



ZAVOD za GOZDOVE  
SLOVENIJE

**POROČILO**  
**ZAVODA ZA GOZDOVE SLOVENIJE**  
**O GOZDOVIH**  
**ZA LETO 2011**

**Ljubljana, februar 2012**



# VSEBINA

<b>POVZETEK</b> .....	<b>5</b>
<b>1 POVRŠINA GOZDOV IN POSEGI V GOZDOVE</b> .....	<b>8</b>
1.1 Površina gozdov .....	8
1.2 Posegi v gozdove .....	9
<b>2 LESNA ZALOGA IN PRIRASTEK LESA</b> .....	<b>10</b>
2.1 Lesna zaloga .....	10
2.2 Prirastek lesa .....	11
<b>3 MOŽNI POSEK</b> .....	<b>12</b>
<b>4 POSEK</b> .....	<b>13</b>
4.1 Količina poseka .....	13
4.2 Volumenska struktura posekanih dreves .....	16
4.3 Posek po vrstah poseka .....	17
<b>5 GOJENJE GOZDOV</b> .....	<b>20</b>
5.1 Gozdnogojitvena dela .....	20
5.1.1 Nega gozdov .....	20
5.1.2 Obnova gozdov ..	23
5.2 Zagotavljanje semena in sadik gozdnega drevja .....	27
<b>6 SANACIJA POŠKODOVANIH IN OGROŽENIH GOZDOV</b> .....	<b>29</b>
6.1 Sanacija po ujmah, podlubnikih in požarih poškodovanih gozdov .....	29
6.2 Projekt obnove nenaravnih enovrstnih gozdov .....	31
<b>7 VARSTVO GOZDOV</b> .....	<b>32</b>
7.1 Višina in vzroki sanitarnega poseka.....	32
7.2 Škodljive žuželke s poudarkom na podlubnikih .....	36
7.3 Bolezni gozdnega drevja in glive .....	38
7.4 Požari in požarno varstvo.....	39
7.5 Varstvo pred rastlinojedo parkljasto divjadjo .....	42
7.6 Druga dela varstva gozdov .....	43
7.7 Skupni obseg varstvenih del .....	43
7.8 Poročilo Poročevalsko prognoistično-diagnostične službe o škodljivih organizmih v gozdu in gozdnem prostoru za leto 2010 .....	44
7.9 Skupni obseg gojitvenih in varstvenih del .....	47
7.10 Sofinanciranje in financiranje gojitvenih in varstvenih del .....	47

<b>8 GOZDNE PROMETNICE .....</b>	<b>50</b>
<b>8.1 Gozdne ceste .....</b>	<b>50</b>
8.1.1 Vzdrževanje gozdnih cest .....	50
8.1.2 Financiranje vzdrževanja gozdnih cest .....	54
8.1.3 Gradnja in rekonstrukcija gozdnih cest .....	61
<b>8.2 Gozdne vlake .....</b>	<b>61</b>
<b>8.3 Stanje virov in rabe lesne biomase za energijo v Sloveniji .....</b>	<b>63</b>
<b>9 DIVJAD, DRUGE GOZDNE ŽIVALI IN NJIHOVO ŽIVLJENJSKO OKOLJE .....</b>	<b>66</b>
<b>9.1 Velika parkljasta divjad .....</b>	<b>66</b>
<b>9.2 Druga divjad .....</b>	<b>68</b>
<b>9.3 Velike zveri .....</b>	<b>69</b>
9.3.1 Rjavi medved .....	70
9.3.2 Volk .....	75
9.3.3 Ris .....	79
9.3.4 Škoda od zavarovanih živalskih vrst .....	82
<b>9.4 Dela na izboljšanju življenjskega okolja prosto živečih živali .....</b>	<b>83</b>
<b>10 VLAGANJA V GOZDOVE .....</b>	<b>84</b>
<b>PRILOGE .....</b>	<b>87</b>

## Povzetek

Povečevanje gozdnih površin oziroma tako imenovano zaraščanje opuščenih kmetijskih zemljišč v Sloveniji se je po več kot 130 letih – leta 1875 je gozd poraščal le 36,4 % površine današnje Slovenije – očitno zaključilo. Z upoštevanjem v letu 2011 izdelanih gozdnogospodarskih načrtov gospodarskih enot (GGE), v katerih se sicer odraža dogajanje v gozdovih skozi celo preteklo desetletje, se je površina gozda že drugo leto zapored zmanjšala, tokrat za 800 ha, ter znaša 1.184.369 ha oziroma 58,4 % površine Slovenije.

Zlasti v primestnih območjih in v območjih intenzivnega kmetijstva se srečujemo z velikimi pritiski na gozd in gozdni prostor ter številnimi vlogami za soglasja k posegom v gozdove. Upoštevajoč soglasja in dovoljenja za posege v gozdni prostor in nezakonite posege vanj, smo v letu 2011 zabeležili 2.268 posegov v gozdni prostor, s skupno površino 752,40 ha, kar je oboje nekaj manj kot v letu 2010. Nezakonitih posegov v gozdni prostor je bilo 156, kar je znatno manj kot v preteklih dveh letih (leta 2010: 284, leta 2009: 451) in več kot v letih pred njima.

Z upoštevanjem podatkov gozdnogospodarskih načrtov GGE, izdelanih v letu 2011, se je lesna zaloga slovenskih gozdov v absolutnem kot povprečno na hektar povečala za nekaj več kot 1 % in (po gozdnogospodarskih načrtih) znašata (zaokroženo) 334.105.000 m<sup>3</sup> oziroma 282 m<sup>3</sup>/ha; v t.i. gospodarskih gozdovih (večnamenski gozdovi in gozdovi s posebnim namenom, v katerih so gozdnogospodarski ukrepi dovoljeni), pa v povprečju znaša 291 m<sup>3</sup>/ha. Letni absolutni prirastek in povprečni letni prirastek na hektar sta se z upoštevanjem podatkov v letu 2011 izdelanih gozdnogospodarskih načrtov GGE povečala za 1,8 % oz. 1,9 % in (po gozdnogospodarskih načrtih) znašata (zaokroženo) 8.265.936 m<sup>3</sup> oziroma 6,98 m<sup>3</sup>/ha; v t.i. gospodarskih gozdovih pa 7,30 m<sup>3</sup>/ha. Če podatke o lesni zalogi iz gozdnogospodarskih načrtov GGE, ki so v povprečju stari 5 let, časovno ekstrapoliramo na leto 2011, znaša aktualna povprečna lesna zaloga vseh gozdov približno 300 m<sup>3</sup>/ha, t.i. gospodarskih gozdov pa približno 310 m<sup>3</sup>/ha. V enakem deležu je večji tudi aktualni prirastek.

V letu 2011 je bil v slovenskih gozdovih evidentiran posek 3.895.636 m<sup>3</sup> bruto lesne mase, kar je za 15,5 % več kot leta 2010, od tega 2.040.015 m<sup>3</sup> iglavcev in 1.855.622 m<sup>3</sup> listavcev. Evidentiran posek znaša 71 % možnega poseka po gozdnogospodarskih načrtih.

Zaradi vračanja gozdov nekdanjim lastnikom v procesu denacionalizacije trenutno v Sloveniji nimamo neoporečnih podatkov o deležu poseka glede na možni posek po gozdnogospodarskih načrtih za gozdove posameznih kategorij lastništva. Po dosedanjih analizah je bil posek v državnih gozdovih v vseh zadnjih letih realiziran približno v višini načrtovanega oziroma možnega poseka, v zasebnih gozdovih pa je evidentiran posek precej nižji od možnega poseka. Vzrokov za nerealiziranje sečenj v zasebnih gozdovih je več, najpomembnejši razlog pa je neekonomičnost pridobivanja lesa iz sestojev s tanjšim drevjem oziroma s sečnjo tankega drevja.

Zavod za gozdove Slovenije (ZGS) že od začetka svojega delovanja (1994) pri izdelavi gozdnogospodarskih načrtov praviloma povečuje možni posek. Tako se je možni posek v slovenskih gozdovih, kot ga določajo gozdnogospodarski načrti GGE, v času delovanja ZGS povečal od 3.147.770 m<sup>3</sup> (1994) na 5.498.733 m<sup>3</sup> oziroma za 74 %, z gozdnogospodarskimi načrti GGE, izdelanimi v letu 2011, pa za 3,3 %.

Problemi s podlubniki so bili v letu 2011 močnejše izraženi le še na Gorenjskem, kjer so v preteklih letih naravne ujme poškodovale gozdove iglavcev. Ker v letu 2011 tudi ni bilo naravnih ujm, ki bi huje prizadele gozdne sestoje, je bilo tudi skupnega sanitarnega poseka, vključno z drevjem, ki je bilo zaradi oslabelosti posekano ob redni sečnji, sorazmerno malo – 660.170 m<sup>3</sup> oziroma 17 % od celotnega poseka, kar je najnižji delež sanitarnega poseka po letu 1994. Daleč največji delež sanitarnega poseka glede na celotni posek smo zabeležili v GGO Bled –

49 %, v nobenem drugem GGO pa delež sanitarnega poseka (vključno z oslabelem drevjem med redno sečnjo) ni presegel 25 % od celotnega poseka.

Najpogostejši vzrok za sanitarni posek v letu 2011 so bile žuželke (predvsem podlubniki), zaradi katerih je bilo posekano 35 % od skupne količine sanitarnega poseka oz. 6 % od celotnega poseka. Sledijo bolezni gozdnega drevja (26 % od skupne količine sanitarnega poseka).

Negovalna dela v gozdovih so bila v letu 2011 opravljena na površini 6.986 ha, kar je za 16 % več kot v predhodnem letu in 46 % od načrtovanega obsega nege po gozdnogospodarskih načrtih GGE.

Dela na obnovi gozda, vključno s pripravo sestoja za naravno nasemenitev, sanacijo v ujmah poškodovanih gozdov ter obnovo nenaravnih enovrstnih gozdov, so bila v letu 2011 izvedena na površini 1.668 ha, kar je za 1 % manj kot v predhodnem letu. Pri tem je bila obnova gozdov s sadnjo in setvijo izvedena na 377 ha, kar je za 9 % manj kot v predhodnem letu.

Izvedba gojitvenih in varstvenih del je v tesni zvezi z razpoložljivimi proračunskimi sredstvi. Ko se je v letu 2008 zaključilo obdobje koriščenja sredstev za vlaganja v gozdove iz strukturnih skladov EU, se sredstva za vlaganja v gozdove v proračunu R Slovenije niso povečala. Zato je bilo tudi v letu 2011 na voljo znatno manj sredstev za sofinanciranje gozdnogojitvenih del, kot je potreb. Pomanjkanje sredstev pa ni edini razlog za težave pri izvedbi nege mladega gozda v zasebnih gozdovih. Lastniki gozdov imajo praviloma majhen interes za izvajanje negovalnih del, saj je delo naporno, učinke dela pa je pričakovati šele čez mnogo desetletij.

V letu 2011 smo zabeležili 114 gozdnih požarov, kar je znatno več kot v zelo deževnem letu 2010 (32) in približno v povprečju preteklih let. Ogenj je zajel 288,12 ha gozdov, od tega 61,8 ha visokega gozda. Povprečna površina požarišč je znašala 2,53 ha.

Zaradi usklajevanja gozdnega in občinskega cestnega omrežja se je skupna dolžina gozdnih cest v letu 2011 spet znatneje spremenila; zdaj je gozdnih cest 12.023 km in 489 km protipožarnih gozdnih cest.

Kljub sofinanciranju gradenj in rekonstrukcij gozdnih cest na podlagi Programa razvoja podeželja RS za obdobje 2007–2013, kar je oživilo gradnjo gozdnih cest v letih 2008 in 2009, je bilo v letu 2011 zgrajenih in rekonstruiranih zelo malo gozdnih cest – le 2,5 km zgrajenih in 2,7 km rekonstruiranih –, kar je nedvomno posledica gospodarske krize.

Glede gradenj gozdnih vlak so podatki ugodnejši. Zgrajenih oz. pripravljenih jih je bilo skupaj 739,8 km (2 % več kot leta 2010), od tega v zasebnih gozdovih 408,9 km (55 % več kot leta 2010) in v državnih gozdovih 330,9 km (28 % manj kot leta 2010).

Realizacija lovskoupravljaljskih načrtov glede odvzema temeljnih vrst divjadi v letu 2011 ni bila tako ugodna kot v letu 2010, vendar je z izjemo muflona pri vseh preseгла 90 % načrtovanega odvzema – srna: 97 %, navadni jelen: 93 %, gams: 91 %, divji prašič: 92 % in muflon: 82 %.

Podatki o poljski divjadi kažejo nadaljevanje pozitivnega trenda njene številčnosti.

V letu 2011 je bilo iz populacije rjavega medveda izločenih 64 medvedov (leta 2010: 108, leta 2009: 85, leta 2008: 92, leta 2007: 108, leta 2006: 126), od tega so znašale izgube 18 medvedov. Majhen odzem medvedov je predvsem posledica zapleta v zvezi s prepovedjo prodaje mesa uplenjenih medvedov. V letu 2011 je bilo zabeleženih sorazmerno malo škodnih primerov, ki jih je povzročil rjavi medved – 319 (leta 2010: 626). Temu ustrezno je bil sorazmerno majhen tudi znesek izplačanih odškodnin.

V letu 2011 je bilo iz populacije volkov odvzetih 10 volkov (prav toliko kot leta 2010), od tega je bila zabeležena izguba enega volka. Na podlagi vseh podatkov, ki jih zbiramo, ocenjujemo, da se je po strmem naraščanju številčnosti volka v obdobju 2002–2008, z odstrelom v zadnjih treh

letih vendarle vplivalo na velikost populacije in strukturo tropov. Tudi število škodnih primerov se je v zadnjih letih ustalilo – med 400 in 600. Enako velja za ocenjeno vrednost odškodnin.

Populacija risa se v zadnjih letih kljub opustitvi odstrela še naprej zmanjšuje. Tudi v letu 2011 ni bil iz populacije odvzet noben ris. Ocenjujemo, da v Sloveniji živi le še 20-30 risov.

Iz proračuna RS je bilo v letu 2011 porabljenih za gojenje in varstvo gozdov 2.555.962 EUR (6 % več kot leta 2010), za vzdrževanje življenjskega okolja prostoživečih živali v zasebnih gozdovih 97.962 (32 % več kot leta 2010) in za vzdrževanje gozdnih cest 1.233.532 EUR (2 % manj kot leta 2010).

V letu 2011 so bila razpoložljiva sredstva proračuna RS, namenjena vlaganjem v gozdove, izkoriščena skoraj v celoti – za gojenje in varstvo gozdov ter vzdrževanje življenjskega okolja prostoživečih živali v zasebnih gozdovih (skupaj) 98,4 % in za vzdrževanje gozdnih cest 97 %.

V letu 2011 je bil javni razpis za sredstva na podlagi Programa razvoja podeželja RS za obdobje 2007–2013, v okviru ukrepa »Povečanje gospodarske vrednosti gozdov«, objavljen predzadnji dan v letu, zato na njegovi podlagi še niso bila izplačana nobena sredstva, pač pa so bila izplačana še sredstva na podlagi preteklih javnih razpisov, in sicer v skupnem znesku 1.440.143 EUR, od tega 361.160 EUR iz proračuna RS in 1.078.983 EUR iz kmetijskega sklada EU za razvoj podeželja.

# 1 Površina gozdov in posegi v gozdove

## 1.1 POVRŠINA GOZDOV

Povečevanje gozdnih površin oziroma tako imenovano zaraščanje opuščeni kmetijskih zemljišč v Sloveniji se po več kot 130 letih – leta 1875 je gozd poraščal le 36,4 % površine današnje Slovenije – očitno zaključuje. Z upoštevanjem na novo izdelanih gozdnogospodarskih načrtov gospodarskih enot (GGE), v katerih se sicer odraža dogajanje v gozdovih skozi celo preteklo desetletje, se je površina gozda drugič zaporedoma zmanjšala, in to za 800 ha (1.735 ha v dveh letih, večinoma zaradi uvrščanja površin rušja med druga gozdna zemljišča).

Ob upoštevanju v letu 2011 izdelanih gozdnogospodarskih načrtov GGE, se je površina slovenskih gozdov torej zmanjšala za 800 ha in znaša 1.184.369 ha. Upoštevajoč aktualno površino gozdov ostaja gozdnatost Slovenije 58,4 %. Površina t.i. gospodarskih gozdov znaša 1.075.521 ha, varovalnih gozdov 99.248 ha in gozdnih rezervatov 9.600 ha.

Preglednica 1: Površine gozdov v letu 2011 po gozdnogospodarskih območjih (GGO) ob upoštevanju v letu 2011 izdelanih gozdnogospodarskih načrtov GGE ter njihova lastniška struktura po gozdnogospodarskih načrtih (v ha)

Območna enota	Državni g.	Zasebni g.	G. lokalnih skupnosti	Skupaj gozdovi	Druga gozdna zemljišča*
	ha	ha	ha	ha	ha
Tolmin	33.571	100.174	16.505	150.250	863
Bled	18.817	50.285	1.427	70.529	19
Kranj	7.420	63.391	997	71.808	479
Ljubljana	18.241	126.273	598	145.112	1.405
Postojna	31.377	47.676	563	79.616	0
Kočevje	49.329	39.771	3.292	92.392	712
Novo mesto	22.666	72.768	1.726	97.160	228
Brežice	9.494	60.591	141	70.226	284
Celje	11.687	63.545	544	75.776	52
Nazarje	7.536	41.544	81	49.161	300
Slovenj Gradec	15.786	43.770	0	59.556	770
Maribor	22.503	74.141	106	96.750	346
Murska Sobota	8.874	30.386	310	39.570	38
Sežana	11.843	70.562	4.058	86.463	1.002
<b>SKUPAJ</b> - ha	269.144	884.877	30.348	1.184.369	6.500
- %	22,7	74,7	2,6	100	100

**Opomba:** \* Podatki iz GGN GGE s prvim letom veljavnosti 2008, 2009, 2010 in 2011

### Pojasnilo:

Najažurnejši podatek o skupni površini gozdov v Sloveniji pa je podatek iz projekta MKGP Raba zemljišč (24. november 2011), pri katerem aktivno sodeluje tudi ZGS, ki izkazuje 1.211.410 ha gozdov, kar je 59,75 % površine Slovenije. Po tem podatku se je površina gozdov glede na lansko leto zmanjšala za 430 ha (leta 2010: 2.105 ha, leta 2009: 7.804 ha).

Zaradi denacionalizacije se je lastništvo gozdov v preteklih letih precej spremenilo. Ker so podatki povzeti po gozdnogospodarskih načrtih GGE in so v povprečju stari pet let, trenutno v pogledu lastništva še vedno nekoliko odstopajo od realnega stanja. Državnih gozdov je v resnici še kakšen odstotek manj, kot kaže preglednica 1.

Lastništvo gozdov se je v zadnjih letih spreminjalo predvsem zaradi denacionalizacijskih postopkov. Tako se je od leta 1996 površina državnih gozdov zmanjšala za 101.041 ha, površina zasebnih gozdov pa povečala za 166.806 ha. Razmerje površin državnih in zasebnih gozdov se je spremenilo od 33,9 : 66,1 leta 1996 na 22,7 : 77,3 leta 2011.

## 1.2 POSEGI V GOZDOVE

V nasprotju s pojavom zaraščanja odmaknjenih in za kmetijsko proizvodnjo manj primernih zemljišč, se v primestnih območjih in v območjih intenzivnega kmetijstva srečujemo z velikimi pritiski na gozd in gozdni prostor. ZGS je v preteklosti obravnaval letno do 1.000 vlog za soglasje za poseg v gozd in gozdni prostor, v letu 2011 pa je bilo tovrstnih vlog še precej več, in sicer 2.720, evidentirali pa smo tudi 449 vlog za izdajo projektnih pogojev (v letu 2010: 376). Oboje je posledica zakonodaje o urejanju prostora, ki Zavodu daje pomembna pooblastila na področju presoje ustreznosti posameznih posegov v gozd in gozdni prostor. Presoje pomenijo občutljivo, odgovorno in strokovno zahtevno delo. Menimo, da so dovoljeni posegi sprejemljiv kompromis med nujnostjo posegov in zahtevami gozda oziroma vsega okolja.

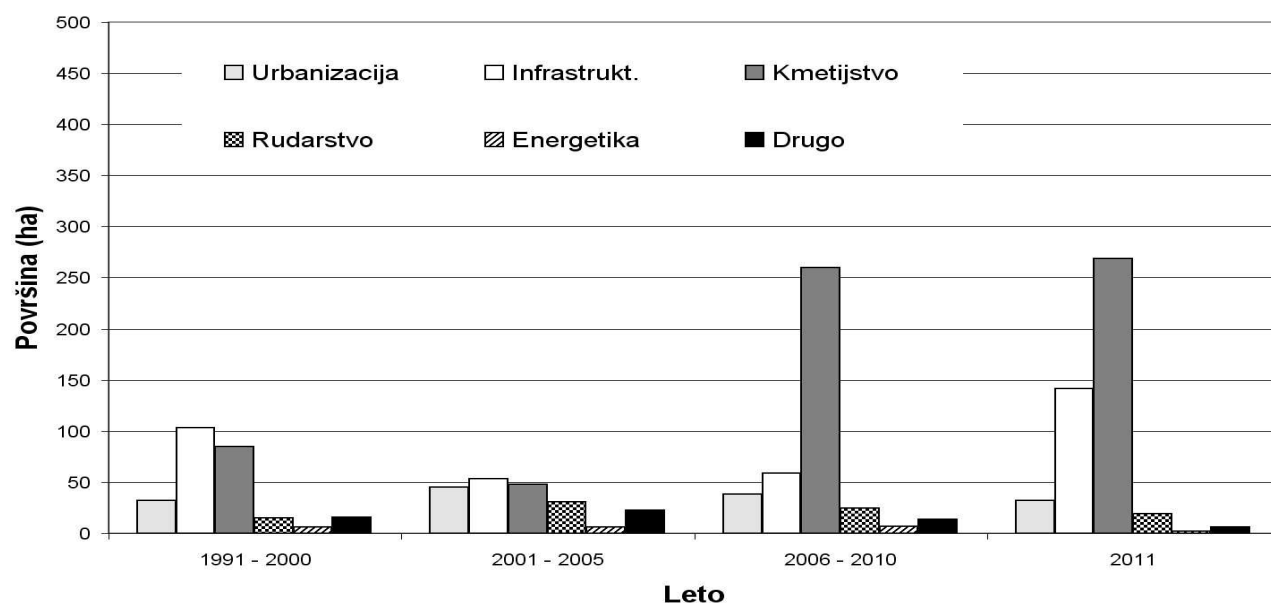
Upoštevajoč soglasja in dovoljenja ter nezakonite posege v gozdove smo v letu 2010 zabeležili 2.268 posegov v gozdove na skupni površini 752,40 ha, kar je bistveno več od povprečja preteklih obdobj (povprečje za obdobje 1991–2000 znaša 256,5 ha, za obdobje 2001–2005 205,06 ha, za obdobje 2006–2010 pa 471,1 ha).

V strukturi vzrokov za posege v gozdove v letu 2011 je močno na prvem mestu kmetijstvo z 51,6 %, na drugem mestu je infrastruktura s 31,5 %, na tretjem pa urbanizacija s 10,0 %. Struktura je podobna strukturi posegov v preteklih letih, nekoliko se je povečal delež posegov zaradi urbanizacije.

Preglednica 2: Krčitve gozdov v letu 2011 po namenu

Način krčitve	Namen krčitve						Skupaj Ha
	Urbanizacija ha	Infrastruktura ha	Kmetijstvo ha	Rudarstvo ha	Energetika ha	Drugo ha	
S soglasjem ZGS	26,6	141,4	243,4	18,3	2,3	2,5	434,5
Nezakonit poseg	5,9	0,5	25,5	0,8	0,0	3,8	36,5
Projektni pogoji	19,5	22,0	0,0	5,7	2,6	0,1	49,9
<b>Skupaj</b>	<b>51,9</b>	<b>163,9</b>	<b>268,9</b>	<b>24,8</b>	<b>4,9</b>	<b>6,4</b>	<b>520,9</b>
Delež - %	10,0%	31,5%	51,6%	4,8%	0,9%	1,2%	100,0%

Grafikon 1: Krčitve gozdov v letu 2011 in primerjava s povprečnim letnim obsegom krčitev gozdov v preteklih obdobjih (v ha)



Vidimo, da je v zadnjih letih daleč najpomembnejši vzrok krčitev gozdov kmetijstvo, relativno se je zmanjšal obseg krčitev za infrastrukturo, ki pa je bil v letu 2011 kljub temu za 50 % večji kot v obdobju 1991–2000.

V letu 2011 smo zabeležili zmanjšanje števila nezakonitih posegov v gozd in gozdni prostor, bilo jih je 156 (leta 2010: 284, leta 2009: 451, leta 2008: 130, leta 2007: 67, leta 2006: 42, leta 2005: 64, leta 2004: 86, leta 2003: 104, leta 2002: 111, leta 2001: 179), njihova skupna površina pa je znašala 36,47 ha, kar je skoraj 3 krat manj kot v predhodnem letu (leta 2010: 88,47, leta 2009: 221,30, leta 2008: 34,02, leta 2007: 22,97, leta 2006: 7,60 leta 2005: 7,36, leta 2004: 5,83, leta 2003: 52,60, leta 2002: 27,70 ha, leta 2001: 35,05 ha). Najbolj se je zmanjšala površina nezakonitih posegov zaradi kmetijstva, in sicer iz 209 ha v letu 2009 na 25 ha v letu 2011. Površina nezakonitih posegov je upoštevana v navedenem podatku o posegih v gozdove in gozdni prostor.

Preglednica 3: Krčitve gozdov v letu 2011 po gozdnogospodarskih območjih

GGO	Namen krčitev						Skupaj ha
	Urbanizacija ha	Infrastruktura ha	Kmetijstvo ha	Rudarstvo ha	Energetika ha	Drugo ha	
Tolmin	9,84	0,80	60,54	10,00	0,05	0	81,23
Bled	0	0	0,02	0	0	0	0,02
Kranj	0,51	0	5,48	0,10	0	0,47	6,56
Ljubljana	9,60	138,52	34,27	8,96	0,73	3,92	196,00
Postojna	0	0	4,91	0	0	0	4,91
Kočevje	0	0,40	0	0	1,50	0,30	2,20
Novo mesto	8,47	0,03	40,34	0	0	1,02	49,86
Brežice	0,11	0,01	20,11	0	0	0,54	20,77
Celje	3,23	0,43	0,24	0	0	0,05	3,95
Nazarje	0	0	0	0	0	0	0
Slov. Gradec	0	0	10,57	0	0	0	10,57
Maribor	0,69	0	26,63	0	0	0	27,32
Murska Sobota	0	0	0	0	0	0	0
Sežana	0,01	1,73	65,95	0,07	0	0	67,76
<b>SKUPAJ</b>	<b>32,46</b>	<b>141,92</b>	<b>269,06</b>	<b>19,13</b>	<b>2,28</b>	<b>6,30</b>	<b>471,15</b>

## 2 Lesna zaloga in prirastek lesa

### 2.1 LESNA ZALOGA

Z upoštevanjem podatkov gozdnogospodarskih načrtov GGE, izdelanih v letu 2011, se je lesna zaloga slovenskih gozdov v absolutnem povečala za nekaj več kot 1 % in je ob koncu leta 2011 znašala 334.104.893 m<sup>3</sup>, povprečna lesna zaloga na hektar (upoštevajoč na novo zarasle površine) se je prav tako povečala za nekaj več kot 1 % in je ob koncu leta 2011 znašala 282,10 m<sup>3</sup>/ha (v letu 2010: 279,27 m<sup>3</sup>/ha, v letu 2009: 276,08 m<sup>3</sup>/ha). V t.i. gospodarskih gozdovih (večnamenski gozdovi in gozdovi s posebnim namenom, v katerih so gozdnogospodarski ukrepi dovoljeni), je povprečna lesna zaloga 291,06 m<sup>3</sup>/ha.

Pri interpretaciji podatkov je potrebno upoštevati, da v preglednici 4 navedeni podatki o lesni zalogi, primerjani z njimi sorodnimi lanskimi podatki, iz metodoloških razlogov ne kažejo resnične spremembe lesne zaloge v preteklem letu. V njih se odražajo 10-letne spremembe lesne zaloge GGE, za katere so bili v preteklem letu izdelani gozdnogospodarski načrti. Ti podatki torej kažejo trend gibanja lesne zaloge gozdov v smislu drsečih sredin s povprečnim petletnim časovnim zamikom. Enako velja za podatke o prirastku v preglednici 6.

Preglednica 4: Lesna zaloga gozdov v Sloveniji ob upoštevanju v letu 2011 izdelanih gozdno-gospodarskih načrtov GGE

GGO	Lesna zaloga (m <sup>3</sup> )			Lesna zaloga (m <sup>3</sup> /ha)		
	Iglavci	Listavci	Skupaj	Iglavci	Listavci	Skupaj
Tolmin	9.418.042	25.676.655	35.094.697	62,68	170,89	233,57
Bled	14.660.873	5.693.156	20.354.029	207,87	80,72	288,59
Kranj	15.996.560	8.704.566	24.701.126	222,77	121,22	343,99
Ljubljana	16.717.976	22.375.049	39.093.025	115,21	154,19	269,40
Postojna	12.377.145	10.763.656	23.140.801	155,46	135,19	290,65
Kočevje	13.687.277	15.563.145	29.250.422	148,14	168,45	316,59
Novo mesto	8.011.640	18.911.103	26.922.743	82,46	194,64	277,10
Brežice	3.148.531	15.956.592	19.105.123	44,83	227,22	272,05
Celje	8.080.166	14.092.978	22.173.144	106,63	185,98	292,61
Nazarje	12.809.928	4.498.204	17.308.132	260,57	91,50	352,07
Slovenj Gradec	17.495.667	3.299.840	20.795.507	293,77	55,41	349,18
Maribor	14.895.703	17.989.145	32.884.848	153,96	185,93	339,89
Murska Sobota	2.557.881	7.460.768	10.018.649	64,64	188,54	253,18
Sežana	4.602.801	8.659.846	13.262.647	53,23	100,16	153,39
<b>SKUPAJ</b>	<b>154.460.190</b>	<b>179.644.703</b>	<b>334.104.893</b>	<b>130,42</b>	<b>151,68</b>	<b>282,10</b>

Preglednica 5: Drevesna sestava gozdov v Sloveniji, izračunana na podlagi lesne zaloge drevesnih vrst, ob upoštevanju v letu 2011 izdelanih gozdno-gospodarskih načrtov GGE ter primerjava s preteklimi leti (v % - od lesne zaloge)

LETO	smreka	jelka	bori	maces.	dr. igl.	bukev	hrasti	pl. list.	dr.t.list.	meh.list.	iglavci	listavci
1998	32,7	9,1	5,9	1,3	0,2	31,7	6,7	3,8	7,0	1,6	49,2	50,8
1999	32,5	9,0	6,1	1,3	0,1	31,6	6,8	3,6	7,4	1,6	49,0	51,0
2000	32,5	8,5	6,0	1,2	0,2	31,6	6,9	4,1	7,4	1,6	48,4	51,6
2001	32,3	8,3	6,0	1,2	0,2	31,6	6,9	4,1	7,8	1,6	48,0	52,0
2002	32,3	8,2	6,0	1,2	0,2	31,6	7,0	4,2	7,8	1,5	47,9	52,1
2003	32,3	7,9	5,8	1,2	0,3	31,5	7,0	4,3	7,9	1,7	47,5	52,5
2004	32,4	7,8	5,7	1,2	0,3	31,7	6,9	4,4	7,9	1,7	47,4	52,6
2005	32,2	7,7	5,8	1,2	0,3	31,7	7,0	4,5	8,0	1,7	47,1	52,9
2006	32,3	7,6	5,7	1,2	0,3	31,7	7,0	4,6	8,0	1,7	47,0	53,0
2007	32,0	7,5	5,8	1,2	0,3	31,7	7,1	4,7	8,2	1,7	46,7	53,3
2008	31,9	7,5	5,8	1,2	0,3	31,8	7,1	4,7	8,2	1,7	46,6	53,4
2009	31,8	7,4	5,9	1,2	0,3	31,7	7,0	4,9	8,2	1,7	46,5	53,5
2010	31,5	7,6	5,9	1,2	0,2	31,8	7,0	4,9	8,2	1,7	46,4	53,6
2011	<b>31,5</b>	<b>7,5</b>	<b>5,8</b>	<b>1,2</b>	<b>0,2</b>	<b>31,8</b>	<b>7,0</b>	<b>5,0</b>	<b>8,2</b>	<b>1,7</b>	<b>46,2</b>	<b>53,8</b>

Primerjava deležev posameznih drevesnih vrst glede na deleže v preteklih letih nam nakazuje nadaljevanje trenda zmanjševanja deleža iglavcev in naraščanja deleža listavcev. Zmanjšanje je največje pri jelki – njen delež se je v enajstih letih zmanjšal z 9,1 % na 7,5 %, torej za 16,6%. Zmanjšani delež jelke so nadomestili večji deleži hrasta, plemenitih in trdih listavcev. Sorazmerno veliko povečanje deleža drugih trdih listavcev je zelo verjetno predvsem posledica spremenjenih (sodobnejših) metod ugotavljanja lesne zaloge. Le ti imajo namreč sorazmerno velik delež v sestojih, ki se jim je v preteklosti lesna zaloga določevala izključno s cenitvijo, danes pa v določenem deležu tudi z meritvami na vzorčnih ploskvah. Deleži ostalih drevesnih vrst (bori, macesen, bukev in mehki listavci) so v preteklih letih ostali v glavnem nespremenjeni.

## 2.2 PRIRASTEK LESA

Z upoštevanjem podatkov gozdno-gospodarskih načrtov GGE, izdelanih v letu 2011, se je absolutni letni prirastek lesa v slovenskih gozdovih povečal za 148.611 m<sup>3</sup>, oziroma za 1,8 % in ga v letu 2011 cenimo na 8.265.936 m<sup>3</sup>. Povprečni prirastek na hektar je narasel za 1,9 % in je

ob koncu leta 2011 znašal 6,98 m<sup>3</sup>/ha (leto poprej 6,85 m<sup>3</sup>/ha/leto). V t.i. gospodarskih gozdovih (večnamenski gozdovi in gozdovi s posebnim namenom, v katerih so gozdnogospodarski ukrepi dovoljeni), je absolutni letni prirastek 7.892.417 m<sup>3</sup>, povprečni prirastek na hektar pa 7,30 m<sup>3</sup>/ha.

Preglednica 6: Letni prirastek lesa v slovenskih gozdovih ob upoštevanju v letu 2011 izdelanih gozdno-gospodarskih načrtov GGE

Območna enota	Prirastek (m <sup>3</sup> )			Prirastek (m <sup>3</sup> /ha)		
	Iglavci	Listavci	Skupaj	Iglavci	Listavci	Skupaj
Tolmin	213.941	632.191	846.132	1,42	4,21	5,63
Bled	284.357	120.941	405.298	4,03	1,71	5,74
Kranj	346.588	195.734	542.322	4,83	2,73	7,56
Ljubljana	392.367	558.770	951.136	2,70	3,85	6,55
Postojna	296.314	270.365	566.679	3,72	3,40	7,12
Kočevje	333.227	376.751	709.978	3,61	4,08	7,69
Novo mesto	241.852	507.659	749.511	2,49	5,22	7,71
Brežice	93.398	442.438	535.837	1,33	6,30	7,63
Celje	207.319	360.417	567.736	2,74	4,76	7,50
Nazarje	297.497	122.173	419.670	6,05	2,49	8,54
Slovenj Gradec	366.384	89.463	455.847	6,15	1,50	7,65
Maribor	376.808	494.210	871.018	3,89	5,11	9,00
Murska Sobota	49.083	192.965	242.048	1,24	4,88	6,12
Sežana	129.196	273.528	402.724	1,49	3,16	4,65
<b>SKUPAJ</b>	<b>3.628.330</b>	<b>4.637.606</b>	<b>8.265.936</b>	<b>3,06</b>	<b>3,92</b>	<b>6,98</b>

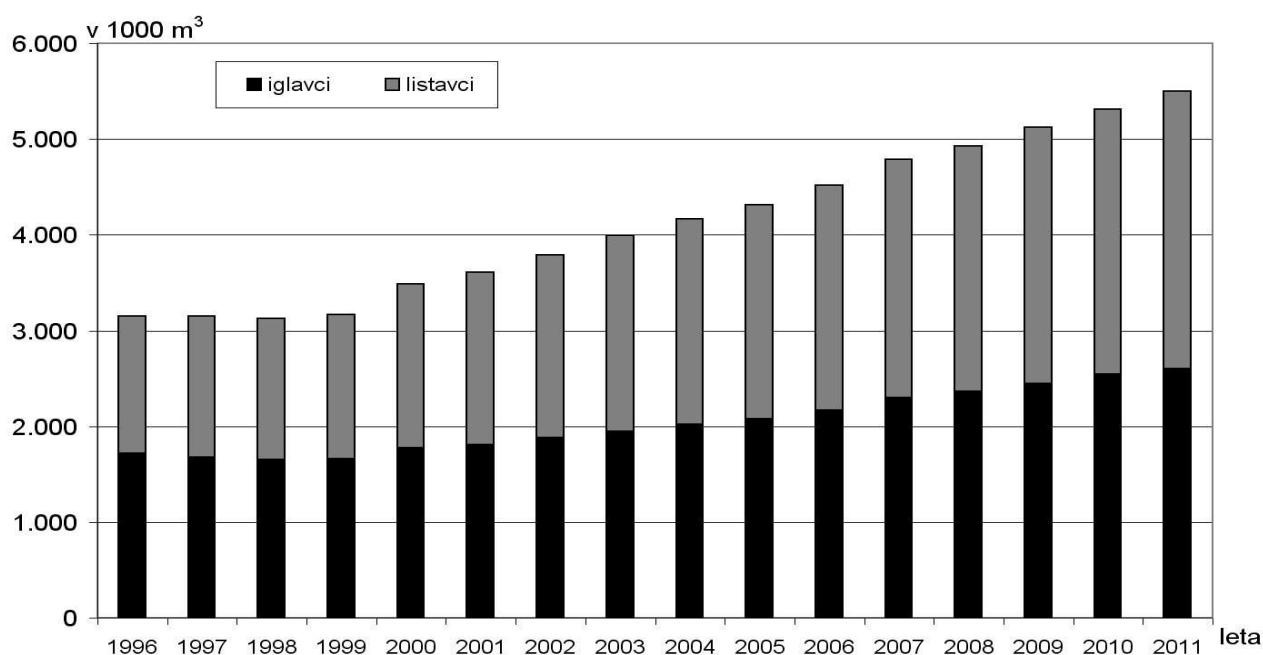
### 3 Možni posek

Preglednica 7: Letni možni posek lesa v slovenskih gozdovih ob upoštevanju v letu 2011 izdelanih gozdnogospodarskih načrtov GGE

Območna enota	Letni možni posek (m <sup>3</sup> )		
	Iglavci	Listavci	Skupaj
Tolmin	154.679	410.932	565.611
Bled	175.121	54.413	229.534
Kranj	251.679	121.669	373.348
Ljubljana	281.579	323.051	604.630
Postojna	235.005	166.750	401.755
Kočevje	255.172	258.643	513.815
Novo mesto	157.984	373.542	531.526
Brežice	60.732	278.615	339.347
Celje	151.988	252.201	404.189
Nazarje	215.888	58.461	274.349
Slovenj Gradec	255.093	41.765	296.858
Maribor	262.333	296.513	558.846
Murska Sobota	41.911	117.156	159.067
Sežana	92.466	153.392	245.858
<b>SKUPAJ</b>	<b>2.591.630</b>	<b>2.907.103</b>	<b>5.498.733</b>

Možni posek se je z upoštevanjem v letu 2011 izdelanih gozdnogospodarskih načrtov GGE povečal za 3,3 % (s 5.321.927 m<sup>3</sup> v letu 2010 na 5.498.733 m<sup>3</sup> v letu 2011), v obdobju 1994–2011 pa kar za 75 % (iz 3.147.771 m<sup>3</sup> v letu 1994).

Grafikon 2: Spreminjanje možnega poseka v obdobju 1996–2011



## 4 Posek

### 4.1 KOLIČINA POSEKA

V letu 2011 je bilo v slovenskih gozdovih skupno posekano za 3.895.636 m<sup>3</sup> dreves, od tega 2.040.015 m<sup>3</sup> iglavcev (12,8 % več kot v letu 2010) in 1.855.622 m<sup>3</sup> listavcev (18,5 % več kot v letu 2010). V primerjavi z letom 2010 se je skupni posek povečal za 15,5 %. Primerjavo poseka v letu 2011 s posekom v preteklih letih in možnim posekom po gozdnogospodarskih načrtih GGE prikazujeta preglednica 8 in grafikon 3, posek v letu 2011 po kategorijah lastništva, območjih in skupno je prikazan v preglednici 10, posek po debelinski strukturi drevja pa v prilogah 1 in 2.

Preglednica 8: Deleži poseka glede na možni posek v obdobju 2001–2011 v m<sup>3</sup>

LETO	POSEK / MOŽNI POSEK (%)		
	Iglavci	Listavci	Skupaj
2001	83	67	72
2002	81	63	72
2003	94	57	75
2004	90	53	71
2005	99	54	75
2006	104	63	82
2007	89	48	68
2008	87	53	70
2009	76	57	66
2010	71	56	63
<b>2011</b>	<b>79</b>	<b>64</b>	<b>71</b>

Posek še naprej zaostaja za možnim posekom po gozdnogospodarskih načrtih. V letu 2011 je dosegel 71 % možnega poseka (pri iglavcih 79 %, pri listavcih le 64 %).

Na ravni Slovenije ne razpolagamo z neoporečnimi tovrstnimi primerjavami po posameznih oblikah lastništva, saj se podatki o poseku nanašajo na trenutno lastništvo gozda, medtem ko se podatki o možnem poseku nanašajo na lastništvo, kot je bilo v času izdelave posameznih gozdnogospodarskih načrtov. Približni izračuni zadnjih let kažejo, da se posek v državnih gozdovih realizira blizu količine načrtovanega (možnega) poseka, posek v zasebnih gozdovih pa znatno nižje. Razlika med dopuščeno količino poseka po gozdnogospodarskih načrtih GGE in realiziranim posekom v zadnjih letih gre torej izključno na račun zasebnih gozdov. Vzrokov za nerealiziranje sečnje v zasebnih gozdovih je več, najpogostejši razlog pa je, zlasti pri sestojih s tanjšim drevjem, premajhna ekonomičnost pridobivanja lesa. Lastnik gozda se lahko v tem pogledu pač zelo selektivno, od drevesa do drevesa odloča, kaj bo posekal in kaj ne.

Hkrati je potrebno poudariti, da najnovejše analize meritev na stalnih vzorčnih ploskvah kažejo, da je ponekod nedovoljenega poseka več, kot nam ga uspe evidentirati. Pri državnih gozdovih takšnega poseka praktično ni.

Preglednica 9: **Posek v slovenskih gozdovih v obdobju 1991–2011 v m<sup>3</sup>**

	<b>IGLAVCI</b>	<b>LISTAVCI</b>	<b>SKUPAJ</b>
<b>Načrti gozdnogospodarskih enot</b>	<b>2.591.630</b>	<b>2.907.103</b>	<b>5.498.733</b>
Posek 1991	1.242.503	856.090	2.098.593
Posek 1992	1.208.318	959.636	2.167.954
Posek 1993	1.289.585	798.081	2.087.666
Posek 1994	1.411.275	843.605	2.254.880
Posek 1995	1.247.957	843.953	2.091.909
Posek 1996	1.512.284	818.119	2.330.404
Posek 1997	1.387.932	1.179.128	2.567.060
Posek 1998	1.396.052	1.074.121	2.470.173
Posek 1999	1.349.117	1.047.198	2.396.315
Posek 2000	1.422.750	1.186.289	2.609.039
Posek 2001	1.458.837	1.155.464	2.614.301
Posek 2002	1.496.665	1.148.889	2.645.553
Posek 2003	1.822.887	1.184.211	3.007.097
Posek 2004	1.820.390	1.137.607	2.957.997
Posek 2005	2.033.390	1.202.710	3.236.100
Posek 2006	2.242.755	1.475.508	3.718.263
Posek 2007	2.042.735	1.199.335	3.242.070
Posek 2008	2.055.341	1.372.031	3.427.372
Posek 2009	1.853.772	1.520.419	3.374.191
Posek 2010	1.808.066	1.566.071	3.374.137
<b>Posek 2011</b>	<b>2.040.015</b>	<b>1.855.622</b>	<b>3.895.636</b>

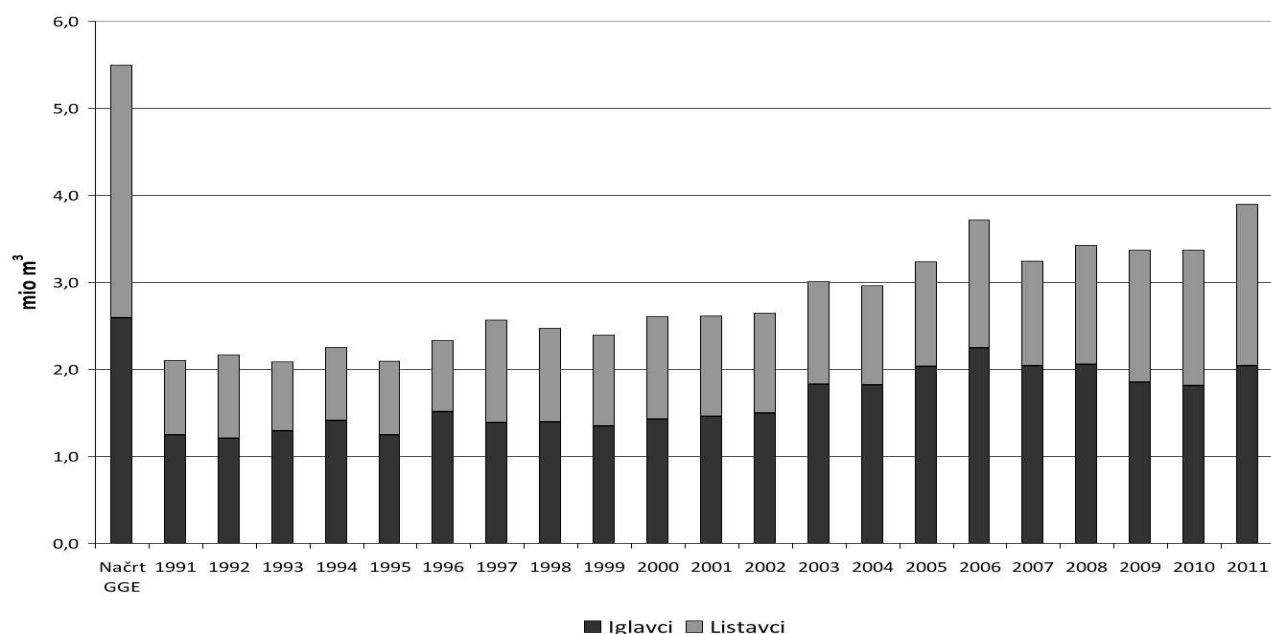
Upoštevajoč podatke o lesni zalogi in prirastku slovenskih gozdov po trenutno veljavnih gozdnogospodarskih načrtih je znašal posek v letu 2011 v odnosu do lesne zaloge 1,17 % (pri iglavcih 1,32 % in pri listavcih 1,03 %), v odnosu do tekočega prirastka pa 47,1 % (pri iglavcih 56,2 % in pri listavcih 40,0 %). Upoštevajoč samo t.i. gospodarske gozdove je znašal posek v odnosu do lesne zaloge 1,22 % (pri iglavcih 1,37 %, pri listavcih 1,09 %), v odnosu do tekočega prirastka pa 48,8 % (pri iglavcih 57,7 % in pri listavcih 41,6 %).

Preglednica 10: Posek v slovenskih gozdovih v I. 2011 po GGO in kategorijah lastništva, v m<sup>3</sup>

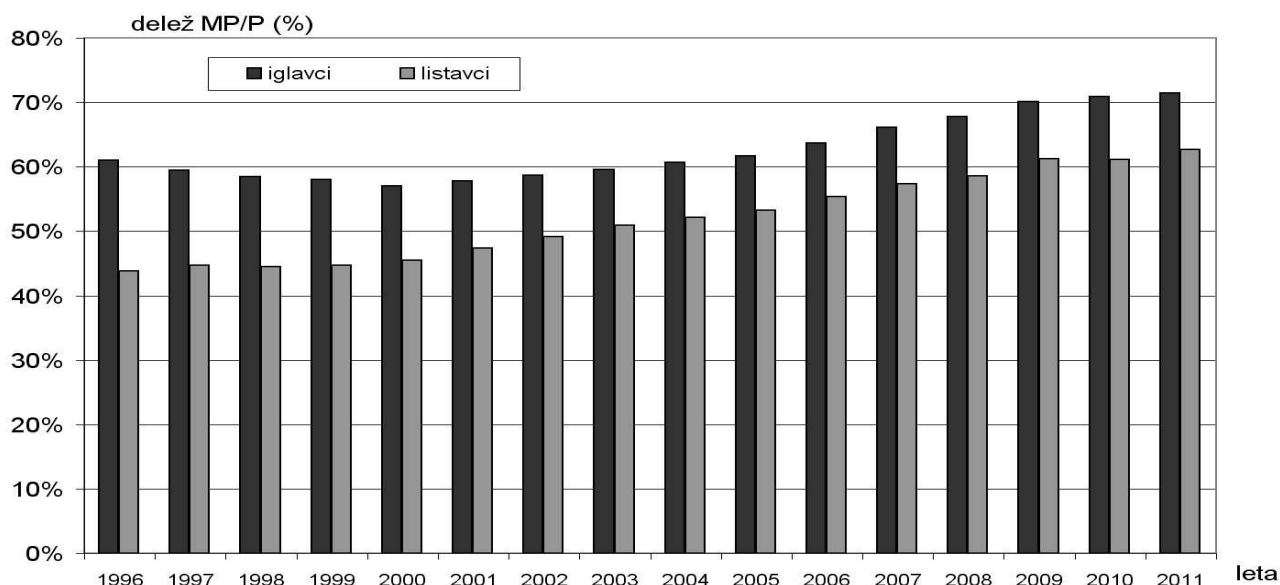
GGO	DRŽAVNI GOZDOVI			GOZDOVI LOKALNIH SKUPNOSTI		
	Iglavci	Listavci	Skupaj	Iglavci	Listavci	Skupaj
Tolmin	41.651	60.710	102.361	2.526	4.461	6.987
Bled	43.318	1.652	44.970	219	35	254
Kranj	20.990	6.146	27.136	786	131	917
Ljubljana	33.066	24.111	57.177	224	113	337
Postojna	89.873	83.331	173.204	112	4	116
Kočevje	118.900	144.600	263.500	1.298	2.698	3.996
Novo mesto	66.386	109.882	176.268	788	540	1.328
Brežice	19.469	41.534	61.002	52	76	128
Celje	23.865	44.224	68.089	1.367	149	1.516
Nazarje	3.528	889	4.416	2		2
Slovenj Gradec	66.853	8.741	75.594	179	6	186
Maribor	71.135	61.037	132.173		358	358
Murska Sobota	11.035	29.899	40.934	37	287	324
Sežana	1.084	1.874	2.958	3.513	568	4.081
<b>SKUPAJ</b>	<b>611.152</b>	<b>618.629</b>	<b>1.229.781</b>	<b>11.103</b>	<b>9.428</b>	<b>20.531</b>

GGO	ZASEBNI GOZDOVI			VSI GOZDOVI		
	iglavci	Listavci	Skupaj	Iglavci	Listavci	Skupaj
Tolmin	64.988	142.396	207.384	109.164	207.567	316.731
Bled	146.489	21.378	167.866	190.026	23.064	213.090
Kranj	145.238	56.246	201.485	167.015	62.523	229.537
Ljubljana	167.458	141.295	308.753	200.748	165.519	366.267
Postojna	82.087	48.641	130.728	172.072	131.976	304.049
Kočevje	86.786	57.195	143.981	206.984	204.494	411.477
Novo mesto	71.390	167.439	238.829	138.564	277.861	416.425
Brežice	30.947	122.638	153.585	50.468	164.248	214.716
Celje	69.798	124.593	194.391	95.030	168.966	263.995
Nazarje	176.638	42.529	219.167	180.167	43.418	223.585
Slovenj Gradec	177.861	20.191	198.051	244.893	28.938	273.830
Maribor	135.127	135.359	270.485	206.262	196.754	403.016
Murska Sobota	21.680	87.896	109.576	32.752	118.082	150.835
Sežana	41.274	59.769	101.043	45.871	62.211	108.083
<b>SKUPAJ</b>	<b>1.417.760</b>	<b>1.227.565</b>	<b>2.645.324</b>	<b>2.040.015</b>	<b>1.855.622</b>	<b>3.895.636</b>

Grafikon 3: Posek v slovenskih gozdovih v obdobju 1991–2011 – v milijonih m<sup>3</sup>



Grafikon 4: Trend gibanja razmerja med načrtovanim možnim posekom in prirastkom v obdobju 1996–2011



V prilogi 3 so za vsa območja, v prilogi 4 pa za vse GGE v Sloveniji prikazane primerjave med načrtovanim (možnim) posekom in posekom v letu 2011. Navedeni so tudi povprečni količniki dinamike uresničevanja gozdnogospodarskih načrtov glede poseka (količnik 0,75 tako pri dani GGE pomeni, da se je v letih veljavnosti gozdnogospodarskega načrta v tej GGE posekalo 75 % lesne mase, ki bi se glede na načrtovan (možni) posek smela posekati v letih, ko že velja gozdnogospodarski načrt). Lahko ugotovimo, da so vrednosti količnikov realiziranja načrtovanega možnega poseka v nekaterih GGE s pretežno zasebnimi gozdovi zelo nizke.

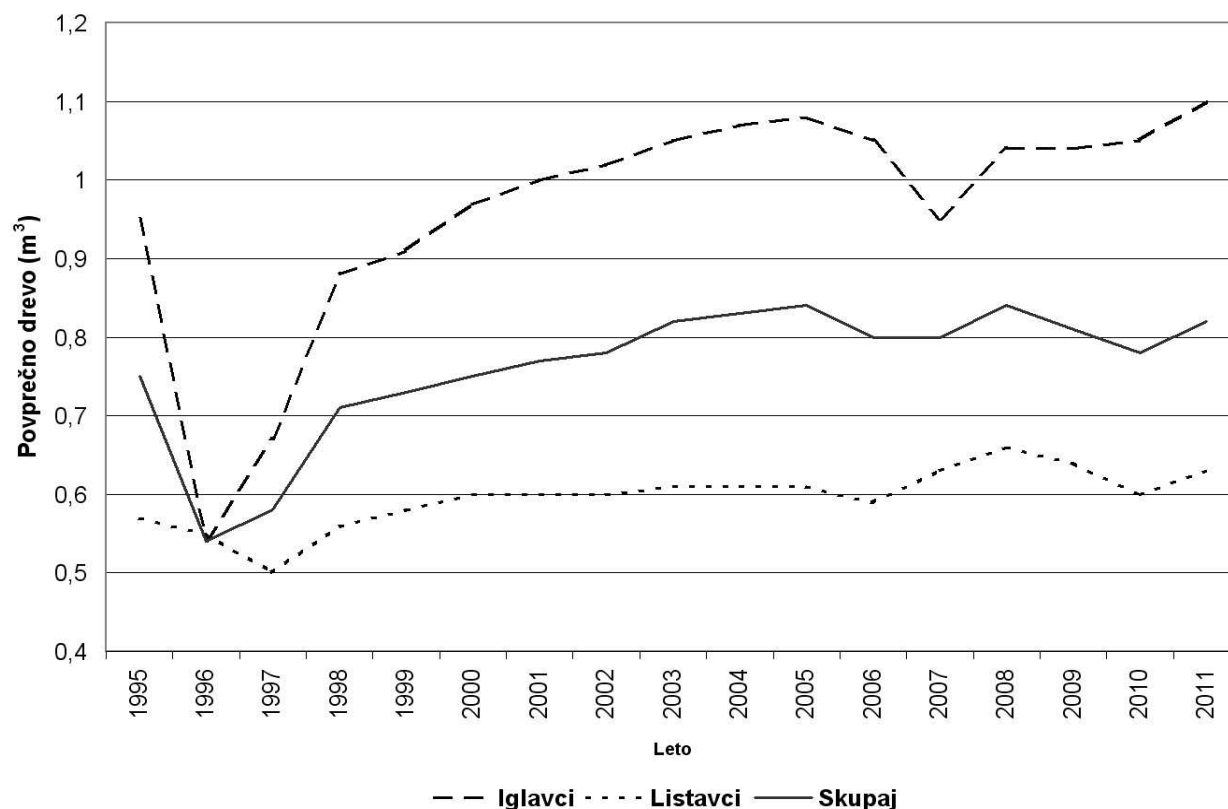
## 4.2 VOLUMENSKA STRUKTURA POSEKANIH DREVES

Preglednica 11: Povprečni volumni posekanih dreves v obdobju 1995–2011 - v m<sup>3</sup>

Leto	Državni gozdovi			Zasebni gozdovi			Drugi gozdovi			SKUPAJ		
	Iglavci	Listavci	Skupaj	Iglavci	Listavci	Skupaj	Iglavci	Listavci	Skupaj	Iglavci	Listavci	Skupaj
1995	0,84	0,51	0,67	1,05	0,62	0,82	0,76	0,44	0,56	0,95	0,57	0,75
1996	0,54	0,53	0,54	0,54	0,56	0,55	0,41	0,38	0,40	0,54	0,55	0,54
1997	0,58	0,48	0,53	0,74	0,51	0,61	0,70	0,42	0,52	0,67	0,50	0,58
1998	0,75	0,54	0,64	0,97	0,58	0,76	0,82	0,47	0,61	0,88	0,56	0,71
1999	0,80	0,56	0,67	0,99	0,60	0,77	0,64	0,39	0,53	0,91	0,58	0,73
2000	0,87	0,60	0,72	1,04	0,60	0,78	0,94	0,44	0,61	0,97	0,60	0,75
2001	0,94	0,64	0,77	1,04	0,58	0,78	0,89	0,43	0,61	1,00	0,60	0,77
2002	0,97	0,63	0,78	1,06	0,59	0,79	0,86	0,28	0,48	1,02	0,60	0,78
2003	1,06	0,66	0,85	1,05	0,58	0,80	0,93	0,36	0,64	1,05	0,61	0,82
2004	1,08	0,67	0,88	1,07	0,58	0,81	0,72	0,41	0,54	1,07	0,61	0,83
2005	1,11	0,70	0,91	1,06	0,56	0,80	1,05	0,25	0,51	1,08	0,61	0,84
2006	1,14	0,74	0,95	1,00	0,54	0,74	1,01	0,22	0,40	1,05	0,59	0,80
2007	0,98	0,72	0,86	0,94	0,58	0,77	1,01	0,32	0,55	0,95	0,63	0,80
2008	1,06	0,77	0,91	1,02	0,62	0,82	0,78	0,40	0,59	1,04	0,66	0,84
2009	1,01	0,79	0,89	1,03	0,56	0,75	0,74	0,38	0,53	1,02	0,63	0,80
2010	1,06	0,79	0,91	1,05	0,52	0,72	0,77	0,46	0,58	1,05	0,60	0,78
2011	1,11	0,79	0,92	1,11	0,58	0,78	0,58	0,34	0,44	1,10	0,63	0,82

Povprečni volumen v letu 2011 posekanih dreves je znašal 0,82 m<sup>3</sup> (pri iglavcih 1,10 m<sup>3</sup> in listavcih 0,63 m<sup>3</sup>), v državnih gozdovih 0,92 m<sup>3</sup> (pri iglavcih 1,11 m<sup>3</sup> in listavcih 0,79 m<sup>3</sup>), zasebnih gozdovih pa 0,78 m<sup>3</sup> (pri iglavcih 1,11 m<sup>3</sup> in listavcih 0,58 m<sup>3</sup>). V preglednici 11 in na grafikonu 5 so navedene vrednosti povprečnih volumnov posekanih dreves za obdobje 1995–2011. Podatki kažejo, da je bil v letih z velikim deležem sanitarnega poseka zaradi žledu in snega (1996 in 1997) oziroma napada podlubnikov in vetrolomov (2006 in 2007) povprečni volumen posekanih dreves znatno manjši kot v letih brez hujših (vremenskih) ujm. Debelinska struktura v letu 2011 posekanega drevja je v primerjavi s preteklim letom ostala približno enaka in je, upoštevajoč lesno maso posekanega lesa, naslednja: drevje do premera 29,9 cm: 20,8 %, drevje premera 30,0-49,9 cm: 44,8 % in drevje s premerom 50,0 cm in več: 34,3 %.

Grafikon 5: Povprečno posekano drevo v obdobju 1995 do 2011



Zelo majhen povprečen volumen posekanih dreves v letu 1996 in 1997 je posledica obsežnih poškodb gozda zaradi snega in zlasti žledu, ki sta v teh letih po vsej Sloveniji najbolj prizadela gozdne sestoje z mlajšim oziroma tanjšim drevjem.

### 4.3 POSEK PO VRSTAH POSEKA

Delež negovalnega poseka je bil v letu 2011 večji kot leto prej, znašal je 76,0 % (leta 2010: 70,1, leta 2009: 65,1%, leta 2008: 61,3%, leta 2007: 60,7%, leta 2006: 61,5%, leta 2005: 57,6%, leta 2004: 58,6 %, leta 2003: 62,1, leta 2002: 71,2 %, leta 2001: 73,4 %, leta 2000: 70,9 %, leta 1999: 64,1 %, leta 1998: 64,9 % in leta 1997: 49,1 %). Povečevanje negovalnega poseka v zadnjih letih je posledica manjšega deleža ujm (glej tudi poglavje 6.1: Višina in vzroki sanitarnega poseka).

V letu 2011 ni bilo večjih naravnih ujm, ki bi poškodovale gozdne sestoje, zato je bil v tem letu delež sanitarnega poseka majhen, najmanjši po letu 1994. Če upoštevamo samo izredni

sanitarni posek, je ta znašal 9,0 % od skupnega poseka (leta 2010: 12,8 %, leta 2009: 19,4 %, leta 2008: 25,4 % leta 2007: 25,6%, leta 2006: 27,3%, leta 2005: 31,3, leta 2004: 30,1 % in leta 2003: 26,3 %), če pa upoštevamo še drevje, ki je bilo zaradi oslabelosti izbrano med redno izbiro drevja za posek, kar je za oceno zdravstvene problematike gozda ustrežnejše, pa je delež sanitarnega poseka znašal 16,9 %, (leta 2010: 20,7 %, leta 2009: 27,5 %, leta 2008: 32,9 %, leta 2007: 33,5%, leta 2006: 32,9, leta 2005: 37,3 %, leta 2004: 35,7 % in leta 2003: 32,4 %).

Preglednica 12: **Posek v slovenskih gozdovih v letu 2011 po vrstah sečnje - v m<sup>3</sup>**

Vrsta poseka	Iglavci	Listavci	Skupaj
<b>Negovalni</b>	1.399.231	1.563.391	2.962.622
<b>Za obnovo s sadnjo</b>	3.411	12.992	16.403
<b>Sanitarni - izredni posek</b>	289.867	59.050	348.917
<b>Prizadeto drevje - med rednim posekom</b>	218.981	92.272	311.253
<b>Za gozdno infrastrukturo</b>	52.629	34.972	87.600
<b>Krčitve</b>	41.268	47.546	88.814
<b>Drugo</b>	13.662	6.822	20.484
<b>Brez odobritve</b>	20.967	38.576	59.542
<b>SKUPAJ</b>	<b>2.040.015</b>	<b>1.855.622</b>	<b>3.895.636</b>

## Nedovoljeni posek

V letu 2011 je evidentirani posek brez odobritve znašal le 1,5 % od skupne količine poseka, kar je nekaj manj kot v predhodnem letu (leta 2010: 2,0 %, leta 2009: 2,2 %, leta 2008: 1,4 %, leta 2007 in 2006 je ta delež znašal 1,2%, leta 2005 1,1 %, leta 2004 1,4 %, leta 2003 1,8%, leta 2002: 2,4 %, leta 2001: 2,6 %, leta 2000: 3,5 %, leta 1999: 4,0 %, leta 1998: 4,9 %, leta 1997: 4,1 %, leta 1996: 3,3 % in leta 1995: 5,3%). Pri iglavcih je znašal delež evidentiranega poseka brez odobritve 1,0 %, pri listavcih pa 2,1 %. Največ poseka brez odobritve smo v letu 2011 zabeležili v GGO Tolmin (4,3%), GGO Celje (2,7 %), GGO Maribor (2,5 %) in v GGO Brežice (2,4 %), najmanj pa v GGO Kočevje (0,2 %), GGO Kranj (0,3%) in GGO Postojna (0,4%).

V letu 2011 smo zabeležili tudi 21 nedovoljenih posekov na golo, in sicer 18 na površini manjši od enega hektarja (v letu 2010 je bilo takšnih sečenj 9), ter 3 na površini enega hektarja in več (v letu 2010 smo pravtako zabeležili 3 tovrstne sečnje). Skupna površina tovrstnih posegov je bila 11,2 ha (v letu 2010: 14,8 ha). Podatek ne zajema posekov gozda zaradi nedovoljenih posegov v prostor.

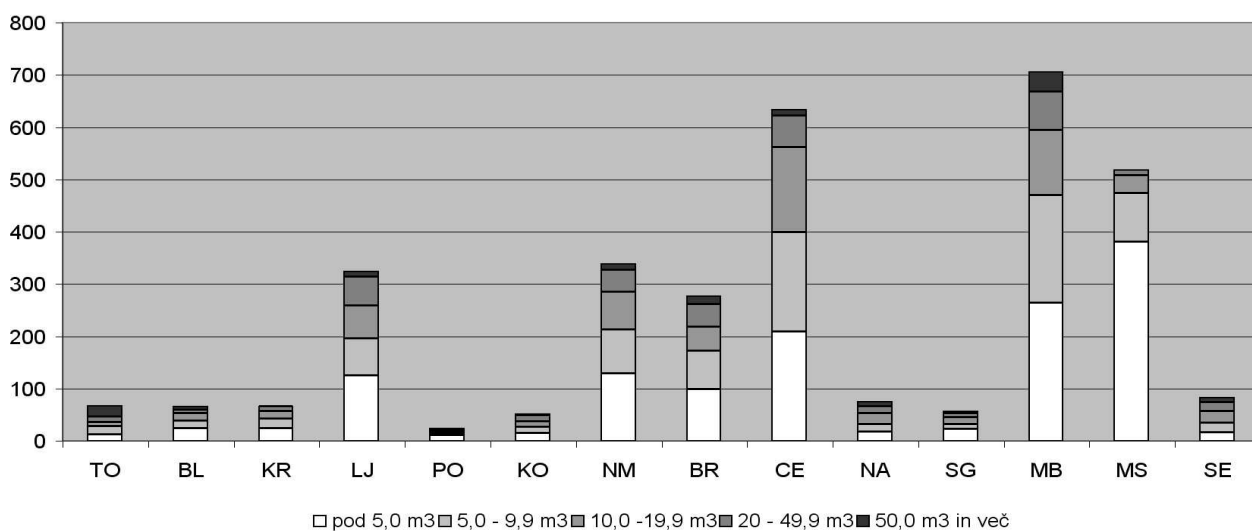
V preglednici 13 je prikazano skupno število nedovoljenih posekov po kategorijah velikosti in po vzrokih poseka, na grafikonu 6 pa so prikazani podatki o številu nedovoljenih posekov po velikostnih kategorijah in po vzrokih poseka po gozdnogospodarskih območjih. Po številu nedovoljenih posekov izstopa GGO GGO Maribor s 716 nedovoljenimi poseki, sledijo pa GGO Celje (640), Murska Sobota (518) in GGO Ljubljana (366).

Preglednica 13: **Pregled nedovoljenega poseka po vzrokih in velikostnih kategorijah v I. 2011**

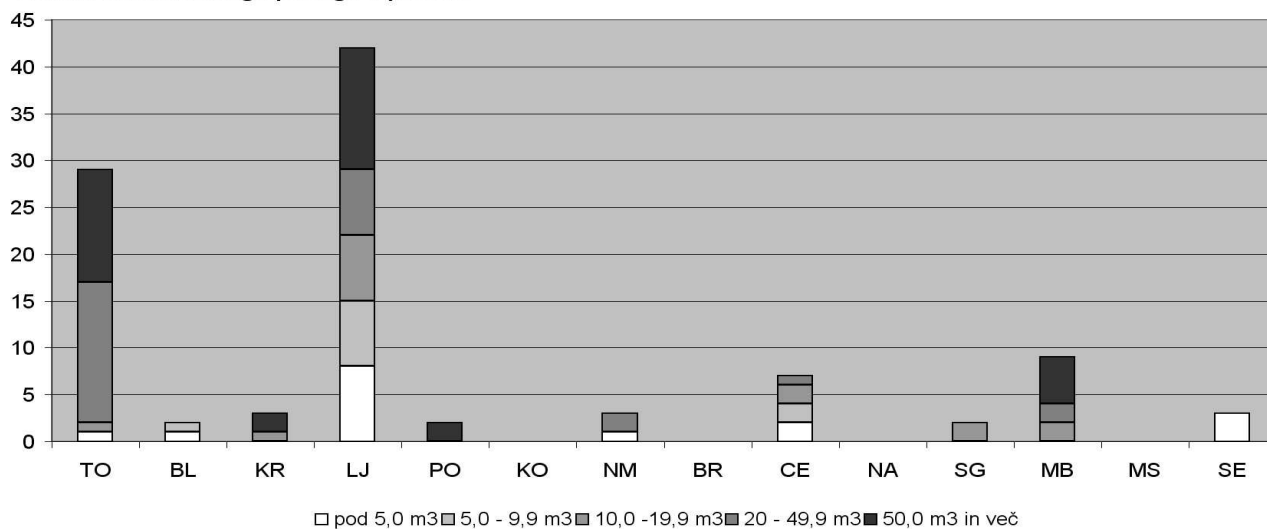
	ŠTEVILO DOGODKOV PO KOLIČINI POSEKA				
	pod 5,0 m <sup>3</sup>	5,0 - 9,9 m <sup>3</sup>	10,0 -19,9 m <sup>3</sup>	20 - 49,9 m <sup>3</sup>	50,0 m <sup>3</sup> in več
<b>Zaradi lesa</b>	1.340	828	607	363	146
<b>Zaradi neodobrenega posega v prostor</b>	16	10	15	27	34
<b>SKUPAJ</b>	<b>1.356</b>	<b>838</b>	<b>622</b>	<b>390</b>	<b>180</b>

Grafikon 6: Pregled nedovoljnega poseka po številu in velikostnih kategorijah v letu 2011

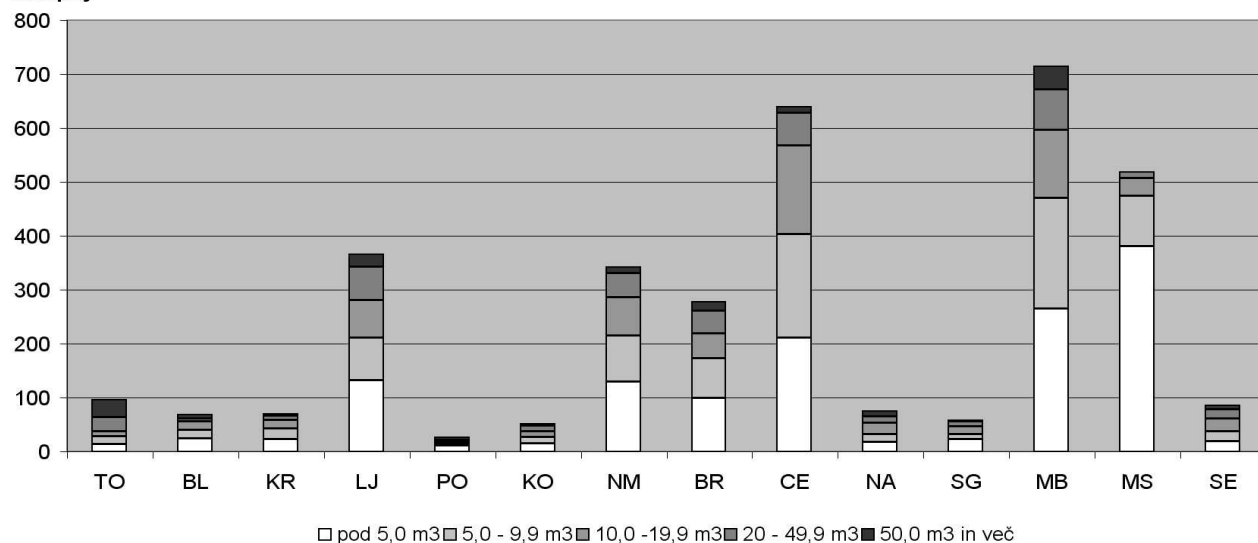
Zaradi lesa



Zaradi neodobrenega posega v prostor



Skupaj



## 5 Gojenje gozdov

Leto 2011 je bilo nadpovprečno toplo in se uvršča med najtoplejša leta od začetka meritev. Najbolj je po vsej državi izstopal september, v visokogorju pa november. V visokogorju je bilo leto 2011 najtoplejše od začetka meritev. Najhladnejša v primerjavi z dolgoletnim povprečjem sta bila oktober in december. Padavin je bilo v vsej državi manj kot običajno, v večjem delu države med 70-80 % dolgoletnega povprečja, drugod ne pod 50 %, marsikod pa najnižje v zadnjih 60 letih. Po vsej državi sta bila nadpovprečno mokra julij in oktober. Vegetacijski temperaturni prag 5°C je bil v večjem delu celinskega dela države presežen po 10. marcu. Beležimo eno najzgodnejših odganjanj dreves, pri bukvi v celinskem delu že med 5. in 10. aprilom. Koncem prve dekade v aprilu so se temperature močno znižale, kar je povzročilo temperaturni stres pri rastlinah (podatki ARSO). Sušno obdobje v drugi polovici avgusta in v septembru je v kombinaciji z visokimi temperaturami oslabilo drevesa, hkrati pa ugodno vplivalo na razvoj žuželk. Visoka temperatura in sušni stres sta izčrpavala rastline še ves september in prvi teden v oktobru. Listje je rumenelo kasneje kot običajno, odpadlo je v začetku novembra. Prve snežne padavine so se pojavile že v začetku meseca oktobra, obilnejše pa v drugi polovici oktobra, zlasti na Gorenjskem in Koroškem, na Postojnskem, Logaškem in Idrijskem ter v Zgornji Savinjski dolini. Pod težo mokrega snega so se lomile predvsem veje listavcev, ki so bile še povsem olistane. Sicer v letu 2011 ni bilo drugih naravnih ujm, ki bi povzročile obsežnejše poškodbe v gozdovih. Delež sanitarnega poseka v celotnem poseku je 17 %, kar je najmanjši delež sanitarne sečnje v vsem obdobju delovanja ZGS (1994–2011).

### 5.1 GOZDNOGOJITVENA DELA

Izvedba gozdnogojitvenih in varstvenih del je v tesni zvezi z razpoložljivimi proračunskimi sredstvi, s katerimi lastnikom gozdov država sofinancira vrednost izvedenih del. Prispevek države spodbuja lastnike k izvedbi del, zato je v letih, ko je na razpolago več sredstev za vlaganja v gozdove, realizacija potrebnih gozdnogojitvenih del večja kot v letih, ko je razpoložljivih sredstev manj. Ko se je v letu 2008 zaključilo obdobje koriščenja sredstev za vlaganja v gozdove iz strukturnih skladov EU, se sredstva za vlaganja v gozdove iz domačega proračuna niso povečala. Zato je bilo v letih 2009, 2010 in 2011 na razpolago manj sredstev za sofinanciranje rednih gozdnogojitvenih del kot v predhodnih letih. MKGP je v drugi polovici leta na predlog ZGS prerazporedilo sredstva med proračunskimi postavkami za sofinanciranje del v korist negovalnim delom, kjer je bil primanjkljaj sredstev največji. Brez te prerazporeditve bi bila realizacija negovalnih del še manjša. Pomanjkanje sredstev sicer ni edini razlog za težave pri izvedbi nege mladega gozda v zasebnih gozdovih – praviloma je interes lastnikov gozdov za izvajanje negovalnih del majhen –, je pa najpomembnejši.

#### 5.1.1 Nega gozdov

Skupno so bila v gozdovih vseh lastništev v letu 2011 opravljena negovalna dela na površini 6.986,6 ha (leta 2010: 6.033 ; leta 2009: 5.938,6 ha). Program negovalnih del za leto 2011 je bil realiziran s 54 %, v odnosu do (desetine) načrtovane nege v gozdnogospodarskih načrtih GGE pa je bila realizacija 46 %.

V zasebnih gozdovih so bila negovalna dela opravljena na 3.442,5 ha (leta 2010: 2.627,6; leta 2009: 2.310,5 ha), kar je 41 % v primerjavi s Programom vlaganj v gozdove za leto 2011 in 35 % od obsega negovalnih del, predvidenih z gozdnogospodarskimi načrti. V primerjavi z letom 2010 je bilo v zasebnih gozdovih izvedeno za 31 % več negovalnih del. Na višjo realizacijo programa negovalnih del v primerjavi z letom 2010 so vplivala dodatna proračunska sredstva za vlaganja v gozdove, pridobljena s pravočasno prerazporeditvijo sredstev med proračunskimi postavkami in ugodne vremenske razmere za delo v gozdu v jesenskem času.

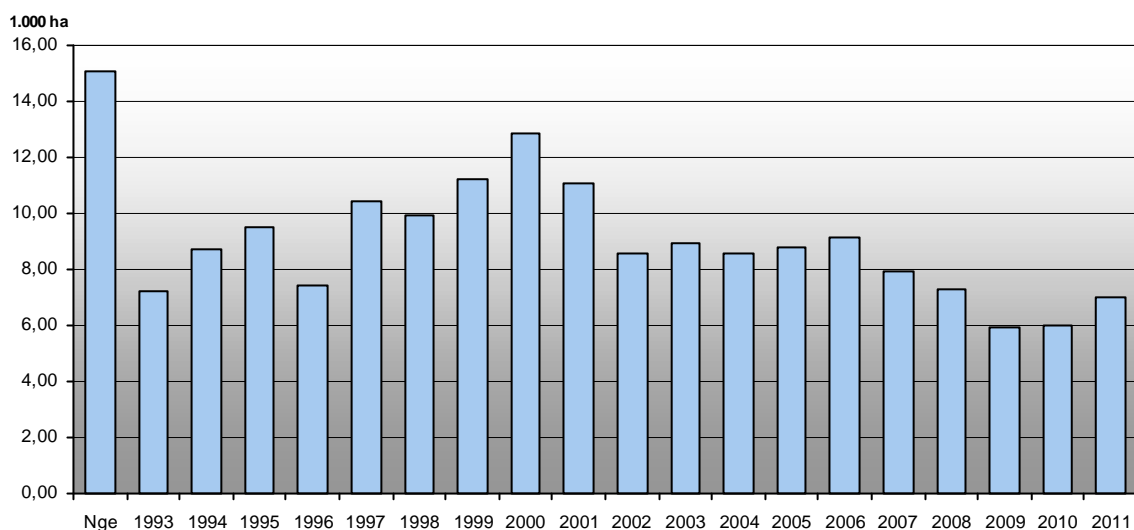
V državnih gozdovih so bila negovalna dela v letu 2011 izvedena na površini 3.502,1 ha (leta 2010: 3.372,6 ha, leta 2009: 3.608,9 ha), kar je 80 % v primerjavi s programom del za leto 2011 in 71 % od obsega negovalnih del, predvidenih z gozdnogospodarskimi načrti. Največji delež izvedenih del od načrtovanih v državnih gozdovih je bil dosežen pri obžetvi (109 % programa del), najnižji delež pa pri negi negi gošče (66 % programa del).

Preglednica 14 prikazuje obseg izvedene nege v mladovjih in drogovnjakih v letu 2011 ter primerjavo z letnim programom vlaganj v gozdove za leto 2011, po kategorijah lastništev. Grafikon 7 prikazuje dinamiko izvajanja nege mladega gozda v obdobju 1993–2011 in primerjavo z načrtovanim obsegom nege v gozdnogospodarskih načrtih GGE.

**Preglednica 14: V letu 2011 izvedena negovalna dela in primerjava izvedenih del s programom gojitvenih del za leto 2011**

LASTNIŠTVO		Obžetev	Nega mladja	Nega gošče	Nega letvenjaka	Nega drogovnj.	Skupaj nega	Delovnih dni
		ha	ha	ha	ha	ha	ha	
Zasebni gozdovi	Program	1.358,4	1.097,4	2.172,1	1.814,8	2.056,4	8.499,0	40.837
	Realizacija	1.080,6	421,1	630,7	611,5	698,7	3.442,5	16.298
	Real./Prog. -%	79,5	38,4	29,0	33,7	34,0	40,5	39,9
Državni gozdovi	Program	487,3	614,1	1.434,1	982,2	884,4	4.402,2	18.297
	Realizacija	531,6	515,3	942,2	825,8	687,1	3.502,1	14.508
	Real./Prog. -%	109,1	83,9	65,7	84,1	77,7	79,6	79,3
Občinski gozdovi	Program	15,7	15,3	49,1	11,4	4,0	95,5	423
	Realizacija	18,6	2,0	18,0	1,3	2,1	42,0	201
	Real./Prog. -%	118,5	13,3	36,7	11,0	52,5	44,0	47,5
SKUPAJ VSI GOZDOVI	Program	1.861,4	1.726,8	3.655,4	2.808,4	2.944,8	12.996,6	59.556
	Realizacija	1.630,8	938,5	1.590,9	1.438,5	1.387,9	6.986,6	31.007
	Real./Prog. -%	87,6	54,3	43,5	51,2	47,1	53,8	52,1

**Grafikon 7: Obseg v letu 2011 izvedenih negovalnih del v slovenskih gozdovih in primerjava z obsegom izvedenih negovalnih del v obdobju 1993–2011 ter obsegom negovalnih del po gozdnogospodarskih načrtih GGE (Nge).**



Realizacijo negovalnih del v odnosu do letnega programa ter intenzivnost izvajanja negovalnih del po gozdnogospodarskih območjih prikazuje preglednica 15, grafikon 8 pa prikazuje izvedbo negovalnih del v letu 2011 po gozdnogospodarskih območjih v primerjavi s programom del za leto 2011 in z gozdnogospodarskimi načrti GGE.

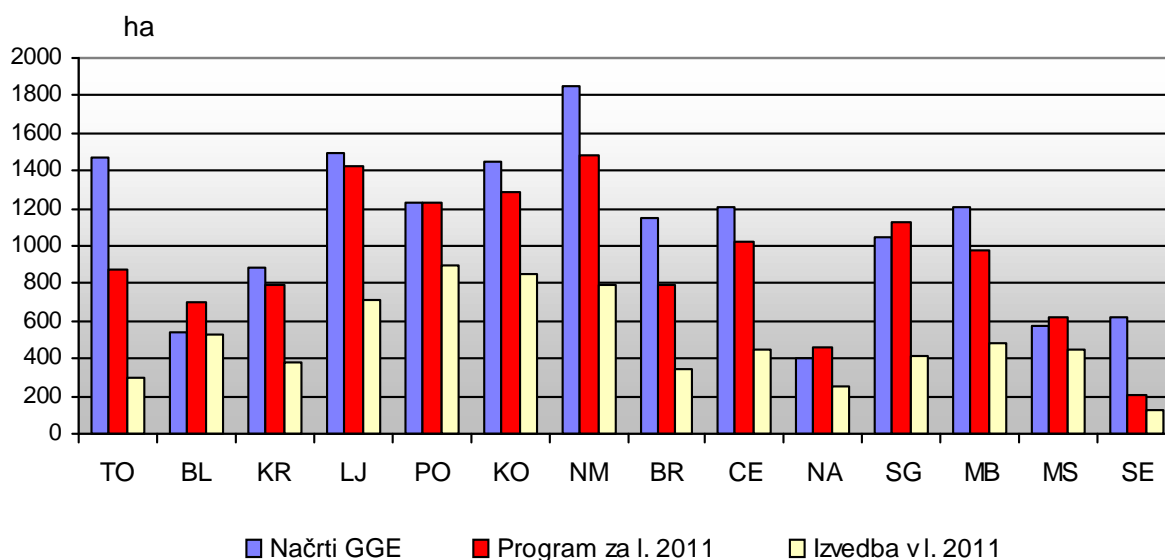
Preglednica 15: V letu 2011 izvedena negovalna dela po GGO, primerjava izvedenih del s Programom negovalnih del za leto 2011 in intenzivnost izvajanja nege (vključuje tudi nego pri sanaciji gozdov)

OBMOČNA ENOTA	PROGRAM	IZVEDENO	REALIZACIJA *	INTENZIVNOST
	ha	ha	%	NEGE **
Tolmin	868,9	297,8	34	0,25
Bled	698,2	532,2	76	1,17
Kranj	795,8	374,0	47	0,58
Ljubljana	1.429,9	707,9	50	0,53
Postojna	1.229,7	901,2	73	1,17
Kočevje	1.285,2	850,6	66	0,97
Novo mesto	1.486,4	793,1	53	0,83
Brežice	789,3	341,2	43	0,50
Celje	1.020,2	452,4	44	0,63
Nazarje	458,6	254,0	55	0,60
Slovenj Gradec	1.128,8	417,0	37	0,74
Maribor	975,6	487,3	50	0,52
Murska Sobota	622,3	447,9	72	1,21
Sežana	207,7	130,2	63	0,15
<b>SKUPAJ</b>	<b>12.996,6</b>	<b>6.986,6</b>	<b>54</b>	<b>0,65</b>

Opomba: \* Realizacija = Izvedeno / program \* 100

\*\* Intenzivnost nege = ha nege /100 ha gospodarskih gozdov

Grafikon 8: Izvedba negovalnih del v letu 2011 po GGO v primerjavi s programom del za leto 2011 in z gozdnogospodarskimi načrti GGE



Intenzivnost načrtovanja negovalnih del v zasebnih gozdovih je med območji različna. Razlike so posledica različnih rastiščnih in sestojnih razmer, različne posestne strukture in vlog gozda. Gozdnogospodarski načrti GGE so podlaga za letne programe del. Letni programi pa so podlaga za letne plane, ki so za zasebne gozdove izdelani na osnovi razpoložljivih proračunskih

sredstev za vlaganja v gozdove. Preglednica 16 prikazuje sofinanciranje negovalnih del in intenzivnost izvajanja nege v zasebnih gozdnih po gozdnogospodarskih območjih. Z analizo vzrokov nižjih vrednosti od povprečij pri realizaciji negovalnih del želimo izboljšati delo ZGS v okviru možnosti danega sistema zagotavljanja izvedbe teh del.

**Preglednica 16: Sofinanciranje negovalnih del v zasebnih in občinskih gozdnih iz sredstev proračuna RS po GGO, finančna primerjava izvedenih del s programom del za leto 2011, intenzivnost izvajanja nege ter primerjava izvedene nege z načrtovanim obsegom nege po gozdnogospodarskih načrtih GGE (po površini)**

OBMOČNA ENOTA	Prog. vlag. 2011	++ Realiz. 2011	Realiz. / Prog. vlag. 2011	*Int. nege načrti GGE	**Int. nege Prog. vlag. 2011	***Int. nege Realiz. 2011	+Realiz. 2011 / GGN GGE
	€	€	%	%	%	%	%
Tolmin	113.837	30.242	26,6	0,98	0,56	0,17	17
Bled	105.783	66.634	63,0	0,92	1,36	0,90	98
Kranj	158.333	73.166	46,2	1,34	1,23	0,57	42
Ljubljana	236.834	115.278	48,7	1,06	1,00	0,45	42
Postojna	109.982	43.869	39,9	1,38	1,03	0,41	30
Kočevje	83.315	28.909	34,7	0,97	0,95	0,37	38
Novo mesto	203.204	42.362	20,8	1,65	1,30	0,39	23
Brežice	125.500	44.950	35,8	1,56	1,04	0,35	22
Celje	165.564	52.551	31,7	1,41	1,25	0,39	28
Nazarje	108.443	58.787	54,2	0,87	1,21	0,67	77
Sl. Gradec	208.987	54.227	25,9	1,86	2,09	0,53	28
Maribor	112.480	50.343	44,8	1,14	0,82	0,36	31
M. Sobota	91.014	54.662	60,1	1,05	1,38	0,84	80
Sežana	28.524	20.448	71,7	0,72	0,17	0,12	16
<b>SKUPAJ</b>	<b>1.851.803</b>	<b>736.429</b>	<b>39,8</b>	<b>Povp. za SLO 1,20</b>	<b>Povp. za SLO 1,02</b>	<b>Povp. za SLO 0,41</b>	<b>Povp. za SLO 34</b>

- Opombe:** ++ Upoštewane so evidence ZGS o porabljenih sredstvih iz proračuna RS.  
 \* Int. nege – v gozdnogospodarskih načrtih GGE načrtovana intenzivnost nege v zasebnih in občinskih gozdnih: (ha nege (letno) / ha lesnoproizvodnih gozdov) x 100.  
 \*\* Int. nege – v Programu del 2011 načrtovana intenzivnost nege v zasebnih in občinskih gozdnih: (ha nege / ha lesnoproizvodnih gozdov) x 100.  
 \*\*\* Int. nege – realizacija nege 2011 v zasebnih in občinskih gozdnih: (realizacija nege (ha) 2011 / površina lesnoproizvodnih gozdov (ha)) x 100.  
 + Real. 2011/ gozdnogospodarski načrti GGE v zasebnih gozdnih: (Realizacija nege 2011 (ha) / desetina nege po gozdnogospodarskih načrtih GGE) x 100.

Priloga 6 prikazuje v letu 2011 izvedena negovalna dela po vrsti del ter po gozdnogospodarskih območjih in kategorijah lastništva.

## 5.1.2 Obnova gozdov

Cilj sonaravnega dela z gozdom je čimveč gozdov obnavljati po naravni poti. Obnova s sadnjo in setvijo le dopolnjuje naravno obnovo. Naravna obnova, ki jo tu prikazujemo, zajema le površine, na katerih je bilo potrebno opraviti gojitveno delo priprave sestoja za naravno nasemenitev, za katerega izdajamo odločbe v upravnem postopku in je v zasebnih gozdnih tudi sofinancirano iz sredstev državnega proračuna.

Dela za obnovo gozda, skupaj s pripravo sestoja za naravno nasemenitev in s sanacijo v ujmah poškodovanih gozdov, so bila v letu 2011 izvedena na površini 1.667,6 ha in so dosegla 50 % del, načrtovanih v gozdnogospodarskih načrtih GGE. Obnova gozda s sadnjo in setvijo je bila izvedena na 376,8 ha, kar znaša 83 % od del, načrtovanih v gozdnogospodarskih načrtih GGE. Povprečna gostota sadnje je bila 2.135 sadik na hektar. V primerjavi z letom 2010 je bilo v letu

2011 obnovljenih s sadnjo oz. setvijo 9 % manj površin. Gozdnogojitvenih del za naravno obnovo (priprava sestoja, tal) je bilo v letu 2011 izvedenih 1290,8 ha, kar znaša 47 % od načrtovanih po gozdnogospodarskih načrtih GGE. Glede na letni program vlaganj v gozdove je bila realizacija 104 % pri obnovi gozda s sadnjo, 35 % pri obnovi gozda s setvijo ter 63 % pri pripravi sestoja in tal za naravno obnovo gozda.

**Preglednica 17: V letu 2011 izvedena dela obnove gozdov (vključno z obnovo pri sanaciji gozdov in obnove nenaravnih enovrstnih gozdov) ter primerjava izvedenih del s Programom del in vlaganj v gozdove za leto 2011**

LASTNIŠTVO		Naravna obnova	Obnova s sadnjo, setvijo			Delovnih dni
		Priprava sestoja, tal	Priprava tal	Sadnja	Setev	
		ha	ha	ha	ha	
<b>SKUPAJ OBNOVA</b>						
Zasebni gozdovi	Program	1.118,6	125,1	251,0	22,5	8.039
	Realizacija	577,9	114,9	258,3	10,3	6.187
	Real./Prog. (%)	52	92	103	46	77
Državni gozdovi	Program	886,6	61,6	96,8	2,9	3.877
	Realizacija	712,4	57,3	103,8	2,2	3.530
	Real./Prog. (%)	80	93	107	76	91
Občinski gozdovi	Program	54,1	12,7	3,1	10,0	419
	Realizacija	0,5	1,2	2,2		43
	Real./Prog. (%)	1	10	71	0	10
<b>SKUPAJ VSI GOZDOVI</b>	<b>Program</b>	<b>2.059,3</b>	<b>199,3</b>	<b>350,9</b>	<b>35,4</b>	<b>12.335</b>
	<b>Realizacija</b>	<b>1.290,8</b>	<b>173,4</b>	<b>364,3</b>	<b>12,5</b>	<b>9.760</b>
	<b>Real./Prog. (%)</b>	<b>63</b>	<b>87</b>	<b>104</b>	<b>35</b>	<b>80</b>

Po gozdnogospodarskih načrtih GGE je letno načrtovano okvirno 450 ha obnove gozda s sadnjo in setvijo. Pri teh delih gre za izjemno visoko investicijo, za katero mora obstajati tehten razlog za izvedbo. V zasebnih gozdovih je obnova gozda s sadnjo in setvijo med ukrepi, ki so najtesneje odvisni od razpoložljivih proračunskih sredstev. In tudi v državnih gozdovih želimo ta strošek čim bolj zmanjšati. Stroške obnove gozda s sadnjo še povečuje potrebna zaščita proti rastlinojedi parkljasti divjadi.

Uspeh obnove s sadnjo je odvisen od kakovosti sadik, od ravnanja s sadikami od izkopa do posaditve in od vremenskih razmer, zlasti v spomladanskem obdobju. V letu 2011 so bile razmere za rast sadik v spomladanskem delu manj ugodne, sušno obdobje se je prekinilo šele v juniju. Bolj ugodne razmere za obnovo gozda s sadnjo so bile v jesenskem obdobju. Semenski obrod je bil bogat pri večini drevesnih vrst po vsej Sloveniji. Zaradi dobrega semenskega obroda je bilo v letu 2011 izvedenih več del za naravno obnovo gozda in bo zaradi njega več teh del izvedenih tudi v letu 2012.

Primerjavo izvedenih del obnove gozda z letnim programom del prikazuje preglednica 19, grafikon 9 pa kaže letne obsege obnove gozda s sadnjo in setvijo v obdobju 1997–2011 (redna obnova in obnova za sanacijo) ter primerjavo z letnimi programi. Primerjavo med izvedenimi deli za obnovo s sadnjo in setvijo ter načrtovanim obsegom obnove s sadnjo in setvijo po gozdnogospodarskih načrtih prikazuje grafikon 10.

V prilogi 7a so prikazana v letu 2011 izvedena dela redne obnove po območjih in kategorijah lastništev, priloga 7b pa kaže vrstno sestavo v letu 2011 porabljenih sadik in semena pri redni obnovi gozdov po območjih in kategorijah lastništva.

Preglednica 18: V letu 2011 izvedena dela obnove gozdov, ločeno za redno obnovo in obnovo pri sanaciji gozdov

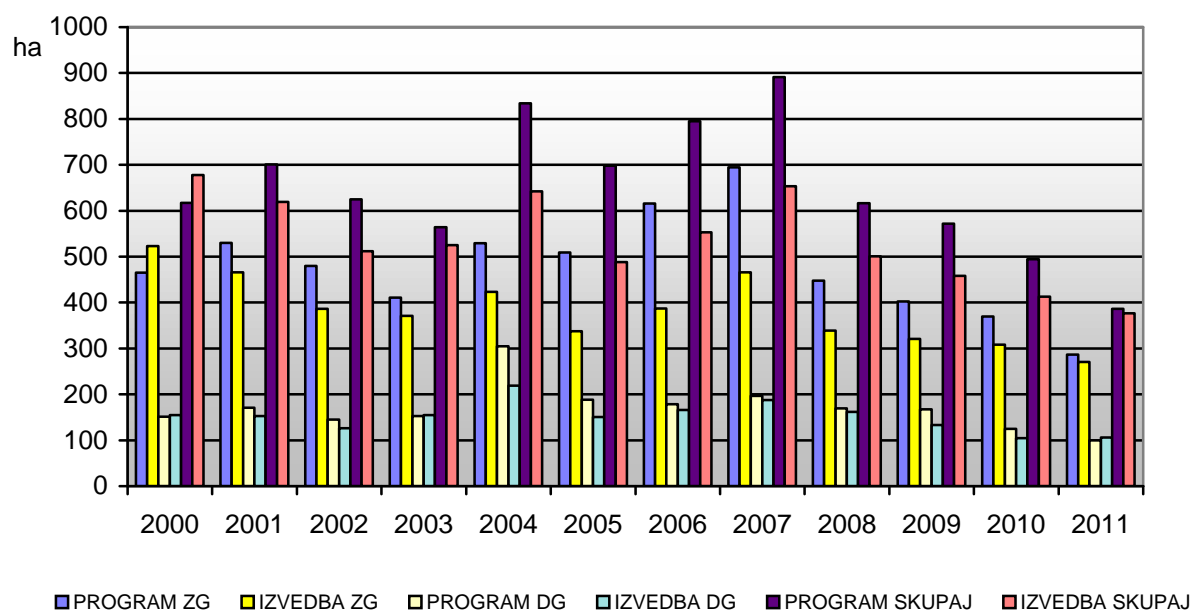
LASTNIŠTVO	Naravna obnova		Obnova s sadnjo, setvijo			Delovnih dni	
	Priprava sestoja, tal		Priprava tal		Sadnja		Setev
	ha	ha	ha	ha	ha		ha
<b>REDNA OBNOVA GOZDOV</b>							
Zasebni gozdovi	568,9	94,6	198,8	4,3	5.077		
Državni gozdovi	695,6	42,4	66,0	1,0	2.864		
Občinski gozdovi	0,5	1,2	2,2		43		
<b>SKUPAJ VSI GOZDOVI - redna obnova</b>	<b>1.265,0</b>	<b>138,1</b>	<b>267,0</b>	<b>5,3</b>	<b>7.983</b>		
<b>OBNOVA PRI SANACIJI GOZDOV</b>							
Zasebni gozdovi	8,9	18,4	56,8	6,0	1.067		
Državni gozdovi	16,8	13,9	32,2	1,2	592		
<b>SKUPAJ VSI GOZDOVI - obnova pri sanaciji</b>	<b>25,7</b>	<b>32,3</b>	<b>89,0</b>	<b>7,2</b>	<b>1.659</b>		
<b>OBNOVA NENARAVNIH ENOVRSTNIH GOZDOV</b>							
Zasebni gozdovi		2,1	2,7		44		
Državni gozdovi		1,0	5,6		75		
<b>SKUPAJ VSI GOZDOVI - obnova nenaravnih enovrstnih gozdov</b>		<b>3,1</b>	<b>8,3</b>		<b>118</b>		
<b>SKUPAJ</b>							
Zasebni gozdovi	<b>577,9</b>	<b>114,9</b>	<b>258,3</b>	<b>10,3</b>	<b>6.187</b>		
Državni gozdovi	<b>712,4</b>	<b>57,3</b>	<b>103,8</b>	<b>2,2</b>	<b>3.530</b>		
Občinski gozdovi	<b>0,5</b>	<b>1,2</b>	<b>2,2</b>		<b>43</b>		
<b>SKUPAJ VSI GOZDOVI</b>	<b>1.290,8</b>	<b>173,4</b>	<b>364,3</b>	<b>12,5</b>	<b>9.760</b>		

Preglednica 19: V letu 2011 izvedena dela za obnovo gozdov po GGO in primerjava izvedenih del s programom del za leto 2011 (vključno z obnovo pri sanaciji gozdov in obnovo nenaravnih enovrstnih gozdov)

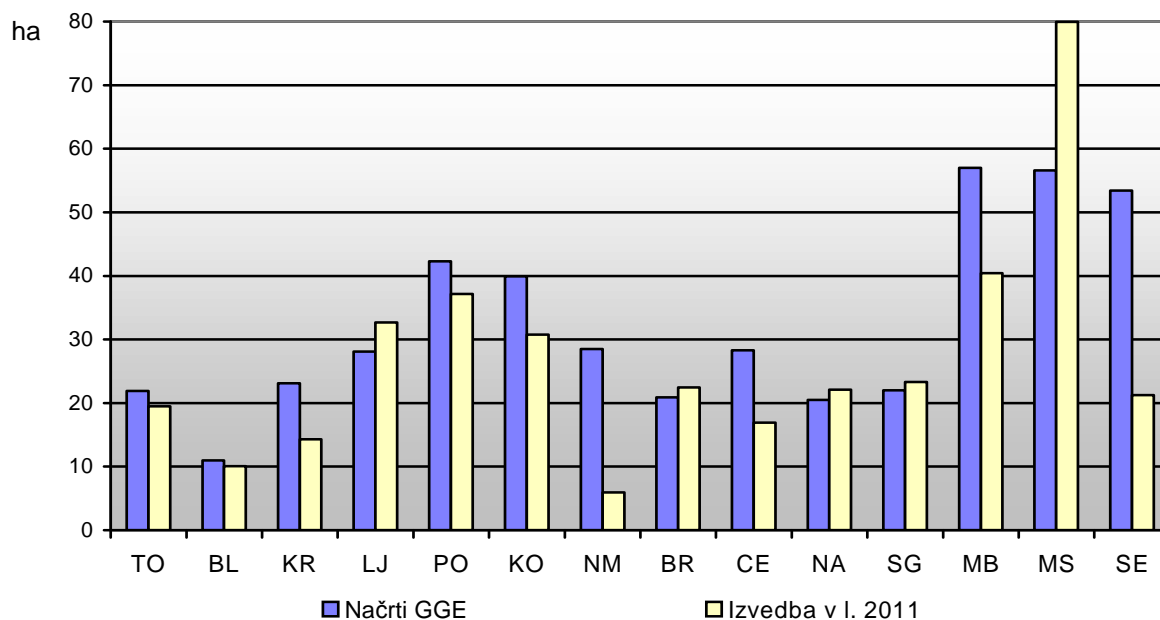
GGO	Naravna obnova		Obnova s sajenjem, setvijo				*Intenzivnost obnove s sajenjem, setvijo
	Program	Realizacija	Priprava tal		Sajenje, setev		
			Program	Realizacija	Program	Realizacija	
ha	ha	ha	ha	ha	ha		
Tolmin	144,13	48,06	0,50		18,57	19,49	0,21
Bled	12,53	1,78	2,17	1,55	10,31	10,06	0,30
Kranj	35,41	18,81	2,21	2,28	13,59	14,31	0,24
Ljubljana	154,21	102,82	8,15	12,94	26,69	32,65	0,27
Postojna	464,60	325,51	33,07	35,67	34,92	37,17	0,77
Kočevje	404,78	291,48	25,36	22,91	30,94	30,76	0,76
Novo mesto	241,03	251,07	2,30	1,10	11,79	5,95	0,08
Brežice	97,77	53,13	19,57	15,55	26,89	22,44	0,38
Celje	78,83	27,52	7,45	11,60	12,09	16,90	0,28
Nazarje	119,04	62,50	4,32	3,85	22,52	22,10	0,59
Sl. Gradec	58,42	22,26	9,74	7,92	24,57	23,30	0,55
Maribor	166,01	54,79	16,46	18,84	35,02	40,44	0,55
M. Sobota	30,21	25,81	40,17	32,23	71,09	79,95	2,80
Sežana	52,22	5,22	27,95	6,91	47,23	21,24	0,29
<b>SKUPAJ</b>	<b>2.059,19</b>	<b>1.290,76</b>	<b>199,42</b>	<b>173,35</b>	<b>386,22</b>	<b>376,76</b>	<b>0,45</b>

Opomba: \*Intenzivnost obnove = ha sajenja, setve / 1000 ha gospodarskih gozdov.

Grafikon 9: Obseg izvedene sadnje in setve v letih 1997–2011 ter primerjava z letnimi programi teh del za zasebne in državne gozdove (vključuje redno obnovo in obnovo pri sanaciji ter obnovo nenaravnih enovrstnih gozdov)



Grafikon 10: Izvedba obnove gozda s sadnjo in setvijo v letu 2011 po GGO (vključuje redno obnovo in obnovo pri sanaciji) ter primerjava z načrtovanim obsegom (desetino) teh del po gozdnogospodarskih načrtih GGE



## 5.2 ZAGOTAVLJANJE SEMENA IN SADIK GOZDNEGA DREVJA

Zakon o gozdovih in Nacionalni gozdni program določata sonaravno delo kot temeljno usmeritev pri ravnanju z gozdom. V Sloveniji gozdove obnavljamo pretežno naravno. Kjer naravna obnova iz takšnega ali drugačnega razloga ni možna ali bi bila neustrezna glede na dolgoročne cilje, si prizadevamo gozd obnoviti na čim naravnejši način s sadnjo ali setvijo. Zato potrebujemo ustrezne vrste in količine sadik in semena gozdnega drevja.

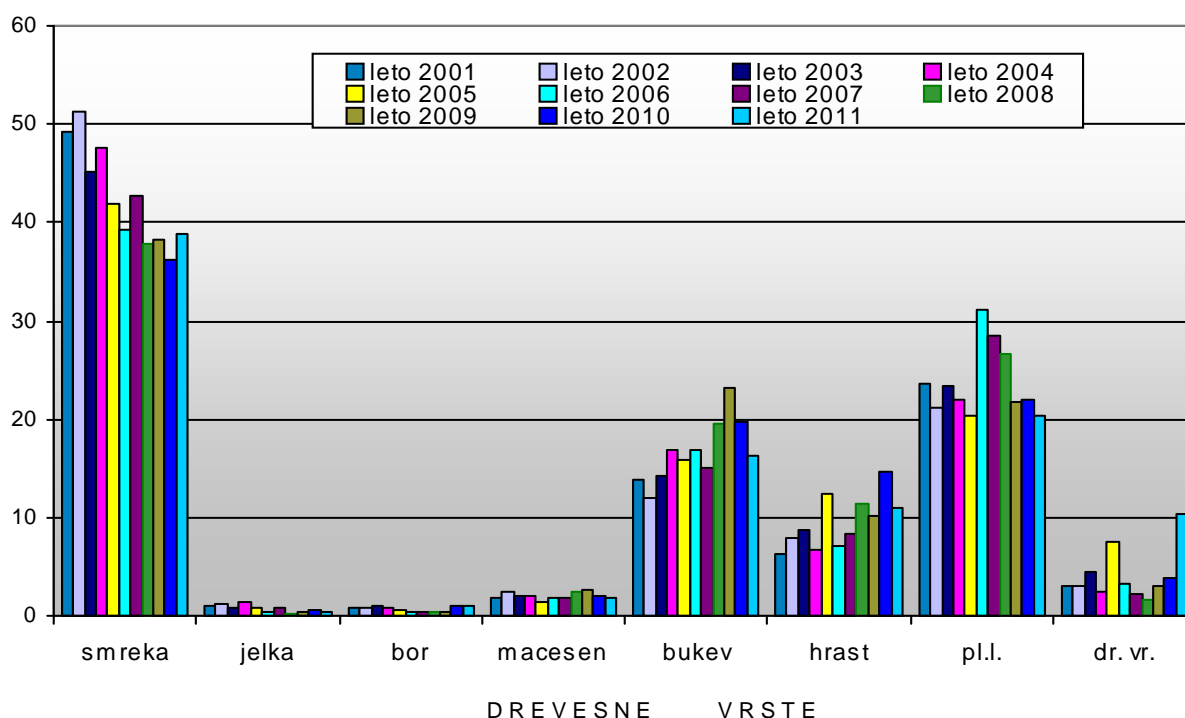
Za redno obnovo gozda s sadnjo in setvijo v zasebnih gozdovih in za saniranje poškodovanih in od biotskih dejavnikov ogroženih gozdov je ZGS v letu 2011 dobavil okvirno 650.000 sadik, financiranih iz sredstev državnega proračuna. Vsega skupaj je ZGS (z lastniki gozdov) zagotovil za obnovo gozda s sadnjo 778.031 sadik 26 različnih drevesnih vrst. Za izvedbo biomeliorativnih del (za izboljšanje okolja za gozdne živali) je bilo dodatno posajenih 2.534 sadik plodonosnega drevja.

Posejano je bilo 2.115 kg semena štirih drevesnih vrst (bukev, graden, cer in dob).

Od posajenih sadik je bilo 42 % iglavcev in 58 % listavcev. Vrsto sestavo posajenih sadik za obdobje 1995–2011 prikazuje grafikon 11. V letu 2010 in 2011 smo povsem omejili sadnjo velikega jesena zaradi glivične bolezni *Chalara fraxinea*, ki povzroča sušenje velikega in ostrolistnega jesena in je navzoča tudi v drevesnicah. Sadike jesena smo nadomeščali s sadjo sadik gorskega javora in deloma češnje.

Po Zakonu o gozdnem reprodukcijskem materialu ZGS oblikuje obvezne rezerve semenskega materiala za potrebe trajnostnega gospodarjenja z gozdovi. V sodelovanju z Gozdarskim inštitutom Slovenije smo v letu 2011 zaključili večletni poizkus hranjenja bukovega semena. Ker so bili rezultati ugodni, smo v letu 2011 nabavili ca. 300 kg bukovega semena iz treh proveninčnih območij (dinarsko, preddinarsko in predalpsko območje), kar bo nedvomno prispevalo k zagotavljanju kakovostne oskrbe s sadikami bukve. Zaloge semena v semenski hranilnici na dan 31. 12. 2011 prikazuje preglednica 20.

Grafikon 11: Vrstna sestava sadik za obnovo s sajenjem v obdobju 2001–2011



Preglednica 20: **Zaloge semena v semenski hranilnici – stanje na dan 31. 12. 2011**

Drevesna vrsta	Proveninčna regija	Zaloge semena (kg)
<b>Picea abies (smreka)</b>	alpska	20,8
	pohorska	30,2
	dinarska	226,6
	<b>Skupaj</b>	<b>277,6</b>
<b>Larix decidua (macesen)</b>	alpska	1,9
	predalpska	3,8
	<b>Skupaj</b>	<b>5,6</b>
<b>Pinus nigra (črni bor)</b>	submediteranska	<b>52,6</b>
<b>Pinus sylvestris (rdeči bor)</b>	predalpska	<b>9,6</b>
<b>Fagus sylvatica (bukev)</b>	predpanonska	86,80
	predinarska	83,30
	predalpska	100
	dinarska	100
	<b>Skupaj</b>	<b>370,1</b>
<b>Prunus avium (divja češnja)</b>	Slovenija	<b>19,4</b>
<b>SKUPAJ</b>		<b>734,9</b>

V register gozdno semenskih sestojev – v nadaljevanju GSO (stanje na dan 1. 1.2012, vir: GIS) je vpisanih skupno 331 GSO, in sicer:

- 199 GSO z namenom uporabe za večnamensko gozdarstvo (od tega je 23 GSO predlaganih kot gozdno genski rezervat),
- 7 GSO, ki imajo specifične namene, in sicer so predlagani kot gozdno genski rezervati, imajo pa omejen lesnoproizvodni pomen in
- 125 GSO, ki niso za uporabo v gozdarstvu.

Za obnovo gozdov s sadnjo in setvijo (in pogozdovanje) se v skladu z veljavno zakonodajo uporablja reprodukcijski material, ki ustreza kategorijam »izbran« in »kvalificiran«, izjemoma, v primerih pomanjkanja reprodukcijskega materiala teh dveh kategorij, tudi reprodukcijski material kategorije »znano poreklo«.

Število GSO (namenjenih uporabi za večnamensko gozdarstvo in za gozdno genske rezervate z omejenim lesnoproizvodnim pomenom) v registru GSO prikazuje po drevesnih vrstah, provenienčnih območjih in kategorijah priloga 13.

Skladno s pooblastilom po 58. členu Zakona o gozdnem reprodukcijskem materialu je ZGS izvajal nadzor pridobivanja gozdnega reprodukcijskega materiala in izdal 36 potrdil o izvoru gozdnega reprodukcijskega materiala (priloga 14).

ZGS je v letu 2011 pregledal vse registrirane semenske objekte za uporabo v gozdarstvu in podatke o semenskem obrodu objavil na internetu. V prilogi 15 je prikazan obrod drevesnih vrst v letu 2011 po semenskih sestojih (za namen uporabe v gozdarstvu).

## 6 Sanacija poškodovanih in ogroženih gozdov

V letu 2011 smo nadaljevali saniranje gozdov po »Načrtu sanacije gozdov, poškodovanih v vetrolomih in snegolomih leta 2008, s spremembami in dopolnitvami v letu 2009 in letu 2011«. Za saniranje teh gozdov je bil izdelan poseben Načrt razvojnih programov za obdobje 2008–2011. V letu 2010 je bil največji obseg del po načrtu sanacije izveden v GGO Ljubljana, Murska Sobota, Nazarje in Bled. V GGO Sežana smo nadaljevali saniranje požarišča na Krasu, v drugih GGO pa saniranje poškodovanih gozdov zaradi podlubnikov in saniranje gozdov, poškodovanih v manj obsežnih naravnih ujmah.

### 6.1 SANACIJA PO NARAVNIH UJMAH, PODLUBNIKI IN POŽARIH POŠKODOVANIH GOZDOV

Dela na saniranju gozdov, poškodovanih v preteklih letih, so se izvajala po programu del za leto 2011 in po že omenjenem načrtu sanacije gozdov, poškodovanih v letu 2008.

Obseg vseh opravljenih del na obnovi po ujmah, podlubnikih in požarih poškodovanih gozdov v letu 2011 ter primerjavo izvedenih del s Programom del in vlaganj v gozdove za leto 2011 prikazuje preglednica 21.

Preglednica 21: **Opravljen dela pri saniranju (obnovi) v naravnih ujmah in požarih ter zaradi podlubnikov poškodovanih gozdov v letu 2011 ter primerjava izvedenih del s Programom del in vlaganj v gozdove za leto 2011, po vrstah del in kategorijah lastništev**

LASTNIŠTVO		Narav. obnova	Obnova s sadnjo, setvijo		
		Priprava	Priprava	Sadnja	Setev
		sestoja, tal	tal		
		ha	ha	ha	ha
<b>SKUPAJ OBNOVA_SANACIJA</b>					
Zasebni gozdovi	Program	9,2	27,0	52,6	19,2
	Realizacija	8,9	18,4	56,8	6,0
	Real./Prog. (%)	97	68	108	31
Državni gozdovi	Program	21,3	13,5	23,4	0,5
	Realizacija	16,8	13,9	32,2	1,2
	Real./Prog. (%)	79	103	138	240
SKUPAJ VSI GOZDOVI	Program	30,5	40,5	76,0	19,7
	Realizacija	25,7	32,3	89,0	7,2
	Real./Prog. (%)	84	80	117	37

V skladu z načrtom sanacije gozdov, poškodovanih v letu 2008, so bile po GGO s sadnjo obnovljene naslednje površine gozdov: v GGO Ljubljana 17,1 ha, v GGO Murska Sobota 15,0 ha, v GGO Nazarje 9,2 ha, v GGO Brežice 1,9 ha, v GGO Tolmin 1,5 ha in v GGO Celje 1,0 ha.

V GGO Bled je v letu 2011 še potekalo saniranje vetroloma na Jelovici iz leta 2006, saniranje snegolomov iz zim 2006/07 in 2008/09 ter saniranje poškodovanih gozdov zaradi namnožitve podlubnikov, ki je posledica naravnih ujm. V letu 2011 je bilo s sadnjo obnovljenih 5,6 ha ogolele površine. Na kraškem območju smo nadaljevali s saniranjem požarišč na območju Komenskega Krasa, Divače in Grde griže pri Kozini. Saniranje poteka pretežno s setvijo in naravno sukcesijo. Skupaj je bilo v GGO Sežana s setvijo in sadnjo saniranih 8 ha požarišč.

V vseh GGO je v letu 2011 potekala tudi obnova gozda s sadnjo po podlubnikih poškodovanih gozdov oz. obnova gozdov, poškodovanih v manj obsežnih naravnih ujmah. Največji obseg del obnove s sadnjo po podlubnikih poškodovanih gozdov je bil izveden v GGO Kočevje, in sicer

10,9 ha. V GGO Murska Sobota je bilo dodatno (poleg obnove površin v ujmah 2008 poškodovanih gozdov) s sadnjo obnovljenih 14,6 ha poškodovanih gozdov. Obseg vseh opravljenih del na sanaciji oz. obnovi po ujmah, podlubnikih in požarih poškodovanih gozdov v letu 2011 prikazuje preglednica 21. Vsa v letu 2011 izvedena dela (dela na obnovi in vsa druga izvedena dela) po »Načrtu sanacije gozdov, poškodovanih v vetrolomih in snegolomih leta 2008, s spremembami in dopolnitvami v letu 2009 in letu 2011«, pa prikazuje preglednica 22. Priloga 8a prikazuje opravljena dela za obnovo v ujmah, požarih ter zaradi podlubnikov poškodovanih gozdov po območjih in kategorijah lastništva, priloga 8b pa drevesno sestavo porabljenih sadik in semena za sanacijo. Prilogi 8a in 8b ne vključujeta izvedenih del po omenjenem načrtu sanacije gozdov, poškodovanih v letu 2008. Ta dela so prikazana v prilogi 9a, po območjih in kategorijah lastništva, v prilogi 9b pa je prikazana drevesna sestava porabljenih sadik in semena za ta sanacijska dela.

S sofinanciranim posekom je bilo izvedene dodatne približno 3 ha priprave tal za obnovo (izračunano iz obsega ukrepa »povečani stroški poseka za sanacijo gozdov« /780 neto m<sup>3</sup>/, ob predpostavki, da je bilo posekane povprečno 250 m<sup>3</sup> neto lesne zaloge na hektar). V prilogi 12 je prikazan obseg izvedenega ukrepa »povečani stroški poseka« (v m<sup>3</sup>) – priprava površin za obnovo gozdov, poškodovanih v naravnih nesrečah (po GGO in kategorijah lastništva).

### Sanacija gozdov po Načrtu sanacije gozdov, poškodovanih v vetrolomih in snegolomih leta 2008, s spremembami in dopolnitvami v letu 2009 in letu 2011

Preglednica 22: Opravljena vsa dela v letu 2011 po Načrtu sanacije gozdov, poškodovanih v vetrolomih in snegolomih leta 2008, s spremembami in dopolnitvami v letu 2009 in 2011

UKREP	Enota mere	Zasebni gozdovi	Državni gozdovi	Občinski gozdovi	SKUPAJ
<b>OBNOVA</b>					
Priprava sestoja	ha	7,5	0,5		8,0
Priprava tal	ha	13,1	5,1		18,2
Obnova s sajenjem	ha	45,3	7,6		52,9
Obnova s setvijo	ha	6,0			6,0
<b>OBNOVA skupaj (vključno s pripravo tal)</b>	<b>ha</b>	<b>71,9</b>	<b>13,2</b>		<b>85,1</b>
<b>NEGA</b>					
Obžetev	ha	308,8	13,3	2,4	324,6
Nega mladja	ha	11,5			11,5
Nega gošče	ha	26,3		10,0	36,3
Nega letvenjaka	ha	23,1			23,1
Nega drogovnjaka	ha	29,8		0,5	30,3
<b>NEGA SKUPAJ</b>	<b>ha</b>	<b>399,5</b>	<b>13,3</b>	<b>12,9</b>	<b>425,7</b>
<b>VARSTVO PRED DIVJADJO</b>					
Premazi vršičkov	ha	76,0	5,5		81,5
Zaščita s količenjem	kos	7.690,0	3.600,0		11.290,0
Izdelava kolov	kos	21.320,0	6.800,0		28.120,0
Zaščita s tulci, mrežo	kos	10.985,0	1.810,0		12.795,0
Obžetev tulcev, zašč.mrež	kos	70,0			70,0
Vzdrževanje tulcev, zašč.mrež	kos	330,0	200,0		530,0
Zaščita mladja z ograjo	m	1.850,0	920,0		2.770,0
Vzdrževanje zaščitnih ograj	m	1.595,0	100,0		1.695,0
Odstranjevanje zaščitnih ograj	m			1.000,0	1.000,0
<b>SKUPAJ VARSTVO PRED DIVJADJO</b>	<b>ur</b>	<b>5.636</b>	<b>1.452</b>	<b>333</b>	<b>7.421</b>
<b>OSTALA VARSTVENA DELA</b>					
Obeleževanje sadik	kos	11.200,0	100,0		11.300,0
	ur	<b>350,0</b>	<b>4,0</b>		<b>354,0</b>

Dela za zagotovitev naravne obnove gozda so bila izvedena na dobrih 8 ha, s sadnjo in setvijo pa je bilo obnovljenih skoraj 58,9 ha gozdov. Na obnovljenih površinah so bila izvedena tudi nujna dela zaščite mladja pred divjadjo (zaščita s premazi, količenjem, tulci in ograjo), za kar je bilo porabljenih 7.421 delovnih ur, na dobrih 325 ha pa je bila izvedena obžetev. Za obeleževanje sadik je bilo zagotovljenih 354 delovnih ur. Dela nege mladja in gošče so bila izvedena na slabih 48 ha, nega poškodovanih letvenjakov in drogovnjakov pa se je izvedla na 53,4 ha. Nega je bila skupno izvedena na 423 ha poškodovanih gozdov. Podrobnejši pregled izvedenih del in porabljenih materialov za obnovo po načrtu sanacije je prikazan v prilogah 9a in 9b (Načrt sanacije). Ocenjujemo, da je treba načrte sanacije gozdov izdelovati za obdobje, ki bi bilo daljše od štirih let. Saniranje poteka uspešno, se pa z razvojem gozda kažejo potrebe po dodatnih sanacijskih ukrepih. Nadaljnja dela na saniranju teh gozdov bomo zagotavljali s sredstvi za redno saniranje v ujmah poškodovanih gozdov.

## 6.2 PROJEKT OBNOVE NENARAVNIH ENOVRSTNIH GOZDOV

Že v letu 2000 smo začeli izvajati projekta sanacije smrekovih monokultur na Pohorju in sanacije borovih sestojev na Krasu in v Istri. Slednja je nekoliko zastala zaradi sanacije v požarih poškodovanih gozdov, zaradi pomanjkanja sredstev in neurejenih lastniških razmer. Gre za dolgoročno postopno vzpostavitev naravnejše drevesne sestave na obsežnejših območjih, ki jih poraščajo nenaravni enovrstni in nestabilni sestoji. V enovrstne, poškodovane in nestabilne gozdove vnašamo prostorsko razpršene skupine rastišču primernih drevesnih vrst, ki bodo pozneje zagotavljale nadaljnje širjenje rastišču primernih vrst in ponovno oblikovanje gozdov v naravnejši sestavi. V letu 2011 je bila obnova smrekovih monokultur s sadnjo zasnovana na 8,3 ha površin. Obseg izvedene sanacije smrekovih monokultur oziroma po biotskih dejavnikih ogroženih gozdov po lastništvih prikazuje preglednica 23. Obseg izvedene sanacije smrekovih monokultur oziroma po biotskih dejavnikih ogroženih gozdov po GGO in po lastništvih prikazuje priloga 10a, priloga 10b pa kaže vrstno sestavo v letu 2011 porabljenih sadik po območjih in kategorijah lastništva.

Preglednica 23: Opravljena dela na saniranju nenaravnih enovrstnih gozdov v letu 2011, po GGO, vrstah del in kategorijah lastništev

LASTNIŠTVO		Obnova s sadnjo, setvijo	
		Priprava tal ha	Sadnja ha
Zasebni gozdovi	Program	2,0	3,0
	Realizacija	2,1	2,7
	Real./Prog. (%)	105	90
Državni gozdovi	Program	1,0	5,1
	Realizacija	1	5,6
	Real./Prog. (%)	100	112
SKUPAJ VSI GOZDOVI	Program	3,0	8,1
	Realizacija	3,1	8,3
	Real./Prog. (%)	103	102

## 7 Varstvo gozdov

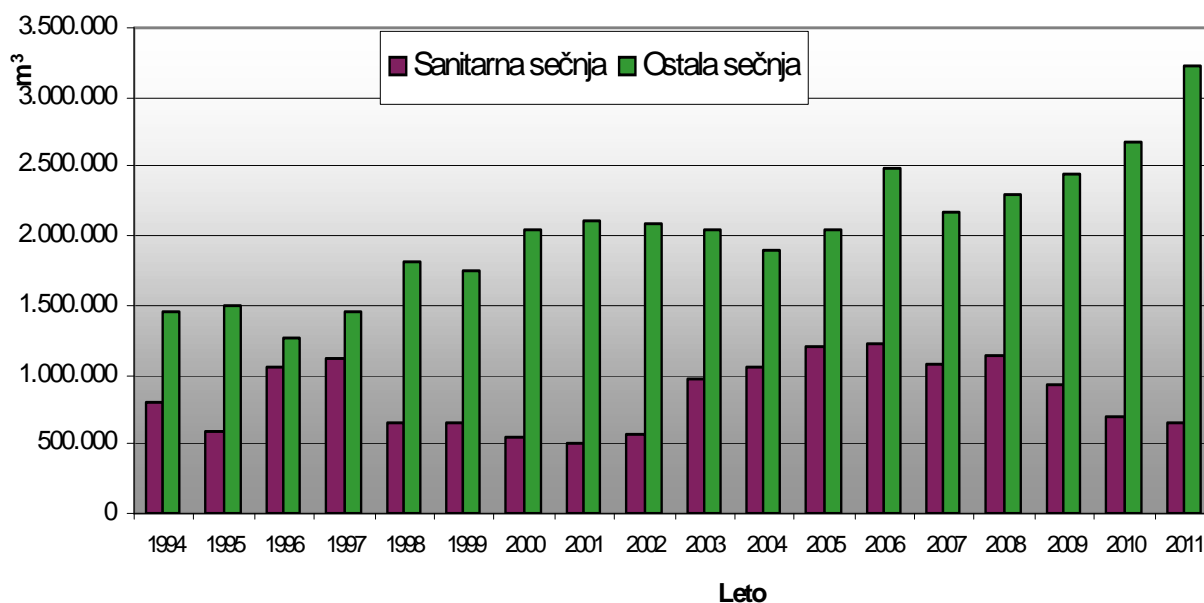
Leto 2011 je bilo nadpovprečno toplo, kot je to podrobneje opisano že na začetku poglavja 6 Gojenje gozdov. Padavin je bilo v vsej državi manj kot običajno, v večjem delu države med 70-80 % dolgoletnega povprečja, drugod ne pod 50 %. Sušno obdobje v drugi polovici avgusta in v septembru je v kombinaciji z visokimi temperaturami oslabilo drevesa, hkrati pa ugodno vplivalo na razvoj žuželk. V letu 2011 ni bilo naravnih ujm, ki bi povzročile obsežnejše poškodbe v gozdovih. Delež sanitarnega poseka v celotnem poseku je 17 %, kar je najmanjši delež sanitarne sečnje v obdobju 1994–2011.

### 7.1 VIŠINA IN VZROKI SANITARNEGA POSEKA

V prikazu sanitarnega poseka so zajete vse varstveno-sanacijske sečnje – (izredni) sanitarni posek ter posek oslabelega drevja, posekanega pri rednih negovalnih sečnjah. Na količino sanitarnega poseka v Sloveniji najbolj vpliva pojav naravnih ujm ter namnožitev podlubnikov, zlasti osmerozobega smrekovega lubadarja (*Ips typographus*).

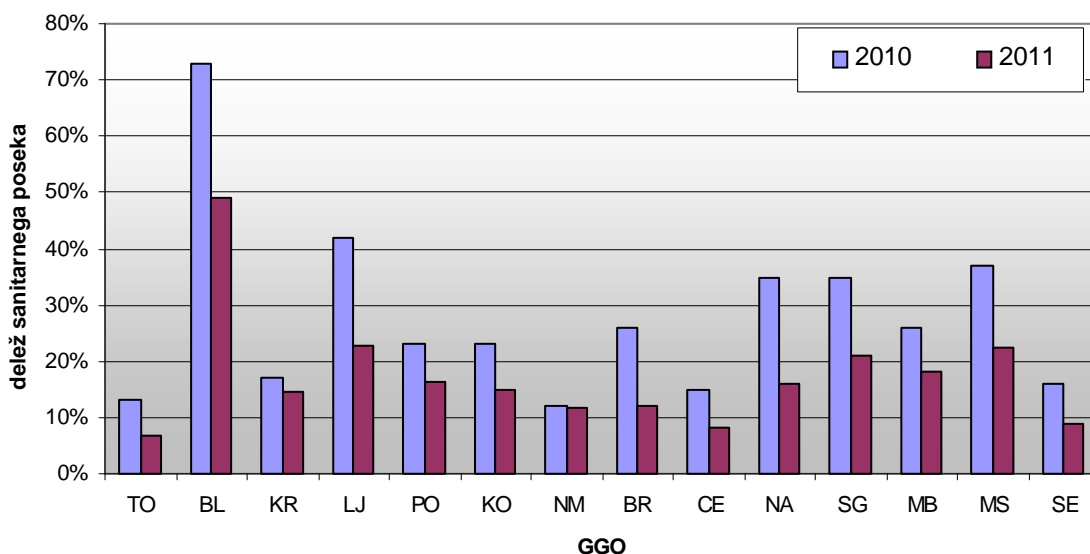
Delež sanitarnega poseka v celotnem poseku je bil v letu 2011 le 17 %, kar je najmanjši delež sanitarne sečnje v vsem obdobju delovanja ZGS (1994–2011). V povprečju je v tem obdobju znašal delež sanitarnega poseka 30 % od celotnega poseka.

Grafikon 12: Količine sanitarnega poseka in ostalega poseka v obdobju 1994–2011 (v m<sup>3</sup>)

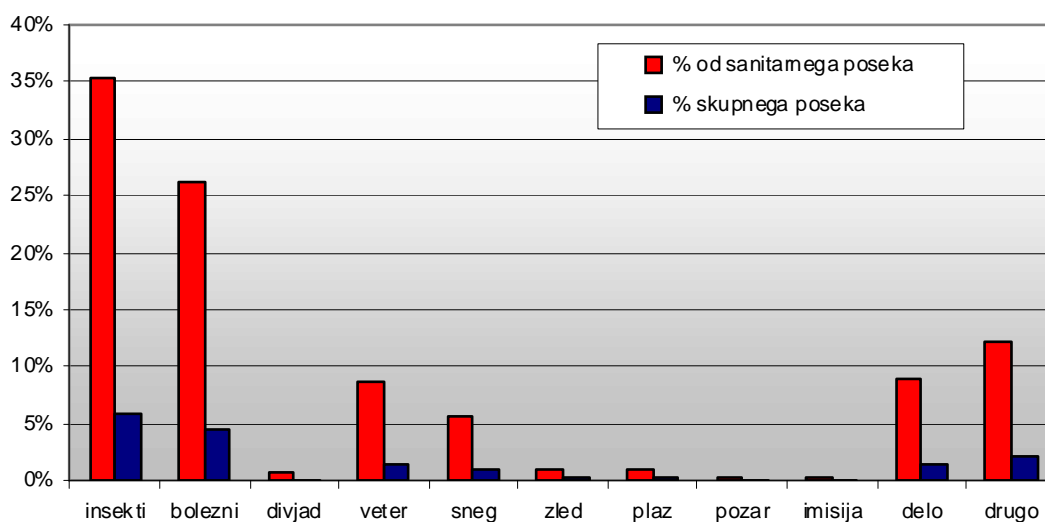


V letu 2011 je bilo zaradi sanitarnih vzrokov posekanih 660.170 m<sup>3</sup> drevja oziroma 17 % od celotnega poseka (77 % iglavcev in 23 % listavcev). Na obseg sanitarnega poseka so najbolj vplivale škodljive žuželke (vzrok za 35 % od sanitarnega poseka oziroma 6 % od celotnega poseka) in bolezni gozdnega drevja (26 % od sanitarnega poseka oziroma 4 % od celotnega poseka). Največji delež sanitarnega poseka v letu 2011 smo zabeležili v GGO Bled (49 % celotnega poseka v območju). Nad slovenskim povprečjem glede deleža sanitarnega poseka v skupnem poseku so še GGO Ljubljana (23 %), GGO Murska Sobota (22 %), GGO Slovenj Gradec (21 %) in GGO Maribor (18 %). Najmanjši delež sanitarnega poseka od celotnega poseka je bil v GGO Tolmin (7 %), v GGO Celje (8 %) in v GGO Sežana (9 %). V drugih GGO se je delež sanitarnega poseka gibal od 12 do 16 % celotnega poseka. Podrobnejši pregled je prikazan v grafikonih 12-16, preglednici 24 ter v prilogi 16.

Grafikon 13: Delež sanitarnega poseka v skupnem poseku v letu 2011, po GGO, v odstotkih in primerjalno na leto 2010



Grafikon 14: Delež sanitarnega poseka v skupnem sanitarnem poseku in v deležu od celotnega poseka, ločeno po vzrokih za leto 2011, v odstotkih



**Opomba:** Pod drugimi vzroki sanitarne sečnje (12 % od sanitarnega poseka oz. 2 % od celotnega poseka) združujemo sanitarno sečnjo zaradi manj pogostih vzrokov ter sanitarno sečnjo, kjer glavnega vzroka ni mogoče določiti oziroma je vzrokov več.

V sanitarnem poseku prevladujejo iglavci. Delež iglavcev v sanitarnem poseku je 77 %, delež iglavcev v skupnem poseku pa je 52 %. Delež sanitarnega poseka iglavcev od celotnega poseka iglavcev je 25 % (v letu 2010: 29 %). Pri smreki je znašal v letu 2011 sanitarni posek smreke 26 % od celotnega poseka smreke (v letu 2010: 32 %), pri jelki pa 25 % od celotnega poseka (v letu 2010: 26 %). Delež sanitarnega poseka listavcev od celotnega poseka listavcev je 8 % (v letu 2010: 10 %). Največji delež sanitarnega poseka glede na celoten posek med listavci pa je bil zabeležen pri gorskem brestu (65 %, v letu 2010: 61 %), večinoma zaradi holandske brestove bolezni (*Ophiostoma ulmi* in *O. novo-ulmi*), in pri pravem kostanju (62 %, v letu 2009: 57 %), kjer je prevladujoč vzrok sanitarnega poseka kostanjev rak (*Cryphonectria parasitica*).

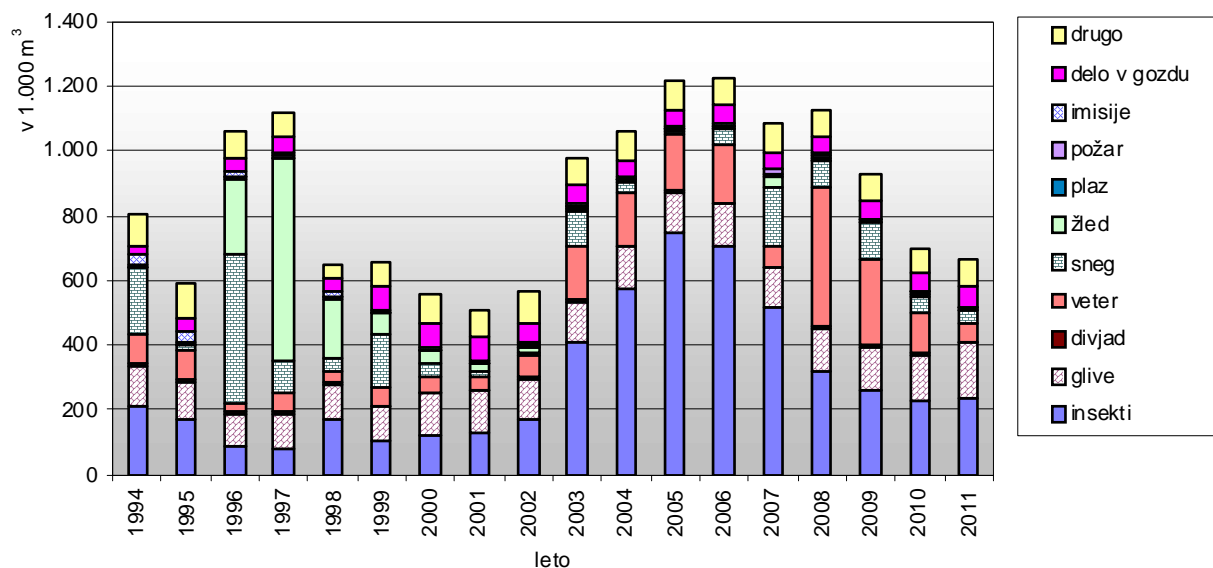
Preglednica 24: Sanitarni posek v letu 2011 po vzrokih poseka in oblikah lastništva

Vzrok poseka	Drevesna vrsta	Zasebni gozdovi	Državni gozdovi	Občinski gozdovi	SKUPAJ	SKUPAJ	Povprečno drevo	Indeks m <sup>3</sup> glede na 2008
		m <sup>3</sup>	m <sup>3</sup>	m <sup>3</sup>	m <sup>3</sup>	Št. dreves		
Žuželke	Iglavci	161.231	68.498	1.850	231.580	211.195	1,10	1,01
	Listavci	931	86	1	1.017	1.249	0,81	0,77
	<b>Skupaj</b>	<b>162.162</b>	<b>68.584</b>	<b>1.851</b>	<b>232.597</b>	<b>212.444</b>	<b>1,09</b>	<b>1,00</b>
Bolezni, glive	Iglavci	66.580	25.522	609	92.712	74.018	1,25	1,16
	Listavci	69.565	9.873	237	79.675	134.282	0,59	1,38
	<b>Skupaj</b>	<b>136.145</b>	<b>35.395</b>	<b>847</b>	<b>172.386</b>	<b>208.300</b>	<b>0,83</b>	<b>1,25</b>
Divjad	Iglavci	1.793	3.014		4.806	18.108	0,27	0,96
	Listavci	83	7		90	232	0,39	1,66
	<b>Skupaj</b>	<b>1.875</b>	<b>3.021</b>		<b>4.896</b>	<b>18.340</b>	<b>0,27</b>	<b>0,97</b>
Veter	Iglavci	25.234	10.488	77	35.799	36.222	0,99	0,49
	Listavci	17.125	3.817	92	21.034	23.544	0,89	0,42
	<b>Skupaj</b>	<b>42.359</b>	<b>14.304</b>	<b>169</b>	<b>56.833</b>	<b>59.766</b>	<b>0,95</b>	<b>0,46</b>
Sneg	Iglavci	18.691	7.709	297	26.697	65.186	0,41	0,66
	Listavci	9.015	1.450	172	10.637	21.499	0,49	1,09
	<b>Skupaj</b>	<b>27.706</b>	<b>9.159</b>	<b>469</b>	<b>37.334</b>	<b>86.685</b>	<b>0,43</b>	<b>0,74</b>
Žled	Iglavci	1.912	1.405		3.317	8.756	0,38	0,78
	Listavci	2.826	166		2.992	9.583	0,31	0,94
	<b>Skupaj</b>	<b>4.737</b>	<b>1.571</b>		<b>6.309</b>	<b>18.339</b>	<b>0,34</b>	<b>0,85</b>
Plaz, usad	Iglavci	3.323	361	24	3.708	3.110	1,19	1,12
	Listavci	2.644	153		2.798	4.405	0,64	0,82
	<b>Skupaj</b>	<b>5.967</b>	<b>514</b>	<b>24</b>	<b>6.506</b>	<b>7.515</b>	<b>0,87</b>	<b>0,97</b>
Požar	Iglavci	459	76		534	877	0,61	2,89
	Listavci	309	181		490	2.964	0,17	1,04
	<b>Skupaj</b>	<b>768</b>	<b>257</b>		<b>1.024</b>	<b>3.841</b>	<b>0,27</b>	<b>1,56</b>
Imisija (lokalna)	Iglavci	1.291	1.033		2.323	2.340	0,99	0,83
	Listavci	61	7		68	53	1,29	1,14
	<b>Skupaj</b>	<b>1.352</b>	<b>1.040</b>		<b>2.392</b>	<b>2.393</b>	<b>1,00</b>	<b>0,83</b>
Delo v gozdu	Iglavci	27.251	19.257	81	46.589	36.319	1,28	1,06
	Listavci	4.752	8.200	137	13.089	15.726	0,83	0,91
	<b>Skupaj</b>	<b>32.003</b>	<b>27.458</b>	<b>218</b>	<b>59.679</b>	<b>52.045</b>	<b>1,15</b>	<b>1,02</b>
Drugo	Iglavci	30.900	29.518	364	60.782	63.677	0,95	1,10
	Listavci	15.573	3.818	42	19.433	30.493	0,64	1,07
	<b>Skupaj</b>	<b>46.473</b>	<b>33.336</b>	<b>406</b>	<b>80.215</b>	<b>94.170</b>	<b>0,85</b>	<b>1,09</b>
SKUPAJ	Iglavci	338.664	166.880	3.303	508.848	519.808	0,98	0,94
	Listavci	122.883	27.758	682	151.323	244.030	0,62	0,95
	<b>Skupaj</b>	<b>461.547</b>	<b>194.638</b>	<b>3.986</b>	<b>660.170</b>	<b>763.838</b>	<b>0,86</b>	<b>0,95</b>

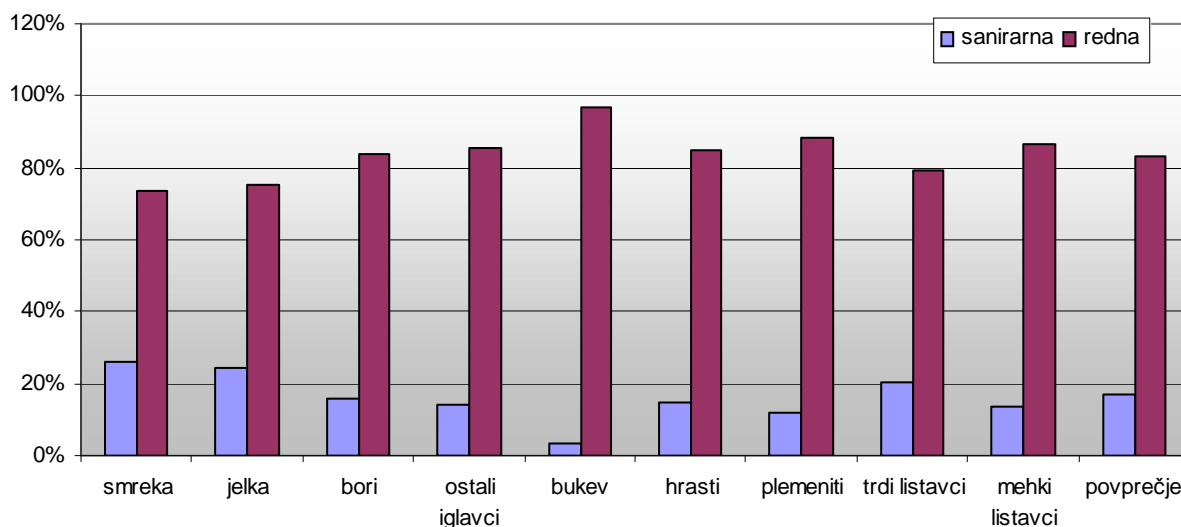
Vsako leto podrobneje opisujemo tudi posek drevja zaradi poškodb, ki nastajajo pri delu v gozdu. Zaradi poškodb drevja pri delu v gozdu je bilo v letu 2011 posekanih 59.679 m<sup>3</sup> oz. 1,5 % od celotnega poseka (letu 2010: 58.352 m<sup>3</sup>, leto 2009: 53.419 m<sup>3</sup>, leto 2008: 42.400 m<sup>3</sup>). V letu 2006 in prej smo v to količino vključevali tako poškodbe tekočega leta kot tudi poškodbe drevja, ki so bile povzročene pred več leti. V letu 2007 smo zaradi lažjega izvajanja kontrol sečišč uvedli novo evidenčno šifro za spremljanje poseka drevja (šifra 990), ki za posek ni bil označen, a ga je bilo treba dodatno posekati zaradi izvedbe sečnje in spravila oz. zaradi poškodb pri tekočem delu. V letu 2011 smo pod navedeno šifro evidentirali 17.221 m<sup>3</sup>, posekanega drevja (2010: 13.352 m<sup>3</sup>, 2009: 13.418 m<sup>3</sup>, 2008: 10.499 m<sup>3</sup>, 2007: 6.392 m<sup>3</sup>). Povečevanje količine dodatno posekanega drevja po letih ni posledica slabšega dela izvajalcev

poseka, ampak rednejšega sporočanja zlasti SKZG o dodatno posekanem drevju. Poškodbe v tekočem letu so v mnogih primerih že same po sebi izvorni vzrok za posek, medtem ko poškodbe iz preteklih let pogosto zakrije oslabeitev dreves zaradi napada insektov oziroma gliv.

Grafikon 15: **Struktura sanitarnega poseka po vzrokih za obdobje 1994–2011 (v tisoč m<sup>3</sup>)**



Grafikon 16: **Primerjava sanitarnega poseka z rednim posekom v letu 2011, po drevesnih vrstah, v odstotkih od skupnega poseka**



### Naravne ujme v letu 2011

V letu 2011 ni bilo naravnih ujme, ki bi povzročile obsežnejše poškodbe v gozdovih.

Sneg v drugi polovici oktobra, ki je bil za ta mesec kar obilen, je zlasti na Gorenjskem, Koroškem, Posojnskem, Logaškem in Idrijskem območju ter v Zgornji Savinjski dolini povzročil posamezne poškodbe dreves listavcev, s katerih še ni odpadlo listje, zlasti na gozdnih robovih, v mlajših gozdnih sestojih in ob cestah. Nekaj poškodb v mlajših sestojih listavcev je povzročilo že prvo sneženje 7. oktobra 2011.

Zadnja leta so pogosta poletna neurja z močno točo, ki praviloma ne povzročijo večjih poškodb v gozdovih. S približno enomesečnim zamikom se pokažejo posledice toče na borih zaradi okužb skozi ranice, ki jih povzroči toča, z glivo *Diplodia pinea*, povzročiteljico bolezni borov z imenom sušica najmlajših borovih poganjkov. Tudi vedno pogostejša neurja z močnim deževjem praviloma ne povzročajo poškodb v gozdovih, z izjemo manjših plazov in usadov ter poškodb na gozdnih prometnicah.

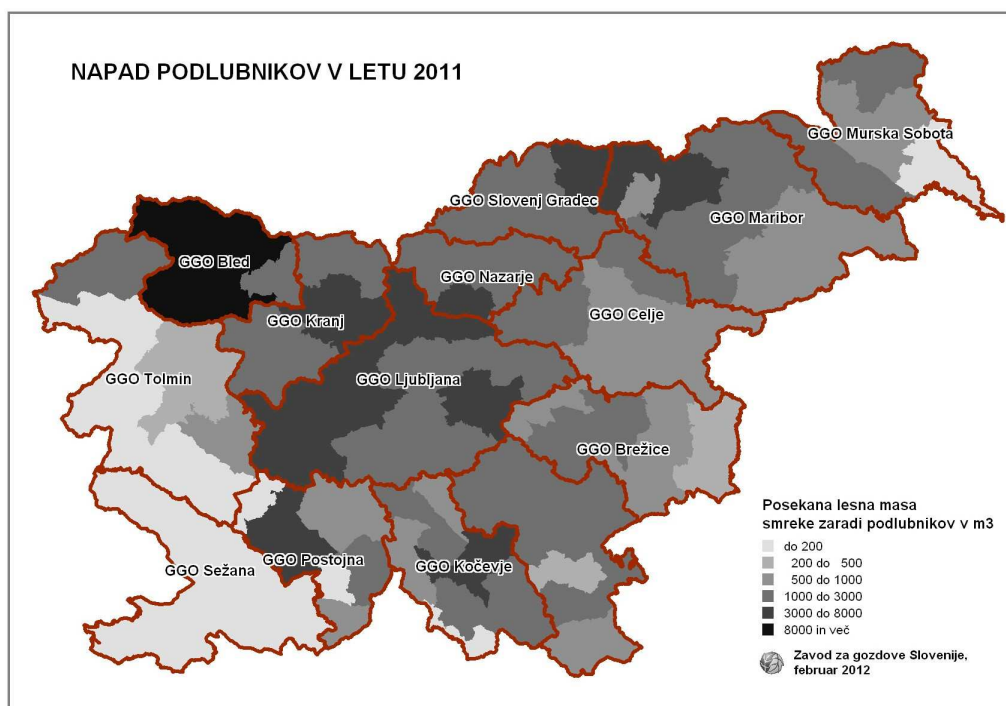
V drugi polovici avgusta 2012 je zajel Slovenijo vročinski val. Visoka temperatura in sušni stres sta izčrpavala rastline še ves september in prvi teden v oktobru. Listje je rumenelo kasneje kot običajno, odpadlo je šele v začetku novembra.

## 7.2 ŠKODLJIVE ŽUŽELKE S Poudarkom NA Podlubnikih

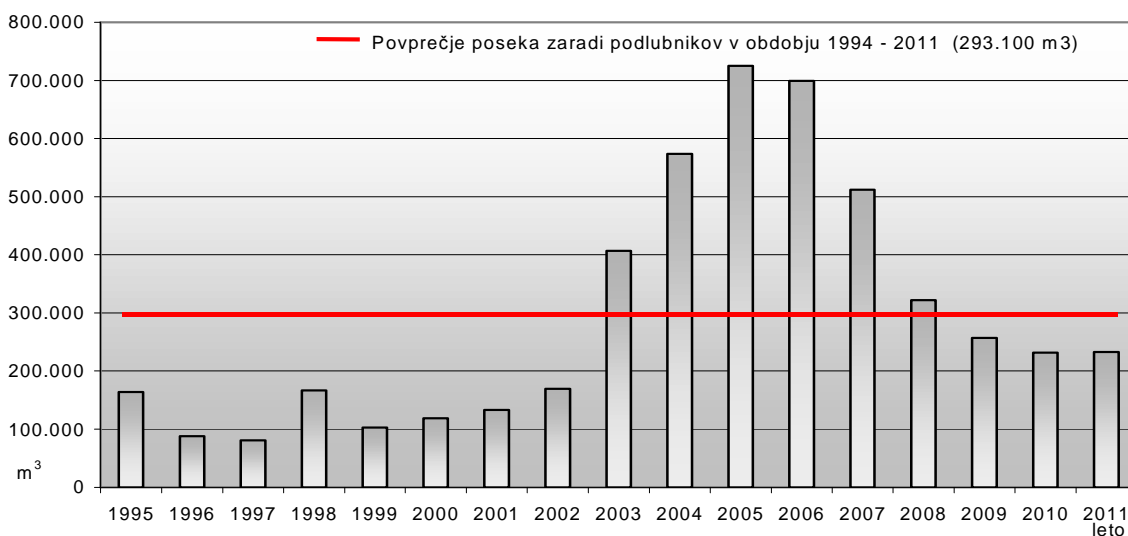
V letu 2011 je bilo sanitarnega poseka zaradi podlubnikov in drugih žuželk približno toliko kot v letu 2010 (letu 2011: 232.597 m<sup>3</sup>, leto 2010: 231.538 m<sup>3</sup>). Posek zaradi podlubnikov in drugih žuželk še vedno presega količino poseka pred začetkom zadnje obsežne namnožitve podlubnikov (leta 2001: 132.732 m<sup>3</sup>, leta 2002: 169.382 m<sup>3</sup>). V letu 2011 je bil na ravni Slovenije delež sanitarnega poseka zaradi žuželk 35 % od vsega sanitarnega poseka oziroma 6 % od skupnega poseka. Največji delež sanitarnega poseka zaradi žuželk, primerjalno na celoten posek, smo zabeležili v GGO Bled, kjer še vedno traja namnožitev podlubnikov, ki se je začela v letu 2008 (v letu 2011: 79.193 m<sup>3</sup> oziroma 37 % od celotnega poseka, v letu 2010: 90.914 m<sup>3</sup>). V drugih GGO se glede na leti 2009 in 2010 poškodbe po žuželah zmanjšujejo oziroma ostajajo na približno enaki ravni. Izjema je GGO Murska Sobota, kjer se poškodbe povečujejo, a so količine poseka zaradi žuželk še vedno majhne zaradi majhnega deleža smreke v gozdovih tega GGO.

Skoraj ves posek zaradi škodljivih žuželk je bil realiziran pri iglavcih (99,6 %). Najpogostejša drevesna vrsta, ki je bila posekana zaradi škodljivih žuželk, je smreka (97,0 % poseka zaradi žuželk, predvsem zaradi osmerozobega smrekovega lubadarja (*Ips typhographus*), sledijo ji jelka (1,8 %) in bori (0,6 %).

Slika 1: Količina posekane smreke zaradi podlubnikov po krajevnih enotah ZGS v letu 2011



Grafikon 17: Posek drevja zaradi podlubnikov v obdobju 1995–2011



Zaradi namnožitve podlubnikov (zlasti osmerozobega smrekovega lubadarja) je v letu 2011 nastalo 138 ha ogolelih površin, od tega največ v GGO Kočevje (38 ha), GGO Bled (35 ha), GGO Maribor (17 ha) in GGO Novo mesto (11 ha).

### Drugi ukrepi za preprečevanje širjenja in zatiranje škodljivih žuželk

Poleg odkrivanja žarišč podlubnikov in zagotavljanja sanitarne sečnje lubadark in zaradi drugih vzrokov poškodovanih oziroma oslabljenih dreves je ZGS redno spremljal podlubnike na smreki s kontrolnimi pastmi s specifičnimi feromonskimi pripravki ter s kontrolnimi nastavami. Kontrolne pasti in nastave so bile prednostno nameščene v pretežno smrekovih gozdovih, kjer so se v preteklih letih namnožili smrekovi podlubniki.

V preglednici 25 prikazujemo v letu 2011 izvedena preventivna in zatiralna dela varstva pred podlubniki in drugimi žuželkami. Med navedene ukrepe ni vključen posek pravočasno odkritih in posekanih lubadark, ki so bile tudi pravočasno odstranjene iz gozda. V letu 2011 je bilo položenih 264 kontrolnih nastav (leta 2010: 285, leta 2009: 365, leta 2008: 437, leta 2007: 785, leta 2006: 1.176). Število kontrolnih nastav se zadnja leta zmanjšuje skupaj z obsegom sanitarne sečnje zaradi podlubnikov, ker je zlasti v zasebnih gozdovih težko zagotavljati pravočasno izdelavo nastav. V gozdnem prostoru je bilo postavljenih 3.505 režastih kontrolnih pastí, v katere so bile vstavljene feromonske vabe Pheroprax za osmerozobega smrekovega lubadarja (*Ips typographus*) ter Chalcoprax za šestrozobega smrekovega lubadarja (*Pityogenes chalcographus*) (leta 2010: 4.461, leta 2009: 5.103, leta 2008: 5.220, leta 2007: 4.322, leta 2006: 5.242). Na skladiščih gozdnih lesnih sortimentov je bilo postavljenih približno 440 kontrolnih pastí.

Za preprečevanje širjenja in za zatiranje podlubnikov se je vzpostavila gozdna higiena na 109 ha, od tega 45 ha v GGO Bled. Zatiralna dela pri izdelavi lubadark (lupljenje lubadark, požig ali drobljenje skorje in sečnih ostankov ter podobno) so bila izvedena v obsegu 2.132 ur. Za varstvo pred drugimi škodljivimi žuželkami je bilo izvednih 68 ur, in sicer za preprečevanje poškodb po rastlinski osi zapredkarici (*Cephalcia* spp.), ki se je v letu 2009 namnožila v GGO Slovenj Gradec na Riflovem vrhu pri Prevaljah.

V letu 2011 so bila dela za obvladovanje podlubnikov in drugih škodljivih žuželk izvedena v obsegu 33.824 ur, pri čemer niso vključene ure za posek in izdelavo lubadark ter za kontrolne pasti na skladiščih gozdnih lesnih sortimentov (leta 2010: 44.343, leta 2009: 49.633, leta 2008: 51.106 ur, leta 2007: 54.177 ur, leta 2006: 82.281 ur). V preglednici 24 so poleg preprečevalnih

in zatiralnih del, ki so jih izvedli oziroma zagotovili njihovo izvedbo lastniki gozdov, upoštevane tudi ure ZGS za delo s kontrolnimi pastmi (povprečno 8,5 ur/past). Pregled opravljenih del za varstvo pred žuželkami po gozdnogospodarskih območjih je prikazan v prilogi 17.

Preglednica 25: Pregled v letu 2011 opravljenih del za zatiranje podlubnikov in drugih škodljivih žuželk

VRSTA DELA	Enota mere	Zasebni gozdovi	Državni gozdovi	Občinski gozdovi	SKUPAJ	Indeks na leto 2010 (%)
<b>Kontrolne nastave</b> (posek, izdelava in zatiralna dela)	kos	119	139	6	264	93
	ura	274	302	12	588	107
<b>Kontrolne pasti</b> (postavitve in vzdrževanje)	kos	2.555	936	14	3.505	79
	ura	21.717	7.956	119	29.793	79
<b>Druga dela*</b>	ura	1.660	1.783	0	3.443	59
<b>SKUPAJ</b>	ura	<b>23.652</b>	<b>10.041</b>	<b>131</b>	<b>33.824</b>	<b>76</b>

**Opomba:** \* Lupljenje lubadark, požig oz. drobljenje ostankov lubadark, vzdrževanje gozdne higiene ter druga dela.

### 7.3 BOLEZNI GOZDNEGA DREVJA IN GLIVE

Bolezni gozdnega drevja in glive so bile v letu 2011 drugi najpogostejši vzrok za sanitarni posek. Zaradi njih je bilo treba posekati 172.386 m<sup>3</sup> oslabelega drevja, kar pomeni 26 % sanitarnega poseka (leta 2010: 137.605 m<sup>3</sup>, leta 2009: 141.972 m<sup>3</sup>, leta 2008: 131.168 m<sup>3</sup>, leta 2007: 123.808 m<sup>3</sup>, leta 2006: 130.418 m<sup>3</sup>), od tega so s 54 % zastopani iglavci. Po drevesnih vrstah je bilo zaradi bolezni največ posekane smreke – 51.651 m<sup>3</sup> oz. 30 % od vsega sanitarnega poseka, pravega kostanja: 44.861 m<sup>3</sup> oz. 26 %, jelke: 31.513 m<sup>3</sup> oz. 18 %, hrastov: 15.927 m<sup>3</sup> oz. 9 %, borov: 9.281 m<sup>3</sup> oz. 5 %, bukve: 6.405 m<sup>3</sup> oz. 4 %, brestov: 4.585 m<sup>3</sup> oz. 3 %. Druge drevesne vrste oziroma rodovi drevesnih vrst so zastopani z manj kot 1 %. Povečal se je posek velikega jesena zaradi okužb z glivo *Chalara fraxinea*, ki povzroča jesenov ožig (v letu 2011: 1.163 m<sup>3</sup>, v letu 2010: 424 m<sup>3</sup>, v letu 2009: 487 m<sup>3</sup>).

Najpogostejši vzrok za posek smreke in jelke zaradi bolezni in gliv sta dve skupini gliv, ki povzročata trohnobo. Prva skupina povzroča rdečo trohnobo iglavcev (trohnobneži, *Heterobasidion* spp.), druga pa belo trohnobo korenin (mraznica, *Armillaria* spp.). Strategija gojenja in varstva gozdov iglavcev proti navedenima glivama temelji predvsem na preventivnih ukrepih proti rdeči trohnobi iglavcev in beli trohnobi korenin ter na čim hitrejšem sanitarnem poseku obolelih dreves.

Vzrok za sanitarni posek borov sta predvsem dve glivi, ki v običajnih razmerah ne pomenita nevarnosti drevju, v neugodnih razmerah, posebno ob suši, pa se razmnožita in uničujeta mlade borove poganjke in vejice. To sta sušica najmlajših borovih poganjkov (*Diplodia pinea*, sin. *Sphaeropsis sapinea*), ki je v zadnjih letih povzročala sušenje ne samo najmlajših poganjkov, temveč tudi starejših vej, in sušica borovih vej (*Cenangium ferruginosum*).

Prevladujoči vzrok za posek pravega kostanja je kostanjev rak (*Cryphonectria parasitica*), za posek bresta pa holandska bolezen bresta (*Ophiostoma ulmi* in *Ophiostoma novo-ulmi*).

Najnevarnejša nova bolezen v gozdovih Slovenije je jesenov ožig, ki ga povzroča gliva *Hymenoscyphus pseudoalbidus*, anamorf *Chalara fraxinea*, ki je vzrok za propadanje velikega in ostrolistnega jesena. Jesenov ožig smo v Sloveniji prvič zabeležili leta 2006 v SV Sloveniji. Bolezen se je v dveh letih razširila po vsej Sloveniji. V letu 2009 smo zaradi jesenovega ožiga zabeležili prve sanitarne sečnje. Posek velikega in poljskega jesena zaradi jesenovega ožiga se iz leta v leto povečuje. V letu 2011 se je zaradi jesenovega ožiga posekalo 1.163 m<sup>3</sup>, v letu 2010: 424 m<sup>3</sup>, v letu 2009: 487 m<sup>3</sup>. Primarne okužbe z glivo *Chalara fraxinea* jesene oslabijo in zato postanejo bolj dovzetni za okužbe oziroma napade sekundarnih škodljivih organizmov, ki

proces propadanja močno pospešijo. V strokovni literaturi se kot sekundarni škodljivi organizem na oslabeledih jesenih najpogosteje omenja mraznica (*Armillaria* sp.), omenja pa se tudi pisani jesenov ličar (*Leperesinus fraxini*).

## Druge sanitarne sečnje zaradi neznanih ali več različnih vzrokov

Sanitarni posek zaradi drugih vzrokov zajema sušeča se oz. oslabela drevesa zaradi neznanih ali kompleksnih vzrokov, med katerimi ne moremo opredeliti glavnega vzroka sušenja, ali zaradi manj pogostih vzrokov, ki jih ne obravnavamo posebej. V letu 2011 je bilo zaradi drugih sanitarnih vzrokov posekanega 80.218 m<sup>3</sup> drevja oziroma 12 % od sanitarnega poseka. Najpogosteje se pod druge sanacijske sečnje beleži sečnja oslabeledih jelk. V letu 2011 je delež jelke v sanitarnem poseku zaradi drugih vzrokov 46 %.

## 7.4 POŽARI IN POŽARNO VARSTVO

V letu 2011 smo v Sloveniji evidentirali 114 gozdnih požarov. Skupna opožarjena površina je obsegala 288,12 ha, od tega 21 % visokega gozda, 13 % grmišč in grmičavega gozda ter 45 % negozdnih površin. Povprečna opožarjena površina v gozdnih požarih je bila 2,53 ha. V letu 2011 na ozemlju celotne RS ni bilo razglašanih dni z veliko oziroma zelo veliko požarno ogroženostjo naravnega okolja. Največji gozdni požar po obsegu opožarjene površine je bil v letu 2011 evidentiran v GGO Sežana. Zajel je 41 ha veliko območje, od tega 39 ha panjevcev in 2 ha negozdnih površin.

Posek zaradi požarov poškodovanega drevja je v letu 2011 znašal 1.024 m<sup>3</sup>, od tega 534 m<sup>3</sup> iglavcev in 490 m<sup>3</sup> listavcev. Največ poseka zaradi požarov so zabeležili v GGO Sežana, kjer je tudi največ gozdov z veliko in zelo veliko požarno ogroženostjo, in sicer 625 m<sup>3</sup>, kar pomeni kar 61 % od vsega poseka zaradi požarov v Sloveniji. GGO Sežana je daleč na prvem mestu tudi po številu požarov in opožarjeni površini gozda. V GGO Sežana je bilo evidentiranih 91 gozdnih požarov s skupno opožarjeno površino 228,70 ha.

Preglednica 26a: Število požarov in opožarjena površina po letih za obdobje 2007–2011

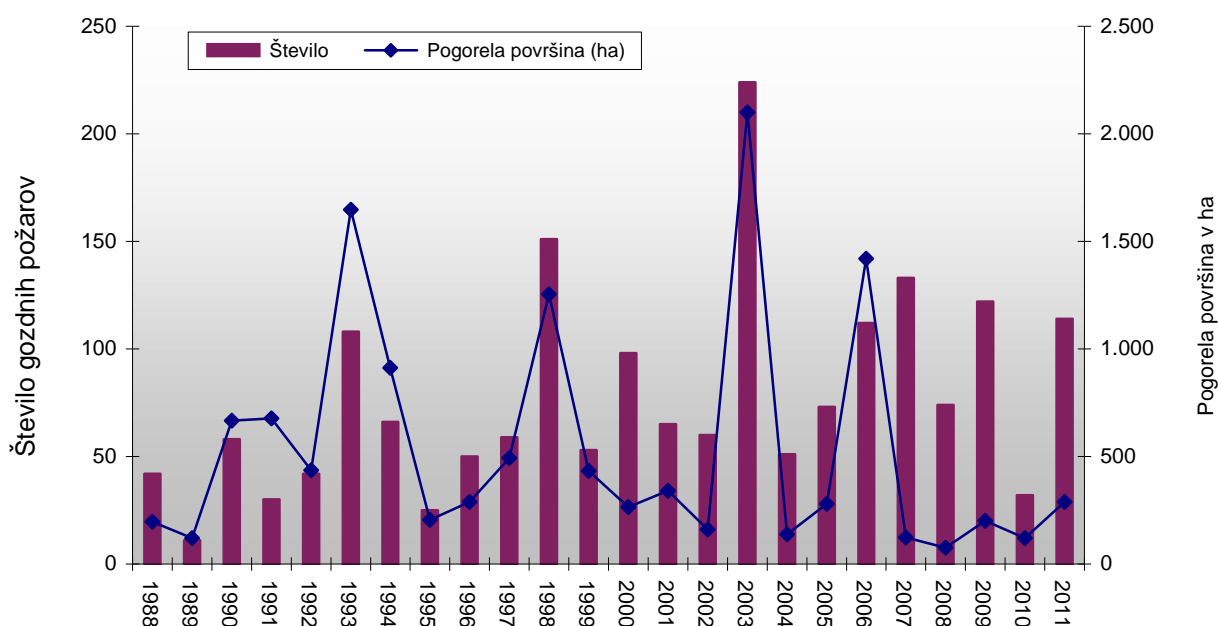
	Leto	2007	2008	2009	2010	2011	Delež v letu 2011 %
<b>A. število požarov</b>	Število	133	74	122	32	114	
<b>B. vrsta pogorele površine</b>		124,04	75,38	201,20	120,53	288,12	100
1. gozdovi in grmišča	h	98,61	46,69	114,73	52,06	159,08	55
1.1. visoki gozd		60,54	31,39	90,66	14,72	61,84	21
1.1.1. gozdovi iglavcev	e	17,87	8,99	31,56	0,86	23,08	8
1.1.2. gozdovi listavcev		16,09	6,76	23,26	7,21	16,53	6
1.1.3. mešani gozdovi	k	26,58	15,64	35,84	6,65	22,24	8
1.2. panjevci		5,86	4,09	6,10	9,13	60,69	21
1.3. grmišča, grmičev gozd	t	32,22	11,21	17,97	28,21	36,55	13
2. druge površine		25,43	28,69	86,47	68,47	129,04	45
<b>C. pogorele površine po obliki lastništva</b>	a	<b>124,04</b>	<b>75,38</b>	<b>201,20</b>	<b>120,53</b>	<b>288,12</b>	<b>100</b>
1. javna last		15,31	5,86	45,98	47,55	90,83	32
1.1. gozdovi in grmišča	r	12,36	0,86	32,76	23,05	15,95	6
1.2. druge površine		2,95	5,00	13,22	24,50	74,88	26
2. zasebna last	j	108,72	69,52	155,22	72,98	197,29	68
2.1. gozdovi in grmišča		86,25	45,57	83,67	29,01	139,79	49
2.2. druge površine	i	22,48	23,95	71,55	43,97	57,50	20
<b>D. povprečna površina požarišča</b>		<b>0,93</b>	<b>1,02</b>	<b>1,65</b>	<b>3,77</b>	<b>2,53</b>	

Preglednica 26b: Vzroki gozdnih požarov po letih za petletno obdobje 2007–2011

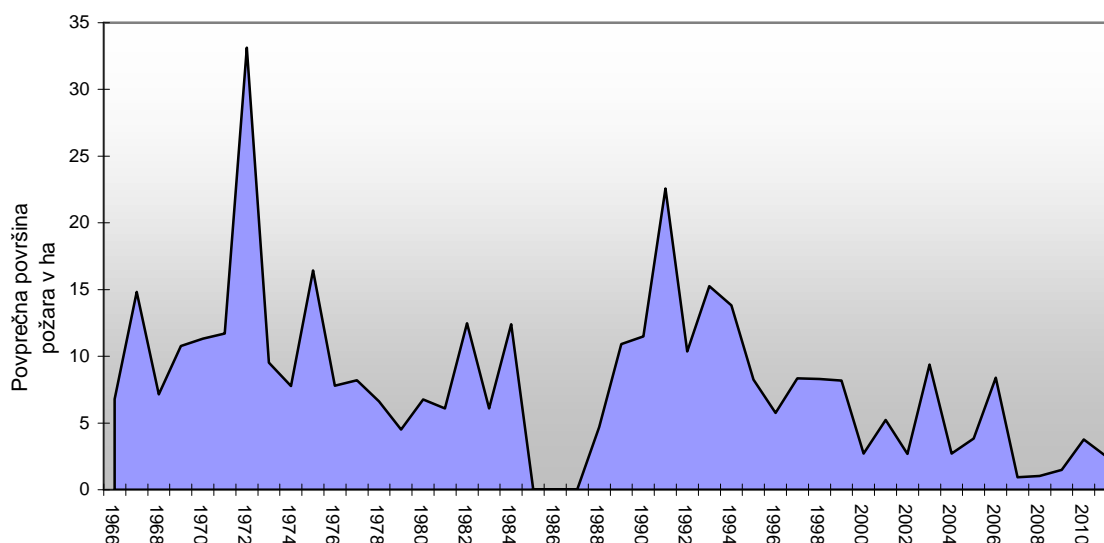
	Št. 2007	Površina 2007 ha	Št. 2008	Površina 2008 ha	Št. 2009	Površina 2009 ha	Št. 2010	Površina 2010 ha	Št. 2011	Površina 2011 ha
<b>A. Vsi požari skupaj</b>	<b>133</b>	<b>124,04</b>	<b>74</b>	<b>75,38</b>	<b>122</b>	<b>201,20</b>	<b>32</b>	<b>120,53</b>	<b>114</b>	<b>288,12</b>
1. Znani vzroki, od tega:	64	74,70	44	36,58	83	151,68	23	116,09	82	245,83
1.1. Človek	59	65,05	43	33,68	75	107,80	20	72,38	79	241,69
1.1.1. Namerni požig	6	7,25	2	5,00	12	2,00	5	2,63	8	18,49
1.1.2. Nepazljivost	53	57,80	41	28,68	62	105,80	15	69,75	71	223,20
1.2. Naravni vzroki (strela)	5	9,65	1	2,90	8	43,88	3	43,71	3	4,14
2. Neznani vzroki	69	49,33	30	38,80	39	49,52	9	4,44	32	42,29
<b>B. Dodatna razčlenitev vzrokov požarov zaradi nepazljivosti</b>	<b>54</b>	<b>58,35</b>	<b>41</b>	<b>28,68</b>	<b>63</b>	<b>105,80</b>	<b>15</b>	<b>69,75</b>	<b>71</b>	<b>223,20</b>
1. Kmetijska opravila	19	18,31	18	5,12	27	29,97	3	1,65	14	13,29
2. Gozdarska opravila	7	10,30	1	0,26	2	1,30	2	0,02	1	0,02
3. Industrijska dejavnost	0	0	0	0	0	0	0	0,00	0	0,00
4. Komunikacije (vlaki, el. vodi, ipd.)	22	27,75	18	17,78	25	61,74	10	68,08	46	121,89
5. Obiskovalci gozda (turisti, otroci, ipd.)	4	0,68	2	0,01	5	3,66	0	0,00	6	0,63
6. Drugo (vojska, ipd.)	2	1,30	2	5,51	4	9,13	0	0,00	2	87,38

Več podatkov o gozdnih požarih prikazujemo v preglednicah 26a in 26b ter grafikonih 18 in 19, podatki o gozdnih požarih po GGO pa so prikazani v prilogah 19, 19a, 19b, 19c.

Grafikon 18: Površina pogorišč in število požarov v letih 1988–2011



Grafikon 19: Povprečna površina pogorišč v letih 1966–2011 (manjkajo podatki za leta 1985, 1986 in 1987)



V letu 2011 je bilo na novo zgrajenih 22,04 km, vzdrževanih pa 222,32 km požarnih presek. Dela na požarnih zidovih se niso načrtovala niti izvajala. Na protipožarnih stezah so bila izvedena vzdrževalna dela v dolžini 500 m. Postavljeno je bilo 62 opozorilnih oziroma obvestilnih tabel, vzdrževanih pa je bilo 43. Obseg izvedbe posameznih del po letih zelo niha. Dela se načrtujejo po potrebi, njihova realizacija pa je odvisna od razpoložljivih proračunskih sredstev za vlaganja v gozdove, ker so vsi ukrepi protipožarnega varstva financirani iz sredstev proračuna. Ker sredstev ponavadi ni dovolj za vsa načrtovana dela, imajo pri realizaciji pred novogradnjami prednost nujna vzdrževalna dela.

Skupaj je bilo za požarno varstvo v letu 2011 izvedeno 99 % načrtovanih del, upoštevajoč realizirane in načrtovane delovne ure (izračunane iz načrtovane in realizirane vrednosti del). Na obseg opravljenega dela bistveno vplivajo razpoložljiva proračunska sredstva za protipožarno varstvo, ki jih je bilo v letu 2011 več kot zadnja leta. Pregled opravljenih del varstva pred požari je prikazan v preglednici 27, po gozdnogospodarskih območjih pa v prilogi 20. Največ protipožarnih ukrepov je bilo izvedenih v GGO Sežana (82 % vseh del, izraženih v delovnih dnevih), sledita Tolmin (17 %) in GGO Postojna (1 %).

Preglednica 27: Izvedena dela varstva pred gozdnimi požari v letu 2011

UKREP	Enota mere	Zasebni gozdovi	Državni gozdovi	Občinski gozdovi	SKUPAJ	Indeks na leto 2010 %
Protipožarne preseke – novogradnja	km	9,10		12,94	22,04	420
	ura	9.401		8.990	18.391	490
Protipožarne preseke – vzdrževanje	km	70,11	22,61	129,60	222,32	91
	ura	6.788	3.022	19.877	29.687	118
Protipožarni zidovi – vzdrževanje	m					0
	ura					0
Protipožarne steze – vzdrževanje	m		500		500	6
	ura		20		20	5
Vzdrževanje opozorilnih tabel PPV	kos	1	42		43	91
	ura	1	48		49	92
Postavitev opozorilnih tabel PPV	kos	28	26	8	62	58
	ura	94	92	28	214	54
<b>SKUPAJ</b>	ura	<b>16.284</b>	<b>3.182</b>	<b>28.895</b>	<b>48.361</b>	<b>162</b>

## 7.5 VARSTVO PRED RASTLINOJEDO PARKLJASTO DIVJADJO

Rastlinojeda parkljasta divjad lokalno povzroča večje težave pri razvoju gozda, zlasti pri njegovi obnovi. Divjad otežuje predvsem pomlajevanje njej priljubljenih drevesnih vrst (npr. jelka v jelovo bukovem gozdu, manjšinske drevesne vrste listavcev, plemeniti listavci, sadike, vzgojene v drevesnici). Pri obnovi gozdov za zaščito naravnega mladja in sadik gozdnega drevja pred rastlinojedo divjadjo je zato nujno uporabljati draga mehanska in kemična zaščitna sredstva, ki pa so precejšen strošek za investitorja. Pri tem se zavedamo, da z mehanskimi ali kemičnimi sredstvi dolgoročno problema ne odpravljamo, z njimi le blažimo možne posledice. Obseg v letu 2011 izvedenih zaščitnih ukrepov pred rastlinojedo divjadjo je po vrstah del skupaj za vse slovenske gozdove prikazan v preglednici 28, po gozdnogospodarskih območjih pa v prilogi 18. Zneski sredstev sofinanciranja teh del so prikazani v poglavju »Sofinanciranje in financiranje gojitvenih in varstvenih del.«

Rastlinojeda parkljasta divjad povzroča poškodbe z objedanjem vršičkov sadik in naravnega mladja, obgrizanjem, drgnjenjem in lupljenjem skorje debelc mladih drevesc. Poškodbe zaradi lupljenja in obgrizovanja debel v letvenjakih in drogovnjakih so lahko tudi vzrok za posek poškodovanih dreves. Poškodbe so najpogostejše v mladovjih iglavcev in na mladih drevesih plemenitih listavcev. V letu 2011 je bilo zaradi poškodb divjadi posekanega 4.896 m<sup>3</sup> drevja, zlasti iglavcev (v letu 2010: 5.049 m<sup>3</sup>, 2009: 5.687 m<sup>3</sup>, leta 2008: 4.277 m<sup>3</sup>, leta 2007: 3.720 m<sup>3</sup>, leta 2006: 3.298 m<sup>3</sup>, leta 2005: 4.246 m<sup>3</sup>, leta 2004: 3.643 m<sup>3</sup>, leta 2003: 5.668 m<sup>3</sup>). Najpogosteje posekana drevesna vrsta je bila smreka (4.765 m<sup>3</sup> oz. 97 % od vsega poseka zaradi divjadi). Povprečno posekano drevo je imelo 0,27 m<sup>3</sup>. Bolj kot v volumnu posekanega drevja zaradi poškodb po divjadi se poškodbe kažejo v številu poškodovanih dreves; v letu 2011 je bilo poškodovanih 18.340 dreves. Med območji je bilo v letu 2011 največ posekanega drevja zaradi poškodb od divjadi v GGO Kočevje (2.002 m<sup>3</sup>), GGO Maribor (729 m<sup>3</sup>) in GGO Nazarje (728 m<sup>3</sup>).

Preglednica 28: Pregled v letu 2011 opravljenih del varstva gozdov pred divjadjo

UKREP	Enota mere	Zasebni gozdovi	Državni gozdovi	Občinski gozdovi	SKUPAJ	Indeks na leto 2010 %
Premazi vršičkov	ha	414,50	165,06	0,02	579,58	106
	ura	5.494	1.986	1	7.481	106
Zaščita s količenjem	kos	28.545	6.697	1.500	36.742	94
	ura*	4.796	1.234	291	6.321	96
Zaščita s tulci	kos	86.569	16.980	2.550	106.099	82
	ura	15.354	2.252	418	18.024	81
Zaščita pred lupljenjem	kos	2.830	1.700		4.530	98
	ura	124	80		204	94
Zaščita z ograjo – novogradnje	m	8.590	6.335		14.925	107
	ura	5.778	4.482		10.260	92
Vzdrževanje zaščitnih ograj	m	9.640	34.509		44.149	87
	ura	1.110	3.294		4.404	86
Vzdrževanje tulcev	kos	11.450	9.940	1.150	22.540	78
	ura	461	668	47	1.176	86
Obžetev tulcev	kos	38.577	19.850		58.427	81
	ura	600	398		998	77
Odstranjevanje tulcev	kos	9.241	2.510		11.751	169
	ura	333	91		424	153
Odstranjevanje ograj	m	7.415	5.384	1.000	13.799	266
	ura	1.885	1.176	333	3.394	267
SKUPAJ vzdrževanje zaščite	ura	4389	5627	380	10.396	111
SKUPAJ	ura	35.935	15.661	1.090	52.686	93

Opomba: \* Skupaj z izdelavo količkov.

Skupna realizacija programa varstva gozdov pred rastlinojedo parkljasto divjadjo je bila v letu 2011 88 %, skupno število porabljenih ur za izvedbo del je bilo 52.686 ur (leta 2010: 56.605 ur, leta 2009: 58.737 ur; leta 2008: 66.664 ur; leta 2007: 78.314 ur (z obeleževanjem sadik 80.761 ur), leta 2006: 103.233 ur, leta 2003: 69.328 ur, leta 2004: 43.872 ur, leta 2003: 53.554 ur). Po območjih je bilo v letu 2011 največ del na varstvu pred rastlinojedo parkljasto divjadjo opravljeno v GGO Maribor (16 % od vseh ur), GGO Slovenj Gradec (12 %), GGO Ljubljana (11 %), GGO Kočevje (10 %) in GGO Murska Sobota (10 %), najmanj pa v GGO Sežana (1 %) in GGO Novo mesto (1 %). Na letni obseg izvedenih del teh del vplivata zlasti obseg izvedene obnove gozda s sadnjo in drevesna struktura sadik.

## 7.6 DRUGA DELA VARSTVA GOZDOV

Preglednica 29: Pregled v letu 2011 opravljenih drugih del varstva gozdov

UKREP	Enota mere	Zasebni gozdovi	Državni gozdovi	Občinski gozdovi	SKUPAJ
Protierozijska zaščita	ura	1.275	40		1.323
Vzpostavljanje gozdnega reda	ura		71		71
Ostalo varstvo	ura	6	1.589		1.595
Obeleževanje sadik	kos	31.420	11.950		43.370
	ura	975	416		1.391
Postavitev obvestilnih tabel	kos	2	6		8
	ura	2	24		26
<b>SKUPAJ</b>	<b>ura</b>	<b>2.258</b>	<b>2.140</b>		<b>4.406</b>

Ob že obravnavanih gozdnovarstvenih delih, ki so bila opravljena v letu 2011, so bila v manjšem obsegu opravljena dela za obeleževanje sadik, protierozijsko zaščito in dela ostalega varstva. Obseg navedenih del je prikazan v preglednici 29.

## 7.7 SKUPNI OBSEG VARSTVENIH DEL

Največji delež porabljenega časa za izvajanje varstvenih del v gozdovih je bil namenjen varstvu pred rastlinojedo parkljasto divjadjo, in sicer 38 %. Sledijo dela požarnega varstva gozdov (35 %) in dela za varstvo pred gozdnemu drevju škodljivimi žuželkami (24 %). Za izvedbo drugih varstvenih del je bilo porabljenega 3 % delovnega časa.

Preglednica 30: Pregled porabe delovnih ur, namenjenih varstvu gozdov v letu 2011, po sklopih del

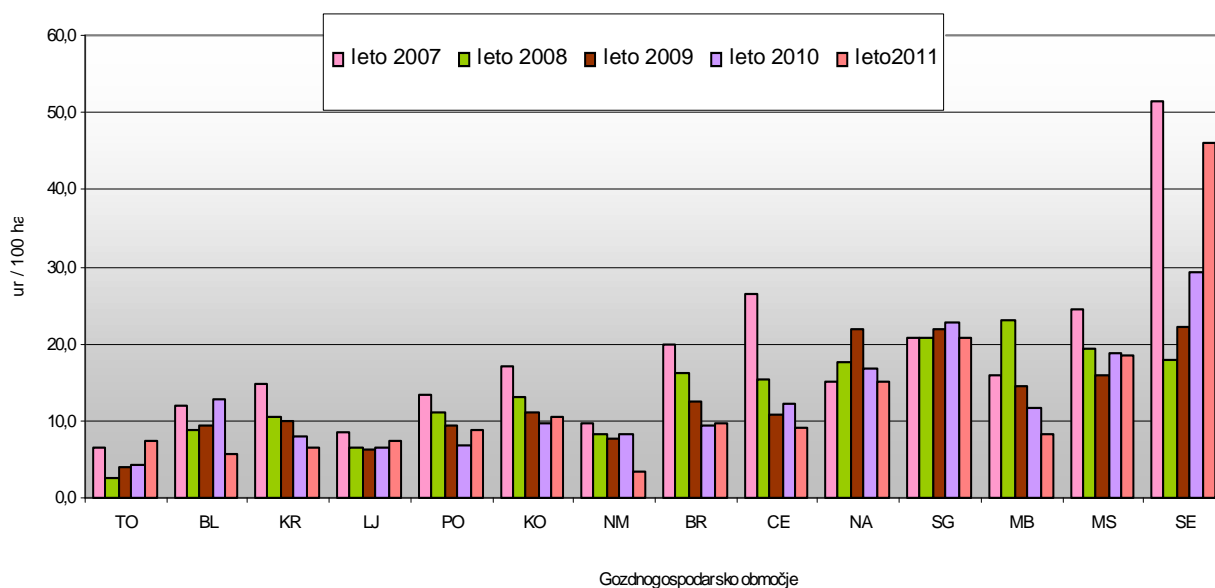
UKREP	Enota mere	Zasebni gozdovi	Državni gozdovi	Občinski gozdovi	SKUPAJ
Varstvo pred divjadjo	ura	35.935	15.661	1.090	52.686
Varstvo pred požari	ura	16.284	3.182	28.895	48.361
Varstvo pred žuželkami	ura	23.652	10.041	131	33.824
Druga dela varstva	ura	2.258	2.140		4.406
<b>SKUPAJ</b>	<b>ura</b>	<b>78.129</b>	<b>31.024</b>	<b>30.116</b>	<b>139.277</b>

Med gozdnogospodarskimi območji je bilo v letu 2011 največ delovnih ur, namenjenih varstvu gozdov, preračunano na 100 ha površine gozda, v GGO Sežana (46 ur na 100 ha, predvsem varstvo pred požari), GGO Slovenj Gradec (21 ur na 100 ha, predvsem varstvo pred divjadjo in

pred podlubniki), GGO Murska Sobota (18 ur na 100 ha, predvsem varstvo pred divjadjo) in GGO Nazarje (15 ur na 100 ha, predvsem varstvo pred divjadjo in pred podlubniki). Najmanj ur za varstvo gozdov na 100 ha površine gozda je bilo porabljenih v GGO Novo mesto (3 ure). Podrobnejši pregled porabljenih ur, namenjenih varstvu gozdov po GGO je prikazan v prilogi 20.

V vseh slovenskih gozdovih je bilo v letu 2011 porabljenih za varstvo gozdov 17.410 delovnih dni (leto 2010: 16.891 delovnih dni), v povprečju 1,5 delovnih dni na 100 ha gozda. Realizacija programa varstva gozdov je bila 91 %, upoštevajoč realizirano število ur v letu 2011 in načrtovano število ur po programu del.

Grafikon 20: Poraba delovnih ur, namenjenih varstvu gozdov na 100 ha gozdov v letih 2007–2011, po GGO



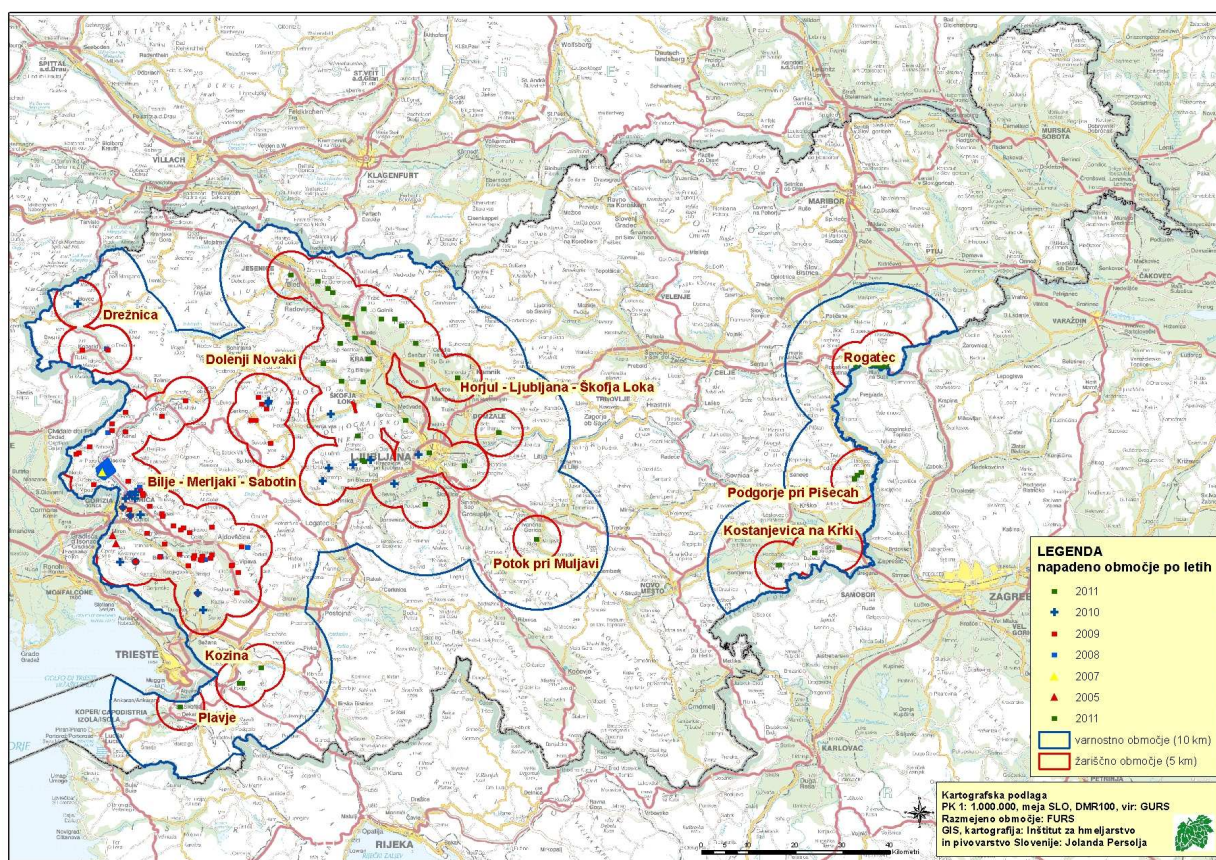
## 7.8 POROČILO POROČEVALSKE PROGNOŠTIČNO-DIAGNOSTIČNE SLUŽBE ZA GOZDOVE O DRUGIH ŠKODLJIVIH DEJAVNIKIH V GOZDU IN GOZDNEM PROSTORU ZA LETO 2011

Po predpisih, ki urejajo zdravstveno varstvo rastlin, ki ga vodi Fitosanitarna uprava RS (FURS), je poročevalska prognoštično-diagnostična služba za gozdove (PPD služba: ZGS, Gozdarski inštitut Slovenije, Oddelek za gozdarstvo in obnovljive vire Biotehniške fakultete Univerze v Ljubljani) sodelovala pri izvajanju posebnih nadzorov nad naslednjimi nevarnimi škodljivimi organizmi:

- kostanjeva šiškarica (*Dryocosmus kuriphilus*),
- hrušev ožig (*Erwinia amylovora*),
- kitajski in azijski kozliček (*Anoplophora chinensis* in *Anoplophora glabripennis*),
- fitoftorna sušica vejic (*Phytophthora ramorum* in *P. kernoviae*),
- borova ogorčica (*Bursaphelenchus xylophilus*),
- borov smolasti rak (*Fusarium circinatum*),
- šarka (*Plum pox potyvirus*).

Od navedenih škodljivih organizmov so v Sloveniji prisotni kostanjeva šiškarica, hrušev ožig in šarka, za katere se spremlja njihova prisotnost oziroma razširjenost. Posebni nadzori nad drugimi škodljivimi organizmi se izvajajo z namenom preprečevanja vnosa oziroma čim zgodnejšega odkritja pojava teh organizmov v Sloveniji. Tudi v letu 2011 njihova prisotnost v gozdovih Slovenije ni bila ugotovljena. V gozdovih se njihova prisotnost nadzoruje predvsem na možnih vstopnih mestih, določenih za posamezni škodljivi organizem.

V letu 2011 se je kostanjeva šiškarica (*Dryocosmus kuriphilus*) iz zahoda razširila čez vso Gorenjsko ter do Dolenjske. Hkrati se je iz vzhoda (iz žarišč na Hrvaškem) razširila v pasu ob meji s Hrvaško v okolici Kostanjevice na Krki, Pišec in Rogatca. Kostanjeva šiškarica je zaradi velike intenzivnosti napada v zahodnem delu Slovenije v letu 2010 prvič vplivala na zmanjšanje obroda pravega kostanja, obrod kostanja na tem območju je bil manjši tudi v semenskem letu 2011. Posebnih zatiralnih ukrepov v gozdu se ne izvaja, ker širjenja kostanjeve šiškarice zaradi njene biologije ni mogoče preprečiti.



Slika 2: Razmejena območja napada kostanjeve šiškarice (*Dryocosmus kuryphilus*) v Sloveniji v letu 2011 (vir: FURS)

Drugi škodljivi dejavniki, ki jih javna gozdarska služba redno spremlja in o njih poroča in ki so pogosto primarni vzrok za sanitarni posek, so obravnavani v predhodnih poglavjih. V nadaljevanju navajamo informacije o drugih škodljivih dejavnikih, ki so določeni za redno spremljanje in poročanje ali so povzročali nadpovprečne poškodbe na gozdnih drevesnih vrstah oziroma so bili evidentirani zaradi drugih posebnosti.

Rastlinska osa zapredkarica (*Cephalcia* spp.), ki je bila v letu 2009 v Sloveniji prvič evidentirana na Riflovem vrhu pri Prevaljah (GGO Slovenj Gradec), na območju namnožitve tudi v letu 2011 ni povzročila večjih poškodb, čeprav je število ličink v tleh v spomladanskem času presegalo 20 osebkov na m<sup>2</sup> tal. Tuje raziskave namreč navajajo, da se škodljive defoliacije začenejo pri številčnosti 20 pronimf v spomladanskem času/m<sup>2</sup> tal.

V letu 2011 so prisotnost hrastovega sprevodnega prelca (*Thaumtopoea processionea*) evidentirali na 2 ha v GGE Cerklje (GGO Kranj). O prisotnosti pinijevega sprevodnega prelca (*Thaumtopoea pityocampa*) poročajo iz GGE Notranji Bohinj (GGO Bled) na 1 ha, iz GGO Sežana (144 ha) ter iz GGO Tolmin (gozdovi v dolini Soče ter v Vipavski dolini).

Gobar (*Lymantria dispar*) je bil evidentiran na dobo na površini 11 ha v GGE Dolinsko, GGE Goričko obrobje in GGE Ravensko (GGO (Murska Sobota)). Napad je bil srednje intenzitete.

Hrastov zavijač (*Tortrix viridana*) je bil evidentiran na puhastem hrastu v GGE Istra (GGO Sežana) na 230 ha. Napad je bil nizke do srednje intenzitete.

V letu 2011 je bila v Sloveniji prvič opažena prisotnost brestove grizlice (*Aproceros leucopoda*), tujerodne invazivne vrste, ki lahko zelo poškoduje listje različnih brestov. Brestova grizlica je doma v Vzhodni Aziji. V Evropi je bila prvič najdena leta 2003, na Poljskem in Madžarskem. Razširja se s transportom in mednarodnim trgovanjem s sadikami brestov ter naravno z letenjem. V Sloveniji so bila v letu 2011 znamenja napada brestove grizlice opažena na dveh lokacijah v Novi Gorici oziroma v njeni okolici (Kromberk) ter v Ljubljani (botanični vrt) in v arboretumu Volčji potok, vse zunaj gozda. V gozdovih v letu 2011 še ni bilo evidentiranih znamenj napada brestove grizlice. Predvideva se, da se bo brestova grizlica hitro razširila in kmalu povzročala večjo škodo (vir: Groot, de M., Hauptman, T., Seljak, G. (2012). Prva najdba invazivne brestove grizlice, *Aproceros leucopoda* (Hymenoptera: Argidae), v Sloveniji. Gozdarski vestnik, letnik 70 (2012), številka 1, str. 3-7).

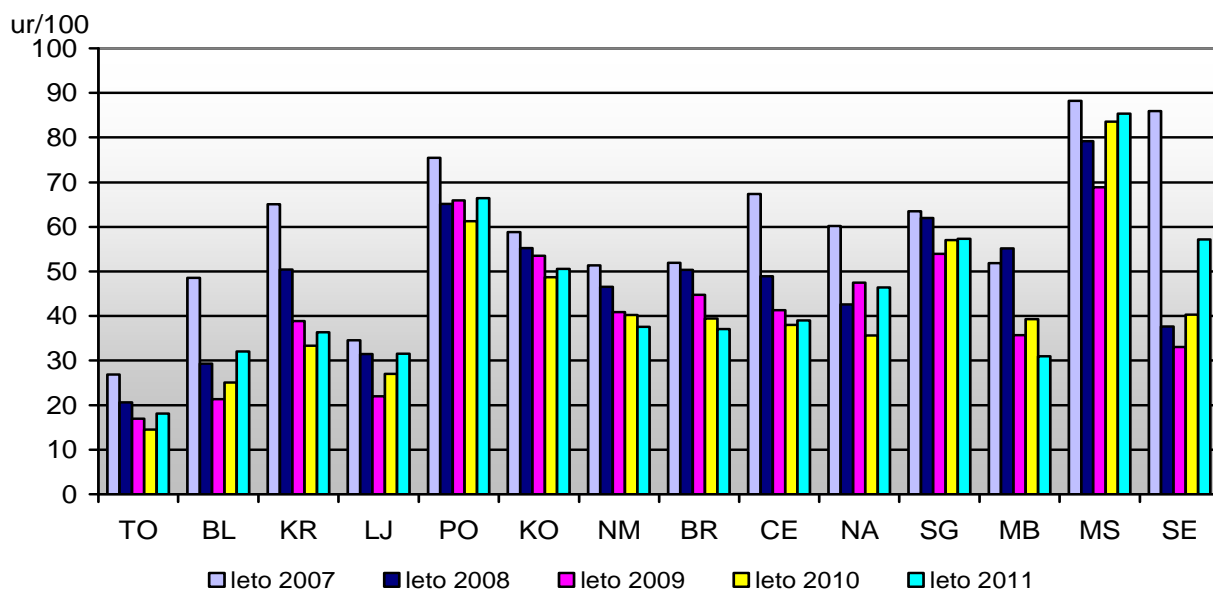
Iz poročil o pojavu škodljivih dejavnikov žive in nežive narave v gozdu za leto 2011 navajamo poročila o škodljivih dejavnikih s srednjo in močno intenziteto pojava, z naraščajočim trendom pojavljanja in vsaj srednjo intenziteto pojava ter o škodljivih organizmih, ki do sedaj niso povzročali opaznih poškodb na določenem območju:

- polh – v letu 2011 je dodatno poškodoval gozdove v GGE Javornik in GGE Jurjeva dolina (GGO Postojna) na 250 ha, s srednjo intenziteto pojava. Zaradi poškodb po polhih (večinoma iz preteklih let) je bilo v letu 2011 posekanih 1.950 m<sup>3</sup> drevja v drogovnjakih;
- macesnov molj (*Coleophora laricella*) – v GGE Litija (48) (GGO Ljubljana), na 1,5 ha na japonskem macesnu, z močno intenziteto pojava; v Krajevni enoti (KE) Jezersko-Kokra (GO Kranj) na 600 ha, z zelo močno intenziteto pojava;
- bukov rilčkar skakač (*Rhynchaenus fagi*) – v KE Poljane (GGO Kranj) na 10.000 ha, z zelo močno intenziteto pojava; v KE Litija, Domžale, Ljubljana, Grosuplje, Logatec, Zagorje (GGO Ljubljana) na 40.000 ha, s srednjo do močno intenziteto pojava; v GGO Brežice v večjih skupinah na celem območju, skupno na 1.200 ha, z močno intenziteto pojava; v KE Rogaška Slatina (GGO Celje) na 10.000 ha, z močno intenziteto pojava;
- bukova kobilica (*Miramella irena*) – v GGE Dobrova (GGO Ljubljana) na 500 ha, z močno intenziteto pojava;
- slečeva rja (*Chryomyxa rhododendri*) – v GGO Kranj, na severnih in zahodnih pobočjih v gorskem svetu na 250 ha, z močno intenziteto pojava;
- montanska smrekova grizlica (*Pachynematus montanus*) – v GGE Besnica (GGO Kranj) na 1 ha, z zelo močno intenziteto pojava;
- hrastov krasnik (*Agrilus biguttatus*) – v GGE Gornja Radgona, GGE Vzhodno Goričko in GGE Ravensko (GGO Murska Sobota) – posekanih 182 m<sup>3</sup> hrastov;
- pajčevinasta črnoba iglavcev (*Herpotrichia juniperi*) – v GGE Vitanje (GGO Celje) – posekanih 100 m<sup>3</sup> smreke;
- jelova uš (*Dreyfusia nordmanniana*) – v GGE Škofja Loka (GGO Kranj) na 5 ha, s srednjo intenziteto pojava (novo opažanje);
- jelov vejni lubadar (*Pityophthorus pityographus*) – v GGE Radlje (GGO Slovenj Gradec) je povzročil sušenje jelovih sadik (v kombinaciji z mraznico – *Armillaria* spp.) na 0,07 ha.

## 7.9 SKUPNI OBSEG GOZDNOGOJITVENIH IN VARSTVENIH DEL

Primerjavo intenzivnosti izvajanja gozdnogojitvenih, varstvenih in biomeliorativnih aktivnosti po GGO za obdobje 2006–2011 prikazuje grafikon 21. Najnižjo intenzivnost izvajanja gojitvenih, varstvenih in biomeliorativnih aktivnosti beležimo v GGO Tolmin, navzgor pa izstopata GGO Murska Sobota in GGO Postojna.

Grafikon 21: Poraba delovnih ur, namenjenih gojenju in varstvu gozdov, sanaciji po naravnih ujmah poškodovanih gozdov in delom za izboljšanje habitatov divjih živali na 100 ha vseh gozdov v letih 2007–2011



## 7.10 SOFINANCIRANJE IN FINANCIRANJE GOJITVENIH IN VARSTVENIH DEL

Financiranje in sofinanciranje gojitvenih in varstvenih del v gozdovih je potekalo skladno z dvema polletnima pogodbama med MKGP in ZGS ter Pravilnikom o financiranju in sofinanciranju vlaganj v gozdove (Ur. l. RS, št. 71/04, 95/04, 37/05, 87/05, 73/08, 63/10). Sofinanciranje je potekalo po dveh poteh, in sicer za redna vlaganja po Programu obnove, nege in varstva gozdov ter za sanacijo gozdov, poškodovanih v vetrolomih po »Načrtu sanacije gozdov, poškodovanih v vetrolomih in snegolomih leta 2008, s spremembami in dopolnitvami v letu 2009 in letu 2011«.

Preglednica 31 prikazuje razpoložljiva proračunska sredstva za vlaganja v gojenje in varstvo gozdov po dveh polletnih pogodbah o zagotavljanju izvedbe del med MKGP in ZGS (vključujoč dodatek k pogodbi za drugo polovico leta) ter vrednost zahtevkov v letu 2011. Zneski v preglednici 30 prikazujejo vrednost oddanih zahtevkov na MKGP na dan 30. 11. 2011.

Iz sredstev proračuna RS je bilo za financiranje vlaganj v gozdove v letu 2011 namenjenih 2,698 milijona EUR (leta 2010: 2,750 milijona EUR, 2009: 2,750 milijona EUR, leta 2008: 3,039 milijonov EUR, leta 2007: 3,176 milijonov EUR). Skupna sredstva so bila skoraj identična višini sredstev v letu 2010 in 2009. Navedeni znesek vključuje tudi zadnji del dodatnih proračunskih sredstev v višini 479.516 EUR, ki jih je Vlada RS odobrila za sanacijo poškodovanih gozdov v vetrolomih iz leta 2008.

Preglednica 31: Razpoložljiva proračunska sredstva za vlaganja v gojenje in varstvo gozdov po Pogodbah o zagotavljanju izvedbe del med MKGP in ZGS, poraba teh sredstev v letu 2011 ter primerjava z razpoložljivimi sredstvi v letih 2008–2010

Št. prorač. postavke	Ime proračunske postavke	Pogodba 2008* EUR	Pogodba 2009** EUR	Pogodba 2010*** EUR	Pogodba 2011**** EUR	Poraba 2011 EUR	Real 2011 %
1411	<b>Obnova v zasebnih gozdovih</b>	<b>422.899,00</b>	<b>426.899,00</b>	<b>408.373,00</b>	<b>414.899,00</b>	<b>414.831,88</b>	<b>100,0</b>
1441	<b>Nega zasebnih gozdov – SKUPAJ</b>	<b>354.032,00</b>	<b>390.643,00</b>	<b>658.974,00</b>	<b>677.000,00</b>	<b>676.967,55</b>	<b>100,0</b>
1441	Nega zasebnih gozdov – redna sredstva		381.931,00	568.532,00	600.000,00	599.979,90	100,0
1441	Nega zasebnih gozdov – sredstva za sanacijo		8.712,00	90.442,00	77.000,00	76.987,65	100,0
2248	<b>Obnova gozdov na pogoriščih in obnova v naravnih ujmah poškodovanih gozdov –SKUPAJ</b>	<b>1.277.163,00</b>	<b>784.519,00</b>	<b>474.249,00</b>	<b>388.994,00</b>	<b>371.449,88</b>	<b>95,5</b>
2248	Obnova gozdov na pogoriščih in obnova v naravnih ujmah poškodovanih gozdov – redna sredstva	234.363,00	206.219,00	196.219,00	174.916,00	157.399,69	90,0
2248	Obnova gozdov na pogoriščih in obnova v naravnih ujmah poškodovanih gozdov – sredstva za sanacijo	1.042.800,00	578.300,00	278.030,00	214.078,00	214.050,19	100,0
2559	<b>Izvršba odločb ZGS</b>	<b>20.614,00</b>	<b>5.797,00</b>	<b>17.297,00</b>	<b>20.297,00</b>	<b>7.343,71</b>	<b>36,2</b>
6326	<b>Preventivno varstvo gozdov – SKUPAJ</b>	<b>539.403,00</b>	<b>655.049,00</b>	<b>320.058,00</b>	<b>353.472,00</b>	<b>351.745,32</b>	<b>99,5</b>
6326	Preventivno varstvo gozdov – redna sredstva		542.403,00	175.403,00	353.472,00	351.745,32	99,5
6326	Preventivno varstvo gozdov – sredstva za sanacijo		112.646,46	144.655,00	0,00	0,00	0,0
6327	<b>Ostalo varstvo v zasebnih gozdovih – SKUPAJ</b>	<b>195.009,00</b>	<b>283.674,00</b>	<b>554.205,00</b>	<b>451.658,00</b>	<b>448.876,63</b>	<b>99,4</b>
6327	Ostalo varstvo v zasebnih gozdovih – redna sredstva		228.009,00	367.009,00	364.571,00	362.198,27	99,3
6327	Ostalo varstvo gozdov – sredstva za sanacijo		55.665,00	187.196,00	87.087,00	86.676,36	99,5
6328	<b>Vzdrževanje življenjskega okolja prosto živečih živali v zasebnih gozdovih</b>	<b>97.091,00</b>	<b>74.526,00</b>	<b>74.526,00</b>	<b>99.526,00</b>	<b>97.962,32</b>	<b>98,4</b>
6329	<b>Požarno varstvo na Krasu</b>	<b>119.563,00</b>	<b>119.563,00</b>	<b>178.063,00</b>	<b>274.825,00</b>	<b>270.689,25</b>	<b>98,5</b>
6330	<b>Semenarska in drevsničarska dejavnost</b>	<b>12.983,00</b>	<b>9.983,00</b>	<b>9.983,00</b>	<b>17.583,00</b>	<b>14.059,04</b>	<b>80,0</b>
<b>SKUPAJ</b>		<b>3.038.757,00</b>	<b>2.750.653,00</b>	<b>2.695.728,00</b>	<b>2.698.254,00</b>	<b>2.653.923,58</b>	<b>98,4</b>

**Opombe:**

- \* Pogodba 2008 - Pogodba o zagotavljanju izvedbe del, sklenjena med MKGP in ZGS v letu 2008
- \*\* Pogodba 2009 - Pogodba o zagotavljanju izvedbe del, sklenjena med MKGP in ZGS v letu 2009
- \*\*\* Pogodba 2010 - Pogodba o zagotavljanju izvedbe del, sklenjena med MKGP in ZGS v letu 2010
- \*\*\*\* Pogodba 2011 - Pogodba o zagotavljanju izvedbe del, sklenjena med MKGP in ZGS v letu 2011

Za koriščenje navedenih sredstev smo Ministrstvu za finance posredovali 32 zbirnih zahtevkov v vrednosti 2.653.923,58 EUR, od tega 50 % za zasebne gozdove, 3 % za državne gozdove in 11 % za občinske gozdove, 36 % razpoložljivih proračunskih sredstev pa je bilo porabljenih za nabavo materialov za obnovo in varstvo gozdov. Iz sredstev proračuna RS za leto 2011 je bilo sofinancirano vlaganje v gozdove 4.972 lastnikom gozdov. Vrednost vlaganj v gozdove iz sredstev proračuna RS po upravičencih prikazuje preglednica 32.

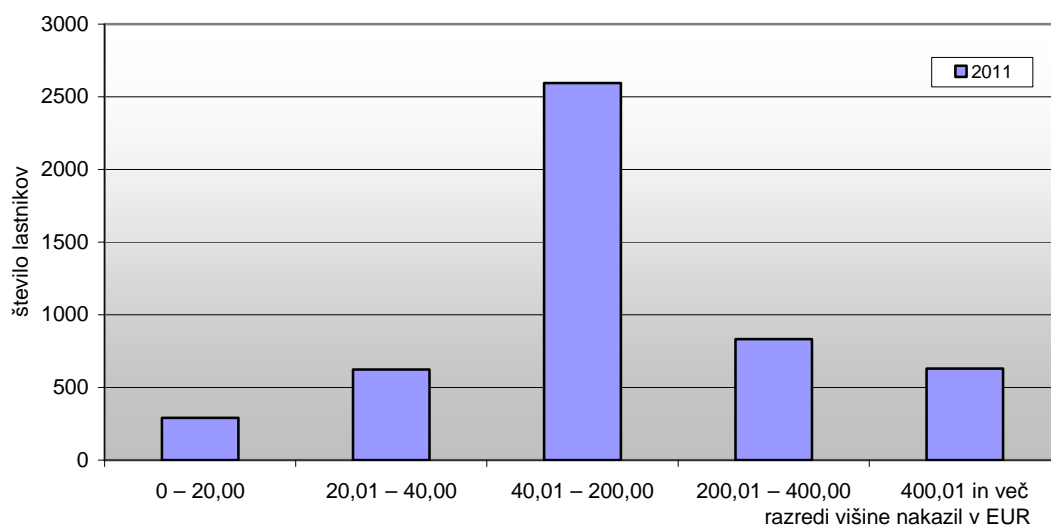
Skupaj vsa porabljenega sredstva iz proračuna RS za vlaganja v gojenje in varstvo gozdov (vključno s sredstvi za izboljšanje življenjskega okolja prostoživečih živali v zasebnih gozdovih) so bila v letu 2011 za 7 % večja kot v predhodnem letu. Izkorščenih je bilo 98,4 % razpoložljivih sredstev.

Preglednica 32: Število izvedenih nakazil iz sredstev proračuna RS, namenjenih vlaganjem v gozdove po vrstah lastništva in njihov skupni znesek v obdobju 2004–2011

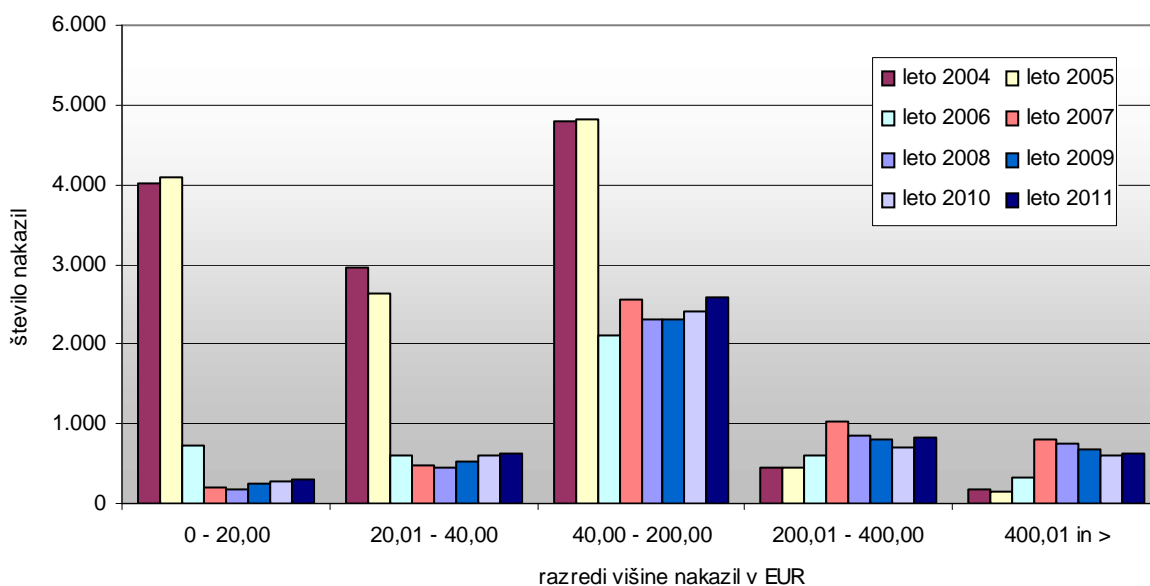
Upravičenec	Št. nakazil 2004	Št. nakazil 2005	Št. nakazil 2006	Št. nakazil 2007	Št. nakazil 2008	Št. nakazil 2009	Št. nakazil 2010	Št. nakazil 2011	Skupni znesek v EUR
Zasebni gozd	11.786	11.726	11.181	13.059	11.858	11.971	11.963	18.251	1.337.772,98
Državni gozd	594	408	213	682	548	553	431	393	67.991,49
Občinski gozd	29	22	40	26	51	127	180	211	287.299,05
Po pogodbi	122	231	183	230	146	230	187	134	960.586,58
Vračilo v proračun	1	9	0	0	2	4	4	2	273,48
<b>SKUPAJ*</b>	<b>12.532</b>	<b>12.396</b>	<b>11.621</b>	<b>13.997</b>	<b>12.605</b>	<b>12.885</b>	<b>12.765</b>	<b>18.991</b>	<b>2.653.923,58</b>

Opomba: \* V vsotah po kategorijah lastništev ni upoštevana vrednost materialov, ki je prikazana v vrstici »Po pogodbi«

Grafikon 22: Število nakazil po vrednosti v letu 2011 (v vsoti ni upoštevana vrednost materialov)



Grafikon 23: Število lastnikov gozdov, ki so v letu 2011 prejeli sredstva iz proračuna RS, namenjena vlaganjem v gozdove po višini nakazila



## 8 Gozdne prometnice

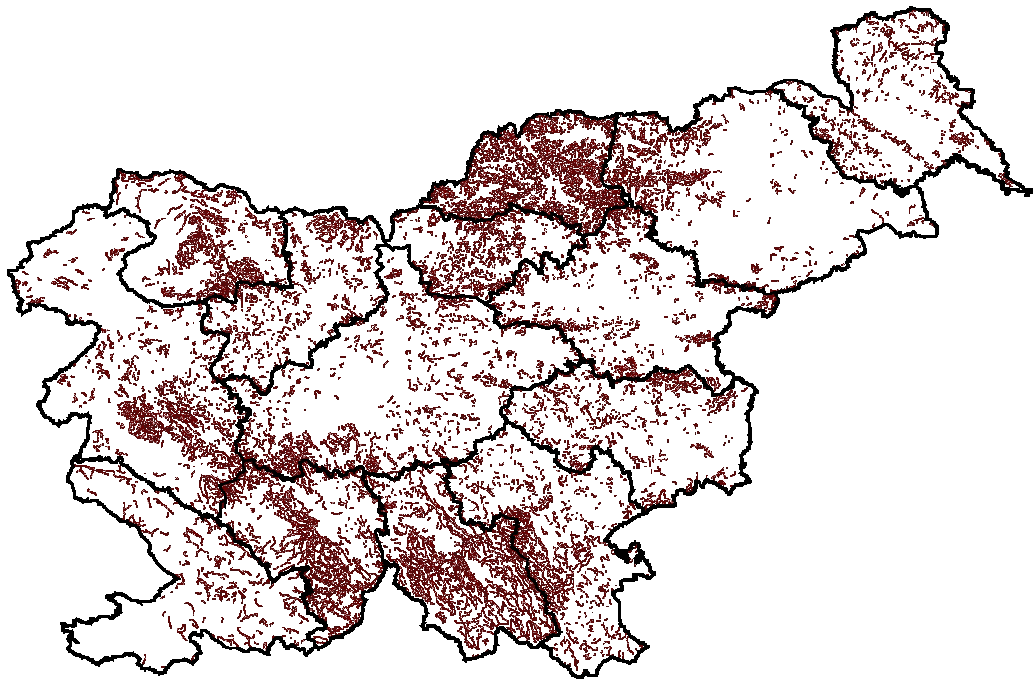
### 8.1 GOZDNE CESTE

Po podatkih evidenc o gozdnih cestah (EGC), ki jo vodi ZGS, je bilo v leta 2011 v Sloveniji 12.023 km gozdnih cest in 489 km protipožarnih gozdnih cest, ki poleg svoje osnovne funkcije (požarna varnost) odpirajo tudi gozd.

Preglednica 33: Dolžine gozdnih cest (v km)

	Državni gozdovi	Zasebni gozdovi	Gozdovi lok. skupnosti	Skupaj
Gozdne ceste	4.006	7.912	105	12.023
Protipožarne gozdne ceste	92	342	55	489
<b>Skupaj</b>	<b>4.098</b>	<b>8.254</b>	<b>160</b>	<b>12.512</b>

Prostorska razporeditev gozdnih cest v Sloveniji je razvidna iz slike 3. V nadaljevanju bomo zaradi primerljivosti načrtovanega z realiziranim upoštevali podatke dolžin, ki smo jih uporabili v Programu vlaganj v gozdove za leto 2011.



Slika 4: Prostorska razporeditev gozdnih cest v Sloveniji

#### 8.1.1 Vzdrževanje gozdnih cest

Kazalci, ki povedo, kako uspešno so bila izvedena dela na vzdrževanju gozdnih cest, so:

- količina izvedenih del in porabljenih materialov,
- kakovost izvedenih del,
- višina porabljenih sredstev.

Na makadamskih gozdnih cestah je najpogostejše opravilo pri vzdrževanju gozdnih cest navoz gramozja in profiliranje vozišča. Skladno s strokovno usmeritvijo v ZGS je bilo večino uporabljenega gramozja valjanega. Druga skupina opravil je bila namenjena izboljšanju odvodnjavanja gozdnih cest, ki je za makadamske gozdne ceste izrednega pomena. Količinski kazalci kažejo, da je bilo v letu 2011 izvedenega manj gramoziranja kot v predhodnem letu, več je bilo izvedenega na odvodnjavanju ter na sanaciji škod po neurjih. Že količinski podatki kažejo na dejstvo, da je za vzdrževanje gozdnih cest vedno manj sredstev, zato je vzdrževanje usmerjeno v najnujnejša dela, ki so potrebna za ohranjanje gozdnih cest v sprejemljivem stanju. V preglednici 34 so prikazana največkrat izvedena dela in najpogosteje uporabljeni materiali pri vzdrževanju gozdnih cest v letu 2011.

Preglednica 34: **Opravljen dela in porabljeni materiali pri vzdrževanju gozdnih cest v l. 2011**

Vrsta opravila ali materiala	Enota mere	Količina
Gramoziranje	m <sup>3</sup>	49.070
Profiliranje vozišča	ure	11.131
Komprimiranje	ure	5.501
Ročno čiščenje brežin	ure	378
Čiščenje brežin z motorno žago	ure	2.833
Strojno čiščenje brežin	ure	900
Čiščenje cestišča ročno	ure	4.839
Čiščenje cestišča strojno	ure	720
Cevni propusti	tm	1.717
Polaganje kanalet	tm	130
Dražniki – vgradnja	kos	107
Izkop odvodnega jarka	m <sup>3</sup>	3.880
Čiščenje naprav za odvodnjavanje in jarkov	ur	10.586
Izdelava kašte-les	m <sup>2</sup>	636
Gradnja zidu	m <sup>3</sup>	1.103
Izdelava kamnometa	m <sup>3</sup>	1.014
Izgradnja mostu	kos	0
Sanacija mostu	kos	9
Vgradnja betona	m <sup>3</sup>	223
Opozorilne table in ostala signalizacija	kos	27

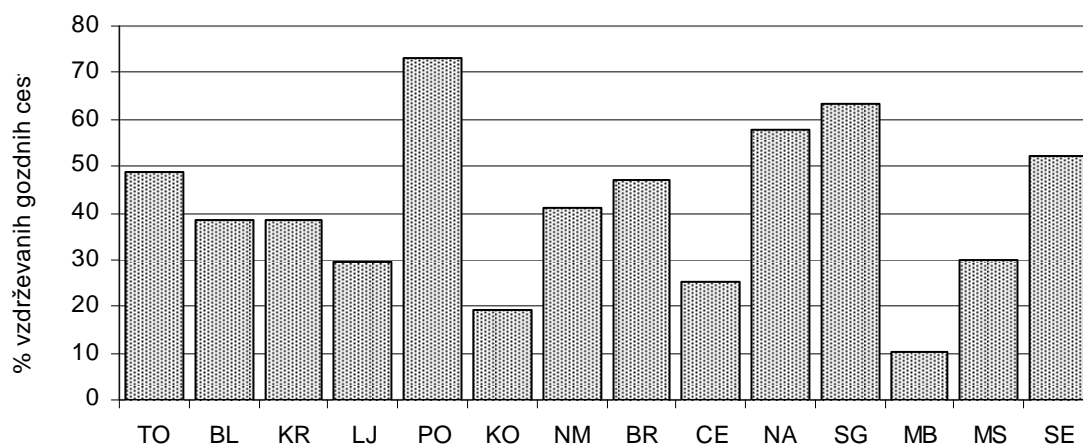
Podatki o dolžinah tistih gozdnih cest, na katerih je bilo izvedeno katero od vzdrževalnih del, so okvirni, saj dela pri vzdrževanju gozdnih cest pogosto ne zajamejo cest po vsej dolžini ali pa so točkovno locirana. V skupnem je bilo v letu 2011 vzdrževanje izvedeno na gozdnih cestah dolžine nekaj več kot 5.000 km oziroma na okoli 42 % vseh dolžin gozdnih cest. Po posameznih območnih enotah pa je delež razviden iz grafikona 24.

Vsebinsko delimo vzdrževanje gozdnih cest na:

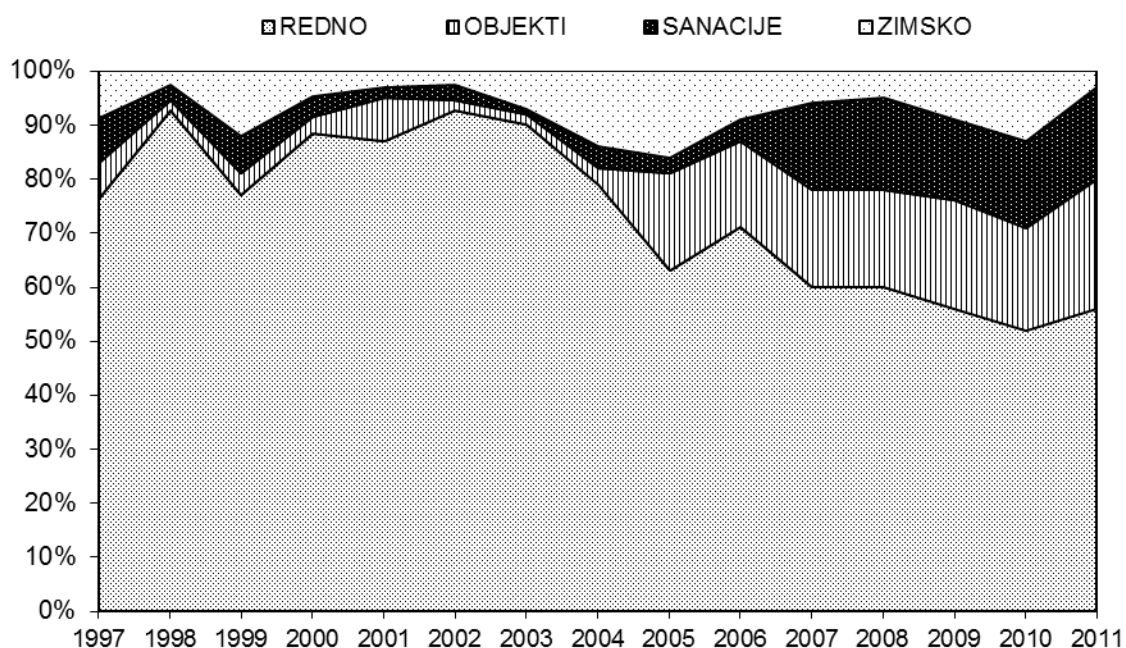
- redno ali tekoče vzdrževanje,
- periodično vzdrževanje in vzdrževanje objektov,
- sanacije, ki pomenijo odpravljanje škod na gozdnih cestah,
- zimsko vzdrževanje.

V letu 2011 se je delež rednega vzdrževanja nekoliko povečal, kar je predvsem posledica manjših škod na gozdnih cestah zaradi ujm. Delež sredstev za saniranje po ujmah poškodovanih gozdnih cest od skupnih sredstev za vzdrževanje gozdnih cest je ostal približno tak kot v predhodnem letu, saj je bilo potrebno sanirati škode iz preteklih let. Sredstva zimskega vzdrževanja gozdnih cest zagotovijo večinoma občine iz lastnih virov, omejena pa so predvsem na predele Pohorja in Koroške. Velik del porabljenih sredstev za vzdrževanje objektov gre v zadnjih letih za popravilo poškodb gozdnih cest.

Grafikon 24: Deleži dolžin vzdrževanih gozdnih cest v primerjavi s celotnimi dolžinami gozdnih cest v območjih



Grafikon 25: Poraba sredstev po vrstah vzdrževanja gozdnih cest v letih 1996–2011



## ŠKODE NA GOZDNIH CESTAH

Večina škod na gozdnih cestah v letu 2011 je posledica neurij med letom. Škode na gozdnih cestah ZGS oceni na podlagi ocen stroškov za vzpostavitev gozdne ceste v prvotno stanje. Poškodbe se sanirajo s sredstvi, ki so tedaj na voljo. Posebnega sklada za saniranje poškodb na gozdnih cestah v Sloveniji nimamo. Saniranje poškodb je največkrat vključeno v redno in periodično vzdrževanje, le izjemoma namenijo občine sredstva za saniranje gozdnih cest iz sistemskih virov države za saniranje vseh škod v občini po neurjih (v letu 2011 občina Železniki). Na posameznih občinah je na voljo nekaj sanacijskih sredstev, lahko pa so

poškodbe po neurjih sanirane s sredstvi lastnika (državni gozdovi). Znatno delež sredstev za sanacijo škod je za gozdne ceste v državnih gozdovih prispeval SKZG RS. Ocenjena skupna škoda na gozdnih cestah v letu 2011 je prikazana v preglednici 35.

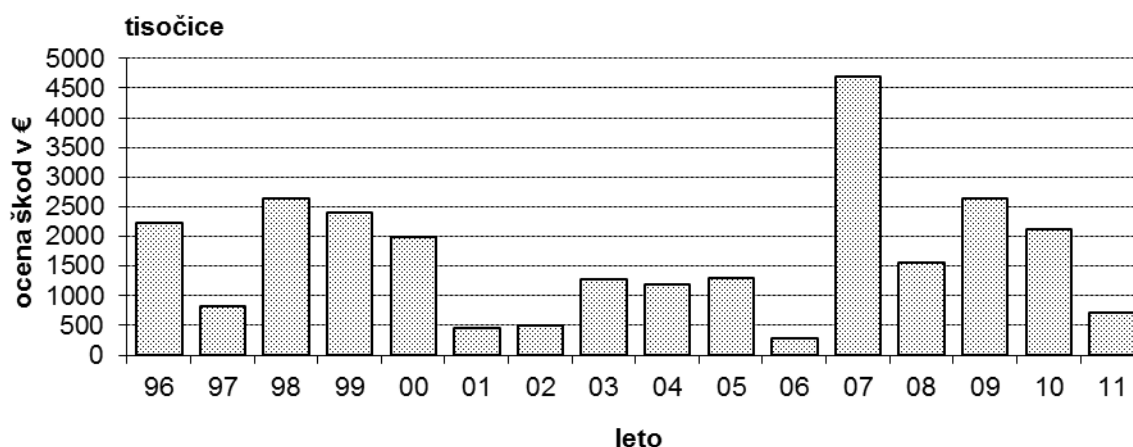
Preglednica 35: **Ocenjena škoda na gozdnih cestah zaradi ujm v letu 2011**

Lastništvo gozda	Ocena škode (€)	Sanirano (€)	Delež saniranega (%) <sup>1</sup>
Zasebni gozdovi	606.985	386.350	64
Državni gozdovi	106.315	25.173	24
<b>SKUPAJ</b>	<b>713.300</b>	<b>411.523</b>	<b>58</b>

Opomba: <sup>1</sup> Ocena deleža sanacijskih sredstev je podatek ZGS.

Z razpoložljivimi sredstvi je bilo možno sanirati 58 % škod. Druge poškodbe gozdnih cest bo potrebno sanirati v naslednjih letih v okviru rednega vzdrževanja.

Grafikon 26: **Ocena škod na gozdnih cestah v letih 1996–2011**



Preglednica 36: **Ocenjene škode po območjih v letu 2011**

Območna enota	Škoda (€)	Sanacija (€)	Delež saniranega (%)
Tolmin	69.732	6.973	10
Bled	269.000	67.250	25
Kranj	-	-	-
Ljubljana	-	-	-
Postojna	-	-	-
Kočevja	20.000	20.000	100
Novo mesto	-	-	-
Brežice	15.100	8.100	54
Celje	21.468	0	0
Nazarje	250.000	250.000	100
Slovenj Gradec	20.000	20.000	100
Maribor	-	-	-
Murska Sobota	-	-	-
Sežana	48.000	39.200	82
<b>SKUPAJ</b>	<b>713.300</b>	<b>411.523</b>	<b>58</b>

Po višini škod izstopajo GGO Bled in Nazarje. Potrebno pa je poudariti, da je bilo v letu 2011 v primerjavi s preteklimi leti sorazmerno malo škod na gozdnih cestah.

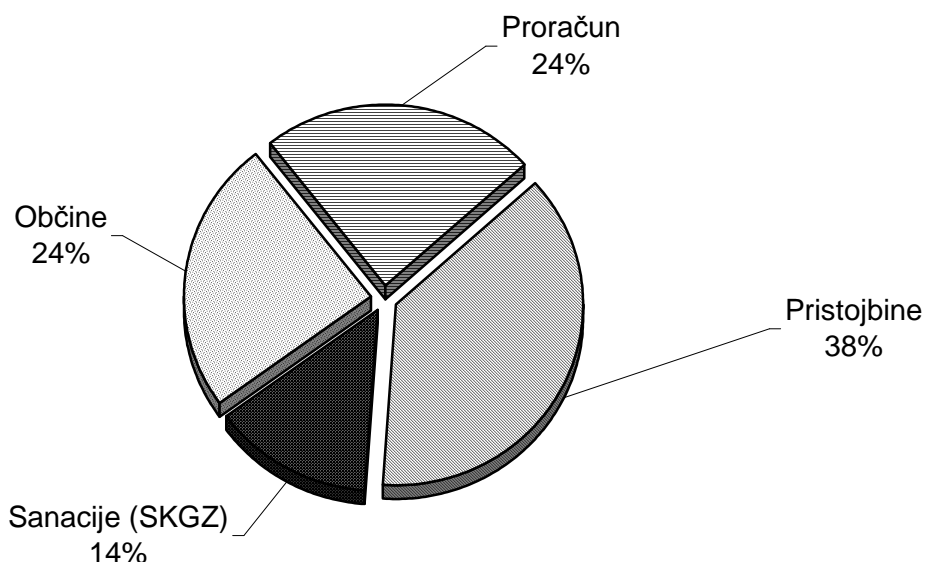
## 8.1.2 Financiranje vzdrževanja gozdnih cest

Za zagotavljanje vzdrževanja gozdnih cest so bili v letu 2011 na voljo različni viri sredstev, in sicer:

- pristojbine za vzdrževanje gozdnih cest,
- sredstva proračuna RS za popravilo gozdnih cest in sredstva sanacij,
- lastna sredstva občin,
- sredstva lastnikov gozdov (SKZG RS).

K vzdrževanju gozdnih cest prispevajo največ sredstev lastniki gozdov prek pristojbin za vzdrževanje gozdnih cest. Zaradi javnega značaja gozdnih cest doda država k tem sredstvom proračunska sredstva. Znatno delež sredstev prispevajo občine, kar kaže na dejstvo, da se na občinah zavedajo pomena, ki ga imajo gozdne ceste – zlasti v nekaterih predelih Slovenije – za javni promet. Velik je tudi prispevek SKZG RS, ki namenja poleg pristojbin dodatna sredstva za sanacijo poškodb gozdnih cest.

Grafikon 27: Razmerja med posameznimi viri sredstev za vzdrževanje gozdnih cest v I. 2011



V zvezi z vzdrževanjem gozdnih cest ločimo sredstva na:

- potrebna sredstva,
- realno pričakovana sredstva,
- dejansko zbrana sredstva.

Potrebna sredstva ocenimo na podlagi izračuna višine sredstev za vzdrževanje enega kilometra gozdne ceste, ki ga izračunamo na ravni države iz povprečnih cen za nekatera najbolj pogosta dela in materiale. Podlaga za izračun je Uredba o pristojbini za vzdrževanje gozdnih cest. Ocena stroška vzdrževanja enega kilometra gozdne ceste je sestavni del Programa del in vlaganj v gozdove. Za leto 2011 je znašala ta ocena 875 €.

Pri oblikovanju realno pričakovane višine skupnih sredstev za vzdrževanje gozdnih cest v Sloveniji smo v letu 2011 upoštevali naslednja izhodišča:

- v naprej so bila znana sredstva, ki so bila v ta namen rezervirana v proračunu RS;
- približno smo poznali višine pristojbin, ki so vezane na katastrski dohodek gozda;

- sredstva občin in dodatnih sredstev lastnikov gozdov so bila ocenjena na podlagi izkušenj iz preteklih let.

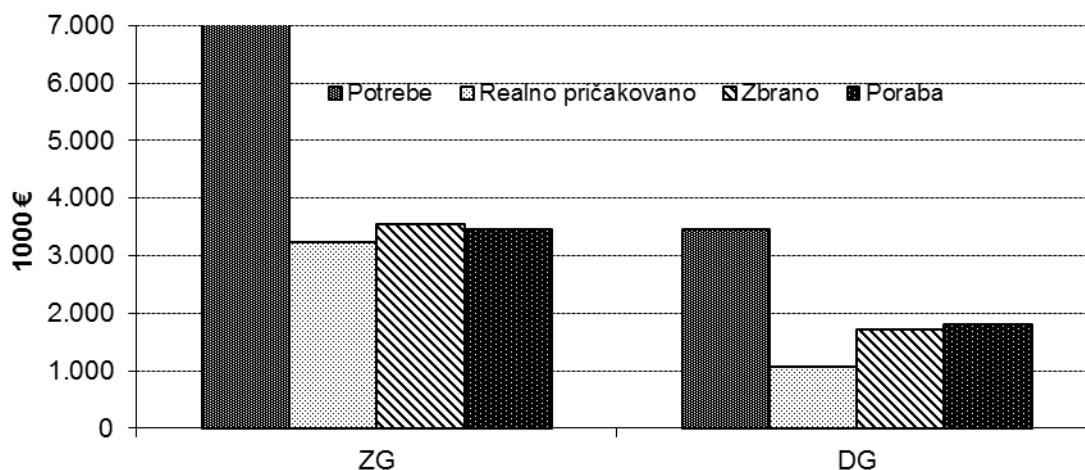
Preglednica 37: **Primerjava med dejanskimi in potrebnimi sredstvi za vzdrževanje gozdnih cest v letu 2011**

Oblika lastništva	Dolžina <sup>1</sup> km	Potrebe <sup>1</sup> 1000 €	Realno pričak. <sup>1</sup> 1000 €	Zbrano 1000 €	Poraba 1000 €	Poraba/ potrebe %	Poraba/ realno %	Poraba/ zbrano %	€/km	€/km 2010
Zasebni gozdovi	8.400	7.350	3.225	3.543	3.453	47	107	97	411	430
Državni gozdovi	3.967	3.471	1.056	1.710	1.793	52	170	105	452	502
<b>SKUPAJ</b>	<b>12.367</b>	<b>10.821</b>	<b>4.280</b>	<b>5.253</b>	<b>5.246</b>	<b>48</b>	<b>123</b>	<b>100</b>	<b>424</b>	<b>453</b>

Opomba: <sup>1</sup> Podatki iz Programa del in vlaganj za leto 2011

Razlika med potrebnimi in dejansko razpoložljivimi oziroma porabljenimi sredstvi je sorazmerno velika. S to razliko se bomo srečevali tudi v prihodnje.

Grafikon 28: **Potrebna, realno pričakovana (načrtovana), dejansko porabljena in dejansko zbrana sredstva za vzdrževanje gozdnih cest v letu 2011**



Legenda: ZG - zasebni gozdovi in gozdovi drugih lastništev, DG - državni gozdovi

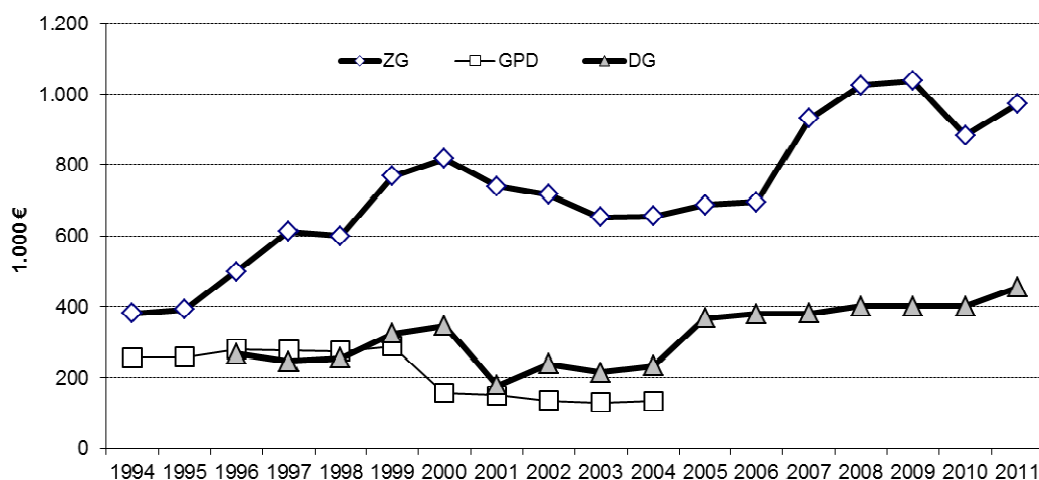
Proračunskih sredstev za vzdrževanje gozdnih cest je bilo v letu 2011 približno toliko kot leto prej. V prikazu proračunskih postavk smo poleg postavk za popravilo gozdnih cest upoštevali tudi sredstva za saniranje poškodb na gozdnih cestah iz proračunske rezerve, ki jih je Ministrstvo za okolje in prostor (MOP) v letu 2011 namenilo občini Železniki za saniranje posledic preteklih ujm.

Preglednica 38: **Višina sredstev na proračunskih postavkah za leto 2011, ki se nanašajo na gozdne ceste**

	Proračunska postavka	Proračun za leto 2009 €
4178	Gozdne ceste: Popravilo gozdnih cest v zasebnih gozdnih	872.644
4179	Gozdne ceste: Popravilo gozdnih cest v državnih gozdnih	400.417
9517	Neurja september 2007	153.273
	<b>Skupaj</b>	<b>1.426.334</b>

Vir: Podatki MKGP, podatki občine Železniki.

Grafikon 29: Proračunska sredstva, namenjena vzdrževanju gozdnih cest v obdobju 1994-2011



Legenda: ZG - zasebni gozdovi, DG - državni gozdovi, GPD - gozdovi, predmet denacionalizacije

Koriščenje proračunskih sredstev za vzdrževanje gozdnih cest je pogojeno s porabo sredstev pristojbin na občinah, v katerih se nahajajo gozdne ceste. Teh je v Sloveniji 197. Da bi lahko pridobile proračunska sredstva, morajo izvesti dela na vzdrževanju gozdnih cest. Višino sredstev iz zbranih pristojbin po občinah določa Uredba o pristojbini za vzdrževanje gozdnih cest, ti zneski in predvideni zneski iz proračuna RS pa so navedeni tudi v tripartitnih pogodbah o vzdrževanju gozdnih cest, ki jih podpišejo posamezna občina, MKGP in ZGS.

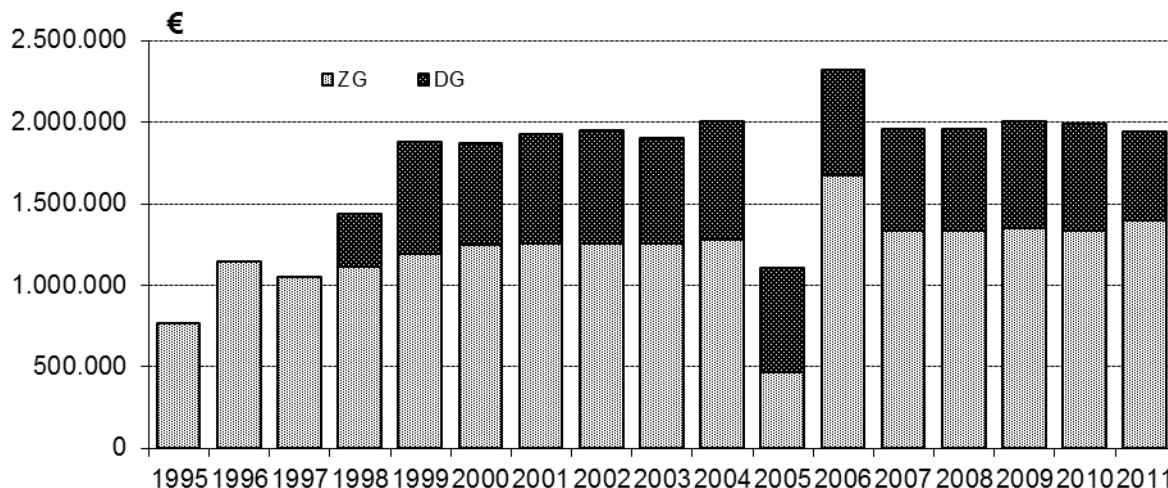
Najpomembnejši finančni vir za vzdrževanje gozdnih cest so pristojbine, ki so neposredni prispevek lastnikov gozdov, zato so ta sredstva, kljub dejstvu, da so integralni del občinskih proračunov, strogo namenska. Vsakoletna ocena njihove realne višine izhaja iz dosedanjih izkušenj in iz podatkov o katastrskem dohodku, na katerega so pristojbine vezane.

Preglednica 39: Pregled mesečnega dotoka pristojbin za vzdrževanje gozdnih cest v letu 2011

Mesec	Prispelo €	Mesečno €	Delež na načrtovano %
Januar	40.518	40.518	2
Februar	62.411	21.892	3
Marec	89.335	26.925	4
April	230.631	141.296	11
Maj	796.323	565.692	40
Junij	1.252.778	456.454	62
Julij	1.263.931	11.153	63
Avgust	1.330.908	66.978	66
September	1.343.382	12.474	67
Oktober	1.423.965	80.583	71
November	1.962.503	538.538	98
December	1.941.693	-20.810	97
<b>SKUPAJ</b>	<b>1.941.693</b>		
<b>Načrtovano</b>	<b>2.007.177</b>		

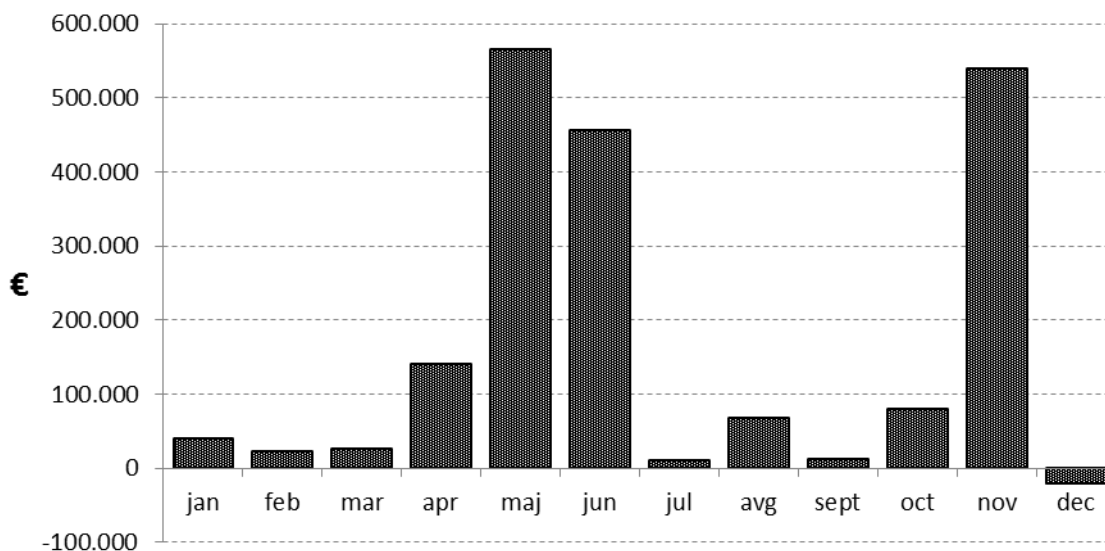
Poraba pristožbin po letih kaže na stagnacijo oziroma celo na rahlo zmanjšanje porabljenih sredstev, kar le potrjuje trditev, da bo potrebno v prihodnje razmisliti, na kakšen način priti do višje vsote sistemskih sredstev lastnikov gozdov, namenjenih vzdrževanju gozdnih cest.

Grafikon 30: Višina porabljenih pristožbin za vzdrževanje gozdnih cest v obdobju 1995–2011



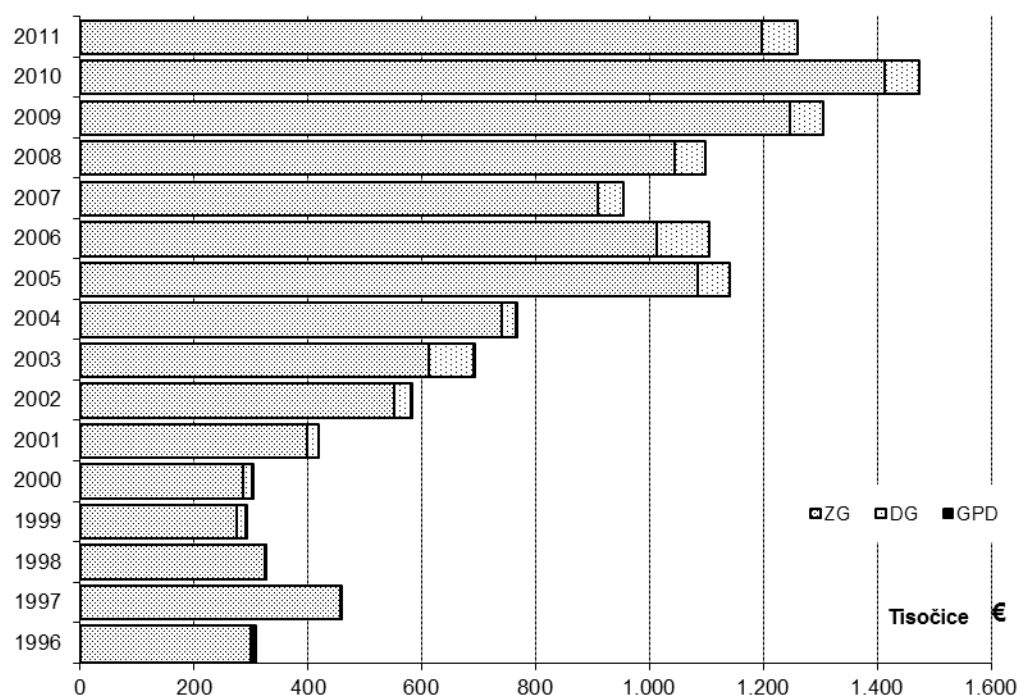
Dotok pristožbin po mesecih (grafikon 31) je imel v letu 2011 dva izrazita vrha, prvega v maju in juniju ter drugega konec leta, kar je ugodneje, kot če bi pristožbine prispele v večjem obsegu le enkrat letno, kot se je dogajalo v preteklosti.

Grafikon 31: Dotok pristožbin za vzdrževanje gozdnih cest v letu 2011 po mesecih



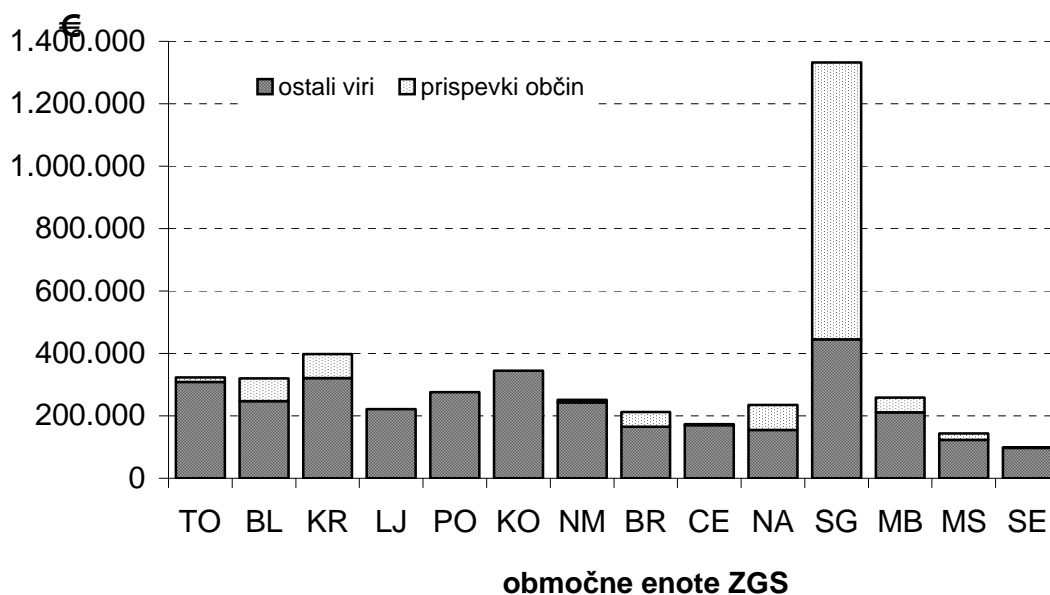
Povečanje deleža lastnih sredstev občin, namenjenih vzdrževanju gozdnih cest, je bilo sorazmerno veliko tudi v letu 2011 (grafikon 33), a ne tolikšno kot pretekli dve leti. Za financiranje vzdrževanja gozdnih cest bi bilo tudi ugodnejše, če bi bila ta sredstva po Sloveniji enakomerneje razporejena. Neugodno je tudi to, da ta sredstva nadomeščajo stagnacijo sistemskih sredstev, kar lahko vodi v slabitev zastavljenega sistema financiranja.

Grafikon 32: Prispevki občin za vzdrževanje gozdnih cest v letih 1996–2011



Po Sloveniji so sredstva, ki jih za vzdrževanje gozdnih cest občine prispevajo dodatno, razporejena neenakomerno. Na območju OE Slovenj Gradec občine prispevajo veliko dodatnih sredstev, znatno več od občin drugod po Sloveniji, ki k vzdrževanju gozdnih cest prispevajo zelo malo ali nič. Porazdelitev višine občinskih sredstev po območnih enotah je razvidna iz grafikona 33. Občine veliko prispevajo predvsem tam, kjer se gozdne ceste več uporabljajo pretežno za druge, predvsem javne namene in ne le za gospodarjenje z gozdom.

Grafikon 33: Porazdelitev višine sredstev občin za vzdrževanje gozdnih cest v letu 2011 po območnih enotah



Na višino zbranega in porabljenega denarja pri vzdrževanju gozdnih cest je tudi v letu 2011 vplivalo več dejavnikov:

1. splošno družbeno okolje,
2. težave pri izvedbi razpisov za izbiro izvajalca pri vzdrževanju gozdnih cest na občinah,
3. pripravljenost občin, da prispevajo lastna sredstva,
4. pripravljenost SKZG RS, da dodatno financira sanacije škod na gozdnih cestah,
5. sredstva za sanacijo ujm iz proračunske rezerve.

Preglednica 40: **Odobrena in porabljena finančna sredstva za vzdrževanje gozdnih cest v letu 2011 (v €)**

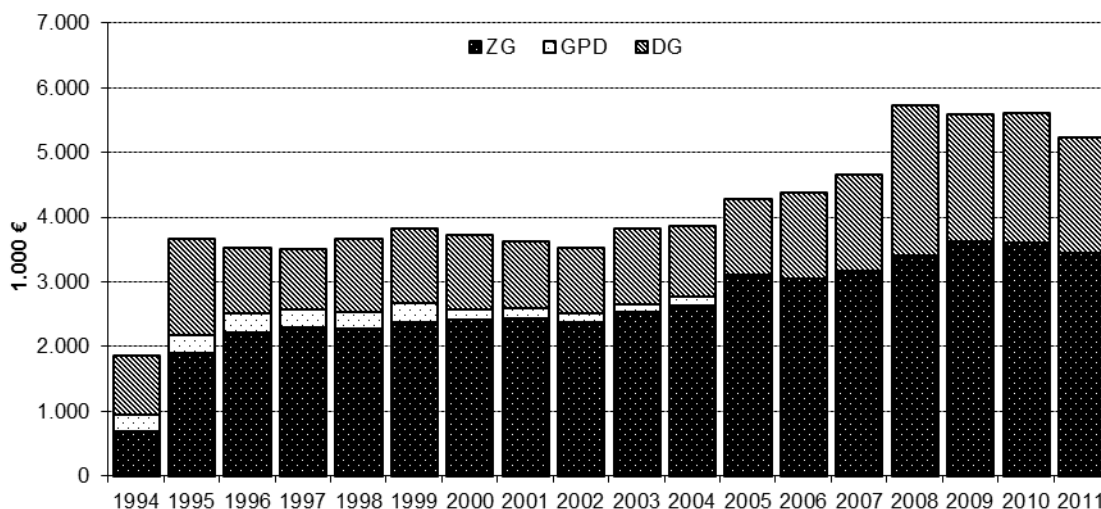
Last.		Proračun popravilo GC <sup>1</sup>	Pristojbine <sup>2</sup>	SKZG RS <sup>3</sup>	Občine	Sanacije SKZG	Sanacije proračun	Skupaj
<b>ZG</b>	plan	872.644	1.352.028		1.155.880			3.380.552
	zbrano	849.185	1.397.751		1.196.288		100.117	3.543.340
	porabljeno	849.185	1.307.662		1.196.288		100.116	3.453.251
	% na planirano	97	103		103			102
	% na zbrano	100	94		100		100	97
	razlika	0	90.089		0	0	1	90.090
	<b>DG</b>	plan	400.417	655.149	0	62.621		
zbrano		384.348	543.942	0	62.509	665.604	53.156	1.709.559
porabljeno		384.348	626.970	0	62.509	665.604	53.156	1.792.587
% na planirano		96	83	0	100			160
% na zbrano		100	115	0	100			105
razlika		0	-83.028	0	0			-83.028
<b>SK.</b>		plan	<b>1.273.061</b>	<b>2.007.177</b>	<b>0</b>	<b>1.218.501</b>	<b>0</b>	<b>0</b>
	zbrano	<b>1.233.532</b>	<b>1.941.693</b>	<b>0</b>	<b>1.258.797</b>	<b>665.604</b>	<b>153.273</b>	<b>5.252.899</b>
	porabljeno	<b>1.233.532</b>	<b>1.934.632</b>	<b>0</b>	<b>1.258.797</b>	<b>665.604</b>	<b>153.272</b>	<b>5.245.837</b>
	% na planirano	97	96		103			117
	% na zbrano	100	100		100			100
	razlika	0	7.061	0	0	0	1	7.062
	leto 2010	<b>1.257.100</b>	<b>1.983.573</b>	<b>280.445</b>	<b>1.474.058</b>	<b>595.470</b>	<b>28.444</b>	<b>5.619.090</b>
2011/2010 (%)	98	98	0	85		539	93	

**Opombe:** <sup>1</sup>Podatki MKGP, <sup>2</sup>Podatki Uprava Republike Slovenije za javna plačila, <sup>3</sup>Podatki SKZG RS

Proračunska sredstva, namenjena vzdrževanju gozdnih cest, so bila tudi v letu 2011 porabljena skoraj v celoti. Posebej so prikazana sredstva, ki jih je v letu 2011 MOP namenilo občini Železniki za popravilo gozdnih cest, poškodovanih v preteklih ujmah. V skupnem so bila zbrana in porabljena sredstva za vzdrževanje gozdnih cest nižja kot leta 2010. Slika je še nekoliko manj ugodna, če analiziramo prostorsko razporeditev tega denarja. Občine so največ prispevale na Koroškem, SKZG RS pa na cestah v državnih gozdovih.

Grafikon 34 prikazuje višino porabljenih sredstev za vzdrževanje gozdnih cest v obdobju 1994–2011. Žal je iz grafikona viden padajoč trend višine sredstev za vzdrževanje gozdnih cest. Dejstvo je, da je denarja za vzdrževanje gozdnih cest vsako leto manj, na kar opozarjamo že vrsto let. Zaradi pomanjkanja denarja danes ne moremo več govoriti o celovitem pristopu k vzdrževanju gozdnih cest. S sredstvi, ki so na razpolago, rešujemo le najnujnejše redno (tekoče) vzdrževanje, poskrbimo za saniranje poškodb cest po ujmah, celovitega pristopa k periodičnem (investicijskemu) vzdrževanju pa v teh razmerah ne zmoremo. Le stalni navzočnosti na terenu in zavzetosti zaposlenih na ZGS se moramo zahvaliti, da je s sredstvi, ki so na razpolago, stanje gozdnih cest primerljivo stanju na podobnih javnih cestah, včasih pa je celo boljše. Vendar pa je ob sedanjí višini sistemsko zbranega denarja prihodnost vzdrževanja gozdnih cest negotova.

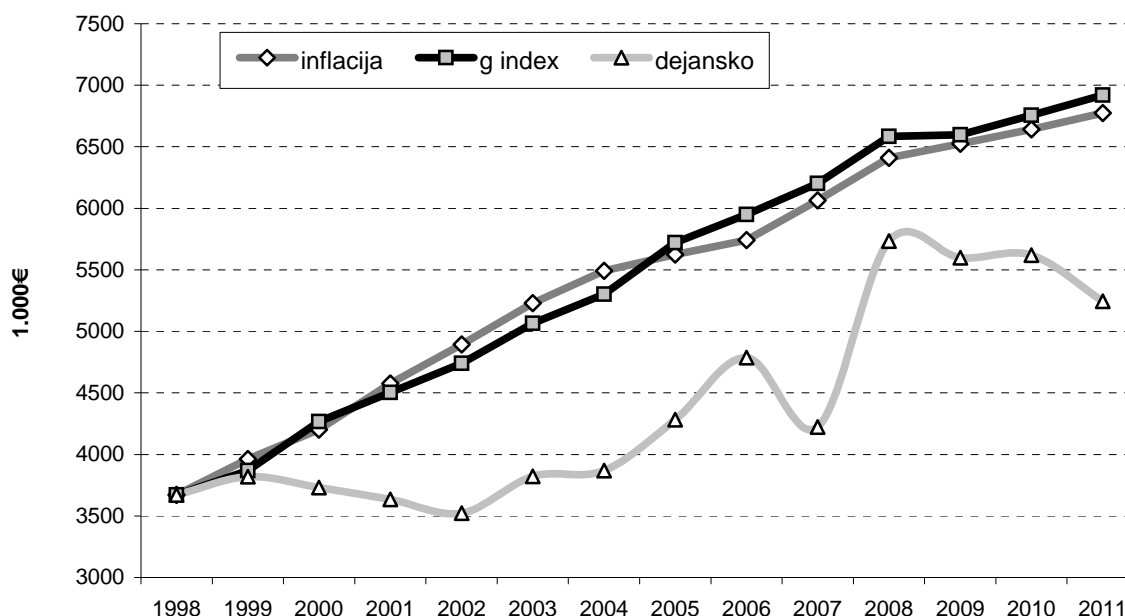
Grafikon 34: Porabljena sredstva za vzdrževanje gozdnih cest v letih 1994–2011



Legenda: ZG - zasebni gozdovi, GPD - gozdovi, predmet denacionalizacije, DG - državni gozdovi

Da z razpoložljivimi sredstvi težko zagotavljamo kakovostno vzdrževanje gozdnih cest in da gredo trendi v pogledu financiranja močno navzdol, kaže tudi grafikon 35, ki poleg gibanja porabljenih sredstev prikazuje, kolikšna bi morala biti sredstva za vzdrževanje gozdnih cest v zadnjih letih, če bi vzeli za osnovo leto 1998<sup>1</sup>, ko so občine prevzele večino cest s pretežno javnim značajem in ko je sistem financiranja vzdrževanja gozdnih cest v polnosti zaživel. Pri prikazu smo upoštevali inflacijo oziroma rast gradbenih indeksov, točneje gradbenega indeksa za nizke gradnje. V kolikor bi za osnovo vzeli leto 1995, bi bila slika zadnjih let še manj ugodna.

Grafikon 35: Hipotetična rast sredstev za vzdrževanje gozdnih cest na podlagi inflacije in gradbenih indeksov v primerjavi z rastjo dejansko zbranih sredstev



<sup>1</sup> V letu 1998 je vzdrževanje gozdnih cest v celoti prešlo na občine, ne glede na lastništvo gozda. V ta sistem so bile vključene torej tudi ceste v državnih gozdovih. Posledično je bila temu prilagojena tudi Uredba o koncesiji za izkoriščanje gozdov v lasti Republike Slovenije (Uradni list RS, št. 34/96, 70/2000), kjer vzdrževanje gozdnih cest ni predmet koncesije.

Če bi razpoložljiva sredstva sledila rasti inflacije oziroma gradbenih indeksov, bi morali imeti po tej projekciji v letu 2011 za vzdrževanje gozdnih cest na razpolago okoli 6,8 do 6,9 milijona EUR. Pri tem ni pomembno, ali upoštevamo gradbene indekse ali inflacijo, saj kažeta oba tekom let podobna trenda.

### 8.1.3 Gradnja in rekonstrukcija gozdnih cest

Žal se je obseg gradenj gozdnih cest, ki se je v letih 2008 in 2009 ob podpori sredstev na podlagi Programa razvoja podeželja RS za obdobje 2007–2013 ugodno povečal, v letu 2011 spet močno zmanjšal, in to tudi v državnih gozdovih, kar je še posebej zaskrbljujoče. Glavni vzrok je zagotovo gospodarska kriza, ki tudi v gozdarstvu onemogoča večje investicije.

Preglednica 41: **Gradnja in rekonstrukcija gozdnih cest v letu 2011 (v m)**

Območna enota	Zasebni gozd		Državni gozd		Skupaj	
	N	R	N	R	N	R
Tolmin						
Bled						
Kranj						
Ljubljana	450				450	
Postojna						
Kočevje						
Novo mesto			757		757	0
Brežice	400				400	0
Celje				2.736		2.736
Nazarje						
Slovenj Gradec	880				880	
Maribor						
Murska Sobota						
Sežana						
<b>SKUPAJ</b>	<b>1.730</b>	<b>0</b>	<b>757</b>	<b>2.736</b>	<b>2.487</b>	<b>2.736</b>
<b>Leto 2010</b>	18.228	21.670	9.158	4.380	27.386	26.050
<b>Indeks 11/10</b>	9%	0%	8%	62%	9%	11%

Legenda: N - novogradnja, R - rekonstrukcija

Ocenjujemo, da je bilo za gradnje gozdnih cest porabljeno okroglo 258.000 €, za rekonstrukcije pa 46.000 €, kar znaša skupaj 304.000 €. Oceno smo izdelali na podlagi povprečnih cen, izračunanih iz vrednosti investicij, ki so bile izvedene v okviru razpisov PRP 2007–2013. Tako je ocena za meter gradnje gozdne ceste v letu 2011 znašala 103,62 €, za meter rekonstrukcije pa 16,79 €.

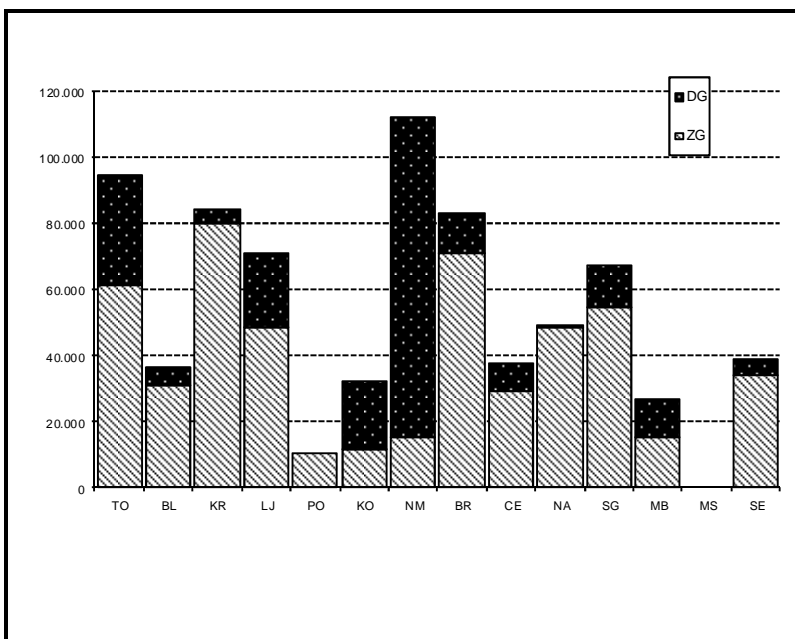
## 8.2 GOZDNE VLAKE

### TRASIRANJE, GRADNJA IN REKONSTRUKCIJA GOZDNIH VLAK

V letu 2011 smo na ZGS strasirali okoli 740 km gozdnih vlak. Dolžine pripravljenih in zgrajenih vlak so razvidne iz preglednic 43 in 44.

Preglednica 42 in grafikon 36: **Trasiranje gozdnih vlak v letu 2011 (v m)**

OE	ZG	DG	Skupaj
TO	60.797	33.626	94.423
BL	30.306	5.616	35.922
KR	79.474	4.506	83.980
LJ	48.128	22.414	70.542
PO	10.178	0	10.178
KO	11.006	21.090	32.096
NM	15.126	96.661	111.787
BR	70.668	12.215	82.883
CE	28.690	8.830	37.520
NA	48.114	350	48.464
SG	54.152	12.649	66.801
MB	14.549	11.847	26.396
MS	0	0	0
SE	33.533	4.715	38.248
<b>Skupaj</b>	<b>504.721</b>	<b>234.519</b>	<b>739.240</b>
<b>I. 2011</b>	<b>373.102</b>	<b>246.577</b>	<b>619.679</b>
<b>11/10</b>	<b>135</b>	<b>95</b>	<b>119</b>



Legenda: ZG – zasebni gozdovi, DG – državni gozdovi

Ocenjujemo, da je bilo za gradnje gozdnih vlak porabljeno približno 5.857.000 €, za rekonstrukcije pa 1.553.000 €, kar znaša skupaj 7.410.000 €. Oceno smo izdelali na podlagi povprečnih cen, izračunanih iz vrednosti investicij, ki so bile izvedene v okviru razpisov PRP 2007–2013. Tako z ocena za meter gradnje gozdne vlake v letu 2011 znašala 11,28 €, za meter rekonstrukcije pa 6,52 €.

Preglednica 43: **Priprava in gradnja gozdnih vlak v zasebnih gozdovih v letu 2011 (v m)**

Območna enota	Priprava		Gradnja		Skupaj		Program		Indeks realiz.	
	N	R	N	R	N	R	N	R	N	R
Tolmin	2.320	0	44.460	4.380	46.780	4.380	35.000	1.000	1,34	4,38
Bled	345	0	0	0	345	0	14.000	9.500	0,02	0,00
Kranj	33.772	0	14.122	2.553	47.894	2.553	52.000	11.500	0,92	0,22
Ljubljana	13.402	0	16.376	4.050	29.778	4.050	25.000	5.000	1,19	0,81
Postojna	5.877	0	6.232	350	12.109	350	1.000	3.000	12,11	0,12
Kočevje	6.203	0	5.680	11.532	11.883	11.532	5.500	8.000	2,16	1,44
Novo mesto	13.724	0	0	1.419	13.724	1.419	5.000	10.000	2,74	0,14
Brežice	33.771	0	9.473	9.462	43.244	9.462	39.500	11.500	1,09	0,82
Celje	3.103	0	16.067	563	19.170	563	11.640	7.800	1,65	0,07
Nazarje	13.273	0	40.132	9.186	53.405	9.186	12.500	5.000	4,27	1,84
Slovenj Gradec	85	0	36.408	20.841	36.493	20.841	35.550	13.180	1,03	1,58
Maribor	28	0	13.350	1.172	13.378	1.172	18.000	5.000	0,74	0,23
Murska Sobota	0	0	0	0	0	0	0	0		
Sežana	700	0	7.433	7.065	8.133	7.065	4.400	10.100	1,85	0,70
<b>SKUPAJ</b>	<b>126.603</b>	<b>0</b>	<b>209.733</b>	<b>72.573</b>	<b>336.336</b>	<b>72.573</b>	<b>259.090</b>	<b>100.580</b>	<b>1,30</b>	<b>0,72</b>

Legenda: N – novogradnja, R- rekonstrukcija

Preglednica 44: **Priprava in gradnja gozdnih vlak v državnih gozdovih v letu 2011 (v m)**

Območna enota	Priprava		Gradnja		Skupaj		Program*		Indeks realiz.	
	N	R	N	R	N	R	N	R	N	R
Tolmin	19.372	0	15.264	1.040	34.636	1.040	25.000	3.000	1,39	0,35
Bled	11.837	0	2.330	4.662	14.167	4.662	7.000	3.500	2,02	
Kranj	1.814	0	1.670	1.377	3.484	1.377	4.525	680	0,77	2,03
Ljubljana	1.558	0	4.307	2.520	5.865	2.520	20.000	5.000	0,29	0,50
Postojna	290	0	2.487	0	2.777	0	137.750	4.000	0,02	0,00
Kočevje	21.973	0	4.265	46.005	26.238	46.005	30.000	41.000	0,87	1,12
Novo mesto	75.518	0	0	65.728	75.518	65.728	50.000	30.000	1,51	2,19
Brežice	2.704	0	4.060	6.065	6.764	6.065	6.900	9.100	0,98	0,67
Celje	140	0	6.734	1.545	6.874	1.545	25.280	2.530	0,27	0,61
Nazarje	0	0	0	0	0	0	750	550	0,00	0,00
Slovenj Gradec	0	0	9.784	7.984	9.784	7.984	11.620	7.155	0,84	1,12
Maribor	0	0	3.814	0	3.814	0	6.000	2.000	0,64	0,00
Murska Sobota	0	0	0	0	0	0	0	0		
Sežana	0	0	3.510	545	3.510	545	0	0		
<b>SKUPAJ</b>	<b>135.206</b>	<b>0</b>	<b>58.225</b>	<b>137.471</b>	<b>193.431</b>	<b>137.471</b>	<b>324825</b>	<b>108.515</b>	<b>0,60</b>	<b>1,27</b>

Legenda: N – novogradnja, R- rekonstrukcija

### 8.3 STANJE VIROV IN RABE LESA ZA ENERGIJO V SLOVENIJI

Osnovna naloga ZGS na področju lesa za energijo je zagotavljanje podatkov o lesnih potencialih, primernih za pridobivanje energije, ki jih vzdržujemo v okviru Slovenskega informacijskega sistema za lesno biomaso, izdelanega na osnovi metodologije WISDOM, ki prostorsko prikazuje potenciale lesa, primerne za energetske rabo (»ponudba«), njegovo rabo (»povpraševanje«) ter posledično tudi bilančno stanje na poljubni prostorski enoti. Na strani »ponudbe« upoštevamo podatke o gozdovih in podatke potencialov negozdnih površin, kmetijskih in industrijskih virov ter zbranih lesnih odpadkov zbirnih centrih. Na strani povpraševanja upoštevamo ocenjeno rabo lesa za energijo po gospodinjstvih.

Možni posek manj kakovostnega lesa pomeni količino letno pridobljenega manj kakovostnega lesa, primerne za pridobivanje energije, ki bi bila na razpolago ob celotni realizaciji možnega poseka. Ker se za energijo lahko uporablja tudi lubje, nadmere pa se pri manj kakovostnih sortimentih ne dodaja, med bruto količinami in neto količinami lesne mase skoraj ni razlike. Posek manj kakovostnih sortimentov pomeni dejansko posekano količino lesa,

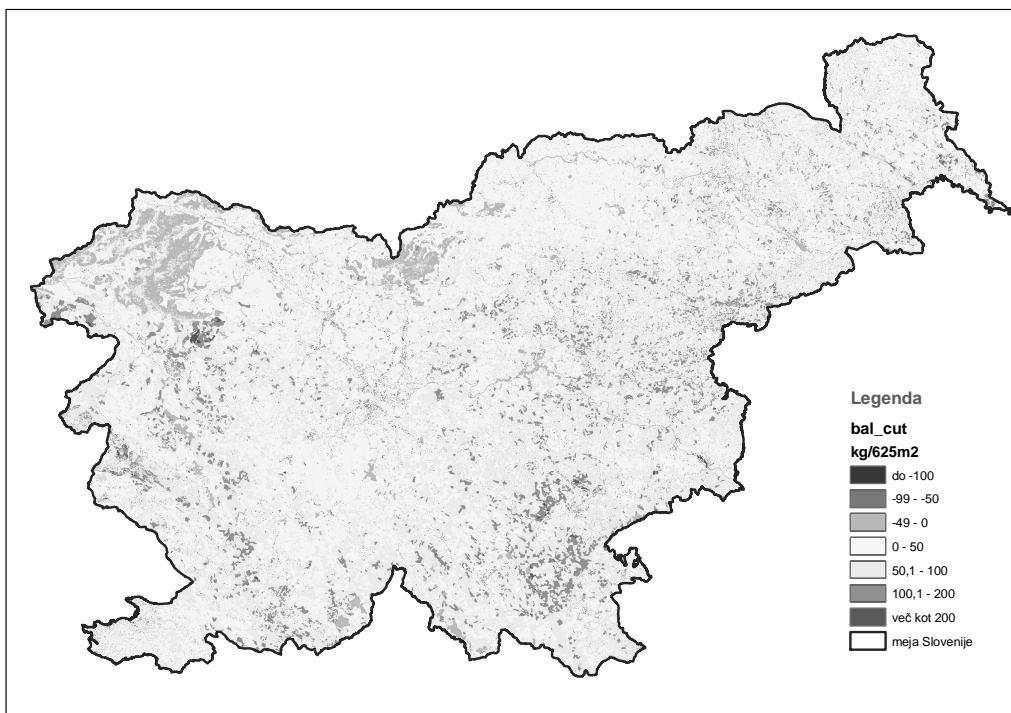
Če upoštevamo dejanski posek sortimentov, primernih za energijo, imamo trenutno dodatno na razpolago 611 tisoč ton suhe snovi manjvrednega lesa, primerne tudi za energijo, in približno 151 tisoč ton suhe snovi lesa iz negozdnih površin. Seveda ob predpostavki, da bi bila ta lesna masa porabljena izključno za energijo. Dejansko to vrsto sortimentov uporablja tudi lesna industrija.

Prostorska porazdelitev potencialnih letnih količin manj kakovostnega lesa se precej razlikuje od prostorske porazdelitve lesne zaloge, letnega prirastka lesa in skupnega letnega možnega poseka, saj napade v kakovostnih gozdovih (zlasti kakovostnih gozdovih iglavcev) sorazmerno manj sortimentov slabše kakovosti, v nekakovostnih listnatih gozdovih pa lahko na te sortimente odpade celo večino poseka (slika 9). Pri določanju potencialov lahko upoštevamo tudi stroške gozdne proizvodnje (sečnje in spravila do gozdne ceste). Z upoštevanjem omenjenih ekonomskih kazalcev rezultati pridobijo večjo uporabno vrednost (slika 10).

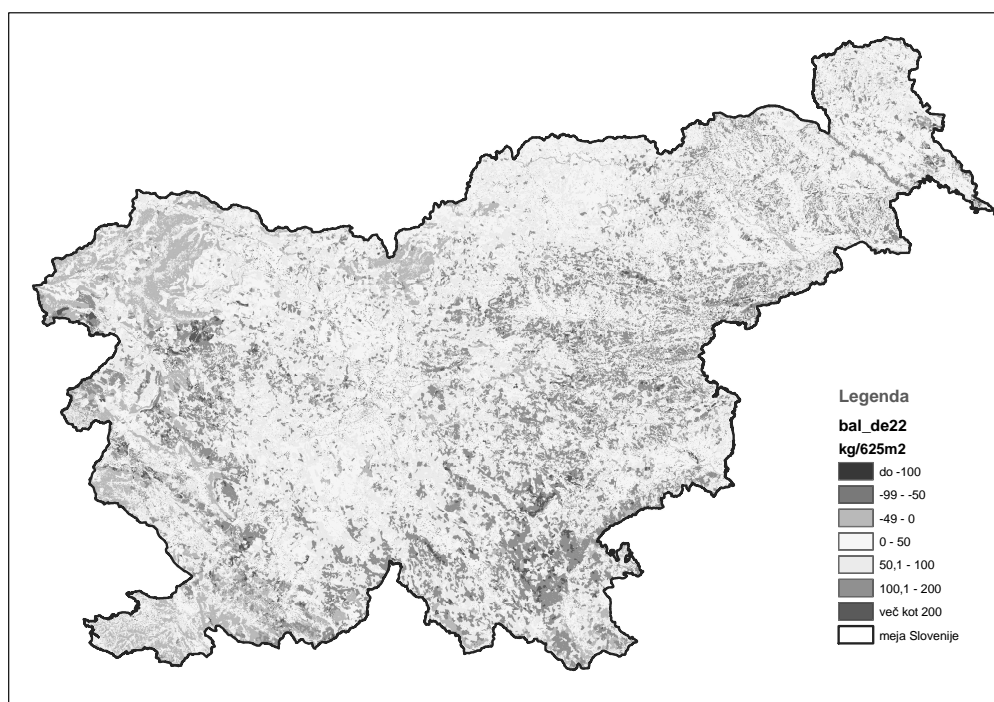
Zaradi lažje primerjave razpoložljivih količin različnih vrst lesa za energijo, so podatki navedeni v tonah suhe snovi.

Preglednica 45: **Prikaz trenutnih potencialov lesa za energijo**

Vir	Znak	Parameter	Neto količina v tonah suhe snovi
GOZD	B	možni posek manj kakovostnih sortimento	1.286.430
	A	posek manj kakovostnih sortimentov	674.954
		ostanek v gozdu ob realizaciji možnega poseka	358.180
		ostanek v gozdu ob trenutni realizaciji poseka	219.117
	D	količina skorje hlodovine ob realizaciji možnega poseka	45.760
	C	količina skorje hlodovine ob trenutni realizaciji poseka	38.613
KMETIJSKE POVRŠINE	G	ocenjeni možni trajni posek lesa dreves na negozdnih površinah	151.027
	X	lesni in nelesni ostanki s kmetijskih površin uporabni za energijo	197.485
INDUSTRIJA	F	količina žagarskih ostankov pri predelavi hlodovine ob realizaciji možnega poseka	404.120
	E	količina žagarskih ostankov pri predelavi hlodovine ob trenutni realizaciji poseka	336.415
ZBIRNI CENTRI	H	zbrani lesni ostanki	350.000
Poraba			
	I	poraba manj kakovostnih sortimentov v gospodinjstvih za ogrevanje in kuhanje	775.995
	J	poraba manj kakovostnih sortimentov v sistemih daljinskega ogrevanja in kogeneracije	93.927
	K	lesni ostanki, uporabljeni v industriji	31.954
	I+J+K	skupna poraba lesa za energijo v vseh sektorjih	901.876
	Y	količina konkurenčne rabe manj kakovostnega lesa v industriji (papirnice, tanin, vlakna)	254.680
Bilančni podatki			
	A+C+E+H	vsota virov lesne biomase ob trenutni realizaciji poseka	1.399.982
	B+D+F+H	vsota virov lesne biomase ob realizaciji možnega poseka	2.086.310
	A+C+E+H-I-J-K	bilanca količine manj kakovostnega lesa ob trenutni realizaciji poseka	498.106
	B+D+F+H-I-J-K	bilanca količine manj kakovostnega lesa ob realizaciji možnega poseka	1.184.434
	A+C+E+H-I-J-K-Y	bilanca količine manj kakovostnega lesa ob trenutni realizaciji poseka z upoštevanjem konkurenčne rabe	243.426
	B+D+F+H-I-J-K-Y	bilanca količine manj kakovostnega lesa ob realizaciji možnega poseka z upoštevanjem konkurenčne rabe	929.754



Slika 5: Prostorska porazdelitev razpoložljivih potencialov letnih količin manj kakovostnega lesa (bilanca med trenutno razpoložljivim lesom za energijo in njegovo trenutno rabo)



Slika 6: Prostorska porazdelitev razpoložljivih potencialov letnih količin manj kakovostnega lesa (bilanca med trenutno razpoložljivim lesom za energijo, katerega stroški sečnje in spravila ne presegajo 22 €/m<sup>3</sup> in njegovo trenutno rabo)

## 9 Divjad, druge gozdne živali in njihovo življenjsko okolje

### 9.1 VELIKA PARKLJASTA DIVJAD

Cilji trajnostnega gospodarjenja z rastlinojedimi parkljarji (zlasti navadni jelen in srna, tudi gams, kozorog, muflon in damjak) in divjim prašičem, je imeti zdrave populacije divjadi, s stabilno spolno in starostno strukturo, ki bodo usklajene tudi s populacijami drugih vrst in z njihovim okoljem. Vrste divjadi naj bodo v smislu trajnostne rabe naravnih virov dolgoročno tudi predmet lova, ob hkratnem zagotavljanju trofejno zanimivih osebkov. Kot že vrsto let smo navedene cilje zasledovali tudi v letu 2011 in jih bomo, skladno z usmeritvami dolgoročnih in letnih lovsko upravljaljskih načrtov LUO, tudi še vnaprej.

V preglednici 46 so za temeljne vrste parkljaste divjadi navedeni podatki o odstrelu in ugotovljenih izgubah v letu 2011 na ravni Slovenije, v preglednici 47 pa so navedeni podatki o odstrelu in izgubah v letu 2011 za pet temeljnih vrst divjadi po lovsko upravljaljskih območjih. Podatke smo pridobili s sodelovanjem pri ocenjevanju in kategoriziranju odstrela in izgub divjadi za preteklo lovsko leto, kar je bilo v vseh LUO izvedeno v januarju 2012.

Preglednica 46: **Odstrel in ugotovljene izgube temeljnih vrst parkljaste divjadi v Sloveniji v letu 2011**

Vrsta divjadi	Načrt odvzema v letu 2011	Odvzem v letu 2011	Realizacija načrta	Primerjava odvzema v letu 2011 s podatki o odvzemu v letu 2010
	Število	Število	%	%
Srna	42.087	40.699	97	97
Navadni jelen	5.532	5.124	93	95
Gams	2.669	2.418	91	97
Divji prašič	7.928	7.300	92	81
Muflon	724	593	82	83

Pri vseh temeljnih vrstah divjadi je bila po številu iz populacij odvzetih osebkov (odvzema) v letu 2011 realizacija nižja kot v letu 2010 – največ pri divjem prašiču in muflonu - za 19 % oz. 17 %, pri jelenjadi za 5 % ter pri srnjadi in gamsu za 3 %. Realizacija načrtovanega odstrela je bila v povprečju za celo Slovenijo pri srnjadi, jelenjadi in gamsu sicer v mejah dopustnih odstopanj, navedenih v letnih lovsko upravljaljskih načrtih za LUO. Pri divjem prašiču in muflonu pa je bila realizacija nižja od zelenega in dopustnega. Primerjava z nekajletnimi odvzemi kaže na zmanjševanje odvzema po številu pri srnjadi, povečevanje odvzema pri jelenjadi ter nihanje odvzema pri gamsu in divjem prašiču. Pri divjem prašiču so nihanja izrazitejša, saj je bila v zadnjih nekaj letih realizacija tudi nekaj 10 % nižja ali višja od načrtovanega odvzema.

Realizacija načrtovanega odvzema **pri srnjadi** je bila na ravni Slovenije in v okviru posameznih LUO v mejah dopustnih odstopanj, navedenih v letnih lovsko upravljaljskih načrtih, razen v Triglavskem LUO, kjer je bila z 88 % tik pod postavljeno mejo dopustnih odstopanj (+-10 %). Delež realizacije je bil po LUO med 88 % in 101 %, s čimer smo lahko zadovoljni. V letu 2011 je bil odvzem na ravni Slovenije za 3 % manjši kot v letu 2010 (indeks odvzema 0,97); manjši je bil kar v več kot dveh tretjinah LUO, v nekaj LUO tudi znatno pod 1. Upravljalci lovišč govorijo o velikih naporih in težavah pri realizaciji postavljenih načrtov, v letu 2011 še posebej poudarjeno v razredu mladičev obeh spolov.

Realizacija načrtovanega odvzema **navadne jelenjadi** je bila na ravni Slovenije visoka (93 %) in takoj za realizacijo pri srnjadi. V večini LUO (razen v Gorenjskem, Pohorskem in Triglavskem), ki so tudi večja populacijska območja jelenjadi in kjer je številčnost jelenjadi največja (temu sledijo tudi načrti), je bila realizacija ugodna in v okviru postavljenih meja

dovoljenih odstopanj načrtov. Indeks odvzema med leti 2011 in 2010 je 0,95, kar nakazuje, da je bila kljub prizadevanju upravljavcev lovišč oz. LPN realizacija nekoliko manj ugodna, k temu pa so bistveno pripomogle manj ugodne razmere za lov – močan gozdni obrod in slabe snežne razmere. Odvzem jelenjadi v zadnjih letih sicer narašča, kar ob ugotavljanju nasprotnih kazalcev pri srnjadi nakazuje tudi spremembe v krajini – zaraščanje opuščeni kmetijskih zemljišč v nekaterih slovenskih pokrajinah in s tem ustvarjanje ugodnejšega življenjskega okolja za jelenjad, ki uspešno zavzema nišo srnjadi, v predalpskem in alpskem svetu pa ponekod tudi že gamsa.

Realizacija načrtovanega odvzema **pri gamsu** je bila na ravni Slovenije zadovoljiva in z 91 % še v okviru dovoljenih odstopanj v načrtih (+10 %), indeks glede na leto poprej pa je 0,97 – torej je bilo v letu 2011 gamsov odvzetih nekoliko manj kot v letu 2010. Populacija je, upoštevajoč odvzem na ravni celotne Slovenije, že več let stabilna. Menimo, da je odvzem v območjih s prisotnostjo gamskih garij nekoliko prenizek, pri tem pa gre izpostaviti kot največje "žarišče" območje Triglavskega narodnega parka, kar je posledica "politike" parka na področju lovstva.

Realizacija načrtovanega odvzema **pri divjem prašiču** je bila z 92 % na ravni Slovenije nekoliko pod postavljenim načrtom. Visoka (za Slovenijo rekordna v zgodovini) realizacija je bila v pretežnem številu LUO dosežena v letu 2008, ko je bil tudi načrtovan odvzem močno presežen. Kot posledica velikega odvzema v letu 2008 smo beležili nižjo realizacijo odvzema v letu 2009. Realizacija odvzema se je v letu 2010 ponovno močno povečala in se v letu 2011 spet močneje zmanjšala. Slednje je rezultat večih dejavnikov – manjše številčnosti divjega prašiča zaradi posegov v preteklih letih, ki so bili rezultat preišljenega načrtovanja in izvedbe načrtov, upoštevajoč resnost težav z divjim prašičem v slovenskem prostoru; močnega gozdnega obroda, ki se je odrazil na izjemno slabi obiskanosti krmišč; zelo slabih vremenskih (snežnih) razmer za lov v letu 2011 ter tudi rezultat naravnih ciklusov populacije divjega prašiča v Sloveniji. Indeks odvzema med leti 2011 in 2010 je na ravni Slovenije 0,81, pri čemer znašajo vrednosti po LUO od najnižjega 0,58 (Gorenjsko LUO) do najvišjih 0,96 oz. 0,97 (Primorsko in Pomursko LUO), kar nakazuje, kje je bila (in je še) številčnost divjega prašiča (pre)visoka.

Preglednica 47: Realizacije načrtov – odvzem (odstrel in vse ugotovljene izgube) temeljnih vrst velike parkljaste divjadi v letu 2011 po lovsko upravljavskih območjih in indeks na l. 2010

LUO	Srna		Nav. jelen		Gams		D. prašič		Muflon	
	% R	l. 11/10	% R	l. 11/10	% R	l. 11/10	% R	l. 11/10	% R	l. 11/10
Novomeško	101	0,91	108	0,85	-	-	76	0,65	-	-
Gorenjsko	93	0,95	76	0,77	91	0,94	65	0,58	69	0,69
Kočevsko-belokranjsko	95	1,00	96	0,97	67	0,79	80	0,75	-	-
Notranjsko	101	0,91	100	1,01	90	0,90	81	0,67	-	-
Primorsko	97	0,95	97	1,11	-	3,00	116	0,96	-	-
Pohorsko	95	1,04	84	0,85	90	0,96	78	0,75	56	0,62
Posavsko	100	1,00	79	0,91	100	1,17	103	0,75	-	-
Pomursko	100	1,00	106	1,14	-	-	106	0,97	-	-
Savinjsko kozjansko	92	0,97	110	1,10	76	0,95	105	0,83	67	0,27
Slovensko-goriško	98	0,99	-	0,43	-	-	-	0,70	-	-
Triglavsko	88	0,88	80	0,86	95	0,99	49	0,62	81	0,85
Zahodno visoko kraško	96	0,94	93	1,04	89	0,96	96	0,83	95	0,94
Zasavsko	93	0,92	94	1,10	93	1,08	77	0,78	100	1,09
Kamniško savinjsko	96	0,98	90	1,01	92	0,98	88	0,93	70	0,88
Ptujsko-ormoško	100	0,99	-	2,00	33	0,50	86	0,86	94	1,11
<b>R SLOVENIJA</b>	<b>97</b>	<b>0,97</b>	<b>93</b>	<b>0,95</b>	<b>91</b>	<b>0,97</b>	<b>92</b>	<b>0,81</b>	<b>82</b>	<b>0,83</b>

Realizacija načrtovanega odvzema **pri muflonu**, alohtoni vrsti divjadi v našem okolju, je bila za razliko od preteklih let zelo nizka in z 82 % kar za 17 % nižja kot leto poprej. Realizacija je bila na ravni Slovenije sicer v okvirih dopustnih odstopanj (+-20 %), navedenih v letnih lovsko upravljaljskih načrtih za LUO, vendar v polovici LUO, kjer je muflon prisoten v naravi, pod to ravni. Indeks odvzema med leti 2011 in 2010 je 0,88 in kaže na stagnacijo vrste v številnih kolonijah, kar je nenazadnje tudi rezultat načrtnega povečanega odvzema v zadnjih letih. Vrsta, čeprav alohtona, je praviloma uravnovešena s svojim lokalnim okoljem.

Načrtovanju in realizaciji posegov v populacije rastlinojede divjadi, še posebej pri srnjadi, jelenjadi in divjem prašiču, smo skupaj z lovskimi organizacijami v zadnjih letih posvetili veliko pozornosti, saj smo se v posameznih regijah soočali in se lokalno še soočamo z neuskklajenostmi teh populacij divjadi z njihovim življenjskim okoljem. Pretekli naporji so v nekaterih okoljih znižali številčnost rastlinojedih parkljarjev, zato je postala realizacija odstrela zahtevnejša in je načrte težje uresničiti – v celoti ali celo v mejah dopustnih odstopanj, ki jih določajo načrti. Velja priznati, da so bili načrti v poglavjih o posameznih vrstah rastlinojede divjadi ponekod nerealno postavljeni na podlagi pripomb in odločitev s strani članov strokovnih svetov OE ZGS in/ali svetov OE ZGS. Menimo, da je kulminacija številčnosti posameznih vrst rastlinojede divjadi v nekaterih okoljih nastopila že pred leti (npr. pri srnjadi v letih med 2003 in 2005), zahteve po povečanem odstrelu pa so posledica opažanj v okolju iz preteklih let. Analize podatkov o spremljanju stanja divjadi in njenega življenjskega okolja, pretežno gozdnega ekosistema, pa nakazujejo potrebnost ukrepanja predvsem v okolju, saj težave zaradi neuskklajenosti divjadi z okoljem tudi ob bistveno nižjih gostotah populacij divjadi, ki smo jih dosegli v zadnjih dveh desetletjih, kažejo na to, da je razlog neuskklajenosti predvsem v premalo intenzivnem obnavljanju gozdov in zato premajhni prehranski ponudbi. V vseh LUO v južnem delu države je opazen tudi povečan vpliv velikih zveri, predvsem volka, ki dodatno redukcijsko vpliva na plenjene vrste. Pri tem je treba upoštevati, da veliko oz. celo pretežno število izgub zaradi naravnih dejavnikov in velikih zveri ni mogoče ugotoviti, jih zabeležiti in posledično tudi upoštevati v realizaciji odvzema.

Ob pregledu odstotkov realizacije v večini LUO lahko kljub posameznim odklonom, ki so lahko objektivne ali tudi subjektivne narave, izrazimo zadovoljstvo, saj je ponovno čutiti manj težav zaradi neuskklajenosti divjadi z okoljem, zlasti v območjih, kjer so bile v preteklih letih te zelo akutne. Najbolj izpostavljena in okoljsko problematična vrsta divjadi je prav gotovo divji prašič, kar pa ni posebnost Slovenije, saj njegovo povečano številčnost beležijo skoraj v vseh državah zahodne in srednje Evrope. Zlasti lovske organizacije v ruralnih območjih Slovenije se zavedajo težav, ki jih oškodovancem povzročajo divji prašiči, zato so upravljavci lovišč oz. LPN skušali v sodelovanju s prizadetimi po najboljših močeh reševati probleme – z zaščito obdelovalnih površin, izplačilom odškodnin ter velikim trudom pri realizaciji načrtovanih ukrepov v populaciji z odstrelom, kar je tudi vidno iz realizacije odvzema v večini LUO, kjer je bilo možno pripraviti dobre strokovne osnove za realizacijo. Ne glede na vse moramo ostati aktivni tudi v prihodnje, tako pri načrtovanju kot pri izvedbi. Podatki in podrobnejše analize namreč kažejo, da ponekod odstrel po količini ni bil na želeni ravni predvsem iz subjektivnih razlogov, ki jim je potrebno v prihodnje posvetiti kar največ pozornosti.

## 9.2 DRUGA DIVJAD

Podatki dovoljujejo oceno, da se je stanje male poljske divjadi v letu 2011 v splošnem še naprej izboljševalo, vendar pa lahko dolgoletno delo in trud upravljavcev lovišč povsem izničijo nepredvidljivi dogodki, kot so bile npr. ekstremne poplave v preteklem letu 2010. Te so v nekaj dneh na posameznih območjih v Sloveniji (Ljubljansko Barje, del Posavja, del Primorske, del Štajerske) močno prizadele naravno okolje, vključno z malo divjadjo, posledice te naravne katastrofe pa so se čutile tudi v letu 2011. Biologija teh vrst je takšna, da se ob obsežnih poplavah ne morejo pravočasno umakniti na varno, škode pa so izražene tako v povečani

smrtnosti živali in njihovih legel kot tudi v uničenju okolja (krmne njive, remize, obrečni in protivetrni pasovi, grmišča idr.), vključno z lovsko-tehniškimi objekti (krmišča za malo divjad).

V splošnem pa so ocene lovskih organizacij v letu 2011 ponovno kazale na trend stabilizacije in/ali povečevanja številčnosti male divjadi, pri čemer je to bolj izrazito pri poljskem zajcu, manj pa pri poljski jerebici in še manj pri fazanu.

Lahko zaključimo, da so majhni a zanesljivi znaki izboljšanja stanja male divjadi posledica sinergije naslednjih učinkov:

- strožje zakonodaje in doslednejšega upoštevanja predpisov ter navodil pri uporabi kemičnih zaščitnih sredstev, ki jih bolj osveščeni pridelovalci poljščin in sadja uporabljajo na poljih,
- bolezni (garje in steklina pri lisici) in povečan lov (na lisico, kuno zlatico in kuno belico), ki so znižali številčnost plenilcev male divjadi,
- vložkov v raziskovalne projekte v povezavi z malo divjadjo ter terenska uporaba rezultatov projektov,
- uresničevanja določil letnih lovsko upravljaljskih načrtov območij pri oblikovanju primerne okolja za te vrste divjadi iz preteklih let ter zadržanost pri poseganju v populacije.

ZGS se pri oblikovanju določil lovsko upravljaljskih načrtov že vrsto let trudi doseči »konzervativno« poseganje v populacije poljskega zajca, jerebice in fazana, same lovske organizacije pa, kljub posameznim kratkoročnim interesom po večjem poseganju v populacije teh vrst, praviloma z realizacijo odstrela sledijo obsegu, ki je skupaj usklajen in predpisan. Osnovno vodilo pri uravnavanju teh vrst divjadi mora biti razmeroma previden pristop pri načrtovanju in realizaciji odstrela, še zlasti v letih, ko se je trend obrnil v pozitivno smer in je ustvarjeno ugodno okolje na vseh ravneh za ponoven občutnejši dvig njihove številčnosti. Veliko sodelovanja med ZGS in lovskimi organizacijami posvečamo tudi skupnemu oblikovanju primerne življenjskega okolja za te vrste (zasajanje remiz, skupin drevja in grmovja, zaščitnih pasov proti vetru, oblikovanje vodnih brežin, idr.). V prihodnje moramo več pozornosti posvetiti še strokovno primernemu ugotavljanju stanja populacij oziroma spremljanju teh vrst, pri načrtovanju pa bomo upoštevali tudi izredne dogodke in njihove posledice, ki smo jih opisali v prvem odstavku tega poglavja.

### **9.3 VELIKE ZVERI**

Upravljanje s populacijami velikih zveri je v Sloveniji v domeni države, od 1. 1. 2005 dalje je pod pristojnostjo Ministrstva za okolje in prostor (MOP). To upravljanje je vseskozi vpeto med težavnost zagotavljanja sožitja s človekom in njegovimi dejavnostmi, zlasti v ruralnih območjih, na eni strani, ter dolžnostjo zagotavljanja dolgoročnega obstoja velikih zveri in njihovega življenjskega okolja na drugi strani. Delo vseskozi v precejšnji meri otežujejo zamegljeni naravovarstveni pogledi in nerealna pričakovanja javnosti iz Evrope na eni strani ter težnje interesnih skupin po nerealno visokem odstrelu na drugi strani. Pomanjkanje osnovnega znanja pri interesnih skupinah in delu laične javnosti ter tudi neustrezna medijska odzivnost področja dela k temu dajejo še dodaten svojstven pečat. Enaka situacija se ponavlja iz leta v leto, kljub vsakoletnim dodatnim naporom in vloženim sredstvom za zagotavljanje boljšega monitoringa vrst velikih zveri in vedno boljših analiz izvedenih ukrepov. Vendarle pa velja izpostaviti tudi izboljšanje strokovnih podlag pri upravljanju z velikimi zvermi v nekaj zadnjih letih, kar je rezultat zaključkov nekaj temeljnih znanstveno – raziskovalnih projektov, predvsem pri rjavem medvedu. Ti rezultati so bolj ali manj poenotili stroko in potrdili ustreznost dosedanjega upravljanja s populacijo rjavega medveda, ki je bilo s stališča dolgoročnega razvoja in obstoja populacije ugodno, v globalnem pa se izboljšuje tudi sobivanje med rjavim medvedom in ljudmi.

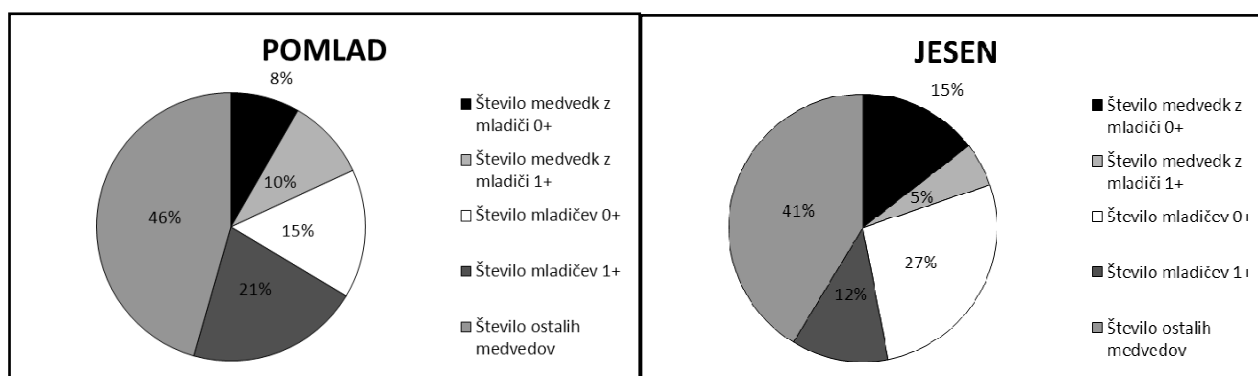
## 9.3.1 Rjavi medved

### MONITORING POPULACIJE RJAVEGA MEDVEDA

#### Štetje rjavega medveda na mreži stalnih števnih mest

Začetki spremljanja rjavega medveda na krmiščih in mrhoviščih segajo že v devetdeseta leta. Zaradi pripomb o dvakratnem ali celo večkratnem beleženju istega osebk, ki je v eni noči obiskal več opazovanih števnih mest, se je v okviru projekta LIFE-Narava III – Rjavi medved osnovala sistematična mreža 167 stalnih števnih mest. Medvede se je v letu 2011 enako kot v preteklih letih – na podlagi sporazuma med Lovsko zvezo Slovenije in Zavodom za gozdove Slovenije ter ob pomoči območnih združenj upravljavcev lovišč in lovišč s posebnim namenom – preštevalo na isti dan (noč), in sicer enkrat v pomladanskem (13. 5. 2011) in dvakrat v poletno jesenskem času (12. 8. in 7. 10. 2011). Poletno jesensko štetje je zaznamoval predvsem obilen gozdni obrod, ki je botroval skromnejšemu obisku medvedov (in druge divjadi) na krmiščih – števnih mestih.

Grafikon 37: Struktura videnih rjavih medvedov na stalnih števnih mestih v letih 2004–2011



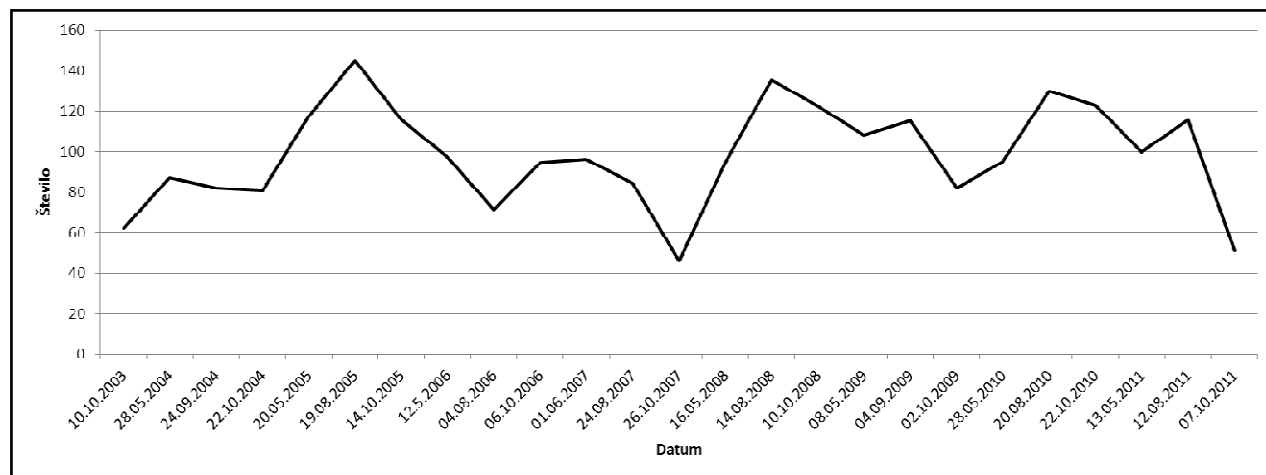
Analizo spolne in starostne strukture videnih medvedov smo zaradi biologije življenja rjavega medveda opravili ločeno za spomladanska in jesenska štetja. Vodeče medvedke namreč v spomladanskem času ob izhodu iz brlogov zaradi potreb po sočni hrani (travniki, pašniki), manj pogosto obiskujejo mesta polaganja hrane (krmišča), kjer so locirana števna mesta. To potrjuje tudi delež videnih samcev in samic, ki ne vodijo mladiče, saj je le ta v spomladanskem obdobju za pet odstotkov večji kot v jesenskem obdobju. Struktura jesenskih štetij v letu 2011 je pokazala, da je bilo evidentiranih najmanj 16 % medvedk z mladiči v prvem življenjskem letu. Delež mladičev v prvem življenjskem letu je bil 29 % in v drugem življenjskem obdobju 9 %, torej je skupaj delež mladičev blizu 38 % celotne populacije. Tudi struktura, ki smo jo dodatno preverjali s pomočjo štetja na vseh števnih mestih, in ocene številčnosti kažeta zelo podobne vrednosti. Trend povprečnega števila videnih medvedov na stalno števno mesto je stabilen. V spomladanskem obdobju kaže trend manjša nihanja, v jesenskem obdobju pa znatno večja.

Vsa štetja na stalnih števnih mestih pokažejo, da je število mladičev v 1. življenjskem letu na samico zelo stabilno in se najpogosteje giblje med 1,8 in 2,0 mladiča na samico, z najnižjo dosedanjo vrednostjo septembra 2004 in maja 2010 – le 1,56 mladiča na samico ter najvišjimi vrednostmi oktobra 2003, junija 2007 in maja 2009 – 2,00 mladiča na samico ter oktobra 2010 – celo 2,22 mladiča na samico.

Rezultati na stalnih števnih mestih nakazujejo ugodno stanje populacije rjavega medveda v Sloveniji, z odkloni rezultatov posameznih štetij, ki prvenstveno niso posledica različnih številčnosti, pač pa vplivov vremena, prehranske ponudbe okolja in podobno, kot se je zaradi obilnega gozdnega obroda zgodilo lansko jesen.

Štetje ostaja tudi v prihodnje pomemben način spremljanja trendov določenih populacijskih parametrov rjavega medveda, saj za razliko od genetskih analiz – v organizaciji Oddelka za biologijo pri BF, z začetkom v letu 2007, pri katerih intenzivno sodeluje tudi ZGS – pomeni štetje stalen oziroma dolgoročen monitoring.

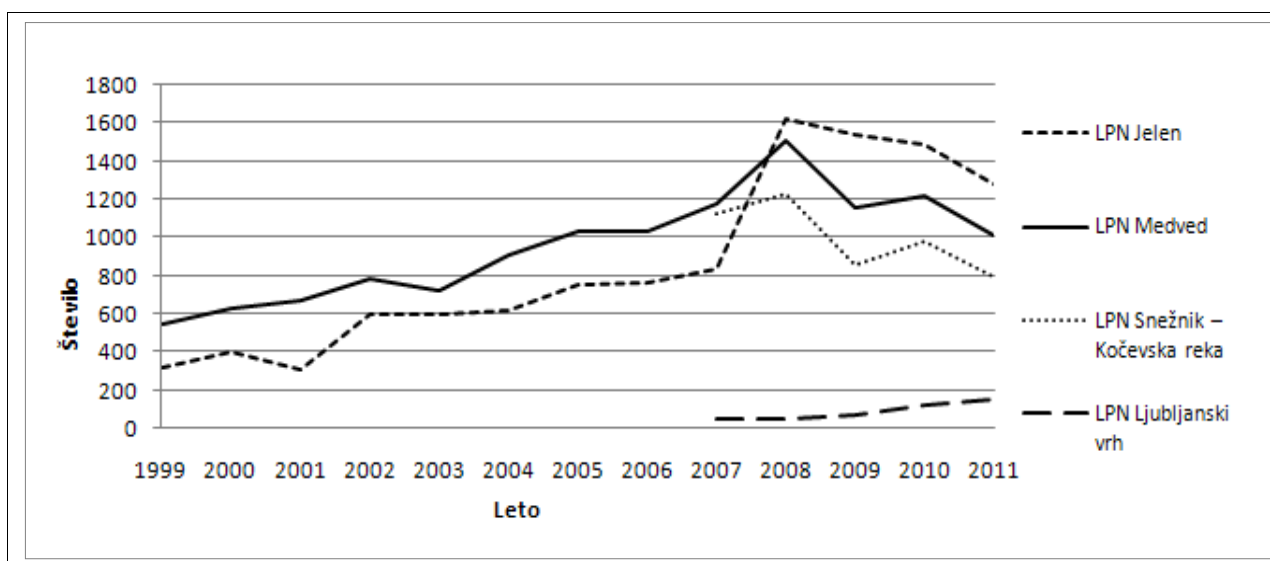
**Grafikon 38: Povprečno število videnih rjavih medvedov na števno mesto v letih 2004–2011**



### Spremljanje znakov prisotnosti rjavega medveda v LPN Medved, Jelen, Snežnik Kočevska Reka in Ljubljanski vrh (v sestavi ZGS)

V LPN Medved in Jelen, ki ležita v osrednjem življenjskem območju rjavega medveda, kjer sta stalno prisotna tudi volk in ris, poklicno osebje že od leta 1986 oz. 1991 vodi podrobnejši, dnevni monitoring vseh treh velikih zveri. Podatki o vseh znakih prisotnosti (plen med divjadjo, iztrebki, sledi, znaki na markacijskih drevesih, evidentirani brlogi, neposredna videnja idr.) se prostorsko beležijo v oštevilčene kvadrante 1000 x 1000 m. Leta 2007 sta se monitoringu pridružila tudi LPN Snežnik-Kočevska Reka in Ljubljanski vrh.

**Grafikon 39: Znaki prisotnosti rjavega medveda v LPN Jelen, Medved, Snežnik Kočevska Reka in Ljubljanski vrh v obdobju 1999–2011**



## DOSEDANJI TREND ODVZEMA RJAVEGA MEDVEDA

Odvzem rjavega medveda (in volka) sta tudi v letu 2011 urejala dva pravilnika, in sicer »Pravilnik o spremembi Pravilnika o odvzemu osebkov vrste rjavega medveda (*Ursus arctos*) in volka (*Canis lupus*) iz narave (Ur. list RS, št. 76/10)« ter »Pravilnik o spremembi Pravilnika o odvzemu osebkov vrste rjavega medveda (*Ursus arctos*) in volka (*Canis lupus*) iz narave (Ur. list RS, št. 76/11)«, ki jih je izdalo MOP. Višina odvzema je bila v zadnjih sedemnajstih letih, ko centralni register odvzema velikih zveri vodi ZGS, med manjšimi, kar je posledica predvsem zapleta v zvezi prepovedi prodaje mesa uplenjenih medvedov.

V osrednjem življenjskem območju rjavega medveda v Sloveniji je bilo odvzetih 55 medvedov, v robnem območju 7 medvedov, 1 medved je bil najden v prehodnem območju, 1 medved pa je bil odlovljen v območju izredne prisotnosti. Veliko število medvedov je bilo izločenih v t.i. severnem delu osrednjega območja, kjer je bilo tudi največ primerov škode in v delih osrednjega območja, kjer je gostota prebivalstva večja.

Preglednica 48: **Odvzem rjavega medveda iz narave v letu 2011 (po lovsko upravljaljskih območjih glede na vrsto odvzema)**

Vrsta odvzema / LUO	»Redni« odstrel *	Izredni odstrel	Izgube	Odlov **	Skupaj odvzem
Gorenjsko			1	1	2
Kočevsko – Belokranjsko	11	3	3		17
Notranjsko	24	2	11		37
Novomeško	1	1			2
Primorsko	1		1		2
Zahodno visoko Kraško	2		2		4
<b>SKUPAJ</b>	<b>39</b>	<b>6</b>	<b>18</b>	<b>1</b>	<b>64</b>

**Opombi:** \* »Redni« odstrel pomeni selektivni in omejeni odvzem iz narave zaradi uravnavanja populacije z okoljem.  
\*\* Medved „Srečko“ najden pri kmetiji Logar v Poljanski dolini.

V okviru t.i. »rednega odstrela« lovskih organizacij – zaradi uravnavanja populacije – je bilo realiziranega 61 % odvzema, 9 % je bilo t.i. »izrednega odstrela«, 28 % je bilo izgub (pogin, izgube v prometu – cesta, železnica).

V letu 2011 je bilo poleg enega odlova na področju Železnikov registriranih še 18 izgub (8 poginov ter 10 izgub v prometu, od tega 7 na železnici ter 3 na cestah nižje kategorije od avtoceste), beležimo pa še 11 prometnih nesreč, ko medvedje po trku z vozilom kljub iskanju s psom krvoslednikom niso bili najdeni.

Preglednica 49: **Odvzem rjavega medveda iz narave v letu 2011 (po lovsko upravljaljskih območjih glede na telesno maso in spolno strukturo)**

LUO	do 100 kg	101-150 kg	nad 150 kg	Samci	Samice	Neznano	SKUPAJ
Gorenjsko	2			1		1	2
Kočevsko – Belokranjsko	13	2	2	8	8	1	17
Notranjsko	25	9	3	16	19	2	37
Novomeško	2			1	1		2
Primorsko	1		1	1	1		2
Zahodno visoko Kraško	1	2	1	4			4
<b>SKUPAJ</b>	<b>44</b>	<b>13</b>	<b>7</b>	<b>31</b>	<b>29</b>	<b>4</b>	<b>64</b>
<b>Delež (%)</b>	<b>69</b>	<b>20</b>	<b>11</b>	<b>48</b>	<b>45</b>	<b>7</b>	<b>100</b>

Preglednica 50: **Odvzem rjavega medveda iz narave v obdobju 1995–2011 po spolu in telesni masi**

Leto	PO SPOLU			PO TELESNI MASI				SKUPAJ
	samci	samice	nezn.*	do 100 kg	101-150 kg	nad 150 kg	nezn.*	
1995	23	12	1	17	12	6	1	36
1996	31	17	1	29	15	5	-	49
1997	23	20	-	28	13	2	-	43
1998	38	20	3	32	20	8	1	61
1999	36	19	1	37	7	11	1	56
2000	38	25	-	41	16	6	-	63
2001	34	20	2	33	14	7	2	56
2002	73	42	1	86	20	9	1	116
2003	45	26	1	53	13	6	-	72
2004	49	29	2	52	17	9	2	80
2005	50	45	-	69	22	4	-	95
2006	64	60	2	81	32	13	-	126
2007	59	48	1	72	21	15	-	108
2008	51	38	3	65	21	5	1	92
2009	54	29	2	55	19	10	1	85
2010	60	48	-	76	24	8	-	108
2011	31	29	4	44	13	7	0	64
<b>Skupaj 1995–2011</b>	<b>759</b>	<b>525</b>	<b>24</b>	<b>870</b>	<b>299</b>	<b>131</b>	<b>10</b>	<b>1.310</b>
<b>Delež (%)</b>	<b>58</b>	<b>40</b>	<b>2</b>	<b>66</b>	<b>23</b>	<b>10</b>	<b>1</b>	<b>100</b>

**Opomba:** \* Kategoriji neznano pri spolu in telesni masi sta posledica neugotovljivosti spola pri nekaterih izgubah oz. nepopolno vodenih evidenc pri upravljavcih lovišč;

V odvzemu z 69 % prevladujejo medvedi do 100 kg telesne mase, delež iz populacije izločenih medvedov razreda od 101 do 150 kg znaša 20 %, v razredu medvedov nad 150 kg pa 11 %. Spolna struktura odvzetih živali je bila v letu 2011 približno uravnotežena – odvzetih je bilo 3 % več samcev kot samic, kar je bolj ugodno od dolgoletnega povprečja (55 % : 42 % – pri 3 % spol ni znan). V odvzemu je bilo od 64 izločenih medvedov 9 samic (14 % vseh izločenih živali) v starosti primerni za poleganje mladičev - 1 v Kočevsko-belokranjskem in 8 v Notranjskem LUO. 4 samice so bile odvzete z odstrelom zaradi uravnavanja populacije, 3 s t.i. izrednim odstrelom zaradi konfliktna situacije, 1 je bila najdena poginula, 1 pa je bila povožena. 64 % izločenih medvedov še ni bilo spolno zrelih (mladiči 0+, mladiči 1+, osebk 2+ in 3+), kar je nekoliko manj kot v preteklih letih (med 66 % in 73 %). V 17 letnem obdobju, od leta 1995 do 2011, je bilo iz slovenske populacije rjavega medveda odvzetih 759 samcev in 525 samic ter 24 medvedov, kjer se spola zaradi razpadlosti najdenih kadavrov živali ali nepopolnih evidenc kasneje ni dalo določiti, torej v celotnem odvzemu, kjer se je spol dalo določiti, le 40 % živali ženskega spola.

V Sloveniji tvorijo veliko večino odvzema mladi medvedi, upoštevajoč dolgoletno povprečje celo približno dve tretjini. Spolno razmerje poleženih mladičev je praviloma v razmerju 1 : 1, zato dosedanji neuravnotežen odvzem pomeni ohranjanje oz. povečevanje reproduktivnega dela populacije. Tudi na ta način je bilo doseženo ugodno stanje populacije, kar potrjujejo tudi drugi parametri populacije.

V letu 2011 je ZGS izdelal in posredoval na ARSO 15 strokovnih mnenj za vznemirjanje ali za izredni odvzem medvedov iz narave z odlovom in preselitvijo ter odstrelom, za skupaj 16 živali, od tega je bilo realiziranih 6 izdanih dovoljenj s skupno 6 izločenimi medvedi (40 % od vloženih strokovnih mnenj in 38 % za odstrel predlaganih medvedov). Za 3 strokovna mnenja ZGS je ARSO ustavil postopek in ni izdal dovoljenja za poseganje z odstrelom.

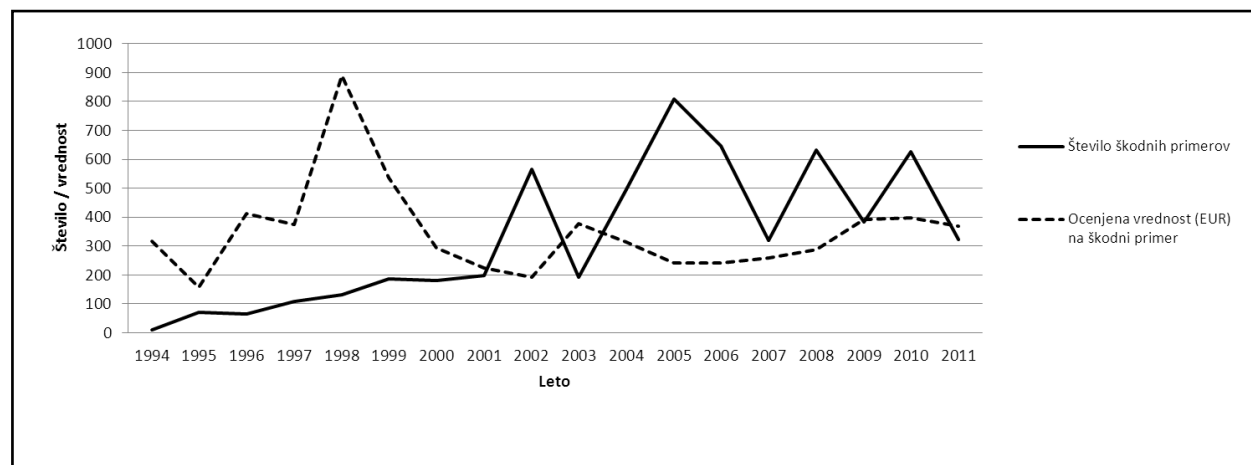
Preglednica 51: Pregled izdelanih individualnih strokovnih mnenj ZGS za vznemirjanje živali ter za izredni odvzem medvedov iz narave z odlovom in preselitvijo ter odstrelom v letu 2011

OE ZGS	Število vlog	Število živali	Vzrok	Realizirano št. živali
Bled	1	1	pojav v naselju, škoda na premoženju	0
Kočevje	6	6	napad na človeka, pojavljanje v naselju, škoda na premoženju in ranjen medved po povozu	3
Novo mesto	2	3	napad na človeka, pojavljanje v naselju, škoda na premoženju in ranjen medved po povozu	1
Postojna	2	2	ranjen medved in pojav v naselju	1
Tolmin	2	2	pojav v naselju, škoda na premoženju in agresivno obnašanje	zavrnjeno
Intervencijska skupina	2	2	ranjen medved po povozu	1

### ŠKODA, KI JO JE RJAVI MEDVED POVZROČIL NA ČLOVEKOVEM PREMOŽENJU

Republika Slovenija je začela plačevati odškodnine za škode na premoženju, ki jo povzročijo zavarovane vrste prosto živečih živalskih vrst v letu 1994, vendar podatkov do konca devetdesetih let med seboj ne moremo korektno primerjati, saj odškodninski sistem še ni bil dorečen in enoten v vseh letih, poleg tega oškodovanci sistema še niso v celoti poznali. Po tem obdobju je sistem enoten in tudi oškodovanci so z njim že dobro seznanjeni. Škode lahko kažejo na naraščajoč/padajoč trend populacije, vendar naraščanje oziroma padanje tega kazalca ni nujno neposredno povezano s številčnostjo populacije rjavega medveda. Ob tem je potrebno upoštevati tudi spremembe v okolju in spremembo kmetijske prakse (povečevanje števila drobnice, zaraščanje idr.). So pa podatki o lokacijah škodnih primerov v daljšem časovnem obdobju dober pokazatelj prostorske dinamike razširjenosti populacije rjavega medveda v Sloveniji.

Grafikon 40: Število škodnih primerov in ocenjena škoda od rjavega medveda v I. 1994–2011



V letu 2011 so zavarovane vrste povzročile 995 škodnih primerov od tega jih je rjavi medved povzročil 319 ali 32 %. Škodni objekt je največkrat predstavljal drobnica, in sicer v 40 % primerih, sledijo sadno drevje (18 %), bale travne silaže (15 %) in čebelnjaki (9 %).

Število škodnih primerov, povzročenih od rjavega medveda, se je v obdobju 1998–2002 ustalilo na nekaj čez sto primerov na leto. Nominalna vrednost izplačane odškodnine je najprej vseskozi naraščala, sprva počasneje, v letih 1998 in 1999 pa za razliko od prejšnjih let skokovito (kar je odraz dejanskega stanja na terenu in uvajanje plačevanja oškodnin s strani države). Število škodnih primerov je imelo od leta 1998 do leta 2001 rahel negativen trend. V nadaljnjih štirih

letih (2002–2005) pa je bistveno naraslo. Po letu 2005 se je pričela izmenjava let z visokim oziroma nizkim številom prijavljenih škod, kar gre praviloma povezati predvsem s prisotnostjo gozdnega obroda (hrast, bukev). V letih, ko je gozdni obrod prisoten in bogat, škod na poljščinah in sadnem drevju v jesenskem obdobju praviloma ni oz. jih je malo, in obratno, ko gozdnega obroda ni, je škod bistveno več. V letu 2011 je bilo škodnih primerov sorazmerno malo in je bil posledično tudi sorazmerno majhen znesek izplačanih odškodnin.

Število ocenjenih škodnih primerov oz. cenitev znotraj območnih enot ZGS je različno razdeljeno po t.i. življenjskih območjih rjavega medveda. Največ povzročene škode je v osrednjem življenjskem območju medveda (predvsem v njegovem severnem delu) po *Strategiji upravljanja z rjavim medvedom v Sloveniji*, z močnejšim trendom širjenja v robni življenjski prostor, predvsem na zahodnem in severnem delu.

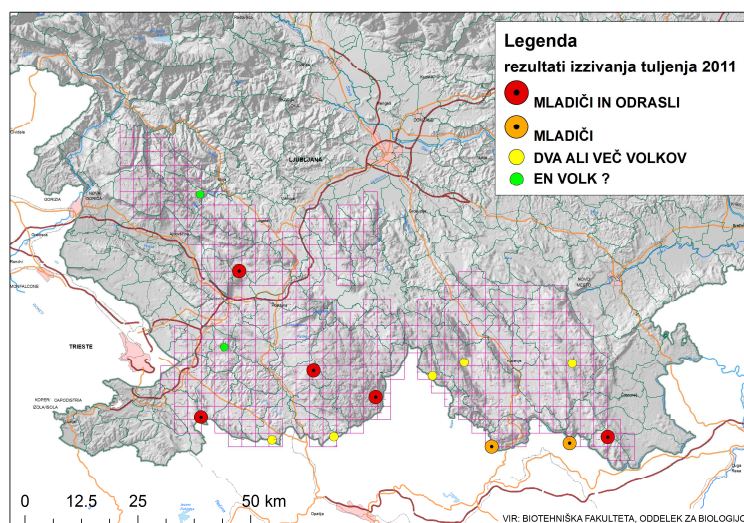
V letu 2011 beležimo v Sloveniji 2 primera resnejših neposrednih fizičnih stikov medveda s človekom, in sicer v občini Velike Lašče (območje zaselka Hrustovo) in na območju Javornikov na Notranjskem (gozdni delavec). Primer v Velikih Laščah je bil tudi medijsko izjemno odmeven. Zabeleženih pa je bilo še nekaj (2-4) »neprijetnih« srečanj ljudi z medvedi, ko ti niso kazali nobenega strahu pred ljudmi in so se jim približali na nekaj metrov.

## 9.3.2 Volk

### MONITORING POPULACIJE VOLKA

#### Izzivanje tuljenja tuljenja

Monitoring volkov z izzivanjem tuljenja je ena od aktivnosti spremljanja volkov v Sloveniji, ki poteka v okviru projekta EU Life+ SloWolf. Metoda služi za ugotavljanje prisotnosti teritorialnih tropov volkov in prisotnosti mladičev oziroma volčjih legel. V poletnih mesecih 2011 se je končala druga sezona tovrstnih popisov. V letu 2011 je bil v šestih dneh, 17. 8. - 19. 8. 2011 in 23. 8. - 25. 8. 2011, izveden monitoring z izzivanjem tuljenja na celotnem območju Slovenije, kjer je bila v preteklosti zaznana prisotnost teritorialnih tropov. Popis je bil izveden s sodelovanjem več kot 70 prostovoljcev in 45 poklicnih lovcev LPN v sestavi ZGS. Skupaj je bilo popisanih 344 kvadrantov na območjih Hrušice, Trnovskega gozda, Javornikov, notranjskega Snežnika, Menišije, Brkinov, Kočevske in Bele krajine. Opravljeno je bilo približno tisoč glasovnih izzivanj (tuljenj) v treh serijah. Dobljenih je bilo 14 odzivov, od tega so se 7-krat odzvali odrasli volkovi z mladiči (2-krat iz Hrvaške), 5-krat sta se odzvala 2 ali več volkov in 2-krat posamezni volk.



Slika 7: Karta odzivov monitoringa volkov z izzivanjem tuljenja v letu 2011 (projekt SloWolf)

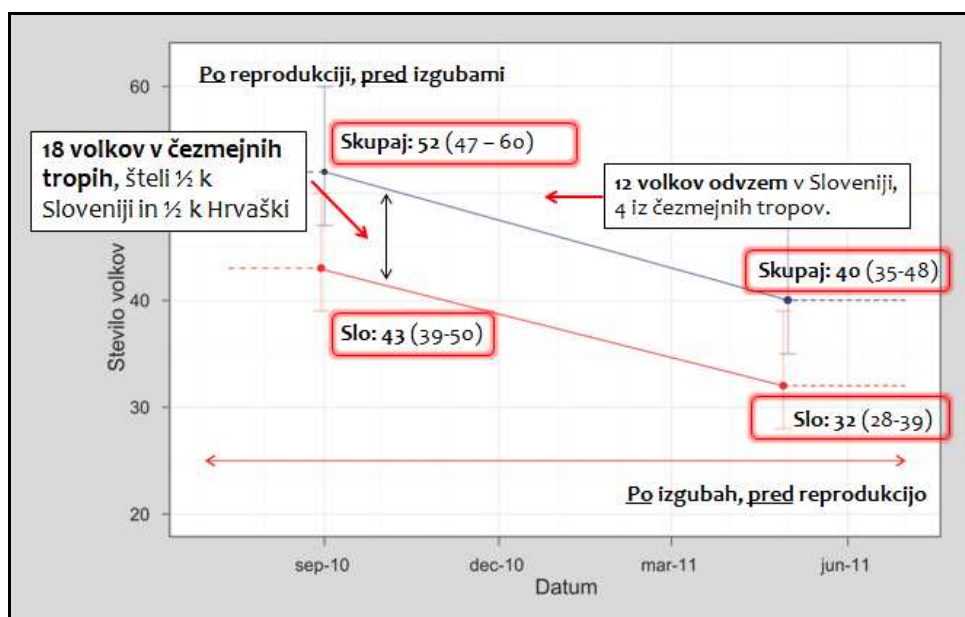
Dobljeno število odzivov je primerljivo s tistim iz leta 2010, ko je bilo skupaj dobljenih 13 odzivov. Pri tem pa je treba upoštevati, da v letu 2010 monitoring ni bil izveden na območju Nanosa, Hrušice in Trnovskega gozda, kjer sta bila v letu 2011 dobljena 2 odziva. Še pomembnejši pokazatelj stanja v populaciji, kot je skupno število dobljenih odzivov, je število odzivov mladičev, ki so bili enako kot v letu 2010 dobljeni 7-krat. V letu 2010 je bilo vseh 7 odzivov mladičev iz Slovenije.

## Genetika

V okviru projekta SloWolf je bila za sezono 2010–2011 ocenjena številčnost populacije volkov tudi z genetsko analizo vzorcev iztrebkov, urina in slin, odvzetih na plenu volkov (predvsem uplenjene drobnice), ki so jih zbirali poklicni lovci LPN v sestavi ZGS in pooblašenci za ocenjevanje škod od zavarovanih vrst, zaposleni v ZGS. Pri tem je pomembno upoštevati, da številčnost volkov prek leta zelo niha, saj je spomladi, ko se skotijo mladiči, njihova številčnost bistveno večja kot pozimi. Prav tako je potrebno upoštevati, da niso vsi volkovi, ki jih zajamemo z zbiranjem genetskih vzorcev, prisotni izključno v Sloveniji, ampak 4 tropi živijo tako v Sloveniji kot tudi na Hrvaškem. Zato je v nadaljevanju predstavljena intervalna ocena številčnosti vseh volkov, ki se pojavljajo v Sloveniji in tudi ocena, ki upošteva, da je del volkov prisoten deloma v Sloveniji in deloma na Hrvaškem.

Na podlagi analize genetskih vzorcev je bila izdelana intervalna ocena številčnosti populacije za jesen 2010 in pomlad 2011. Ocena za skupno število vseh prisotnih volkov na območju Slovenije v jesenskem obdobju leta 2010 znaša 52 (interval zaupanja 47 - 60) živali. Pri tem ni upoštevano dejstvo, da imajo 4 tropi s skupnim številom približno 18 volkov teritorije v Sloveniji in na Hrvaškem. Ob upoštevanju te korekcije je bilo v omenjenem obdobju v Sloveniji 43 (39 - 50) volkov. Številčnost volkov pa je nižja v pomladanskem času, po izvedenem odstrelu in (drugih) izgubah. Za pomlad 2011 je bila skupna ocena v Sloveniji prisotnih volkov 40 (35 - 48). Ob upoštevanju, da ima del teh volkov teritorije tudi na Hrvaškem, pa spomladanska ocena številčnosti znaša 32 (28 - 39) živali.

Grafikon 41: Na podlagi zbiranja neinvazivnih genetskih vzorcev ocenjena številčnost vseh prisotnih volkov v Sloveniji in korekcija, opravljena zaradi tropov, ki imajo del teritorija v Sloveniji, del pa na Hrvaškem. Ocena je narejena za obdobje september 2010 – maj 2011 (Vir: Tomaž Skrbinšek, SloWolf).



## Evidentiranje legel volkov

V LPN v sestavi ZGS in loviščih v upravljanju lovskih družin je bilo v letu 2011 evidentiranih do 5 legel volkov:

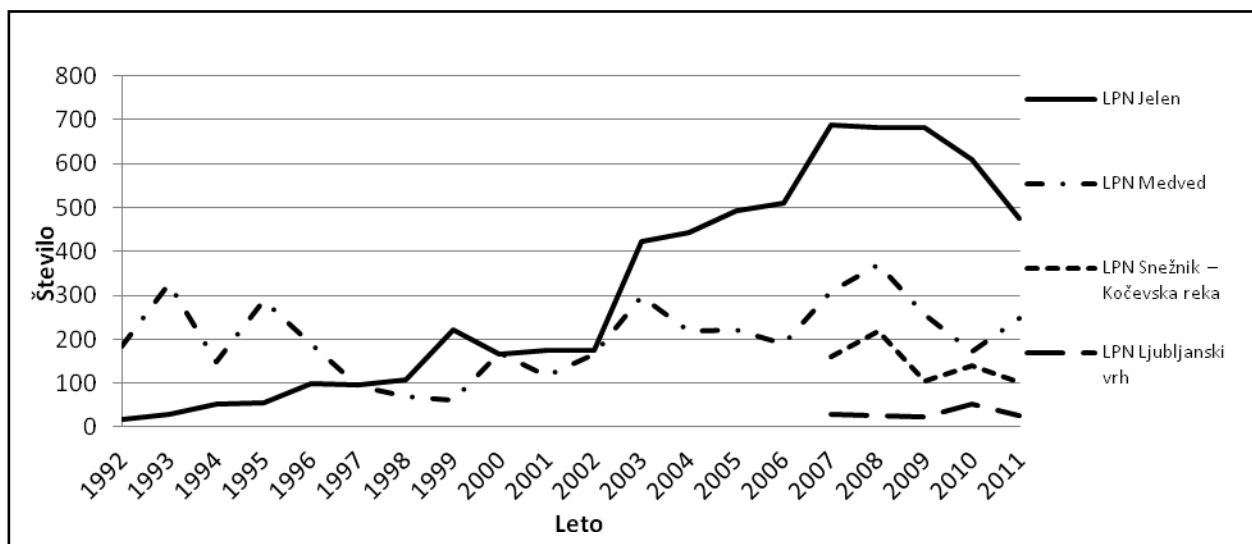
- na območju Kočevsko-belokranjskega LUO 3 legla (Mozelj, Kočevski Rog, Goteniška gora),
- na območju Zahodno visoko kraškega LUO 1 leglo s 5 mladiči (vir: Projekt SloWolf),
- na območju Primorskega LUO 1 leglo (Slavnik).

## Zbiranje znakov prisotnosti volka v LPN Medved, Jelen, Snežnik Kočevska Reka in Ljubljanski vrh (v sestavi ZGS)

Enako kot za rjavega medveda in risa poklicno osebje v LPN Medved in Jelen, ki ležita v osrednjem življenjskem območju rjavega medveda, že od leta 1986 oz. 1991 vodi tudi podrobnejši, dnevni monitoring volka. Podatki o vseh znakih prisotnosti (plen med divjadjo, iztrebki, sledi, znaki markacij, evidentirani brlogi, neposredna videnja idr.) se vnašajo v oštevilčene kvadrante 1000 x 1000 m. Leta 2007 sta se monitoringu pridružili tudi LPN Snežnik Kočevska Reka in Ljubljanski vrh.

Monitoring volkov v LPN Jelen, Medved in Snežnik Kočevska Reka kaže v zadnjih 10 letih največje število zabeleženih znakov prisotnosti okoli leta 2008. Naraščajoč trend se v LPN Jelen in LPN Medved kaže od leta 2000 naprej. V LPN Jelen je bil trend rastoč že pred letom 2000, v LPN Medved pa je bil v letih 1992–1999 trend zabeleženih znakov prisotnosti padajoč. Po letu 2008 se kaže postopen upad števila zabeleženih znakov prisotnosti volkov v vseh LPN razen v LPN Ljubljanski vrh.

Grafikon 42: Število znakov prisotnosti volka v LPN Jelen in Medved za obdobje 1. 1. 1992 – 31. 12. 2011 ter v LPN Snežnik Kočevska Reka in Ljubljanski vrh za obdobje 1. 1. 2007 – 31. 12. 2011



## DOSEDANJI TREND ODVZEMA VOLKA

Povprečen odvzem volkov iz narave je bil v celotnem obdobju 1995–2011 nižji od prirastka in eventualnih imigracij volkov iz Hrvaške v Slovenijo skupaj. V zadnjih nekaj letih pa je odstrel v kombinaciji z drugimi dejavniki rast populacije volkov očitno zaustavili. Odločbe za t.i. redni odstrel so pristojni državni organi do leta 2009 izdajali neredno, saj je prevladalo mnenje o nepotrebnosti rednega odstrela volkov. Izdajale so se le odločbe/dovoljenja za izredni odstrel. V

letu 2009 je bilo po sprejemu »Strategije upravljanja z volkom v Sloveniji« omogočeno izvajanje t.i. rednega odstrela v obdobju od 1. 1. – 28. 2. in od 1. 10. do konca koledarskega leta. Od leta 2009 dalje se torej načrtuje t.i. redni odstrel volkov, kar je predvideno tudi v predlogu Akcijskega načrta upravljanja z volkovi v Sloveniji, ki je v postopku sprejemanja.

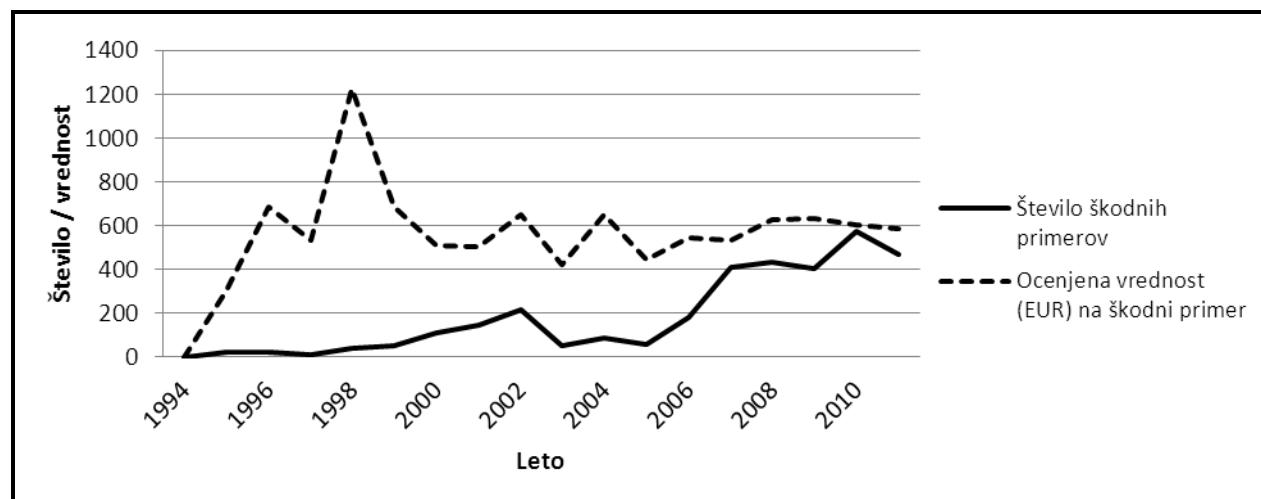
Preglednica 52: **Odvzem volkov iz narave po vzrokih v obdobju 1995–2011**

Leto	"Redni" odstrel - odločba	Izredni odstrel	Ilegalni odstrel	Izgube	Skupaj ODVZEM
1995	-	-	-	-	-
1996	-	-	2	-	2
1997	-	-	-	-	-
1998	-	-	-	1	1
1999	2	1	-	-	3
2000	-	-	-	2	2
2001	4	-	-	1	5
2002	5	-	-	-	5
2003	4	5	-	2	11
2004	-	3	-	1	4
2005	-	6	-	-	6
2006	-	10	-	1	11
2007	-	5	-	1	6
2008	-	-	-	-	-
2009	4	3	-	2	9
2010	9	-	-	1	10
2011	9	-	-	1	10
<b>Skupaj 1994–2011</b>	<b>37</b>	<b>33</b>	<b>2</b>	<b>13</b>	<b>85</b>

Razvoj populacije volkov v Sloveniji nakazuje, da s samim posegom z odstrelom populacija volka v Sloveniji ni bila ogrožena. Kljub temu z odstrelom vplivamo na strukturo tropov, zaradi česar je bila pri planu odstrela za obdobje od začetka oktobra 2011 do konca februarja 2012 predlagana podrobnejša prostorska razporeditev odstrela kot v preteklih letih in omejitev odstrela na 1 volka v posameznem LPN.

## ŠKODA, KI JO JE POVZROČIL VOLK NA ČLOVEKOVEM PREMOŽENJU

Grafikon 43: **Število škodnih primerov in ocenjena škoda od volka v obdobju 1994–2011**



V obdobju 1995–2003 je število pojavljanja škodnih primerov od volkov bolj ali manj stalno naraščalo. Po letu 2003 je število škodnih primerov izrazito upadlo, od 215 v letu 2002 na 53 v letu 2003. Nato se je relativno majhno število škodnih primerov nadaljevalo v letih 2004 in 2005. Po letu 2005 je število škodnih primerov zopet izrazito poraslo. Od leta 2007 dalje se je število škodnih primerov ustalilo med 400 in 600 primeri, letno ocenjena škoda pa znaša med 200.000 in 350.000 EUR letno.

Trenutni obseg pojavljanja škodnih primerov od volkov je tako za rejce drobnice kot tudi za ohranjanje naravnega razvoja populacije volkov in njegove sprejemljivosti v okolju, previsok. Zato je potrebno v prihodnosti nujno uvesti ustrezne zaščitne ukrepe za preprečevanje napadov volkov na drobnico, ki je njegov plen v več kot 96 % škodnih primerih. Pri tem velja poudariti, da se je tako v Sloveniji kot v svetu izkazalo za najučinkovitejši način preprečevanja škodnih primerov zapiranje rejnih živali v višje električne ograde, v kombinaciji s psi čuvaji.

Ob prenovi pravilnika o minimalnih zaščitnih ukrepih se je pokazalo, da je za uvedbo ustreznih zaščitnih ukrepov za varovanje drobnice potrebno spremeniti Zakon o ohranjanju narave (ZON), zato opozarjamo na nujnost prenove tega zakona, saj so druge možnosti za učinkovito reševanje problema nastajanja škod izčrpane. Nujno je uvesti svetovanje in pomoč lastnikom pri zaščiti njihove drobnice, manjši vpliv na zmanjševanje škod pa ima lahko tudi odstrel volkov na pašnikih, kjer volkovi plenijo domače živali.

Večina škodnih primerov nastaja na območju osrednje in južne Slovenije. Ob tem moramo poudariti, da se prostorska razporeditev škod od začetka njihovega popisovanja do danes ni bistveno spremenila. Škode so se razširile le na relativno majhnem območju južno od Brkinov (po 2003), manjše število škodnih primerov pa beležimo tudi na območju gozdnih masivov Jelovice in Pokljuke v Gorenjskem in Triglavskem LUO (po letu 2006). Z izjemo obdobja 2003–2005 je torej prostorska razporeditev škod vseskozi podobna. To nakazuje, da so se nekateri volkovi oziroma tropi usmerili na prehranjevanje z enostavno dostopnim virom hrane, kot je številna in slabo zavarovana drobnica.

### **9.3.3 Ris**

#### **MONITORING POPULACIJE RISA**

##### **Spremljanje znakov prisotnosti risa v LPN Medved, Jelen, Snežnik Kočevska Reka in Ljubljanski vrh (v sestavi ZGS)**

Enako kot za rjavega medveda in volka v LPN Medved in Jelen, ki ležita v osrednjem življenjskem območju rjavega medveda, kjer sta stalno prisotna tudi volk in ris, poklicno osebje že od leta 1986 oz. 1991 vodi tudi podrobnejši, dnevni monitoring risa. Podatki o vseh znakih prisotnosti (plen med divjadjo, iztrebki, sledi, znaki na markacijskih drevesih, evidentirani brlogi, neposredna videnja idr.) se prostorsko beležijo v oštevilčene kvadrante 1000 x 1000 m. Leta 2007 sta se monitoringu pridružila tudi LPN Snežnik Kočevska Reka in Ljubljanski vrh, vendar do konca leta 2011 v teh dveh LPN ni bilo zabeleženih znakov prisotnosti risa.

Spremljanje dogajanja v populaciji risa je precej težje od spremljanja populacij ostalih dveh velikih zveri, saj živi ris zelo prikrito življenje ter je neposredno opažen le redko. Večletno spremljanje zagotavlja zasledovanje trendov v populaciji in je zato pomembna podlaga pri ocenah gibanja številčnosti risov.

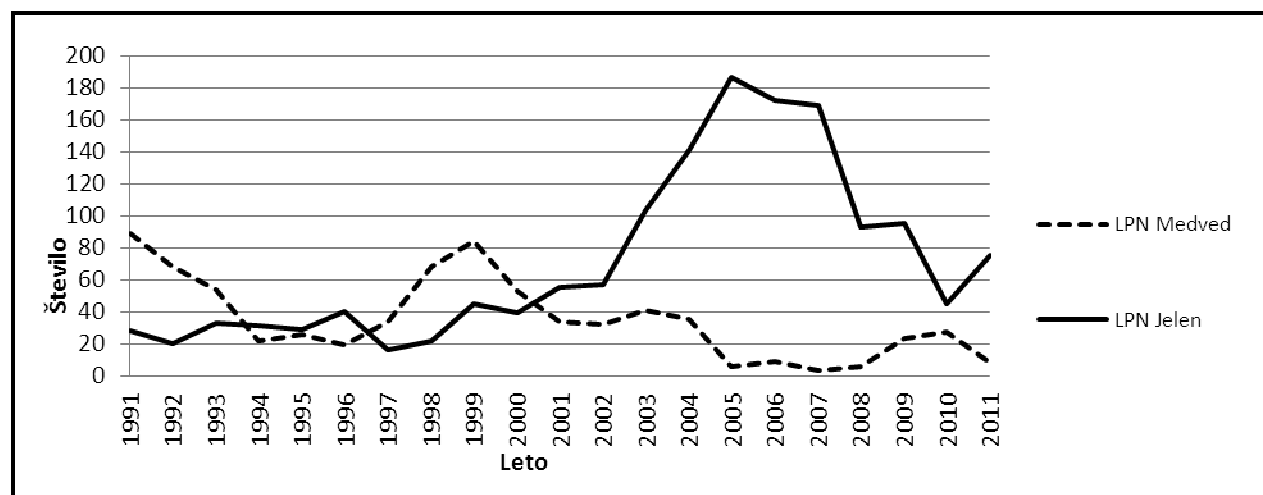
V obdobju od delovanja ZGS je ris stalno prisoten v južni Sloveniji, in sicer na območjih Kočevske in Notranjske, ki neposredno mejita na Gorski Kotar v R Hrvaški ter v območju predalpskega (Trnovski gozd) in alpskega dela (Julijske Alpe, Karavanke) Slovenije. Populacijska "home range" analiza prisotnosti risa v letih 2005–2010 v Sloveniji še vedno kaže, da imamo dejansko pri nas dve subpopulaciji risa. Kočevsko-notranjska subpopulacija se navezuje na sosednjo Hrvaško – območje Gorskega Kotara in Like. Prisotnost risa ob zahodni

meji Slovenije pa je druga subpopulacija, ki je pomembna za prehode risa proti severu, oziroma proti drugim subpopulacijam v Italiji in Avstriji. Prav zaradi tega je slednja subpopulacija zelo pomembna za celoten alpski lok oziroma Srednjo Evropo.

Žal se velikost območja razširjenosti risa v zadnjem desetletju postopno zmanjšuje, kar kaže na zmanjševanje številčnosti risov pri nas. Večje število opažanj risov v tem obdobju beležimo le v zahodni Sloveniji, predvsem v snežniško-javorniškem masivu. Iz drugih območij (Kočevska, Primorska, vzhodni del Notranjske /Menišija, krmsko-mokrško pogorje/, Julijske Alpe, Karavanke in Kamniško-Savinjske Alpe) vsako leto poročajo o manjšem številu opaženih risov. To daje slutiti, da so v tem območju prisotne le posamične živali, ki se sicer tod bolj ali manj redno zadržujejo, zaradi večje medsebojne oddaljenosti pa vedno redkeje prihaja do parjenja. Iz celotnega območja vzhodne in severovzhodne Slovenije ni podatkov o prisotnosti risa. Zanimivo je tudi, da je v zadnjih desetih letih relativno malo opažanj risov v območju Kočevskega Roga, kjer so rise v 70-ih letih ponovno naselili. Možni razlogi za znižanje številčnosti so predvsem nižja številčnost srnjadi ter povečana številčnost volkov na Kočevskem in Notranjskem v zadnjih letih, bolezni, genetske težave v populaciji ter ilegalni odstrel. Populacija risov v Sloveniji je po ponovni naselitvi vsa zadnja desetletja, razen zadnjega, veljala za najvitalnejšo v celotnem alpskem prostoru in je kazala trend zelo nagle širitve v sosednjo Hrvaško, Italijo in Avstrijo. Zadnji podatki o teritorialni pojavnosti in ocene številčnosti pa so zaskrbljujoči.

Ocena številčnosti populacije nam na podlagi analize stanja v obdobjih 2005–2010, 2000–2004 in primerjave s prejšnjim petletnim obdobjem 1995–1999 ter zadnjimi projektnimi rezultati nakazuje, da živi v Sloveniji le še od 20 do 30 risov, od tega do 5 živali v zahodni subpopulaciji in med 15 in 25 živali v južni subpopulaciji. Na podlagi ugotovljenega bo za zagotovitev dolgoročnega obstoja risje populacije v Sloveniji, ki smo jo dolžni zagotoviti tako zaradi zakonodajnih obvez do EU kot zaradi moralnega in etičnega odnosa človeka do risa, v bližnji prihodnosti potrebno zagotoviti doselitev živali iz drugih genetsko primerljivih populacij.

Grafikon 44: Znaki prisotnosti risa v LPN Jelen in Medved v obdobju 1991–2011



## DOSEDANJI TREND ODVZEMA RISA

Odvzem risov iz narave je bil zadnjih 17 let minimalen, odvzetih je bilo le 16 živali. Odločbe za t.i. »redni odstrel« so bile izdajane neredno, v zadnjih šestnajstih letih le šestkrat. Odvzema v populaciji risa tako ne beležimo že vse od vključno leta 2004. Beležimo dva izredna odstrela, na podlagi izrednih odločb/dovoljenj. Izgube predstavljajo znaten delež v celotnem odvzemu, bodisi da gre za povoze ali pogine (posamezne shirane živali). Dosedanji odvzem risov je bil teritorialno razpršen, čeprav večji del realiziran v Kočevsko-belokranjskem in Notranjskem lovsko upravljavskem območju.

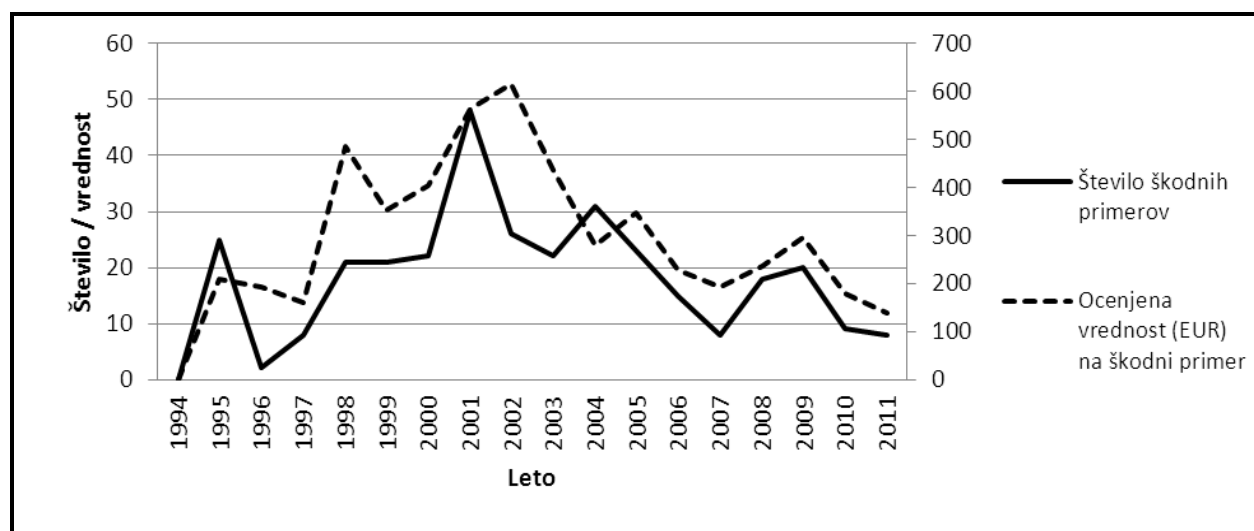
Preglednica 53: **Odvzem risov iz narave po vzrokih v obdobju 1995–2011**

Leto	"Redni" odstrel	Izredni in nelegalni	Izgube	Skupaj odvzem
1995	2	0	0	2
1996	1	1	0	2
1997	1	0	0	1
1998	0	0	3	3
1999	0	0	1	1
2000	0	0	0	0
2001	2	1	0	3
2002	3	0	0	3
2003	1	0	0	1
2004	0	0	0	0
2005	0	0	0	0
2006	0	0	0	0
2007	0	0	0	0
2008	0	0	0	0
2009	0	0	0	0
2010	0	0	0	0
2011	0	0	0	0
<b>SKUPAJ</b>	<b>10</b>	<b>2</b>	<b>4</b>	<b>16</b>

### ŠKODA, KI SO JO RISI POVZROČILI NA ČLOVEKOVEM PREMOŽENJU

Število škodnih primerov se je od leta 1994 vztrajno večalo do 2001, nato se je trend obrnil in v letu 2011 dosegel najnižjo vrednost, ko je bila ocenjena vrednost 1.115,00 EUR. V vseh primerih je bila škoda povzročena na drobnici, in sicer je bilo 38 % škodnih primerov na območju kočevsko-notranjske subpopulacije, 62 % pa na območju Julijskih Alp. Od skupnega števila škodnih primerov od velikih zveri jih ris povzroči le 1 %.

Grafikon 45: **Število škodnih primerov in ocenjena škoda od risa v obdobju 1994–2011**



### 9.3.4 Škoda od zavarovanih živalskih vrst

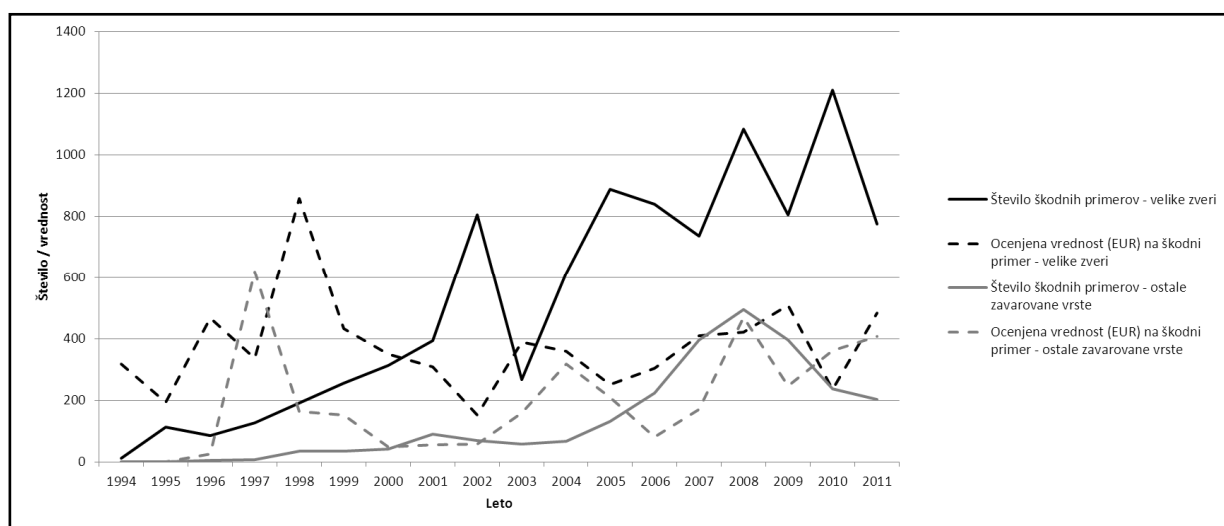
V letu 2011 je bilo prijavljenih 995 škodnih primerov, od katerih v 2 % primerov ni šlo za zavarovano vrsto, sicer je škodo povzročilo 15 različnih zavarovanih vrst oziroma njenih skupin. 65 % primerov je škodni objekt predstavljala drobnica, nobeden od ostalih škodnih objektov ne preseže meje 10 %.

Preglednica 54: Ocenjeni škodni primeri od zavarovanih živalskih vrst v letu 2011 (število škodnih primerov, vrednost ocenjenih odškodnin in njun delež po živalskih vrstah)

Zavarovana vrsta	Število škodnih primerov	% števila škodnih primerov	Ocenjena vrednost (v 1.000 EUR)	% ocenjene vrednosti
Bober	3	0,30	0,30	0,06
Dihur	25	2,51	3,29	0,71
Domači pes	2	0,20	0	0
Krokar	88	8,84	53,37	11,46
Labod grbec	9	0,90	8,51	1,83
Netopirji	1	0,10	0	0
Neznano	16	1,61	0	0
Planinski orel	2	0,20	0,15	0,03
Ptice pevke	5	0,50	2,83	0,61
Ris	8	0,80	1,12	0,24
Rjavi medved	319	32,06	117,99	25,35
Šakal	25	2,51	6,72	1,44
Ujede	15	1,51	1,40	0,30
Vidra	1	0,10	0	0
Volk	447	44,92	254,83	54,74
Vrane	17	1,71	4,86	1,04
Žolne	12	1,21	10,14	10,14
<b>SKUPAJ</b>	<b>995</b>	<b>100,00</b>	<b>465,51</b>	<b>100,00</b>

Trend škod, ki jih niso povzročile velike zveri od leta 2008 dalje upada, pri tem pa je zanimivo, da se od leta 2009 dalje povečuje povprečna ocenjena škoda za škodni primer. V primerjavi z velikimi zvermi ostale zavarovane vrste povzročijo le 21 % vseh škodnih primerov in 23 % vse ocenjene škode.

Grafikon 46: Število škodnih primerov in ocenjena škoda od zavarovanih vrst v letih 1994–2011



## 9.4 DELA NA IZBOLJŠANJU ŽIVLJENJSKEGA OKOLJA PROSTO ŽIVEČIH ŽIVALI

Izboljšanje življenjskega okolja za vse prosto živeče živali je ena temeljnih nalog celostnega upravljanja z gozdnim ekosistemom. S pravilnim pristopom pri načrtovanju in izvedbi del ZGS in souporabniki prostora (lastniki gozdov, drugi izvajalci del idr) pomembno prispevajo k zagotavljanju razmer za nemoten razvoj prosto živečih živali ter blažijo pritiske, predvsem rastlinojede divjadi, na gozdni in poljski ekosistem.

Republika Slovenija namenja vsako leto iz proračuna določena sredstva za izvajanje teh del. Sredstva so namenjena prvenstveno lastnikom zemljišč. V letu 2011 je bilo v ta namen porabljenih 94.977,54 EUR, od tega so lastniki gozdov izkoristili pretežni del teh sredstev, ostalo pa so prejeli izvajalci del, zlasti lovske organizacije. V kolikor lastniki gozdov nimajo interesa, da bi delo opravili sami, lahko namreč s pooblastilom in odstopno izjavo odstopijo pravice do opravljanja del in do prejema subvencij izvajalcu del (npr. upravljavcu lovišča). Dejansko večino del za izboljšanje življenjskega okolja prostoživečih živali izvedejo lovske organizacije, ki od lastnika gozda pridobijo objekt za delo, lastnik pa zadrži subvencijo kot obliko medsebojne poravnave za najem.

V preglednici 55 so prikazana tista opravljena dela za vzdrževanje življenjskega okolja prosto živečih divjih živali, ki so jih v letu 2011 načrtovali in prevzeli delavci ZGS. Preglednica ne prikazuje del, ki so bila lastnikom gozdov sofinancirana iz naslova negovalnih del, so pa zaradi strokovne celovitosti hkrati z gozdnogojitvenim ciljem izpolnila tudi širše ekološko in biotsko poslanstvo, ter del, ki so jih opravili izvajalci del (predvsem gre za upravljavce lovišč) na lastne stroške (npr. številna dela, ki so bila opravljena na državnih parcelah, kjer (so)financiranje izvajalcem ni možno). Dela iz preglednice 55 so po gozdnogospodarskih območjih in lastništvu prikazana v prilogi 55.

Preglednica 55: V letu 2011 opravljena dela na izboljšanju življenjskega okolja prosto živečih živali

Vrsta opravila	Enota	Količina	Poraba delovnih dni
Vzdrževanje grmišč	ha	28,20	235
Vzdrževanje travnih in pašnih površin	ha	450,61	902
Osnovanje pasišč	ha	5,74	31
Vzdrževanje zaraščajočih pasišč	ha	0	0
Spravilo sena z odvozom	ha	263,72	544
Izdelava in vzdrževanje vodnih virov in kalov	kos	208	189
Vzdrževanje večjega vodnega vira	kos	25	125
Sadnja plodonosnega drevja in grmovja	kos	2.447	60
Postavitev in vzdrževanje gnezdnic	kos	200	12
Zaščita pred zvermi – ograje	m	0	0
Ohranjanje biotopov - zatočišč	ha	9,65	66
Izdelava stez	m	2.420	63
Vzdrževanje stez	m	11.750	57
Ostala biomeliorativna dela	ha	6,00	11
<b>SKUPAJ</b>			<b>2.295</b>

Iz vsebine preglednice je razvidno, da se je obseg izvedenih ključnih ukrepov za izboljšanje življenjskega okolja prosto živečih živali v letu 2011 sicer načelno ohranjal ali pa le delno zmanjšal, skrbi pa predvsem opazno znižanje količinskih kazalcev izvedbe del praktično pri vseh ukrepih v državnih gozdovih. Porabljena proračunska sredstva za biomeliorativna dela za živalski svet za zasebne gozdove – 94.977,54 EUR (realizacija 98,5 %) pa so bila v primerjavi z letom 2010 za 26 % višja. Vložek – količinski, kakovostni in nenazadnje finančni – v letu 2011,

podobno kot že leto poprej, v celoti ocenjujemo kot nezadovoljiv, skrbijo predvsem negativni trendi količinskih kazalcev pri »najpomembnejših« okoljskih ukrepih.

Pomemben delež pri zagotavljanju primernih življenjskih razmer za prosto živeče živali so prispevali tudi delavci ZGS s strokovnim delom ter lastniki gozdov z delom v gozdovih skladno z gozdnogojitvenimi načrti in nasveti. S strokovno pravilno in ob pravem času izvedenimi deli v gozdovih lahko namreč znatno prispevajo k izboljšanju življenjskega okolja prosto živečih živali. Upoštevanje usmeritev za prilagojeno gospodarjenje z gozdom je še posebej pomembno za ohranitev redkih in ogroženih vrst.

## 10 Vlaganja v gozdove

Gozdovi so kot vir lesa in drugih materialnih dobrin za Slovenijo zelo pomembni, opravljajo pomembne socialne vloge ter imajo neprecenljivo vlogo v okolju. Zato država in EU prispevata k zagotavljanju strokovnega dela z gozdovi in krepitevi njihovih ekoloških, socialnih in tudi gospodarskih funkcij.

Iz proračuna R Slovenije je bilo v letu 2011 za gojitvena in varstvena dela ter dela za vzdrževanje življenjskega okolja prostoživečih živali skupaj porabljenih 2.653.924 EUR, 98,4 % od razpoložljivih 2.698.254 EUR (preglednica 31), za vzdrževanje gozdnih cest pa je bilo iz proračuna porabljenih 1.233.532 EUR, kar je 96,9 % od razpoložljivih 1.273.061 EUR (preglednica 54).

V letu 2011 je bil javni razpis za sredstva na podlagi Programa razvoja podeželja RS za obdobje 2007–2013, v okviru ukrepa »Povečanje gospodarske vrednosti gozdov«, objavljen predzadnji dan v letu, zato na njegovi podlagi še niso bila izplačana nobena sredstva, pač pa so bila izplačana še sredstva na podlagi preteklih javnih razpisov, in sicer v skupnem znesku 1.440.143 EUR, od tega 361.160 EUR iz proračuna RS in 1.078.983 EUR iz kmetijskega sklada EU za razvoj podeželja.

Za delovanje ZGS je bilo iz proračuna RS (skupaj s sredstvi za investicije) porabljenih 21.126.115 EUR proračunskih sredstev (skoraj natanko toliko kot v letu 2009), od tega iz postavk MKGP: 20.569.052 EUR, za investicije: 391.775 EUR, in iz postavke MOP 165.288 EUR. Nekaj strokovnjakov za področje javne gozdarske službe država financira tudi na Gozdarskem inštitutu Slovenije.

Preglednica 56: Pregled v letu 2011 vloženi sredstev državnega proračuna in sredstev EU v gozdove in primerjava s predhodnim letom

Ime proračunske postavke	Poraba 2010 €	Poraba 2011 €	Indeks 11/10 %
Obnova v zasebnih gozdovih	381.158	414.832	109
Nega zasebnih gozdov	570.020	677.000	119
Varstvo gozdov	1.007.017	1.071.311	106
Vzdrževanje življenj. okolja prosto živečih živali	74.365	97.962	132
Sanacija požarišč in ujm - gojenje	441.693	371.450	84
Semenarska in drevesničarska dejavnost	2.647	14.059	531
Izvršba odločb	5.438	7.344	135
Vzdrževanje gozdnih cest	1.257.100	1.233.532	98
PRP 2007 – 2013 (sredstva proračuna RS in sklada EU)	5.169.215	1.440.143	28
<b>SKUPAJ</b>	<b>8.908.653</b>	<b>5.327.633</b>	<b>60</b>

Za oceno skupnih vloženih sredstev v slovenske gozdove v letu 2011 je treba upoštevati še sredstva za vzdrževanje gozdnih cest od lastnikov gozdov in drugih financerjev (skupaj 4.012.305 EUR), vložek lastnikov gozdov v 2,5 km na novo zgrajenih in 2,7 rekonstruiranih gozdnih cest (približno 200.000 EUR), vložek lastnikov gozdov (vključno s SKZG RS) v 529,8 km na novo zgrajenih in pripravljenih ter 210,0 km rekonstruiranih gozdnih vlak (približno 3.000.000 EUR), vložek dela lastnikov gozdov (vključno s SKZG RS) v gojitvena in varstvena dela (približno 4.000.000 EUR), ter sredstva, s katerimi je država v letu 2011 financirala javno gozdarsko službo in tako zagotavljala strokovno delo s slovenskimi gozdovi.

Država prispeva vsako leto nekaj sto tisoč evrov tudi za raziskave na področju gozda in gozdarstva, v zadnjih letih pa različne razvojne projekte sofinancira tudi EU. Upoštevati moramo tudi vložek države pri zagotavljanju poklicnega, srednje šolskega in visokošolskega izobraževanja.

Za poročilo so poglavja izdelali:

Dragan Matijašič (1-4), spec. Zoran Grecs (5,6),  
Marija Kolšek (7), spec. Jure Beguš (8),  
Marko Jonozovič (9), mag. Živan Veselič (10)

Obdelava podatkov: Robert Ogrizek

Poročilo je uredil: mag. Živan Veselič

Ljubljana, februar 2012

  
Jošt Jakša  
v.d. direktorja





# Priloge

Priloga 1: Posek v slovenskih gozdovih v letu 2011 po gozdnogospodarskih območjih in oblikah lastništva – v m<sup>3</sup>

ZASEBNI GOZDOVI

OBMOČJE	IGL 10-30	IGL 30-50	IGL nad 50	IGLAVCI	LST 10-30	LST 30-50	LST nad 50	LISTAVCI	SKU 10-30	SKU 30-50	SKU nad 50	SKUPAJ
TOLMIN	8.430	31.616	24.942	64.988	61.066	62.069	19.261	142.396	69.496	93.685	44.203	207.384
BLED	16.178	76.534	53.777	146.489	5.623	11.424	4.331	21.378	21.801	87.958	58.107	167.866
KRANJ	17.251	68.654	59.333	145.238	14.928	30.596	10.722	56.246	32.179	99.250	70.056	201.485
LJUBLJANA	17.363	84.144	65.951	167.458	39.446	70.384	31.465	141.295	56.809	154.528	97.415	308.753
POSTOJNA	10.049	35.242	36.796	82.087	14.758	23.793	10.091	48.641	24.807	59.035	46.886	130.728
KOČEVJE	4.801	34.331	47.654	86.786	12.159	27.453	17.584	57.195	16.959	61.784	65.238	143.981
NOVO MESTO	15.139	35.182	21.070	71.390	59.904	78.655	28.880	167.439	75.042	113.837	49.950	238.829
BREŽICE	5.677	17.462	7.808	30.947	32.166	61.026	29.446	122.638	37.843	78.489	37.254	153.585
CELJE	8.774	38.039	22.985	69.798	30.662	62.813	31.118	124.593	39.436	100.852	54.103	194.391
NAZARJE	29.672	86.332	60.633	176.638	11.022	19.620	11.887	42.529	40.694	105.953	72.520	219.167
SLOVENJ GRADEC	21.248	89.097	67.516	177.861	5.738	9.596	4.856	20.191	26.986	98.693	72.372	198.051
MARIBOR	17.839	64.665	52.623	135.127	36.763	62.050	36.545	135.359	54.602	126.715	89.168	270.485
MURSKA SOBOTA	7.394	11.110	3.176	21.680	22.154	38.372	27.370	87.896	29.547	49.483	30.546	109.576
SEŽANA	13.283	24.002	3.989	41.274	31.561	22.750	5.458	59.769	44.844	46.752	9.448	101.043
<b>SKUPAJ</b>	<b>193.097</b>	<b>696.411</b>	<b>528.252</b>	<b>1.417.760</b>	<b>377.949</b>	<b>580.601</b>	<b>269.015</b>	<b>1.227.565</b>	<b>571.045</b>	<b>1.277.012</b>	<b>797.267</b>	<b>2.645.324</b>

DRŽAVNI GOZDOVI

OBMOČJE	IGL 10-30	IGL 30-50	IGL nad 50	IGLAVCI	LST 10-30	LST 30-50	LST nad 50	LISTAVCI	SKU 10-30	SKU 30-50	SKU nad 50	SKUPAJ
TOLMIN	3.442	11.561	26.648	41.651	15.993	26.527	18.190	60.710	19.436	38.087	44.838	102.361
BLED	6.171	15.812	21.334	43.318	514	761	377	1.652	6.685	16.573	21.712	44.970
KRANJ	4.319	9.443	7.227	20.990	1.263	3.522	1.361	6.146	5.582	12.965	8.589	27.136
LJUBLJANA	5.868	14.712	12.486	33.066	8.141	10.698	5.271	24.111	14.009	25.410	17.757	57.177
POSTOJNA	8.257	15.393	66.222	89.873	21.722	34.093	27.516	83.331	29.979	49.487	93.738	173.204
KOČEVJE	14.231	31.612	73.056	118.900	22.614	53.666	68.321	144.600	36.845	85.278	141.377	263.500
NOVO MESTO	11.136	19.003	36.247	66.386	25.889	44.019	39.974	109.882	37.026	63.022	76.221	176.268
BREŽICE	2.524	9.638	7.307	19.469	11.113	16.499	13.921	41.534	13.637	26.137	21.228	61.002
CELJE	4.165	11.224	8.476	23.865	8.593	17.076	18.556	44.224	12.758	28.299	27.031	68.089
NAZARJE	1.197	1.307	1.023	3.528	182	464	242	889	1.379	1.771	1.266	4.416
SLOVENJ GRADEC	12.982	29.698	24.172	66.853	2.489	4.047	2.206	8.741	15.471	33.745	26.377	75.594
MARIBOR	12.086	32.343	26.706	71.135	13.335	27.755	19.948	61.037	25.421	60.098	46.654	132.173
MURSKA SOBOTA	4.904	5.297	834	11.035	8.333	14.083	7.483	29.899	13.237	19.380	8.318	40.934
SEŽANA	496	533	55	1.084	1.082	735	58	1.874	1.578	1.268	113	2.958
<b>SKUPAJ</b>	<b>91.781</b>	<b>207.576</b>	<b>311.794</b>	<b>611.152</b>	<b>141.262</b>	<b>253.944</b>	<b>223.424</b>	<b>618.629</b>	<b>233.043</b>	<b>461.520</b>	<b>535.218</b>	<b>1.229.781</b>

## GOZDOVI LOKALNIH SKUPNOSTI

OBMOČJE	IGL 10-30	IGL 30-50	IGL nad 50	IGLAVCI	LST 10-30	LST 30-50	LST nad 50	LISTAVCI	SKU 10-30	SKU 30-50	SKU nad 50	SKUPAJ
TOLMIN	370	1.247	908	2.526	2.423	1.614	425	4.461	2.793	2.861	1.333	6.987
BLED	68	113	38	219	26	9	0	35	94	122	38	254
KRANJ	112	364	310	786	50	73	8	131	162	436	319	917
LJUBLJANA	43	166	15	224	31	57	26	113	74	222	41	337
POSTOJNA	104	0	8	112	1	3	0	4	105	3	8	116
KOČEVJE	55	411	833	1.298	191	762	1.746	2.698	245	1.172	2.579	3.996
NOVO MESTO	114	430	243	788	198	281	61	540	313	711	304	1.328
BREŽICE	1	22	29	52	22	37	17	76	23	59	46	128
CELJE	125	838	403	1.367	43	73	34	149	168	911	437	1.516
NAZARJE	2	0	0	2				0	2	0	0	2
SLOVENJ GRADEC	2	39	138	179	4	2	0	6	6	41	138	186
MARIBOR				0	150	154	55	358	150	154	55	358
MURSKA SOBOTA	16	22	0	37	193	63	32	287	209	84	32	324
SEŽANA	2.052	1.461	0	3.513	507	61	0	568	2.560	1.522	0	4.081
<b>SKUPAJ</b>	<b>3.065</b>	<b>5.112</b>	<b>2.926</b>	<b>11.103</b>	<b>3.839</b>	<b>3.186</b>	<b>2.403</b>	<b>9.428</b>	<b>6.904</b>	<b>8.297</b>	<b>5.330</b>	<b>20.531</b>

## VSI GOZDOVI

OBMOČJE	IGL 10-30	IGL 30-50	IGL nad 50	IGLAVCI	LST 10-30	LST 30-50	LST nad 50	LISTAVCI	SKU 10-30	SKU 30-50	SKU nad 50	SKUPAJ
TOLMIN	12.242	44.424	52.498	109.164	79.482	90.209	37.876	207.567	91.724	134.633	90.374	316.731
BLED	22.417	92.460	75.149	190.026	6.163	12.194	4.708	23.064	28.580	104.653	79.857	213.090
KRANJ	21.683	78.460	66.871	167.015	16.241	34.190	12.092	62.523	37.924	112.651	78.963	229.537
LJUBLJANA	23.274	99.022	78.452	200.748	47.618	81.139	36.762	165.519	70.892	180.161	115.213	366.267
POSTOJNA	18.410	50.636	103.026	172.072	36.481	57.889	37.607	131.976	54.891	108.524	140.633	304.049
KOČEVJE	19.087	66.354	121.543	206.984	34.963	81.880	87.651	204.494	54.050	148.234	209.194	411.477
NOVO MESTO	26.390	54.615	57.560	138.564	85.991	122.955	68.915	277.861	112.381	177.569	126.475	416.425
BREŽICE	8.202	27.122	15.144	50.468	43.302	77.562	43.384	164.248	51.503	104.684	58.528	214.716
CELJE	13.064	50.101	31.864	95.030	39.298	79.961	49.707	168.966	52.362	130.062	81.571	263.995
NAZARJE	30.871	87.640	61.657	180.167	11.204	20.084	12.129	43.418	42.075	107.724	73.786	223.585
SLOVENJ GRADEC	34.233	118.834	91.826	244.893	8.230	13.646	7.062	28.938	42.463	132.479	98.888	273.830
MARIBOR	29.925	97.008	79.329	206.262	50.248	89.958	56.548	196.754	80.174	186.966	135.877	403.016
MURSKA SOBOTA	12.313	16.429	4.011	32.752	30.680	52.518	34.885	118.082	42.993	68.947	38.896	150.835
SEŽANA	15.832	25.996	4.044	45.871	33.150	23.545	5.516	62.211	48.981	49.541	9.560	108.083
<b>SKUPAJ</b>	<b>287.943</b>	<b>909.099</b>	<b>842.973</b>	<b>2.040.015</b>	<b>523.050</b>	<b>837.731</b>	<b>494.841</b>	<b>1.855.622</b>	<b>810.993</b>	<b>1.746.830</b>	<b>1.337.814</b>	<b>3.895.636</b>

Priloga 2: Posek v slovenskih gozdovih v letu 2011 po vrstah poseka in debelinski strukturi drevja, po GGO – v m<sup>3</sup>

OBMOČJE	IGL 10-30	IGL 30-50	IGL nad 50	IGLAVCI	LST 10-30	LST 30-50	LST nad 50	LISTAVCI	SKU 10-30	SKU 30-50	SKU nad 50	SKUPAJ
<b>TOLMIN</b>												
negovalne	8.689	31.318	40.885	80.892	69.035	75.874	32.151	177.060	77.724	107.192	73.036	257.952
umetna obnova	12	137	204	353	64	269	101	435	76	407	305	788
varstv.-sanac.	1.495	5.536	5.330	12.360	1.513	2.156	637	4.306	3.008	7.691	5.967	16.667
za gozdno infra	664	1.742	883	3.289	3.230	3.693	609	7.531	3.894	5.434	1.492	10.820
krčitve	926	2.564	1.146	4.636	3.272	2.819	717	6.808	4.198	5.383	1.863	11.444
drugo	9	19	0	27	14	46	32	92	23	65	32	119
brez odobritve	53	1.958	3.048	5.059	1.491	4.022	3.121	8.634	1.544	5.979	6.170	13.693
poškod. drevje	395	1.152	1.000	2.547	863	1.330	508	2.701	1.258	2.482	1.509	5.248
<b>SKUPAJ</b>	<b>12.242</b>	<b>44.424</b>	<b>52.498</b>	<b>109.164</b>	<b>79.482</b>	<b>90.209</b>	<b>37.876</b>	<b>207.567</b>	<b>91.724</b>	<b>134.633</b>	<b>90.374</b>	<b>316.731</b>

<b>BLED</b>												
negovalne	6.235	37.329	40.253	83.817	3.711	9.243	4.212	17.166	9.946	46.572	44.465	100.983
umetna obnova												
varstv.-sanac.	13.127	46.755	30.127	90.009	1.499	1.489	247	3.235	14.626	48.244	30.374	93.244
za gozdno infra	825	1.169	422	2.416	242	309	43	594	1.067	1.478	465	3.010
krčitve	587	759	434	1.779	207	252	33	491	794	1.010	466	2.270
drugo	130	196	114	440	17	20	2	39	147	216	116	479
brez odobritve	94	546	251	891	244	623	103	970	339	1.170	353	1.862
poškod. drevje	1.420	5.705	3.549	10.674	243	259	68	570	1.662	5.964	3.617	11.243
<b>SKUPAJ</b>	<b>22.417</b>	<b>92.460</b>	<b>75.149</b>	<b>190.026</b>	<b>6.163</b>	<b>12.194</b>	<b>4.708</b>	<b>23.064</b>	<b>28.580</b>	<b>104.653</b>	<b>79.857</b>	<b>213.090</b>

<b>KRANJ</b>												
negovalne	14.405	55.949	54.350	124.704	12.831	29.458	10.955	53.243	27.235	85.407	65.305	177.948
umetna obnova												
varstv.-sanac.	2.849	10.748	6.166	19.764	799	1.116	252	2.167	3.648	11.864	6.418	21.930
za gozdno infra	1.857	4.310	2.234	8.401	1.047	1.578	425	3.050	2.904	5.888	2.659	11.451
krčitve	960	2.014	874	3.847	731	829	242	1.802	1.690	2.843	1.116	5.649
drugo	7	42	13	62	4	5	0	9	12	46	13	70
brez odobritve	93	204	79	376	120	228	49	398	213	432	128	773
poškod. drevje	1.512	5.194	3.155	9.861	709	977	169	1.855	2.221	6.171	3.324	11.716
<b>SKUPAJ</b>	<b>21.683</b>	<b>78.460</b>	<b>66.871</b>	<b>167.015</b>	<b>16.241</b>	<b>34.190</b>	<b>12.092</b>	<b>62.523</b>	<b>37.924</b>	<b>112.651</b>	<b>78.963</b>	<b>229.537</b>

OBMOČJE	IGL 10-30	IGL 30-50	IGL nad 50	IGLAVCI	LST 10-30	LST 30-50	LST nad 50	LISTAVCI	SKU 10-30	SKU 30-50	SKU nad 50	SKUPAJ
---------	-----------	-----------	------------	---------	-----------	-----------	------------	----------	-----------	-----------	------------	--------

### LJUBLJANA

negovalne	9.901	56.485	53.489	119.875	32.845	60.290	30.515	123.650	42.746	116.775	84.004	243.525
umetna obnova				0	4	5	6	15	4	5	6	15
varstv.-sanac.	5.988	17.927	8.032	31.946	1.519	2.466	1.143	5.128	7.507	20.393	9.175	37.074
za gozdno infra	420	1.140	509	2.069	809	1.202	392	2.404	1.229	2.343	901	4.473
krčitve	2.971	6.971	905	10.847	5.812	8.100	2.000	15.912	8.783	15.071	2.905	26.759
drugo	137	517	276	930	278	372	93	743	416	889	369	1.674
brez odobritve	337	1.266	942	2.545	1.537	1.522	666	3.725	1.874	2.788	1.607	6.270
poškod. drevje	3.521	14.716	14.299	32.535	4.814	7.181	1.947	13.942	8.334	21.897	16.246	46.477
<b>SKUPAJ</b>	<b>23.274</b>	<b>99.022</b>	<b>78.452</b>	<b>200.748</b>	<b>47.618</b>	<b>81.139</b>	<b>36.762</b>	<b>165.519</b>	<b>70.892</b>	<b>180.161</b>	<b>115.213</b>	<b>366.267</b>

### POSTOJNA

negovalne	11.198	31.530	79.855	122.583	33.334	52.772	35.537	121.643	44.532	84.302	115.392	244.226
umetna obnova	8	125	417	550	59	107	45	212	68	232	462	762
varstv.-sanac.	2.190	3.227	3.631	9.049	11	44	0	55	2.201	3.272	3.631	9.104
za gozdno infra	689	389	481	1.558	370	607	295	1.272	1.058	996	775	2.829
krčitve	248	196	18	462	262	150	14	426	511	346	31	888
drugo	528	1.294	955	2.777	709	698	270	1.678	1.237	1.992	1.226	4.455
brez odobritve	247	141	12	401	186	297	204	687	433	439	216	1.088
poškod. drevje	3.301	13.734	17.658	34.692	1.551	3.212	1.242	6.005	4.851	16.946	18.900	40.697
<b>SKUPAJ</b>	<b>18.410</b>	<b>50.636</b>	<b>103.026</b>	<b>172.072</b>	<b>36.481</b>	<b>57.889</b>	<b>37.607</b>	<b>131.976</b>	<b>54.891</b>	<b>108.524</b>	<b>140.633</b>	<b>304.049</b>

### KOČEVJE

negovalne	11.627	42.802	92.107	146.536	31.918	75.824	84.965	192.707	43.545	118.626	177.072	339.243
umetna obnova	73	309	149	531	48	37	8	93	121	346	157	625
varstv.-sanac.	2.365	10.600	9.866	22.831	56	173	73	302	2.421	10.773	9.939	23.133
za gozdno infra	811	1.322	726	2.859	559	737	214	1.510	1.371	2.058	940	4.369
krčitve	294	511	256	1.060	499	546	147	1.192	792	1.058	403	2.252
drugo	262	558	393	1.214	395	370	22	788	658	929	415	2.001
brez odobritve	17	298	238	553	112	211	71	395	129	509	309	947
poškod. drevje	3.638	9.954	17.808	31.400	1.376	3.981	2.150	7.507	5.014	13.935	19.958	38.907
<b>SKUPAJ</b>	<b>19.087</b>	<b>66.354</b>	<b>121.543</b>	<b>206.984</b>	<b>34.963</b>	<b>81.880</b>	<b>87.651</b>	<b>204.494</b>	<b>54.050</b>	<b>148.234</b>	<b>209.194</b>	<b>411.477</b>

OBMOČJE	IGL 10-30	IGL 30-50	IGL nad 50	IGLAVCI	LST 10-30	LST 30-50	LST nad 50	LISTAVCI	SKU 10-30	SKU 30-50	SKU nad 50	SKUPAJ
---------	-----------	-----------	------------	---------	-----------	-----------	------------	----------	-----------	-----------	------------	--------

### NOVO MESTO

negovalne	16.677	40.457	44.867	102.001	73.156	105.423	64.263	242.843	89.833	145.880	109.131	344.844
umetna obnova	1	2	11	15	93	81	14	187	94	83	25	202
varstv.-sanac.	4.343	5.679	6.419	16.441	2.332	3.204	774	6.310	6.675	8.883	7.192	22.751
za gozdno infra	813	1.250	1.310	3.373	1.960	2.253	939	5.152	2.773	3.502	2.249	8.525
krčitve	515	701	176	1.392	4.001	2.995	533	7.530	4.516	3.696	709	8.921
drugo	202	396	260	858	132	183	52	367	334	579	313	1.225
brez odobritve	87	517	587	1.192	913	1.555	510	2.978	1.000	2.073	1.097	4.170
poškod. drevje	3.752	5.612	3.928	13.292	3.403	7.261	1.830	12.494	7.156	12.873	5.758	25.787
<b>SKUPAJ</b>	<b>26.390</b>	<b>54.615</b>	<b>57.560</b>	<b>138.564</b>	<b>85.991</b>	<b>122.955</b>	<b>68.915</b>	<b>277.861</b>	<b>112.381</b>	<b>177.569</b>	<b>126.475</b>	<b>416.425</b>

### BREŽICE

negovalne	4.946	19.424	13.335	37.705	34.596	63.190	38.414	136.200	39.542	82.613	51.750	173.905
umetna obnova	316	1.077	18	1.411	256	134	24	414	572	1.211	42	1.825
varstv.-sanac.	1.787	4.162	965	6.914	3.346	4.867	2.003	10.216	5.133	9.029	2.968	17.130
za gozdno infra	295	700	183	1.178	1.447	1.958	483	3.889	1.742	2.659	666	5.067
krčitve	173	394	162	729	921	1.015	184	2.120	1.094	1.409	347	2.850
drugo	38	85	7	129	90	90	28	208	128	175	35	337
brez odobritve	51	284	141	476	1.097	2.605	944	4.646	1.148	2.889	1.086	5.123
poškod. drevje	595	996	333	1.924	1.549	3.703	1.303	6.555	2.144	4.700	1.636	8.479
<b>SKUPAJ</b>	<b>8.202</b>	<b>27.122</b>	<b>15.144</b>	<b>50.468</b>	<b>43.302</b>	<b>77.562</b>	<b>43.384</b>	<b>164.248</b>	<b>51.503</b>	<b>104.684</b>	<b>58.528</b>	<b>214.716</b>

### CELJE

negovalne	8.836	39.940	28.055	76.831	33.655	69.293	45.984	148.932	42.491	109.233	74.039	225.763
umetna obnova				0	6	33	27	67	6	33	27	67
varstv.-sanac.	2.696	5.965	1.984	10.646	959	2.319	798	4.076	3.655	8.285	2.782	14.721
za gozdno infra	287	558	418	1.263	865	1.274	381	2.521	1.152	1.832	800	3.784
krčitve	519	1.172	162	1.853	1.502	1.916	322	3.741	2.021	3.088	484	5.593
drugo	32	74	20	126	45	87	26	158	77	161	46	284
brez odobritve	169	1.046	548	1.763	1.098	2.953	1.332	5.382	1.266	3.999	1.880	7.145
poškod. drevje	527	1.346	676	2.549	1.167	2.085	837	4.089	1.694	3.431	1.513	6.638
<b>SKUPAJ</b>	<b>13.064</b>	<b>50.101</b>	<b>31.864</b>	<b>95.030</b>	<b>39.298</b>	<b>79.961</b>	<b>49.707</b>	<b>168.966</b>	<b>52.362</b>	<b>130.062</b>	<b>81.571</b>	<b>263.995</b>

OBMOČJE	IGL 10-30	IGL 30-50	IGL nad 50	IGLAVCI	LST 10-30	LST 30-50	LST nad 50	LISTAVCI	SKU 10-30	SKU 30-50	SKU nad 50	SKUPAJ
---------	-----------	-----------	------------	---------	-----------	-----------	------------	----------	-----------	-----------	------------	--------

### NAZARJE

negovalne	19.098	60.367	49.692	129.157	8.515	16.684	11.232	36.432	27.613	77.051	60.925	165.589
umetna obnova	3	5	0	8	9	3	0	12	11	9	0	20
varstv.-sanac.	1.883	6.693	2.387	10.963	65	140	37	242	1.948	6.833	2.424	11.205
za gozdno infra	2.724	5.835	3.042	11.602	1.037	1.376	433	2.846	3.761	7.212	3.475	14.448
krčitve	773	1.579	260	2.612	517	424	77	1.017	1.290	2.003	337	3.630
drugo	135	685	353	1.173	82	114	18	214	217	798	371	1.387
brez odobritve	388	1.131	726	2.246	117	237	82	436	505	1.369	808	2.682
poškod. drevje	5.867	11.344	5.195	22.405	862	1.106	251	2.219	6.729	12.449	5.446	24.625
<b>SKUPAJ</b>	<b>30.871</b>	<b>87.640</b>	<b>61.657</b>	<b>180.167</b>	<b>11.204</b>	<b>20.084</b>	<b>12.129</b>	<b>43.418</b>	<b>42.075</b>	<b>107.724</b>	<b>73.786</b>	<b>223.585</b>

### SLOVENJ GRADEC

negovalne	18.446	78.761	70.922	168.129	6.314	10.885	5.883	23.082	24.760	89.646	76.806	191.212
umetna obnova												
varstv.-sanac.	5.627	16.917	9.518	32.063	259	542	228	1.029	5.886	17.460	9.746	33.092
za gozdno infra	2.559	6.330	3.168	12.058	711	916	281	1.909	3.271	7.247	3.449	13.967
krčitve	1.810	2.810	654	5.275	401	241	39	680	2.211	3.051	693	5.955
drugo	821	2.004	969	3.795	247	259	73	579	1.068	2.263	1.042	4.374
brez odobritve	105	528	174	807	120	151	38	309	225	679	212	1.116
poškod. drevje	4.864	11.482	6.420	22.766	178	651	520	1.349	5.042	12.133	6.940	24.115
<b>SKUPAJ</b>	<b>34.233</b>	<b>118.834</b>	<b>91.826</b>	<b>244.893</b>	<b>8.230</b>	<b>13.646</b>	<b>7.062</b>	<b>28.938</b>	<b>42.463</b>	<b>132.479</b>	<b>98.888</b>	<b>273.830</b>

### MARIBOR

negovalne	18.436	70.609	63.650	152.695	36.732	68.941	47.070	152.743	55.168	139.550	110.720	305.438
umetna obnova	11	226	166	403	1	4	9	14	12	230	175	417
varstv.-sanac.	2.829	7.141	3.875	13.845	328	718	225	1.270	3.156	7.859	4.099	15.115
za gozdno infra	661	916	585	2.162	542	926	403	1.870	1.203	1.841	988	4.032
krčitve	1.043	1.417	422	2.883	1.447	1.591	698	3.736	2.491	3.008	1.121	6.619
drugo	416	1.104	442	1.962	624	848	272	1.744	1.040	1.952	715	3.706
brez odobritve	359	2.271	1.119	3.749	1.519	3.258	1.555	6.331	1.878	5.528	2.674	10.080
poškod. drevje	6.171	13.324	9.069	28.564	9.056	13.673	6.316	29.045	15.227	26.997	15.385	57.609
<b>SKUPAJ</b>	<b>29.925</b>	<b>97.008</b>	<b>79.329</b>	<b>206.262</b>	<b>50.248</b>	<b>89.958</b>	<b>56.548</b>	<b>196.754</b>	<b>80.174</b>	<b>186.966</b>	<b>135.877</b>	<b>403.016</b>

OBMOČJE	IGL 10-30	IGL 30-50	IGL nad 50	IGLAVCI	LST 10-30	LST 30-50	LST nad 50	LISTAVCI	SKU 10-30	SKU 30-50	SKU nad 50	SKUPAJ
---------	-----------	-----------	------------	---------	-----------	-----------	------------	----------	-----------	-----------	------------	--------

### MURSKA SOBOTA

negovalne	5.186	10.605	3.082	18.872	21.541	36.330	25.008	82.879	26.727	46.935	28.089	101.751
umetna obnova	31	108	0	139	2.407	5.584	3.518	11.509	2.438	5.692	3.518	11.648
varstv.-sanac.	6.466	4.864	849	12.180	5.247	8.338	5.061	18.646	11.713	13.202	5.911	30.826
za gozdno infra				0	9	12	3	24	9	12	3	24
krčitve	42	54	7	103	466	412	220	1.097	507	466	227	1.200
drugo	58	104	6	169	86	101	17	204	145	205	23	373
brez odobritve	44	78	54	175	453	893	626	1.971	497	970	680	2.146
poškod. drevje	486	616	13	1.114	471	849	433	1.753	957	1.465	445	2.867
<b>SKUPAJ</b>	<b>12.313</b>	<b>16.429</b>	<b>4.011</b>	<b>32.752</b>	<b>30.680</b>	<b>52.518</b>	<b>34.885</b>	<b>118.082</b>	<b>42.993</b>	<b>68.947</b>	<b>38.896</b>	<b>150.835</b>

### SEŽANA

negovalne	11.361	20.625	3.447	35.433	28.766	20.955	5.090	54.812	40.127	41.580	8.537	90.245
umetna obnova				0	11	23	0	34	11	23	0	34
varstv.-sanac.	281	470	106	856	1.508	530	31	2.069	1.789	999	137	2.925
za gozdno infra	148	219	34	401	231	146	25	402	380	365	59	803
krčitve	2.257	1.533	0	3.790	748	237	9	994	3.005	1.770	9	4.784
drugo												
brez odobritve	232	449	54	736	916	710	85	1.712	1.149	1.159	140	2.448
poškod. drevje	1.552	2.700	404	4.656	969	944	275	2.188	2.521	3.644	679	6.844
<b>SKUPAJ</b>	<b>15.832</b>	<b>25.996</b>	<b>4.044</b>	<b>45.871</b>	<b>33.150</b>	<b>23.545</b>	<b>5.516</b>	<b>62.211</b>	<b>48.981</b>	<b>49.541</b>	<b>9.560</b>	<b>108.083</b>

### VSI GOZDOVI

negovalne	165.039	596.201	637.991	1.399.231	426.950	695.161	441.280	1.563.391	591.989	1.291.362	1.079.271	2.962.622
umetna obnova	455	1.990	965	3.411	2.957	6.281	3.754	12.992	3.412	8.271	4.719	16.403
varstv.-sanac.	53.926	146.685	89.256	289.867	19.441	28.102	11.508	59.050	73.367	174.787	100.764	348.917
za gozdno infra	12.753	25.879	13.996	52.629	13.059	16.987	4.925	34.972	25.812	42.867	18.921	87.600
krčitve	13.117	22.675	5.476	41.268	20.786	21.527	5.234	47.546	33.903	44.202	10.710	88.814
drugo	2.775	7.078	3.809	13.662	2.724	3.192	905	6.822	5.499	10.270	4.715	20.484
brez odobritve	2.277	10.716	7.974	20.967	9.923	19.267	9.385	38.576	12.200	29.983	17.359	59.542
poškod. drevje	37.600	97.875	83.506	218.981	27.209	47.213	17.850	92.272	64.810	145.088	101.356	311.253
<b>SKUPAJ</b>	<b>287.943</b>	<b>909.099</b>	<b>842.973</b>	<b>2.040.015</b>	<b>523.050</b>	<b>837.731</b>	<b>494.841</b>	<b>1.855.622</b>	<b>810.993</b>	<b>1.746.830</b>	<b>1.337.814</b>	<b>3.895.636</b>

Priloga 3: Povprečni količniki med realiziranimi in možnimi sečnjami, določenimi z gozdnogospodarskimi načrti GGE – za čas veljavnosti posameznih načrtov GGE, po GGO (možni posek in posek sta izražena v m<sup>3</sup>)

GGO	Površina ha	Iglavci				Listavci				Skupaj			
		Možni posek	Posek	%	Količnik	Možni posek	Posek	%	Količnik	Možni posek	Posek	%	Količnik
<b>TOLMIN</b>	150.249	1.546.787	541.459	35,00	0,65	4.109.318	882.089	21,50	0,44	5.656.105	1.423.548	25,20	0,50
<b>BLED</b>	70.530	1.751.208	1.065.329	60,80	1,12	544.130	93.448	17,20	0,40	2.295.338	1.158.776	50,50	0,98
<b>KRANJ</b>	71.808	2.516.789	1.004.395	39,90	0,67	1.216.688	299.195	24,60	0,45	3.733.477	1.303.590	34,90	0,61
<b>LJUBLJANA</b>	145.115	2.815.788	1.124.643	39,90	0,77	3.230.507	719.186	22,30	0,40	6.046.295	1.843.829	30,50	0,56
<b>POSTOJNA</b>	79.620	2.350.047	971.105	41,30	0,79	1.667.496	584.709	35,10	0,67	4.017.543	1.555.814	38,70	0,74
<b>KOČEVJE</b>	92.393	2.551.724	1.295.392	50,80	1,00	2.586.430	984.212	38,10	0,70	5.138.154	2.279.604	44,40	0,84
<b>NOVO MESTO</b>	97.160	1.579.836	917.791	58,10	1,00	3.735.416	1.329.110	35,60	0,66	5.315.252	2.246.902	42,30	0,76
<b>BREŽICE</b>	70.226	607.316	233.892	38,50	0,84	2.786.149	727.410	26,10	0,54	3.393.465	961.301	28,30	0,59
<b>CELJE</b>	75.777	1.519.879	511.417	33,60	0,63	2.522.010	723.357	28,70	0,51	4.041.889	1.234.774	30,50	0,56
<b>NAZARJE</b>	49.161	2.158.884	1.003.904	46,50	0,82	584.605	201.751	34,50	0,63	2.743.489	1.205.655	43,90	0,78
<b>SLOVENJ GRADEC</b>	59.556	2.550.934	1.294.684	50,80	0,89	417.652	128.956	30,90	0,56	2.968.586	1.423.640	48,00	0,84
<b>MARIBOR</b>	96.750	2.623.331	1.049.167	40,00	0,78	2.965.128	894.839	30,20	0,54	5.588.459	1.944.006	34,80	0,65
<b>MURSKA SOBOTA</b>	39.572	419.107	148.587	35,50	0,82	1.171.556	656.339	56,00	0,89	1.590.663	804.927	50,60	0,87
<b>SEŽANA</b>	86.464	924.655	256.496	27,70	0,47	1.533.924	292.702	19,10	0,32	2.458.579	549.198	22,30	0,37
<b>SLOVENIJA</b>	<b>1.184.381</b>	<b>25.916.285</b>	<b>11.418.262</b>	<b>44,10</b>	<b>0,82</b>	<b>29.071.009</b>	<b>8.517.303</b>	<b>29,30</b>	<b>0,54</b>	<b>54.987.294</b>	<b>19.935.565</b>	<b>36,30</b>	<b>0,67</b>

Priloga 4: Količniki uresničevanja gozdnogospodarskih načrtov GGE glede sečnje (možni posek in posek sta izražena v m<sup>3</sup>)

GGO	Gospodarska enota	Površina ha	% ZG	Velj.nač. let	IGLAVCI				LISTAVCI				SKUPAJ			
					Možni pos.	Posek	%	Količnik	Možni pos.	Posek	%	Količnik	Možni pos.	Posek	%	Količnik
01	SOČA-TRENTA	8.913	41,20	5,00	75.420	14.775	19,60	0,39	50.173	3.644	7,30	0,15	125.593	18.419	14,70	0,29
01	BOVEC	12.986	32,70	8,00	51.246	25.015	48,80	0,61	98.753	33.014	33,40	0,42	149.999	58.029	38,70	0,48
01	KOBARID	12.424	83,00	3,00	23.132	1.265	5,50	0,18	430.767	34.058	7,90	0,26	453.899	35.323	7,80	0,26
01	TOLMIN	7.732	79,90	1,00	16.476	374	2,30	0,23	325.477	7.783	2,40	0,24	341.953	8.157	2,40	0,24
01	BAŠKA GRAPA	10.787	63,60	6,00	156.171	26.269	16,80	0,28	461.726	40.457	8,80	0,15	617.897	66.726	10,80	0,18
01	MOST NA SOČI	8.989	81,40	1,00	83.940	3.662	4,40	0,44	371.562	7.627	2,10	0,21	455.502	11.289	2,50	0,25
01	CERKNO	7.291	89,70	3,00	162.798	18.186	11,20	0,37	234.184	16.323	7,00	0,23	396.982	34.509	8,70	0,29
01	KANOMLJA	7.138	94,00	9,00	105.102	46.691	44,40	0,49	191.325	63.364	33,10	0,37	296.427	110.056	37,10	0,41
01	DOLE	3.864	98,90	10,00	83.697	54.012	64,50	0,65	92.563	38.062	41,10	0,41	176.260	92.074	52,20	0,52
01	IDRIJA I	4.133	21,00	7,00	83.160	64.613	77,70	1,11	131.190	57.306	43,70	0,62	214.350	121.919	56,90	0,81
01	IDRIJA II	4.125	2,40	4,00	47.270	13.872	29,30	0,73	99.110	37.062	37,40	0,94	146.380	50.935	34,80	0,87
01	ČRNI VRH	5.579	78,10	2,00	150.452	15.889	10,60	0,53	167.946	14.149	8,40	0,42	318.398	30.039	9,40	0,47
01	NANOS-PODKRAJ	6.084	66,70	6,00	199.650	71.709	35,90	0,60	167.790	49.199	29,30	0,49	367.440	120.908	32,90	0,55
01	OTLICA	3.684	97,60	4,00	27.947	6.843	24,50	0,61	116.111	36.744	31,60	0,79	144.058	43.587	30,30	0,76
01	AJDOVŠČINA	9.891	87,40	2,00	59.710	5.208	8,70	0,44	229.335	20.340	8,90	0,45	289.045	25.547	8,80	0,44
01	PREDMEJA	4.722	0,00	8,00	75.256	77.546	103,00	1,29	112.628	99.068	88,00	1,10	187.884	176.614	94,00	1,18
01	TRNOVO	4.325	2,80	9,00	57.890	55.096	95,20	1,06	125.275	111.693	89,20	0,99	183.165	166.789	91,10	1,01
01	GORICA	5.865	78,90	5,00	43.911	9.724	22,10	0,44	158.521	35.982	22,70	0,45	202.432	45.707	22,60	0,45
01	BRDA	9.668	81,10	10,00	6.812	1.183	17,40	0,17	258.573	94.145	36,40	0,36	265.385	95.328	35,90	0,36
01	BANJŠICE	12.049	85,60	7,00	36.747	29.524	80,30	1,15	286.309	82.069	28,70	0,41	323.056	111.593	34,50	0,49
02	NOTRANJI BOHINJ	7.230	19,10	9,00	61.767	65.291	105,70	1,17	31.466	15.014	47,70	0,53	93.233	80.305	86,10	0,96
02	JELOVICA	4.814	18,20	10,00	248.921	322.300	129,50	1,30	17.847	14.737	82,60	0,83	266.768	337.037	126,30	1,26
02	MEŽAKLA	4.414	56,00	7,00	103.988	126.309	121,50	1,74	22.711	9.060	39,90	0,57	126.699	135.369	106,80	1,53
02	POKLJUKA	4.835	18,90	6,00	303.500	206.039	67,90	1,13	1.500	401	26,80	0,45	305.000	206.441	67,70	1,13
02	KRANJSKA GORA	10.406	92,50	5,00	181.225	64.048	35,30	0,71	53.038	8.384	15,80	0,32	234.263	72.432	30,90	0,62
02	JESENICE	9.720	83,40	4,00	170.310	82.961	48,70	1,22	86.143	9.120	10,60	0,27	256.453	92.080	35,90	0,90
02	ŽIROVNICA	4.359	91,50	3,00	90.752	19.724	21,70	0,72	45.754	4.061	8,90	0,30	136.506	23.785	17,40	0,58
02	RADOVLJICA LEVI BREG	3.541	89,40	3,00	113.149	16.702	14,80	0,49	43.669	6.273	14,40	0,48	156.818	22.975	14,70	0,49
02	RADOVLJICA DESNI BRE	5.843	92,70	2,00	159.299	25.298	15,90	0,80	94.297	6.511	6,90	0,35	253.596	31.809	12,50	0,63
02	BLD	4.687	93,50	1,00	158.875	23.836	15,00	1,50	77.780	3.616	4,60	0,46	236.655	27.452	11,60	1,16
02	BOHINJ	10.681	93,20	8,00	159.422	112.820	70,80	0,89	69.925	16.271	23,30	0,29	229.347	129.091	56,30	0,70
03	JELENDOL	3.830	96,80	2,00	217.721	45.990	21,10	1,06	42.550	8.254	19,40	0,97	260.271	54.243	20,80	1,04
03	TRŽIČ	7.816	75,10	7,00	251.922	103.997	41,30	0,59	98.078	20.884	21,30	0,30	350.000	124.881	35,70	0,51

GGO	Gospodarska enota	Površina ha	% ZG	Velj.nač. let	IGLAVCI				LISTAVCI				SKUPAJ			
					Možni pos.	Posek	%	Količnik	Možni pos.	Posek	%	Količnik	Možni pos.	Posek	%	Količnik
03	KOKRA	3.804	83,50	1,00	130.099	5.732	4,40	0,44	62.987	1.099	1,70	0,17	193.086	6.831	3,50	0,35
03	JEZERSKO	5.611	46,50	10,00	248.011	195.222	78,70	0,79	41.989	28.383	67,60	0,68	290.000	223.605	77,10	0,77
03	PREDDVOR	6.840	89,30	10,00	201.096	93.365	46,40	0,46	83.345	38.517	46,20	0,46	284.441	131.882	46,40	0,46
03	CERKLJE	5.608	96,30	2,00	257.861	15.389	6,00	0,30	113.635	6.785	6,00	0,30	371.496	22.173	6,00	0,30
03	BESNICA	4.860	97,40	9,00	144.994	99.376	68,50	0,76	103.757	36.344	35,00	0,39	248.751	135.719	54,60	0,61
03	ZALI LOG	5.861	96,90	6,00	191.421	78.743	41,10	0,69	99.871	23.155	23,20	0,39	291.292	101.898	35,00	0,58
03	ŽELEZNIKI	5.833	82,70	8,00	228.840	172.067	75,20	0,94	52.691	21.852	41,50	0,52	281.531	193.919	68,90	0,86
03	SELCA	4.100	99,60	9,00	148.505	102.213	68,80	0,76	64.252	34.290	53,40	0,59	212.757	136.503	64,20	0,71
03	ŠKOFJA LOKA	6.626	96,20	5,00	141.175	32.945	23,30	0,47	152.043	39.365	25,90	0,52	293.218	72.310	24,70	0,49
03	POLJANE	5.506	98,40	4,00	189.381	29.402	15,50	0,39	130.797	16.343	12,50	0,31	320.178	45.744	14,30	0,36
03	SOVODENJ	5.513	98,10	3,00	165.763	29.956	18,10	0,60	170.693	23.925	14,00	0,47	336.456	53.881	16,00	0,53
04	BLAGOVICA	4.536	96,50	4,00	111.345	27.361	24,60	0,62	92.539	23.839	25,80	0,65	203.884	51.200	25,10	0,63
04	DOMŽALE	3.662	93,60	5,00	83.045	31.833	38,30	0,77	63.947	12.774	20,00	0,40	146.992	44.607	30,30	0,61
04	DOL-MORAVLJE	4.926	96,00	3,00	88.372	12.584	14,20	0,47	169.019	15.643	9,30	0,31	257.391	28.227	11,00	0,37
04	GROSUPLJE	7.248	94,80	10,00	115.569	137.056	118,60	1,19	141.995	47.308	33,30	0,33	257.564	184.364	71,60	0,72
04	IVANČNA GORICA	7.158	96,20	8,00	206.918	145.278	70,20	0,88	180.807	41.025	22,70	0,28	387.725	186.303	48,10	0,60
04	KAMNIK	6.872	96,90	2,00	156.364	22.874	14,60	0,73	158.792	8.535	5,40	0,27	315.156	31.409	10,00	0,50
04	KAMNIŠKA BISTRICA	3.715	24,40	3,00	42.426	8.303	19,60	0,65	43.807	7.685	17,50	0,58	86.233	15.987	18,50	0,62
04	TUHINJ-MOTNIK	7.299	97,00	4,00	191.078	59.424	31,10	0,78	158.862	26.545	16,70	0,42	349.940	85.969	24,60	0,62
04	VAČE	2.831	83,90	9,00	34.314	32.248	94,00	1,04	45.719	26.870	58,80	0,65	80.033	59.118	73,90	0,82
04	POLJE	6.605	93,80	10,00	33.809	14.142	41,80	0,42	182.091	53.347	29,30	0,29	215.900	67.488	31,30	0,31
04	LITIJA ŐMARTNO	6.054	82,60	9,00	69.106	59.816	86,60	0,96	148.856	68.263	45,90	0,51	217.962	128.078	58,80	0,65
04	POLŐNIK	4.592	64,90	8,00	51.733	27.409	53,00	0,66	109.774	47.583	43,30	0,54	161.507	74.993	46,40	0,58
04	PRIMSKOVO	3.263	78,50	8,00	28.106	20.057	71,40	0,89	81.171	33.231	40,90	0,51	109.277	53.288	48,80	0,61
04	DOBROVA	5.021	97,70	5,00	77.449	22.214	28,70	0,57	130.075	21.821	16,80	0,34	207.524	44.035	21,20	0,42
04	POLHOV GRADEC	4.906	91,20	6,00	56.744	24.727	43,60	0,73	134.875	21.129	15,70	0,26	191.619	45.856	23,90	0,40
04	MEDVODE	5.953	93,00	2,00	154.555	9.644	6,20	0,31	174.675	7.227	4,10	0,21	329.230	16.870	5,10	0,26
04	LJUBLJANA	4.757	88,40	7,00	69.992	27.454	39,20	0,56	90.202	17.393	19,30	0,28	160.194	44.847	28,00	0,40
04	RAVNIK	1.527	0,10	1,00	85.368	6.010	7,00	0,70	33.600	1.730	5,10	0,51	118.968	7.740	6,50	0,65
04	ŽIRI	2.777	99,20	5,00	84.338	16.980	20,10	0,40	33.226	4.026	12,10	0,24	117.564	21.005	17,90	0,36
04	LOGATEC	5.962	92,70	4,00	197.422	61.283	31,00	0,78	85.329	16.629	19,50	0,49	282.751	77.913	27,60	0,69
04	ROVTE	4.441	98,90	3,00	152.342	20.762	13,60	0,45	68.522	7.261	10,60	0,35	220.864	28.024	12,70	0,42
04	MOKRC	4.911	67,40	10,00	81.474	61.087	75,00	0,75	97.091	59.735	61,50	0,62	178.565	120.822	67,70	0,68
04	IG	4.291	89,40	7,00	69.839	46.560	66,70	0,95	73.461	27.675	37,70	0,54	143.300	74.235	51,80	0,74
04	PRESERJE RAKITNA	4.513	97,40	9,00	97.919	59.308	60,60	0,67	54.125	22.117	40,90	0,45	152.044	81.425	53,60	0,60

GGO	Gospodarska enota	Površina ha	% ZG	Velj.nač. let	IGLAVCI				LISTAVCI				SKUPAJ			
					Možni pos.	Posek	%	Količnik	Možni pos.	Posek	%	Količnik	Možni pos.	Posek	%	Količnik
04	VRHNIKA	5.606	95,60	5,00	112.364	49.196	43,80	0,88	129.373	21.088	16,30	0,33	241.737	70.284	29,10	0,58
04	BISTRA-BOROVNICA	4.641	73,30	6,00	118.956	65.835	55,30	0,92	69.728	18.084	25,90	0,43	188.684	83.919	44,50	0,74
04	DOBOVEC-KUM	4.080	75,70	6,00	50.257	18.489	36,80	0,61	102.624	16.553	16,10	0,27	152.881	35.042	22,90	0,38
04	ČEMŠENIK-KOLOVRAT	5.830	90,50	1,00	123.604	7.915	6,40	0,64	230.781	8.725	3,80	0,38	354.385	16.640	4,70	0,47
04	TRBOVLJE-ZAGORJE	3.731	74,90	5,00	51.539	16.685	32,40	0,65	77.556	10.986	14,20	0,28	129.095	27.672	21,40	0,43
04	HRASTNIK	3.407	87,30	7,00	19.441	12.106	62,30	0,89	67.885	24.362	35,90	0,51	87.326	36.469	41,80	0,60
05	PLANINA	1.727	0,10	6,00	62.445	67.092	107,40	1,79	29.877	16.772	56,10	0,94	92.322	83.864	90,80	1,51
05	JAVORNIK	1.933	0,00	1,00	110.735	8.173	7,40	0,74	80.058	7.048	8,80	0,88	190.793	15.221	8,00	0,80
05	JEZERŠČAK	3.494	89,40	3,00	82.976	11.705	14,10	0,47	10.573	2.576	24,40	0,81	93.549	14.280	15,30	0,51
05	HRAŠČE	4.793	75,60	4,00	96.886	15.073	15,60	0,39	109.736	15.231	13,90	0,35	206.622	30.304	14,70	0,37
05	BABA-DEBELA GORA	5.201	60,40	7,00	116.657	56.044	48,00	0,69	84.532	26.563	31,40	0,45	201.189	82.607	41,10	0,59
05	PIVKA JAMA	2.705	82,70	10,00	43.425	44.845	103,30	1,03	58.863	26.291	44,70	0,45	102.288	71.136	69,50	0,70
05	NANOS	2.243	0,00	9,00	65.275	65.578	100,50	1,12	56.178	48.272	85,90	0,95	121.453	113.849	93,70	1,04
05	LOGATEC	2.033	0,00	1,00	74.338	4.558	6,10	0,61	46.718	3.553	7,60	0,76	121.056	8.112	6,70	0,67
05	MAŠUN	2.690	0,00	8,00	97.786	74.871	76,60	0,96	68.663	61.428	89,50	1,12	166.449	136.300	81,90	1,02
05	JURJEVA DOLINA	2.055	0,00	2,00	119.874	23.514	19,60	0,98	67.033	11.203	16,70	0,84	186.907	34.717	18,60	0,93
05	MIKULA - DEDNA GORA	3.333	96,50	5,00	108.483	24.836	22,90	0,46	79.639	17.910	22,50	0,45	188.122	42.746	22,70	0,45
05	GOMANCE	3.877	0,00	2,00	41.232	4.827	11,70	0,59	96.694	22.537	23,30	1,17	137.926	27.364	19,80	0,99
05	OKROGLINA	2.669	0,00	9,00	24.574	21.520	87,60	0,97	56.037	51.191	91,40	1,02	80.611	72.712	90,20	1,00
05	ČRNI DOL	2.135	77,20	7,00	56.971	24.320	42,70	0,61	49.466	20.878	42,20	0,60	106.437	45.198	42,50	0,61
05	DLETVO	1.539	47,60	6,00	9.279	2.775	29,90	0,50	56.154	23.960	42,70	0,71	65.433	26.735	40,90	0,68
05	LESKOVA DOLINA	3.011	0,00	8,00	179.711	141.087	78,50	0,98	70.656	57.898	81,90	1,02	250.367	198.986	79,50	0,99
05	SNEŽNIK	1.894	2,90	7,00	127.852	86.964	68,00	0,97	52.630	37.571	71,40	1,02	180.482	124.535	69,00	0,99
05	JAVORJE	2.651	95,30	5,00	96.701	31.100	32,20	0,64	81.900	24.991	30,50	0,61	178.601	56.091	31,40	0,63
05	POŽARJE	3.211	92,50	4,00	133.525	32.427	24,30	0,61	105.184	24.177	23,00	0,58	238.709	56.605	23,70	0,59
05	RACNA GORA	3.095	94,50	3,00	144.906	25.492	17,60	0,59	61.240	8.161	13,30	0,44	206.146	33.653	16,30	0,54
05	UNEC - ŐKOCJAN	2.339	56,90	8,00	74.557	60.783	81,50	1,02	43.538	23.987	55,10	0,69	118.095	84.770	71,80	0,90
05	MENEŠIJA	2.366	98,30	1,00	76.804	8.409	10,90	1,09	27.768	1.054	3,80	0,38	104.572	9.463	9,00	0,90
05	IŠKA	3.800	91,30	10,00	66.260	48.671	73,50	0,74	33.647	11.439	34,00	0,34	99.907	60.110	60,20	0,60
05	BLOKE	4.011	95,00	9,00	87.792	47.903	54,60	0,61	57.995	19.345	33,40	0,37	145.787	67.248	46,10	0,51
05	SLIVNICA	3.759	97,80	4,00	85.349	16.874	19,80	0,50	41.805	6.142	14,70	0,37	127.154	23.015	18,10	0,45
05	OTOK	3.691	98,20	2,00	91.728	6.716	7,30	0,37	91.504	5.107	5,60	0,28	183.232	11.824	6,50	0,33
05	SUHI VRH - PODGORA	3.365	96,20	6,00	73.926	14.948	20,20	0,34	49.408	9.422	19,10	0,32	123.334	24.370	19,80	0,33
06	VELIKE LAŠČE	5.446	98,10	2,00	184.000	24.911	13,50	0,68	111.000	11.509	10,40	0,52	295.000	36.421	12,30	0,62
06	DOBREPOLJE	5.011	90,70	9,00	70.000	92.160	131,70	1,46	110.000	51.623	46,90	0,52	180.000	143.783	79,90	0,89

GGO	Gospodarska enota	Površina ha	% ZG	Velj.nač. let	IGLAVCI				LISTAVCI				SKUPAJ			
					Možni pos.	Posek	%	Količnik	Možni pos.	Posek	%	Količnik	Možni pos.	Posek	%	Količnik
06	MALA GORA	4.792	97,30	10,00	150.000	134.476	89,70	0,90	90.000	26.000	28,90	0,29	240.000	160.475	66,90	0,67
06	STRUGE	2.610	91,50	10,00	32.200	36.679	113,90	1,14	76.400	30.435	39,80	0,40	108.600	67.114	61,80	0,62
06	GRINTOVEC	4.415	3,10	2,00	124.300	24.943	20,10	1,01	151.700	28.436	18,70	0,94	276.000	53.380	19,30	0,97
06	STOJNA	3.276	5,00	6,00	98.750	63.939	64,70	1,08	119.000	67.713	56,90	0,95	217.750	131.652	60,50	1,01
06	VRBOVEC	4.256	7,20	1,00	102.550	5.782	5,60	0,56	133.450	4.854	3,60	0,36	236.000	10.636	4,50	0,45
06	ŽELJNE LAZE	3.825	1,30	6,00	84.700	47.586	56,20	0,94	125.300	76.901	61,40	1,02	210.000	124.487	59,30	0,99
06	MOZELJ	5.799	8,00	3,00	139.740	46.160	33,00	1,10	213.270	47.178	22,10	0,74	353.010	93.338	26,40	0,88
06	OBORA SMUKA	1.839	1,00	9,00	12.000	24.070	200,60	2,23	32.000	26.372	82,40	0,92	44.000	50.442	114,60	1,27
06	ROG	3.721	1,90	5,00	88.500	48.141	54,40	1,09	185.900	78.675	42,30	0,85	274.400	126.816	46,20	0,92
06	POLJANSKA DOLINA	3.453	62,00	9,00	30.780	22.262	72,30	0,80	90.220	61.477	68,10	0,76	121.000	83.739	69,20	0,77
06	KOLPSKA DOLINA-BANJA	6.806	83,60	8,00	65.564	54.268	82,80	1,04	128.430	44.022	34,30	0,43	193.994	98.290	50,70	0,63
06	DRAGA	5.292	35,10	1,00	260.000	10.917	4,20	0,42	145.000	4.086	2,80	0,28	405.000	15.003	3,70	0,37
06	GRČARICE	5.322	29,20	7,00	292.190	261.862	89,60	1,28	142.810	89.189	62,50	0,89	435.000	351.050	80,70	1,15
06	VELIKA GORA	3.272	93,40	5,00	133.100	29.985	22,50	0,45	114.200	13.175	11,50	0,23	247.300	43.160	17,50	0,35
06	LOŠKI POTOK	3.426	95,80	4,00	160.500	60.859	37,90	0,95	55.500	11.533	20,80	0,52	216.000	72.393	33,50	0,84
06	SODRAŽICA	2.886	96,50	4,00	105.100	24.211	23,00	0,58	72.300	9.832	13,60	0,34	177.400	34.044	19,20	0,48
06	GOTENICA	3.260	4,10	10,00	152.000	149.741	98,50	0,99	70.700	62.950	89,00	0,89	222.700	212.692	95,50	0,96
06	KOČE	3.058	5,10	3,00	107.450	23.489	21,90	0,73	85.250	17.296	20,30	0,68	192.700	40.786	21,20	0,71
06	KOLPA	4.994	9,90	9,00	44.300	47.646	107,60	1,20	141.000	113.730	80,70	0,90	185.300	161.377	87,10	0,97
06	RAVNE	2.662	7,40	7,00	56.000	32.751	58,50	0,84	101.000	72.909	72,20	1,03	157.000	105.660	67,30	0,96
06	BRIGA	2.972	9,50	5,00	58.000	28.550	49,20	0,98	92.000	34.317	37,30	0,75	150.000	62.867	41,90	0,84
07	NM-JUG	5.183	87,70	10,00	87.252	88.077	100,90	1,01	131.667	59.231	45,00	0,45	218.919	147.308	67,30	0,67
07	NM-SEVER	4.700	89,30	3,00	69.860	17.858	25,60	0,85	255.184	39.834	15,60	0,52	325.044	57.692	17,70	0,59
07	ŠENTJERNEJ	4.153	87,20	12,00	22.022	26.512	120,40	1,00	134.166	88.647	66,10	0,55	156.188	115.159	73,70	0,61
07	STRAŽA-TOPLICE	4.047	88,90	4,00	132.973	49.525	37,20	0,93	133.769	48.060	35,90	0,90	266.742	97.586	36,60	0,92
07	ŽUŽEMBERK	9.476	95,80	6,00	70.812	33.974	48,00	0,80	263.224	108.498	41,20	0,69	334.036	142.472	42,70	0,71
07	KRKA	5.866	98,00	7,00	69.925	54.791	78,40	1,12	165.157	37.738	22,80	0,33	235.082	92.529	39,40	0,56
07	BR.REBER	1.722	0,30	7,00	61.184	51.800	84,70	1,21	147.559	87.034	59,00	0,84	208.743	138.834	66,50	0,95
07	SOTESKA	1.914	0,00	8,00	74.101	53.183	71,80	0,90	82.195	76.914	93,60	1,17	156.296	130.097	83,20	1,04
07	POLJANE	4.529	0,60	8,00	236.102	177.537	75,20	0,94	146.824	131.549	89,60	1,12	382.926	309.087	80,70	1,01
07	ČRMOŠNJICE	5.910	9,90	5,00	201.890	103.544	51,30	1,03	241.801	107.495	44,50	0,89	443.691	211.039	47,60	0,95
07	MIRNA GORA	3.859	11,30	3,00	64.531	14.495	22,50	0,75	231.246	55.961	24,20	0,81	295.777	70.456	23,80	0,79
07	SEMIČ	4.561	95,90	6,00	42.372	12.963	30,60	0,51	216.517	72.383	33,40	0,56	258.889	85.346	33,00	0,55
07	METLIKA	5.506	90,30	4,00	74.319	10.934	14,70	0,37	169.625	17.415	10,30	0,26	243.944	28.349	11,60	0,29
07	TREBNJE 1	4.188	96,80	1,00	86.043	5.683	6,60	0,66	213.169	10.902	5,10	0,51	299.212	16.586	5,50	0,55

GGO	Gospodarska enota	Površina ha	% ZG	Velj.nač. let	IGLAVCI				LISTAVCI				SKUPAJ			
					Možni pos.	Posek	%	Količnik	Možni pos.	Posek	%	Količnik	Možni pos.	Posek	%	Količnik
07	TREBNJE 2	4.606	96,50	9,00	62.000	101.437	163,60	1,82	127.422	58.559	46,00	0,51	189.422	159.996	84,50	0,94
07	ČRNO MELJ	5.332	90,20	2,00	83.437	11.623	13,90	0,70	176.891	21.721	12,30	0,62	260.328	33.344	12,80	0,64
07	STARI TRG	8.485	89,30	1,00	47.160	2.005	4,30	0,43	444.011	24.192	5,40	0,54	491.171	26.198	5,30	0,53
07	ADLEŠIČI	7.587	89,00	9,00	45.666	49.771	109,00	1,21	185.449	99.641	53,70	0,60	231.115	149.412	64,60	0,72
07	MEHOVO	5.536	71,40	10,00	48.187	52.080	108,10	1,08	269.540	183.334	68,00	0,68	317.727	235.414	74,10	0,74
08	MOKRICE	3.827	74,50	2,00	26.781	3.080	11,50	0,58	213.527	18.503	8,70	0,44	240.308	21.582	9,00	0,45
08	PIŠECE	8.292	75,20	10,00	19.659	41.262	209,90	2,10	267.903	158.150	59,00	0,59	287.562	199.412	69,30	0,69
08	GORJANCI	5.362	97,70	4,00	43.692	13.164	30,10	0,75	216.121	53.309	24,70	0,62	259.813	66.472	25,60	0,64
08	KRAKOVO	5.360	93,80	6,00	34.321	14.107	41,10	0,69	171.019	57.139	33,40	0,56	205.340	71.247	34,70	0,58
08	KRŠKO	3.309	93,80	8,00	10.638	7.566	71,10	0,89	117.111	35.984	30,70	0,38	127.749	43.550	34,10	0,43
08	MOKRONOG	8.392	84,80	7,00	62.443	36.216	58,00	0,83	317.813	123.734	38,90	0,56	380.256	159.950	42,10	0,60
08	DOLE	5.524	95,50	5,00	60.780	16.113	26,50	0,53	189.392	42.593	22,50	0,45	250.172	58.705	23,50	0,47
08	RADEČE	4.540	79,70	3,00	62.492	15.886	25,40	0,85	190.903	22.904	12,00	0,40	253.395	38.790	15,30	0,51
08	SEVNICA	5.778	93,20	9,00	47.816	33.465	70,00	0,78	199.838	92.395	46,20	0,51	247.654	125.861	50,80	0,56
08	ŠENTJANŽ	5.105	96,20	3,00	75.633	14.373	19,00	0,63	195.460	34.272	17,50	0,58	271.093	48.645	17,90	0,60
08	STUDENEC	6.009	93,70	2,00	48.261	7.588	15,70	0,79	243.340	27.799	11,40	0,57	291.601	35.387	12,10	0,61
08	BOHOR	3.276	32,10	4,00	85.032	29.526	34,70	0,87	149.796	49.785	33,20	0,83	234.828	79.311	33,80	0,85
08	SENOVO	5.452	94,50	1,00	29.768	1.544	5,20	0,52	313.926	10.844	3,50	0,35	343.694	12.389	3,60	0,36
09	VRANSKO	5.484	94,90	9,00	132.239	73.987	55,90	0,62	163.502	55.018	33,60	0,37	295.741	129.005	43,60	0,48
09	MARIJA REKA	5.840	83,00	8,00	99.384	60.921	61,30	0,77	193.556	65.376	33,80	0,42	292.940	126.297	43,10	0,54
09	ŽALEC	3.614	90,40	6,00	86.689	30.191	34,80	0,58	84.221	28.891	34,30	0,57	170.910	59.082	34,60	0,58
09	PONIKVA	2.948	87,40	7,00	62.873	25.459	40,50	0,58	81.586	33.437	41,00	0,59	144.459	58.897	40,80	0,58
09	CELJE	5.563	88,40	3,00	114.826	16.521	14,40	0,48	146.037	19.765	13,50	0,45	260.863	36.286	13,90	0,46
09	VOJNIK	5.510	92,60	5,00	144.792	34.438	23,80	0,48	130.468	26.368	20,20	0,40	275.260	60.806	22,10	0,44
09	VITANJE	4.503	66,70	6,00	240.691	94.887	39,40	0,66	35.006	12.400	35,40	0,59	275.697	107.287	38,90	0,65
09	ZREČE	2.741	99,80	1,00	212.493	8.169	3,80	0,38	28.264	931	3,30	0,33	240.757	9.100	3,80	0,38
09	SLOVENSKE KONJICE	5.344	71,90	7,00	93.447	56.276	60,20	0,86	197.844	85.795	43,40	0,62	291.291	142.072	48,80	0,70
09	ROGAŠKA SLATINA	4.594	51,90	10,00	14.610	12.787	87,50	0,88	186.754	133.897	71,70	0,72	201.364	146.685	72,80	0,73
09	ŠMARJE	3.818	94,10	9,00	34.925	18.717	53,60	0,60	177.506	64.711	36,50	0,41	212.431	83.428	39,30	0,44
09	PODČETRTEK	5.472	76,60	1,00	26.948	1.151	4,30	0,43	303.517	17.992	5,90	0,59	330.465	19.143	5,80	0,58
09	ŠENTJUR	4.655	97,80	4,00	94.896	20.981	22,10	0,55	133.903	36.262	27,10	0,68	228.799	57.243	25,00	0,63
09	PLANINA	4.917	90,30	4,00	37.503	7.676	20,50	0,51	225.145	54.445	24,20	0,61	262.648	62.121	23,70	0,59
09	JURKLOŠTER	4.037	63,30	5,00	44.596	18.614	41,70	0,83	135.006	36.873	27,30	0,55	179.602	55.487	30,90	0,62
09	LAŠKO	3.791	97,40	2,00	38.111	2.723	7,10	0,36	199.542	12.831	6,40	0,32	237.653	15.554	6,50	0,33
09	REČICA	2.946	89,50	10,00	40.856	27.918	68,30	0,68	100.153	38.364	38,30	0,38	141.009	66.283	47,00	0,47

GGO	Gospodarska enota	Površina ha	% ZG	Velj.nač. let	IGLAVCI				LISTAVCI				SKUPAJ			
					Možni pos.	Posek	%	Količnik	Možni pos.	Posek	%	Količnik	Možni pos.	Posek	%	Količnik
10	SOLČAVA	7.932	96,30	2,00	273.775	41.187	15,00	0,75	73.612	9.846	13,40	0,67	347.387	51.033	14,70	0,74
10	LUČE	9.112	54,90	6,00	367.177	172.718	47,00	0,78	66.334	24.706	37,20	0,62	433.511	197.425	45,50	0,76
10	LJUBNO	5.792	91,50	5,00	284.882	95.260	33,40	0,67	47.521	8.575	18,00	0,36	332.403	103.834	31,20	0,62
10	GORNJI GRAD	8.333	97,90	8,00	479.281	387.050	80,80	1,01	108.004	76.797	71,10	0,89	587.285	463.847	79,00	0,99
10	NAZARJE	7.257	78,10	9,00	299.893	207.041	69,00	0,77	92.995	50.042	53,80	0,60	392.888	257.083	65,40	0,73
10	BELE VODE	5.619	90,50	3,00	253.772	63.114	24,90	0,83	63.453	11.526	18,20	0,61	317.225	74.640	23,50	0,78
10	VELENJE	5.116	91,80	4,00	200.104	37.534	18,80	0,47	132.686	20.259	15,30	0,38	332.790	57.793	17,40	0,44
11	MISLINJA	5.821	54,60	7,00	283.455	196.378	69,30	0,99	22.162	11.136	50,20	0,72	305.617	207.514	67,90	0,97
11	PAŠKI KOZJAK	2.223	100,00	6,00	82.255	42.630	51,80	0,86	23.549	7.708	32,70	0,55	105.804	50.337	47,60	0,79
11	POHORJE	3.710	95,20	6,00	164.524	85.555	52,00	0,87	26.523	6.531	24,60	0,41	191.047	92.086	48,20	0,80
11	PLEŠIVEC	6.805	79,50	5,00	295.183	122.675	41,60	0,83	57.917	17.897	30,90	0,62	353.100	140.572	39,80	0,80
11	DRAVOGRAD	5.862	84,50	4,00	264.848	80.072	30,20	0,76	50.999	8.015	15,70	0,39	315.847	88.087	27,90	0,70
11	RAVNE	7.198	78,00	3,00	330.314	91.701	27,80	0,93	60.839	9.895	16,30	0,54	391.153	101.596	26,00	0,87
11	MEŽICA	8.346	55,20	2,00	356.555	48.062	13,50	0,68	54.000	3.742	6,90	0,35	410.555	51.804	12,60	0,63
11	ČRNA SMREKOVEC	6.712	45,50	10,00	260.670	216.035	82,90	0,83	39.780	23.210	58,30	0,58	300.450	239.244	79,60	0,80
11	RADLJE LEVI BREG	4.661	87,70	9,00	182.473	161.054	88,30	0,98	27.239	12.707	46,60	0,52	209.712	173.761	82,90	0,92
11	RADLJE DESNI BREG	8.218	86,70	8,00	330.657	250.522	75,80	0,95	54.644	28.116	51,50	0,64	385.301	278.637	72,30	0,90
12	LOBNICA	3.462	33,20	9,00	175.628	138.606	78,90	0,88	76.284	46.324	60,70	0,67	251.912	184.930	73,40	0,82
12	VZHODNO POHORJE	3.058	78,60	4,00	99.497	26.077	26,20	0,66	96.511	24.318	25,20	0,63	196.008	50.395	25,70	0,64
12	LENART	5.554	91,30	4,00	63.172	19.865	31,40	0,79	234.454	42.309	18,00	0,45	297.626	62.174	20,90	0,52
12	VURBERG-DUPLEK	1.367	66,20	2,00	12.304	1.518	12,30	0,62	67.531	6.262	9,30	0,47	79.835	7.780	9,70	0,49
12	RUŠE	3.315	83,70	1,00	112.793	7.598	6,70	0,67	117.858	6.679	5,70	0,57	230.651	14.277	6,20	0,62
12	SELNICA	7.447	88,40	9,00	239.960	154.162	64,20	0,71	156.567	49.263	31,50	0,35	396.527	203.426	51,30	0,57
12	ŠENTILJ	5.664	75,50	8,00	32.965	24.220	73,50	0,92	272.630	108.917	40,00	0,50	305.595	133.137	43,60	0,55
12	ZGORNJE DRAVSKO POLJ	2.337	80,10	2,00	69.437	7.217	10,40	0,52	43.506	7.161	16,50	0,83	112.943	14.378	12,70	0,64
12	LOVRENC NA POHORJU	7.096	51,00	6,00	336.813	172.883	51,30	0,86	115.532	40.781	35,30	0,59	452.345	213.663	47,20	0,79
12	RIBNICA	5.618	82,40	1,00	343.390	22.975	6,70	0,67	79.139	5.054	6,40	0,64	422.529	28.029	6,60	0,66
12	KAPLA	2.840	84,20	3,00	115.511	25.467	22,00	0,73	53.914	9.137	16,90	0,56	169.425	34.604	20,40	0,68
12	REMŠNIK	3.383	83,70	10,00	168.183	117.901	70,10	0,70	24.864	12.034	48,40	0,48	193.047	129.935	67,30	0,67
12	OSANKARICA	2.756	11,60	8,00	118.069	89.284	75,60	0,95	29.170	22.351	76,60	0,96	147.239	111.635	75,80	0,95
12	BOČ	2.736	71,50	10,00	15.253	10.639	69,70	0,70	108.564	77.664	71,50	0,72	123.817	88.303	71,30	0,71
12	SLOVENSKA BISTRICA	5.025	83,90	7,00	83.365	36.465	43,70	0,62	188.345	69.956	37,10	0,53	271.710	106.421	39,20	0,56
12	ORMOŽ	6.177	81,90	5,00	49.754	24.763	49,80	1,00	274.958	77.772	28,30	0,57	324.712	102.536	31,60	0,63
12	SMREČNO	3.357	76,60	3,00	175.318	36.563	20,90	0,70	55.807	10.563	18,90	0,63	231.125	47.125	20,40	0,68
12	JUŽNO POHORJE	5.073	95,60	2,00	217.324	21.237	9,80	0,49	119.940	15.955	13,30	0,67	337.264	37.191	11,00	0,55

GGO	Gospodarska enota	Površina ha	% ZG	Velj.nač. let	IGLAVCI				LISTAVCI				SKUPAJ			
					Možni pos.	Posek	%	Količnik	Možni pos.	Posek	%	Količnik	Možni pos.	Posek	%	Količnik
12	LEŠJE	5.008	80,60	3,00	36.818	8.491	23,10	0,77	268.009	34.594	12,90	0,43	304.827	43.086	14,10	0,47
12	RODNI VRH	2.930	82,80	8,00	15.006	9.253	61,70	0,77	121.614	41.464	34,10	0,43	136.620	50.717	37,10	0,46
12	VZHODNE HALOZE	4.466	79,80	7,00	18.513	6.656	36,00	0,51	180.147	60.918	33,80	0,48	198.660	67.574	34,00	0,49
12	SPODNJE DRAVSKO POLJ	1.966	67,40	6,00	72.696	53.951	74,20	1,24	35.712	22.653	63,40	1,06	108.408	76.605	70,70	1,18
12	DESTRNIK	3.304	83,30	10,00	29.567	24.076	81,40	0,81	121.949	68.169	55,90	0,56	151.516	92.245	60,90	0,61
12	POLENSŠAK	2.811	91,10	5,00	21.995	9.301	42,30	0,85	122.123	34.540	28,30	0,57	144.118	43.841	30,40	0,61
13	DOLINSKO	4.237	41,90	10,00	1.563	2.817	180,30	1,80	232.281	204.131	87,90	0,88	233.844	206.948	88,50	0,89
13	GORIČKO OBROBJE	2.411	31,00	9,00	23.731	22.092	93,10	1,03	80.740	63.340	78,40	0,87	104.471	85.432	81,80	0,91
13	GORNJA RADGONA	6.308	68,30	8,00	65.444	56.762	86,70	1,08	189.975	149.072	78,50	0,98	255.419	205.834	80,60	1,01
13	VZHODNO GORIČKO	5.083	86,10	7,00	41.047	18.495	45,10	0,64	106.761	54.314	50,90	0,73	147.808	72.808	49,30	0,70
13	LJUTOMER	4.205	90,30	5,00	25.329	10.500	41,50	0,83	160.821	72.712	45,20	0,90	186.150	83.211	44,70	0,89
13	RAVENSKO	3.687	82,30	5,00	10.897	3.209	29,40	0,59	131.175	60.017	45,80	0,92	142.072	63.225	44,50	0,89
13	GORIČKO I	4.003	96,50	4,00	54.254	13.854	25,50	0,64	72.383	30.377	42,00	1,05	126.637	44.231	34,90	0,87
13	GORIČKO II	4.851	95,70	3,00	87.573	15.526	17,70	0,59	70.446	12.635	17,90	0,60	158.019	28.161	17,80	0,59
13	ZAHODNO GORIČKO	4.787	80,20	1,00	109.269	5.333	4,90	0,49	126.974	9.742	7,70	0,77	236.243	15.075	6,40	0,64
14	GORIŠKO	6.064	77,20	7,00	44.816	9.444	21,10	0,30	113.705	33.917	29,80	0,43	158.521	43.361	27,40	0,39
14	KRAS I	10.864	79,70	6,00	142.317	42.496	29,90	0,50	99.816	10.968	11,00	0,18	242.133	53.463	22,10	0,37
14	VRHE	6.773	74,80	5,00	55.448	24.874	44,90	0,90	201.984	37.483	18,60	0,37	257.432	62.358	24,20	0,48
14	VREMŠČICA	5.012	85,10	5,00	58.161	15.931	27,40	0,55	127.588	14.677	11,50	0,23	185.749	30.608	16,50	0,33
14	TRNOVO	5.306	90,40	7,00	178.591	51.450	28,80	0,41	90.678	12.005	13,20	0,19	269.269	63.455	23,60	0,34
14	BRKINI II	12.228	94,50	9,00	108.899	44.179	40,60	0,45	346.693	103.700	29,90	0,33	455.592	147.878	32,50	0,36
14	BRKINI I	6.251	80,80	8,00	62.668	20.005	31,90	0,40	138.520	48.668	35,10	0,44	201.188	68.673	34,10	0,43
14	ČIČARIJA	11.402	84,80	3,00	88.591	20.473	23,10	0,77	162.502	10.729	6,60	0,22	251.093	31.201	12,40	0,41
14	ISTRA	14.188	71,50	3,00	72.546	5.576	7,70	0,26	138.888	7.766	5,60	0,19	211.434	13.342	6,30	0,21
14	KRAS II	8.376	79,80	4,00	112.618	22.069	19,60	0,49	113.550	12.790	11,30	0,28	226.168	34.859	15,40	0,39

Priloga 5: Primerjava v letu 2011 izvedenih najpomembnejših gojitvenih del z njihovim obsegom po gozdnogospodarskih načrtih GGE, po GGO

GGO	Vrsta dela	10 letni načrt (letni obseg)	Izvedeno 2011	Delež izv. 2011 od 1/10 načrta (%)
TOLMIN	Priprava sestoja	453,3	48,06	11
	Sadnja	21,9	19,49	89
	Setev			
	OBNOVA	475,2	67,55	14
	Obžetev	109,1	43,16	40
	Nega mladja in gošče	619,8	116,16	19
	Nega letv., tanj. drog.	738,6	138,43	19
	NEGA	1.467,5	297,75	20
BLED	Priprava sestoja	44,5	1,78	4
	Sadnja	11,0	9,76	89
	Setev	0,0	0,30	
	OBNOVA	55,5	11,84	21
	Obžetev	70,7	63,38	90
	Nega mladja in gošče	95,0	92,39	97
	Nega letv., tanj. drog.	373,3	376,41	101
	NEGA	539,0	532,18	99
KRANJ	Priprava sestoja	48,3	18,81	39
	Sadnja	23,1	14,31	62
	Setev			
	OBNOVA	71,4	33,12	46
	Obžetev	237,2	164,71	69
	Nega mladja in gošče	283,4	106,04	37
	Nega letv., tanj. drog.	359,8	103,22	29
	NEGA	880,4	373,97	42
LJUBLJANA	Priprava sestoja	109,5	102,82	94
	Sadnja	22,4	32,65	146
	Setev	5,7	0,00	0
	OBNOVA	137,6	135,47	98
	Obžetev	232,1	300,45	129
	Nega mladja in gošče	475,9	177,79	37
	Nega letv., tanj. drog.	788,0	229,62	29
	NEGA	1.496,0	707,86	47
POSTOJNA	Priprava sestoja	480,2	325,51	68
	Sadnja	42,3	37,17	88
	Setev			
	OBNOVA	522,5	362,68	69
	Obžetev	149,5	125,34	84
	Nega mladja in gošče	594,4	365,81	62
	Nega letv., tanj. drog.	483,3	410,03	85
	NEGA	1.227,2	901,18	73
KOČEVJE	Priprava sestoja	468,7	291,48	62
	Sadnja	39,9	30,76	77
	Setev			
	OBNOVA	508,6	322,24	63
	Obžetev	166,4	110,06	66
	Nega mladja in gošče	535,3	413,71	77
	Nega letv., tanj. drog.	743,1	326,80	44
	NEGA	1.444,8	850,57	59

GGO	Vrsta dela	10 letni načrt (letni obseg)	Izvedeno 2011	Delež izv. 2011 od 1/10 načrta (%)
NOVO MESTO	Priprava sestoja	267,0	251,07	94
	Sadnja	28,4	5,95	21
	Setev	0,1	0,00	0
	OBNOVA	295,5	257,02	87
	Obžetev	201,2	160,20	80
	Nega mladja in gošče	905,8	237,13	26
	Nega letv., tanj. drog.	738,2	395,76	54
	NEGA	1.845,2	793,09	43
BREŽICE	Priprava sestoja	235,5	53,13	23
	Sadnja	20,9	22,44	107
	Setev			
	OBNOVA	256,4	75,57	29
	Obžetev	117,1	111,96	96
	Nega mladja in gošče	506,8	125,58	25
	Nega letv., tanj. drog.	524,7	103,67	20
	NEGA	1.148,6	341,21	30
CELJE	Priprava sestoja	133,6	27,52	21
	Sadnja	28,3	16,90	60
	Setev			
	OBNOVA	161,9	44,42	27
	Obžetev	95,2	95,99	101
	Nega mladja in gošče	608,4	226,86	37
	Nega letv., tanj. drog.	502,7	129,58	26
	NEGA	1.206,3	452,43	38
NAZARJE	Priprava sestoja	73,6	62,50	85
	Sadnja	20,5	22,10	108
	Setev			
	OBNOVA	94,1	84,60	90
	Obžetev	78,9	97,21	123
	Nega mladja in gošče	103,1	51,80	50
	Nega letv., tanj. drog.	218,4	105,00	48
	NEGA	400,4	254,01	63
SLOVENJ GRADEC	Priprava sestoja	67,5	22,26	33
	Sadnja	21,8	23,30	107
	Setev	0,2	0,00	0
	OBNOVA	89,5	45,56	51
	Obžetev	52,2	37,69	72
	Nega mladja in gošče	630,7	220,65	35
	Nega letv., tanj. drog.	359,1	158,63	44
	NEGA	1.042,0	416,97	40
MARIBOR	Priprava sestoja	278,2	54,79	20
	Sadnja	56,7	38,24	67
	Setev	0,3	2,20	733
	OBNOVA	335,2	95,23	28
	Obžetev	163,1	126,10	77
	Nega mladja in gošče	514,4	165,19	32
	Nega letv., tanj. drog.	534,8	196,01	37
	NEGA	1.212,3	487,30	40

GGO	Vrsta dela	10 letni načrt (letni obseg)	Izvedeno 2011	Delež izv. 2011 od 1/10 načrta (%)
<b>MURSKA SOBOTA</b>	Priprava sestoja	44,0	25,81	59
	Sadnja	47,4	78,95	167
	Setev	9,2	1,00	11
	OBNOVA	100,6	105,76	105
	Obžetev	133,3	178,80	134
	Nega mladja in gošče	180,1	157,92	88
	Nega letv., tanj. drog.	255,6	111,14	43
	NEGA	569,0	447,86	79
<b>SEŽANA</b>	Priprava sestoja	165,0	5,22	3
	Sadnja	27,4	12,24	45
	Setev	26,0	9,00	35
	OBNOVA	218,4	26,46	12
	Obžetev	33,8	15,73	47
	Nega mladja in gošče	262,4	72,34	28
	Nega letv., tanj. drog.	328,5	42,10	13
	NEGA	624,7	130,17	21
<b>SLOVENIJA</b>	Priprava sestoja	2.868,9	1.290,76	47
	Sadnja	412,0	364,26	89
	Setev	41,5	12,50	30
	OBNOVA	3.322,4	1.667,52	52
	Obžetev	1.839,8	1.630,78	86
	Nega mladja in gošče	6.315,5	2.529,37	40
	Nega letv., tanj. drog.	6.948,1	2.826,40	41
	NEGA	15.103,4	6.986,55	46

Priloga 6: V letu 2011 izvedena negovalna dela, po GGO in kategorijah lastništev

OBMOČNA ENOTA	LASTNIŠTVO	Obžetev	Nega mladja	Nega gošče	Prvo redčenje	Drugo redčenje	SKUPAJ NEGA	DELOVNIH DNI
		ha	ha	ha	ha	ha	ha	
TOLMIN	Zasebni gozdovi	27,01	23,45	33,71	25,82	42,81	152,80	774
	Državni gozdovi	16,15	8,70	44,10	38,05	31,75	138,75	582
	Občinski gozdovi			6,20			6,20	23
	<b>SKUPAJ TOLMIN</b>	<b>43,16</b>	<b>32,15</b>	<b>84,01</b>	<b>63,87</b>	<b>74,56</b>	<b>297,75</b>	<b>1.379</b>
BLED	Zasebni gozdovi	50,58	9,83	34,39	113,10	92,66	300,56	1.146
	Državni gozdovi	12,80	4,90	43,27	71,73	97,92	230,62	811
	Občinski gozdovi					1,00	1,00	1
	<b>SKUPAJ BLED</b>	<b>63,38</b>	<b>14,73</b>	<b>77,66</b>	<b>184,83</b>	<b>191,58</b>	<b>532,18</b>	<b>1.957</b>
KRANJ	Zasebni gozdovi	151,48	28,30	67,74	64,67	20,40	332,59	1.956
	Državni gozdovi	13,23	2,92	6,58	5,44	11,21	39,38	197
	Občinski gozdovi			0,50	0,70	0,80	2,00	11
	<b>SKUPAJ KRANJ</b>	<b>164,71</b>	<b>31,22</b>	<b>74,82</b>	<b>70,81</b>	<b>32,41</b>	<b>373,97</b>	<b>2.164</b>
LJUBLJANA	Zasebni gozdovi	250,58	44,19	85,81	99,06	62,02	541,66	2.652
	Državni gozdovi	49,82	14,25	33,54	40,95	27,57	166,13	764
	Občinski gozdovi	0,05			0,01	0,01	0,07	0
	<b>SKUPAJ LJUBLJANA</b>	<b>300,45</b>	<b>58,44</b>	<b>119,35</b>	<b>140,02</b>	<b>89,60</b>	<b>707,86</b>	<b>3.416</b>
POSTOJNA	Zasebni gozdovi	24,68	50,85	34,55	36,92	51,45	198,45	902
	Državni gozdovi	100,66	70,23	210,18	187,76	133,90	702,73	2.745
	<b>SKUPAJ POSTOJNA</b>	<b>125,34</b>	<b>121,08</b>	<b>244,73</b>	<b>224,68</b>	<b>185,35</b>	<b>901,18</b>	<b>3.647</b>
KOČEVJE	Zasebni gozdovi	42,94	13,95	36,34	30,59	25,12	148,94	586
	Državni gozdovi	67,12	143,88	219,54	133,54	137,55	701,63	2.385
	<b>SKUPAJ KOČEVJE</b>	<b>110,06</b>	<b>157,83</b>	<b>255,88</b>	<b>164,13</b>	<b>162,67</b>	<b>850,57</b>	<b>2.971</b>
NOVO MESTO	Zasebni gozdovi	110,23	24,69	31,43	23,60	94,79	284,74	1.195
	Državni gozdovi	49,97	61,33	118,55	171,98	105,39	507,22	2.141
	Občinski gozdovi		1,03	0,10			1,13	5
	<b>SKUPAJ NOVO MESTO</b>	<b>160,20</b>	<b>87,05</b>	<b>150,08</b>	<b>195,58</b>	<b>200,18</b>	<b>793,09</b>	<b>3.341</b>
BREŽICE	Zasebni gozdovi	66,39	48,75	25,25	21,62	44,88	206,89	1.010
	Državni gozdovi	45,57	19,06	32,52	20,18	16,99	134,32	692
	<b>SKUPAJ BREŽICE</b>	<b>111,96</b>	<b>67,81</b>	<b>57,77</b>	<b>41,80</b>	<b>61,87</b>	<b>341,21</b>	<b>1.702</b>
CELJE	Zasebni gozdovi	65,59	40,28	56,94	38,63	30,29	231,73	1.242
	Državni gozdovi	23,15	66,21	63,14	38,21	21,62	212,33	1.028
	Občinski gozdovi	7,25		0,29	0,54	0,29	8,37	28
	<b>SKUPAJ CELJE</b>	<b>95,99</b>	<b>106,49</b>	<b>120,37</b>	<b>77,38</b>	<b>52,20</b>	<b>452,43</b>	<b>2.297</b>
NAZARJE	Zasebni gozdovi	97,21	15,41	34,75	50,86	53,14	251,37	1.271
	Državni gozdovi			1,64	1,00		2,64	20
	<b>SKUPAJ NAZARJE</b>	<b>97,21</b>	<b>15,41</b>	<b>36,39</b>	<b>51,86</b>	<b>53,14</b>	<b>254,01</b>	<b>1.291</b>
SLOVENJ GRADEC	Zasebni gozdovi	17,29	48,17	74,02	47,99	37,49	224,96	1.156
	Državni gozdovi	20,40	33,60	64,86	39,97	33,18	192,01	960
	<b>SKUPAJ SL. GRADEC</b>	<b>37,69</b>	<b>81,77</b>	<b>138,88</b>	<b>87,96</b>	<b>70,67</b>	<b>416,97</b>	<b>2.116</b>
MARIBOR	Zasebni gozdovi	81,41	22,80	61,85	40,14	57,72	263,92	1.058
	Državni gozdovi	44,69	20,46	60,08	51,58	46,57	223,38	947
	<b>SKUPAJ MARIBOR</b>	<b>126,10</b>	<b>43,26</b>	<b>121,93</b>	<b>91,72</b>	<b>104,29</b>	<b>487,30</b>	<b>2.006</b>
MURSKA SOBOTA	Zasebni gozdovi	89,60	37,77	23,27	17,45	58,41	226,50	918
	Državni gozdovi	77,90	51,04	44,24	24,99	10,29	208,46	1.010
	Občinski gozdovi	11,30	1,00	0,60			12,90	72
	<b>SKUPAJ M. SOBOTA</b>	<b>178,80</b>	<b>89,81</b>	<b>68,11</b>	<b>42,44</b>	<b>68,70</b>	<b>447,86</b>	<b>2.001</b>
SEŽANA	Zasebni gozdovi	5,57	12,64	30,63	1,00	27,50	77,34	433
	Državni gozdovi	10,16	18,76		0,40	13,20	42,52	227
	Občinski gozdovi			10,31			10,31	62
	<b>SKUPAJ SEŽANA</b>	<b>15,73</b>	<b>31,40</b>	<b>40,94</b>	<b>1,40</b>	<b>40,70</b>	<b>130,17</b>	<b>722</b>
SKUPAJ	Zasebni gozdovi	<b>1.080,56</b>	<b>421,08</b>	<b>630,68</b>	<b>611,45</b>	<b>698,68</b>	<b>3.442,45</b>	<b>16.298</b>
	Državni gozdovi	<b>531,62</b>	<b>515,34</b>	<b>942,24</b>	<b>825,78</b>	<b>687,14</b>	<b>3.502,12</b>	<b>14.508</b>
	Občinski gozdovi	<b>18,60</b>	<b>2,03</b>	<b>18,00</b>	<b>1,25</b>	<b>2,10</b>	<b>41,98</b>	<b>201</b>
	<b>SKUPAJ VSI GOZDOVI</b>	<b>1.630,78</b>	<b>938,45</b>	<b>1.590,92</b>	<b>1.438,48</b>	<b>1.387,92</b>	<b>6.986,55</b>	<b>31.007</b>

## Priloga 7a: V letu 2011 izvedena dela redne obnove, po GGO in kategorijah lastništva

OBMOČNA ENOTA	LASTNIŠTVO	Naravna obnova	Obnova s sadnjo			DELOVNIH DNI
		Priprava sestoja, tal	Priprava tal	Sadnja	Setev	
		ha	ha	ha	ha	
TOLMIN	Zasebni gozdovi	30,4		9,5		239
	Državni gozdovi	17,7		8,5		187
	<b>SKUPAJ TOLMIN</b>	<b>48,1</b>		<b>18,0</b>		<b>426</b>
BLED	Zasebni gozdovi	1,3	0,6	3,5	0,3	69
	Državni gozdovi			0,7		12
	<b>SKUPAJ BLED</b>	<b>1,3</b>	<b>0,6</b>	<b>4,2</b>	<b>0,3</b>	<b>81</b>
KRANJ	Zasebni gozdovi	16,5	2,0	10,7		229
	Državni gozdovi	1,6		1,4		24
	Občinski gozdovi	0,5				2
	<b>SKUPAJ KRANJ</b>	<b>18,5</b>	<b>2,0</b>	<b>12,0</b>		<b>256</b>
LJUBLJANA	Zasebni gozdovi	87,5	8,2	14,0		490
	Državni gozdovi	15,4	0,3	0,6		61
	Občinski gozdovi			0,1		1
	<b>SKUPAJ LJUBLJANA</b>	<b>102,8</b>	<b>8,5</b>	<b>14,7</b>		<b>552</b>
POSTOJNA	Zasebni gozdovi	75,0	23,0	26,0		712
	Državni gozdovi	243,5	12,2	10,7		846
	<b>SKUPAJ POSTOJNA</b>	<b>318,5</b>	<b>35,2</b>	<b>36,7</b>		<b>1.558</b>
KOČEVJE	Zasebni gozdovi	50,3	5,3	8,3		238
	Državni gozdovi	223,8	11,3	11,6		658
	<b>SKUPAJ KOČEVJE</b>	<b>274,1</b>	<b>16,6</b>	<b>19,9</b>		<b>896</b>
NOVO MESTO	Zasebni gozdovi	172,9	1,0	5,9		589
	Državni gozdovi	78,2		0,0		182
	<b>SKUPAJ NOVO MESTO</b>	<b>251,1</b>	<b>1,0</b>	<b>5,9</b>		<b>771</b>
BREŽICE	Zasebni gozdovi	12,3	6,1	12,2		270
	Državni gozdovi	40,9	7,5	7,7		265
	<b>SKUPAJ BREŽICE</b>	<b>53,1</b>	<b>13,6</b>	<b>19,9</b>		<b>535</b>
CELJE	Zasebni gozdovi	8,4	7,2	12,2		264
	Državni gozdovi	18,6	0,7	0,4		87
	Občinski gozdovi		1,0	1,0		25
	<b>SKUPAJ CELJE</b>	<b>27,0</b>	<b>8,9</b>	<b>13,7</b>		<b>376</b>
NAZARJE	Zasebni gozdovi	62,4	3,8	12,6		454
	Državni gozdovi			0,3		6
	<b>SKUPAJ NAZARJE</b>	<b>62,4</b>	<b>3,8</b>	<b>12,9</b>		<b>461</b>
SLOVENJ GRADEC	Zasebni gozdovi	14,4	3,4	12,2		232
	Državni gozdovi	7,9	1,5	3,2		87
	Občinski gozdovi		0,2	0,2		3
	<b>SKUPAJ SL. GARDEC</b>	<b>22,3</b>	<b>5,0</b>	<b>15,6</b>		<b>322</b>
MARIBOR	Zasebni gozdovi	26,1	14,4	31,8	1,0	546
	Državni gozdovi	28,7	0,8	2,4		116
	<b>SKUPAJ MARIBOR</b>	<b>54,8</b>	<b>15,1</b>	<b>34,2</b>	<b>1,0</b>	<b>662</b>
MURSKA SOBOTA	Zasebni gozdovi	8,3	13,0	29,7		497
	Državni gozdovi	17,5	8,2	18,6	1,0	328
	Občinski gozdovi			1,0		13
	<b>SKUPAJ M.SOBOTA</b>	<b>25,8</b>	<b>21,2</b>	<b>49,3</b>	<b>1,0</b>	<b>837</b>
SEŽANA	Zasebni gozdovi	3,3	6,9	10,2	3,0	246
	Državni gozdovi	1,9				5
	<b>SKUPAJ SEŽANA</b>	<b>5,2</b>	<b>6,9</b>	<b>10,2</b>	<b>3,0</b>	<b>251</b>
<b>SKUPAJ</b>	Zasebni gozdovi	<b>568,9</b>	<b>94,6</b>	<b>198,8</b>	<b>4,3</b>	<b>5.077</b>
	Državni gozdovi	<b>695,6</b>	<b>42,4</b>	<b>66,0</b>	<b>1,0</b>	<b>2.864</b>
	Občinski gozdovi	<b>0,5</b>	<b>1,2</b>	<b>2,2</b>		<b>43</b>
	<b>SKUPAJ VSI GOZDOVI</b>	<b>1.265,0</b>	<b>138,1</b>	<b>267,0</b>	<b>5,3</b>	<b>7.983</b>

Priloga 7b: Vrstna sestava v letu 2011 porabljenih sadik pri redni obnovi gozdov, po GGO in oblikah lastništva

**SADIKE**

OBMOČNA ENOTA	LASTNIŠTVO	Sm	Je	Bori	Mac	Os.ig.	Bu	Hr	Pl.lis.	Ost.lis	Skupaj
		kos	kos	kos	kos	kos	kos	kos	kos	kos	kos
TOLMIN	Zasebni gozdovi	19.800					1.225	150	650		21.825
	Državni gozdovi	18.000					5.000				23.000
	<b>SKUPAJ TOLMIN</b>	<b>37.800</b>					<b>6.225</b>	<b>150</b>	<b>650</b>		<b>44.825</b>
BLED	Zasebni gozdovi	3.200		0	1.510				1.149		5.859
	Državni gozdovi	1.000			125	5	500				1.630
	<b>SKUPAJ BLED</b>	<b>4.200</b>		<b>0</b>	<b>1.635</b>	<b>5</b>	<b>500</b>		<b>1.149</b>		<b>7.489</b>
KRANJ	Zasebni gozdovi	18.875			710		450		2.225	200	22.460
	Državni gozdovi	700									700
	<b>SKUPAJ KRANJ</b>	<b>19.575</b>			<b>710</b>		<b>450</b>		<b>2.225</b>	<b>200</b>	<b>23.160</b>
LJUBLJANA	Zasebni gozdovi	16.085	10	1.525	400	5	6.340	1.395	3.525	10.240	39.525
	Državni gozdovi	1.800									1.800
	Občinski gozdovi	50					50				100
	<b>SKUPAJ LJUBLJANA</b>	<b>17.935</b>	<b>10</b>	<b>1.525</b>	<b>400</b>	<b>5</b>	<b>6.390</b>	<b>1.395</b>	<b>3.525</b>	<b>10.240</b>	<b>41.425</b>
POSTOJNA	Zasebni gozdovi	40.175					23.445		875		64.495
	Državni gozdovi	3.300	975				25.750	0	300		30.325
	<b>SKUPAJ POSTOJNA</b>	<b>43.475</b>	<b>975</b>				<b>49.195</b>	<b>0</b>	<b>1.175</b>		<b>94.820</b>
KOČEVJE	Zasebni gozdovi	11.500					300	220	840		12.860
	Državni gozdovi	5.600	1.500					330	990	100	8.520
	<b>SKUPAJ KOČEVJE</b>	<b>17.100</b>	<b>1.500</b>				<b>300</b>	<b>550</b>	<b>1.830</b>	<b>100</b>	<b>21.380</b>
NOVO MESTO	Zasebni gozdovi	5.500					1.150	2.050	4.860		13.560
	Državni gozdovi						300				300
	<b>SKUPAJ NOVO MESTO</b>	<b>5.500</b>					<b>1.450</b>	<b>2.050</b>	<b>4.860</b>		<b>13.860</b>
BREŽICE	Zasebni gozdovi	9.100		100	475		1.350	5.050	9.410	0	25.485
	Državni gozdovi	10.650					400		1.700	450	13.200
	<b>SKUPAJ BREŽICE</b>	<b>19.750</b>		<b>100</b>	<b>475</b>		<b>1.750</b>	<b>5.050</b>	<b>11.110</b>	<b>450</b>	<b>38.685</b>
CELJE	Zasebni gozdovi	8.155			25		350	250	13.745	50	22.575
	Državni gozdovi	800				47					847
	Občinski gozdovi	450		200			75	100	1.300	25	2.150
	<b>SKUPAJ CELJE</b>	<b>9.405</b>		<b>200</b>	<b>25</b>	<b>47</b>	<b>425</b>	<b>350</b>	<b>15.045</b>	<b>75</b>	<b>25.572</b>
NAZARJE	Zasebni gozdovi	17.925		350	350		400	200	8.655	175	28.055
	Državni gozdovi	200			300						500
	<b>SKUPAJ NAZARJE</b>	<b>18.125</b>		<b>350</b>	<b>650</b>		<b>400</b>	<b>200</b>	<b>8.655</b>	<b>175</b>	<b>28.555</b>
SLOVENJ GRADEC	Zasebni gozdovi	5.675	275		2.100		700	250	12.873	124	21.997
	Državni gozdovi	150			150		1.400		3.615	500	5.815
	Občinski gozdovi								300		300
	<b>SKUPAJ SL. GARDEC</b>	<b>5.825</b>	<b>275</b>		<b>2.250</b>		<b>2.100</b>	<b>250</b>	<b>16.788</b>	<b>624</b>	<b>28.112</b>
MARIBOR	Zasebni gozdovi	27.050		425	1.750		3.950	2.825	16.135	1.040	53.175
	Državni gozdovi	600						850	2.725	400	4.575
	<b>SKUPAJ MARIBOR</b>	<b>27.650</b>		<b>425</b>	<b>1.750</b>		<b>3.950</b>	<b>3.675</b>	<b>18.860</b>	<b>1.440</b>	<b>57.750</b>
MURSKA SOBOTA	Zasebni gozdovi	400			700		100	23.150	17.107	32.328	73.785
	Državni gozdovi							14.025	6.120	20.565	40.710
	Občinski gozdovi							1.000	1.900		2.900
	<b>SKUPAJ M.SOBOTA</b>	<b>400</b>			<b>700</b>		<b>100</b>	<b>38.175</b>	<b>25.127</b>	<b>52.893</b>	<b>117.395</b>
SEŽANA	Zasebni gozdovi	3.850					15.380	1.100	250	0	20.580
	<b>SKUPAJ SEŽANA</b>	<b>3.850</b>					<b>15.380</b>	<b>1.100</b>	<b>250</b>	<b>0</b>	<b>20.580</b>
SKUPAJ	Zasebni gozdovi	<b>187.290</b>	<b>285</b>	<b>2.400</b>	<b>8.020</b>	<b>5</b>	<b>55.140</b>	<b>36.640</b>	<b>92.299</b>	<b>44.157</b>	<b>426.236</b>
	Državni gozdovi	<b>42.800</b>	<b>2.475</b>		<b>575</b>	<b>52</b>	<b>33.350</b>	<b>15.205</b>	<b>15.450</b>	<b>22.015</b>	<b>131.922</b>
	Občinski gozdovi	<b>500</b>		<b>200</b>			<b>125</b>	<b>1.100</b>	<b>3.500</b>	<b>25</b>	<b>5.450</b>
<b>SKUPAJ VSI GOZDOVI</b>		<b>230.590</b>	<b>2.760</b>	<b>2.600</b>	<b>8.595</b>	<b>57</b>	<b>88.615</b>	<b>52.945</b>	<b>111.249</b>	<b>66.197</b>	<b>563.608</b>

## SEME

OBMOČNA ENOTA	LASTNIŠTVO	Bu	Hr	SKUPAJ
		kg	kg	kg
BLED	Zasebni gozdovi	5		5
	SKUPAJ BLED	5		5
MARIBOR	Zasebni gozdovi	10		10
	SKUPAJ MARIBOR	10		10
MURSKA SOBOTA	Državni gozdovi		400	400
	SKUPAJ MURSKA SOBOTA		400	400
SEŽANA	Zasebni gozdovi		480	480
	SKUPAJ SEŽANA		480	480
SKUPAJ	Zasebni gozdovi	15	480	495
	Državni gozdovi		400	400
	SKUPAJ VSI GOZDOVI	15	880	895

Priloga 8a: V letu 2011 izvedena dela na obnovi pri redni sanaciji gozdov, po GGO in oblikah lastništev (brez izvedenih del po »Načrtu sanacije gozdov poškodovanih v vetrolomih in snegolomih leta 2008 s spremembami in dopolnitvami v letu 2009 in letu 2011«)

OBMOČNA ENOTA	LASTNIŠTVO	Naravna obnova	Obnova s sadnjo, setvijo			DELOVNIH DNI
		Priprava sestoja, tal	Priprava tal	Sadnja	Setev	
		ha	ha	ha	ha	
BLED	Zasebni gozdovi			0,7		7
	SKUPAJ BLED			0,7		7
KRANJ	Zasebni gozdovi	0,3	0,3	2,2		32
	Državni gozdovi			0,1		1
	SKUPAJ KRANJ	0,3	0,3	2,3		33
LJUBLJANA	Zasebni gozdovi		0,3	0,3		4
	Državni gozdovi		0,6	0,6		18
	SKUPAJ LJUBLJANA		0,9	0,9		22
POSTOJNA	Državni gozdovi		0,5	0,5		15
	SKUPAJ POSTOJNA		0,5	0,5		15
KOČEVJE	Zasebni gozdovi	1,1	1,5	1,8		45
	Državni gozdovi	16,3	4,8	9,1		207
	SKUPAJ KOČEVJE	17,4	6,3	10,9		251
NOVO MESTO	Zasebni gozdovi		0,1	0,1		2
	SKUPAJ N. MESTO		0,1	0,1		2
BREŽICE	Zasebni gozdovi		0,3	0,3		7
	Državni gozdovi		0,4	0,4		11
	SKUPAJ BREŽICE		0,7	0,7		18
SLOVENJ GRADEC	Zasebni gozdovi		2,7	2,9		70
	Državni gozdovi		0,3	0,3		7
	SKUPAJ SL. GRADEC		3,0	3,2		77
MARIBOR	Zasebni gozdovi		0,1	2,1		19
	Državni gozdovi		2,3	0,3	1,2	19
	SKUPAJ MARIBOR		2,4	2,4	1,2	38
MURSKA SOBOTA	Zasebni gozdovi			1,2		15
	Državni gozdovi			13,4		147
	SKUPAJ M. SOBOTA			14,6		161
SKUPAJ	Zasebni gozdovi	1,4	5,2	11,5		200
	Državni gozdovi	16,3	8,8	24,6	1,2	425
	SKUPAJ VSI GOZDOVI	17,7	14,1	36,1	1,2	625

Priloga 8b: Vrstna sestava v letu 2011 porabljenih sadik in semena za obnovo v ujmah poškodovanih gozdov po GGO in oblikah lastništev (brez del po »Načrtu sanacije gozdov poškodovanih v vetrolomih in snegolomih leta 2008 s spremembami in dopolnitvami v letu 2009 in letu 2011«)

#### SADIKE

OBMOČNA ENOTA	LASTNIŠTVO	Sm	Bori	Mac	Bu	Hr	Pl. lis.	O. lis.	SKUPAJ
		kos	kos	kos	kos	kos	kos	kos	kos
BLED	Zasebni gozdovi	650		100					750
	SKUPAJ BLED	650		100					750
KRANJ	Zasebni gozdovi	4.100		50	350	100	50	50	4.700
	Državni gozdovi	100							100
	SKUPAJ KRANJ	4.200		50	350	100	50	50	4.800
LJUBLJANA	Zasebni gozdovi	450			450				900
	Državni gozdovi				2.400				2.400
	SKUPAJ LJUBLJANA	450			2.850				3.300
POSTOJNA	Državni gozdovi				2.000				2.000
	SKUPAJ POSTOJNA				2.000				2.000
KOČEVJE	Zasebni gozdovi	3.000							3.000
	Državni gozdovi	17.900				100	250		18.250
	SKUPAJ KOČEVJE	20.900				100	250		21.250
NOVO MESTO	Zasebni gozdovi						50		50
	SKUPAJ N. MESTO						50		50
BREŽICE	Zasebni gozdovi		100	25	0		125		250
	Državni gozdovi						800		800
	SKUPAJ BREŽICE		100	25	0		925		1.050
SLOVENJ GRADEC	Zasebni gozdovi	3.150		150	50	100	3.195		6.645
	Državni gozdovi	100			250		150		500
	SKUPAJ SL.GRADEC	3.250		150	300	100	3.345		7.145
MARIBOR	Zasebni gozdovi	1.500			1.550	125	783	150	4.108
	Državni gozdovi						600		600
	SKUPAJ MARIBOR	1.500			1.550	125	1.383	150	4.708
MURSKA SOBOTA	Zasebni gozdovi					1.500	2.600		4.100
	Državni gozdovi	1.920		200		14.500	13.800		30.420
	SKUPAJ M. SOBOTA	1.920		200		16.000	16.400		34.520
SKUPAJ	Zasebni gozdovi	12.850	100	325	2.400	1.825	6.803	200	24.503
	Državni gozdovi	20.020		200	4.650	14.600	15.600		55.070
	SKUPAJ VSI GOZDOVI	32.870	100	525	7.050	16.425	22.403	200	79.573

#### SEME

OBMOČNA ENOTA	LASTNIŠTVO	Hr	SKUPAJ
		kg	kg
MARIBOR	Državni gozdovi	500	500
	SKUPAJ MARIBOR	500	500

Priloga 9a: V letu 2011 izvedena dela na obnovi po »Načrtu sanacije gozdov poškodovanih v vetrolomih in snegolomih leta 2008 s spremembami in dopolnitvami v letu 2009 in letu 2011« po GGO in oblikah lastništev

OBMOČNA ENOTA	LASTNIŠTVO	Naravna obnova	Obnova s sadnjo			SKUPAJ DELOVNIH DNI
		Priprava sestoja, tal	Priprava tal	Sadnja	Setev	
		ha	ha	ha	ha	
TOLMIN	Zasebni gozdovi			0,5		7
	Državni gozdovi			1,0		25
	SKUPAJ TOLMIN			1,5		32
BLED	Zasebni gozdovi	0,5	0,5	4,1		67
	Državni gozdovi		0,5	0,9		17
	SKUPAJ BLED	0,5	1,0	4,9		85
LJUBLJANA	Zasebni gozdovi		3,6	17,1		293
	SKUPAJ LJUBLJANA		3,6	17,1		293
POSTOJNA	Zasebni gozdovi	7,0				19
	SKUPAJ POSTOJNA	7,0				19
BREŽICE	Zasebni gozdovi		1,1	1,5		42
	Državni gozdovi		0,3	0,4		8
	SKUPAJ BREŽICE		1,4	1,9		50
CELJE	Državni gozdovi	0,5	1,0	1,0		29
	SKUPAJ CELJE	0,5	1,0	1,0		29
NAZARJE	Zasebni gozdovi		0,2	9,2		132
	SKUPAJ NAZARJE		0,2	9,2		132
MARIBOR	Zasebni gozdovi			0,2		3
	SKUPAJ MARIBOR			0,2		3
MURSKA SOBOTA	Zasebni gozdovi		7,8	11,7		181
	Državni gozdovi		3,3	3,3		75
	SKUPAJ MURSKA SOBOTA		11,1	15,0		256
SEŽANA	Zasebni gozdovi			1,0	6,0	125
	Državni gozdovi			1,0		13
	SKUPAJ SEŽANA			2,0	6,0	138
SKUPAJ	Zasebni gozdovi	7,5	13,1	45,3	6,0	867
	Državni gozdovi	0,5	5,1	7,6		167
	SKUPAJ	8,0	18,2	52,9	6,0	1.035

Priloga 9b: Vrsta sestava v letu 2011 porabljenih sadik in semena za obnovo po »Načrtu sanacije gozdov poškodovanih v vetrolomih in snegolomih leta 2008 s spremembami in dopolnitvami v letu 2009 in letu 2011« po GGO in oblikah lastništev

### SADIKE

OBMOČNA ENOTA	LASTNIŠTVO	Sm	Je	Bori	Mac	Bu	Hr	Pl. lis.	O. lis.	SKUPAJ
		kos	kos	kos	kos	kos	kos	kos	kos	kos
TOLMIN	Zasebni gozdovi	800								800
	Državni gozdovi	3.500								3.500
	<b>SKUPAJ TOLMIN</b>	<b>4.300</b>								<b>4.300</b>
BLED	Zasebni gozdovi	3.100			1.100	3.800		450		8.450
	Državni gozdovi				1.700			500		2.200
	<b>SKUPAJ BLED</b>	<b>3.100</b>			<b>2.800</b>	<b>3.800</b>		<b>950</b>		<b>10.650</b>
LJUBLJANA	Zasebni gozdovi	12.200	450	350	200	12.350	3.980	8.500	120	38.150
	<b>SKUPAJ LJUBLJANA</b>	<b>12.200</b>	<b>450</b>	<b>350</b>	<b>200</b>	<b>12.350</b>	<b>3.980</b>	<b>8.500</b>	<b>120</b>	<b>38.150</b>
BREŽICE	Zasebni gozdovi	1.100		550	1.100		250	150		3.150
	Državni gozdovi	100		50	100			550		800
	<b>SKUPAJ BREŽICE</b>	<b>1.200</b>		<b>600</b>	<b>1.200</b>		<b>250</b>	<b>700</b>		<b>3.950</b>
CELJE	Državni gozdovi						1.000	1.000		2.000
	<b>SKUPAJ CELJE</b>						<b>1.000</b>	<b>1.000</b>		<b>2.000</b>
NAZARJE	Zasebni gozdovi	16.425			150	1.425		3.420		21.420
	<b>SKUPAJ NAZARJE</b>	<b>16.425</b>			<b>150</b>	<b>1.425</b>		<b>3.420</b>		<b>21.420</b>
MARIBOR	Zasebni gozdovi							400		400
	<b>SKUPAJ MARIBOR</b>							<b>400</b>		<b>400</b>
MURSKA SOBOTA	Zasebni gozdovi						10.850	5.700	7.195	23.745
	Državni gozdovi							1.600	8.210	9.810
	<b>SKUPAJ M. SOBOTA</b>						<b>10.850</b>	<b>7.300</b>	<b>15.405</b>	<b>33.555</b>
SEŽANA	Zasebni gozdovi			2.000						2.000
	Državni gozdovi			2.000						2.000
	<b>SKUPAJ SEŽANA</b>			<b>4.000</b>						<b>4.000</b>
SKUPAJ	Zasebni gozdovi	<b>33.625</b>	<b>450</b>	<b>2.900</b>	<b>2.550</b>	<b>17.575</b>	<b>15.080</b>	<b>18.620</b>	<b>7.315</b>	<b>98.115</b>
	Državni gozdovi	<b>3.600</b>		<b>2.050</b>	<b>1.800</b>		<b>1.000</b>	<b>3.650</b>	<b>8.210</b>	<b>20.310</b>
	<b>SKUPAJ VSI GOZDOVI</b>	<b>37.225</b>	<b>450</b>	<b>4.950</b>	<b>4.350</b>	<b>17.575</b>	<b>16.080</b>	<b>22.270</b>	<b>15.525</b>	<b>118.425</b>

### SEME

OBMOČNA ENOTA	LASTNIŠTVO	Hr	SKUPAJ
		kg	kg
SEŽANA	Zasebni gozdovi	720	720
	<b>SKUPAJ SEŽANA</b>	<b>720</b>	<b>720</b>

Priloga 10a: V letu 2011 izvedena dela na sanaciji nenaravnih enovrstnih gozdov, po GGO, vrstah del in oblikah lastništev

OBMOČNA ENOTA	LASTNIŠTVO	Obnova s sadnjo		SKUPAJ DELOVNIH DNI
		Priprava tal	Sadnja	
		ha	ha	
CELJE	Zasebni gozdovi	0,7	1,2	19
	Državni gozdovi	1,0	1,1	13
	SKUPAJ CELJE	1,7	2,3	31
SLOVENJ GRADEC	Zasebni gozdovi		0,1	1
	Državni gozdovi		4,5	62
	SKUPAJ SLOVENJ GRADEC		4,6	63
MARIBOR	Zasebni gozdovi	1,4	1,5	24
	SKUPAJ MARIBOR	1,4	1,5	24
SKUPAJ	Zasebni gozdovi	2,1	2,7	44
	Državni gozdovi	1,0	5,6	75
	SKUPAJ	3,1	8,3	118

Priloga 10b: Vrstna sestava v letu 2011 porabljenih sadik za obnovo nenaravnih enovrstnih gozdov, po GGO in oblikah lastništev

OBMOČNA ENOTA	LASTNIŠTVO	Sm	Mac.	Bu	Pl. lis	SKUPAJ
		kos	kos	kos	kos	kos
CELJE	Zasebni gozdovi	400			1.675	2.075
	Državni gozdovi			2.000		2.000
	SKUPAJ	400		2.000	1.675	4.075
SLOVENJ GRADEC	Zasebni gozdovi			100		100
	Državni gozdovi			10.000		10.000
	SKUPAJ			10.100		10.100
MARIBOR	Zasebni gozdovi	1.250	500	500		2.250
	SKUPAJ	1.250	500	500		2.250
SKUPAJ	Zasebni gozdovi	1.650	500	600	1.675	4.425
	Državni gozdovi			12.000		12.000
	SKUPAJ VSI GOZDOVI	1.650	500	12.600	1.675	16.425

Priloga 11a: V letu 2011 izvedena dela obnove skupaj, po GGO in oblikah lastništev

OBMOČNA ENOTA	LASTNIŠTVO	Naravna obnova		Obnova s sadnjo, setvijo			DELOVNIH DNI
		Priprava sestoja, tal		Priprava tal	Sadnja	Setev	
		ha					
TOLMIN	Zasebni gozdovi	30,36			9,99		246
	Državni gozdovi	17,70			9,50		212
	<b>SKUPAJ TOLMIN</b>	<b>48,06</b>			<b>19,49</b>		<b>457</b>
BLED	Zasebni gozdovi	1,78		1,05	8,20	0,30	144
	Državni gozdovi			0,50	1,56		29
	<b>SKUPAJ BLED</b>	<b>1,78</b>		<b>1,55</b>	<b>9,76</b>	<b>0,30</b>	<b>173</b>
KRANJ	Zasebni gozdovi	16,76		2,28	12,91		261
	Državni gozdovi	1,55			1,40		25
	Občinski gozdovi	0,50					2
	<b>SKUPAJ KRANJ</b>	<b>18,81</b>		<b>2,28</b>	<b>14,31</b>		<b>289</b>
LJUBLJANA	Zasebni gozdovi	87,47		12,04	31,40		787
	Državni gozdovi	15,35		0,90	1,20		79
	Občinski gozdovi				0,05		1
	<b>SKUPAJ LJUBLJANA</b>	<b>102,82</b>		<b>12,94</b>	<b>32,65</b>		<b>866</b>
POSTOJNA	Zasebni gozdovi	82,03		22,97	26,01		731
	Državni gozdovi	243,48		12,70	11,16		861
	<b>SKUPAJ POSTOJNA</b>	<b>325,51</b>		<b>35,67</b>	<b>37,17</b>		<b>1.592</b>
KOČEVJE	Zasebni gozdovi	51,35		6,81	10,06		283
	Državni gozdovi	240,13		16,10	20,70		864
	<b>SKUPAJ KOČEVJE</b>	<b>291,48</b>		<b>22,91</b>	<b>30,76</b>		<b>1.147</b>
NOVO MESTO	Zasebni gozdovi	172,90		1,10	5,92		591
	Državni gozdovi	78,17			0,03		182
	<b>SKUPAJ NOVO MESTO</b>	<b>251,07</b>		<b>1,10</b>	<b>5,95</b>		<b>772</b>
BREŽICE	Zasebni gozdovi	12,27		7,35	13,94		318
	Državni gozdovi	40,86		8,20	8,50		285
	<b>SKUPAJ BREŽICE</b>	<b>53,13</b>		<b>15,55</b>	<b>22,44</b>		<b>603</b>
CELJE	Zasebni gozdovi	8,40		7,90	13,37		283
	Državni gozdovi	19,12		2,70	2,53		128
	Občinski gozdovi			1,00	1,00		25
	<b>SKUPAJ CELJE</b>	<b>27,52</b>		<b>11,60</b>	<b>16,90</b>		<b>436</b>
NAZARJE	Zasebni gozdovi	62,50		3,85	21,85		587
	Državni gozdovi				0,25		6
	<b>SKUPAJ NAZARJE</b>	<b>62,50</b>		<b>3,85</b>	<b>22,10</b>		<b>593</b>
SLOVENJ GRADEC	Zasebni gozdovi	14,35		6,07	15,18		303
	Državni gozdovi	7,91		1,70	7,97		156
	Občinski gozdovi			0,15	0,15		3
	<b>SKUPAJ SL. GARDEC</b>	<b>22,26</b>		<b>7,92</b>	<b>23,30</b>		<b>462</b>
MARIBOR	Zasebni gozdovi	26,08		15,83	35,59	1,00	592
	Državni gozdovi	28,71		3,01	2,65	1,20	136
	<b>SKUPAJ MARIBOR</b>	<b>54,79</b>		<b>18,84</b>	<b>38,24</b>	<b>2,20</b>	<b>727</b>
MURSKA SOBOTA	Zasebni gozdovi	8,31		20,74	42,60		692
	Državni gozdovi	17,50		11,49	35,35	1,00	549
	Občinski gozdovi				1,00		13
	<b>SKUPAJ M.SOBOTA</b>	<b>25,81</b>		<b>32,23</b>	<b>78,95</b>	<b>1,00</b>	<b>1.254</b>
SEŽANA	Zasebni gozdovi	3,32		6,91	11,24	9,00	371
	Državni gozdovi	1,90			1,00		18
	<b>SKUPAJ SEŽANA</b>	<b>5,22</b>		<b>6,91</b>	<b>12,24</b>	<b>9,00</b>	<b>389</b>
SKUPAJ	Zasebni gozdovi	<b>577,88</b>		<b>114,90</b>	<b>258,26</b>	<b>10,30</b>	<b>6.187</b>
	Državni gozdovi	<b>712,38</b>		<b>57,30</b>	<b>103,80</b>	<b>2,20</b>	<b>3.530</b>
	Občinski gozdovi	<b>0,50</b>		<b>1,15</b>	<b>2,20</b>		<b>43</b>
	<b>SKUPAJ VSI GOZDOVI</b>	<b>1.290,76</b>		<b>173,35</b>	<b>364,26</b>	<b>12,50</b>	<b>9.760</b>

Priloga 11b: Vrstna sestava v letu 2011 porabljenih sadik in semena za obnovo skupaj, po GGO in oblikah lastništev

SADIKE

GGO	LASTNIŠTVO	Sm	Je	bori	Mac	Os.ig.	Bu	Hr	Pl.lis.	Ost.lis	SKUPAJ
		kos	kos	kos	kos	kos	kos	kos	kos	kos	kos
TOLMIN	Zasebni gozdovi	20.600					1.225	150	650		22.625
	Državni gozdovi	21.500					5.000				26.500
	Skupaj	42.100					6.225	150	650		49.125
BLED	Zasebni gozdovi	6.950		0	2.710		3.800		1.599		15.059
	Državni gozdovi	1.000			1.825	5	500		500		3.830
	Skupaj	7.950		0	4.535	5	4.300		2.099		18.889
KRANJ	Zasebni gozdovi	22.975			760		800	100	2.275	250	27.160
	Državni gozdovi	800									800
	Skupaj	23.775			760		800	100	2.275	250	27.960
LJUBLJANA	Zasebni gozdovi	28.735	460	1.875	600	5	19.140	5.375	12.025	10.360	78.575
	Državni gozdovi	1.800					2.400				4.200
	Občinski gozdovi	50					50				100
	Skupaj	30.585	460	1.875	600	5	21.590	5.375	12.025	10.360	82.875
POSTOJNA	Zasebni gozdovi	40.175					23.445		875		64.495
	Državni gozdovi	3.300	975				27.750	0	300		32.325
	Skupaj	43.475	975				51.195	0	1.175		96.820
KOČEVJE	Zasebni gozdovi	14.500					300	220	840		15.860
	Državni gozdovi	23.500	1.500					430	1.240	100	26.770
	Skupaj	38.000	1.500				300	650	2.080	100	42.630
NOVO MESTO	Zasebni gozdovi	5.500					1.150	2.050	4.910		13.610
	Državni gozdovi						300				300
	Skupaj	5.500					1.450	2.050	4.910		13.910
BREŽICE	Zasebni gozdovi	10.200		750	1.600		1.350	5.300	9.685	0	28.885
	Državni gozdovi	10.750		50	100		400		3.050	450	14.800
	Skupaj	20.950		800	1.700		1.750	5.300	12.735	450	43.685
CELJE	Zasebni gozdovi	8.555			25		350	250	15.420	50	24.650
	Državni gozdovi	800				47	2.000	1.000	1.000		4.847
	Občinski gozdovi	450		200			75	100	1.300	25	2.150
	Skupaj	9.805		200	25	47	2.425	1.350	17.720	75	31.647
NAZARJE	Zasebni gozdovi	34.350		350	500		1.825	200	12.075	175	49.475
	Državni gozdovi	200			300						500
	Skupaj	34.550		350	800		1.825	200	12.075	175	49.975
SLOVENJ GRADEC	Zasebni gozdovi	8.825	275		2.250		850	350	16.068	124	28.742
	Državni gozdovi	250			150		11.650		3.765	500	16.315
	Občinski gozdovi								300		300
	Skupaj	9.075	275		2.400		12.500	350	20.133	624	45.357
MARIBOR	Zasebni gozdovi	29.800		425	2.250		6.000	2.950	17.318	1.190	59.933
	Državni gozdovi	600						850	3.325	400	5.175
	Skupaj	30.400		425	2.250		6.000	3.800	20.643	1.590	65.108
MURSKA SOBOTA	Zasebni gozdovi	400			700		100	35.500	25.407	39.523	101.630
	Državni gozdovi	1.920			200			28.525	21.520	28.775	80.940
	Občinski gozdovi							1.000	1.900		2.900
	Skupaj	2.320			900		100	65.025	48.827	68.298	185.470
SEŽANA	Zasebni gozdovi	3.850		2.000			15.380	1.100	250	0	22.580
	Državni gozdovi			2.000							2.000
	Skupaj	3.850		4.000			15.380	1.100	250	0	24.580
SKUPAJ	Zasebni gozdovi	235.415	735	5.400	11.395	5	75.715	53.545	119.397	51.672	553.279
	Državni gozdovi	66.420	2.475	2.050	2.575	52	50.000	30.805	34.700	30.225	219.302
	Občinski gozdovi	500		200			125	1.100	3.500	25	5.450
		302.335	3.210	7.650	13.970	57	125.840	85.450	157.597	81.922	778.031

## SEME

OBMOČNA ENOTA	LASTNIŠTVO	Bu	Hr	SKUPAJ
		kg	kg	kg
BLED	Zasebni gozdovi	5		5
	SKUPAJ BLED	5		5
MARIBOR	Zasebni gozdovi	10		10
	Državni gozdovi		500	500
	SKUPAJ MARIBOR	10	500	510
MURSKA SOBOTA	Državni gozdovi		400	400
	SKUPAJ MURSKA SOBOTA		400	400
SEŽANA	Zasebni gozdovi		1.200	1.200
	SKUPAJ SEŽANA		1.200	1.200
SKUPAJ	Zasebni gozdovi	15	1.200	1.215
	Državni gozdovi		900	900
	SKUPAJ VSI GOZDOVI	15	2.100	2.115

Priloga 12: V letu 2011 izvedena priprava površin za naravno obnovo (POVEČANI STROŠKI POSEKA – nto m<sup>3</sup>) v ujmah in požarih poškodovanih gozdov, po GGO in oblikah lastništev

GGO	Zasebni gozdovi	Državni gozdovi	SKUPAJ
BLED	30		
KRANJ	503	173	676
SEŽANA	74		74
SKUPAJ	607	173	780

Priloga 13: Število GSO (namenjenih uporabi za večnamensko gozdarstvo in predlogi za gozdno genske rezervate z omejenim lesnoproizvodnim pomenom) v registru GSO po drevesnih vrstah, provenienčnih območjih in kategorijah na dan 01.01.2012

DREVESNA VRSTA	PROVENIENCA	KATEGORIJA			SKUPAJ
		IZBRAN	KVALIFI-CIRAN	ZNANO POREKLO	
Abies alba	Alpska	4			4
	Pohorska			1	1
	Predalpska	1			1
	Preddinarska	2			2
	Dinarska	8		3	11
<b>Skupaj Abies alba</b>		15		4	19
Picea abies	Alpska	12		2	14
	Pohorska	5			5
	Predalpska	2			2
	Preddinarska	1			1
	Dinarska	7		3	10
<b>Skupaj Picea abies</b>		27		5	32
Pinus sylvestris	Alpska	2			2
	Pohorska	1			1
	Predpanonska			1	1
	Predalpska	1			1
	Preddinarska	1			1
<b>Skupaj Pinus sylvestris</b>		5		1	6

DREVESNA VRSTA	PROVENIENCA	KATEGORIJA			SKUPAJ
		IZBRAN	KVALIFI-CIRAN	ZNANO POREKLO	
Pinus nigra	Predpanonska	2			2
	Submediteranska	3		1	4
<b>Skupaj Pinus nigra</b>		5		1	6
Larix decidua	Alpska	6			6
	Pohorska	1			1
	Predpanonska	1			1
	Predalpska			1	1
	Preddinarska			1	1
	Dinarska	1			1
<b>Skupaj Larix decidua</b>		9		2	11
Abies cephalonica	Slovenija			1	1
Pinus halepensis	Slovenija	1			1
Pseudotsuga menziesii	Slovenija	2		1	3
Fagus sylvatica	Alpska	4			4
	Pohorska	1			1
	Predpanonska	4		3	7
	Predalpska	3			3
	Preddinarska	3		2	5
	Dinarska	3		3	6
	Submediteranska	2			2
	<b>Skupaj Fagus sylvatica</b>		20		8
Quercus petraea	Pohorska			1	1
	Predpanonska	3			3
	Predalpska	1			1
	Submediteranska	2			2
<b>Skupaj Quercus petraea</b>		6		1	7
Quercus robur	Predpanonska	6		2	8
	Predalpska			1	1
	Preddinarska			1	1
<b>Skupaj Quercus robur</b>		6		4	10
Acer monspenssulanum	Slovenija			1*	1
Acer pseudoplatanus	Slovenija	10		10	20
Alnus glutinosa	Slovenija	3	1		4
Carpinus betulus	Slovenija	1		3	4
Castanea sativa	Slovenija			2	2
Fraxinus angustifolia	Slovenija	1		2(1*)	3
Fraxinus excelsior	Slovenija	11		3	14
Juglans regia	Slovenija			1	1
Malus sylvestris	Slovenija			1	1
Prunus avium	Slovenija	3		6	9
Pyrus pyraeaster	Slovenija	1		1	2
Quercus cerris	Slovenija	1			1
Quercus ilex	Slovenija			1*	1
Quercus pubescens	Slovenija	1*			1
Sorbus aria	Slovenija			1	1
Sorbus aucuparia	Slovenija	2			2
Sorbus domestica	Slovenija	1*		2	3
Sorbus torminalis	Slovenija	4 (1*)			4
Taxus bacata	Slovenija	1*			1
Tilia cordata	Slovenija	2			2
Tilia platyphyllos	Slovenija	1		1	2
Ulmus glabra	Slovenija	2		1	3
<b>SKUPAJ</b>		<b>141</b>	<b>1</b>	<b>64</b>	<b>206</b>

Opomba: \*GSO z omejenim lesnoproizvodnim pomenom; predlogi za gozdno genske rezervate

Priloga 14: Izdana potrdila o izvoru gozdnega reprodukcijskega materiala in količina pridobljenega GRM po drevesnih vrstah, številkah potrdil, semenskih sestojih ter namenu uporabe GRM-a

DREVESNA VRSTA (botanično ime)	ŠTEVILKA POTRDILA *	Ident. številka sem. ses.	Vrsta GRM	Enota mere	NAMEN UPORABE	
					Za uporabo v gozdarstvu	Ni za uporabo v gozdarstvu
Alepski bor ( <i>Pinus halepensis</i> Mill.)	11/14/01	0.0053	seme	kg		2.100
Beli gaber ( <i>Carpinus betulus</i> )	11/04/02	0.0065	seme	kg		2.500
Breza ( <i>Betula pendula</i> )	11/07/02	0.0015	seme	kg		190
Bukev ( <i>Fagus sylvatica</i> )	11/04/04	4.0228	seme	kg	130	
	11/07/03	3.0022	seme	kg		500
	11/07/05	3.0022	seme	kg		560
	11/08/02	5.0216	seme	kg	250	
	11/12/04	2.0199	seme	kg	83	
	11/05/03	6.0305	seme	kg	155	
	11/05/01	6.0305	puljenke	kos	137.800	
11/05/04	6.0305	seme	kg	70		
Cer ( <i>Quercus cerris</i> )	11/14/04	0.0142	seme	kg	1.200	
Črna jelša ( <i>Alnus glutinosa</i> )	11/13/01	3.0189	seme	kg	2	
Črni bor ( <i>Pinus nigra</i> )	11/14/02	7.0252	seme	kg	1.050	
Divja češnja ( <i>Prunus avium</i> )	11/04/01	4.0226	seme	kg	3.040	
	11/07/01	0.0074	seme	kg		15.000
	11/09/01	4.0211	seme	kg	55	
Divja hruška ( <i>Pyrus pyraeaster</i> )	11/09/04	4.0212	seme	kg	3	
Dob ( <i>Quercus robur</i> )	11/12/01	3.0120	seme	kg	56	
	11/13/02	3.0104	seme	kg	2.300	
Gorski javor ( <i>Acer pseudoplatanus</i> )	11/08/01	0.0121	seme	kg	240	
	11/05/05	6.0304	seme	kg	35	
	11/10/01	1.0295	seme	kg	69	
Graden ( <i>Quercus petraea</i> )	11/07/05	3.0081	seme	kg	450	
	11/12/02	2.0188	seme	kg	65	
	11/13/03	3.0196	seme	kg	530	
	11/14/03	7.0260	seme	kg	40	
Jelka ( <i>Abies alba</i> )	11/04/03	6.0241	seme	kg	200	
	11/05/02	6.0133	seme	kg	600	
Jerebika ( <i>Sorbus aucuparia</i> )	11/09/05	3.0267	seme	kg	1	
Lesnika ( <i>Malus sylvestris</i> )	11/09/03	4.0213	seme	kg	4	
Oreh ( <i>Juglans regia</i> )	11/09/02	4.0210	seme	kg	36	
Ostrolistni javor ( <i>Acer platanoides</i> )	11/04/05	0.0011	seme	kg		295
Pravi kostanj ( <i>Castanea sativa</i> Mill.)	11/07/04	0.0017	seme	kg		3.000
	11/12/03	3.0310	seme	kg	28	
Smreka ( <i>Picea abies</i> )	11/10/02	1.0281	seme	kg	210	

Opomba: \* Številka potrdila: LETO/OE/ZAP.ŠT.

Priloga 15: Pregled semenskega obroda v letu 2011 po semenskih sestojih (uporaba v gozdarstvu)

Drevesna Vrsta	Ident. številka	Provenienca	OBROD 2011
Abies alba Mill.	1,0150	Kokra-Selska planina	2
	1,0152	Konjske Ravne	2
	1,0279	Cigonca - Radmirje	3
	1,0282	Gradiško	3
	2,0206	Podlesko	2
	4,0187	Kržine - Dolenja vas	4
	5,0127	Jelovski boršt	2
	5,0158	Grmače	2
	6,0109	Predmeja	4
	6,0110	Nanos	3
	6,0133	Leskova dolina	2
	6,0166	Grčarice-Glažuta	2
	6,0169	Draga-Sibirija	3
	6,0233	Repnik	3
	6,0241	Suha reber	2
	6,0246	Banja Loka	3
	6,0287	Idrija - Pevc	3
	6,0292	Udrik	3
6,0293	Rakitni vrh	3	
Abies cephalonica Loud.	0,0144	Kregolišče	/
Acer pseudoplatanus L.	0,0116	Bohor	3
	0,0121	Bohor	3
	1,0295	Atelšek	3
	1,0308	Trčevo	4
	2,0205	Podlesko	2
	2,0271	Lazjenk	3
	2,0294	Jagerska peč	4
	2,0296	Uršnik	4
	4,0179	Jelenova jama-Konjiška gora	4
	4,0180	Grofov štant	4
	4,0209	Boč - Formole	4
	4,0235	Kropivnica	3
	4,0250	Krašica	3
	6,0114	Idrija - Krekovše	2
	6,0170	Draga-Debeli vrh	2
	6,0171	Draga	2
	6,0231	Turjak	4
	6,0285	Idrija - Pevc	2
	6,0304	Javornik - Grubeljski grič	3
	6,0306	Stara hiša	3
Alnus glutinosa Gaertn.	3,0189	Semenska plantaža Pince	3
	3,0190	Babiščica	3
	3,0191	Kopanje	3
	4,0186	Golnik	2
Carpinus betulus L.	3,0299	Pri mostecu	3
	4,0227	Vrhnika - Košace	4
	4,0240	Kropivnica	2
	6,0245	Mozelj	3
Castanea sativa Mill.	3,0264	Škrbec	3
	3,0310	Šentovec	3
Fagus sylvatica L.	1,0123	Gomila - Čezsoča	3
	1,0124	Planina Mangart	3
	1,0147	Gospodova hosta-Krma	2
	1,0157	Kurja dolina-Kamniška Bistrica	3
	2,0119	Osankarica	4
	3,0176	Jurjevec	4
	3,0247	Ženčaj	3
	3,0272	Bukovjek	3
	3,0273	Plešivica - Veliki vrh	3
	3,0274	Šoljak	3
	3,0297	Grabšinci	2
	3,0298	Pri mostecu	3
	4,0175	Temenjok	4
	4,0185	Blegoš - Prva ravan	4
	4,0228	Turje	4
	5,0216	Gorjanci - Kozarje	3

Drevesna Vrsta	Ident. številka	Provenienca	OBROD 2011
Fagus sylvatica L.	5,0221	Sabansko bukovje	3
	5,0222	Ustraški boršt (Cerov log)	3
	5,0223	Vrhovski boršt	2
	5,0232	Medvedica	3
	6,0111	Nanos	3
	6,0128	Pri studencu	4
	6,0135	Gomance	2
	6,0244	Rog	3
	6,0290	Udrik	3
	6,0305	Javornik - Grubeljski grič	3
	7,0136	Dletvo	2
	7,0143	Poklarija	4
	Fraxinus angustifolia Vahl.	0,0106	Orlovšček
0,0140		Dragonja	/
3,0218		Krakovo - Kostanjevica	/
Fraxinus excelsior L.	0,0141	Odolina	2
	2,0117	Brek	/
	2,0254	Radlje	/
	2,0269	Kuternik - Brek (Pohorje)	/
	3,0193	Črni log	2
	3,0195	Logarnica	2
	4,0177	Čretevž	4
	4,0178	Vratca-Konjiška gora	4
	4,0224	Brezje - Grofija	2
	4,0234	Kropivnica	2
	4,0242	Rakovnik	2
	4,0276	Petelinjek	/
	6,0113	Idrija - Krekovše	2
	6,0243	Željne - Laze	/
Juglans regia L.	4,0210	Zidanšek	4
Larix decidua Mill.	1,0199	Jakobe - Peca	2
	1,0200	Orožija	2
	1,0201	Šteknija	2
	1,0203	Črni vrh	2
	1,0225	Macesnovec - pod Poncami	2
Larix decidua Mill.	1,0257	Rišperg	2
	2,0155	Tolsti vrh-macesnovje	2
	3,0249	Negova	2
	4,0256	Bičkarjev vrh	4
	5,0219	Sabansko bukovje	/
	6,0164	Grintovec	2
	4,0213	Zidanšek	4
Malus sylvestris Mill.	1,0146	Petelin-Mežakla	2
Picea abies (L.) Karst.	1,0148	Jerebikovec	2
	1,0149	Rudna dolina	2
	1,0151	Konjske Ravne	3
	1,0181	Dolžanka-Pod Šijo	2
	1,0182	Dolžanka - Pod Kofcami	2
	1,0202	Mežnarsko	3
	1,0204	Črni vrh	2
	1,0251	Pudgarsko	2
	1,0265	Čeršek - Luče	3
	1,0277	Završnik	3
	1,0278	Cigonca - Radmirje	3
	1,0281	Gradiško	4
	1,0283	Ložekarsko	3
	2,0129	Verna	3
	2,0130	Fišer žaga	3
	2,0154	Tolsti vrh-macesnovje	3
	2,0156	Komisija	2
	2,0173	Konačnik	4
	4,0183	Pašni vrh - Ledina	2
	4,0184	Mosti	2
	5,0160	Slatna-Polšnik	2
	6,0126	Škorn	3
	6,0131	Leskov grm	3
	6,0132	Leskova dolina	2
	6,0134	Medvedja Draga	2
	6,0137	Hrušica	3
	6,0167	Gotenica	3

Drevesna Vrsta	Ident. številka	Provenienca	OBROD 2011
Picea abies (L.) Karst.	6,0168	Draga-Sibirija	3
	6,0284	Idrija - Pevc	2
	6,0288	Suha reber	2
	6,0291	Udrik	3
Pinus halepensis Mill.	0,0139	Krkavče	/
Pinus nigra Arnold	3,0301	Riganoc	2
	3,0303	Bukovniško jezero	2
	7,0145	Volčji hrib	2
	7,0252	Mlake	3
	7,0255	Gura	3
	7,0289	Čebulovica	3
Pinus sylvestris L.	1,0280	Cigonca - Radmirje	3
	1,0309	Rišperg	/
	2,0174	Konačnik	4
	3,0275	Cigonca	3
	4,0253	Velika gmajna	3
	5,0159	Grmače-Tičnica	/
Prunus avium L.	3,0248	Zavrč	3
	3,0300	Riganoc	3
	3,0302	Kutinci	2
	4,0211	Zidanšek	4
	4,0226	Vrhnika - Košace	4
	4,0238	Kropivnica	/
	5,022	Sabansko bukovje	/
	7,0258	Topolc	/
	7,0259	Pasji rep	/
Pseudotsuga menziesii Franco	4,0207	Podmeja	2
	4,0208	Podmeja - Spomenik	2
	6,0307	Gladovec	2
Pyrus pyraeaster Burgsd.	4,0212	Zidanšek	4
	6,0165	Rog	4
Quercus cerris L.	0,0142	Žekanc	4
Quercus ilex L.	7,0266	Dragonja	/
Quercus petraea Liebl.	2,0188	Pokoše	3
	3,0125	Šterkov gaj	2
	3,0196	Kobilje	3
	3,0197	Bukovnica	3
	4,0270	Koreno - Les	3
	7,0138	Miši-Dekani	4
Quercus robur L.	7,0260	Pasji rep	/
	3,0104	Murska šuma	3
	3,0105	Orlovšček	3
	3,0107	Ginjevec	2
	3,0108	Hraščica	2
	3,012	Cigonca	3
	3,0192	Črni log	3
	3,0194	Logarnica	3
	3,0217	Krakovo - Kostanjevica	3
4,0239	Kropivnica	3	
5,0163	Polom	/	
Sorbus aria (L.) Crantz	6,0263	Kleč	2
Sorbus aucuparia L.	1,0153	Podrtija	/
	3,0267	Plešivec	2
Sorbus domestica L.	4,0214	Kostrivnica (Boč)	/
	4,0215	Kozjansko	/
Sorbus torminalis (L.) Crantz	3,0268	Male Rodne	2
	6,0172	Kren	3
	7,0261	Rimska cesta	2
Tilia cordata Mill.	3,0198	Halužnica	2
	6,0162	Grintovec	3
Tilia platyphyllos Scop.	4,0237	Kropivnica	3
	6,0262	Škrlj	2
Ulmus glabra Hunds.	4,0236	Kropivnica	/
	6,0115	Idrija - Krekovše	/
	6,0286	Idrija - Pevc	2

**LEGENDA:**

<b>4 - masovni</b>	Plodovi prisotni na večini dominantnih, pogosto tudi ostalem drevju z relativno sproščeno krošnjo; pomemben del krošenj obtežen s plodovi	<b>2 - slab</b>	Plodovi prisotni na ca 10 - 40% dreves, število plodonosnih vej in število plodov nepomembno za pridobivanje semena
<b>3 - močan</b>	Plodovi prisotni na več kot 40% dreves s sproščenimi krošnjami; plodovi prisotni na več kot 40% plodonosnih vej; število plodov primerno za pridobivanje semena	<b>/</b>	Ni podatka oziroma ni obroda (le tu pa tam opazni posamezni plodovi na posameznem drevesu, ali pa plodov sploh ni).

Priloga 16: Sanitarni posek v letu 2011 po vzrokih poseka in GGO - v m<sup>3</sup>

VZROK POSEKA	DR. SK.	SANITARNI POSEK PO OBMOČNIH ENOTAH (v bto m <sup>3</sup> )														
		TO	BL	KR	LJ	PO	KO	NM	BR	CE	NA	SG	MB	MS	SE	SKUP.
Žuželke	Igl.	4.059	79.184	13.060	32.602	8.649	23.536	10.844	4.905	6.971	11.843	15.785	14.894	5.094	153	231.580
	List.	17	8	66	152	51	9	51	160	18	29	126	57	253	20	1.017
	Sk.	4.076	79.193	13.126	32.754	8.700	23.545	10.895	5.065	6.989	11.873	15.911	14.951	5.347	173	232.597
Bolezni, glive	Igl.	3.254	7.343	2.864	21.859	8.893	1.759	5.535	1.523	3.797	6.789	14.599	9.592	711	4.193	92.712
	List.	2.221	150	1.698	12.649	2.652	1.871	13.868	10.046	6.096	1.383	529	16.569	8.001	1.941	79.675
	Sk.	5.475	7.493	4.561	34.508	11.546	3.630	19.403	11.569	9.894	8.172	15.128	26.161	8.713	6.134	172.386
Divjad	Igl.		10	119	81	163	2.000	487		28	718	365	712	120	3	4.806
	List.	42			14		2			10		17		4	90	
	Sk.	42	10	119	95	163	2.002	487	0	28	728	365	729	120	7	4.896
Veter	Igl.	5.063	4.916	5.224	3.306	1.266	475	1.927	538	700	4.631	3.551	3.323	635	245	35.799
	List.	2.020	1.006	294	2.116	175	177	515	2.013	923	370	254	4.604	6.385	182	21.034
	Sk.	7.082	5.922	5.518	5.423	1.440	651	2.441	2.551	1.624	5.001	3.805	7.927	7.020	427	56.833
Sneg	Igl.	361	5.717	2.422	2.573	833	464	3.948	440	625	2.577	3.689	1.127	1.793	128	26.697
	List.	526	1.885	592	1.410	272	118	1.633	393	364	205	339	1.666	871	364	10.637
	Sk.	887	7.602	3.015	3.984	1.105	581	5.581	833	989	2.782	4.027	2.792	2.664	492	37.334
Žled	Igl.	1	29	665	38	1.176	121				16		935		336	3.317
	List.	36		712	228	435	152						2		1.427	2.992
	Sk.	37	29	1.377	266	1.611	273	0	0	0	16	0	937	0	1.763	6.309
Plaz, usad	Igl.	162	221	1.542	674	65			7	277	254	477	26		2	3.708
	List.	417	95	490	886	19			101	411	21	102	216	2	38	2.798
	Sk.	580	315	2.031	1.559	84	0	0	108	689	275	579	242	2	41	6.506
Požar	Igl.	2	20	16	22		2	15		16			4	22	416	534
	List.	7	2		27			9	31	202			1	4	208	490
	Sk.	9	22	16	48	0	2	24	31	217	0	0	4	26	625	1.024
Imisija (lokalna)	Igl.	471		30	44		9	17		2	7	1.743	0			2.323
	List.	4		1	11				9			26	18			68
	Sk.	475	0	30	55	0	9	17	9	2	7	1.769	18	0	0	2.392
Delo v gozdu	Igl.	1.008	2.066	2.890	895	3.996	8.277	2.848	289	757	6.145	13.742	3.545	97	34	46.589
	List.	975	479	124	314	1.986	3.790	2.570	688	68	254	967	534	271	70	13.089
	Sk.	1.983	2.545	3.014	1.208	5.982	12.067	5.418	978	825	6.399	14.709	4.079	368	104	59.679
Drugo	Igl.	526	1.179	794	2.388	18.699	17.589	4.111	1.136	20	388	878	8.251	4.821	1	60.782
	List.	744	179	45	1.264	470	1.691	159	3.331	82	188	35	6.632	4.611	2	19.433
	Sk.	1.269	1.358	839	3.652	19.170	19.280	4.271	4.466	102	576	913	14.883	9.433	4	80.215
SKUPAJ	Igl.	14.907	100.683	29.625	64.481	43.741	54.231	29.733	8.838	13.194	33.369	54.829	42.409	13.294	5.512	508.848
	List.	7.008	3.804	4.022	19.070	6.060	7.809	18.804	16.771	8.165	2.461	2.378	30.315	20.399	4.257	151.323
	Sk.	21.915	104.487	33.646	83.551	49.801	62.040	48.537	25.609	21.359	35.830	57.207	72.723	33.693	9.769	660.170

**Priloga 17: Pregled v letu 2011 opravljenih del za zatiranje podlubnikov in drugih škodljivih žuželk po GGO**

VRSTA DELA	EM	TO	BL	KR	LJ	PO	KO	NM	BR	CE	NA	SG	MB	MS	SE	SKU
Kontrolne nastave	kos						77	11	33	21	82			22	18	264
	ur						140	29	97	47	194			52	29	588
Kontrolne pasti	kos	132	217	245	396	181	388	270	153	227	409	703	110	74		3.505
	ur	1.122	1.845	2.083	3.366	1.539	3.298	2.295	1.301	1.930	3.477	5.976	935	629		29.793
Zatiralna dela pri izdelavi lubadark	ur			9	81	45	376	248	267	338		31		737		2.132
Vzpostavlanje gozdne higijene	ha		44,8	34,8		23,5		0,3	5,7				0,3			109,3
	ur		585	280		330		8	36				4			1.243
Druga dela	ur											68				68
Druga dela SKUPAJ	ur		585	289	81	375	376	256	303	338		99	4	737		3.443
<b>SKUPAJ</b>	<b>ur</b>	<b>1.122</b>	<b>2.430</b>	<b>2.372</b>	<b>3.447</b>	<b>1.914</b>	<b>3.814</b>	<b>2.580</b>	<b>1.701</b>	<b>2.315</b>	<b>3.671</b>	<b>6.075</b>	<b>939</b>	<b>1.418</b>	<b>29</b>	<b>33.824</b>

**Priloga 18: Pregled v letu 2011 opravljenih del varstva pred rastlinojedo parkljasto divjadjo po GGO**

VRSTA DELA	EM	TO	BL	KR	LJ	PO	KO	NM	BR	CE	NA	SG	MB	MS	SE	SKU
Premazi vršičkov	ha	59,9	65,61	127,98	35,61	46,92	107,34	4,1	0,95	1,5	45,78	10	46,65	27,04	0,2	579,58
	ur	772	828	1.687	482	596	1.374	46	12	18	667	126	560	311	2	7.481
Zaščita s količenjem	kos	300	700		10.115				1.400	9.472	1.350	8.230	1.925	3.250		36.742
	ur*	58	170	0	1.804	3	0	0	93	1.617	158	1.536	173	709	0	6.321
Zaščita s tulci	kos	300	2.285	3.515	6.285	1.075	730	1.649	7.000	7.500	11.706	14.589	23.800	25.465	200	106.099
	ur	86	246	399	1.377	204	128	315	1.494	1.688	2.090	2.644	4.115	3.222	16	18.024
Zaščita pred lupljenjem	kos	200	70		300		550		100		1.310			2.000		4.530
	ur	0	4		16		40		5		64			75		204
Zaščita z ograjo-novogradnja	m	580			2.140	698	2.310		2.700	1.150	400	1.847	2.070	1.030		14.925
	ur	510			1.570	698	2.178		1.790	776	400	822	1.110	406		10.260
Vzdrževanje ograje	kos		1.490	1.000	1.505	13.429	11.210	500	5.115	1.650	70	4.870	1.610	600	1.100	44.149
	ur		169	104	162	1.455	808	40	544	209	8	527	167	67	144	4.404
Vzdrževanje tulcev	m		105	1.830	150	2.580	2.780	120	3.925	550	465	1.975	4.450	3.610		22.540
	ur		5	77	6	142	278	7	173	22	18	105	198	145		1.176
Obžetev tulcev	kos		720	2.115			1.320	11.762		6.460		3.800	25.625	6.625		58.427
	ur		13	38			27	177		118		67	437	121		998
Odstranjevanje tulcev	kos		5	2.261		300	300		3.600	500	2.700	425	1.610	50		11.751
	ur		1	87		12	11		127	20	97	13	54	2		424
Odstranjevanje ograj	m	257	140		1.025	1.862	2.400		3.000		1.065	1.450	700	900	1.000	13.799
	ur	51	28		232	456	585		766		255	347	140	201	333	3.394
<b>SKUPAJ vzdrževanje zaščite</b>	<b>ur</b>	<b>51</b>	<b>216</b>	<b>306</b>	<b>400</b>	<b>2.065</b>	<b>1.709</b>	<b>224</b>	<b>1.610</b>	<b>369</b>	<b>378</b>	<b>1.059</b>	<b>996</b>	<b>536</b>	<b>477</b>	<b>10.396</b>
<b>SKUPAJ</b>	<b>ur</b>	<b>1.477</b>	<b>1.464</b>	<b>2.392</b>	<b>5.649</b>	<b>3.566</b>	<b>5.429</b>	<b>585</b>	<b>5.004</b>	<b>4.468</b>	<b>3.757</b>	<b>6.187</b>	<b>6.954</b>	<b>5.259</b>	<b>495</b>	<b>52.686</b>

Opomba: \* Skupaj z izdelavo količkov.

Priloga 19: Pregled v letu 2011 opravljenih del varstva pred gozdnimi požari po GGO

UKREP	EM	TO	BL	KR	LJ	PO	KO	NM	BR	CE	NA	SG	MB	MS	SE	SKU
Protipožarne preseke novogradnje	km	6,10													15,94	22,04
	ur	7.636													10.755	18.391
Protipožarne preseke vzdrževanje	km	4,90													211,52	222,32
	ur	625				634									28.428	29.687
Protipožarni zidovi – vzdrževanje	m															
	ur															
Protipožarne steze - vzdrževanje	m												500			500
	ur												20			20
Vzdrževanje opozorilnih PP tabel	kos														43	43
	ur														49	49
Postavitev opozorilnih PP tabel	kos	6													56	62
	ur	24													190	214
SKUPAJ	ur	8.285				634							20		39.422	48.361

Priloga 19a: Število požarov in opožarjena površina v letu 2011, po GGO

GGO	TO	BL	KR	LJ	PO	KO	NM	BR	CE	NA	SG	MB	MS	SE	SKUP.
<b>A. Število požarov (skupaj)</b>	2	2	3	7	2	0	3	2	2	0	1	2	1	87	114
<b>B. Opožarjena površina po vrsti površine</b>	4,42	0,70	3,16	1,75	39,00		6,77	0,96	0,90		0,37	0,39	1,00	228,70	288,12
<b>1. Gozdovi in grmišča</b>	1,12	0,70	3,16	1,75	4,00		6,77	0,96	0,90		0,37	0,39	0,00	138,96	159,08
<b>1.1. Visoki gozd</b>	0,30	0,70	3,16	1,75	0,30		2,12	0,00	0,90		0,37	0,39	0,00	51,85	61,84
<b>1.1.1. Gozdovi iglavcev</b>		0,50	0,46	1,16	0,30									20,29	22,71
<b>1.1.2. Gozdovi listavcev</b>	0,30						2,12		0,20			0,05		13,86	16,53
<b>1.1.3. Mešani gozdovi</b>		0,20	2,70	0,59					0,70		0,37	0,34		17,71	22,61
<b>1.2. Panjevci</b>					1,50			0,95						59,74	62,19
<b>1.3. Grmišča, grmičav gozd</b>	0,82				2,20		4,65	0,01						27,37	35,05
<b>2. Druge površine</b>	3,30				35,00								1,00	89,74	129,04
<b>C. Opožarjene površine po vrsti lastništva</b>	4,42	0,70	3,16	1,75	39,00		6,77	0,96	0,90		0,37	0,39	1,00	228,70	288,12
<b>1. Javna last</b>	4,12	0		0,37	39,00		0	0	0		0,37			46,97	90,83
<b>1.1. Gozdovi in grmišča</b>	0,82			0,37	4,00			0			0,37			10,39	15,95
<b>1.2. Druge površine</b>	3,30				35,00			0						36,58	74,88
<b>2. Privatna last</b>	0,30	0,70	3,16	1,38			6,77	0,96	0,90			0,39	1,00	181,73	197,29
<b>2.1. Gozdovi in grmišča</b>	0,30	0,70	3,16	1,38			6,77	0,96	0,90			0,39		125,23	139,79
<b>2.2. Druge površine</b>								0					1,00	56,50	57,50
<b>Delež na število požarov</b>	2%	2%	3%	6%	2%	0%	3%	2%	2%	0%	1%	2%	1%	76%	100%
<b>Delež na opožarjeno površino</b>	2%	0%	1%	1%	14%	0%	2%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	79%	100%

## Priloga 19b: Vzroki požarov po številu v letu 2011, po GGO

GGO (število)	TO	BL	KR	LJ	PO	KO	NM	BR	CE	NA	SG	MB	MS	SE	SKU.
<b>A. Vsi požari skupaj</b>	2	2	3	7	2	0	3	2	2	0	1	2	1	87	114
<b>1. Znani vzroki, od tega:</b>	2	2	2	5	2		3	2	1			2	1	60	82
1.1. Človek	1	2	2	5	2		3	1	1			2	1	59	79
1.1.1. Namerni požig														8	8
1.1.2. Nepazljivost	1	2	2	5	2		3	1	1			2	1	51	71
1.2. Naravni vzroki (strela)	1							1						1	3
2. Neznani vzroki			1	2					1		1			27	32
<b>B. Dodatna razčlenitev požarov zaradi nepazljivosti</b>	1	2	2	5	2		3	1	1			2	1	51	71
1. Kmetijska opravila	1	1	2	1			2	1	1			1		4	14
2. Gozdarska opravila							1								1
3. Industrijska dejavnost															0
4. Komunikacije (vlak, el. vodi,..)													1	46	47
5. Obiskovalci gozda (turisti, otroci, ipd.)				4					1			1			6
6. Drugo (vojska, ipd.)		1			2									1	4

## Priloga 19c: Vzroki požarov po površini v letu 2011, po GGO

GGO (v ha)	TO	BL	KR	LJ	PO	KO	NM	BR	CE	NA	SG	MB	MS	SE	SKU.
<b>A. Vsi požari skupaj</b>	4,42	0,70	3,16	1,75	39,00		6,77	0,96	0,90		0,37	0,39	1,00	228,70	288,12
<b>1. Znani vzroki, od tega:</b>	4,42	0,70	2,73	0,59	39,00		6,77	0,96	0,20		0	0,39	1,00	189,08	245,83
1.1. Človek	0,30	0,70	2,73	0,59	39,00		6,77	0,95	0,20		0	0,39	1,00	189,06	241,69
1.1.1. Namerni požig			0		0									18,49	18,49
1.1.2. Nepazljivost	0,30	0,70	2,73	0,59	39,00		6,77	0,95	0,20			0,39	1,00	170,57	223,20
1.2. Naravni vzroki (strela)	4,12		0		0			0,01						0,02	4,14
2. Neznani vzroki			0,43	1,16	0				0,70		0,37			39,63	42,29
<b>B. Dodatna razčlenitev požarov zaradi nepazljivosti</b>	0,30	0,70	2,73	0,59	39,00		6,77	0,95	0,20		0,00	0,39	1,00	170,57	223,20
1. Kmetovalska opravila	0,30	0,20	2,73	0,01			6,75	0,95	0,20			0,34		1,81	13,29
2. Gozdarska opravila			0				0,02							0,00	0,02
3. Industrijska dejavnost			0											0,00	0,00
4. Komunikacije (vlak, el. vodi,..)			0										1,00	120,89	121,89
5. Obiskovalci gozda (turisti, otroci,..)			0	0,58								0,05		0	0,63
6. Drugo (vojska, ipd.)		0,50	0		39,00									47,88	87,38

Priloga 20: Pregled porabe delovnih ur za varstvo gozdov v letu 2011, po sklopih del

VRSTA DELA	EM	TO	BL	KR	LJ	PO	KO	NM	BR	CE	NA	SG	MB	MS	SE	SKUPAJ
Varstvo pred divjadjo	ur	1.477	1.464	2.392	5.649	3.566	5.429	585	5.004	4.468	3.757	6.187	6.954	5.259	495	52.686
Varstvo pred požari	ur	8.285				634							20		39.422	48.361
Varstvo pred žuželkami	ur	1.122	2.430	2.372	3.447	1.914	3.814	2.580	1.701	2.315	3.671	6.075	939	1.418	29	33.824
Druga varstvena dela	ur	29	77	50	1.717	944	382	174	130	109	12	194	39	549		4.406
<b>SKUPAJ</b>	<b>ur</b>	<b>10.913</b>	<b>3.971</b>	<b>4.814</b>	<b>10.813</b>	<b>7.058</b>	<b>9.625</b>	<b>3.339</b>	<b>6.835</b>	<b>6.892</b>	<b>7.440</b>	<b>12.456</b>	<b>7.952</b>	<b>7.226</b>	<b>39.946</b>	<b>139.277</b>

Priloga 21: Porabljeni tulci za zaščito pred divjadjo v letu 2011, po GGO

Material	Lastništvo	TO	BL	KR	LJ	PO	KO	NM	BR	CE	NA	SG	MB	MS	SE	Skupna vsota
PO 1,2 m kos	ZG	300	990	1.210	25						200		1.350	2.145		6.220
	DG													760		760
	OG															
Skupaj PO 1,2 m (kos)		300	990	1.210	25						200		1.350	2.905		6.980
PO 1,8 m kos	ZG				560								600	460		1.620
	DG						120							150		270
	OG															
Skupaj PO 1,8 m (kos)					560		120						600	610		1.890
FM 1,2 m kos	ZG		394	1.300						5.410	10.975	8.919	9.200	4.550		40.748
	DG		600									850	2.525	2.150		6.125
	OG											300	2.250	2.250		2.550
Skupaj FM 1,2 m (kos)			994	1.300						5.410	10.975	10.069	11.725	8.950		49.423
FM 1,5 m kos	ZG				200	650				90	380	300	3.375	7.130		12.125
	DG												125	4.650		4.775
	OG															
Skupaj FM 1,5 m (kos)					200	650				90	380	300	3.500	11.780		16.900
GM 1,5 m kos	ZG			420	5.425	125		1.449	6.075	800	45	2.060	6.450		200	23.049
	DG		200	360		100			900			1.960				3.520
	OG															
Skupaj GM 1,5 m (kos)			200	780	5.425	225		1.449	6.975	800	45	4.020	6.450		200	26.569
GM 1,8 m kos	ZG			250	45						75			500		870
	DG						60							720		780
	OG															
Skupaj GM 1,8 m (kos)				250	45		60				75			1.220		1.650
Skupaj tulci kos	ZG	300	1.384	3.180	6.255	775		1.449	6.075	6.300	11.675	11.279	20.975	14.785	200	84.632
	DG		800	360		100	180		900			2.810	2.650	8.430		16.230
	OG											300		2.250		2.550
Skupaj vsi gozdovi (kos)		300	2.184	3.540	6.255	875	180	1.449	6.975	6.300	11.675	14.389	23.625	25.465	200	103.412
Skupaj okvirna vrednost tulcev-€	ZG	486	1.925	4.506	14.073	992		3.269	13.705	6.318	9.957	12.253	29.515	17.262	451	114.711
	DG		941	812		226	446		2.030			5.115	2.197	10.006		21.773
	OG											245		1.836		2.081
Skupaj vsi gozdovi (EUR)		486	2.866	5.318	14.073	1.218	446	3.269	15.735	6.318	9.957	17.613	31.712	29.104	451	138.565

(Pri porabi tulcev so upoštevani tudi tulci, porabljenimi za vzdrževanje zaščite.)

Legenda: PO 1,2 m – Polni tulci višine 1,2 m; PO 1,8 m – Polni tulci višine 1,8 m; FM 1,2 m – Fino mrežasti tulci višine 1,2 m; FM 1,5 m – Fino mrežasti tulci višine 1,5 m; GM 1,5 m – Grobo mrežasti tulci višine 1,5 m; GM 1,8 m – Grobo mrežasti tulci višine 1,8 m.; ZG – zasebni gozdovi, DG – državni gozdovi, OG – Občinski gozdovi.

Priloga 22: Porabljena žična ograja za zaščito pred divjadjo v letu 2011, po GGO

Material	Lastništvo	TO	BL	KR	LJ	PO	KO	NM	BR	CE	NA	SG	MB	MS	SE	Skupna vsota
Ograja višine 2,0 m	ZG		90		2.140	698	800		1.500	250		242	1.100	880		7.700
	DG	580				25	1.560		800	920	400	1.785	370	150		6.590
Skupaj ograja (m)		580	90		2.140	723	2.360		2.300	1.170	400	2.027	1.470	1.030		14.290
Okvirna vrednost (EUR)	ZG		230		5.467	1.783	2.044		3.832	639		618	2.810	2.248		19.672
	DG	1.482				64	3.986		2.044	2.350	1.022	4.560	945	383		16.837
Okvirna vrednost vsi gozdovi (EUR)		1.482	230		5.467	1.847	6.030		5.876	2.989	1.022	5.178	3.755	2.631		36.509

(Pri porabi ograje je upoštevana tudi ograja za vzdrževanje zaščite. Pri okvirni vrednosti ograje je upoštevana tudi vrednost drugega potrebnega materiala za postavitve ograje, razen opornih kolov.)

Legenda: ZG – zasebni gozdovi, DG – državni gozdovi, OG – Občinski gozdovi.

Priloga 23: Porabljeni premazi in drug material za zaščito pred objedanjem in lupljenjem v letu 2011, po GGO

Material	Lastništvo	TO	BL	KR	LJ	PO	KO	NM	BR	CE	NA	SG	MB	MS	SE	Skupna vsota
Zaščitni premaz Vršičkov (kemakol) kg	ZG	393	626	1.253	362	603	544	6		14	556		511	305	3	5.175
	DG	444	155	53	74	84	624	45	0		2	50	94	139		1.764
	OG				1											
Skupaj zaščitni premaz vršičkov (kg)		837	781	1.306	437	687	1.168	51	0	14	558	50	605	444	3	6.940
Zaščitno škropivo vršičkov (trico) l	ZG		80	230	15		35		3	10						373
	DG		9													9
	OG		89	230	15		35		3	10						382
Skupaj zaščitno škropivo vršičkov (l)			89	230	15		35		3	10						382
Zaščitni premaz za debla (cervostop) kg	ZG	12	24		120		36		30		384			24		630
	DG						80									80
	OG															
Skupaj zaščitni premaz za debla (kg)		12	24		120		116		30		384			24		710
Okvirna vrednost materiala (EUR)	ZG	2.217	4.022	8.479	2.134	3.402	3.284	34	18	140	3.137		2.883	1.721	17	31.490
	DG	2.505	930	299	418	474	3.521	254			11	282	530	784		10.008
	OG		546	1.410	98		215		18	61						2.347
Okvirna vrednost vsi gozdovi (EUR)		4.722	5.498	10.188	2.650	3.876	7.020	288	36	201	3.148	282	3.413	2.505	17	43.845

Legenda: ZG – zasebni gozdovi, DG – državni gozdovi, OG – občinski gozdovi.

**Priloga 24: Porabljene feromonske vabe in drug material za kontrolo in zatiranje žuželk v letu 2011, po GGO**

Material	TO	BL	KR	LJ	PO	KO	NM	BR	CE	NA	SG	MB	MS	SE	Skupna vsota
Feromoni za <i>Ips typographus</i> -Pheroprax (kos)	229	650	630	714	461	541	610	270	597	1.200	1.276	430	276		7.884
Feromoni za <i>Pityogenes chalcographus</i> - Chalcooprax (kos)	163	242	570	417	398	489	606	270	561	1.200	1.258	352	260		6.786
Insekticid (l)															
Lepilo v spreju za lovne pasti, trak, plošče za <i>Cephalcia</i> sp. (EUR)											100				100
Okvirna vrednost materiala (EUR)*	4.238	9.063	13.293	11.988	9.470	11.409	13.598	6.043	12.877	26.856	28.315	8.575	5.962		161.687

**Priloga 25: Porabljeni drugi materiali za varstvo gozdov v letu 2011, po GGO**

Material	TO	BL	KR	LJ	PO	KO	NM	BR	CE	NA	SG	MB	MS	SE	Skupna vsota
Protipožarne table (kos)	5													24	29
Opozorilne table za protipožarne preseke (kos)	6													54	60
Drogovi za table [kos]	6													51	57
Okvirna vrednost materiala (EUR)	533													3.943	4.496

**Priloga 26: Vrednost v letu 2011 porabljenih materialov za varstvo gozdov, po GGO in v deležu po GGO**

Okvirna vrednost materiala SKUPAJ	TO	BL	KR	LJ	PO	KO	NM	BR	CE	NA	SG	MB	MS	SE	Skupna vsota
EUR	11.481	17.657	28.799	34.177	16.411	24.903	17.155	27.691	22.385	40.983	51.389	47.456	40.202	4.411	385.101
% po GGO	3	5	7	9	4	6	4	7	6	11	13	12	10	1	100

Priloga 27: V letu 2011 iz proračuna R Slovenije nabavljeni materiali za varstvo gozdov – zaščitni premaz vršičkov

OE	CENT	TO	BL	KR	LJ	PO	KO	NM	BR	CE	NA	SG	MB	MS	SE	Skupaj
KEMAKOL kg	10.384,00	240	296	900	387	390	340				358		520	185		14.000
EUR	57.877,70	1.329,13	1.720,27	5.218,85	2.272,53	2.213,40	1.936,73				2.049,57		3.027,15	1.017,19		78.662,50

Priloga 28: V letu 2011 iz proračuna R Slovenije nabavljeni materiali za varstvo gozdov – zaščitno škropivo vršičkov

OE	CENT	TO	BL	KR	LJ	PO	KO	NM	BR	CE	NA	SG	MB	MS	SE	Skupaj
TRICO liter	400	20	390	240	30		40			80						1.200
EUR	2.452,10	113,00	2203,50	1.356,00	169,50		226			452						7.356,30

Priloga 29: V letu 2011 iz proračuna R Slovenije nabavljeni materiali za varstvo gozdov – škropilnice

OE	CENT	TO	BL	KR	LJ	PO	KO	NM	BR	CE	NA	SG	MB	MS	SE	Skupaj
SKROPILNICE kos	1	1	2	2	1		1		1	1						10
EUR	252,38	252,38	504,76	504,76	252,38		252,38		252,38	252,38						2.523,80

Priloga 30: V letu 2011 iz proračuna R Slovenije nabavljeni materiali za varstvo gozdov – zaščitni premaz debel

OE	CENT	TO	BL	KR	LJ	PO	KO	NM	BR	CE	NA	SG	MB	MS	SE	Skupaj
CERVOSTOP kg		36	48		72				96		264		144			660
EUR		339,12	452,16		678,24				904,32		2.486,88		1.356,48			6.217,20

Priloga 31: V letu 2011 iz proračuna R Slovenije nabavljeni materiali za varstvo gozdov – oporni količki za zaščitne tulce

OE	CENT	TO	BL	KR	LJ	PO	KO	NM	BR	CE	NA	SG	MB	MS	SE	Skupaj
KOLI kos	3.310		640	1.000	5.910						520					11.380
EUR	2.700,96		522,24	816,00	4.822,56						424,32					9.286,08

Priloga 32: V letu 2011 iz proračuna R Slovenije nabavljeni materiali za varstvo gozdov – zaščitni tulci (v kosih oz. EUR)

OE	CENT	TO	BL	KR	LJ	PO	KO	NM	BR	CE	NA	SG	MB	MS	SE	Skupaj
PO 1,2 m	16.740		900										1.060	5.300		24.000
EUR	27.119		1.458										1.717	8.586		38.880,00
PO 1,8 m	2.600				900								500			4.000
EUR	6.864,00				2.376,00								1.320,00			10.560,00
GM 1,5 m	27.000		300		3.030				3.000							33.330
EUR	60.912,00		676,80		6.835,68				6.768,00							75.192,48
GM 1,8 m	0															0
EUR	0															0
FM 1,2 m	84.050				550					3.000	0	11.000	6.000	11.400		116.000
EUR	68.584,80				445,80					2.268	0	8.511,00	4.536	9.050,40		93.396,00
FM 1,5 m	0													10.000		10.000
EUR	0													10.920,00		10.920,00
<b>Skupaj tulcev</b>	<b>130.390</b>	<b>0</b>	<b>1.200</b>	<b>0</b>	<b>4.480</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>3.000</b>	<b>3.000</b>	<b>0</b>	<b>11.000</b>	<b>7.560</b>	<b>26.700</b>	<b>0</b>	<b>187.330</b>
<b>Skupaj EUR</b>	<b>163.479,60</b>	<b>0,00</b>	<b>2.134,80</b>	<b>0,00</b>	<b>9.657,48</b>	<b>0,00</b>	<b>0,00</b>	<b>0,00</b>	<b>6.768,00</b>	<b>2.268,00</b>	<b>0,00</b>	<b>8.511,00</b>	<b>7.573,20</b>	<b>28.556,40</b>	<b>0,00</b>	<b>228.948,48</b>

Legenda: PO 1,2 m – Polni tulci višine 1,2 m; PO 1,8 m – Polni tulci višine 1,8 m; FM 1,2 m – Fino mrežasti tulci višine 1,2 m; FM 1,5 m – Fino mrežasti tulci višine 1,5 m; GM 1,5 m – Grobo mrežasti tulci višine 1,5 m; GM 1,8 m – Grobo mrežasti tulci višine 1,8 m.

Priloga 33: V letu 2011 iz proračuna R Slovenije nabavljeni oziroma dobavljeni materiali za varstvo gozdov – feromonske vabe

OE	CENT*	TO	BL	KR	LJ	PO	KO	NM	BR	CE	NA	SG	MB	MS	SE	Skupaj**
Feromoni Pheroprax (kos)	7.955	200	300	600	750	200	350	750	150	600	1.200	1.550	600	200	50	7.500
EUR	71.117,70	1.788,00	2.682,00	5.364,00	6.705,00	1.788,00	3.129,00	6.705,00	1.341,00	5.364,00	10.728,00	13.857,00	5.364,00	1.788,00	447,00	67.050,00
Feromoni za Chalcoprax (kos)	6.710	150	300	550	500	200	350	650	200	600	1.100	1.550	600	200	50	7.000
EUR	90.182,40	2.016,00	4.032,00	7.392,00	6.720,00	2.688,00	4.704,00	8.736,00	2.688,00	8.064,00	14.784,00	20.832,00	8.064,00	2.688,00	672,00	94.080,00
<b>Skupaj kos</b>	<b>14.665</b>	<b>350</b>	<b>600</b>	<b>1.150</b>	<b>1.250</b>	<b>400</b>	<b>700</b>	<b>1.400</b>	<b>350</b>	<b>1.200</b>	<b>2.300</b>	<b>3.100</b>	<b>1.200</b>	<b>400</b>	<b>100</b>	<b>14.500</b>
<b>Skupaj EUR</b>	<b>161.300,10</b>	<b>3.804,00</b>	<b>6.714,00</b>	<b>12.756,00</b>	<b>13.425,00</b>	<b>4.476,00</b>	<b>7.833,00</b>	<b>15.441,00</b>	<b>4.029,00</b>	<b>13.428,00</b>	<b>25.512,00</b>	<b>34.689,00</b>	<b>13.428,00</b>	<b>4.476,00</b>	<b>1.119,00</b>	<b>161.130,00</b>

\* Nabavljen material v letu 2011 (zaloga na Centralni enoti za spomladansko nastavitvev)

\*\* Skupaj dobavljeni material na Območne enote v letu 2011 (vključuje tudi material iz zaloge iz leta 2010)

Priloga 34: V letu 2011 iz proračuna R Slovenije nabavljeni materiali za varstvo gozdov – skupaj po GGO in v % po GGO

OE	CENT	TO	BL	KR	LJ	PO	KO	NM	BR	CE	NA	SG	MB	MS	SE	Skupaj
EUR	388.062,84	5.837,63	14.251,73	20.651,61	31.277,69	6.689,40	10.248,11	15.441,00	11.953,70	16.400,38	30.472,77	43.200,00	25.384,83	34.049,59	1.119,00	655.040,26
%	59,2%	0,9%	2,2%	3,2%	4,8%	1,0%	1,6%	2,4%	1,8%	2,5%	4,7%	6,6%	3,9%	5,2%	0,2%	100%

Priloga 35: Poraba proračunskih sredstev za posamezne vrste del na področju gojenja, varstva gozdov ter izboljšanja življenjskega okolja prosto živečih živali po GGO in primerjava s planiranimi proračunskimi sredstvi za vlaganja v gozdove – leto 2011 (v EUR)

Postavka	Poraba/razd.	TO	BL	KR	LJ	PO	KO	NM	BR	CE	NA	SG	MB	MS	SE
1411	0 - Poraba iz 2010								79						
	1- Poraba iz 2011	10.096	5.663	10.041	13.259	17.455	8.347	7.155	5.353	10.018	14.674	5.496	22.920	13.103	3.794
	2- Razdelilnik	45.500	34.500	74.500	118.500	45.500	31.000	63.500	52.500	53.500	46.000	57.000	65.500	41.000	18.500
	1 / 2 (%)	22%	16%	13%	11%	38%	27%	11%	10%	19%	32%	10%	35%	32%	21%
1441	0 - Poraba iz 2010	638	76						794			809			
	1- Poraba iz 2011	25.349	59.388	67.820	110.695	40.364	24.773	42.362	43.145	46.811	50.185	53.184	38.573	51.554	20.448
	2- Razdelilnik	18.000	7.300	17.300	35.400	52.400	15.500	35.500	30.500	18.000	26.000	25.500	42.500	68.000	23.000
	1 / 2 (%)	141%	814%	392%	313%	77%	160%	119%	141%	260%	193%	209%	91%	76%	89%
2248	0 - Poraba iz 2010											84			
	1- Poraba iz 2011	800	12.291	5.685	13.177	1.118	1.440	59	1.619	1.880	9.739	3.370	1.137	21.114	4.185
	2- Razdelilnik	2.600	16.900	3.500	30.700	0	17.100	100	10.000	6.400	16.500	12.900	9.100	63.700	18.000
	1 / 2 (%)	31%	73%	162%	43%		8%	59%	16%	29%	59%	26%	12%	33%	23%
6326	0 - Poraba iz 2010		4.875												
	1- Poraba iz 2011		4.232	78	13.124	4.349	1.999	202	1.395	209	1.886	897		460	180.876
	2- Razdelilnik	1.000	43.000	550	2.000	4.000	3.000	5.000	2.500	500	2.500	700	500	500	600
	1 / 2 (%)	0%	10%	14%	656%	109%	67%	4%	56%	42%	75%	128%	0%	92%	30146%
6327	0 - Poraba iz 2010		76						288			180			
	1- Poraba iz 2011	3.018	10.271	15.539	32.269	9.212	10.818	3.226	24.321	18.107	17.183	21.578	32.317	31.446	2.667
	2- Razdelilnik	5.000	16.500	22.000	37.500	11.000	13.000	7.000	34.500	17.000	23.000	25.000	30.600	28.000	3.500
	1 / 2 (%)	60%	62%	71%	86%	84%	83%	46%	70%	107%	75%	86%	106%	112%	76%
6328	0 - Poraba 2010	300										307			
	1- Poraba iz 2011	10.104	11.360	5.061	5.186	6.623	5.172	899	3.827	3.272	2.261	5.308	6.267	3.415	4.075
	2- Razdelilnik	10.000	10.000	5.200	5.600	7.200	6.000	2.300	5.900	3.700	2.300	5.650	6.600	3.500	2.500
	1 / 2 (%)	101%	114%	97%	93%	92%	86%	39%	65%	88%	98%	94%	95%	98%	163%
6329	0 - Poraba iz 2010														
	1- Poraba iz 2011	80.779				5.051									184.860
	2- Razdelilnik	57.600				5.850		500					200		189.738
	1 / 2 (%)	140%				86%		0%					0%		97%

Legenda:

1411 - Obnova zasebnih gozdov

1441 – Nega v zasebnih gozdovih

2248 - Obnova gozdov na pogoriščih in obnova gozdov, poškodovanih v naravnih ujmah

6326 - Preventivno varstvo gozdov

6327 - Ostalo varstvo v zasebnih gozdovih

6328 - Vzdrževanje življenjskega okolja prostoživečih divjih živali

6329 - Protipožarno varstvo na Krasu

Priloga 36: V letu 2011 opravljena dela na izboljševanju življenjskega okolja prosto živečih živali po območnih enotah ZGS

Območna enota	ZG/DG	Vzdrževanje grmišč		Vzdrževanje travnih in vodnih površin		Osnovanje pasišč		Vzdrževanje zaraščajočih pasišč		Spravilo sena z odvozom		Izdelava in vzdrževanje vodnih virov in kalov		Vzdrževanje večjega vodnega vira		Sadnja plodonosnega drevja in grmovja	
		ha	dni	ha	dni	ha	dni	ha	dni	ha	dni	kos	dni	kos	dni	kos	dni
Tolmin	ZG	0,73	8	54,39	139					13,68	27	2	3				
	DG			10,55	27												
Bled	ZG	9,26	105	24,88	68					7,92	16	17	17			50	1
	DG	1,40	7													100	2
Kranj	ZG	3,00	42	16,50	45					0,40	1	9	3			25	1
	DG			40,87	102												
Ljubljana	ZG			15,15	36					12,55	22	7	7				
	DG			2,60	6					0,55	1						
Postojna	ZG			33,22	53					32,62	72						
	DG	3,21	13			3,34	10			150,31	308	87	73				
Kočevje	ZG			22,01	44	0,30	14			7,55	18	42	42	3	15		
	DG	7,50	31	151,14	228	2,10	7			6,73	14	19	19	5	25	60	2
Novo mesto	ZG			2,92	5							3	3	2	10		
	DG			1,51	2							3	3	1	5		
Brežice	ZG			17,16	35					8,67	18					550	13
	DG			5,88	11					0,70	2						
Celje	ZG			14,10	19					14,10	29						
	DG			1,25	3					1,10	3					120	4
Nazarje	ZG			7,21	18					2,00	4	1	2	2	10	210	7
	DG																
Slovenj Gradec	ZG	1,00	4	9,11	19					0,15	0					774	18
	DG	0,90	11	1,10	3											250	4
Maribor	ZG													1	5	50	2
	DG																
Murska Sobota	ZG	0,90	9	11,47	20					4,69	9			3	15	258	6
	DG	0,30	5														
Sežana	ZG			7,59	19							18	17	8	40		
	DG																
SLOVENIJA	ZG	14,89	168	235,71	520	0,30	14	0,00	0	104,33	216	99	94	19	95	1917	48
	DG	13,31	67	214,90	382	5,44	17	0,00	0	159,39	328	109	95	6	30	530	12

Območna enota	ZG/DG	Postavitev in vzdrževanje gnezdnic		Zaščita pred zvermi-ograje		Ohranjanje biotopov-zatočišč		Izdelava stez		Vzdrževanje stez		Ostala biomeliorativna dela		DELO Skupaj
		kos	dni	m	dni	ha	dni	m	dni	m	dni	ha	dni	dni
Tolmin	ZG													177
	DG													27
Bled	ZG													207
	DG													9
Kranj	ZG							300,00	9	2000,0	10			111
	DG													102
Ljubljana	ZG													65
	DG	115	7											14
Postojna	ZG													125
	DG													404
Kočevje	ZG	10	1											134
	DG	25	0			2,00	14	2000,0	50	4500,0	20	6,00	11	421
Novo mesto	ZG													18
	DG													10
Brežice	ZG	5	0											66
	DG													13
Celje	ZG	10	1											49
	DG							100,0	3	2150,0	11			24
Nazarje	ZG													41
	DG													0
Slovenj Gradec	ZG					0,95	4							45
	DG					6,70	48			2900,0	15			81
Maribor	ZG	35	3					20,0	1	200,0	1			12
	DG													0
Murska Sobota	ZG													59
	DG													5
Sežana	ZG													76
	DG													0
SLOVENIJA	ZG	60	5	0,00	0	0,95	4	320,0	10	2200,0	11	0,00	0	1185
	DG	140	7	0,00	0	8,70	62	2100,0	53	9550,0	46	6,00	11	1110