

MINISTERSTWO ŚRODOWISKA

Państwowe Gospodarstwo Leśne
Lasy Państwowe

WIELKOOBSZAROWA INWENTARYZACJA STANU LASÓW

WYNIKI II CYKLU (LATA 2010–2014)

THE NATIONAL FOREST INVENTORY

RESULTS OF CYCLE II (2010–2014)

Biuro Urządzania Lasu
i Geodezji Leśnej

Państwowe Gospodarstwo Leśne
Lasy Państwowe
State Forests
National Forest Holding

WIELKOOBSZAROWA INWENTARYZACJA STANU LASÓW

WYNIKI II CYKLU (LATA 2010–2014)

THE NATIONAL FOREST INVENTORY

RESULTS OF CYCLE II (2010–2014)

Praca wykonana przez Biuro Urządzania Lasu i Geodezji Leśnej
na zamówienie Dyrekcji Generalnej Lasów Państwowych
Work commissioned from the Bureau for Forest Management
and Geodesy by the Directorate-General of the State Forests

Sękocin Stary 2015



Ł. KUSTRA

Zdjęcia *Photography*: Wojciech Hłopaś, Łukasz Kustra, Mariusz Lewczuk,
Mariusz Majewski, Marek Matyjaszczyk, Bartłomiej Sobczak,
Paweł Sypuła, Maciej Szczygielski
Tłumaczenie *Translation*: James R.A. Richards
Redakcja tekstów *Text editing*: Monika Rychalska
Korekta *Correction*: Monika Rychalska, Piotr Pluta
Projekt okładki *Cover design*: Beata Świątnicka-Giluk
Projekt graficzny *Graphic design*: Oficyna Wydawnicza FOREST

OFICYNA WYDAWNICZA
FOREST
05-410 Józefów
ul. gen. Sikorskiego 7b
tel./faks 22 357 84 18
www.oficynaforest.pl

Druk *Print*: Z.G. TAURUS

SPIS TREŚCI

Wprowadzenie 6

A. Zasady wykonywania wielkoobszarowej inwentaryzacji stanu lasów 8

1. Cel, zasięg i cykl inwentaryzacji 8
2. Sieć powierzchni próbnych i ich lokalizacja 8
3. Wielkość i rodzaje powierzchni próbnych 10
4. Integracja stałych powierzchni obserwacyjnych I rzędu monitoringu lasu z wielkoobszarową inwentaryzacją stanu lasów 11
5. Opis powierzchni próbnych 12
6. Pomiary i obserwacje na powierzchni A 12
7. Pomiary i obserwacje na powierzchni B 14
   7.1. Nalot i krzewy o wysokości poniżej 0,5 m 14
   7.2. Podrost niski i podrost wysoki oraz krzewy o wysokości od 0,5 m i pierśnicy poniżej 70 mm ... 14
8. Prace obliczeniowe 15
   8.1. Jednostki obliczeniowe 15
   8.2. Dokładność określania miąższości w poszczególnych jednostkach obliczeniowych i inwentaryzacyjnych 16

B. Wyniki wielkoobszarowej inwentaryzacji stanu lasów 17

1. Ogólne dane dotyczące powierzchni lasów 18
2. Powierzchniowa struktura zasobów leśnych 21
   2.1. Struktura powierzchni według klas wieku 21
   2.2. Struktura powierzchni według gatunków panujących 26
3. Miąższościowa struktura zasobów drzewnych 32
   3.1. Miąższościowa struktura według klas wieku 33
   3.2. Struktura miąższości według gatunków panujących oraz według gatunków rzeczywistych 38
4. Drzewa i krzewy przed osiągnięciem pierśnicy 7 cm 45
   4.1. Charakterystyka nalotu, podrostu niskiego, podrostu wysokiego oraz krzewów 45
   4.2. Nalot i krzewy o wysokości poniżej 0,5 m 45
   4.3. Podrost niski i krzewy niskie 50
   4.4. Podrost wysoki i krzewy wysokie 53
   4.5. Uszkodzenia nalotu oraz podrostu niskiego i podrostu wysokiego 56
5. Szkody w lasach 62
   5.1. Powierzchnia drzewostanów według przyczyn uszkodzenia 62

TABLE OF CONTENTS

Introduction 6

A. Principles applying to the National Forest Inventory 8

1. Objective, scope and frequency of inventorying 8
2. The network of sample plots and their locations 8
3. Sizes and types of sample plot 10
4. Integration between first-order forest-monitoring permanent observation plots and the National Forest Inventory 11
5. A description of the sample plots 12
6. Measurements and observations on the “A” areas of plots 12
7. Measurements and observations on the “B” areas of plots 14
   7.1. Emerging growth and shrubs less than 0.5 m in height 14
   7.2. Trees of the lower and upper advance-growth and shrubs of heights below 0.5 m and breast-height diameters under 70 mm 14
8. Calculations 15
   8.1. Calculation units 15
   8.2. Precision of volume determinations in different calculation and inventorying units 16

B. Results of the National Forest Inventory 17

1. Overall data on the area under forest 18
2. The areal structure of forest resources 21
   2.1. Areal structure by age class 21
   2.2. Areal structure by dominant species 26
3. The structure of resources of wood by volume 32
   3.1. Growing stock in forests, by age class 33
   3.2. Growing stock in forests, by dominant species of tree, and by real species 38
4. Trees and shrubs of breast-height diameters under 7 cm 45
   4.1. Characteristics of the emerging growth, the lower and upper advance-growth and shrubs 45
   4.2. The emerging growth and shrubs of heights below 0.5 m 45
   4.3. The lower advance-growth and low shrubs 50
   4.4. The upper advance-growth and tall shrubs 53
   4.5. Damage to the emerging growth and the lower and upper advance-growth 56

5.1.1. Powierzchnia lasów według przyczyn i nasilenia uszkodzeń drzewostanów 63
5.1.2. Powierzchnia lasów uszkodzonych według gatunków panujących 67
5.2. Miąższość drzew od 70 mm wzwyż według rodzajów uszkodzenia 70
5.2.1. Miąższość drzew od 70 mm wzwyż według rodzajów i nasilenia uszkodzenia 70
5.2.2. Miąższość drzew uszkodzonych według gatunków rzeczywistych 73
6. Pniaki i drzewa martwe w lasach 77
6.1. Liczba pniaków według stopni rozłożenia 77
6.2. Drzewa martwe stojące według klas wieku i gatunków rzeczywistych 79
6.3. Drzewa martwe leżące według klas wieku, gatunków rzeczywistych, stopni rozłożenia i sposobów obalania 84
6.4. Drzewa martwe stojące i leżące według klas wieku i gatunków rzeczywistych 89
7. Stan zdrowotny lasu 94
8. Siedliska i sposoby zagospodarowania lasu 99
8.1. Powierzchniowa struktura według typów siedliskowych lasu 99
8.2. Powierzchniowa struktura według sposobów zagospodarowania lasu 102
9. Ogólny stan hodowlany drzewostanów 106
9.1. Powierzchniowa struktura drzewostanów pod względem stanu pielęgnacji 106
9.2. Powierzchniowa struktura drzewostanów według klas czynnika zadrzewienia 109
9.3. Powierzchniowa struktura drzewostanów według stopnia zwarcia 112
10. Bieżący przyrost roczny drzewostanów. Pomiary z lat 2005–2009 i 2010–2014 115
10.1. Struktura przyrostu zasobów drzewnych według klas wieku 115
10.2. Struktura przyrostu według gatunków panujących 119
11. Użytkowanie rębne i przedrębne. Pomiary z lat 2005–2009 i 2010–2014 123
11.1. Struktura użytkowania przedrębnego i rębnego według klas wieku 124
11.2. Struktura użytkowania rębnego i przedrębnego według gatunków panujących 126
12. Użytkowanie główne oszacowane na podstawie liczby i średnicy pniaków 127
12.1. Struktura użytkowania głównego oszacowanego na podstawie liczby i średnicy pniaków 128

5. Damage done to forests 62
5.1. Areas of stands by cause of damage 62
5.1.1. Area of forest by cause and intensity of damage to stands 63
5.1.2. Area of damaged forest by dominant species 67
5.2. Volume of trees of diameter 70 mm or over by type of damage 70
5.2.1. Volume of trees of diameter 70 mm or over by type and intensity of damage 70
5.2.2. Volume of damaged trees by real species 73
6. Stumps and dead trees in forests 77
6.1. Number of stumps by degree of decay 77
6.2. Standing dead trees, by age class and real species 79
6.3. Lying dead trees by age class, real species, degree of decay and means of overthrow 84
6.4. Standing and lying dead trees, by age class and real species 89
7. The state of health of forest 94
8. Forest site types and means of management 99
8.1. Areal structure by forest site type 99
8.2. Areal structure by means of forest management 102
9. Overall silvicultural status of stands 106
9.1. Areal structure of stands from the tending point of view 106
9.2. Areal structure of stands in relation to the stocking index level 109
9.3. Areal structure of stands by crown cover 112
10. Current increments in stands. Measurements from the years 2005–2009 and 2010–2014 115
10.1. Structure to increments in volume by age class 115
10.2. Increment structure by dominant species 119
11. Final and intermediate felling in forests. Measurements from the years 2005–2009 and 2010–2014 123
11.1. Intermediate and final felling structure by age class 124
11.2. Intermediate and final felling structure by dominant species 126
12. Main-use felling estimated by reference to numbers and diameters of stumps 127
12.1. Structure to main-use felling estimated by reference to numbers and diameters of stumps 128

13. Dokładność określania zasobów drzewnych oraz miąższości drzew martwych 133
14. Ogólne informacje dotyczące zmian stanu lasów kraju w ostatnim 5-leciu na podstawie wyników I oraz II cyklu wielkoobszarowej inwentaryzacji stanu lasu 138

Stwierdzenia i wnioski 143
Literatura 147
Spis tabel 147
Spis rysunków i rysunki 156
Załączniki 173
Załącznik nr 1. Dokument źródłowy 174
Załącznik nr 2. Płyta CD-ROM – tabele zbiorcze (opracowane na podstawie podstawowych raportów z prac terenowych 2010–2014) 176

Uwaga. Podstawowe raporty z prac terenowych 2010–2014 w wersji elektronicznej znajdują się w Dyrekcji Generalnej Lasów Państwowych w Warszawie.

13. The accuracy to determinations of volumes of wood present in living and dead trees 133
14. General information on changes in the state of Poland's forests in the last 5-year period, on the basis of results for Cycles I and II of the National Forest Inventory 138

Findings and conclusions 143
References 147
List of tables 147
List of figures 156
Annexes 173
Annex 1. Source document 174
Annex 2. CD-ROM – aggregate tables (drawn up from the basic responses from the 2010–2014 fieldwork) 176

Note. The basic reports from the 2010–2014 fieldwork are to be found in an electronic version at the Directorate-General of the State Forests in Warsaw.

Wykaz skrótów

WISL – Wielkoobszarowa Inwentaryzacja Stanu Lasu
DGLP – Dyrekcja Generalna Lasów Państwowych
RDLP – Regionalna Dyrekcja Lasów Państwowych
KO – klasa odnowienia
KDO – klasa do odnowienia
BP – budowa przerębowa
MŚ – Ministerstwo Środowiska
ICP Forest – układ powierzchni obserwacyjnych
SPO – stałe powierzchnie obserwacyjne
SILP – System Informatyczny Lasów Państwowych
BULiGL – Biuro Urządzania Lasu i Geodezji Leśnej
CILP – Centrum Informacyjne Lasów Państwowych
GUS – Główny Urząd Statystyczny
PGL – Państwowe Gospodarstwo Leśne
LP – Lasy Państwowe
PN – parki narodowe
WRSP – Własność Rolna Skarbu Państwa

List of abbreviations

NFI – National Forest Inventory
SILP – State Forests Information System
GUS – Central Statistical Office
RDSF – Regional Directorate of the State Forests
SF – State Forests
NP – National Park
TAPR – Treasury Agricultural Property Resource
Pine – Scots pine
Spruce – Norway spruce
Fir – Silver fir
Beech – European beech
Oak – Pedunculate and/or Sessile oak
Hornbeam – European hornbeam
Birch – Silver and/or Downy birch
Alder – Black and/or Grey alder
Poplar – Poplars
Aspen – Trembling aspen
BULiGL – Bureau for Forest Management and Geodesy

WPROWADZENIE
INTRODUCTION

Wielkoobszarowa inwentaryzacja stanu lasów jest wykonywana przez Biuro Urządzania Lasu i Geodezji Leśnej na podstawie Umowy nr OP/2715–4/U/10 z 22 lipca 2010 r. z Dyrekcją Generalną Lasów Państwowych (II cykl WISL, lata 2010–2014) i stanowi kontynuację prac z I cyklu (2005–2009). Realizowana jest według założeń zawartych w Instrukcji wykonywania wielkoobszarowej inwentaryzacji stanu lasu zatwierdzonej przez Ministra Środowiska w dniu 10 czerwca 2010 r. Instrukcja ta podkreśla, że potrzeba przeprowadzania wielkoobszarowych inwentaryzacji stanu lasów wynika w szczególności z zapisu art. 13a Ustawy z dnia 28 września 1991 r. o lasach (tekst jednolity: Dz. U. z 2011 r. nr 12, poz. 59 z późn. zm.) zobowiązującego Lasy Państwowe m.in. do sporządzania – jako zadania wykonywanego ze środków budżetowych i Lasów Państwowych, zlecanego przez administrację rządową – okresowych wielkoobszarowych inwentaryzacji stanu lasów. Zapisy o potrzebie oceny i kontroli stanu lasów (do czego służą m.in. wyniki wielkoobszarowej inwentaryzacji) znalazły swój wyraz również w Ustawie z dnia 20 lipca 1991 r. o Inspekcji Ochrony Środowiska (Dz. U. z 2002 r. nr 112, poz. 982). Podkreśla się także, że posiadanie wiarygodnych informacji o lasach jest m.in. warunkiem uczestnictwa Polski w procesach międzynarodowych dotyczących lasów i leśnictwa.

Zgodnie z wyżej wymienioną umową niniejsza dokumentacja przedstawia wyniki opracowane na podstawie danych z powierzchni próbnych założonych w ostatnich 5 latach (2010–2014). Dane dotyczące powierzchni leśnej są corocznie aktualizowane i pochodzą ze statystyki publicznej, z Głównego Urzędu Statystycznego. Sposób opracowania wyników I cyklu wielkoobszarowej inwentaryzacji stanu lasu (dla okresu 2005–2009) jest kontynuowany w II cyklu. Przy opracowywaniu wyników za okres 2010–2014 dane z powierzchni próbnych założonych w I cyklu, w latach 2005–2009, zastąpiono danymi z powtórnych pomiarów na tych powierzchniach przeprowadzonych w II cyklu obejmującym lata 2010–2014.



L. KUSTRA

Inventorying in the context of Poland's *National Forest Inventory* is engaged in by the country's Bureau for Forest Management and Geodesy (*Biuro Urządzania Lasu i Geodezji Leśnej* or *BULiGL*), by virtue of Contract OP/2715-4/U/10 entered into with the Directorate-General of the State Forests on July 22nd 2010 (NFI Cycle II, years 2010–2014). The work thus represents a continuation of that done as part of Cycle I (in the years 2005–2009), and was carried out in line with the "Instructions for the National Forest Inventory" (*Instrukcja wykonywania wielkoobszarowej inwentaryzacji stanu lasu*) approved by the Minister of the Environment of the Republic of Poland on June 10th 2010. These "Instructions" indicate that the requirement to engage in the work in question arose in particular out of a provision laid down in Art. 13a of Poland's Forests Act of September 28th 1991 (consolidated text in the *Dziennik Ustaw* Official Journal of Laws of 2011, no. 12, item 59, with subsequent amendments). That provision *inter alia* obliges the State Forests to use money from its own budget and that of the Polish state to ensure that periodic inventorying of the state of Poland's forests is engaged in, with the results being published in full. Further provisions concerning the need for assessment and monitoring of the state of forests (as served by inventorying in the NFI context, among other measures) are set out in the Act on Environmental Protection Inspection of July 20th 1991 (the *Dziennik Ustaw* Official Journal of Laws of 2002 no. 112, item 982). It is also stressed that Poland's possession of reliable information on forests is a precondition for its participation in any international processes concerned with forests and forestry.

Under the aforementioned contract, the documentation included here presents results elaborated from data gathered on established sample plots over the last 5 years (2010–2014). Data on forest cover are in turn updated annually, and are among the public statistics collated by Poland's Central Statistical Office (*Główny Urząd Statystyczny*).

The means of processing results applied with Cycle I of work within the NFI framework – for the 2005–2009 period – have been continued with in Cycle II. As results for the 2010–2014 period are processed, data from the sample plots established under Cycle I gathered in the years 2005–2009 are replaced by those arising out of repeat measurements on the same plots made in the course of Cycle II (for the 2010–2014 period).

However, it is for the first time that this study presents results for current volume increment, the volumes and structure associated with main use (felling) determined by reference to trees removed in the most recent 5-year

W niniejszym opracowaniu zaprezentowano po raz pierwszy wyniki dotyczące bieżącego przyrostu miąższości, wielkości i struktury użytkowania głównego określonego na podstawie drzew usuniętych w ostatnim 5-letnim okresie oraz miąższości drzew określonych na podstawie liczby i średnicy pniaków zarejestrowanych na powierzchniach próbnych.

W ciągu II cyklu wielkoobszarowej inwentaryzacji stanu lasów (WISL) wykonano pomiary na 29 523 powierzchniach próbnych, natomiast w latach 2005–2009 liczba ta wyniosła 28 909. Ogólna liczba powierzchni próbnych objętych pomiarami i obserwacjami w II cyklu WISL była zatem o 614 większa od liczby powierzchni założonych w ramach pomiarów I cyklu.

Wynika to zarówno z przypadków zmiany kategorii użytkowania gruntów (powierzchni leśnej na nieleśną i odwrotnie), uaktualnienia danych ewidencyjnych oraz nowych zalesień, jak i wykorzystywania od 2010 r. do lokalizacji powierzchni bardziej dokładnych niż w I cyklu materiałów kartograficznych (w szczególności ortofotomap).

Powtórne pomiary wykonane w latach 2010–2014 (tj. w II cyklu WISL) pozwoliły w szczególności na określenie:

- bieżącego 5-letniego przyrostu miąższości,
- miąższości drzew usuniętych w ostatnim 5-letnim okresie (pozwalających oszacować wysokość użytkowania głównego w podziale na użytkowanie rębne i przedrębne w lasach poszczególnych form własności).

Jak z powyższego wynika, dane dotyczące 5-letniego bieżącego przyrostu miąższości oraz miąższości drzew usuniętych zostały określone na podstawie pomiarów z dwóch pełnych cykli WISL. Obliczenia wykonano na podstawie pomiarów drzew przeprowadzonych w odstępie 5 lat ze wszystkich powierzchni próbnych z I cyklu WISL, na których wykonano powtórne pomiary podczas II cyklu WISL (28 834 pow.). Dlatego wyżej wymienione dane dotyczące bieżącego przyrostu miąższości oraz miąższości drzew usuniętych w okresie trwania II cyklu inwentaryzacji zostały przeliczone na powierzchniową tabelę klas wieku z końca I cyklu WISL, tj. z 2009 r.

W niniejszym opracowaniu ujęto także wyniki dotyczące miąższości drzew, po ścięciu których pozostały pniaki, na podstawie ich liczby oraz średnicy. Miąższość tę, która może stanowić oszacowanie wielkości użytkowania głównego za okres, z którego pozostały pniaki, określono za pomocą Tablic służących do określenia pierśnicy i miąższości drzewa na podstawie średnicy pniaka, opracowanych przez zespół z Zakładu Dendrometrii i Nauki o Produkcyjności Lasu SGGW w Warszawie [2003], na zlecenie Dyrekcji Generalnej Lasów Państwowych. Do obliczeń wykorzystano dane ze wszystkich powierzchni próbnych założonych w trakcie II cyklu WISL.

period, and the volume of trees determined on the basis of the numbers and diameters of stumps recorded on sample plots.

Cycle II of the inventorying work within the framework of the NFI (abbreviated to *WISL* in Polish) saw measurements made on no fewer than 29,523 sample plots, as compared with 28,909 in the years 2005–2009. There was thus a net gain of 614 sample plots in Cycle II as compared with Cycle I, which reflects changes in land-use category (a forest area becoming non-forest or *vice versa*), the updating of land registration data, new planting, and from 2010 the locating of plots using cartographic materials of greater precision than those used in Cycle I (orthophotomaps in particular).

The repeat measurements made in the 2010–2014 period (Cycle II) in particular allowed for the determining of:

- current 5-year volume increment,
- the volume of trees removed during the most recent 5-year period (allowing for estimation of the level of main use as divided into final and pre-final felling in forests under different forms of ownership).

As is clear from the above, data on current 5-year volume increments and the volume of trees removed were determined using measurements made during two full Cycles of Large-Scale Inventorying. Calculations were made on the basis of measurements over a 5-year interval from all of the Cycle I sample plots, on which repeat measurement was engaged in during Cycle II (i.e. some 28,834 plots). It is for this reason that the aforementioned data on current volume increment and the volume of trees removed in the course of the second inventorying Cycle were recalculated for the areal table for age classes from the end of Cycle I (i.e. 2009).

The present study has also encompassed results on the volumes of felled trees whose stumps remain in place for counting, and the measurement of their diameters. The volumes in question – which may represent an estimation of the level of main use (felling) for the period from which the stumps remain – were determined by reference to *Tablice służące do określenia pierśnicy i miąższości drzewa na podstawie średnicy pniaka* ("Tables to determine the breast-height diameters and volumes of trees on the basis of stump diameter") devised in 2003 by a team from the Laboratory of Dendrometry and Forest Productivity (*Zakład Dendrometrii i Nauki o Produkcyjności Lasu*) at SGGW (Warsaw University of Life Sciences). This work was commissioned by the Directorate-General of the State Forests. Calculations made use of data from all sample plots established in the course of Cycle II of the NFI inventorying process.

A. ZASADY WYKONYWANIA WIELKOOBSZAROWEJ INWENTARYZACJI STANU LASÓW
PRINCIPLES APPLYING TO THE NATIONAL FOREST INVENTORY

Poniższe zasady przeprowadzania wielkoobszarowej inwentaryzacji przedstawiono na podstawie Instrukcji wykonywania wielkoobszarowej inwentaryzacji stanu lasu [MŚ 2010].

1. CEL, ZASIĘG I CYKL INWENTARYZACJI

Podstawowym celem wielkoobszarowej inwentaryzacji jest ocena stanu lasu i kierunku zmian tego stanu w skali wielkoobszarowej. Inwentaryzacja ta ma za zadanie dostarczanie wiarygodnych informacji o lesie dotyczących w szczególności danych z zakresu struktury gatunkowej, wiekowej, stanu zdrowotnego oraz występowania szkód w lasach.

Wielkoobszarowa inwentaryzacja stanu lasów obejmuje lasy wszystkich form własności. Zgodnie z wyżej wymienioną Instrukcją ogarnia ona lasy (w rozumieniu art. 3 ustawy z 28 września 1991 r. o lasach) wykazane w ewidencji gruntów i budynków.

Wyniki z przeprowadzanej inwentaryzacji dla poszczególnych form własności są odnoszone do jednostek fizyczno-geograficznych (krain przyrodniczo-leśnych), gospodarczo-administracyjnych (regionalnych dyrekcji Lasów Państwowych) oraz administracyjnych (województw).

Długość całego cyklu wielkoobszarowej inwentaryzacji wynosi 5 lat, co oznacza, że corocznie pomiary i obserwacje przeprowadzane są na blisko 20% traktów rozłożonych na terenie lasów całego kraju.

2. SIEĆ POWIERZCHNI PRÓBNYCH I ICH LOKALIZACJA

Pomiary i obserwacje wykonywane są na stałych powierzchniach próbnych. Podstawą wyznaczenia sieci tych powierzchni jest układ powierzchni obserwacyjnych (ICP Forest) dla oceny uszkodzeń w lasach, zgodny z układem obowiązującym w Unii Europejskiej (tj. z siecią 16 × 16 km).

Sieć tę na potrzeby wielkoobszarowej inwentaryzacji zagęszczono do układu 4 × 4 km, określając współrzędne powierzchni (dla wszystkich środków traktów oraz poszczególnych powierzchni w trakcie) w układzie odwzorowania WGS 84 oraz PUWG 1992.

The principles applying to inventorying work within the NFI context were drawn up on the basis of the 2010 Ministry of the Environment "Instructions for the National Forest Inventory" (*Instrukcja wykonywania wielkoobszarowej inwentaryzacji stanu lasu*) [MŚ 2010].

1. OBJECTIVE, SCOPE AND FREQUENCY OF INVENTORYING

The primary aim of the inventorying process in the NFI context is to assess the state of Poland's forest and the trends for any large-scale changes that may be taking place in it. More specifically, the inventorying is to supply reliable information on forest, in particular as regards the species and age structure, state of health, and presence of damage.

The inventorying encompasses forests under all forms of ownership, with the aforesaid "Instructions" relating to what is "forest" for the purposes of Art. 3 of the Forests Act of September 28th 1991, as listed in Land and Building Registers.

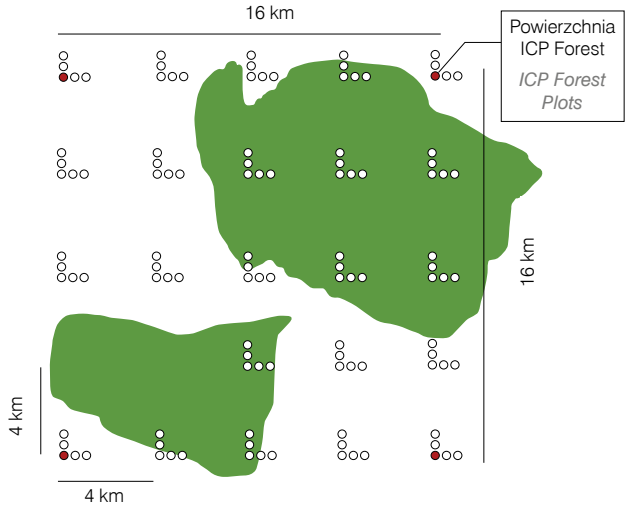
Results for forests under the different forms of ownership are also related to a unit from physical geography known as the natural-forest region, as well as a management-related unit in the form of the Regional Directorate of the State Forests, and the unit of Poland's territorial administration at the provincial and regional level known in English as the voivodship (*województwo*).

The length of a full Cycle of NFI inventorying work is 5 years, this denoting that measurements and observations are made each year on almost 20% of the so-called "clusters" laid out across the country as a whole.

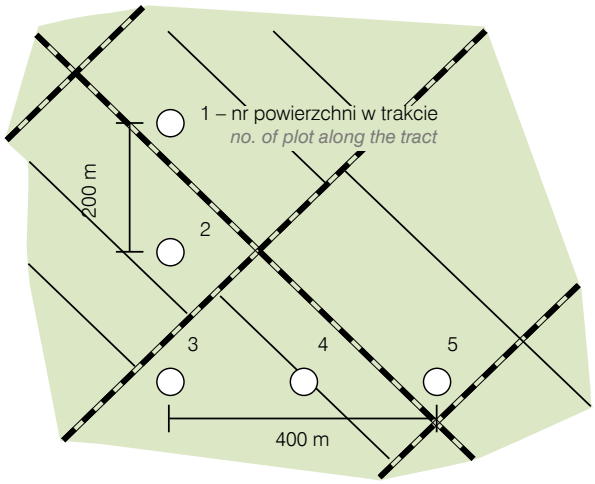
2. THE NETWORK OF SAMPLE PLOTS AND THEIR LOCATIONS

Measurements and observations were made on permanent sample plots. The basis for the designation of a network of such plots was the configuration of observation plots used for the ICP [the *International Co-operative Programme on Assessment and Monitoring of Air Pollution Effects on Forests*, operating under the Convention on Long-range Transboundary Air Pollution of the UN Economic Commission for Europe] to assess

Rysunek *Fig.* **1.** OGÓLNY UKŁAD POWIERZCHNI PRÓBNYCH
THE OVERALL CONFIGURATION OF SAMPLE PLOTS



Rysunek *Fig.* **2.** UKŁAD TRAKTU NA TLE PRZYKŁADOWEGO PODZIAŁU POWIERZCHNIOWEGO
THE LAYOUT OF A CLUSTER AS SET AGAINST AN EXEMPLARY DIVISION OF AN AREA



Poszczególne powierzchnie próbne zakłada się schematycznie, w układzie traktów rozmieszczonych w sieci 4 × 4 km, przy czym w obrębie każdego traktu (w kształcie litery L o równych ramionach) lokuje się 5 powierzchni próbnych (rozłożonych co 200 m).

Wstępne rozplanowanie traktów przeprowadzono na mapach topograficznych w skali 1:50 000, przy czym całą Polskę podzielono na tzw. pasy (w kierunku równoleżnikowym) oraz tzw. słupy (w kierunku południkowym), co 4 km. Dla równomiernego pobierania corocznej próby trakty zostały zgrupowane w bloki (po 5 traktów); w kolejnych latach cyklu pomiary i obserwacje przeprowadza się na jednym trakcie każdego bloku.

Lokalizacja w terenie powierzchni próbnych wyznaczonych na mapie rozpoczynała się od identyfikacji zaprojektowanych punktów domiarowych (od których rozpoczyna się wyznaczanie położenia poszczególnych powierzchni próbnych). Po zastabilizowaniu punktu domiarowego (poprzez wbicie w ziemię rurki metalowej o średnicy 1 cala i długości 30 cm oraz wbicie gwoździ w szyję korzeniową trzech najbliższych drzew) wyznaczano domiary (za pomocą azymutów i odległości) do środka poszczególnych powierzchni próbnych w trakcie, przy czym środek powierzchni utrwalano podobnie jak położenie punktu domiarowego.

Lokalizacji środków powierzchni próbnych dokonywano przeważnie za pomocą odbiorników GPS, wychodząc z punktu domiarowego i dokonując nawigacji w miejsce najbliższe powierzchni próbnej, w którym odczyt współrzędnych GPS był możliwy do wykonania z zachowaniem odpowiednich parametrów pomiaru. W miejscu tym wyznaczany był tzw. punkt pośredni, który

damage in forests, with this meeting the standard obligatory across the European Union (i.e. a 16 × 16 km grid pattern).

For the purposes of the National Forest Inventory, the network of plots was increased in density to 4 × 4 km, with the coordinates (for all centres of clusters and different plots within a cluster) in the geodesic coordinate systems known as WGS 84 and PUWG 1992.

The different sample plots are laid out schematically, in a configuration of clusters distributed within the 4 × 4 km network, in such a manner that each of the L-shaped clusters (in which both arms of the L are of equal length) comprises 5 sample plots located at 200 m distances from one another.

The preliminary planning-out of clusters was done on 1:50 000 scale topographical maps, albeit with the whole of Poland divided into so-called belts (running E-W) and columns (running N-S) at 4 km intervals. For even collection of annual samples, the clusters were grouped into blocks (each including 5 clusters). In successive years of the 5-year Cycle, measurements and observations were made at one of the clusters in each block.

The locations of sample plots in the field were mapped by beginning with an identification of the planned offset points. Following stabilisation of the latter (through the hammering into the ground of a metal pipe of 1 inch diameter and length 30 cm, as well as the hammering of nails into the root collars of the three nearest trees), the offsets were determined (with the aid of azimuths and distances) to the centres of the different sample plots along the tract, with these also being fixed in the same way as the offset points.

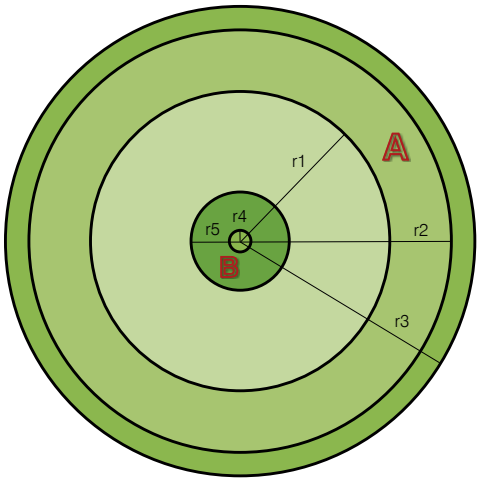
stabilizowano w taki sam sposób, jak punkt domiarowy. Z tego punktu lokalizowano środek powierzchni próbnej za pomocą busoli i taśmy na podstawie odczytów (azymutu i odległości) z odbiornika GPS, przy czym do pomiaru kwalifikowano daną powierzchnię próbną tylko wtedy, gdy jej środek leżał na gruncie ujętym w ewidencji jako las.

W latach 2009–2014 dokonano powtórnych pomiarów na powierzchniach założonych podczas I cyklu inwentaryzacji oraz – zgodnie z Instrukcją [MŚ 2010] – założono nowe powierzchnie na terenach, dla których nastąpiła zmiana rodzaju użytku gruntowego na las (Ls). Na podstawie analogicznej weryfikacji następowało również pomijanie powierzchni próbnych założonych w I cyklu, jeżeli w ciągu minionych 5 lat został zmieniony rodzaj użytku gruntowego z lasu (Ls) na inny rodzaj użytku gruntowego. Weryfikacja taka była możliwa dzięki danym z ewidencji gruntów i budynków.

3. WIELKOŚĆ I RODZAJE POWIERZCHNI PRÓBNYCH

Pomiary i obserwacje wykonuje się na dwóch typach kołowych, współśrodkowych, powierzchni próbnych (A i B) o wielkości dostosowanej do inwentaryzowanych cech.

Rysunek *Fig.* **3.** WIELKOŚĆ PODSTAWOWYCH POWIERZCHNI PRÓBNYCH
SIZES OF SAMPLE PLOTS



Typ A *Type A*
r1 – promień *radius* 7,98 m
powierzchnia *area* 2 a

r2 – promień *radius* 11,28 m
powierzchnia *area* 4 a

r3 – promień *radius* 12,62 m
powierzchnia *area* 5 a

Typ B *Type B*
r4 – promień *radius* 0,56 m

r5 – promień *radius* 2,59 m

Centres of sample plots were mainly located with the aid of GPS, by starting off from the offset point and navigating to the nearest sample plot, at which a read-off of GPS coordinates was possible, with appropriate measurement parameters upheld. It was in this place that the so-called indirect point was designated, this again being stabilised in the same manner as with the offset point. It was from the former point that the centre of the sample plot was determined with the aid of a compass and tapes, and on the basis of readoffs (of azimuth and distance) from the GPS receiver. However, data for a sample plot were only deemed eligible for consideration as measurements where the centre was located on land designated "forest" in land registers.

Repeat measurements were made in the years 2009–2014, on the plots laid out during the First Cycle of inventorying, as well as on plots newly established in the field (in accordance with the 2010 Ministry of the Environment "Instructions"), in the case of there having been a change in the type of land use to "forest area". On the basis of an analogous process of verification there were also cases of First-Cycle plots no longer being taken into consideration, on account of their having been subject to a change of land use from forest to some other designation. Such verifications were provided for thanks to data contained in Land and Building Registers.

3. SIZES AND TYPES OF SAMPLE PLOT

Measurements and observations were made in two types of circular, concentric sample areas ("A" and "B" areas) of sizes adjusted in line with the features being inventoried.

On the "A" areas of plots, the inventorying took in trees and shrubs that were standing, be they alive or dead, providing that a 70 mm threshold breast-height diameter had been reached. Also inventoried were lying dead trees, providing their thicker ends were of at least 100 mm diameter, as well as stumps whose diameters without bark were equal to or greater than 100 mm.

Depending on stand age (or dominant species on the plot) and stand structure, the different dimensions to sample plots referred to in the following table were adhered to.

The length of the aforementioned radii were corrected (elongated) in connection with the slope of the site, in order that standard sample plot sizes would be obtained when expressed in terms of floor projections.

Were a sample plot to be traversed by the limits of an administrative division, a boundary between different forms of ownership or land use, or forest sub-compart-

Na powierzchni A przeprowadza się inwentaryzację drzew i krzewów, żywych i martwych stojących, które osiągnęły 70-milimetrowy próg piersnicy, martwych drzew leżących, które mają co najmniej 100 mm w grubszym końcu, oraz pniaków, których średnica (bez kory) jest równa lub większa od 100 mm.

W zależności od wieku drzewostanu (gatunku panującego na powierzchni próbnej) oraz budowy drzewostanu stosuje się wymiary powierzchni próbnych zgodnie z tabelą 1.

Długość powyższych promieni była korygowana (wydłużana) w powiązaniu z kątem nachylenia terenu, aby uzyskać standardową wielkość powierzchni próbnej sprowadzoną do rzutu poziomego.

Jeżeli przez powierzchnię próbną przebiegają granice podziału administracyjnego, granice między różnymi formami własności lub użytków gruntowych oraz wyłączeń taksacyjnych, wówczas w obrębie powierzchni zakładano tzw. podpowierzchnie. Dla każdej z nich stosowano promień wynikający z wieku/budowy pionowej danego fragmentu drzewostanu.

Na powierzchni B przeprowadzano pomiary i obserwacje drzew i krzewów o piersnicy mniejszej niż 70 mm. Wielkość powierzchni B wynosi 20 m^2, a powierzchnię tę stanowi pierścień wyznaczony przez 2 okręgi o promieniach: zewnętrznym – 2,59 m oraz wewnętrznym – 0,56 m.

4. INTEGRACJA STAŁYCH POWIERZCHNI OBSERWACYJNYCH I RZĘDU MONITORINGU LASU Z WIELKOOBSZAROWĄ INWENTARYZACJĄ STANU LASÓW

Zgodnie z Instrukcją wykonywania wielkoobszarowej inwentaryzacji stanu lasu [MŚ 2010] integracja stałych powierzchni obserwacyjnych pierwszego rzędu monitoringu lasu z wielkoobszarową inwentaryzacją stanu lasów polegała na wyznaczeniu powierzchni próbnych wielkoobszarowej inwentaryzacji, które stać się miały jednocześnie stałymi powierzchniami obserwacyjnymi (SPO) pierwszego rzędu. Na powierzchniach tych od 2007 r. wykonywane są corocznie również obserwacje przewidziane programem monitoringu lasu.

Integracja ta została rozpoczęta w 2006 r., tj. w drugim roku I cyklu WISL, poprzez wybranie powierzchni wielkoobszarowej inwentaryzacji, na których założono SPO pierwszego rzędu w sieci 16 × 16 km (wraz z przeprowadzeniem pomiarów i obserwacji w ramach programu monitoringu lasu). Wybranie pozostałych (zlokalizowanych w sieci 8 × 8 km) powierzchni WISL do integracji z monitoringiem lasu nastąpiło w trakcie prac terenowych w 2007 r.

Tabela *Table* **1.** WYMIARY POWIERZCHNI LEŚNEJ W ZALEŻNOŚCI OD WIEKU DRZEWOSTANU I JEGO BUDOWY
THE DIMENSIONS TO A FOREST PLOT IN RELATION TO STAND AGE AND STRUCTURE

Rodzaj powierzchni leśnej *Type of forest area*	Wielkość powierzchni *Plot size [ares]*	Promień *Radius [m]*
Drzewostany od I do III klasy wieku (do 60 lat) oraz powierzchnia leśna niezalesiona *Stands of Age Classes I to III (up to 60 years old) plus non-forest forest areas*	2	7,98
Drzewostany od IV klasy wieku (od 61 lat) *Stands of Age Classes IV and over (aged 61 years and over)*	4	11,28
Drzewostany o budowie przerębowej oraz KO i KDO *Regeneration class stands*	5	12,62

ment, the plot in question was then subject to division into designated sub-plots. The radii applied in the case of each of these were determined in line with the age or vertical structure of the given part of the stand.

The "B" areas of plots were used to measure and observe trees and shrubs with diameters under 70 mm. "B" areas covered 20 m^2, and they constituted a ring shape delimited by reference to an outer radius of 2.59 m and an inner one of 0.56 m.

4. INTEGRATION BETWEEN FIRST-ORDER FOREST-MONITORING PERMANENT OBSERVATION PLOTS AND THE NATIONAL FOREST INVENTORY

In line with the 2010 Ministry of the Environment "Instructions", integration of the first-order forest-monitoring observation plots and the National Forest Inventory entails the designation of sample plots for the inventorying that are at the same time first-order permanent observation plots. It is on these plots that observations foreseen by the Forest Monitoring Programme have been made annually since 2007.

The integration referred to commenced in 2006, i.e. in the second year of Cycle I of the NFI inventorying work, through selection of areas for the latter on which permanent plots of the first order had been laid out in a 16 × 16 km grid (together with the making of measurements and observations in the context of the Forest Monitoring Programme). In turn, selection of the remaining plots for the inventorying that were to integrate with forest monitoring took place in 2007, in the course of fieldwork.

5. OPIS POWIERZCHNI PRÓBNYCH

Po zlokalizowaniu środka, na powierzchni próbnej wyodrębnia się różniące się między sobą, w stopniu spełniającym kryteria tworzenia wyłączeń taksacyjnych (poza kryterium minimalnej powierzchni), fragmenty lasu, które tworzą tzw. podpowierzchnie. W przypadku podziału powierzchni próbnej na podpowierzchnie dla każdej z nich wypełnia się dokument źródłowy WISL (zał. 1). W dokumencie tym podaje się następujące grupy informacji: cechy adresowe (wraz z informacjami ogólnymi), cechy drzewostanu na powierzchni próbnej, cechy drzewostanu, w którym założono powierzchnię próbną, oraz wyniki przeprowadzonych pomiarów i obserwacji na powierzchniach A i B.

W bloku dotyczącym cech adresowych podaje się m.in.: współrzędne środka i numer powierzchni próbnej, adres leśny (według SILP), jednostki administracyjne oraz jednostki przyrodniczo-leśne; zapisuje się także informacje dotyczące wykonawców oraz terminu założenia powierzchni próbnej.

W bloku opisującym cechy drzewostanu na powierzchni próbnej rejestruje się w szczególności: formę własności, rodzaj powierzchni, cechy drzewostanu, gatunek panujący i wiek gatunku panującego, budowę pionową, uszkodzenie drzewostanu i jego nasilenie, stan pod względem pielęgnacji, typ drzewostanu, opis ukształtowania terenu, typ siedliskowy lasu.

W bloku dotyczącym drzewostanu, w którym założono powierzchnię próbną, podaje się rodzaj powierzchni, funkcję lasu, formę i rodzaj ochrony przyrody, sposób zagospodarowania, gatunek panujący i wiek gatunku panującego oraz budowę pionową, a także czynnik zadrzewienia i zwarcie drzewostanu.

6. POMIARY I OBSERWACJE NA POWIERZCHNI A

Z danych ogólnych podaje się m.in. wielkość powierzchni próbnej, numery drzew (lub pniaków) zastabilizowanych oraz rodzaj pokrywy. Dla drzew i krzewów o pierśnicy od 70 mm wzwyż (w tym również drzew martwych stojących) podaje się następujące informacje:

- warstwę drzewostanu,
- przeciętny wiek w warstwie gatunkowo-wiekowej,
- odległość i azymut od środka powierzchni próbnej,
- pierśnicę lub średnicę w połowie wysokości (w przypadku złomów) oraz wysokość wybranych drzew z każdej warstwy gatunkowo-wiekowej,
- rodzaje uszkodzeń i miejsce ich występowania,
- nasilenie określonych rodzajów uszkodzenia w % (w 10-procentowych przedziałach),

5. A DESCRIPTION OF THE SAMPLE PLOTS

Following determinations of the locations of the plot centre, plots were separated as necessary into the so-called "sub-plots", in the process meeting criteria for the establishment of plots designated for the purposes of forest surveying (other than the minimum area criterion). Each sub-plot became the subject of a separate *NFI* source document (Annex 1) including information as regards "address" features (along with general information), features of the stand on the sample plot and the results of the measurements and observations made in relation to the "A" and "B" areas.

The section concerned with "address" features includes plot-centre coordinates and plot number, forest address (in line with the State Forests Information System, *SILP*) and administrative and natural-forest units. Information on those doing the work and on the date and time of establishment of the sample plot are also entered here.

The section describing stand features in particular includes information on form of ownership, type of area, characteristics, dominant species and age thereof, vertical structure, the existence and intensity of damage done to the stand, the state of the forest as regards tending measures, stand type, site relief and forest site type.

The section concerning the stand in which a plot has been located deals with type of area, function of the forest, forms and types of nature conservation measure, means of management, dominant species and age thereof and vertical structure, as well as the stocking index and stand filling.

6. MEASUREMENTS AND OBSERVATIONS ON THE "A" AREAS OF PLOTS

General data supplied concerns *inter alia* the size of the plot, numbers of stabilised trees (or stumps) and type of cover. In the cases of trees and shrubs with diameters of 70 mm and over (including dead standing trees), information recorded concerns:

- the stand layer,
- average age in the layer as regards species and age,
- the distance and azimuth in respect of the centre of the sample plot,
- the breast-height diameter or mid-point diameter (in the case of the trunks of dead specimens whose upper parts have broken off), as well as the heights of selected trees from each species-age layer,
- types of damage and places of their occurrence,
- the percentage intensities of defined types of damage (by reference to 10% intervals),

- ocenę parametrów koron drzew podlegających pomiarowi pierśnicy: w I cyklu wykonywaną dla 20 drzew na każdej powierzchni WISL (długość i wypełnienie korony), natomiast w II cyklu na powierzchniach nr 3 w traktach (długość i szerokość korony oraz określenie brakującej części korony i jej gęstości).

Przy opisie drzewostanu na powierzchni próbnej wyróżnia się przyczyny uszkodzenia drzewostanu spowodowane przez: opieńkę, hubę korzeniową, owady, inne grzyby i bakterie, wiatr, pożar, zwierzynę, górnictwo, śnieg oraz zgrupowane razem „inne uszkodzenia". Natomiast przy opisie uszkodzenia poszczególnych drzew (na powierzchni A) wyróżnia się: zamieranie pędów i/lub pączków, rozkład drewna, uszkodzenia korzeni, zrakowacenia, otwarte rany, martwy wierzchołek, wycieki żywicy i gumozy oraz analogicznie jak w opisie drzewostanu grupę „inne uszkodzenia"; rejestruje się także drzewa odroślowe.

Ponadto na powierzchni A inwentaryzowane są pniaki (o średnicy bez kory od 100 mm wzwyż), martwe drzewa leżące (o grubości w grubszym końcu, w korze ponad 100 mm) i stojące (o pierśnicy w korze od 70 mm wzwyż). Dla pniaków podaje się gatunek, średnicę oraz stopień rozłożenia, w tym również występowanie odrośli oraz położenie pniaka, a w przypadku drzew martwych stojących i leżących w karcie dokumentacji źródłowej rejestruje się w szczególności informacje dotyczące ich gatunku, położenia, wymiarów oraz stopnia rozłożenia, a także sposobu obalenia drzewa. Analogiczne informacje podaje się również przy opisie fragmentów/części drzew martwych. W tym ostatnim przypadku określa się m.in. długość i średnicę w połowie długości odcinków pnia i grubszych gałęzi, ponieważ miąższość tych fragmentów drzew oblicza się wzorem środkowego przekroju.

Zmiany zachodzące na powierzchni pomiędzy pomiarami I i II cyklu podlegają odpowiedniemu rejestrowaniu, a dotyczą w szczególności: osiągnięcia przez drzewa pierśnicy 70 mm, ubytków drzew pomierzonych w I cyklu (wycięcie, zamieranie) oraz nowych pniaków na powierzchni po wyciętych drzewach. Zgodnie z zapisami Instrukcji [MŚ 2010] w II cyklu inwentaryzacji



M. MATYJASZCZYK

- an assessment of crown parameters of trees whose breast-height diameters are measured: made for 20 trees in each plot in the case of Cycle I (in relation to the length or fullness of the crown), and on plot 3 along a given cluster in Cycle II inventorying (in relation to crown length and breadth, as well as possible absent parts and crown filling).

In the course of the description of the stand on a sample plot, distinctions are drawn between damage to stands done by: honey fungus (*Armillaria*), root-rot fungus (*Heterobasidion*), insects, other fungi and bacteria, the wind, fire, game animals, mining, snow pressure or "other". In contrast, descriptions of the damage to individual trees (on the "A" areas of plots) distinguish between: dieoff of stems and/or buds, rotting of wood, damage to roots, cankering, open wounds, death of treetops, discharge of resin or gums and an "other" category analogous to that applied in describing stands. Note is also made of trees that have been coppiced.

"A" areas of plots are furthermore inventoried in regard to the stumps present whose diameters without bark are of 100 mm or more, the presence of lying dead trees (whose diameter at the thick end exceeds 100 mm including bark), and standing dead trees whose diameters including bark are of 70 mm or more. Stumps are identified to species level, and then characterised in terms of their diameter and degree of decay, as well as the presence of suckers and location. In the case of standing or lying dead trees, information is recorded regarding species, location, dimensions and degree of decay, as well as the way/circumstances in which the tree was brought down. Analogous information is given in the description of fragments or parts of dead trees, in the latter case the description including length and diameter in the mid-section of the trunk and thicker branches, since the volume of these fragments is calculated using a formula relating to a centrally-located cross-section.

Changes ongoing on plots between First- and Second-Cycle measurements are registered appropriately, and concern in particular the achievement by trees of breast-height diameters of 70 mm, the loss (felling or death) of trees that were subject to measurement during Cycle I, and appearances of new stumps on a plot in the wake of trees having been felled. In accordance with provisions of the 2010 Ministry of the Environment "Instructions" [MŚ 2010], Cycle II of the inventorying transfers recording of dead standing trees from the section on trees of 70 mm or more diameter to the section concerning dead trees. Also recorded are changes in plot radii reflecting changes in stand age or structure, as well as the main species and percentage frequency of occurrence of young-generation specimens in "A" areas of plots.

przeniesiono rejestrowanie drzew martwych stojących z bloku drzew od 70 mm do bloku drzew martwych. Rejestrowaniu podlega również zmiana wielkości promienia powierzchni próbnej wynikająca ze zmiany wieku lub budowy drzewostanu, a także gatunek główny i procent występowania młodego pokolenia na powierzchni A.

7. POMIARY I OBSERWACJE NA POWIERZCHNI B

Przy opisywaniu powierzchni B podaje się wielkość powierzchni próbnej, typ pokrywy oraz tzw. pokrycie całkowite, które określa udział rzutów koron drzew i krzewów rosnących na powierzchni próbnej przed osiągnięciem przez nie pierśnicy 70 mm w stosunku do całego obszaru powierzchni B.

Wyniki pomiarów na powierzchni B rejestruje się odrębnie dla drzew i krzewów o wysokości mniejszej niż 0,5 m, drzew i krzewów o wysokości od 0,5 m wzwyż i pierśnicy mniejszej niż 30 mm oraz drzew i krzewów o pierśnicy od 30 mm wzwyż, ale mniejszej niż 70 mm. Przy opisie powierzchni B wyróżnia się tylko dwie warstwy, a mianowicie: warstwę drzew i warstwę krzewów. Drzewa o wysokości poniżej 0,5 m tworzą nalot, natomiast drzewa wyższe uważa się za podrost (niski – przed osiągnięciem pierśnicy 30 mm oraz wysoki – w przedziale pierśnicy od 30 mm do < 70 mm). Odrębnej rejestracji podlegają drzewa martwe.

7.1. Nalot i krzewy o wysokości poniżej 0,5 m

Drzewa i krzewy do wysokości poniżej 0,5 m opisuje się, podając gatunki występujące w ramach wyróżnionych warstw, tj. oddzielnie gatunki drzewiaste i gatunki krzewiaste, stopień pokrycia przez poszczególne gatunki oraz ich średnią wysokość, a także rodzaj i nasilenie uszkodzenia dla gatunków drzewiastych.

7.2. Podrost niski i podrost wysoki oraz krzewy o wysokości od 0,5 m i pierśnicy poniżej 70 mm

W przypadku podrostu niskiego i podrostu wysokiego (a także krzewów o analogicznych wymiarach), zamiast pokrycia określanego przy opisywaniu nalotu, podaje się liczbę występujących drzew/krzewów według gatunków. Natomiast pozostałe cechy dla opisywanych warstw podrostu podaje się analogicznie jak przy opisywaniu nalotu.

Przy opisywaniu nalotu oraz podrostu niskiego i podrostu wysokiego wyróżnia się następujące rodzaje

7. MEASUREMENTS AND OBSERVATIONS ON THE "B" AREAS OF PLOTS

The process of describing "B" areas of plots requires that note be taken of plot size, type of cover and so-called "total cover", which describes the share of distributed crowns of trees and shrubs growing on the sample plot that have not yet attained a breast-height diameter of 70 mm, as set against the overall size of the given "B" area.

The results of measurements made on the "B" areas of plots make separate reference to trees and shrubs of heights under 0.5 m, of heights greater than or equal to 0.5 m where breast-height diameters are of under 30 mm, and of breast-height diameters of 30 mm and over, though below 70 mm. Descriptions of "B" areas entail a distinction being drawn between the tree layer and the shrub layer. Trees of heights under 0.5 m create the so-called *nalot* (low layer of self-sown emerging growth), while those of greater height than that are considered to form the *podrost* or advance-growth, this being "lower" where breast-height diameters of 30 mm have not yet been reached, and "upper", where BHDs are of more than 30 mm but less than 70. Dead trees are recorded separately.

7.1. Emerging growth and shrubs less than 0.5 m in height

Trees and shrubs of heights below 0.5 m are described, with the information supplied concerning species present in the layers identified, i.e. separately for shrubs and trees, the cover achieved by the different species and their mean heights, and the types and intensities of any damage that has been done to the trees in question.

7.2. Trees of the lower and upper advance--growth and shrubs of heights below 0.5 m and breast-height diameters under 70 mm

In the case of the lower and upper advance-growth of trees (and of shrubs of analogous dimensions), the place of the measure of cover determined by means of description of emerging-growth trees is taken by a measure involving the numbers of trees and shrubs of different species that are present. Other features of the advance-growth are analogous to those made use of in describing the emerging growth.

The descriptions of the emerging growth and lower and upper advance-growth all take account of types of damage that include: browsing, debarking, trampling, ground frost, snow pressure, fire, inundation or other

uszkodzenia: zgryzanie, spałowanie, wydeptywanie, przymrozki, okiść, pożar, wymakanie, inne czynniki, a także występowanie drzew martwych, przy czym nasilenie tych uszkodzeń podaje się w 10-procentowym odstopniowaniu.

8. PRACE OBLICZENIOWE

Prace obliczeniowe wykonywane są za pomocą programu komputerowego opracowanego w Biurze Urządzania Lasu i Geodezji Leśnej. Całość oprogramowania obejmuje program do tworzenia baz danych – WISL-Karty (BULiGL 2005–2014), program do przetwarzania danych, a także program do generowania raportów – WISL-Rapoty (BULiGL 2006–2014).

Należy podkreślić, że podstawowe obliczenia, tj. obliczanie miąższości drzew na powierzchniach próbnych, wykonuje się według wzorów przyjętych w okresowych pracach urządzeniowych zgodnie z zasadami przyjętymi w Instrukcji urządzania lasu część 1 – Instrukcja sporządzania projektu planu urządzenia lasu dla nadleśnictwa [CILP 2012]. Natomiast miąższość fragmentów drzew martwych oraz złomów oblicza się wzorem środkowego przekroju.

Podstawowe obliczenia wykonuje się dla każdej powierzchni w ramach tzw. jednostek obliczeniowych, a następnie uzyskane wyniki przelicza się na przyjęte jednostki inwentaryzacyjne.

8.1. Jednostki obliczeniowe

Mając na uwadze potrzebę przedstawiania wyników dotyczących stanu lasów poszczególnych form własności w różnych układach, zarówno regionalnych, jak i dla całego kraju, zastosowano taki sposób przetwarzania, aby podstawowe informacje (w szczególności dotyczące wielkości i struktury powierzchni oraz zasobów drzewnych) dla podstawowych jednostek inwentaryzacyjnych (tj. dla województw, krain przyrodniczo-leśnych, regionalnych dyrekcji Lasów Państwowych) wynikały z prostej agregacji danych ustalonych dla mniejszych jednostek, zwanych jednostkami obliczeniowymi, bez konieczności dodatkowych wyrównań.

Aby uzyskać taką możliwość, przyjęto, że obliczenia będą wykonywane w ramach tzw. jednostek obliczeniowych, za które przyjmuje się obszary powstałe z przecięcia się podziałów kraju na podstawowe jednostki inwentaryzacyjne, w ramach których będą przedstawiane wyniki inwentaryzacji według form własności lasów, tj. podziału na:

1) województwa,
2) krainy przyrodniczo-leśne,
3) terytorialne zasięgi RDLP.

factors. The presence of dead trees is also noted. The intensity of the types of damage referred to is described by reference to a 10-point scale.

8. CALCULATIONS

Calculations are made with the aid of a computer programme devised at the Bureau for Forest Management and Geodesy. The programming encompasses an application to establish databases known as *WISL-Karty* (BULiGL 2005–2014), as well as one to generate reports called *WISL-Raporty* (BULiGL 2006–2014).

It should be stressed that the most fundamental calculations – of the volume of trees on a sample plot – are done in line with models adopted in the course of periodic forest management work, as well as principles set out in the State Forests Information Centre's "Forest Management Instructions Part 1 – Instructions on how to draw up a draft forest management plan for a Forest District" (*Instrukcji urządzania lasu część 1 – Instrukcja sporządzania projektu planu urządzenia lasu dla nadleśnictwa [CILP 2012])*. In contrast, the volume of elements of deadwood and broken trees is calculated using a formula that makes reference to the cross-sectional area around the midpoint.

The main calculations are done for each plot within the framework of the given so-called calculation unit, with results obtained then being converted to match the inventorying units adopted.

8.1. Calculation units

Bearing in mind the need to present results concerning the condition of forests under different forms of ownership and in configurations both regional and national, use has been made of data-processing methods that make it possible for basic information (in particular concerning sizes, structures, areas and resources of wood) to be provided for the main inventorying units (i.e. the voivodships or province-regions into which Poland is divided administratively, the natural-forest regions, and the Regional Directorates of the State Forests). These reflect a simple aggregation of data established for smaller units known as calculation units, without any need for additional adjustments to be applied.

To provide for the above circumstance, it was accepted that calculations would be done within the framework of the said "calculation units", which are taken to be areas arising through the division of the country into a grid of basic inventorying units within which to present inventorying results by form of forest ownership. The division in question is into:

1) voivodships (the province-regions into which Poland is divided administratively),

Wyniki obliczeń – przeprowadzanych w ramach jednostek obliczeniowych – są przedstawiane dla lasów następujących form własności:

1) w zarządzie Lasów Państwowych,
2) w zarządzie parków narodowych,
3) w Zasobie Własności Rolnej Skarbu Państwa (Agencja Nieruchomości Rolnych),
4) innych Skarbu Państwa,
5) gminnych,
6) prywatnych.

Ogólna powierzchnia lasów w ramach tych jednostek – zarówno inwentaryzacyjnych, jak i obliczeniowych – została określona na podstawie powierzchniowych danych poszczególnych form własności z Głównego Urzędu Statystycznego, zestawionych według województw, powiatów i gmin. Dane te są przekazywane (przez Departament Rolnictwa GUS) corocznie w czerwcu danego roku według stanu na 31 grudnia roku poprzedniego. Oznacza to, że prezentowane dane (tj. na koniec II cyklu WISL) dotyczą wielkości powierzchni lasów poszczególnych form własności według stanu na 31 grudnia 2013 r., natomiast przyrodniczy stan lasów wynika z pomiarów terenowych przeprowadzonych w latach 2010–2014.

W przypadku przebiegu granic jednostek obliczeniowych i inwentaryzacyjnych nie po granicach gmin powierzchnia lasów poszczególnych form własności jest rozdzielana proporcjonalnie do powierzchni rozdzielonych części poszczególnych gmin.

8.2. Dokładność określania miąższości w poszczególnych jednostkach obliczeniowych i inwentaryzacyjnych

Teoretyczne błędy określania miąższości w poszczególnych jednostkach obliczeniowych są określane za pomocą klasycznych wzorów stosowanych w statystyce matematycznej, po wprowadzeniu do nich wagi wynikającej ze względnej wielkości powierzchni próbnych (analogicznie jak przy obliczeniach wariancji wykonywanych w przypadku szeregu rozdzielczego). Tę względną wielkość powierzchni próbnej oblicza się jako iloraz wielkości danej powierzchni/podpowierzchni do standardowej wielkości powierzchni w danej klasie wieku. Ogólna liczba spostrzeżeń, wynikająca z sumy względnych powierzchni próbnych w analizowanej jednostce, jest zatem zwykle liczbą niecałkowitą. Liczba ta w I cyklu WISL wynosiła 27 964,8810, a w II cyklu – 28 447,0785. Natomiast liczba punktów, w których założono powierzchnie próbne, wyniosła 28 909 sztuk w I cyklu oraz 29 523 sztuk w II cyklu, a liczba podpowierzchni – odpowiednio 32 874 oraz 33 935 sztuk.

2) natural-forest regions,
3) the territorial extents of Regional Directorates of the State Forest.

The results of the calculations performed within the calculation units are presented for forests categorised in regard to their form of ownership as:

1) under State Forests management,
2) under National Park management,
3) in the Treasury Agricultural Property Resource (managed via the Agricultural Property Agency),
4) other Treasury-owned,
5) local authority-owned,
6) private.

The total area of forest within the framework of both inventorying and calculation units was determined using areal data relating to the different forms of ownership from the Central Statistical Office (*Główny Urząd Statystyczny*), as organised by voivodship, poviat and gmina (i.e. Poland's units of territorial administration at provincial/regional, "county" and local levels). These data are presented (by the department at *GUS* responsible for agriculture) each year in June – in relation to the situation as of 31st December on the previous year. This means that the data presented (at the end of Cycle II of the NFI) are concerned with the areas of forest under different forms of ownership as of 31/12/13. In contrast, the data regarding the natural state of forests reflects the fieldwork done in the years 2010–2014.

In the case of the course of boundaries of calculation and inventorying units not following those of gminas, the areas of forest under different forms of ownership are assigned in proportion with the areas of the assigned parts of the different gminas.

8.2. Precision of volume determinations in different calculation and inventorying units

Theoretical errors associated with determinations of volumes of wood in different calculation units are estimated with the aid of the classical formulae applied in statistics, following a weighting process reflecting the relative sizes of sample plots (in analogous manner to the calculations of variance made with a frequency distribution). The relative size of a sample plot is calculated as the quotient of the size of the given plot/sub-plot to the standard plot size in respect of a given age class. The total number of observations arising for the sum of relative sample plots in the analysed unit is thus a non-integer value. This number amounted to 27,964.8810 in Cycle I of the WISL and 28,447.0785 in Cycle II. In contrast, the number of points at which sample plots were established amounted to 28,909 in Cycle I and 29,523 in Cycle II. The respective numbers of sub-plots were 32,874 and 33,935.

B. WYNIKI WIELKOOBSZAROWEJ INWENTARYZACJI STANU LASÓW
RESULTS OF THE NATIONAL FOREST INVENTORY

Przedstawione w niniejszym opracowaniu wyniki wielkoobszarowej inwentaryzacji stanu lasów zostały opracowane na podstawie danych zebranych z powierzchni próbnych w latach 2010–2014. Generalnie dane z powierzchni próbnych zostały przeliczone na powierzchnię lasów poszczególnych form własności podaną przez Główny Urząd Statystyczny według stanu na 31 grudnia 2013 r. (są one umownie traktowane jako dane według stanu na 1 stycznia 2014 r.). Jednak w przypadku danych dotyczących takich cech, jak przyrost oraz użytkowanie określone na podstawie miąższości drzew usuniętych w ostatnim 5-letnim okresie, wyniki – do opracowania których wykorzystywano pomiary zarówno z I cyklu (okres 2005–2009), jak i z II cyklu WISL (okres 2010–2014) – przedstawiono według powierzchni na koniec I cyklu WISL.

Szeroki zakres szczegółowych zestawień generowanych za pomocą programu opracowanego w BULiGL na potrzeby wielkoobszarowej inwentaryzacji (program WISL-Raporty) wymaga, aby przy prezentowaniu wyników (w celu uzyskania wystarczającej przejrzystości) dokonać znacznej ich generalizacji. Po przeanalizowaniu zarówno *Instrukcji wykonywania wielkoobszarowej inwentaryzacji stanu lasu* [MŚ 2010], jak i wynikających z tej Instrukcji zestawień tabelarycznych generowanych przez program WISL-Raporty przyjęto, aby dla kraju prezentować je w formie tabel zbiorczych opracowywanych według form własności oraz przyjętych jednostek inwentaryzacyjnych, tj. według województw, krain przyrodniczo-leśnych i regionalnych dyrekcji Lasów Państwowych, w układach przedstawiających poszczególne zagadnienia objęte wielkoobszarową inwentaryzacją. Wyżej wymienione tabele zbiorcze według województw zostały opracowane dla wszystkich form własności łącznie oraz oddzielnie dla lasów prywatnych, natomiast dla krain przyrodniczo-leśnych opracowano je tylko dla lasów wszystkich form własności łącznie, a według RDLP – tylko dla lasów będących w zarządzie PGL Lasy Państwowe. Zostały one zamieszczone na płycie CD-ROM będącej integralną częścią niniejszego opracowania. Natomiast w treści opracowania dodatkowo (w formie zestawień) przedstawiono uogólnione (przeważnie w układzie procentowym) dane z tabel znajdujących się na załączonej płycie CD-ROM.

Liczba założonych powierzchni próbnych w lasach poszczególnych form własności wskazuje, że analizy regionalne mogą być przeprowadzane głównie w odniesieniu do lasów pozostających w zarządzie PGL

The results of the National Forest Inventory presented here have been elaborated on the basis of data collected from sample plots in the years 2010–2014. In general, data from the sample plots were converted per unit of area of forest under different forms of ownership given by the Central Statistical Office in line with the situation on December 31st 2013 (as a matter of convention they are in fact treated as data reflecting the situation on January 1st 2014). However, in the case of data concerning such features as volume increment or main use (felling) – in which the reference is to the volume of trees removed over the most recent 5-year period, the results are presented in relation to the area of forest at the end of Cycle I, even though they relate to both that Cycle of the NFI (in the years 2005–2009) and Cycle II (in the 2010–2014 period).

The broad scope of the detailed compilations of data generated using the application devised at *BULiGL* to meet the needs of the NFI (known as *WISL-Raporty*) ensures that rather far-reaching generalisation is required as results come to be presented, in order that an adequate level of transparency can be achieved. Following prior analysis of both the 2010 Ministry of the Environment "Instructions" [MŚ 2010] and the tabulated compilations of data generated by the *WISL-Raporty* application based on them, it was decided that the presentation for the country as a whole should take the form of summary tables drawn up in line with form of ownership and the inventorying units adopted, i.e. by voivodship, by natural-forest region and by Regional Directorate of the State Forests, and in configurations presenting different aspects made subject to inventorying in the NFI context. The compilations by voivodship referred to were assembled for all forms of ownership taken together, as well as separately for private forests. In contrast, in the case of the natural-forest regions, they were only elaborated for forests under all forms of ownership taken together; and in the case of RDSFs, only for forests under the management of the State Forests National Forest Holding. The findings have been put on the CD-ROM that forms an integral part of this work. However, the content of this study also includes compilations that present generalised (mostly percentage) data arising out of tables that are to be found on the attached CD-ROM.

The numbers of sample plots established in forests under different forms of ownership make it clear that the regional analyses could mainly be run in relation to forests remaining under State Forests management, and only to a lesser extent those in private hands. This reflects

Lasy Państwowe oraz (w mniejszym stopniu) do lasów prywatnych, ponieważ analizy regionalne dotyczące pozostałych form własności charakteryzowałyby się zbyt małą dokładnością. Znalazło to swój wyraz także przy omawianiu wyników wielkoobszarowej inwentaryzacji.

1. OGÓLNE DANE DOTYCZĄCE POWIERZCHNI LASÓW

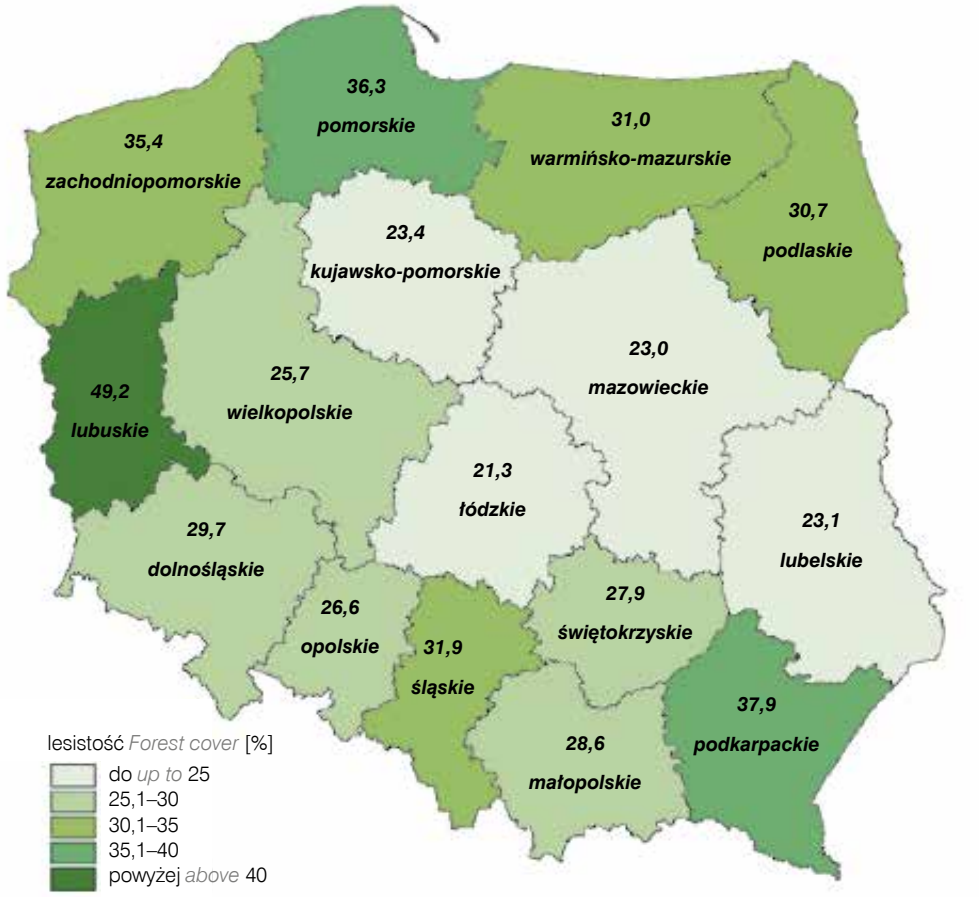
Obecnie powierzchnia lasów w Polsce wynosi około 9177,2 tys. ha bez gruntów związanych z gospodarką leśną (wg GUS, stan na 31 grudnia 2013 r.), co odpowiada lesistości 29,4%. Poniższy rysunek przedstawia lesistość kraju według województw:

the limited precision of the regional analyses relating to the remaining forms of ownership. This fact is also made clear as the results of the National Forest Inventory are discussed.

1. OVERALL DATA ON THE AREA UNDER FOREST

The total area of forests in Poland now amounts to about 9,177,200 ha, excluding the category of the so-called "land associated with forest management". These data are according to GUS, and concern the situation on December 31st 2013. They correspond to overall forest cover in Poland of 29.4%. Results for cover on a voivodship-by-voivodship basis are in turn as presented below:

Rysunek *Fig.* **4.** LESISTOŚĆ KRAJU WEDŁUG WOJEWÓDZTW [%]
FOREST COVER BY VOIVODSHIP [%]



Powierzchnia lasów poszczególnych form własności w kraju w podstawowych jednostkach inwentaryzacyjnych, tj. według: a) województw, b) zasięgów terytorialnych RDLP oraz c) krain przyrodniczo-leśnych, kształtuje się (w ha) następująco:

The areas of forest under the different forms of ownership in regard to the basic forms of inventorying unit, i.e. by: a) voivodship (province-region), b) territorial extents of Regional Directorates of the State Forests, and c) natural-forest region are as follows:

Tabela *Table* 2. POWIERZCHNIA LASÓW W POLSCE WEDŁUG WOJEWÓDZTW
AREAS OF FOREST IN POLAND BY VOIVODSHIP (PROVINCE-REGION)

Lp. *No.*	Województwo *Voivodship*	Lasy publiczne *Public forests*							Prywatne *Private*	Ogółem *Overall*
		Skarbu Państwa *Treasury-owned*					gminne *local authority*	razem lasy publiczne *total for public forests*		
		LP *SF*	PN *NP*	WRSP *TAPR*	inne *other*	razem *total*				
1.	Dolnośląskie	550 639	9675	2632	2836	565 782	7139	572 921	18 928	591 849
2.	Kuj.-pomorskie	367 024	0	872	636	368 532	3612	372 144	48 972	421 116
3.	Lubelskie	324 813	12 073	1714	3036	341 636	1303	342 939	236 431	579 370
4.	Lubuskie	667 090	4607	1773	417	673 887	2036	675 923	11 740	687 663
5.	Łódzkie	246 420	52	386	4571	251 429	3295	254 724	132 777	387 501
6.	Małopolskie	199 099	27 157	455	7154	233 865	11 663	245 528	189 345	434 873
7.	Mazowieckie	418 511	26 954	1083	7514	454 062	2334	456 396	360 993	817 389
8.	Opolskie	232 223	0	1106	3001	236 330	1494	237 824	12 163	249 987
9.	Podkarpackie	487 240	40 902	1037	1405	530 584	28 581	559 165	116 468	675 633
10.	Podlaskie	380 121	32 789	1548	1720	416 178	1320	417 498	201 609	619 107
11.	Pomorskie	571 945	9846	2052	1821	585 664	3391	589 055	76 183	665 238
12.	Śląskie	303 341	0	959	5979	310 279	3704	313 983	78 977	392 960
13.	Świętokrzyskie	224 119	7089	736	2545	234 489	960	235 449	94 004	329 453
14.	Warm.-mazurskie	682 111	0	3726	2215	688 052	3427	691 479	56 908	748 387
15.	Wielkopolskie	661 727	4953	3042	7802	677 524	5683	683 207	83 372	766 579
16.	Zach.-pomorskie	768 999	8871	7266	2000	787 136	4368	791 504	18 584	810 088
Razem *Total*		**7 085 422**	**184 968**	**30 387**	**54 652**	**7 355 429**	**84 310**	**7 439 739**	**1 737 454**	**9 177 193**



M. MATYJASZCZYK

Tabela *Table* **3.** POWIERZCHNIA LASÓW W POLSCE WEDŁUG ZASIĘGÓW TERYTORIALNYCH RDLP
AREAS OF FOREST IN POLAND RELATED TO THE TERRITORIAL EXTENTS OF RDSFS

Lp. *No.*	Zasięg działania RDLP *Territorial extent of given RDSF*	Lasy publiczne *Public forests*							Prywatne *Private*	Ogółem *Overall*
		Skarbu Państwa *Treasury-owned*					gminne *local authority*	razem lasy publiczne *total for public forests*		
		LP *SF*	PN *NP*	WRSP *TAPR*	inne *other*	razem *total*				
1.	Białystok	573 316	32 789	2829	3415	612 349	1856	614 205	221 404	835 609
2.	Gdańsk	284 519	0	522	1766	286 807	3215	290 022	51 277	341 299
3.	Katowice	596 102	3082	2191	9355	610 730	5836	616 566	129 047	745 613
4.	Kraków	167 823	23 083	431	7078	198 415	11 247	209 662	170 216	379 878
5.	Krosno	400 235	41 894	897	842	443 868	24 999	468 867	84 989	553 856
6.	Lublin	394 030	12 073	1746	3635	411 484	4612	416 096	252 505	668 601
7.	Łódź	282 752	52	449	5060	288 313	3499	291 812	149 009	440 821
8.	Olsztyn	569 027	0	2525	524	572 076	2655	574 731	119 686	694 417
9.	Piła	338 443	0	959	24	339 426	1431	340 857	16 287	357 144
10.	Poznań	407 797	4597	2607	7873	422 874	4614	427 488	70 275	497 763
11.	Radom	308 841	7089	1049	3715	320 694	1499	322 193	159 421	481 614
12.	Szczecin	637 699	13 834	4588	1056	657 177	3626	660 803	12 840	673 643
13.	Szczecinek	570 005	6022	4453	1187	581 667	1528	583 195	26 554	609 749
14.	Toruń	421 612	3824	897	664	426 997	3830	430 827	58 466	489 293
15.	Warszawa	182 928	26 954	598	5278	215 758	1201	216 959	187 420	404 379
16.	Wrocław	525 366	9675	2204	2846	540 091	7060	547 151	17 968	565 119
17.	Zielona Góra	424 927	0	1442	334	426 703	1602	428 305	10 090	438 395
Razem *Total*		**7 085 422**	**184 968**	**30 387**	**54 652**	**7 355 429**	**84 310**	**7 439 739**	**1 737 454**	**9 177 193**

Tabela *Table* **4.** POWIERZCHNIA LASÓW W POLSCE WEDŁUG KRAIN PRZYRODNICZO-LEŚNYCH
AREAS OF FOREST IN POLAND BY NATURAL-FOREST REGION

Lp. *No.*	Kraina przyrodniczo-leśna *Natural-forest region*	Lasy publiczne *Public forests*							Prywatne *Private*	Ogółem *Overall*
		Skarbu Państwa *Treasury-owned*					gminne *local authority*	razem lasy publiczne *total for public forests*		
		LP *SF*	PN *NP*	WRSP *TAPR*	inne *other*	razem *total*				
1.	Bałtycka *(Baltic)*	1 059 170	10 537	9043	4029	1 082 779	8285	1 091 064	73 518	1 164 582
2.	Karpacka *(Carpathian)*	457 565	66 866	948	7455	532 834	22 317	555 151	255 557	810 708
3.	Małopolska	1 149 401	16 189	3578	14 368	1 183 536	26 470	1 210 006	517 221	1 727 227
4.	Mazowiecko-podlaska *(Mazovian-Podlasie)*	597 202	31 221	2596	10 913	641 932	3033	644 965	524 253	1 169 218
5.	Mazursko-podlaska *(Mazuria-Podlasie)*	765 304	32 740	3540	2861	804 445	3225	807 670	133 839	941 509
6.	Sudecka *(Sudetic)*	185 668	9675	815	290	196 448	4814	201 262	7729	208 991
7.	Śląska *(Silesian)*	729 376	0	3119	8791	741 286	4356	745 642	27 617	773 259
8.	Wielkopolsko-pomorska *(Wielkopolska-Pomeranian)*	2 141 736	17 740	6748	5945	2 172 169	11 810	2 183 979	197 720	2 381 699
Razem *Overall*		**7 085 422**	**184 968**	**30 387**	**54 652**	**7 355 429**	**84 310**	**7 439 739**	**1 737 454**	**9 177 193**

Powierzchnię lasów według form własności, odpowiednio: w województwach, krainach przyrodniczo-leśnych oraz w zasięgu terytorialnym RDLP, przedstawiono na rysunkach 5, 6 na str. 158 i 7 na str. 159.

2. POWIERZCHNIOWA STRUKTURA ZASOBÓW LEŚNYCH

Struktura powierzchni lasów w Polsce została przedstawiona w 2 niżej wymienionych tabelach zestawionych w 5 wariantach (patrz płyta CD-ROM), a mianowicie:

1) tabela 38a–e. Zestawienie powierzchni lasów według klas wieku oraz form własności (a), województw (b), krain przyrodniczo-leśnych (c), regionalnych dyrekcji Lasów Państwowych (d), lasów prywatnych według województw (e);
2) tabela 39a–e. Zestawienie powierzchni lasów według gatunków panujących oraz form własności (a), województw (b), krain przyrodniczo-leśnych (c), regionalnych dyrekcji Lasów Państwowych (d), lasów prywatnych według województw (e).

2.1. Struktura powierzchni według klas wieku

Dane zawarte w tabeli 5a wskazują na istotne różnice w strukturze wiekowej między lasami poszczególnych form własności. Ogólny procentowy udział powierzchni lasów poszczególnych form własności, powierzchni leśnej niezalesionej oraz powierzchni drzewostanów poszczególnych klas wieku, a także średni wiek drzewostanów przedstawia zestawienie opracowane na podstawie tabeli 38a.

Dane zawarte w powyższym zestawieniu wskazują na istotne różnice zarówno w udziale powierzchni leśnej niezalesionej, jak i w strukturze wiekowej między lasami poszczególnych form własności. Udział powierzchni leśnej niezalesionej w lasach wszystkich form własności oszacowano na 4,0%, przy czym udział ten w Lasach Państwowych jest znacznie niższy (3,2%) niż w lasach prywatnych (6,8%) oraz parkach narodowych (7,9%). Ogółem w lasach wszystkich form własności udział drzewostanów I klasy wieku jest najmniejszy (spośród drzewostanów do 100 lat) i wynosi 11,9%. Większym udziałem tej klasy wieku charakteryzują się drzewostany w Lasach Państwowych niż w lasach prywatnych; udział drzewostanów I klasy wieku w tych formach własności wynosi odpowiednio 12,8 i 9,8%.

Największy udział w lasach kraju stanowią drzewostany III klasy wieku (25,9%). Udział tych drzewostanów w Lasach Państwowych wynosi 23,4%, a w lasach prywatnych 35,5%.

Z kolei drzewostany w wieku powyżej 100 lat (łącznie z drzewostanami w KO, KDO i BP) zajmują w Polsce

The area of forests by form of ownership in voivodships, natural-forest regions and the areas administered by the Regional Directorates of the State Forests are as presented in Figs. 5 and 6 on p. 158 and Fig. 7 on p. 159.

2. THE AREAL STRUCTURE OF FOREST RESOURCES

The areal structure of forests in Poland is presented in the two Tables mentioned below as compiled in 5 variants (see CD-ROM), namely:

1) Tables 38a–e. Area of forests [ha], by age class and: form of ownership (a), voivodship (b), natural-forest region (c), Regional Directorate of the State Forests (d), as well as private forests by voivodship (e);
2) Tables 39a–e. Area of forests [ha], by dominant species and: form of ownership (a), voivodship (b), natural-forest region (c), and Regional Directorate of the State Forests (d), as well as private forests by voivodship (e).

2.1. Areal structure by age class

Data contained in Table 5a point to considerable differences in age structure between forests under the different forms of ownership. Compilations of data present overall percentage shares of forests under different forms of ownership, non-forest forest areas and areas of stands in different age classes, as well as the average ages of stands, as elaborated on the basis of Table 38a.

The data point to significant differences both in shares of non-forest forest areas and in age structure, between the forests under different forms of ownership. The share by area of non-forest forest areas under all forms of ownership is an estimated 4.0%, while the share in the State Forests is far lower (at 3.2%) than in private forests (6.8%), as well as National Parks (7.9%). Overall in forests under all forms of ownership, the share of stands in Age Class I is lowest (among stands up to 100 years old), amounting to 11.9%. A greater share in this age class is characteristic for stands under State Forests management than in private hands, with the share of stands in Age Class I in forests under the two forms of ownership being 12.8 and 9.8% respectively.

The greatest share of the country's forests (25.9%) is that taken by stands of Age Class III. While such stands account for 23.4% of those under State Forests management, they account for no less than 35.5% of private forests.

In turn, stands more than 100 years old (together with regeneration class stands in the KO, KDO or BP catego-

Tabela *Table* **5a.** ZESTAWIENIE POWIERZCHNI LASÓW WEDŁUG KLAS WIEKU I FORM WŁASNOŚCI (NA PODSTAWIE TABELI 38A)
AREA OF FORESTS, BY AGE CLASS AND FORM OF OWNERSHIP (ON THE BASIS OF DATA PRESENTED IN TABLE 38A)

Lp. *No.*	Formy własności *Form of ownership*	Powierzchnia leśna *Forest area*		Pow. leśna niezalesiona *Non-forest forest area*	Klasy wieku *Age classes*						KO, KDO, BP *Regeneration classes*	Razem *Total*	Średni wiek *Mean age*
					I (1–20 lat *years old*)	II (21–40 lat *years old*)	III (41–60 lat *years old*)	IV (61–80 lat *years old*)	V (81–100 lat *years old*)	VI (> 100 lat *years old*)			
		[ha]	[%]	[%]									
1.	W zarządzie Lasów Państwowych *Under State Forests management*	7 085 422	77,3	3,2	12,8	14,3	23,4	19,2	14,8	9,7	2,6	100,0	58
2.	W zarządzie parków narodowych *Under National Park management*	184 968	2,0	7,9	2,4	8,8	19,3	17,7	15,0	25,5	3,4	100,0	74
3.	W Zasobie WRSP *In Treasury Agricultural Property Resource*	30 387	0,3	5,6	5,9	8,8	23,8	30,9	4,4	19,5	1,1	100,0	62
4.	Inne Skarbu Państwa *Other Treasury-owned*	54 652	0,6	5,2	6,6	15,1	26,2	15,3	8,8	17,1	5,7	100,0	64
Razem Skarbu Państwa ***Total Treasury-owned***		**7 355 429**	**80,2**	**3,3**	**12,5**	**14,1**	**23,4**	**19,2**	**14,8**	**10,1**	**2,6**	**100,0**	**58**
5.	Własność gmin *Local authority-owned*	84 310	0,9	6,8	6,2	12,5	22,1	21,6	16,0	11,6	3,2	100,0	63
Razem lasy publiczne ***Total for public forests***		**7 439 739**	**81,1**	**3,4**	**12,3**	**14,1**	**23,6**	**19,1**	**14,7**	**10,2**	**2,6**	**100,0**	**58**
6.	Lasy prywatne *Private forests*	1 737 454	18,9	6,8	9,8	19,4	35,5	18,4	7,3	1,9	0,9	100,0	47
Ogółem ***Overall***		**9 177 193**	**100,0**	**4,0**	**11,9**	**15,1**	**25,9**	**19,0**	**13,3**	**8,5**	**2,3**	**100,0**	**56**

około 10,8%. Udział ten w Lasach Państwowych jest dużo większy niż w lasach prywatnych; wynosi on 12,3% w Lasach Państwowych, a tylko 2,8% w lasach prywatnych.

Wyrazem omawianego zróżnicowania udziału powierzchni poszczególnych klas wieku są także różnice średniego wieku drzewostanów, który w lasach wszystkich form własności wynosi 56 lat; natomiast średni wiek w Lasach Państwowych wynosi 58 lat, a w lasach prywatnych 47 lat. Lasy w zarządzie PGL Lasy Państwowe łącznie z lasami prywatnymi stanowią w Polsce 96,2% powierzchni leśnej (odpowiednio: 77,3 i 18,9%). Pozostałe 3,8% powierzchni zajmują: parki narodowe (2,0%), Zasoby Własności Rolnej Skarbu Państwa (0,3%), inne Skarbu Państwa (0,6%) oraz lasy we własności gmin (0,9%).

Uogólnione dane, obejmujące powierzchnię wszystkich lasów w Polsce w podziale na województwa, przedstawiono w tabeli 5b oraz na rysunku 8 na str. 159.

Przedstawione dane wskazują, że udział powierzchni leśnej niezalesionej jest dość zróżnicowany i waha się od 1,9% w województwie wielkopolskim do 6,3% w województwie podkarpackim. Z kolei największym udziałem

ries) occupy about 10.8% of the area. The share in areas under State Forests management is much greater than in private forests – at 12.3% as opposed to 2.8%.

A further manifestation of the aforementioned differentiation in the areal shares accounted for by different age classes concerns the differences in the mean age of stands – 56 in the case of forests under all forms of ownership, but 58 in the State Forests and just 47 in private forests. Forests under the management of the State Forests together with those in private hands account for 96.2% (77.3+18.9%) of Poland's area of forest, while the remaining 3.8% is in National Parks (2.0%), the Treasury Agricultural Property Resource (0.3%) or some other form of Treasury ownership (0.6%), or else local authority-owned.

Generalised data encompassing all areas of forest in Poland as divided among the country's different voivodships (province-regions) are as presented in Table 5b, as well as in Fig. 8 on p. 159.

The data presented show that the non-forested share of forest land can vary quite markedly – from 1.9% in the case of Wielkopolskie voivodship to 6.3% in Podkarpackie. In turn, the largest share of stands up to 20 years

Tabela *Table* **5b.** ZESTAWIENIE POWIERZCHNI LASÓW WEDŁUG KLAS WIEKU I WOJEWÓDZTW (NA PODSTAWIE TABELI 38B)
AREA OF FORESTS, BY AGE CLASS AND VOIVODSHIP (PROVINCE-REGION) (ON THE BASIS OF DATA PRESENTED IN TABLE 38B)

Lp. *No.*	Województwo *Voivodship*	Powierzchnia leśna *Forest area*		Pow. leśna niezalesiona *Non-forest forest area*	Klasy wieku *Age classes*						KO, KDO, BP *Regeneration classes*	Razem *Total*	Średni wiek *Mean age*
					I (1–20 lat *years old*)	II (21–40 lat *years old*)	III (41–60 lat *years old*)	IV (61–80 lat *years old*)	V (81–100 lat *years old*)	VI i st. (> 100 lat *years old*)			
		[ha]	[%]	[%]									
1.	Dolnośląskie	591 849	6,4	5,0	12,3	16,5	21,3	15,4	13,6	11,1	4,8	100,0	58
2.	Kujawsko-pomorskie	421 116	4,6	2,9	12,8	13,0	25,7	20,4	16,4	8,7	0,1	100,0	57
3.	Lubelskie	579 370	6,3	2,6	9,0	15,5	27,4	25,8	13,0	4,9	1,8	100,0	57
4.	Lubuskie	687 663	7,5	2,6	13,0	14,3	30,0	16,6	14,6	8,0	0,9	100,0	56
5.	Łódzkie	387 501	4,2	3,4	12,3	16,5	22,7	22,1	12,9	6,9	3,2	100,0	56
6.	Małopolskie	434 873	4,7	4,6	7,0	14,3	24,8	19,7	12,3	10,0	7,3	100,0	61
7.	Mazowieckie	817 389	8,9	5,2	10,8	15,4	29,3	21,2	12,6	4,7	0,8	100,0	53
8.	Opolskie	249 987	2,7	3,5	16,1	17,1	23,0	14,5	15,6	7,9	2,3	100,0	56
9.	Podkarpackie	675 633	7,4	6,3	8,4	11,2	22,7	21,6	14,0	8,5	7,3	100,0	60
10.	Podlaskie	619 107	6,7	6,3	8,4	17,3	30,7	18,6	11,6	7,0	0,1	100,0	53
11.	Pomorskie	665 238	7,2	2,3	12,3	14,9	25,4	17,2	13,7	11,7	2,5	100,0	59
12.	Śląskie	392 960	4,3	5,4	14,1	16,9	19,7	19,4	13,8	8,6	2,1	100,0	55
13.	Świętokrzyskie	329 453	3,6	3,2	10,3	15,2	23,4	21,6	16,4	7,1	2,8	100,0	58
14.	Warmińsko-mazurskie	748 387	8,2	6,0	14,9	14,4	25,0	16,3	12,3	10,3	0,8	100,0	53
15.	Wielkopolskie	766 579	8,4	1,9	13,7	14,9	25,4	19,3	13,9	10,6	0,3	100,0	57
16.	Zachodniopomorskie	810 088	8,8	2,6	14,8	15,6	27,1	16,2	11,6	9,8	2,3	100,0	55
Ogółem *Overall*		**9 177 193**	**100,0**	**4,0**	**11,9**	**15,1**	**25,9**	**19,0**	**13,3**	**8,5**	**2,3**	**100,0**	**56**

drzewostanów do lat 20 charakteryzują się lasy w województwach opolskim (16,1%), warmińsko-mazurskim (14,9%), zachodniopomorskim (14,8%) i śląskim (14,1%), a najmniejszym udziałem – lasy w województwach małopolskim (7,0%) oraz podlaskim i podkarpackim (8,4%). Natomiast udział drzewostanów III klasy wieku jest największy w województwach: podlaskim (30,7%) i lubuskim (30,0%), a najmniejszy w województwach: śląskim (19,7%) oraz dolnośląskim (21,3%). Największym udziałem powierzchni drzewostanów starszych klas wieku (powyżej 100 lat oraz KO, KDO i BP) charakteryzują się drzewostany województw małopolskiego (17,3% przy średnim wieku 61 lat) i dolnośląskiego (15,9% przy średnim wieku 58 lat), a najmniejszym udziałem omawianych drzewostanów – województwa: mazowieckie (5,5% przy średnim wieku 53 lat) oraz lubelskie (6,7% przy średnim wieku 57 lat).

Zgeneralizowane wielkości przedstawia tabela 5c oraz rysunek 9 na str. 160.

old is characteristic of forests in Opolskie voivodship (16.1%), Warmińsko-Mazurskie (14.9%), Zachodniopomorskie (14.8%) and Śląskie (14.1%), while the smallest are the 7.0% noted for Małopolskie and the 8.4% in both Podlaskie and Podkarpackie. On the other hand, the share of stands in Age Class III is greatest in Podlaskie (30.7%) and Lubuskie (30.0%) voivodships, as well as being smallest in Śląskie (19.7%) and Dolnośląskie (21.3%). The greatest shares by area taken by stands in the older age classes (100 or more years old, or else the regeneration class stands KO, KDO and BP) are characteristic of stands in Małopolskie (17.3%, with a mean age of 61) and Dolnośląskie (15.9%, with a mean age of 58), while the smallest relate to Mazowieckie (5.5%, with a mean age of 53) and Lubelskie (6.7%, with a mean age of 57).

Generalised data are presented in Table 5c, as well as in Fig. 9 on p. 160.

The figures given in the compilation make it clear that the shares of non-forest forest land are lowest in

Tabela *Table* **5c.** ZESTAWIENIE POWIERZCHNI LASÓW WEDŁUG KLAS WIEKU I KRAIN PRZYRODNICZO-LEŚNYCH (NA PODSTAWIE TABELI 38C)
AREA OF FORESTS, BY AGE CLASS AND NATURAL-FOREST REGION (ON THE BASIS OF DATA PRESENTED IN TABLE 38C)

Lp. *No.*	Kraina przyrodniczo-leśna *Natural-forest region*	Powierzchnia leśna *Forest area*		Pow. leśna niezalesiona *Non-forest forest area*	Klasy wieku *Age classes*						KO, KDO, BP *Regeneration classes*	Razem *Total*	Średni wiek *Mean age*
					I (1–20 lat *years old*)	II (21–40 lat *years old*)	III (41–60 lat *years old*)	IV (61–80 lat *years old*)	V (81–100 lat *years old*)	VI i st. (> 100 lat *years old*)			
		[ha]	[%]	[%]									
1.	Bałtycka *(Baltic)*	1 164 582	12,7	3,1	13,4	16,1	25,3	15,6	12,4	11,2	2,9	100,0	57
2.	Karpacka *(Carpathian)*	810 708	8,8	6,5	7,7	11,7	23,8	19,1	11,2	10,5	9,5	100,0	61
3.	Małopolska	1 727 227	18,8	3,7	10,4	15,3	23,3	23,3	15,1	6,3	2,6	100,0	57
4.	Mazowiecko-podlaska *(Mazovian-Podlasie)*	1 169 218	12,7	4,8	10,3	16,4	31,0	21,3	11,5	4,3	0,4	100,0	52
5.	Mazursko-podlaska *(Mazuria-Podlasie)*	941 509	10,3	6,0	11,7	14,6	26,6	17,4	13,4	10,1	0,2	100,0	55
6.	Sudecka *(Sudetic)*	208 991	2,3	5,3	11,4	14,0	16,3	14,3	17,1	12,5	9,1	100,0	64
7.	Śląska *(Silesian)*	773 259	8,4	4,2	14,2	16,3	24,0	16,4	13,1	9,6	2,2	100,0	56
8.	Wielkopolsko-pomorska *(Wielkopolska-Pomeranian)*	2 381 699	26,0	2,5	13,8	14,8	26,8	18,4	14,0	9,1	0,6	100,0	56
Ogółem ***Overall***		**9 177 193**	**100,0**	**4,0**	**11,9**	**15,1**	**25,9**	**19,0**	**13,3**	**8,5**	**2,3**	**100,0**	**56**

Przedstawione w powyższym zestawieniu wielkości wskazują, że udział powierzchni leśnej niezalesionej jest najniższy w lasach krain przyrodniczo-leśnych wielkopolsko-pomorskiej (2,5%) i bałtyckiej (3,1%), a najwyższy w lasach krain karpackiej (6,5%) oraz mazursko-podlaskiej (6,0%). Z kolei najwyższym udziałem drzewostanów I klasy wieku charakteryzują się lasy w krainach śląskiej (14,2%) oraz wielkopolsko-pomorskiej (13,8%), a najniższym w krainach karpackiej (7,7%) oraz mazowiecko-podlaskiej (10,3%). Natomiast najwyższym udziałem drzewostanów w wieku ponad 100 lat oraz KO, KDO i BP charakteryzują się lasy w krainach sudeckiej (21,6% przy średnim wieku 64 lat) oraz karpackiej (20,0% przy średnim wieku 61 lat), a najniższym udziałem – lasy w krainach mazowiecko-podlaskiej (4,7% przy średnim wieku 52 lat) oraz małopolskiej (8,9% przy średnim wieku 57 lat).

Zgeneralizowane wielkości, dotyczące powierzchni lasów będących w zarządzie Lasów Państwowych, przedstawia tabela 5d i rysunek 10 na str. 160.

Dane zawarte w wyżej wymienionym zestawieniu, dotyczące powierzchni lasów będących w zarządzie Lasów Państwowych, wskazują, że najniższym udziałem powierzchni leśnej niezalesionej charakteryzują się lasy w RDLP Lublin (1,4%) oraz Radom (1,6%), a najwyższym – w RDLP Krosno (6,3%) oraz Białystok (5,2%). Z kolei najwyższym udziałem powierzchni I klasy wieku the forests of the Wielkopolska-Pomerania natural-forest region (at 2.5%), as well as the Baltic region (3.1%), while being highest in the forests of the Carpathian and Masuria-Podlasie natural-forest regions (6.5 and 6.0% respectively). In turn, the highest shares accounted for by stands in Age Class I are present in the Silesian (Śląska) region (14.2%), as well as that of Wielkopolska-Pomerania (13.8%); while the lowest characterise the Carpathian region (7.7%) and Mazovia-Podlasie (10.3%). In contrast, as regards stands with trees over a hundred years old – plus the regeneration-class stands in the KO and KDO categories and the all-age stands in the so-called BP category – it is the forests of the Sudetic and Carpathian natural-forest regions that appear in the best light, respectively with a 21.6% share and an average age of 64 and a 20.0% share and average age of 61. At the other end of the scale are the forests in the Mazovia-Podlasie region (of central and north-eastern Poland), where just 4.7% fall in the above categories and the average age is 52; as well as the Małopolska region of southern Poland where the share is 8.9% and the average age 57.

Generalised values relating to the area of forest under State Forests management are presented in Table 5d and Fig. 10 on p. 160.

The data contained in the compilation concerning the area of forest under State Forests management show

Tabela *Table* **5d.** ZESTAWIENIE POWIERZCHNI LASÓW W ZARZĄDZIE LP WEDŁUG KLAS WIEKU I RDLP (NA PODSTAWIE TABELI 38D)

AREA OF FORESTS UNDER STATE FORESTS MANAGEMENT, BY AGE CLASS AND RDSF (ON THE BASIS OF DATA PRESENTED IN TABLE 38D)

Lp. *No.*	RDLP *RDLP*	Powierzchnia leśna *Area of forest*		Pow. leśna niezalesiona *Non-forest forest area*	Klasy wieku *Age classes*						KO, KDO, BP *Regeneration classes*	Razem *Total*	Średni wiek *Mean age*
					I (1–20 lat *years old*)	II (21–40 lat *years old*)	III (41–60 lat *years old*)	IV (61–80 lat *years old*)	V (81–100 lat *years old*)	VI i st. (> 100 lat *years old*)			
		[ha]	[%]	[%]									
1.	Białystok	573 316	8,1	5,2	11,6	15,6	27,1	17,2	14,5	8,7	0,1	100,0	55
2.	Gdańsk	284 519	4,0	1,8	9,9	14,4	23,0	16,0	16,9	14,4	3,6	100,0	64
3.	Katowice	596 102	8,4	3,7	15,9	16,0	20,3	17,7	14,7	9,2	2,5	100,0	56
4.	Kraków	167 823	2,4	2,5	6,9	11,3	17,0	24,4	15,2	13,1	9,6	100,0	68
5.	Krosno	400 235	5,6	6,3	7,9	11,1	21,1	21,1	12,8	9,3	10,4	100,0	62
6.	Lublin	394 030	5,6	1,4	10,1	12,9	21,8	28,6	15,7	7,1	2,4	100,0	61
7.	Łódź	282 752	4,0	2,6	13,3	13,8	17,5	23,6	16,4	8,7	4,1	100,0	60
8.	Olsztyn	569 027	8,0	4,4	13,7	14,9	23,3	17,8	14,5	10,6	0,8	100,0	55
9.	Piła	338 443	4,8	2,3	20,0	12,4	23,7	17,7	15,3	8,0	0,6	100,0	53
10.	Poznań	407 797	5,8	1,8	12,8	14,8	22,2	19,0	14,2	14,7	0,5	100,0	61
11.	Radom	308 841	4,4	1,6	11,2	10,6	19,5	23,8	21,1	7,8	4,4	100,0	63
12.	Szczecin	637 699	8,9	2,7	13,9	16,4	27,1	16,6	14,6	7,3	1,4	100,0	54
13.	Szczecinek	570 005	8,0	2,2	14,3	15,4	26,9	17,2	11,5	9,4	3,1	100,0	56
14.	Toruń	421 612	6,0	2,5	11,9	13,0	23,9	20,8	17,1	10,7	0,1	100,0	60
15.	Warszawa	182 928	2,6	2,0	12,3	11,4	23,6	26,1	17,8	6,8	0,0	100,0	58
16.	Wrocław	525 366	7,4	4,7	11,8	16,0	22,4	15,4	13,5	11,2	5,0	100,0	59
17.	Zielona Góra	424 927	6,0	2,8	13,7	13,4	30,2	16,7	13,5	8,7	1,0	100,0	56
Ogółem *Overall*		**7 085 422**	**100,0**	**3,2**	**12,8**	**14,3**	**23,4**	**19,2**	**14,8**	**9,7**	**2,6**	**100,0**	**58**

odznaczają się lasy w RDLP Piła (20,0%) oraz Katowice (15,9%), a najniższym – w RDLP Kraków (6,9%) i Krosno (7,9%). Najwyższym udziałem drzewostanów starszych klas wieku (powyżej 100 lat oraz KO, KDO i BP) charakteryzują się lasy RDLP Kraków (22,7% przy średnim wieku 68 lat) i Krosno (19,7% przy średnim wieku 62 lat), natomiast najniższym udziałem takich drzewostanów charakteryzują się lasy RDLP Warszawa (6,8% przy średnim wieku 58 lat) oraz Piła (8,6% przy średnim wieku 53 lat).

Na podstawie tabeli 38e przedstawiono zgeneralizowane dane zawarte w zestawieniu, zobrazowane tabelą 5e i rysunkiem 11 na str. 161.

W lasach prywatnych najmniejszy udział drzewostanów w I klasie wieku występuje w województwie małopolskim (5,3%), a największy w województwie dolnośląskim (20,8%). Drzewostanów w wieku powyżej 100 lat oraz KO, KDO i BP na powierzchniach próbnych nie odnotowano w województwie kujawsko-pomorskim

that the lowest shares of non-forested forest land are present in the Lublin and Radom RDSFs (1.4 and 1.6% respectively), while the highest are in areas managed by the Regional Directorates in Krosno (6.3%) and Białystok (5.2%). In turn, the highest shares of an area occupied by forests in Age Class I characterise the RDSFs of Piła (20.0%) and Katowice (15.9%), while at the other extreme there are the Kraków and Krosno RDSFs (at 6.9 and 7.9% respectively). The highest representation of forests in older age classes (over 100 years old, as well as the KO, KDO and BP regeneration-class stands) is in turn to be found in the Kraków RDSF (22.7%, with a mean age of 68) and that of Krosno (19.7%, with a mean age of 62). On the other hand, the lowest shares accounted for by such stands are in the Warsaw RDSF (6.8%, with a mean age of 58) and that of Piła (8.6%, with a mean age of 53).

On the basis of the content of Table 38e, we present generalised data in the compilation depicted in Fig. 11 on p. 161.

Tabela *Table* **5e.** ZESTAWIENIE POWIERZCHNI LASÓW PRYWATNYCH WEDŁUG KLAS WIEKU I WOJEWÓDZTW (NA PODSTAWIE TABELI 38E)
AREA OF PRIVATE FORESTS, BY AGE CLASS AND VOIVODSHIP (PROVINCE-REGION) (ON THE BASIS OF DATA CONTAINED IN TABLE 38E)

Lp. *No.*	Województwo *Voivodship*	Powierzchnia leśna *Forest area*		Pow. leśna niezalesiona *Non-forest forest area*	Klasy wieku *Age classes*						KO, KDO, BP *Regeneration classes*	Razem *Total*	Średni wiek *Mean age*
					I (1–20 lat *years old*)	II (21–40 lat *years old*)	III (41–60 lat *years old*)	IV (61–80 lat *years old*)	V (81–100 lat *years old*)	VI i st. (> 100 lat *years old*)			
		[ha]	[%]	[%]									
1.	Dolnośląskie	18 928	1,1	9,5	20,8	19,9	23,5	13,7	9,6	3,0	0,0	100,0	42
2.	Kujawsko-pomorskie	48 972	2,8	4,0	15,6	16,1	45,3	14,5	4,5	0,0	0,0	100,0	44
3.	Lubelskie	236 431	13,6	4,3	7,6	17,7	33,5	23,2	12,0	1,2	0,5	100,0	52
4.	Lubuskie	11 740	0,7	3,6	13,6	23,8	35,5	5,9	9,7	7,9	0,0	100,0	47
5.	Łódzkie	132 777	7,6	5,0	11,4	21,6	31,2	21,6	8,0	1,2	0,0	100,0	47
6.	Małopolskie	189 345	10,9	5,8	5,3	19,4	33,5	17,2	9,5	3,8	5,5	100,0	54
7.	Mazowieckie	360 993	20,8	8,5	10,5	19,5	38,0	16,2	5,4	1,4	0,5	100,0	44
8.	Opolskie	12 163	0,7	3,7	12,4	33,8	15,7	12,9	19,8	1,7	0,0	100,0	48
9.	Podkarpackie	116 468	6,7	7,6	11,4	15,7	31,3	21,6	8,5	2,4	1,5	100,0	49
10.	Podlaskie	201 609	11,6	10,8	8,0	19,0	37,1	18,7	5,2	1,2	0,0	100,0	45
11.	Pomorskie	76 183	4,4	3,2	15,8	22,2	35,8	15,1	6,9	1,0	0,0	100,0	44
12.	Śląskie	78 977	4,5	10,4	8,6	17,9	25,3	20,7	11,9	4,1	1,1	100,0	49
13.	Świętokrzyskie	94 004	5,4	6,2	9,0	25,1	38,4	18,5	2,0	0,8	0,0	100,0	43
14.	Warmińsko-mazurskie	56 908	3,3	9,4	15,2	19,6	34,3	11,4	6,2	3,9	0,0	100,0	43
15.	Wielkopolskie	83 372	4,8	1,7	8,3	19,4	48,8	16,4	3,6	1,8	0,0	100,0	48
16.	Zachodniopomorskie	18 584	1,1	5,2	15,8	12,5	33,3	29,4	1,7	2,1	0,0	100,0	46
Ogółem *Overall*		**1 737 454**	**100,0**	**6,8**	**9,8**	**19,4**	**35,5**	**18,4**	**7,3**	**1,9**	**0,9**	**100,0**	**47**

(przy średnim wieku 44 lat), natomiast najwięcej lasów w wieku ponad 100 lat, KO KDO i BP stwierdzono w województwach małopolskim (9,3% przy średnim wieku 54 lat) oraz lubuskim (7,9% przy średnim wieku 47 lat).

2.2. Struktura powierzchni według gatunków panujących

Zgeneralizowane dane zamieszczono w tabeli 6a, przedstawiającej procentowe udziały powierzchni gatunków iglastych oraz liściastych. Dodatkowo dane te przedstawiono także na rysunku 12 na str. 161.

Z danych zawartych w wyżej wymienionym zestawieniu wynika, że udział powierzchni gatunków iglastych w kraju wynosi łącznie około 69,1%, przy czym udział ten w lasach będących w zarządzie parków narodowych (56,8%), w lasach będących w Zasobie Własności Rolnej

Within the private forests, the lowest (5.3%) share of Class-I stands characterises Małopolskie voivodship, and the highest (20.8%) Dolnośląskie voivodship – i.e. Lower Silesia. Stands over 100 years old, together with the KO, KDO and BP regeneration-class stands were not noted at all on the plots within Kujawsko-pomorskie voivodship (with a mean age of 44), while at the other end of the spectrum the highest share was to be noted in Małopolskie voivodship (9.3%, with a mean age of 54), as well as Lubuskie (7.9%, with a mean age of 47).

2.2. Areal structure by dominant species

Generalised data are included in Table 6a, presenting percentage shares by area of coniferous and broadleaved species. The data are also presented in Fig. 12 on p. 161.

The data from this compilation reveal that the share by area of forests accounted for by coniferous species

Tabela *Table* 6a. ZESTAWIENIE POWIERZCHNI LASÓW WEDŁUG GATUNKÓW PANUJĄCYCH I FORM WŁASNOŚCI (NA PODSTAWIE TABELI 39A)
AREA OF FORESTS, BY DOMINANT SPECIES AND FORM OF OWNERSHIP (ON THE BASIS OF DATA CONTAINED IN TABLE 39A)

Lp. *No.*	Formy własności *Form of ownership*	Powierzchnia leśna *Forest area*		Gatunki panujące *Dominant species*										Razem *Overall*
				sosna *pine*	świerk *spruce*	pozostałe iglaste *other conifers*	iglaste razem *total conifers*	buk *beech*	dąb *oak*	brzoza *birch*	olsza *alder*	pozostałe liściaste *other broadleaved*	liściaste razem *total broadleaved*	
		[ha]	[%]	[%]										
1.	W zarządzie Lasów Państwowych *Under State Forests management*	7 085 422	77,3	60,5	6,2	4,0	70,7	5,9	8,1	6,8	4,8	3,7	29,3	100,0
2.	W zarządzie parków narodowych *Under National Park management*	184 968	2,0	32,4	20,3	4,1	56,8	23,4	2,9	3,1	6,9	6,9	43,2	100,0
3.	W Zasobie WRSP *In Treasury Agricultural Property Resource*	30 387	0,3	27,1	5,2	0,8	33,1	13,5	8,9	10,3	15,9	18,3	66,9	100,0
4.	Inne Skarbu Państwa *Other Treasury-owned*	54 652	0,6	50,1	2,3	7,5	59,9	3,9	9,2	14	2,9	10,1	40,1	100,0
Razem Skarbu Państwa *Total Treasury-owned*		**7 355 429**	**80,2**	**59,5**	**6,5**	**4,1**	**70,1**	**6,4**	**7,9**	**6,8**	**4,9**	**3,9**	**29,9**	**100,0**
5.	Własność gmin *Local authority-owned*	84 310	0,9	40,7	6,5	9,0	56,2	12,3	10,6	6,6	5,4	8,9	43,8	100,0
Razem lasy publiczne *Total for public forests*		**7 439 739**	**81,1**	**59,3**	**6,5**	**4,1**	**69,9**	**6,5**	**8,0**	**6,8**	**4,9**	**3,9**	**30,1**	**100,0**
6.	Lasy prywatne *Private forests*	1 737 454	18,9	55,8	5,3	4,8	65,9	2,8	5,6	9,6	8,1	8,0	34,1	100,0
Ogółem *Overall*		**9 177 193**	**100,0**	**58,5**	**6,3**	**4,3**	**69,1**	**5,8**	**7,5**	**7,4**	**5,5**	**4,7**	**30,9**	**100,0**

Skarbu Państwa (33,1%) oraz gmin (56,2) jest wyraźnie niższy niż w lasach Lasów Państwowych (70,7%). Drzewostany sosnowe, zajmujące przeważającą powierzchnię lasów w kraju (58,5%), stanowią najwyższy udział w lasach będących w zarządzie Lasów Państwowych (60,5%), a nieco mniejszy – w lasach prywatnych (55,8%). Natomiast największą powierzchnię spośród gatunków liściastych zajmują w kraju drzewostany dębowe (7,5%) i brzozowe (7,4%), które w lasach w zarządzie Lasów Państwowych stanowią odpowiednio 8,1% oraz 6,8%, a w lasach prywatnych – 5,6 oraz 9,6%, przy czym w lasach prywatnych duży udział w powierzchni lasów stanowią także drzewostany olchowe (8,1%).

Udział powierzchni lasów według gatunków panujących oraz województw przedstawiono w tabeli 6b (łącznie dla lasów wszystkich form własności). Zgeneralizowane dane ujęte w wyżej wymienionej tabeli zobrazowano także na rysunku 13 na str. 162.

Najwyższym udziałem gatunków iglastych w kraju charakteryzują się lasy w województwach lubuskim (82,6%) i kujawsko-pomorskim (80,3%), natomiast najniższym – w województwach lubelskim (55,3%) i podkarpackim (55,4%). Podobnie najwyższy udział sosny

amounts to some 69.1% in the country as a whole, with the share in land under National Park management being 56.8%, that in land within the Treasury Agricultural Property Resource 33.1%, and that in the local authority-owned forests 56.2%. All of these figures are markedly below the proportion characterising the State Forests, which is 70.7%. Stands of pine prevail across the country, and account for 58.5% of the forest area, highest of all in forests under SF management (at 60.5%), and somewhat lower in private forests (at 55.8%). In contrast, among the broadleaved species, it is oak stands that account for the largest area (7.5%), followed by birch on 7.4%. The respective figures for forests under State Forests management are 8.1 and 6.8%, while those for private forests are 5.6 and 9.6%. In contrast, the forests in private hands are characterised by a large (8.1%) share by area of alder forest stands.

The areal shares of forest by dominant species and voivodship are presented in Table 6b (for forests under all forms of ownership taken together). Generalsed data encompassed in the aforementioned table are also depicted in Fig. 13 on p. 162.

Tabela *Table* 6b. ZESTAWIENIE POWIERZCHNI LASÓW WEDŁUG GATUNKÓW PANUJĄCYCH I WOJEWÓDZTW (NA PODSTAWIE TABELI 39B)
AREA OF FORESTS, BY DOMINANT SPECIES AND VOIVODSHIP (PROVINCE-REGION) (AS BASED ON DATA PRESENTED IN TABLE 39B)

Lp. *No.*	Województwo *Voivodship*	Powierzchnia leśna *Forest area*		Gatunki panujące *Dominant species*										Razem *Overall*
				sosna *pine*	świerk *spruce*	pozostałe iglaste *other conifers*	iglaste razem *all conifers*	buk *beech*	dąb *Oak*	brzoza *birch*	olsza *alder*	pozostałe liściaste *other broadleaved*	liściaste razem *all broadleaved*	
		[ha]	[%]	[%]										
1.	Dolnośląskie	591 849	6,4	38,5	21,9	2,7	63,1	5,7	10,9	7,1	5,3	7,9	36,9	100,0
2.	Kujawsko-pomorskie	421 116	4,6	78,2	0,9	1,2	80,3	1,2	7,4	5,3	4,1	1,7	19,7	100,0
3.	Lubelskie	579 370	6,3	53,3	0,7	1,3	55,3	2,7	14,0	8,2	7,9	11,9	44,7	100,0
4.	Lubuskie	687 663	7,5	80,3	1,3	1,0	82,6	1,7	5,9	5,1	2,4	2,3	17,4	100,0
5.	Łódzkie	387 501	4,2	74,8	0,7	0,8	76,3	1,2	7,3	7,4	5,1	2,7	23,7	100,0
6.	Małopolskie	434 873	4,7	16,3	19,4	27,9	63,6	17,5	4,6	2,8	3,6	7,9	36,4	100,0
7.	Mazowieckie	817 389	9,0	72,3	1,1	1,0	74,4	0,3	7,7	8,1	6,7	2,8	25,6	100,0
8.	Opolskie	249 987	2,7	62,6	3,4	2,6	68,6	2,4	8,8	10,8	4,2	5,2	31,4	100,0
9.	Podkarpackie	675 633	7,4	33,6	3,4	18,4	55,4	21,7	4,3	4,2	5,4	9,0	44,6	100,0
10.	Podlaskie	619 107	6,7	55,7	11,9	0,6	68,2	0,0	6,7	9,0	10,8	5,3	31,8	100,0
11.	Pomorskie	665 238	7,2	67,9	3,9	1,8	73,6	10,0	4,7	7,3	2,6	1,8	26,4	100,0
12.	Śląskie	392 960	4,3	50,1	12,7	4,1	66,9	9,8	7,2	7,7	4,7	3,7	33,1	100,0
13.	Świętokrzyskie	329 453	3,6	63,4	1,1	9,9	74,4	5,6	7,2	5,1	4,2	3,5	25,6	100,0
14.	Warmińsko-mazurskie	748 387	8,2	48,3	11,8	0,9	61,0	3,9	8,8	12,5	9,0	4,8	39,0	100,0
15.	Wielkopolskie	766 579	8,4	76,6	1,9	0,5	79,0	0,8	8,4	5,3	3,4	3,1	21,0	100,0
16.	Zachodniopomorskie	810 088	8,8	59,8	5,6	1,8	67,2	8,3	6,8	9,9	5,7	2,1	32,8	100,0
Ogółem *Overall*		**9 177 193**	**100,0**	**58,5**	**6,3**	**4,3**	**69,1**	**5,8**	**7,5**	**7,4**	**5,5**	**4,7**	**30,9**	**100,0**

zinwentaryzowano w lasach województw lubuskiego (80,3%) i kujawsko-pomorskiego (78,2%), a najniższy – w lasach województwa małopolskiego (16,3%). W województwie podlaskim nie notuje się udziału buka, natomiast w mazowieckim stanowi on tylko 0,3% powierzchni. Najwyższy udział tego gatunku zarejestrowano w województwach: podkarpackim (21,7%) i małopolskim (17,5%). Także udział dębu jest silnie zróżnicowany między województwami; najwyższy jego udział odnotowano w województwie lubelskim (14,0%), najniższy – w podkarpackim (4,3%). Najwyższy udział brzozy (12,5%) odnotowano w województwach warmińsko-mazurskim oraz opolskim (10,8%), natomiast najniższy – w województwach małopolskim (2,8%) i podkarpackim (4,2%). Udział olszy jest najwyższy w województwach podlaskim (10,8%) i warmińsko-mazurskim (9,0%).

Udziały powierzchni poszczególnych gatunków są także zróżnicowane między krainami przyrodniczo-leśnymi, co przedstawiono w tabeli 6c oraz na rysunku 14 na str. 162.

The greatest prevalence of coniferous species is the 82.6% of forest area characterising Lubuskie voivodship, as well as the 80.3% share noted in Kujawsko-Pomorskie. The smallest shares are in turn those for Lubelskie and Podkarpackie voivodships (at 55.3 and 55.4% respectively). The inventory reveals that the highest percentage shares for Scots pine within forest overall are the figures of 80.3% and 78.2% noted for Lubuskie and Kujawsko-Pomorskie voivodships respectively. This compares with a figure of just 16.3% for Małopolskie. There is effectively no role at all played by beech in the forests of Podlaskie voivodship, while the figure for the centrally-located Mazowieckie is just 0.3%. In contrast, the shares for this broadleaved species recorded in Podkarpackie and Małopolskie voivodships are 21.7% and 17.5% respectively. The share by area accounted for by species of oak also varies quite markedly from region to region, with the highest figure of 14.0% characterising Lubelskie voivodship, and the lowest (just 4.3%) Podkarpackie. The highest percentage representa-

Tabela *Table* **6c.** ZESTAWIENIE POWIERZCHNI LASÓW WEDŁUG GATUNKÓW PANUJĄCYCH I KRAIN PRZYRODNICZO-LEŚNYCH (NA PODSTAWIE TABELI 39C)
AREA OF FORESTS, BY DOMINANT SPECIES AND NATURAL-FOREST REGION (AS BASED ON DATA PRESENTED IN TABLE 39C)

Lp. *No.*	Kraina przyrodniczo-leśna *Natural-forest region*	Powierzchnia leśna *Forest area*		Gatunki panujące *Dominant species*										Razem *Overall*
				sosna *pine*	świerk *spruce*	pozostałe iglaste *other conifers*	iglaste razem *all conifers*	buk *beech*	dąb *oak*	brzoza *birch*	olsza *alder*	pozostałe liściaste *other broadleaved*	liściaste razem *all broadleaved*	
		[ha]	[%]	[%]										
1.	Bałtycka *(Baltic)*	1 164 582	12,7	47,9	7,3	2,1	57,3	12,4	8,6	11,4	6,7	3,6	42,7	100,0
2.	Karpacka *(Carpathian)*	810 708	8,8	7,9	17,8	29,9	55,6	27,9	1,7	1,8	3,7	9,3	44,4	100,0
3.	Małopolska	1 727 227	18,8	64,3	1,3	3,8	69,4	4,1	9,2	6,6	5,0	5,7	30,6	100,0
4.	Mazowiecko-podlaska *(Mazovian-Podlasie)*	1 169 218	12,7	64,6	1,7	0,4	66,7	0,2	9,5	10,6	8,3	4,7	33,3	100,0
5.	Mazursko-podlaska *(Mazuria-Podlasie)*	941 509	10,3	54,4	13,3	0,7	68,4	0,5	6,8	9,3	10,2	4,8	31,6	100,0
6.	Sudecka *(Sudetic)*	208 991	2,3	3,8	54,1	4,9	62,8	12,6	6,6	6,2	2,4	9,4	37,2	100,0
7.	Śląska *(Silesian)*	773 259	8,4	62,2	3,3	1,9	67,4	2,1	11,2	8,9	4,7	5,7	32,6	100,0
8.	Wielkopolsko-pomorska *(Wielkopolska-Pomeranian)*	2 381 699	26,0	79,9	1,6	0,8	82,3	1,5	5,9	5,1	3,2	2,0	17,7	100,0
Ogółem *Overall*		**9 177 193**	**100,0**	**58,5**	**6,3**	**4,3**	**69,1**	**5,8**	**7,5**	**7,4**	**5,5**	**4,7**	**30,9**	**100,0**

Najwyższym udziałem gatunków iglastych charakteryzują się lasy w krainach wielkopolsko-pomorskiej (82,3%) i małopolskiej (69,4%), zaś najniższym – w krainach karpackiej (55,6%) i bałtyckiej (57,3%). Natomiast najwyższym udziałem sosny charakteryzują się lasy krainy wielkopolsko-pomorskiej (79,9%), a najniższym – lasy krain przyrodniczo-leśnych sudeckiej (3,8%) i karpackiej (7,9%). Udział buka jest najwyższy w krainie karpackiej (27,9%), zaś najniższy w mazowiecko-podlaskiej (0,2%). Najwyższy udział dębu odnotowano w krainie przyrodniczo-leśnej śląskiej (11,2%), a najniższy – w krainie przyrodniczo-leśnej karpackiej (1,7%). Także udział brzozy jest silnie zróżnicowany między krainami


M. SZCZYGIELSKI

tions by area for birch are the 12.5% recorded for Warmińsko-Mazurskie voivodship, as well as the 10.8% to be noted in Opolskie. This can be set against proportions of 2.8% and 4.2% in Małopolskie and Podkarpackie voivodships respectively. Figures for alder forests in turn peak in Podlaskie and Warmińsko-Mazurskie voivodships (10.8% and 9.0% respectively).

The areal shares taken by the different species also differ markedly from one natural-forest region to another, as Table 6c. (and Fig. 14) make clear.

The highest share of forest accounted for by coniferous species is to be noted in the Wielkopolska-Pomerania natural-forest region (82.3%) and that of Małopolska (69.4%). This contrasts somewhat with the figures of 55.6 and 57.3% characterising the Carpathian and Baltic regions respectively. It is again in the Wielkopolska-Pomerania region that the Scots pine proves to be most dominant, with a 79.9% share by area. This contrasts markedly with the Sudetic and Carpathian regions, in which the percentages for Scots pine are as low as 3.8 and 7.9 respectively. Beech is most abundant in the Carpathian region, where it dominates over 27.9% of the forest area, this contrasting markedly with the Mazovia-Podlasie natural-forest region in which the share is just 0.2%. The figures for oaks again range quite widely from the 11.2% noted in the Silesian (Śląskie) natural-forest region to the 1.7% characterising the Carpathian region. A similar pic-

przyrodniczo-leśnymi; najwyższy udział stanowi brzoza w krainach bałtyckiej (11,4%) i mazowiecko-podlaskiej (10,6%), natomiast najniższy w krainach karpackiej (1,8%) i wielkopolsko-pomorskiej (5,1%). Udział olszy jest najwyższy w krainie mazursko-podlaskiej (10,2%), a najniższy – w sudeckiej (2,4%).

Informacje zamieszczone w tabeli 6d i zobrazowane na rysunku 15 na str. 163 wskazują na znaczne zróżnicowanie tych danych między poszczególnymi RDLP. Przedstawia to w zgeneralizowany sposób poniższe zestawienie.

ture emerges for birch, in which the Baltic and Mazovia-Podlasie regions report shares of 11.4% and 10.6% respectively, as compared with figures of just 1.8% and of 5.1% for the Carpathian and Wielkopolska-Pomerania regions. The share of alder is highest in Masuria-Podlasie (at 10.2%), and lowest in the Sudetic region (2.4%).

The information included in Table 6d – as depicted in Fig. 15 (on p. 163) – shows the marked differentiation in this regard that characterises the different Regional Directorates of the State Forests. The generalised compilation of data is as follows.

Tabela *Table* **6d.** ZESTAWIENIE POWIERZCHNI LASÓW W ZARZĄDZIE LP WEDŁUG GATUNKÓW PANUJĄCYCH I RDLP (NA PODSTAWIE TABELI 39D)
AREA OF FORESTS UNDER STATE FORESTS MANAGEMENT, BY DOMINANT SPECIES AND RDSF (ON THE BASIS OF DATA PRESENTED IN TABLE 39D)

Lp. *No.*	RDLP *RDSF*	Powierzchnia leśna *Area of forest*		Gatunki panujące *Dominant species*										Razem *Overall*
				sosna *pine*	świerk *spruce*	pozostałe iglaste *other conifers*	iglaste razem *all conifers*	buk *beech*	dąb *oak*	brzoza *birch*	olsza *alder*	pozostałe liściaste *other broadleaves*	liściaste razem *all broadleaves*	
		[ha]	[%]	[%]										
1.	Białystok	573 316	8,1	55,0	14,6	0,7	70,3	0,0	8,3	8,7	8,8	3,9	29,7	100,0
2.	Gdańsk	284 519	4,0	58,2	4,3	2,8	65,3	15,2	5,8	8,8	2,6	2,3	34,7	100,0
3.	Katowice	596 102	8,4	57,0	7,7	3,9	68,6	7,3	7,8	7,9	4,9	3,5	31,4	100,0
4.	Kraków	167 823	2,4	16,4	6,6	33,9	56,9	26,3	6,5	2,3	3,3	4,7	43,1	100,0
5.	Krosno	400 235	5,6	25,5	4,5	23,8	53,8	24,2	4,7	4,2	4,4	8,7	46,2	100,0
6.	Lublin	394 030	5,6	58,7	0,8	2,1	61,6	2,5	14,2	6,5	6,9	8,3	38,4	100,0
7.	Łódź	282 752	4,0	74,6	0,7	1,1	76,4	2,0	9,0	5,4	4,9	2,3	23,6	100,0
8.	Olsztyn	569 027	8,0	55,5	9,8	0,8	66,1	4,3	8,2	10,2	7,4	3,8	33,9	100,0
9.	Piła	338 443	4,8	82,8	2,6	0,7	86,1	1,0	3,9	5,6	2,7	0,7	13,9	100,0
10.	Poznań	407 797	5,8	69,4	1,9	0,4	71,7	0,8	12,9	5,4	4,7	4,5	28,3	100,0
11.	Radom	308 841	4,4	63,1	1,5	11,8	76,4	3,9	9,9	3,5	3,8	2,5	23,6	100,0
12.	Szczecin	637 699	8,9	68,5	3,5	1,9	73,9	5,2	7,6	6,6	4,2	2,5	26,1	100,0
13.	Szczecinek	570 005	8,0	61,8	6,6	1,0	69,4	10,2	5,0	10,4	3,7	1,3	30,6	100,0
14.	Toruń	421 612	6,0	81,3	0,8	1,0	83,1	1,3	7,1	4,2	3,1	1,2	16,9	100,0
15.	Warszawa	182 928	2,6	72,9	0,9	0,5	74,3	0,6	9,5	7,6	5,4	2,6	25,7	100,0
16.	Wrocław	525 366	7,4	39,8	21,9	2,9	64,6	6,0	11,0	7,3	4,4	6,7	35,4	100,0
17.	Zielona Góra	424 927	6,0	80,9	0,7	1,0	82,6	1,3	5,7	5,0	2,9	2,5	17,4	100,0
Ogółem *Overall*		**7 085 422**	**100,0**	**60,5**	**6,2**	**4,0**	**70,7**	**5,9**	**8,1**	**6,8**	**4,8**	**3,7**	**29,3**	**100,0**

Z powyższego zestawienia wynika, że najwyższym powierzchniowym udziałem gatunków iglastych w Lasach Państwowych charakteryzują się lasy w RDLP Piła (86,1%), Toruń (83,1%) i Zielona Góra (82,6%), zaś najniższym – w RDLP Krosno (53,8%) i Kraków

The largest share by area of conifers within the State Forests thus characterises the Piła RDSF (86.1%), followed by those of Toruń and Zielona Góra (83.1 and 82.6% respectively). At the other end of the spectrum, the shares in the Regional Directorates of Krosno and

(56,9%). Najwyższym udziałem sosny charakteryzują się lasy RDLP Piła (82,8%), Toruń (81,3%) i Zielona Góra (80,9%), a najniższym – lasy RDLP Kraków (16,4%) i Krosno (25,5%). Brak jest buka w RDLP Białystok, natomiast jego najwyższy udział stwierdzono w RDLP Kraków (26,3%) i Krosno (24,2%). Także udział dębu jest silnie zróżnicowany między RDLP. Najwyższy udział dębu odnotowano w RDLP Lublin (14,2%), a najniższy w RDLP Piła (3,9%). Udział brzozy jest najwyższy w RDLP Szczecinek (10,4%) i Olsztyn (10,2%), a najniższy – w RDLP Kraków (2,3%), natomiast olsza stanowi najwyższy udział w RDLP Białystok (8,8%), najniższy – w RDLP Gdańsk (2,6%).

Udział powierzchni lasów prywatnych według gatunków panujących oraz województw przedstawiono w tabeli 6e (dla lasów prywatnych). Zgeneralizowane dane ujęte w wyżej wymienionej tabeli zobrazowano także na rysunku 16 na str. 163.

Najwyższy udział gatunków iglastych i sosny w powierzchni lasów prywatnych stwierdzono w woje-

Kraków are as low as 53.8% and 56.9% respectively. The highest shares accounted for by Scots pines again relate to the Piła, Toruń and Zielona Góra Directorates, with figures in excess of 80% in each case. This is in marked contrast with the proportions noted in the Kraków RDSF (16.4%) and that of Krosno (25.5%). There are effectively no beeches at all in the Białystok RDSF, while the species accounts for 26.3% of forests by area within the Kraków RDSF, and for 24.2% in the Krosno RDSF. The shares accounted for by oaks also vary markedy from one SF Regional Directorate to another. The highest share is the 14.2% recorded for the Lublin RDSF, while the lowest is the 3.9% characterising Piła RDSF. Figures for birch exceed 10% in the Directorates of both Szczecinek and Olsztyn, these percentages comparing with a figure as low as 2.3% noted for the Kraków RDSF. Alders in turn make the largest contribution to forests in the Białystok RDSF, where they account for 8.8% of the total. The lowest figure noted for alder is in turn the 2.6% for the Gdańsk RDSF.

Tabela *Table* **6e.** ZESTAWIENIE POWIERZCHNI LASÓW PRYWATNYCH WEDŁUG GATUNKÓW PANUJĄCYCH I WOJEWÓDZTW (NA PODSTAWIE TABELI 39E)
AREA OF FORESTS, BY DOMINANT SPECIES AND VOIVODSHIP (PROVINCE-REGION) (ON THE BASIS OF DATA PRESENTED IN TABLE 39E)

Lp. *No.*	Województwo *Voivodship*	Powierzchnia leśna *Forest area*		Gatunki panujące *Dominant species*										Razem *Overall*
				sosna *pine*	świerk *spruce*	pozostałe iglaste *other conifers*	iglaste razem *all conifers*	buk *beech*	dąb *oak*	brzoza *birch*	olsza *alder*	pozostałe liściaste *other broadleaves*	liściaste razem *all broadleaves*	
		[ha]	[%]	[%]										
1.	Dolnośląskie	18 928	1,1	26,0	12,1	0,0	38,1	0,0	14,2	9,6	11,7	26,4	61,9	100,0
2.	Kujawsko-pomorskie	48 972	2,8	73,5	0,9	2,6	77,0	0,0	2,5	8,6	9,2	2,7	23,0	100,0
3.	Lubelskie	236 431	13,6	52,9	0,8	1,2	54,9	2,3	11,6	9,1	6,6	15,5	45,1	100,0
4.	Lubuskie	11 740	0,7	59,6	0,0	2,2	61,8	0,0	10,8	10,4	9,9	7,1	38,2	100,0
5.	Łódzkie	132 777	7,6	76,5	0,1	0,0	76,6	0,0	3,1	12,4	5,4	2,5	23,4	100,0
6.	Małopolskie	189 345	10,9	13,5	25,2	27,3	66,0	9,9	3,6	3,5	4,1	12,9	34,0	100,0
7.	Mazowieckie	360 993	20,8	69,7	0,7	0,1	70,5	0,0	5,9	10,9	9,2	3,5	29,5	100,0
8.	Opolskie	12 163	0,7	60,5	0,0	0,0	60,5	1,7	5,6	12,0	6,3	13,9	39,5	100,0
9.	Podkarpackie	116 468	6,7	41,8	1,1	13,8	56,7	8,1	3,3	5,7	10,6	15,6	43,3	100,0
10.	Podlaskie	201 609	11,6	56,7	6,5	0,6	63,8	0,0	4,6	12,3	14,2	5,1	36,2	100,0
11.	Pomorskie	76 183	4,4	74,2	2,5	2,4	79,1	3,5	4,3	6,8	2,6	3,7	20,9	100,0
12.	Śląskie	78 977	4,5	41,6	18,5	3,7	63,8	12,6	5,4	10,2	2,4	5,6	36,2	100,0
13.	Świętokrzyskie	94 004	5,4	66,7	0,7	3,5	70,9	0,7	6,7	8,9	6,4	6,4	29,1	100,0
14.	Warmińsko-mazurskie	56 908	3,3	37,7	6,3	1,2	45,2	0,8	7,0	22,2	15,6	9,2	54,8	100,0
15.	Wielkopolskie	83 372	4,8	83,7	0,5	0,0	84,2	0,0	0,7	6,7	4,5	3,9	15,8	100,0
16.	Zachodniopomorskie	18 584	1,1	29,4	5,9	2,2	37,5	3,7	3,7	18,2	27,1	9,8	62,5	100,0
Ogółem *Overall*		**1 737 454**	**18,9**	**55,8**	**5,3**	**4,8**	**65,9**	**2,8**	**5,6**	**9,6**	**8,1**	**8,0**	**34,1**	**100,0**



P. SYPUŁA

wództwie wielkopolskim – odpowiednio: 84,2 i 83,7%. Najniższy udział sosny zanotowano w województwie małopolskim (13,5%), a gatunków iglastych – w zachodniopomorskim (37,5%). W województwach: dolnośląskim, lubuskim, podlaskim, mazowieckim, łódzkim, kujawsko-pomorskim i wielkopolskim brakuje w udziale buka, którego najwięcej stwierdzono w województwie śląskim (12,6%). Dąb stanowi najwyższy udział w województwie dolnośląskim (14,2%), a brzoza i olsza w warmińsko-mazurskim (odpowiednio 22,2 i 15,6%).

3. MIĄŻSZOŚCIOWA STRUKTURA ZASOBÓW DRZEWNYCH

Struktura miąższości lasów w kraju została przedstawiona w 5 niżej wymienionych tabelach zestawionych w 5 wariantach (patrz płyta CD-ROM), a mianowicie:

1) tabela 40a–e. Zestawienie miąższości lasów według klas wieku oraz form własności (a), województw (b), krain przyrodniczo-leśnych (c), regionalnych dyrekcji Lasów Państwowych (d), lasów prywatnych według województw (e);
2) tabela 41a–e. Zestawienie średniej miąższości lasów według klas wieku oraz form własności (a), województw (b), krain przyrodniczo-leśnych (c), regionalnych dyrekcji Lasów Państwowych (d), lasów prywatnych według województw (e);
3) tabela 42a–e. Zestawienie miąższości lasów według gatunków panujących oraz form własności (a), województw (b), krain przyrodniczo-leśnych (c), regionalnych dyrekcji Lasów Państwowych (d), lasów prywatnych według województw (e);
4) tabela 43a–e. Zestawienie średniego wieku i średniej miąższości lasów według gatunków panujących oraz form własności (a), województw (b), krain przyrodniczo-leśnych (c), regionalnych dyrekcji Lasów Państwowych (d), lasów prywatnych według województw (e);

Shares of the area of privately-owned forest characterised by the presence of different dominant species, as well as by voivodship, are presented in Table 6e. The generalised data here derive from the Table already referred to, and are also depicted in Fig. 16 (on p. 163).

In the case of Polish forests in private hands, there are highest (84.2 and 83.7%) shares respectively of coniferous species in general and Scots pine in particular noted for the Wielkopolskie voivodship (province-region) in the west of Poland. A quite different situation characterises southern Poland's Małopolskie voivodship, in which Scots pines prevail over just 13.5% of the region's forests. The lowest share for coniferous species in general is the 37.5% reported for Western Pomerania, i.e. Zachodniopomorskie voivodship. There are 7 voivodships (Dolnośląskie, Lubuskie, Podlaskie, Mazowieckie, Łódzkie, Kujawsko-Pomorskie and Wielkopolskie) in which the share of private forests accounted for by beech is effectively zero. The highest percentage share noted for that species is the 12.6% noted for the private forests in Silesia (Śląskie voivodship). The highest figure for oaks is the 14.2% noted in Dolnośląskie voivodship (Lower Silesia), while birches and alder reach their peaks (of 22.2% and 15.6% respectively) in the privately-owned forests of Warmińsko-Mazurskie voivodship.

3. THE STRUCTURE OF RESOURCES OF WOOD BY VOLUME

The volume structure to the growing stock present in forests across Poland is presented in the 5 sets of tables detailed below, each as compiled in 5 variants (see CD-ROM):

1) Tables 40a–e. Volume of growing stock [m³ gross] in forests, by age class and: form of ownership (a), voivodship (province-region) (b), natural-forest region (c), Regional Directorate of the State Forests (RDSF) (d), and private forests by voivodship (e);
2) Tables 41a–e. Mean volume of growing stock [m³/ha gross] in forests, by age class and: form of ownership (a), voivodship (b), natural-forest region (c), RDSF (d), and private forests by voivodship (e);
3) Tables 42a–e. Volume of growing stock [m³ gross] in forests, by dominant species and: form of ownership (a); voivodship (b), natural-forest region (c), RDSF (d), and private forests by voivodship (e);
4) Tables 43a–e. Mean age [years] and mean volume of growing stock [m³/ha gross] in forests, by dominant species and: form of ownership (a), voivodship (b), natural-forest region, (c), RDSF (d), and private forests by voivodship (e);

5) tabela 44a–e. Zestawienie miąższości lasów według gatunków rzeczywistych oraz form własności (a), województw (b), krain przyrodniczo-leśnych (c), regionalnych dyrekcji Lasów Państwowych (d), lasów prywatnych według województw (e).

3.1. Miąższościowa struktura według klas wieku

Zgeneralizowane dane, dotyczące udziału zasobów drzewnych w klasach wieku oraz zasobności na 1 ha w lasach poszczególnych form własności, przedstawiono w tabeli 7a.

Z danych zawartych w powyższym zestawieniu wynika, że miąższość lasów własności Skarbu Państwa stanowi 82,6%, a lasów będących w zarządzie Lasów Państwowych 79,0% ogólnej miąższości lasów w Polsce. Należy ponadto zwrócić uwagę, że udział miąższości drzewostanów powyżej 100 lat, wraz z KO, KDO i BP w Lasach Państwowych (18,8%), jest zdecydowanie wyższy niż w lasach prywatnych (4,5%). Także przeciętnie

5) Tables 44a–e. Volume of growing stock [m³ gross] in forests, by real species and: form of ownership (a), voivodship (b), natural-forest region, (c), RDSF (d), and private forests by voivodship (e).

3.1. Growing stock in forests, by age class

Table 7a offers generalised data on the volume share of growing stock by age class, as well as the volume per ha in forests under different forms of ownership.

The data reveal that 82.6% of the growing stock in Polish forests is Treasury-owned, with 79.0% within that being under the management of the State Forests. It is also noteworthy that the volume of stock present in stands over 100 years old, taken together with regeneration-class stands (i.e. those assigned to the KO, KDO and BP categories) is markedly higher in the State Forests (18.8%) than in private forests (4.5%). The mean volume in SF stands (at 275 m³/ha) is also noticeably

Tabela *Table* **7a.** ZESTAWIENIE MIĄŻSZOŚCI LASÓW WEDŁUG KLAS WIEKU I FORM WŁASNOŚCI (NA PODSTAWIE TABEL 40A I 41A)
GROWING STOCK IN FORESTS, BY AGE CLASS AND FORM OF OWNERSHIP (ON THE BASIS OF DATA CONTAINED IN TABLES 40A AND 41A)

Lp. *No.*	Formy własności *Form of ownership*	Miąższość *Growing stock*		Pow. leśna niezalesiona *Non-forest forest area*	Przestoje *Residual trees*	Klasy wieku *Age classes* I (1–20 lat *years old*)	II (21–40 lat *years old*)	III (41–60 lat *years old*)	IV (61–80 lat *years old*)	V (81–100 lat *years old*)	VI i st. (> 100 lat *years old*)	KO, KDO, BP *Regeneration classes*	Razem *Total*	Zasobność na 1 ha *Volume per ha*
		[m³]	[%]	[%]										[m³/ha]
1.	W zarządzie Lasów Państwowych *Under State Forests management*	1 949 968 224	79,0	0,2	0,9	0,9	8,7	25,2	24,2	21,1	15,7	3,1	100,0	275
2.	W zarządzie parków narodowych *Under National Park management*	64 555 025	2,6	0,3	1,2	0,1	4,8	15,9	18,5	17,9	35,9	5,4	100,0	349
3.	W Zasobie WRSP *In Treasury Agricultural Property Resource*	8 395 410	0,3	0,5	3,2	0,2	3,7	22,5	43,2	6,4	19,5	0,8	100,0	276
4.	Inne Skarbu Państwa *Other Treasury-owned*	16 080 870	0,7	0,0	0,5	0,2	7,4	22,2	18,2	12,4	32,1	7,0	100,0	294
Razem Skarbu Państwa ***Total Treasury-owned***		**2 038 999 529**	**82,6**	**0,2**	**0,9**	**0,9**	**8,5**	**24,8**	**24,1**	**20,9**	**16,5**	**3,2**	**100,0**	**277**
5.	Własność gmin *Local authority-owned*	27 211 754	1,1	0,9	0,5	0,7	7,0	22,4	26,4	21,6	16,9	3,6	100,0	323
Razem lasy publiczne ***Total for public forests***		**2 066 211 283**	**83,7**	**0,2**	**0,9**	**0,9**	**8,5**	**24,9**	**24,0**	**20,9**	**16,5**	**3,2**	**100,0**	**278**
6.	Lasy prywatne *Private forests*	403 001 128	16,3	0,7	1,0	1,5	13,4	43,3	24,6	11,0	3,4	1,1	100,0	232
Ogółem ***Overall***		**2 469 212 411**	**100,0**	**0,3**	**0,9**	**1,0**	**9,3**	**27,8**	**24,2**	**19,3**	**14,4**	**2,8**	**100,0**	**269**

na zasobność drzewostanów w Lasach Państwowych (275 m³/ha) jest znacznie wyższa (o blisko 18,5%) niż w lasach prywatnych (232 m³/ha).

Udział miąższości lasów według klas wieku oraz województw i zasobność na 1 ha przedstawiono w poniższej tabeli (łącznie dla lasów wszystkich form własności). Zgeneralizowane dane, ujęte w wyżej wymienionej tabeli według klas wieku, zobrazowano także na rysunku 17 na str. 164, a zasobność na 1 ha – na rysunku 18 na str. 164 (dla wszystkich lasów).

(nearly 18.5%) higher than in private forests (where it is of 232 m³/ha).

The shares by volume of forests in different age classes, in different voivodships is presented in the table below, along with the volume per ha. This table therefore takes forests under all forms of ownership together. The generalised data are derived from the aforementioned table and are treated by age class. They are also depicted, on p. 164, in Fig. 17, or in Fig. 18, in the case of the volume per ha for all forests combined.

Tabela *Table* **7b.** ZESTAWIENIE MIĄŻSZOŚCI LASÓW WEDŁUG KLAS WIEKU I WOJEWÓDZTW (NA PODSTAWIE TABEL 40B I 41B)
GROWING STOCK IN FORESTS, BY AGE CLASS AND VOIVODSHIP (PROVINCE-REGION) (ON THE BASIS OF DATA CONTAINED IN TABLES 40B AND 41B)

Lp. *No.*	Województwo *Voivodship*	Miąższość *Growing stock*		Pow. leśna niezalesiona *Non-forest forest area*	Przestoje *Residual trees*	Klasy wieku *Age classes* I (1–20 lat *years old*)	II (21–40 lat *years old*)	III (41–60 lat *years old*)	IV (61–80 lat *years old*)	V (81–100 lat *years old*)	VI i st. (> 100 lat *years old*)	KO, KDO, BP *Regeneration classes*	Razem *Total*	Zasobność na 1 ha *Volume per ha*
		[m³]	[%]	[%]										[m³/ha]
1.	Dolnośląskie	165 496 626	6,7	0,4	1,3	0,8	9,6	24,4	19,2	20,4	18,3	5,6	100,0	280
2.	Kujawsko-pomorskie	110 847 403	4,5	0,1	0,3	1,6	7,6	27,7	25,6	23,3	13,7	0,1	100,0	263
3.	Lubelskie	149 528 891	6,1	0,2	0,8	0,7	9,3	28,4	31,6	18,2	8,3	2,5	100,0	258
4.	Lubuskie	181 118 770	7,3	0,1	0,4	1,0	9,6	34,9	21,5	19,3	12,4	0,8	100,0	263
5.	Łódzkie	97 794 590	4,0	0,4	0,8	1,3	11,1	25,0	27,0	18,7	10,8	4,9	100,0	252
6.	Małopolskie	133 568 625	5,4	0,4	1,7	0,4	7,2	23,5	24,0	17,6	17,0	8,2	100,0	307
7.	Mazowieckie	198 623 306	8,0	0,4	0,5	1,1	10,7	32,2	27,5	19,0	7,8	0,8	100,0	243
8.	Opolskie	70 443 660	2,9	0,2	2,0	2,3	11,8	27,2	19,5	22,5	12,2	2,3	100,0	282
9.	Podkarpackie	207 904 900	8,4	0,5	1,1	0,9	6,1	21,6	26,7	19,9	15,4	7,8	100,0	308
10.	Podlaskie	169 110 770	6,8	0,6	1,1	0,8	11,0	32,7	23,8	17,4	12,6	0,0	100,0	273
11.	Pomorskie	173 361 629	7,0	0,1	0,8	0,9	8,9	27,4	21,6	19,0	18,3	3,0	100,0	261
12.	Śląskie	103 491 358	4,2	0,6	1,9	1,3	10,7	22,2	25,1	20,7	14,1	3,4	100,0	263
13.	Świętokrzyskie	82 042 416	3,3	0,1	0,8	1,0	8,8	24,1	27,3	23,8	10,4	3,7	100,0	249
14.	Warmińsko-mazurskie	203 786 955	8,3	0,5	0,7	1,3	9,0	28,4	22,2	18,2	18,5	1,2	100,0	272
15.	Wielkopolskie	195 140 971	7,9	0,1	0,3	1,0	9,2	28,1	24,5	18,9	17,6	0,3	100,0	255
16.	Zachodniopomorskie	226 951 541	9,2	0,3	0,8	1,1	9,6	30,3	21,4	17,7	16,5	2,3	100,0	280
Ogółem *Overall*		**2 469 212 411**	**100,0**	**0,3**	**0,9**	**1,0**	**9,3**	**27,8**	**24,2**	**19,3**	**14,4**	**2,8**	**100,0**	**269**

Najwyższe zasoby drzewne znajdują się w województwach: zachodniopomorskim (9,2% ogólnych zasobów w kraju) oraz podkarpackim (8,4%), a najniższe w województwach: opolskim (2,9%) oraz świętokrzyskim (3,3%). Najwyższy udział drzewostanów w wieku ponad 100 lat oraz KO, KDO i BP w miąższości ogółem stwierdza się w województwach: małopolskim (25,2%)

The greatest resources of wood are present in the voivodships of Zachodniopomorskie (9.2% of the national total) and Podkarpackie (8.4%). At the other end of the spectrum, Opolskie (the Opole region) has 2.9% of the overall growing stock, and Świętokrzyskie 3.3%. The highest volume shares accounted for by stands over 100 years old (as combined with the regeneration-class

i dolnośląskim (23,9%), zaś najniższy w województwach: mazowieckim (8,6%) oraz lubelskim (10,8%). Natomiast największą zasobnością na 1 ha charakteryzują się lasy w województwach podkarpackim (308 m³/ha) i małopolskim (307 m³/ha), zaś najmniejszą w województwie mazowieckim (243 m³/ha).

Analogiczne dane ujęto w tabeli 7c oraz na rysunkach 19 i 20 na str. 165.

Dane zawarte w zestawieniu wskazują, że najwyższą miąższością charakteryzują się krainy przyrodniczo-leśne: wielkopolsko-pomorska (25,0% ogólnych zasobów w kraju) oraz małopolska (18,3%) i bałtycka (13,2%), zaś

stands in the KO, KDO and BP categories) are the 25.2% noted for Małopolskie voivodship, and the 23.9% reported for Lower Silesia (Dolnośląskie). This contrasts with the figures of 8.6 and 10.8% respectively, characterising Mazowieckie and Lubelskie voivodships. The highest figures for the size of the resource per ha are in turn the 308 and 307 m³/ha seen in the neighbouring Podkarpackie and Małopolskie voivodships of southern Poland. In contrast, central Poland's Mazowieckie voivodship has the most limited resources (assessed at 243 m³/ha).

Analogous data are included in Table 7c and in Figs. 19 and 20 on p. 165.

Tabela *Table* **7c.** ZESTAWIENIE MIĄŻSZOŚCI LASÓW WEDŁUG KLAS WIEKU I KRAIN PRZYRODNICZO-LEŚNYCH (NA PODSTAWIE TABEL 40C I 41C)
GROWING STOCK IN FORESTS, BY AGE CLASS AND NATURAL-FOREST REGION (ON THE BASIS OF DATA CONTAINED IN TABLES 40C AND 41C)

Lp. *No.*	Kraina przyrodniczo-leśna *Natural-forest region*	Miąższość *Growing stock*		Pow. leśna niezalesiona *Non-forest forest area*	Klasy wieku *Age classes*						KO, KDO, BP *Regeneration classes*	Razem *Total*	Zasobność na 1 ha *Volume per ha*
					I (1–20 lat *years old*)	II (21–40 lat *years old*)	III (41–60 lat *years old*)	IV (61–80 lat *years old*)	V (81–100 lat *years old*)	VI i st. (> 100 lat *years old*)			
		[m³]	[%]	[%]									[m³/ha]
1.	Bałtycka *(Baltic)*	324 785 248	13,2	0,2	1,0	0,9	9,9	27,7	20,1	18,3	18,6	100,0	279
2.	Karpacka *(Carpathian)*	260 233 744	10,5	0,6	1,9	0,5	5,6	21,4	23,6	17,4	18,8	100,0	321
3.	Małopolska	450 920 431	18,3	0,3	1,0	1,1	9,4	24,5	28,8	21,4	9,9	100,0	261
4.	Mazowiecko-podlaska *(Mazovian-Podlasie)*	284 149 427	11,5	0,4	0,4	1,0	11,3	35,1	27,7	16,9	6,8	100,0	243
5.	Mazursko-podlaska *(Mazuria-Podlasie)*	264 036 783	10,7	0,6	1,0	1,1	9,1	28,1	22,5	19,7	17,8	100,0	280
6.	Sudecka *(Sudetic)*	67 484 650	2,7	0,2	2,2	0,6	5,8	18,8	16,9	24,6	19,9	100,0	323
7.	Śląska *(Silesian)*	201 071 413	8,1	0,2	0,8	1,3	11,3	28,1	21,6	19,3	15,4	100,0	260
8.	Wielkopolsko-pomorska *(Wielkopolska-Pomeranian)*	616 530 715	25,0	0,2	0,3	1,1	9,3	30,7	23,6	19,6	14,6	100,0	259
Ogółem ***Overall***		**2 469 212 411**	**100,0**	**0,3**	**0,9**	**1,0**	**9,3**	**27,8**	**24,2**	**19,3**	**14,4**	**100,0**	**269**

najniższą krainy: sudecka (2,7%) oraz śląska (8,1%). Najwyższy miąższościowy udział drzewostanów powyżej 100 lat, KO, KDO i BP obserwuje się w krainach: sudeckiej (30,9%) oraz karpackiej (29,0%), a najniższy w krainach: mazowiecko-podlaskiej (7,2%) oraz małopolskiej (13,5%). Natomiast najwyższą zasobnością na 1 ha charakteryzują się lasy w krainach: sudeckiej (323 m³/ha) i karpackiej (321 m³/ha), a najniższą w krainach: mazowiecko-podlaskiej (243 m³/ha) i wielkopolsko-pomorskiej (259 m³/ha).

Udział miąższości według klas wieku w lasach PGL Lasy Państwowe w rozbiciu na regionalne dyrekcje La-

The data above show how the greatest shares of the overall growing stock are to be found in the Wielkopolska-Pomerania natural-forest region (25.0% of the national total), as followed by the Małopolska and Baltic regions on 18.3 and 13.2%. At the other extreme, the Sudetic natural-forest region has just 2.7% of Poland's growing stock of timber by volume, and the Silesian region 8.1%. The volumes in stands over 100 years old (+ stands in the KO, KDO and BP regeneration-class categories) are in turn at 30.9% of the total in the Sudetic region, and at 29.0% in the Carpathian region, as compared with the figures of 7.2% noted

sów Państwowych, zobrazowany rysunkami 21 i 22 na str. 166, przedstawia tabela 7d.

Informacje zamieszczone w wyżej wymienionym zestawieniu wskazują, że najwyższe zasoby drzewne znajdują się w RDLP Szczecin (9,5% ogólnych zasobów w Lasach Państwowych) oraz Katowice (8,4%), zaś najniższe w RDLP Warszawa (2,5%) i Kraków (2,9%). Najwyższy miąższościowy udział drzewostanów powyżej 100 lat, KO, KDO i BP zarejestrowano w RDLP Kraków (30,6%) oraz Krosno (28,0%), a najniższy w RDLP Warszawa (10,1%) i Piła (13,6%). Natomiast najwyższą zasobnością charakteryzują się lasy w RDLP Kraków (340 m^3/ha) i Krosno (316 m^3/ha), a najniższą w RDLP Zielona Góra (245 m^3/ha) i Piła (249 m^3/ha).

Udział miąższości lasów prywatnych i zasobność na 1 ha według klas wieku oraz województw przedstawiono w tabeli 7e (dla lasów prywatnych). Zgeneralizowane dane, ujęte w wyżej wymienionej tabeli według klas

for Mazovia-Podlasie and the 13.5% characterising the Małopolska natural-forest region. Where the volume per ha is concerned, figures range from the 323 and 321 m^3/ha noted in the Sudetic and Carpathian regions respectively, down to the 243 and 259 m^3/ha respectively characterising the Mazovia-Podlasie and Wielkopolska-Pomerania regions.

Table 7d presents shares of growing-stock volume by age class of forests coming under the management of the State Forests, as categorised by SF Regional Directorate. The situation is also as depicted in Figs. 21 and 22 on page 166.

The table makes it clear that the greatest resources of timber are present in the Szczecin RDSF, which by itself accounts for 9.5% of the entire growing stock in the State Forests. That is followed by the Katowice RDSF (on 8.4%), with both contrasting with the SF Regional Directorates of Warsaw and Kraków, in which the proportions

Tabela *Table* **7d.** ZESTAWIENIE MIĄŻSZOŚCI LASÓW W ZARZĄDZIE LP WEDŁUG KLAS WIEKU I RDLP (NA PODSTAWIE TABEL 40D I 41D)
GROWING STOCK IN FORESTS UNDER STATE FORESTS MANAGEMENT, BY AGE CLASS AND RDSF (ON THE BASIS OF DATA CONTAINED IN TABLES 40D AND 41D)

Lp. *No.*	RDLP *RDSF*	Miąższość *Growing stock*		Pow. leśna niezalesiona *Non-forest forest area*	Przestoje *Reserved trees*	Klasy wieku *Age classes*						KO, KDO, BP *Regeneration classes*	Razem *Total*	Zasobność na 1 ha *Volume per ha*
						I (1–20 lat *years old*)	II (21–40 lat *years old*)	III (41–60 lat *years old*)	IV (61–80 lat *years old*)	V (81–100 lat *years old*)	VI i st. (> 100 lat *years old*)			
		[m^3]	[%]	[%]										[m^3/ha]
1.	Białystok	158 760 464	8,1	0,6	1,0	0,9	9,9	28,3	22,2	21,9	15,1	0,1	100,0	277
2.	Gdańsk	79 928 702	4,1	0,0	0,7	0,5	7,4	23,5	19,7	21,5	22,3	4,4	100,0	281
3.	Katowice	163 805 181	8,4	0,3	1,8	1,7	10,6	23,2	23,2	21,5	14,6	3,1	100,0	275
4.	Kraków	57 094 373	2,9	0,2	1,5	0,2	5,5	14,6	26,4	21,0	20,0	10,6	100,0	340
5.	Krosno	126 641 537	6,5	0,5	1,2	0,6	5,6	18,9	26,2	19,0	17,3	10,7	100,0	316
6.	Lublin	110 678 774	5,7	0,0	0,9	0,5	7,1	21,7	35,2	20,9	10,8	2,9	100,0	281
7.	Łódź	74 706 240	3,8	0,2	0,8	0,9	9,0	17,4	28,5	23,7	13,7	5,8	100,0	264
8.	Olsztyn	157 512 982	8,1	0,3	0,6	1,2	9,1	25,0	22,9	20,8	19,0	1,1	100,0	277
9.	Piła	84 257 900	4,3	0,2	0,2	1,7	7,2	29,8	25,1	22,2	12,9	0,7	100,0	249
10.	Poznań	105 857 435	5,4	0,1	0,8	1,0	9,1	23,2	23,0	18,7	23,8	0,3	100,0	260
11.	Radom	82 241 892	4,2	0,0	0,6	0,8	5,9	18,5	28,8	29,5	10,9	5,0	100,0	266
12.	Szczecin	182 033 282	9,5	0,1	0,7	1,0	10,9	30,7	21,3	21,3	12,8	1,2	100,0	286
13.	Szczecinek	152 348 785	7,8	0,3	0,7	1,1	9,2	30,0	22,5	17,2	15,6	3,4	100,0	267
14.	Toruń	113 868 653	5,8	0,1	0,3	1,3	7,5	25,4	25,5	23,9	15,8	0,2	100,0	270
15.	Warszawa	48 305 731	2,5	0,2	0,2	0,8	7,9	24,1	31,1	25,6	10,1	0,0	100,0	264
16.	Wrocław	147 875 139	7,6	0,3	1,3	0,6	9,2	25,3	19,0	19,9	18,7	5,7	100,0	282
17.	Zielona Góra	104 051 154	5,3	0,1	0,6	1,0	9,0	35,0	22,2	17,9	13,2	1,0	100,0	245
Ogółem *Overall*		**1 949 968 224**	**100,0**	**0,2**	**0,9**	**0,9**	**8,7**	**25,2**	**24,2**	**21,1**	**15,7**	**3,1**	**100,0**	**275**

Tabela *Table* **7e.** ZESTAWIENIE MIĄŻSZOŚCI LASÓW PRYWATNYCH WEDŁUG KLAS WIEKU I WOJEWÓDZTW (NA PODSTAWIE TABEL 40E I 41E)
GROWING STOCK IN PRIVATE FORESTS, BY AGE CLASS AND VOIVODSHIP (ON THE BASIS OF DATA CONTAINED IN TABLES 40E AND 41E)

Lp. *No.*	Województwo *Voivodship*	Miąższość *Growing stock*		Pow. leśna niezalesiona *Non-forest forest area*	Przestoje *Reserved trees*	Klasy wieku *Age classes*						KO, KDO, BP *Regeneration classes*	Razem *Total*	Zasobność na 1 ha *Volume per ha*
						I (1–20 lat *years old*)	II (21–40 lat *years old*)	III (41–60 lat *years old*)	IV (61–80 lat *years old*)	V (81–100 lat *years old*)	VI i st. (> 100 lat *years old*)			
		[m³]	[%]	[%]										[m³/ha]
1.	Dolnośląskie	4 361 648	1,1	2,7	0,8	3,8	14,8	36,3	17,3	18,7	5,6	0,0	100,0	230
2.	Kujawsko-pomorskie	10 761 952	2,7	0,2	0,4	2,7	10,6	58,2	22,8	5,1	0,0	0,0	100,0	220
3.	Lubelskie	53 783 412	13,3	0,4	0,9	1,2	12,2	39,8	27,3	16,3	1,7	0,2	100,0	228
4.	Lubuskie	2 716 769	0,7	0,0	0,0	0,7	19,0	44,4	4,9	14,3	16,7	0,0	100,0	231
5.	Łódzkie	27 887 986	6,9	0,7	0,6	2,3	16,4	41,1	26,6	10,9	1,4	0,0	100,0	210
6.	Małopolskie	51 812 156	12,9	0,6	1,7	0,7	11,4	34,9	22,7	15,4	6,9	5,7	100,0	274
7.	Mazowieckie	78 307 298	19,4	0,8	0,5	1,7	15,2	48,6	22,6	8,3	2,1	0,2	100,0	217
8.	Opolskie	3 243 931	0,8	0,0	3,3	1,7	21,2	22,4	22,1	25,3	4,0	0,0	100,0	267
9.	Podkarpackie	30 125 404	7,5	0,4	0,6	2,2	9,9	36,6	30,0	12,8	5,6	1,9	100,0	259
10.	Podlaskie	47 472 870	11,8	1,3	0,9	1,0	13,0	47,8	26,8	7,4	1,8	0,0	100,0	236
11.	Pomorskie	16 130 620	4,0	0,1	0,3	2,2	17,2	48,8	20,8	9,3	1,3	0,0	100,0	212
12.	Śląskie	19 001 785	4,7	1,5	3,5	0,7	9,9	29,9	26,7	18,3	6,5	3,0	100,0	241
13.	Świętokrzyskie	20 463 188	5,1	0,4	1,5	2,2	17,7	48,1	25,6	2,9	1,6	0,0	100,0	218
14.	Warmińsko-mazurskie	13 777 014	3,4	0,5	0,6	2,5	15,4	43,5	18,2	9,7	9,6	0,0	100,0	242
15.	Wielkopolskie	18 953 887	4,7	0,0	0,2	0,8	12,3	59,8	19,5	4,6	2,8	0,0	100,0	227
16.	Zachodniopomorskie	4 201 208	1,0	0,0	0,9	0,7	10,1	35,5	46,8	2,2	3,8	0,0	100,0	226
Ogółem *Overall*		**403 001 128**	**100,0**	**0,7**	**1,0**	**1,5**	**13,4**	**43,3**	**24,6**	**11,0**	**3,4**	**1,1**	**100,0**	**232**


M. SZCZYGIELSKI

are of 2.5 and 2.9% respectively. Where the shares by volume in the oldest stands are concerned, the Kraków RDSF reports a figure of 30.6% of the total, followed by Krosno with a 28.0% share of growing stock accounted for by such mature stands. At the other extreme, the RDSFs of Warsaw and Piła only have 10.1 and 13.6% of their timber volume in such old stands. The largest per-hectare resources are in turn the 340 m³/ha noted for the Kraków RDSF and the 316 m³/ha present in the Krosno Directorate. These figures may be compared with values as relatively low as 245 and 249 m³/ha characteristing the Zielona Góra and Piła Regional Directorates.

The volume shares for private forests and the resource per ha by age class and voivodship are presented in Table 7e. The generalised data included in the aforementioned table by age class are also shown on p. 167, in Fig. 23, or in Fig, 24 in the case of the per-hectare resource.

wieku, zobrazowano także na rysunku 23 na str. 167, a zasobność na 1 ha – na rysunku 24 na str. 167.

Dane dotyczące lasów prywatnych w Polsce wskazują, że najwyższe zasoby drzewne w tej formie własności znajdują się w województwie mazowieckim (19,4%), a najniższe w województwach: lubuskim (0,7%) i opolskim (0,8%). Najwyższy udział drzewostanów w wieku ponad 100 lat w miąższości ogółem lasów prywatnych stwierdza się w województwie lubuskim (16,7%). Drzewostanów z tej grupy wiekowej nie zanotowano w województwie kujawsko-pomorskim. Natomiast najwyższą zasobnością na 1 ha charakteryzują się lasy prywatne w województwie małopolskim (274 m^3/ha), a najniższą w województwach: łódzkim (210 m^3/ha) i pomorskim (212 m^3/ha).

3.2. Struktura miąższości według gatunków panujących oraz według gatunków rzeczywistych

Zgeneralizowane dane dotyczące udziału gatunków iglastych oraz gatunków o największej w kraju miąższości wśród iglastych i liściastych (według gatunków panujących i według gatunków rzeczywistych), w lasach poszczególnych form własności przedstawiono w zestawieniu zobrazowanym w tabeli 8a.

Dane zawarte w tym zestawieniu wskazują, że miąższość gatunków iglastych stanowi 72,5% (według gatunków panujących) oraz 69,0% (według gatunków rzeczy-

These data on Poland's private forests show that the largest growing stock under this form of ownership is in Mazowieckie voivodship (19.4% of the national total), as compared with lowest shares in Lubuskie and Opolskie voivodship respectively accounting for just 0.7 and 0.8% of the total in this category. However, it is in Lubuskie that the highest share of privately-owned growing stock aged over 100 years is to be found (no less than 16.7% of the total in this category). Privately-owned stands of this age were not noted at all in Kujawsko-Pomorskie voivodship. Where the private-forest volume per ha is concerned, Małopolskie leads with 274 m^3/ha, while the most limited per-hectare resource characterises the voivodships of Łódź (210 m^3/ha) and Pomerania (Pomorskie) (at 212 m^3/ha).

3.2. Growing stock in forests, by dominant species of tree, and by real species

The compilation in Table 8a has generalised data on shares of growing stock accounted for by conifer species, as well as on species with the country's highest volume shares among conifers and broadleaves (by dominant species and real species), in forests under different forms of ownership.

The data show that the share of overall growing stock accounted for by conifers is 72.5% (in terms of dominant species) or 69.0% (in terms of real species)



M. MATYJASZCZYK

Tabela *Table* **8a.** ZESTAWIENIE MIĄŻSZOŚCI LASÓW WEDŁUG GATUNKÓW PANUJĄCYCH I RZECZYWISTYCH ORAZ FORM WŁASNOŚCI (NA PODSTAWIE TABEL 42A I 44A)
GROWING STOCK IN FORESTS, BY DOMINANT AND REAL SPECIES OF TREE, AS WELL AS FORM OF OWNERSHIP (ON THE BASIS OF DATA CONTAINED IN TABLES 42A AND 44A)

Lp. *No.*	Formy własności *Form of ownership*	Miąższość *Growing stock*		Gatunki *Species*										Razem *Overall*
				sosna *pine*	świerk *spruce*	pozostałe iglaste *other conifers*	iglaste razem *all conifers*	buk *beech*	dąb *oak*	brzoza *birch*	olsza *alder*	pozostałe liściaste *other broadleaves*	liściaste razem *all broadleaves*	
		[m³]	[%]	udział gatunków panujących [%] *share of dominant species [%]*										
				udział gatunków rzeczywistych [%] *share of real species [%]*										
1.	W zarządzie Lasów Państwowych *Under State Forests management*	1 949 968 224	79,0	63,3	6,4	9,7	74,3	6,5	6,8	4,6	4,5	3,3	25,7	100,0
				58,6	7,1	5,0	70,7	6,8	8,2	5,7	4,1	4,5	29,3	100,0
2.	W zarządzie parków narodowych *Under National Park management*	64 555 025	2,6	31,7	18,4	24,2	56,0	29,0	2,5	2,2	5,8	4,5	44,0	100,0
				29,0	16,3	9,6	54,9	25,8	4,0	3,1	5,1	7,1	45,1	100,0
3.	W Zasobie WRSP *In Treasury Agricultural Property Resource*	8 395 410	0,3	32,6	1,8	1,8	34,8	11,0	7,1	5,0	26,2	15,9	65,2	100,0
				26,6	0,9	0,3	27,8	11,1	10,5	5,8	24,4	20,4	72,2	100,0
4.	Inne Skarbu Państwa *Other Treasury-owned*	16 080 870	0,7	48,2	1,7	13,2	61,7	6,5	12,0	6,7	2,5	10,6	38,3	100,0
				42,5	1,9	12,2	56,6	6,9	12,9	7,4	2,8	13,4	43,4	100,0
Razem Skarbu Państwa ***Total Treasury-owned***		**2 038 999 529**	**82,6**	**62,2**	**6,7**	**10,2**	**73,6**	**7,2**	**6,7**	**4,6**	**4,6**	**3,3**	**26,4**	**100,0**
				57,4	**7,3**	**5,2**	**69,9**	**7,4**	**8,1**	**5,6**	**4,2**	**4,8**	**30,1**	**100,0**
5.	Własność gmin *Local authority-owned*	27 211 754	1,1	39,9	6,7	14,5	56,1	14,2	11,8	4,4	5,1	8,4	43,9	100,0
				36,8	5,4	10,6	52,8	13,8	13,1	4,8	4,6	10,9	47,2	100,0
Razem lasy publiczne ***Total for public forests***		**2 066 211 283**	**83,7**	**62,0**	**6,7**	**10,2**	**73,4**	**7,3**	**6,7**	**4,6**	**4,6**	**3,4**	**26,6**	**100,0**
				57,2	**7,3**	**5,3**	**69,8**	**7,5**	**8,1**	**5,6**	**4,2**	**4,8**	**30,2**	**100,0**
6.	Lasy prywatne *Private forests*	403 001 128	16,3	57,7	4,9	10,6	69,0	3,7	4,4	7,2	8,5	7,2	31,0	100,0
				54,6	4,7	6,4	65,7	3,8	5,6	8,5	7,7	8,7	34,3	100,0
Ogółem ***Overall***		**2 469 212 411**	**100,0**	**61,1**	**6,4**	**10,3**	**72,5**	**6,7**	**6,4**	**5,0**	**5,3**	**4,1**	**27,5**	**100,0**
				56,8	**6,8**	**5,4**	**69,0**	**6,9**	**7,7**	**6,1**	**4,8**	**5,5**	**31,0**	**100,0**

wistych) ogólnej miąższości wszystkich lasów w kraju. Natomiast analogiczny udział sosny wynosi 61,1% (według gatunków panujących) oraz 56,8% (według gatunków rzeczywistych), a buka, który stanowi najwyższy miąższościowy udział w kraju spośród gatunków liściastych – odpowiednio 6,7 i 6,9%. Przeciętna zasobność lasów z wyżej wymienionymi gatunkami panującymi, tj. drzewostanów sosnowych, wynosi 280 m³/ha, a bukowych – 315 m³/ha.

Zgeneralizowany udział gatunków panujących/rzeczywistych, według województw dla wszystkich lasów w Polsce, przedstawia zestawienie zobrazowane w tabeli 8b.

Z zestawienia wynika, że najwyższy miąższościowy udział gatunków iglastych (według gatunków panują-

of the total for all Poland's forests taken together. The analogous percentages for Scots pine are 61.1% and 56.8%. Among broadleaved species, the leading species – beech – still accounts for just 6.7 or 6.9% of the timber volume present. The average volumes in forest stands with dominant Scots pine or beech are in turn 280 and 315 m³/ha respectively.

The compilation below includes generalised data on the shares of growing-stock volumes accounted for by dominant or real species in each voivodship, for all kinds of forest in Poland taken together.

The results show that the highest shares of growing stock noted for conifers (in terms of dominant and real species) are the 85.2/81.3% recorded for Kujawsko-Pomorskie voivodship, as well as the 84.8/82.7% noted in Lubuskie.

Tabela *Table* 8b. ZESTAWIENIE MIĄŻSZOŚCI LASÓW WEDŁUG GATUNKÓW PANUJĄCYCH I RZECZYWISTYCH ORAZ WOJEWÓDZTW (NA PODSTAWIE TABEL 42B I 44B)
GROWING STOCK IN FORESTS, BY DOMINANT AND REAL SPECIES OF TREE AND BY VOIVODSHIP (ON THE BASIS OF DATA CONTAINED IN TABLES 42B AND 44B)

Lp. *No.*	Województwo *Voivodship*	Miąższość *Growing stock*		Gatunki *Species*										Razem *Overall*
				sosna *pine*	świerk *spruce*	pozostałe iglaste *other conifers*	iglaste razem *all conifers*	buk *beech*	dąb *oak*	brzoza *birch*	olsza *alder*	pozostałe liściaste *other broadleaves*	liściaste razem *all broadleaves*	
		[m³]	[%]	udział gatunków panujących [%] *shares of dominant species [%]*										
				udział gatunków rzeczywistych [%] *shares of real species [%]*										
1.	Dolnośląskie	165 496 626	6,7	35,2	27,8	2,8	65,8	5,5	11,8	4,2	5,1	7,6	34,2	100,0
				33,0	25,9	4,0	62,9	6,5	12,2	4,5	4,4	9,5	37,1	100,0
2.	Kujawsko-pomorskie	110 847 403	4,5	83,7	0,8	0,7	85,2	0,8	6,2	2,4	3,7	1,7	14,8	100,0
				79,2	1,1	1,0	81,3	0,8	7,2	4,4	3,5	2,8	18,7	100,0
3.	Lubelskie	149 528 891	6,1	60,6	0,4	1,4	62,4	4,0	10,4	5,4	7,5	10,3	37,6	100,0
				55,4	0,9	2,3	58,6	4,1	12,3	7,3	6,9	10,8	41,4	100,0
4.	Lubuskie	181 118 770	7,3	83,2	1,0	0,6	84,8	1,8	5,4	2,6	3,0	2,4	15,2	100,0
				80,4	1,4	0,9	82,7	2,1	6,0	3,4	2,7	3,1	17,3	100,0
5.	Łódzkie	97 794 590	4,0	78,7	0,3	0,5	79,5	1,0	6,4	4,6	6,3	2,2	20,5	100,0
				71,2	0,6	1,1	72,9	1,1	9,9	7,3	5,1	3,7	27,1	100,0
6.	Małopolskie	133 568 625	5,4	17,1	15,9	32,7	65,7	20,0	4,6	2,0	2,2	5,5	34,3	100,0
				15,6	14,4	32,5	62,5	19,5	6,5	2,7	1,8	7,0	37,5	100,0
7.	Mazowieckie	198 623 306	8,0	76,0	0,8	1,2	78,0	0,1	6,0	5,8	7,4	2,7	22,0	100,0
				70,1	1,1	1,4	72,6	0,4	8,3	7,4	6,5	4,8	27,4	100,0
8.	Opolskie	70 443 660	2,9	70,3	2,4	1,8	74,5	1,3	9,9	6,3	3,1	4,9	25,5	100,0
				63,4	3,4	2,8	69,6	2,3	11,8	6,8	3,1	6,4	30,4	100,0
9.	Podkarpackie	207 904 900	8,4	35,3	2,3	20,7	58,3	25,4	2,8	2,6	3,7	7,2	41,7	100,0
				32,8	2,4	19,7	54,9	24,7	4,4	3,6	3,1	9,3	45,1	100,0
10.	Podlaskie	169 110 770	6,8	61,8	11,8	0,3	73,9	0,0	5,1	6,7	10,2	4,1	26,1	100,0
				55,1	15,1	0,4	70,6	0,0	5,6	7,9	9,4	6,5	29,4	100,0
11.	Pomorskie	173 361 629	7,0	69,7	4,0	2,6	76,3	10,6	3,4	5,8	2,8	1,1	23,7	100,0
				64,7	5,2	3,6	73,5	10,8	4,6	6,6	2,5	2,0	26,5	100,0
12.	Śląskie	103 491 358	4,2	51,5	12,5	4,4	68,4	11,6	6,4	6,2	4,2	3,2	31,6	100,0
				45,7	12,6	5,7	64,0	10,9	9,2	7,9	3,7	4,3	36,0	100,0
13.	Świętokrzyskie	82 042 416	3,3	67,0	1,0	10,8	78,8	6,3	5,5	3,0	3,7	2,7	21,2	100,0
				58,9	1,8	11,9	72,6	6,7	7,7	4,7	3,3	5,0	27,4	100,0
14.	Warmińsko-mazurskie	203 786 955	8,3	56,6	10,6	0,8	68,0	4,5	5,5	9,7	7,9	4,4	32,0	100,0
				52,2	12,0	1,0	65,2	4,7	6,1	10,5	7,7	5,8	34,8	100,0
15.	Wielkopolskie	195 140 971	7,9	77,9	1,5	0,3	79,7	0,9	9,4	3,4	4,0	2,6	20,3	100,0
				73,7	1,8	0,7	76,2	1,4	10,1	4,6	3,7	4,0	23,8	100,0
16.	Zachodniopomorskie	226 951 541	9,2	63,3	6,3	1,7	71,3	8,4	5,7	6,9	6,1	1,6	28,7	100,0
				59,9	6,5	2,3	68,7	9,0	6,9	7,3	5,5	2,6	31,3	100,0
Ogółem *Overall*		**2 469 212 411**		**61,1**	**6,4**	**5,0**	**72,5**	**6,7**	**6,4**	**5,0**	**5,3**	**4,1**	**27,5**	**100,0**
				56,8	**6,8**	**5,4**	**69,0**	**6,9**	**7,7**	**6,1**	**4,8**	**5,5**	**31,0**	**100,0**

cych/rzeczywistych) zarejestrowano w województwach kujawsko-pomorskim (85,2%/81,3%) oraz lubuskim (84,8%/82,7%), a najniższy w województwach podkarpackim (58,3%/54,9%) oraz lubelskim (62,4%/58,6%). Natomiast najwyższym analogicznym miąższościowym udziałem drzewostanów sosnowych charakteryzują się województwa kujawsko-pomorskie (83,7%/79,2%) oraz lubuskie (83,2%/80,4%), a najniższym województwa małopolskie (17,1%/15,6%) i dolnośląskie (35,2%/33,0%); zaś najwyższy miąższościowy udział drzewostanów z bukiem (panującym/rzeczywistym) zarejestrowano w województwach podkarpackim (25,4%/24,7%) oraz małopolskim (20,0%/19,5%), a najniższy w województwach podlaskim (poniżej 0,1%) i mazowieckim (0,1%/0,4%).

Z kolei uogólnione dane na podstawie krain przyrodniczo-leśnych – według gatunków panujących

These figures compare with the lowest ones reported – for Podkarpackie (58.3/54.9%) and Lubelskie (62.4%/58.6%). When it comes to the shares of growing stock accounted for by Scots pine alone, the same voivodships again report the highest shares – of 83.7/79.2% in Kujawsko-Promorskie voivodship and 83.2/80.4% in Lubuskie. At the other end of the scale, the shares accounted for by Scots pine are as low as 17.1%/15.6% in Małopolskie and 35.2/33.0% in Dolnośląskie. The highest volume shares for stands with beech (as dominant or real species) in turn characterise Podkarpackie (25.4/24.7%) and Małopolskie (20.0%/19.5%), while the lowest corresponding values are of less than 0.1% in Podlaskie voivodship, and of 0.1/0.4% in Mazowieckie.

The compilation in Table 8c offers generalised data for dominant and real species arranged in terms of natural-forest regions.

Tabela *Table* **8c.** ZESTAWIENIE MIĄŻSZOŚCI LASÓW WEDŁUG GATUNKÓW PANUJĄCYCH I RZECZYWISTYCH ORAZ KRAIN PRZYRODNICZO-LEŚNYCH (NA PODSTAWIE TABEL 42C I 44C)
GROWING STOCK IN FORESTS, BY DOMINANT AND REAL TREE SPECIES AND BY NATURAL-FOREST REGION (ON THE BASIS OF DATA CONTAINED IN TABLES 42C AND 44C)

Lp. *No.*	Kraina przyrodniczo-leśna *Natural-forest region*	Miąższość *Growing stock*		Gatunki *Species*										
				sosna *pine*	świerk *spruce*	pozostałe iglaste *other conifers*	iglaste razem *all conifers*	buk *beech*	dąb *oak*	brzoza *birch*	olsza *alder*	pozostałe liściaste *other broadleaves*	liściaste razem *all broadleaves*	Razem *Overall*
		[m³]	[%]	udział gatunków panujących [%] *shares of dominant species [%]*										
				udział gatunków rzeczywistych [%] *shares of real species [%]*										
1.	Bałtycka *(Baltic)*	324 785 248	13,2	52,3	7,9	2,5	62,7	12,4	6,6	8,8	6,7	2,8	37,3	100
				48,4	8,3	3,3	60,0	13,0	7,9	9,0	6,1	4,0	40,0	100
2.	Karpacka *(Carpatian)*	260 233 744	10,5	9,3	14,2	33,4	56,9	31,4	1,6	1,1	2,1	6,9	43,1	100
				8,8	13,2	32,8	54,8	29,9	2,8	1,8	1,7	9,0	45,2	100
3.	Małopolska	450 920 431	18,3	68,7	0,8	3,8	73,3	4,7	7,6	4,5	4,8	5,1	26,7	100
				61,8	1,3	4,5	67,6	5,1	10,4	6,4	4,2	6,3	32,4	100
4.	Mazowiecko-podlaska *(Mazovian-Podlasie)*	284 149 427	11,5	69,6	1,5	0,4	71,5	0,1	7,2	7,9	9,1	4,2	28,5	100
				64,7	1,8	0,6	67,1	0,1	9,1	9,4	8,2	6,1	32,9	100
5.	Mazursko-podlaska *(Mazuria-Podlasie)*	264 036 783	10,7	61,9	12,2	0,6	74,7	0,8	4,7	6,9	9,1	3,8	25,3	100
				55,9	15,5	0,6	72,0	0,8	5,3	7,9	8,5	5,5	28,0	100
6.	Sudecka *(Sudetic)*	67 484 650	2,7	3,1	62,2	4,5	69,8	11,0	6,6	3,2	1,9	7,5	30,2	100
				3,7	56,9	6,5	67,1	12,8	6,6	3,1	1,6	8,8	32,9	100
7.	Śląska *(Silesian)*	201 071 413	8,1	66,2	2,9	1,5	70,6	1,5	12,2	5,6	4,1	6,0	29,4	100
				61,3	3,5	2,2	67,0	2,1	13,3	6,2	3,7	7,7	33,0	100
8.	Wielkopolsko-pomorska *(Wielkopolska-Pomeranian)*	616 530 715	25,0	82,6	1,3	0,5	84,4	1,6	5,7	2,8	3,6	1,9	15,6	100
				78,7	1,7	0,8	81,2	1,9	6,5	4,2	3,3	2,9	18,8	100
Ogółem *Overall*		**2 469 212 411**	**100,0**	**61,1**	**6,4**	**5,0**	**72,5**	**6,7**	**6,4**	**5,0**	**5,3**	**4,1**	**27,5**	**100**
				56,8	**6,8**	**5,4**	**69,0**	**6,9**	**7,7**	**6,1**	**4,8**	**5,5**	**31,0**	**100**

Tabela *Table* **8d.** ZESTAWIENIE MIĄŻSZOŚCI LASÓW W ZARZĄDZIE LP WEDŁUG GATUNKÓW PANUJĄCYCH I RZECZYWISTYCH ORAZ RDLP (NA PODSTAWIE TABEL 42D I 44D)
GROWING STOCK IN FORESTS UNDER STATE FORESTS MANAGEMENT, BY DOMINANT AND REAL SPECIES OF TREE AND BY RDSF (ON THE BASIS OF DATA CONTAINED IN TABLES 42D AND 44D)

Lp. *No.*	RDLP *RDSF*	Miąższość *Growing stock*		Gatunki *Species*										Razem *Overall*
				sosna *pine*	świerk *spruce*	pozostałe iglaste *other conifers*	iglaste razem *all conifers*	buk *beech*	dąb *oak*	brzoza *birch*	olsza *alder*	pozostałe liściaste *other broadleaves*	liściaste razem *all broadleaves*	
		[m³]	[%]	udział gatunków panujących [%] *shares of dominant species [%]*										
				udział gatunków rzeczywistych [%] *shares of real species [%]*										
1.	Białystok	158 760 464	8,1	61,2	14,1	0,5	75,8	0,0	6,3	6,7	8,0	3,2	24,2	100,0
				54,6	18,6	0,5	73,7	0,0	6,5	7,5	7,3	5,0	26,3	100,0
2.	Gdańsk	79 928 702	4,1	60,7	4,2	3,6	68,5	14,8	5,0	7,3	2,8	1,6	31,5	100,0
				55,3	5,4	4,9	65,6	15,8	6,6	6,9	2,4	2,7	34,4	100,0
3.	Katowice	163 805 181	8,4	61,0	7,5	3,5	72,0	7,5	8,0	5,2	4,1	3,2	28,0	100,0
				54,6	8,5	4,7	67,8	7,2	10,1	6,7	3,7	4,5	32,2	100,0
4.	Kraków	57 094 373	2,9	17,5	3,9	37,5	58,9	27,2	6,7	1,5	2,0	3,7	41,1	100,0
				16,5	4,2	34,7	55,4	26,7	8,6	2,0	1,6	5,7	44,6	100,0
5.	Krosno	126 641 537	6,5	29,1	3,0	26,0	58,1	26,3	2,7	2,8	2,8	7,3	41,9	100,0
				26,8	2,8	24,5	54,1	26,6	4,2	3,5	2,3	9,3	45,9	100,0
6.	Lublin	110 678 774	5,7	66,4	0,7	2,4	69,5	3,2	10,5	3,9	6,6	6,3	30,5	100,0
				60,5	1,1	2,8	64,4	3,2	13,3	5,9	5,9	7,3	35,6	100,0
7.	Łódź	74 706 240	3,8	80,3	0,2	0,6	81,1	1,5	6,4	3,5	5,7	1,8	18,9	100,0
				71,9	0,7	1,5	74,1	1,5	10,8	6,1	4,4	3,1	25,9	100,0
8.	Olsztyn	157 512 982	8,1	62,9	9,3	0,9	73,1	5,4	4,6	7,6	5,8	3,5	26,9	100,0
				57,9	9,9	1,1	68,9	5,6	5,9	9,4	5,5	4,7	31,1	100,0
9.	Piła	84 257 900	4,3	86,4	1,8	0,2	88,4	0,6	2,9	3,6	4,0	0,5	11,6	100,0
				82,9	2,5	0,5	85,9	1,4	3,3	5,0	3,4	1,0	14,1	100,0
10.	Poznań	105 857 435	5,4	70,9	1,3	0,4	72,6	0,8	14,6	3,6	4,7	3,7	27,4	100,0
				66,1	1,7	0,9	68,7	1,1	15,5	4,8	4,3	5,6	31,3	100,0
11.	Radom	82 241 892	4,2	67,6	1,1	12,3	81,0	3,5	7,7	2,3	3,4	2,1	19,0	100,0
				58,5	1,9	13,2	73,6	4,6	10,8	3,8	3,0	4,2	26,4	100,0
12.	Szczecin	182 033 282	9,5	73,7	3,5	2,0	79,2	5,1	6,0	3,7	4,1	1,9	20,8	100,0
				70,3	3,3	2,6	76,2	6,1	6,6	4,6	3,9	2,6	23,8	100,0
13.	Szczecinek	152 348 785	7,8	63,5	8,0	0,7	72,2	10,9	3,8	7,9	4,1	1,1	27,8	100,0
				59,7	9,0	1,6	70,3	10,7	4,7	8,5	4,0	1,8	29,7	100,0
14.	Toruń	113 868 653	5,8	85,8	0,7	0,7	87,2	0,8	5,9	2,0	3,1	1,0	12,8	100,0
				81,4	1,1	1,0	83,5	0,8	6,8	4,0	2,9	2,0	16,5	100,0
15.	Warszawa	48 305 731	2,5	79,4	0,4	0,5	80,3	0,2	6,2	6,0	5,2	2,1	19,7	100,0
				71,8	1,4	0,8	74,0	0,3	9,6	7,1	4,4	4,6	26,0	100,0
16.	Wrocław	147 875 139	7,6	36,1	27,9	2,9	66,9	5,7	12,0	4,3	4,3	6,8	33,1	100,0
				34,1	25,9	4,2	64,2	6,8	12,2	4,6	3,7	8,5	35,8	100,0
17.	Zielona Góra	104 051 154	5,3	83,2	0,5	0,5	84,2	1,2	5,3	2,7	4,0	2,6	15,8	100,0
				80,3	1,1	0,8	82,2	1,0	6,7	3,2	3,4	3,5	17,8	100,0
Ogółem *Overall*		**1 949 968 224**	**100,00**	**6,4**	**4,6**	**4,6**	**74,3**	**6,5**	**6,8**	**4,6**	**4,5**	**3,3**	**25,7**	**100,0**
				7,1	**5,0**	**5,0**	**70,7**	**6,8**	**8,2**	**5,7**	**4,1**	**4,5**	**29,3**	**100,0**

Tabela *Table* **8e.** ZESTAWIENIE MIĄŻSZOŚCI LASÓW PRYWATNYCH WEDŁUG GATUNKÓW PANUJĄCYCH I RZECZYWISTYCH ORAZ WOJEWÓDZTW (NA PODSTAWIE TABEL 42E I 44E)
GROWING STOCK IN PRIVATE FORESTS, BY DOMINANT AND REAL SPECIES OF TREE AND VOIVODSHIP (ON THE BASIS OF DATA CONTAINED IN TABLES 42E AND 44E)

Lp. *No.*	Województwo *Voivodship*	Miąższość *Growing stock*		Gatunki *Species*										Razem *Overall*
				sosna *pine*	świerk *spruce*	pozostałe iglaste *other conifers*	iglaste razem *all conifers*	buk *beech*	dąb *oak*	brzoza *birch*	olsza *alder*	pozostałe liściaste *other broadleaves*	liściaste razem *all broadleaves*	
		[m³]	[%]	udział gatunków panujących [%] *shares of dominant species [%]* / udział gatunków rzeczywistych [%] *shares of real species [%]*										
1.	Dolnośląskie	4 361 648	1,1	18,5	22,8	0,0	22,8	41,3	0,0	12,3	5,9	13,1	27,4	58,7
				15,9	20,8	2,7	23,5	39,4	0,4	13,2	5,5	10,7	30,8	60,6
2.	Kujawsko-pomorskie	10 761 952	2,7	82,2	0,8	1,7	2,5	84,7	0,0	0,4	4,3	7,4	3,2	15,3
				80,4	0,6	1,0	1,6	82,0	0,2	1,4	6,2	6,9	3,3	18,0
3.	Lubelskie	53 783 412	13,3	57,4	0,3	1,0	1,3	58,7	3,3	9,4	6,8	6,3	15,5	41,3
				54,7	0,9	1,5	2,4	57,1	3,6	9,8	8,4	6,2	14,9	42,9
4.	Lubuskie	2 716 769	0,7	60,7	0,0	0,0	0,0	60,7	0,0	19,6	6,3	8,7	4,7	39,3
				56,2	0,3	0,0	0,3	56,5	0,0	21,4	8,2	8,6	5,3	43,5
5.	Łódzkie	27 887 986	6,9	80,0	0,0	0,0	0,0	80,0	0,0	2,1	8,1	8,0	1,8	20,0
				74,6	0,2	0,0	0,2	74,8	0,0	4,4	11,0	6,9	2,9	25,2
6.	Małopolskie	51 812 156	12,9	15,8	22,1	32,9	55,0	70,8	11,9	3,5	2,6	2,1	9,1	29,2
				14,4	20,2	32,1	52,3	66,7	12,0	5,6	3,7	1,7	10,3	33,3
7.	Mazowieckie	78 307 298	19,4	72,1	0,4	0,1	0,5	72,6	0,0	4,6	8,2	11,2	3,4	27,4
				69,3	0,5	0,1	0,6	69,9	0,0	5,3	9,4	10,0	5,4	30,1
8.	Opolskie	3 243 931	0,8	66,9	0,0	0,0	0,0	66,9	0,0	5,6	11,6	3,3	12,6	33,1
				61,0	0,2	1,0	1,2	62,2	0,3	15,5	6,7	2,4	12,9	37,8
9.	Podkarpackie	30 125 404	7,5	42,6	0,9	18,2	19,1	61,7	9,9	2,8	4,2	8,6	12,8	38,3
				40,0	0,9	16,5	17,4	57,4	10,0	5,8	5,6	7,3	13,9	42,6
10.	Podlaskie	47 472 870	11,8	63,0	5,1	0,4	5,5	68,5	0,0	2,0	9,7	15,4	4,4	31,5
				59,1	5,8	0,4	6,2	65,3	0,0	1,9	11,2	14,9	6,7	34,7
11.	Pomorskie	16 130 620	4,0	76,0	1,6	5,1	6,7	82,7	1,8	2,8	7,0	3,4	2,3	17,3
				73,4	1,2	4,6	5,8	79,2	1,8	4,0	8,7	2,4	3,9	20,8
12.	Śląskie	19 001 785	4,7	42,5	15,6	5,0	20,6	63,1	18,0	3,0	8,7	2,2	5,0	36,9
				39,1	12,2	7,5	19,7	58,8	17,4	6,5	8,4	2,0	6,9	41,2
13.	Świętokrzyskie	20 463 188	5,1	70,1	0,9	3,4	4,3	74,4	0,5	6,6	6,3	6,8	5,4	25,6
				65,0	1,1	2,7	3,8	68,8	1,3	6,1	8,4	5,9	9,5	31,2
14.	Warmińsko-mazurskie	13 777 014	3,4	44,3	2,7	0,1	2,8	47,1	0,8	6,7	20,2	14,9	10,3	52,9
				40,9	3,2	0,2	3,4	44,3	1,8	6,3	19,2	15,0	13,4	55,7
15.	Wielkopolskie	18 953 887	4,7	84,8	0,1	0,0	0,1	84,9	0,0	1,3	3,9	5,5	4,4	15,1
				81,2	0,1	0,0	0,1	81,3	0,0	2,5	5,1	5,4	5,7	18,7
16.	Zachodniopomorskie	4 201 208	1,0	26,1	8,1	0,1	8,2	34,3	4,0	1,3	18,6	36,9	4,9	65,7
				23,1	9,3	0,1	9,4	32,5	2,8	3,9	17,3	31,8	11,7	67,5
Ogółem *Overall*		**403 001 128**	**100,0**	**57,7**	**4,9**	**6,4**	**69,0**	**3,7**	**4,4**	**7,2**	**8,5**	**7,2**	**31,0**	**100,0**
				54,6	**4,7**	**6,4**	**65,7**	**3,8**	**5,6**	**8,5**	**7,7**	**8,7**	**34,3**	**100,0**

i gatunków rzeczywistych – przedstawia zestawienie w tabeli 8c.

Dane zawarte w zestawieniu zobrazowanym w tabeli 8c wskazują, że najwyższy miąższościowy udział gatunków iglastych (według gatunków panujących/rzeczywistych) zarejestrowano w krainach przyrodniczo-leśnych wielkopolsko-pomorskiej (84,4%/81,2%) i mazursko-podlaskiej (74,7%/72,0%), a najniższy w krainach: karpackiej (56,9%/54,8%) i bałtyckiej (62,7%/60,0%). Natomiast najwyższym miąższościowym udziałem drzewostanów sosnowych charakteryzują się krainy: wielkopolsko-pomorska (82,6%/78,7%) oraz mazowiecko-podlaska (69,6%/64,7%), a najniższym krainy: sudecka (3,1%/3,7%) i karpacka (9,3%/8,8%); w przypadku drzewostanów z bukiem (panującym/rzeczywistym) najwyższym miąższościowym udziałem charakteryzują się krainy przyrodniczo-leśne karpacka (31,4%/29,9%) i bałtycka (12,4%/13,0%), a najniższym – krainy mazowiecko-podlaska (0,1%/0,1%), i mazursko-podlaska (0,8%/0,8%).

Z kolei w tabeli 8d zamieszczono zestawienie zawierające analogiczne dane dla lasów PGL Lasy Państwowe w układzie regionalnych dyrekcji Lasów Państwowych, według gatunków panujących i gatunków rzeczywistych.

Informacje zawarte w powyższym zestawieniu wskazują, że najwyższy miąższościowy udział gatunków iglastych (według gatunków panujących/rzeczywistych) zarejestrowano w RDLP Piła (88,4%/85,9%) oraz Toruń (87,2%/83,5%), a najniższy w RDLP Krosno (58,1%/54,1%) i Kraków (58,9%/55,4%). Natomiast najwyższym miąższościowym udziałem drzewostanów sosnowych charakteryzują się RDLP Piła (86,4%/82,9%) i Toruń (85,8%/81,4%), a najniższym RDLP Kraków (17,5%/16,5%) i Krosno (29,1%/26,8%); w przypadku drzewostanów z bukiem (panującym/rzeczywistym) najwyższym miąższościowym udziałem charakteryzują się lasy RDLP Kraków (27,2%/26,7%) i Krosno (26,3%/26,6%), a najniższym RDLP Białystok (brak/poniżej 0,1%), Warszawa (0,2%/0,3%) oraz Piła (0,6%/1,4%) i Poznań (0,8%/1,1%).

Analogiczne informacje dotyczące lasów prywatnych w poszczególnych województwach, według gatunków panujących i gatunków rzeczywistych, zestawiono w tabeli 8e.

Zamieszczone w tym zestawieniu dane wskazują, że najwyższy miąższościowy udział gatunków iglastych (według gatunków panujących/rzeczywistych) zarejestrowano w województwie wielkopolskim (84,9%/81,3%), a najniższy w województwie zachodniopomorskim (34,3%/32,5%). Natomiast najwyższym analogicznym miąższościowym udziałem drzewostanów sosnowych charakteryzują się województwa wielkopolskie (84,8%/81,2%) oraz kujawsko-pomorskie (82,2%/80,4%), a najniższym – województwo małopolskie (15,8%/14,4%).

The data reveal that the largest volume shares for conifers (by dominant/real species) are in the Wielkopolska-Pomerania natural-forest region (84.4/81.2%) and Masuria-Podlasie (74.7/72.0%), while the lowest figures characterise the Carpathian region (56.9/54.8%) and the Baltic region (62.7/60.0%). In turn, the highest percentage volume shares locked up in pine stands are noted for Wielkopolska-Pomerania (82.6/78.7%) and Mazovia-Podlasie (69.6/64.7%), while the lowest figures are of just 3.1/3.7% in the Sudetic region, and 9.3/8.8% in the Carpathian region. In the case of stands with beech as dominant or real species, the highest shares of the overall growing stock are in the Carpathian natural-forest region (31.4/29.9%) and the Baltic region (12.4/13.0%). These findings contrast with figures for beech of 0.1/0.1% in the case of Mazovia-Podlasie and 0.8/0.8% in Masuria-Podlasie.

Table 8d presents a compilation with analogous data expressed in relation to Poland's State Forests National Forest Holding, and specifically the Regional Directorates into which it is divided. The consideration is again in terms of dominant and real species.

Information in this data compilation show that the highest shares of overall growing stock noted for conifers (in terms of dominant/real species) are in the Piła RDSF (88.4/85.9%), as well as that of Toruń (87.2/83.5%), while the lowest shares are in the Directorates of Krosno (58.1/54.1%) and Kraków (58.9/55.4%). The highest volume shares accounted for by stands of Scots pine are again in the Piła RDSF (86.4/82.9%) and that of Toruń (85.8/81.4%). Likewise, the smallest shares are again in the Kraków and Krosno Directorates (17.5/16.5% and 29.1/26.8%). Where stands with dominant/real beech trees are concerned, the highest shares of growing stock are in the Kraków RDSF (27.2/26.7%) and that of Krosno (26.3/26.6%), while the lowest are in the Directorates of Białystok (absent/below 0.1%), Warsaw (0.2/0.3%), Piła (0.6/1.4%) and Poznań (0.8/1.1%).

Presented in Table 8e is analogous information on private forests in the different Polish voivodships, by dominant and real species.

The compiled data show that the highest volume shares for conifers (by dominant/real species) characterise Wielkopolskie voivodship (84.9/81.3%), while the lowest are in Zachodniopomorskie (34.3/32.5%). Wielkopolskie again leads in terms of the volume shares of Scots pine (84.8/81.2%), though is followed, not by Western Pomerania, but by Kujawsko-Pomorskie (82.2/80.4%). The lowest shares for Scots pine (15.8/14.4%) in turn characterise Małopolskie.

4. DRZEWA I KRZEWY PRZED OSIĄGNIĘCIEM PIERŚNICY 7 cm

4.1. Charakterystyka nalotu, podrostu niskiego, podrostu wysokiego oraz krzewów

Stan nalotu do 0,5 m, podrostu niskiego i podrostu wysokiego oraz krzewów został przedstawiony w 3 niżej wymienionych zbiorczych tabelach zestawionych w 4 wariantach (patrz płyta CD-ROM), a mianowicie:

1) tabela 45a–d. Charakterystyka nalotu i krzewów o wysokości poniżej 0,5 m według form własności (a), województw (b), krain przyrodniczo-leśnych (c), regionalnych dyrekcji Lasów Państwowych (d);
2) tabela 46a–d. Charakterystyka podrostu niskiego i krzewów niskich według form własności (a), województw (b), krain przyrodniczo-leśnych (c), regionalnych dyrekcji Lasów Państwowych (d);
3) tabela 47a–d. Charakterystyka podrostu wysokiego i krzewów wysokich według form własności (a), województw (b), krain przyrodniczo-leśnych (c), regionalnych dyrekcji Lasów Państwowych (d).

4.2. Nalot i krzewy o wysokości poniżej 0,5 m

Ogólną powierzchnię leśną zalesioną, średnie pokrycie nalotu, średni stopień uszkodzenia nalotu (wyrażony średnim udziałem uszkodzonego nalotu) oraz średnie pokrycie krzewów o wysokości poniżej 0,5 m, według form własności dla najliczniej występujących gatunków, przedstawia zgeneralizowane zestawienie zobrazowane w tabeli 9a.

Dane zawarte w przedstawionym wykazie wskazują, że średnie pokrycie nalotu w stosunku do powierzchni leśnej zalesionej kraju wynosi 3,15%, a średni stopień uszkodzenia nalotu 13%. Przedstawione dane wskazują również, że średnie pokrycie krzewów wynosi 1,27%. W Lasach Państwowych średnie pokrycie nalotu wynosi 3,30%, średni stopień uszkodzenia 13%, a średnie pokrycie krzewów 1,18%. W lasach prywatnych średnie pokrycie nalotu wynosi 2,57%, średni stopień uszkodzenia 13%, a średnie pokrycie krzewów 1,72%. Analizując dane dotyczące pokrycia nalotu wśród grup gatunków dla kraju, ogółem można stwierdzić, że bardziej liczne są gatunki liściaste o pokryciu 2,34% (w tym buk 0,56% i dąb 0,43%) niż iglaste – o pokryciu 0,81% (w tym sosna 0,45% i świerk 0,13%).

Uogólnione informacje dotyczące nalotu i krzewów o wysokości poniżej 0,5 m dla lasów całego kraju według województw oraz gatunków zobrazowano w tabeli 9b.

Z powyższego zestawienia wynika, że największe średnie pokrycie nalotu występuje w województwach łódzkim i małopolskim (5,53%), a najmniejsze w wo-

4. TREES AND SHRUBS OF BREAST--HEIGHT DIAMETERS UNDER 7 cm

4.1. Characteristics of the emerging growth, the lower and upper advance-growth and shrubs

The state of trees of the emerging growth up to 0.5 m tall, the lower and upper advance-growth and shrubs has been presented in 3 tables, each compiled in 4 variants (see CD-ROM), namely:

1) Tables 45a–d. Characteristics of the emerging growth and shrubs under 0.5 m in height, by: form of forest ownership (a), voivodship (b), natural-forest region (c) and RDSF (d);
2) Tables 46a–d. Characteristics of the lower advance-growth and low shrubs, by: form of forest ownership (a), voivodship (b), natural-forest region (c) and RDSF (d);
3) Tables 47a–d. Characteristics of the upper advance-growth and tall shrubs, by: form of forest ownership (a), voivodship (b), natural-forest region (c) and RDSF (d).

4.2. The emerging growth and shrubs of heights below 0.5 m

Presented below is a generalised compilation drawn up on the basis of data in Table 9a, and concerning the forested forest area, mean cover and mean level of damage to the emerging growth, and mean cover of shrubs less than 0.5 m in height, as organised by form of forest ownership and in relation to the most abundant tree species.

The above data show that the mean percentage cover of the emerging growth in relation to the forested forest area of Poland is 3.15%, while the mean level of damage in that layer is 13%. The mean cover of shrubs is 1.27%. In areas under State Forests management, the mean cover characterising the emerging growth is 3.30%, while the mean level of damage is 13%, and the mean cover of shrubs 1.18%. The percentages characterising forests in private hands are 2.57% for emerging growth, an identical 13% for damage, and a higher figure for the coverage of shrubs, equal to 1.72%. The data for emerging growth by groups of species show that broadleaves are prevalent – with overall cover of 2.34% (including beech on 0.56% and oaks on 0.43%), while conifers account for 0.81% within the 3.15% (with Scots pine taking 0.45% and Norway spruce 0.13%).

Generalised information on emerging growth and on shrubs of heights below 0.5 m for forests across Poland, by voivodship and by species, is as presented below on the basis of data contained in Table 9b.

The results show that the highest (5.53%) mean level of cover of emerging growth is present in stands in Łódzkie

Tabela *Table* 9a. CHARAKTERYSTYKA NALOTU I KRZEWÓW O WYSOKOŚCI PONIŻEJ 0,5 m WEDŁUG FORM WŁASNOŚCI (NA PODSTAWIE TABELI 45A)
CHARACTERISTICS OF EMERGING GROWTH AND OF SHRUBS LESS THAN 0.5 m IN HEIGHT, BY FORM OF OWNERSHIP OF FOREST (ON THE BASIS OF DATA CONTAINED IN TABLE 45A)

Lp. *No.*	Forma własności *Form of ownership*	Powierzchnia leśna zalesiona *Forested forest area*	Nalot według gatunków *Emerging growth trees by species*						Średni stopień pokrycia nalotu *Mean level of cover of emerging growth*	Średni stopień uszkodzenia nalotu *Mean degree of damage to emerging growth*	Średnie pokrycie krzewów do 0,5 m *Mean cover of shrubs up to 0.5 m tall*
			sosna *pine*	świerk *spruce*	pozostałe iglaste *other conifers*	buk *beech*	dąb *oak*	pozostałe liściaste *other broadleaves*			
		[ha]	[%]								
1.	W zarządzie Lasów Państwowych *Under State Forests management*	6 860 022	0,54	0,14	0,20	0,55	0,45	1,42	3,30	13	1,18
2.	W zarządzie parków narodowych *Under National Park management*	170 400	0,03	0,16	0,23	0,15	1,07	0,85	2,49	5	0,87
3.	W Zasobie WRSP *In Treasury Agricultural Property Resource*	28 681	0,05	0,00	0,00	0,13	0,02	1,49	1,69	28	3,81
4.	Inne Skarbu Państwa *Other Treasury-owned*	51 813	0,11	0,08	0,72	1,10	0,21	1,73	3,95	14	1,27
Razem lasy Skarbu Państwa *Total Treasury-owned*		**7 110 916**	**0,52**	**0,14**	**0,21**	**0,54**	**0,46**	**1,40**	**3,27**	**13**	**1,19**
5.	Lasy gminne *Local authority-owned*	78 601	0,05	0,03	0,58	0,37	1,20	2,56	4,79	17	2,05
Razem lasy publiczne *Total for public forests*		**7 189 517**	**0,51**	**0,13**	**0,21**	**0,54**	**0,47**	**1,41**	**3,27**	**13**	**1,19**
6.	Lasy prywatne *Private forests*	1 619 518	0,18	0,11	0,31	0,68	0,24	1,05	2,57	13	1,72
Ogółem *Overall*		**8 809 035**	**0,45**	**0,13**	**0,23**	**0,56**	**0,43**	**1,35**	**3,15**	**13**	**1,27**


W. HŁOPAŚ

Tabela *Table* **9b.** CHARAKTERYSTYKA NALOTU I KRZEWÓW O WYSOKOŚCI PONIŻEJ 0,5 m WEDŁUG WOJEWÓDZTW (NA PODSTAWIE TABELI 45B)
CHARACTERISTICS OF EMERGING GROWTH AND OF SHRUBS LESS THAN 0.5 m IN HEIGHT, BY VOIVODSHIP (ON THE BASIS OF DATA CONTAINED IN TABLE 45B)

Lp. *No.*	Województwo *Voivodship*	Powierzchnia leśna zalesiona *Forested forest area*	Nalot według gatunków *Species in the emerging growth*						Średni stopień pokrycia nalotu *Mean level of cover of emerging growth*	Średni stopień uszkodzenia nalotu *Mean degree of damage to emerging growth*	Średnie pokrycie krzewów do 0,5 m *Mean cover of shrubs up to 0.5 m tall*
			sosna *pine*	świerk *spruce*	pozostałe iglaste *other conifers*	buk *beech*	dąb *oak*	pozostałe liściaste *other broadleaves*			
		[ha]	[%]								
1.	Dolnośląskie	562 116	0,56	0,34	0,03	0,35	0,33	1,46	3,07	23	0,95
2.	Kujawsko-pomorskie	408 937	0,28	0,02	0,00	0,78	0,05	0,95	2,08	19	1,67
3.	Lubelskie	564 140	0,19	0,04	0,08	0,74	0,20	1,96	3,21	3	1,46
4.	Lubuskie	669 928	1,10	0,03	0,00	0,24	0,48	1,98	3,83	14	1,11
5.	Łódzkie	374 197	0,80	0,03	0,03	2,49	0,21	1,97	5,53	20	3,23
6.	Małopolskie	415 024	0,10	0,32	2,29	0,10	1,12	1,60	5,53	12	0,69
7.	Mazowieckie	775 147	0,42	0,02	0,08	0,97	0,07	1,14	2,70	17	2,11
8.	Opolskie	241 344	0,28	0,07	0,02	0,49	0,13	0,91	1,90	38	0,67
9.	Podkarpackie	632 882	0,13	0,03	0,74	0,19	1,06	1,61	3,76	7	1,01
10.	Podlaskie	580 026	0,10	0,07	0,00	0,25	0,00	0,63	1,05	20	0,84
11.	Pomorskie	650 200	0,26	0,13	0,01	0,39	0,70	0,71	2,20	11	0,49
12.	Śląskie	371 851	0,25	0,50	0,38	0,53	0,81	1,17	3,64	15	1,32
13.	Świętokrzyskie	319 048	0,43	0,13	0,81	1,16	0,48	1,46	4,47	10	1,62
14.	Warmińsko-mazurskie	703 144	0,15	0,12	0,00	0,27	0,37	1,05	1,96	12	0,64
15.	Wielkopolskie	751 989	0,99	0,04	0,01	0,39	0,12	1,58	3,13	14	1,71
16.	Zachodniopomorskie	789 062	0,75	0,31	0,01	0,57	0,72	1,53	3,89	5	1,27
Ogółem *Overall*		**8 809 035**	**0,45**	**0,13**	**0,23**	**0,56**	**0,43**	**1,35**	**3,15**	**13**	**1,27**

jewództwie podlaskim (1,05%), natomiast najwyższy średni stopień uszkodzenia nalotu stwierdzono w województwie opolskim (38%), a najniższy w województwie lubelskim (3%). Najwyższe średnie pokrycie krzewów występuje w województwie łódzkim (3,23%), a najniższe w województwie pomorskim (0,49%). Spośród gatunków drzew w województwie łódzkim przeważają gatunki liściaste – 4,67% (w tym dąb 2,49%, buk 0,21% i pozostałe gatunki liściaste 1,97%) nad iglastymi (0,86%). W województwie podlaskim, gdzie udział procentowy drzew liściastych w kraju jest najniższy, również odnotowano istotnie większe pokrycie gatunków liściastych – 0,88% (w tym dąb 0,25% i pozostałe liściaste 0,63%) niż iglastych o średnim pokryciu 0,17% powierzchni.

Z kolei zgeneralizowane informacje dotyczące stanu nalotów i krzewów o wysokości do 0,5 m (dla gatunków), według krain przyrodniczo-leśnych, opracowano w tabeli 9c.

(Łódź) and Małopolskie voivodships, while the lowest figure – of 1.05% – characterises Podlaskie. In turn, the most ubiquitous damage to emerging growth is noted in Opolskie (Opole) voivodship, with a figure of 38%, as set against just 3% in Lubelskie (Lublin) voivodship. The highest mean cover of shrubs is the 3.23% noted in Łódzkie (Łódź) voivodship, as set against the lowest figure of just 0.49% characterising Pomorskie. Among the tree species present in emerging growth of Łódź voivodship stands, it is broadleaves that prevail, with 4.67 out of 5.53% (the shares within this being of oak – 2.49%, of beech 0.21% and of other broadleaves 1.97%). This compares with 0.86% cover for conifer species. In Podlaskie voivodship, where the percentage share of broadleaved species is lowest, there was again a prevalence of broadleaves – at 0.88% (with oaks accounting for 0.25% within this, and other broadleaves for 0.63%). Conifers in this case achieved an average cover by area of just 0.17%.

Tabela *Table* **9c.** CHARAKTERYSTYKA NALOTU I KRZEWÓW O WYSOKOŚCI PONIŻEJ 0,5 m WEDŁUG KRAIN PRZYRODNICZO-LEŚNYCH (NA PODSTAWIE TABELI 45C)
CHARACTERISTICS OF EMERGING GROWTH AND OF SHRUBS LESS THAN 0.5 m IN HEIGHT, BY NATURAL-FOREST REGION (ON THE BASIS OF DATA CONTAINED IN TABLE 45C)

Lp. *No.*	Kraina przyrodniczo-leśna *Natural-forest region*	Powierzchnia leśna zalesiona *Forested forest area*	Nalot według gatunków *Species in the emerging growth*						Średni stopień pokrycia nalotu *Mean level of cover of emerging growth*	Średni stopień uszkodzenia nalotu *Mean degree of damage to emerging growth*	Średnie pokrycie krzewów do 0,5 m *Mean cover of shrubs up to 0.5 m tall*
			sosna *pine*	świerk *spruce*	pozostałe iglaste *other conifers*	buk *beech*	dąb *oak*	pozostałe liściaste *other broadleaves*			
		[ha]	[%]								
1.	Bałtycka *(Baltic)*	1 128 841	0,33	0,26	0,01	0,57	0,92	1,36	3,45	8	0,83
2.	Karpacka *(Carpathian)*	757 755	0,01	0,41	2,00	0,06	1,64	1,73	5,85	8	0,44
3.	Małopolska	1 662 571	0,47	0,07	0,25	1,06	0,34	1,50	3,69	13	1,74
4.	Mazowiecko-podlaska *(Mazovian-Podlasie)*	1 113 283	0,22	0,02	0,01	0,93	0,01	1,26	2,45	14	2,10
5.	Mazursko-podlaska *(Mazuria-Podlasie)*	884 792	0,15	0,11	0,00	0,18	0,11	0,83	1,38	13	0,71
6.	Sudecka *(Sudetic)*	197 920	0,01	0,84	0,04	0,26	0,66	1,63	3,44	27	0,45
7.	Śląska *(Silesian)*	741 082	0,73	0,08	0,03	0,42	0,13	1,61	3,00	24	1,11
8.	Wielkopolsko-pomorska *(Wielkopolska-Pomeranian)*	2 322 791	0,82	0,04	0,01	0,41	0,26	1,29	2,83	14	1,39
Ogółem ***Overall***		**8 809 035**	**0,45**	**0,13**	**0,23**	**0,56**	**0,43**	**1,35**	**3,15**	**13**	**1,27**

Z przedstawionych w powyższym zestawieniu danych wynika, że najwyższe średnie pokrycie nalotu występuje w krainie karpackiej – 5,85%, a najniższe w krainie mazursko-podlaskiej – 1,38%. Najwyższy średni stopień uszkodzenia nalotu stwierdzono w krainach sudeckiej (27%) i śląskiej (24%), a najniższy w krainach bałtyckiej i karpackiej (po 8%). Najwyższe średnie pokrycie krzewów występuje w krainie mazowiecko-podlaskiej (2,10%), a najniższe w krainie karpackiej (0,44%). Cechą wyróżniającą krainę sudecką jest udział świerka w nalotach (0,84%) – najwyższy wśród krain przyrodniczo-leśnych w kraju (sosna występuje śladowo, a średnie pokrycie pozostałych gatunków iglastych to 0,04%). W krainie karpackiej stosunek średniego pokrycia gatunków iglastych do liściastych wynosi około 0,71%. W pozostałych krainach relacja ta jest niższa (najniższą obserwujemy w krainie mazowiecko-podlaskiej – 0,11%).

Analogiczne zgeneralizowane informacje, dotyczące nalotu i krzewów do 0,5 m wysokości w lasach PGL Lasy Państwowe w podziale na regionalne dyrekcje Lasów Państwowych, przedstawiono w tabeli 9d.

Wielkości zawarte w zestawieniu wskazują, że najwyższe średnie pokrycie nalotu występuje w RDLP Łódź (6,78%), a najniższe w RDLP Białystok (1,41%). Najwyższy średni stopień uszkodzenia nalotu zarejestrowano w RDLP Łódź (25%) i Wrocław (24%), a najOn the basis of data contained in Table 9c, generalised information on the state of emerging growth and of shrubs less than 0.5 m in height was drawn up, on a species-by-species basis.

The data show that the highest mean cover accounted for by emerging growth is 5.85%, in the case of the Carpathian natural-forest region, as compared with just 1.38% in Masuria-Podlasie. The highest figure for the mean level of occurrence of damage among emerging growth is in turn the 27% characterising the Sudetic region, followed by 24% in Silesia. The lowest figure for damage is the 8% reported in both the Baltic and Carpathian regions. Highest mean cover of shrubs is present in the Mazovia-Podlasie natural-forest region, where the figure is 0.44%, while a feature characterising the Sudetic region in particular is the highest share noted for spruces in emerging growth – 0.84% cover, this reflecting nothing more than a trace presence of Scots pine, as well as a cover figure in the layer in question for all other conifers equal to 0.04%. In the Carpathian region, the ratio of mean cover of conifer species to broadleaves reaches about 0.71%, as compared with lower figures in the other natural-forest regions – down to just 0.11% in Mazovia-Podlasie.

Table 9d features an analogous generalisation of information on emerging-growth trees and shrubs up to 0.5 m tall in State Forests stands, as divided into the different SF Regional Directorates (RDSFs).

Tabela *Table* **9d.** CHARAKTERYSTYKA NALOTU I KRZEWÓW O WYSOKOŚCI PONIŻEJ 0,5 m WEDŁUG RDLP (NA PODSTAWIE TABELI 45D)
CHARACTERISTICS OF THE EMERGING GROWTH AND OF SHRUBS LESS THAN 0.5 m IN HEIGHT, BY RDSF (ON THE BASIS OF DATA CONTAINED IN TABLE 45D)

Lp. *No.*	RDLP *RDSF*	Powierzchnia leśna zalesiona *Forested forest area*	Nalot według gatunków *Emerging growth by species*						Średni stopień pokrycia nalotu *Mean level of cover of emerging growth*	Średni stopień uszkodzenia nalotu *Mean degree of damage to emerging growth*	Średnie pokrycie krzewów do 0,5 m *Mean cover of shrubs up to 0.5 m tall*
			sosna *pine*	świerk *spruce*	pozostałe iglaste *other conifers*	buk *beech*	dąb *oak*	pozostałe liściaste *other broadleaves*			
		[ha]	[%]								
1.	Białystok	543 249	0,16	0,14	0,00	0,29	0,02	0,80	1,41	21	0,68
2.	Gdańsk	279 267	0,25	0,19	0,01	0,42	1,10	1,03	3,00	12	0,45
3.	Katowice	574 239	0,30	0,29	0,25	0,52	0,45	1,06	2,87	21	0,95
4.	Kraków	163 595	0,23	0,14	2,80	0,08	1,65	1,53	6,43	13	0,76
5.	Krosno	375 196	0,09	0,02	1,02	0,15	1,16	1,80	4,24	8	0,87
6.	Lublin	388 614	0,20	0,04	0,07	0,68	0,09	1,97	3,05	3	1,26
7.	Łódź	275 379	1,04	0,05	0,04	2,77	0,32	2,56	6,78	25	4,10
8.	Olsztyn	544 028	0,23	0,07	0,00	0,31	0,45	1,02	2,08	10	0,75
9.	Piła	330 609	1,50	0,13	0,01	0,45	0,17	0,81	3,07	8	1,16
10.	Poznań	400 264	0,75	0,02	0,01	0,30	0,07	2,13	3,28	16	1,85
11.	Radom	303 873	0,69	0,15	0,97	1,17	0,56	1,97	5,51	8	1,38
12.	Szczecin	620 239	1,04	0,04	0,00	0,30	0,58	1,65	3,61	6	1,00
13.	Szczecinek	557 542	0,50	0,40	0,04	0,80	0,94	1,13	3,81	5	1,19
14.	Toruń	411 270	0,28	0,02	0,00	0,65	0,04	0,85	1,84	16	1,28
15.	Warszawa	179 222	0,28	0,01	0,05	0,85	0,03	1,33	2,55	11	1,67
16.	Wrocław	500 448	0,58	0,35	0,04	0,40	0,35	1,47	3,19	24	0,91
17.	Zielona Góra	412 988	1,01	0,04	0,01	0,12	0,26	2,06	3,50	18	1,07
Ogółem *Overall*		**6 860 022**	**0,54**	**0,14**	**0,20**	**0,55**	**0,45**	**1,42**	**3,30**	**13**	**1,18**


M. MAŁEWSKI

The figures in the compilation show that the highest mean cover in the emerging growth is present in stands of the Łódź RDSF (6.78%), while the lowest (1.41%) characterises stands in the Białystok Directorate. Damage in that layer is most widespread in Łódź RDSF, where the figure reaches 25%, and in Wrocław RDSF (24%). The lowest figure is in turn the 3% noted in the Lublin RDSF. The highest mean cover of shrubs is present within the Łódź RDSF – once again (4.10%), while the lowest value for this (0.45%) is reported from the Gdańsk Regional Directorate. Analysis of the data on species leads to the conclusion that State Forests Regional Directorates typically feature cover of broadleaved species that exceeds that of conifers, albeit with the highest value for the ratio of conifers to broadleaves in the emerging growth being noted in the Piła RDSF (with 53.4%). The lowest value is in turn the 10.2% reported for the Lublin RDSF.

niższy w RDLP Lublin (3%). Najwyższe średnie pokrycie krzewów występuje w RDLP Łódź (4,10%), a najniższe w RDLP Gdańsk (0,45%). Analizując dane dotyczące gatunków, można dojść do wniosku, że we wszystkich regionalnych dyrekcjach Lasów Państwowych pokrycie gatunków liściastych przeważa nad iglastymi, przy czym najwyższy stosunek gatunków iglastych do liściastych w nalotach odnotowano w RDLP Piła (53,4%), zaś najniższy – w RDLP Lublin (10,2%).

4.3. Podrost niski i krzewy niskie

Średnią liczbę drzew [szt./ha], średni stopień uszkodzenia podrostu niskiego (wyrażony średnim udziałem uszkodzonego podrostu niskiego) oraz średnią liczbę krzewów [szt./ha] w lasach poszczególnych form własności przedstawia poniższe zestawienie ujęte w tabeli 10a.

Przedstawione w powyższym zestawieniu dane wskazują, że średnia liczba drzew podrostu niskiego i krzewów niskich w lasach Polski wynosi 2421 szt./ha, średni stopień uszkodzenia wynosi 18%, natomiast średnia liczba krzewów 2957 szt./ha. W Lasach Państwowych średnia liczba drzew podrostu niskiego wynosi 2427 szt./ha, średni stopień uszkodzenia wynosi 18%, a średnia liczba krzewów 2652 szt./ha. W lasach prywatnych śred-

4.3. The lower advance-growth and low shrubs

Drawn up on the basis of data contained in Table 46a, the compilation in Table 10a considers the mean numbers of trees per ha, mean level of damage in the lower advance-growth (expressed as the mean share of lower advance-growth trees that are damaged) and the mean numbers of shrubs per ha, in forests under different forms of ownership.

This compilation of data shows that the mean number of lower advance-growth trees in Polish forests is 2421 per ha, while the mean level of occurrence of damage among these is 18%. In turn, the mean number of shrubs is 2957 per ha. In areas under State Forests management, the mean number of lower advance-growth trees is a similar 2427 per ha, and the figure for damage likewise stands at 18%. The mean number of low shrubs per ha in the State Forests is 2652. Private forests are seen to have a somewhat lower mean number of trees in the lower advance-growth – at 2357 per ha, with the mean for damage being of 16%. There is a far greater abundance of shrubs here than in the SF stands, however, at 4262 per ha.

Generalised data on the lower advance-growth and low shrubs are included in Table 10b, by reference to Poland's different voivodships (province-regions).

Tabela *Table* **10a.** CHARAKTERYSTYKA PODROSTU NISKIEGO I KRZEWÓW NISKICH WEDŁUG FORM WŁASNOŚCI (NA PODSTAWIE TABELI 46A)
CHARACTERISTICS OF THE LOWER ADVANCE-GROWTH AND OF LOW SHRUBS IN STANDS, BY FORM OF FOREST OWNERSHIP (ON THE BASIS OF DATE CONTAINED IN TABLE 46A)

Lp.	Forma własności *Form of ownership*	Podrost niski *Lower advance-growth*		Średnia liczba krzewów niskich *Mean no. of low shrubs*
		średnia liczba drzew *mean no. of trees*	średni stopień uszkodzenia *mean level of damage*	
		[szt./ha] *[per ha]*	[%]	[szt./ha] *[per ha]*
1.	W zarządzie Lasów Państwowych *Under State Forests management*	2427	18	2652
2.	W zarządzie parków narodowych *Under National Park management*	2471	14	2155
3.	W Zasobie WRSP *In Treasury Agricultural Property Resource*	2099	14	4444
4.	Inne Skarbu Państwa *Other Treasury-owned*	2465	22	4225
Razem lasy Skarbu Państwa ***Total Treasury-owned***		**2427**	**18**	**2658**
5.	Lasy gminne *Local authority-owned*	3111	14	3043
Razem lasy publiczne ***Total for public forests***		**2435**	**18**	**2663**
6.	Lasy prywatne *Private forests*	2357	16	4262
Ogółem ***Overall***		**2421**	**18**	**2957**

Tabela *Table* **10b.** CHARAKTERYSTYKA PODROSTU NISKIEGO I KRZEWÓW NISKICH WEDŁUG WOJEWÓDZTW (NA PODSTAWIE TABELI 46B)
CHARACTERISTICS OF THE LOWER ADVANCE-GROWTH AND OF LOW SHRUBS IN STANDS, BY VOIVODSHIP (PROVINCE-REGION) (ON THE BASIS OF DATA CONTAINED IN TABLE 46B)

Lp. *No.*	Województwo *Voivodship*	Podrost niski *Lower advance-growth*		Średnia liczba krzewów niskich *Mean no. of low shrubs*
		średnia liczba drzew *mean no. of trees*	średni stopień uszkodzenia *mean level of damage*	
		[szt./ha] *[per ha]*	[%]	[szt./ha] *[per ha]*
1.	Dolnośląskie	3049	29	2542
2.	Kujawsko-pomorskie	1305	20	2794
3.	Lubelskie	2858	9	4337
4.	Lubuskie	1757	17	1459
5.	Łódzkie	2036	22	3620
6.	Małopolskie	3082	16	2305
7.	Mazowieckie	2629	19	5128
8.	Opolskie	2088	33	2379
9.	Podkarpackie	2863	10	3076
10.	Podlaskie	2308	24	5031
11.	Pomorskie	2374	14	1135
12.	Śląskie	3116	17	3000
13.	Świętokrzyskie	2932	18	3081
14.	Warmińsko-mazurskie	2871	21	3478
15.	Wielkopolskie	1783	16	2416
16.	Zachodniopomorskie	1970	11	1553
Ogółem *Overall*		**2421**	**18**	**2957**

nia liczba drzew podrostu niskiego wynosi 2357 szt./ha, średni stopień uszkodzenia wynosi 16%, a średnia liczba krzewów to 4262 szt./ha.

Zgeneralizowane dane dotyczące podrostu niskiego i krzewów niskich (według województw) ujęto w tabeli 10b.

Z wyżej wymienionego zestawienia wynika, że najwyższą średnią liczbą drzew podrostu niskiego charakteryzują się lasy województwa śląskiego – 3116 szt./ha, a najniższą województwa kujawsko-pomorskiego – 1305 szt./ha, natomiast najwyższy średni stopień uszkodzenia podrostu niskiego zarejestrowano w województwach opolskim – 33% i dolnośląskim – 29%, a najniższy w województwie lubelskim – 9%. Najwyższa średnia liczba krzewów występuje w lasach województwa mazowieckiego (5128 szt./ha), a najniższa w województwie pomorskim (1135 szt./ha).

Sporządzone na podstawie tabeli 46c analogiczne dane dotyczące podrostu niskiego i krzewów niskich według krain przyrodniczo-leśnych przedstawiono w tabeli 10c.

Informacje zawarte w wyżej wymienionym zestawieniu wskazują, że najwyższa średnia liczba drzew podrostu niskiego występuje w krainie sudeckiej (4361

The highest mean number of trees in the lower advance-growth is seen to characterise Silesia's forests (Śląskie voivodship – 3116 per ha), while the lowest figure is reported for Kujawsko-Pomorskie, at 1305 per ha. Opole (Opolskie) voivodship is characterised by the highest mean figure for the occurrence of damage in the lower advance-growth – at 33%, this being closely followed by Lower Silesia (Dolnośląskie) at 29%. This may be set against a low figure of just 9% in the province-region of Lubelskie (Lublin). Figures for mean numbers of shrubs range from the 5128 per ha noted in Mazowieckie voivodship to the 1135 per ha characterising Pomorskie voivodship.

The same data contained in Table 46c provide the basis for a breakdown in Table 10c as regards the lower advance-growth and low shrubs, in the cases of the different natural-forest regions.

It can be noted that the highest mean number of trees in the lower advance-growth (4361 per ha) characterises the Sudetic region, and the lowest the region of Wielkopolska-Pomerania (1539 per ha). Frequencies of occurrence of damage reported in turn range from the 29 and 27% noted for the Sudetic and Silesian regions respectively, down to the 12% characterising the Car-

Tabela *Table* 10c. CHARAKTERYSTYKA PODROSTU NISKIEGO I KRZEWÓW NISKICH WEDŁUG KRAIN PRZYRODNICZO-LEŚNYCH (NA PODSTAWIE TABELI 46C)
CHARACTERISTICS OF THE LOWER ADVANCE-GROWTH AND OF LOW SHRUBS IN STANDS, BY NATURAL-FOREST REGION (ON THE BASIS OF DATA CONTAINED IN TABLE 46C)

Lp. *No.*	Kraina przyrodniczo-leśna *Natural-forest region*	Podrost niski *Lower advance-growth*		Średnia liczba krzewów niskich *mean no, of low shrubs*
		średnia liczba drzew *mean no. of trees*	średni stopień uszkodzenia *mean level of damage*	
		[szt./ha] *[per ha]*	[%]	[szt./ha] *[per ha]*
1.	Bałtycka *(Baltic)*	2759	13	1837
2.	Karpacka *(Carpathian)*	3719	12	1585
3.	Małopolska	2640	15	3912
4.	Mazowiecko-podlaska *(Mazovian-Podlasie)*	2344	17	5604
5.	Mazursko-podlaska *(Mazuria-Podlasie)*	2461	23	3770
6.	Sudecka *(Sudetic)*	4361	29	1333
7.	Śląska *(Silesian)*	2396	27	2825
8.	Wielkopolsko-pomorska *(Wielkopolska-Pomeranian)*	1539	18	1866
Ogółem ***Overall***		**2421**	**18**	**2957**

Tabela *Table* 10d. CHARAKTERYSTYKA PODROSTU NISKIEGO I KRZEWÓW NISKICH WEDŁUG RDLP (NA PODSTAWIE TABELI 46D)
CHARACTERISTICS OF THE LOWER ADVANCE-GROWTH AND LOW SHRUBS IN FORESTS, BY RDSF (ON THE BASIS OF DATA CONTAINED IN TABLE 46D)

Lp. *No.*	RDLP *RDSF*	Podrost niski *Lower advance-growth*		Średnia liczba krzewów niskich *Mean no. of low shrubs*
		średnia liczba drzew *mean no. of trees*	średni stopień uszkodzenia *mean level of damage*	
		[szt./ha] *[per ha]*	[%]	[szt./ha] *[per ha]*
1.	Białystok	2506	26	4014
2.	Gdańsk	3241	12	1366
3.	Katowice	2699	21	2466
4.	Kraków	2782	17	2489
5.	Krosno	3041	10	2990
6.	Lublin	2653	7	4143
7.	Łódź	2344	25	4348
8.	Olsztyn	2652	19	3248
9.	Piła	1772	20	1282
10.	Poznań	1947	14	3013
11.	Radom	3604	18	3217
12.	Szczecin	1926	10	1600
13.	Szczecinek	1943	12	1131
14.	Toruń	1183	20	2381
15.	Warszawa	3064	20	5632
16.	Wrocław	3167	30	2488
17.	Zielona Góra	1842	20	1562
Ogółem ***Overall***		**2427**	**18**	**2652**

szt./ha), a najniższa w krainie wielkopolsko-pomorskiej (1539 szt./ha). Najwyższy średni stopień uszkodzenia podrostu niskiego zarejestrowano w krainach sudeckiej (29%) i śląskiej (27%), a najniższy w krainie karpackiej (12%). Najwyższa średnia liczba krzewów występuje w krainie mazowiecko-podlaskiej (5604 szt./ha), a najniższa w krainie sudeckiej (1333 szt./ha).

Stan podrostu i krzewów niskich w lasach PGL Lasy Państwowe, według regionalnych dyrekcji Lasów Państwowych, charakteryzuje zestawienie zawierające zgeneralizowane dane zawarte w tabeli 10d.

Wielkości ujęte w zestawieniu według regionalnych dyrekcji Lasów Państwowych wskazują, że najwyższa średnia liczba drzew podrostu niskiego występuje w RDLP Radom (3604 szt./ha), a najniższa w RDLP Toruń (1183 szt./ha). Najwyższy średni stopień uszkodzenia podrostu niskiego zarejestrowano w RDLP Wrocław (30%), a najniższy w RDLP Lublin (7%). Najwyższa średnia liczba krzewów występuje w RDLP Warszawa (5632 szt./ha), a najniższa w RDLP Szczecinek (1131 szt./ha).

4.4. Podrost wysoki i krzewy wysokie

Syntetyczne dane, charakteryzujące stan podrostu wysokiego oraz krzewów wysokich według form własności, przedstawiono w tabeli 11a.

pathian natural-forest region. Where mean numbers of shrubs are concerned, the Mazovia-Podlasie region is seen to be most shrubby (with 5604 specimens per ha on average), in marked contrast to the Sudetic region with just 1333 shrubs per ha.

The state of the lower advance-growth and low shrubs in forests under the management of the State Forests National Forest Holding is depicted by reference to Regional Directorates of the State Forests in Table 10d, on the basis of generalised data.

The figures arranged by Regional Directorates of the State Forests show that the highest mean number of trees in the lower advance-growth is present across the Radom RDSF (3604 per ha), and the lowest (1183) in the Toruń Directorate. The worst situation as regards damage (a 30% figure) in turn characterises the Wrocław RDSF, which therefore contrasts markedly with the Lublin Directorate, in which the figure for damage is just 7%. The Warsaw RDSF has the highest mean number of shrubs, at 5632 per ha, with this standing in marked contrast to the Szczecinek RDSF, with 1131 per ha.

4.4. The upper advance-growth and tall shrubs

Synthetic data characterising the state of the upper advance-growth and tall shrubs in forest, by form of ownership, are as presented in Table 11a.

Tabela *Table* **11a.** CHARAKTERYSTYKA PODROSTU WYSOKIEGO I KRZEWÓW WYSOKICH WEDŁUG FORM WŁASNOŚCI (NA PODSTAWIE TABELI 47A)
CHARACTERISTICS OF THE UPPER ADVANCE-GROWTH AND TALL SHRUBS IN FORESTS, BY FORM OF OWNERSHIP (ON THE BASIS OF DATA CONTAINED IN TABLE 47A)

Lp. *No.*	Forma własności *Form of ownership*	Podrost wysoki *Upper advance-growth*		Średnia liczba krzewów wysokich *Mean no. of tall shrubs*
		średnia liczba drzew *mean no. of trees*	średni stopień uszkodzenia *mean level of damage*	
		[szt./ha] *[per ha]*	[%]	[szt./ha] *[per ha]*
1.	W zarządzie Lasów Państwowych *Under State Forests management*	344	17	116
2.	W zarządzie parków narodowych *Under National Park management*	210	19	151
3.	W Zasobie WRSP *In Treasury Agricultural Property Resource*	254	7	365
4.	Inne Skarbu Państwa *Other Treasury-owned*	254	22	117
Razem lasy Skarbu Państwa *Total Treasury-owned*		**340**	**17**	**118**
5.	Lasy gminne *Local authority-owned*	736	3	162
Razem lasy publiczne *Total for public forests*		**344**	**17**	**118**
6.	Lasy prywatne *Private forests*	486	13	217
Ogółem *Overall*		**370**	**16**	**136**

Średnia liczba drzew podrostu wysokiego w kraju wynosi 370 szt./ha, średni stopień uszkodzenia wynosi 16%, natomiast średnia liczba krzewów 136 szt./ha. W Lasach Państwowych średnia liczba drzew podrostu wysokiego wynosi 344 szt./ha, średni stopień uszkodzenia 17%, a średnia liczba krzewów 116 szt./ha. W lasach prywatnych średnia liczba drzew podrostu wysokiego wynosi 486 szt./ha, średni stopień uszkodzenia 13%, a średnia liczba krzewów 217 szt./ha.

Dane dotyczące podrostu wysokiego i krzewów wysokich lasów Polski w poszczególnych województwach przedstawia zestawienie zawierające zgeneralizowane informacje ujęte w tabeli 11b.

Najwyższą średnią liczbą drzew podrostu wysokiego charakteryzują się lasy województwa świętokrzyskiego (477 szt./ha), a najniższą – województwa kujawsko-pomorskiego (263 szt./ha), natomiast najwyższy średni stopień uszkodzenia podrostu wysokiego zarejestrowano w województwie opolskim – 27%, a najniższy w województwie lubelskim – 7%. Najwyższa średnia liczba krzewów występuje w lasach województw: podlaskiego (270 szt./ha) i lubelskiego (218 szt./ha), a najniższa w lasach województwa lubuskiego (34 szt./ha).

The mean number of trees in the upper advance-growth in Poland's forests is 370 per ha, while the mean figure for the occurrence of damage is 16%, and the mean per-ha number of shrubs is 136. Where forests under SF management are concerned, the mean number of trees in the upper advance-growth is a lower 344 per ha, while the figure for damage is a slightly higher 17%. The mean number of shrubs is 116 per ha in this case. In turn, in private forests, the corresponding figures are 486, 13% and 217.

Data on the upper advance-growth and tall shrubs in Poland's forests on a voivodship-by-voivodship basis are compiled in generalised form below, in Table 11b.

The highest mean number of trees in the upper advance-growth is to be noted in the forests of Świętokrzyskie voivodship (477 per ha), while the lowest figure is the 263 reported for Kujawsko-Pomorskie. Where the mean level of damage to the upper advance-growth is concerned, Opolskie (Opole) voivodship fares worst, with a figure of 27%; as compared with Lubelskie (Lublin) on 7%. Figures for mean numbers of tall shrubs in stands range widely between the 270 per ha noted in Podlaskie voivodship, the 218 characterising Lubelskie (Lublin) voivodship and the 34 per ha in Lubuskie.

Tabela *Table* **11b.** CHARAKTERYSTYKA PODROSTU WYSOKIEGO I KRZEWÓW WYSOKICH WEDŁUG WOJEWÓDZTW (NA PODSTAWIE TABELI 47B)
CHARACTERISTICS OF THE UPPER ADVANCE-GROWTH AND TALL SHRUBS IN FORESTS, BY VOIVODSHIP (PROVINCE-REGION) (ON THE BASIS OF DATA CONTAINED IN TABLE 47B)

Lp. *No.*	Województwo *Voivodship*	Podrost wysoki *Upper advance-growth*		Średnia liczba krzewów wysokich *Mean no. of tall shrubs*
		średnia liczba drzew *mean no. of trees*	średni stopień uszkodzenia *mean level of damage*	
		[szt./ha] *[per ha]*	[%]	[szt./ha] *[per ha]*
1.	Dolnośląskie	345	24	107
2.	Kujawsko-pomorskie	263	24	113
3.	Lubelskie	410	7	218
4.	Lubuskie	350	20	34
5.	Łódzkie	443	12	194
6.	Małopolskie	364	12	144
7.	Mazowieckie	410	14	176
8.	Opolskie	389	27	86
9.	Podkarpackie	347	12	176
10.	Podlaskie	374	15	270
11.	Pomorskie	393	18	56
12.	Śląskie	319	16	102
13.	Świętokrzyskie	477	15	102
14.	Warmińsko-mazurskie	365	16	212
15.	Wielkopolskie	383	22	107
16.	Zachodniopomorskie	330	12	70
Ogółem *Overall*		**370**	**16**	**136**

Tabela *Table* **11c.** CHARAKTERYSTYKA PODROSTU WYSOKIEGO I KRZEWÓW WYSOKICH WEDŁUG KRAIN PRZYRODNICZO-LEŚNYCH (NA PODSTAWIE TABELI 47C)
CHARACTERISTICS OF THE UPPER ADVANCE-GROWTH AND TALL SHRUBS IN FORESTS BY NATURAL-FOREST REGION (ON THE BASIS OF DATA CONTAINED IN TABLE 47C)

Lp. *No.*	Kraina przyrodniczo-leśna *Natural-forest region*	Podrost wysoki *Upper advance-growth*		Średnia liczba krzewów wysokich *Mean no. of tall shrubs*
		średnia liczba drzew *mean no. of trees*	średni stopień uszkodzenia *mean level of damage*	
		[szt./ha] *[per ha]*	[%]	[szt./ha] *[per ha]*
1.	Bałtycka *(Baltic)*	352	14	99
2.	Karpacka *(Carpathian)*	352	12	156
3.	Małopolska	412	13	156
4.	Mazowiecko-podlaska *(Mazovian-Podlasie)*	394	11	213
5.	Mazursko-podlaska *(Mazuria-Podlasie)*	359	17	241
6.	Sudecka *(Sudetic)*	310	25	72
7.	Śląska *(Silesian)*	354	23	101
8.	Wielkopolsko-pomorska *(Wielkopolska-Pomeranian)*	359	20	74
Ogółem ***Overall***		**370**	**16**	**136**

Zgeneralizowane dane dotyczące podrostu wysokiego i krzewów wysokich według krain przyrodniczo-leśnych zamieszczono w tabeli 11c.

Dane dotyczące podrostu wysokiego i krzewów wysokich wskazują, że najwyższa średnia liczba drzew podrostu wysokiego występuje w lasach krainy małopolskiej (412 szt./ha), a najniższa w krainie sudeckiej (310 szt./ha). Najwyższy średni stopień uszkodzenia podrostu wysokiego zarejestrowano w krainie sudeckiej – 25%, a najniższy w krainie mazowiecko-podlaskiej – 11%. Najwyższa średnia liczba krzewów występuje w lasach krainy mazursko-podlaskiej (241 szt./ha), a najniższa w lasach krain sudeckiej (72 szt./ha) i wielkopolsko-pomorskiej (74 szt./ha).

Najważniejsze informacje dotyczące podrostu wysokiego i krzewów wysokich w PGL Lasy Państwowe według regionalnych dyrekcji Lasów Państwowych przedstawiono w tabeli 11d.

Generalised data on the upper advance-growth and tall shrubs are again included in Table 11c, in this case as related to the natural-forest regions into which Poland is divided.

Data on the upper advance-growth and tall shrubs make it clear that the Małopolska region (with 412 upper advance-growth trees per ha) differs markedly from the Sudetic region, with just 310. The highest figure for the mean level of damage is 25% – again noted in the Sudetic region, and the lowest the 11% characterising the Mazovia-Podlasie region. The highest mean number of shrubs is found in the Mazury-Podlasie region (241 per ha), with this standing in marked contrast to the Sudetic region (once again), with 72 per ha, and Wielkopolska-Pomeranie (with a per-ha figure of 74).

Key information on upper advance-growth trees and tall shrubs in SF Regional Directorates is as presented in Table 11d.


M. SZCZYGIELSKI


M. SZCZYGIELSKI

Tabela *Table* 11d. CHARAKTERYSTYKA PODROSTU WYSOKIEGO I KRZEWÓW WYSOKICH WEDŁUG RDLP (NA PODSTAWIE TABELI 47D)
CHARACTERISTICS OF THE UPPER ADVANCE-GROWTH AND TALL SHRUBS IN FORESTS BY RDSF (ON THE BASIS OF DATA CONTAINED IN TABLE 47D)

Lp. *No.*	RDLP *RDSF*	Podrost wysoki *Upper advance-growth*		Średnia liczba krzewów wysokich *Mean no. of tall shrubs*
		średnia liczba drzew *mean no. of trees*	średni stopień uszkodzenia *mean level of damage*	
		[szt./ha] *[per ha]*	[%]	[szt./ha] *[per ha]*
1.	Białystok	376	18	206
2.	Gdańsk	368	13	62
3.	Katowice	345	19	79
4.	Kraków	256	19	129
5.	Krosno	272	10	150
6.	Lublin	363	7	210
7.	Łódź	325	18	223
8.	Olsztyn	332	15	182
9.	Piła	547	27	49
10.	Poznań	262	15	143
11.	Radom	463	13	100
12.	Szczecin	337	14	62
13.	Szczecinek	319	19	47
14.	Toruń	271	21	92
15.	Warszawa	325	12	185
16.	Wrocław	330	25	95
17.	Zielona Góra	371	21	34
Ogółem *Overall*		**344**	**17**	**116**

Najwyższa średnia liczba drzew podrostu wysokiego występuje w RDLP Piła (547 szt./ha), a najniższa w RDLP Kraków (256 szt./ha). Najwyższy średni stopień uszkodzenia podrostu wysokiego zarejestrowano w RDLP Piła (27%), a najniższy w RDLP Lublin (7%). Najwyższa średnia liczba krzewów występuje w lasach RDLP Łódź (223 szt./ha), a najniższa w lasach RDLP Zielona Góra (34 szt./ha).

4.5. Uszkodzenia nalotu oraz podrostu niskiego i podrostu wysokiego

Charakterystyka nalotu do 0,5 m oraz podrostu niskiego i podrostu wysokiego pod względem rodzajów i klas uszkodzenia została przedstawiona w 3 niżej wymienionych tabelach zestawionych w 4 wariantach (patrz płyta CD-ROM), a mianowicie:

1) tabela 48a–d. Zestawienie powierzchni uszkodzenia nalotów w lasach według rodzajów uszkodzenia oraz form własności (a), województw (b), krain przyrodniczo-leśnych (c), regionalnych dyrekcji Lasów Państwowych (d);

The highest figure for the mean number of trees in the upper advance-growth layer characterises Piła RDSF (547 per ha), as compared with the Kraków RDSF (on 256 per ha). Damage is most frequent in Piła RDSF, where the figure is 27%, as compared with just 7% for Lublin RDSF (on 7%). The highest mean number of shrubs is present in Łódź RDSF (223 per ha), and the lowest in Zielona Góra RDSF (34 per ha).

4.5. Damage to the emerging growth and the lower and upper advance-growth

A characterisation of the emerging growth up to 0.5 m tall, and of the lower and upper advance-growth, from the point of view of cause and class of damage, is as presented in the 3 tables given below, as arranged in 4 different variants (see CD-ROM), i.e.:

1) Tables 48a–d. Area of damage in the emerging growth [ha] in forests, by cause of damage and: form of ownership (a), voivodship (b), natural-forest region (c), and RDSF (d);

2) tabela 49a–d. Zestawienie liczby drzew na 1 ha podrostu niskiego w lasach według rodzajów uszkodzenia oraz form własności (a), województw (b), krain przyrodniczo-leśnych (c), regionalnych dyrekcji Lasów Państwowych (d);
3) tabela 50a–d. Zestawienie liczby drzew na 1 ha podrostu wysokiego w lasach według rodzajów uszkodzenia oraz form własności (a), województw (b), krain przyrodniczo-leśnych (c), regionalnych dyrekcji Lasów Państwowych (d).

Ogólną powierzchnię nalotów, liczbę drzew podrostu na 1 ha (z podziałem na niski i wysoki) oraz procentowy udział uszkodzeń – od 10% wzwyż z wyodrębnieniem udziału uszkodzeń od 50% wzwyż – przedstawia poniższe zestawienie zawierające zgeneralizowane dane z tabel 48a, 49a i 50a według form własności.

Dane zawarte w zestawieniu (według form własności) wskazują, że całkowita powierzchnia nalotów w kraju

2) Tables 49a–d. Numbers of trees per ha in the lower advance-growth in forests, by cause of damage and: form of ownership (a), voivodship (b), natural-forest region (c), and RDSF (d);
3) Tables 50a–d. Numbers of trees per ha in the upper advance-growth in forests, by cause of damage and: form of ownership (a), voivodship (b), natural-forest region (c), and RDSF (d).

Overall areas of emerging growth, numbers of advance-growth trees per ha (with a distinction drawn between the upper and lower layers), and percentage share of damaged specimens – from 10% upwards and with special identification of situations in which the level exceeds 50% – are all considered in the presentations below of generalised data included in Tables 48a, 49a and 50a, in relation to form of ownership.

The data included in the compilation (by form of ownership) show that the total area of the country occupied

Tabela *Table* **12a.** ZESTAWIENIE POWIERZCHNI USZKODZENIA NALOTÓW W LASACH ORAZ LICZBY DRZEW NA 1 ha PODROSTU NISKIEGO I WYSOKIEGO WEDŁUG STOPNIA USZKODZENIA I FORM WŁASNOŚCI (NA PODSTAWIE TABEL 48A, 49A I 50A)
AREA OF FOREST MANIFESTING DAMAGE TO THE EMERGING GROWTH, AS WELL AS NUMBERS OF TREES PER ha OF THE LOWER AND UPPER ADVANCE-GROWTH, BY LEVEL OF DAMAGE AND FORM OF FOREST OWNERSHIP (ON THE BASIS OF DATA CONTAINED IN TABLES 48A, 49A AND 50A)

Lp. *No.*	Forma własności *Form of ownership*	Nalot *Emerging growth*			Podrost niski *Lower advance-growth*			Podrost wysoki *Upper advance-growth*		
		powierzchnia nalotów *area of emerging growth*	udział uszkodzonych nalotów *proportion of emerging growth damaged*		ogółem *overall*	udział drzew uszkodzonych *proportion of damaged trees*		ogółem *overall*	udział drzew uszkodzonych *proportion of damaged trees*	
			od 10% wzwyż *10% or more*	od 50% wzwyż *50% or more*		od 10% wzwyż *10% or more*	od 50% wzwyż *50% or more*		od 10% wzwyż *10% or more*	od 50% wzwyż *50% or more*
		[ha]	[%]		[szt./ha] *[per ha]*	[%]		[szt./ha] *[per ha]*	[%]	
1.	W zarządzie Lasów Państwowych *Under State Forests management*	225 694	27,9	12,8	2367	37,4	17,4	309	28,8	15,9
2.	W zarządzie parków narodowych *Under National Park management*	4215	10,9	4,3	2437	31,8	12,2	188	34,6	19,7
3.	W Zasobie WRSP *In Treasury Agricultural Property Resource*	488	53,5	40,4	1804	38,5	19,1	206	25,2	5,8
4.	Inne Skarbu Państwa *Other Treasury-owned*	2042	23,2	13,5	2424	35,4	20,8	246	31,7	24,8
Razem lasy Skarbu Państwa ***Total Treasury-owned***		**232 439**	**27,6**	**12,7**	**2358**	**37,1**	**17,1**	**304**	**29,3**	**16,4**
5.	Lasy gminne *Local-authority owned*	3739	29,0	23,0	3000	22,6	15,3	707	5,2	4,2
Razem lasy publiczne ***Total for public forests***		**236 178**	**27,6**	**12,9**	**2365**	**36,8**	**17,1**	**305**	**28,2**	**15,7**
6.	Lasy prywatne *Private forests*	41 926	24,7	12,9	2262	33,2	15,8	429	23,3	13,1
Ogółem ***Overall***		**278 104**	**27,2**	**12,9**	**2343**	**36,2**	**17,0**	**335**	**28,1**	**15,5**

wynosi 278 104 ha, z czego 27,2% znajduje się w klasie uszkodzenia co najmniej 10%, a 12,9% w klasie uszkodzenia od 50% wzwyż. W Lasach Państwowych zarejestrowano 225 694 ha nalotów, z czego 27,9% jest uszkodzonych w co najmniej 10%, a 12,8% uszkodzonych w klasie od 50% wzwyż. W lasach prywatnych zarejestrowano 41 926 ha nalotów, z czego 24,7% jest uszkodzonych, a powierzchnia nalotów uszkodzonych od 50% wzwyż wynosi 12,9%. Analogiczne dane dotyczące podrostu niskiego wskazują, że jego ilość w kraju wynosi 2343 szt./ha, z czego 36,2% znajduje się w klasie uszkodzenia od 10% wzwyż, a 17,0% w klasie uszkodzenia od 50% wzwyż. W Lasach Państwowych zarejestrowano 2367 szt./ha podrostu niskiego, z czego 37,4% znajduje się w klasie uszkodzenia od 10% wzwyż i 17,4%

by emerging growth is 278,104 ha, of which 27.2% falls within the "at least 10% damaged" class, with as much as 12.9% in the class involving 50% and more damaged. Much of the above area (225,694 ha) is on land managed by the State Forests, and the incidence of damage in the two aforementioned classes there is 27.9 and 12.8% respectively. This compares with a 41,926 ha of emerging growth in forests under private ownership and (rather similar) frequencies of occurrence in the 10% or over and 50% or over damage classes, with respective figures of 24.7% and 12.9%. Data for the lower advance-growth layer in turn show that there are 2342 trees in this category per ha in the country as a whole, with 36.2% of these trees included in the 10% and over damage class, and as many as 17% included within the class of 50%

Tabela *Table* **12b.** ZESTAWIENIE POWIERZCHNI USZKODZENIA NALOTÓW W LASACH ORAZ LICZBY DRZEW NA 1 ha PODROSTU NISKIEGO I WYSOKIEGO WEDŁUG STOPNIA USZKODZENIA I WOJEWÓDZTW (NA PODSTAWIE TABEL 48B, 49B I 50B)

AREA OF FOREST MANIFESTING DAMAGE TO THE EMERGING GROWTH, AS WELL AS NUMBERS OF TREES PER ha OF THE LOWER AND UPPER ADVANCE-GROWTH, BY LEVEL OF DAMAGE AND VOIVODSHIP (ON THE BASIS OF DATA CONTAINED IN TABLES 48B, 49B AND 50B)

Lp. *No.*	Województwo *Voivodship*	Nalot *Emerging growth*			Podrost niski *Lower advance-growth*			Podrost wysoki *Upper advance-growth*		
		powierzchnia nalotów *area of emerging growth*	udział uszkodzonych nalotów *proportion of emerging growth damaged*		ogółem *overall*	udział drzew uszkodzonych *proportion of damaged trees*		ogółem *overall*	udział drzew uszkodzonych *proportion of damaged trees*	
			od 10% wzwyż *10% or more*	od 50% wzwyż *50% or more*		od 10% wzwyż *10% or more*	od 50% wzwyż *50% or more*		od 10% wzwyż *10% or more*	od 50% wzwyż *50% or more*
		[ha]	[%]		[szt./ha] *[per ha]*	[%]		[szt./ha] *[per ha]*	[%]	
1.	Dolnośląskie	17 147	42,3	24,1	2977	58,7	29,3	333	42,9	25,2
2.	Kujawsko-pomorskie	8462	43,5	17,8	1271	41,5	19,4	241	39,4	26,1
3.	Lubelskie	17 950	9,4	1,4	2792	27,5	5,4	384	12,2	6,0
4.	Lubuskie	25 805	29,8	14,2	1743	37,6	14,3	338	43,2	18,9
5.	Łódzkie	20 600	34,8	23,0	1986	38,5	23,4	430	25,1	13,0
6.	Małopolskie	22 768	23,2	10,8	3036	24,2	16,3	331	16,9	12,4
7.	Mazowieckie	21 105	29,3	16,4	2532	38,6	18,8	376	28,7	12,5
8.	Opolskie	4585	55,9	43,7	2020	53,9	33,4	367	43,3	30,5
9.	Podkarpackie	23 460	16,3	6,8	2790	21,9	9,7	322	19,6	12,4
10.	Podlaskie	6113	55,1	13,0	2167	54,1	23,4	324	30,6	15,1
11.	Pomorskie	14 442	21,9	11,1	2318	27,6	13,5	377	33,7	20,7
12.	Śląskie	13 332	28,8	17,1	3050	29,5	15,9	284	25,0	19,7
13.	Świętokrzyskie	14 292	28,3	7,3	2817	44,9	14,4	436	31,9	12,8
14.	Warmińsko-mazurskie	13 826	22,5	14,3	2791	37,4	23,4	347	24,8	17,6
15.	Wielkopolskie	23 477	29,8	13,4	1740	36,5	16,4	370	44,9	24,1
16.	Zachodniopomorskie	30 740	18,6	3,7	1931	29,3	8,0	317	31,2	9,8
Ogółem *Overall*		**278 104**	**27,2**	**12,9**	**2343**	**36,2**	**17,0**	**335**	**28,1**	**15,5**

w klasie od 50% wzwyż. W lasach prywatnych zarejestrowano 2262 szt./ha nalotu niskiego, z czego 33,2% jest w klasie uszkodzenia od 10% wzwyż, a ilość podrostu uszkodzonego znajdującego się w klasie od 50% wzwyż wynosi 15,8%. Ilość podrostu wysokiego w kraju wynosi 335 szt./ha, z czego 28,1% znajduje się w klasie uszkodzenia od 10% wzwyż, a 15,5% znajduje się w klasie uszkodzenia od 50% wzwyż. W Lasach Państwowych zarejestrowano 309 szt./ha podrostu wysokiego, z czego 28,8% jest uszkodzonych, a 15,9% znajduje się w klasie uszkodzenia od 50% wzwyż. W lasach prywatnych zarejestrowano 429 szt./ha podrostu wysokiego, z czego 23,3% jest uszkodzonych, a ilość podrostu w klasie uszkodzenia od 50% wzwyż wynosi 13,1%.

Zgeneralizowane dane dotyczące uszkodzenia nalotu oraz podrostu niskiego i podrostu wysokiego w lasach kraju według województw przedstawiono w zestawieniu sporządzonym na podstawie tabel 48b, 49b i 50b, zobrazowanym w tabeli 12b.

Z wyżej wymienionego zestawienia wynika, że największe uszkodzenie nalotów występuje w województwie opolskim (55,9% powierzchni nalotów). Największą powierzchnię nalotów uszkodzonych od 50% wzwyż również zarejestrowano w województwie opolskim (43,7%). Najmniejszą powierzchnią uszkodzonych nalotów charakteryzuje się województwo lubelskie (9,4%), w województwie tym występuje również najniższy udział powierzchni nalotów uszkodzonych od 50% wzwyż (1,4%). Najwyższy udział podrostu niskiego uszkodzonego (w klasach uszkodzenia od 10% wzwyż) występuje w województwie dolnośląskim, tj. 58,7% ogólnej ilości podrostu niskiego w tym województwie.

W województwie opolskim zarejestrowano najwyższy udział podrostu niskiego w klasie uszkodzenia od 50% wzwyż (33,4%). Najniższy udział podrostu niskiego uszkodzonego występuje w województwie podkarpackim (21,9%). Natomiast w województwie lubelskim zarejestrowano najniższy udział podrostu niskiego w klasie uszkodzenia od 50% wzwyż (5,4%). Informacje dotyczące uszkodzeń podrostu wysokiego wskazują, że najwyższy ich udział występuje w województwie wielkopolskim (44,9%). W województwie opolskim zarejestrowano najwyższy udział (30,5%) podrostu wysokiego w klasie uszkodzenia od 50% wzwyż. Najniższy udział podrostu wysokiego uszkodzonego występuje w województwie lubelskim (12,2%). W tym województwie zarejestrowano też najniższy udział (6,0%) podrostu wysokiego w klasie uszkodzenia od 50% wzwyż.

Uogólnione dane dotyczące nalotu, podrostu niskiego i podrostu wysokiego według krain przyrodniczo-leśnych przedstawiono w tabeli 12c.

Dane zawarte w wyżej wymienionym zestawieniu według krain przyrodniczo-leśnych wskazują, że największe uszkodzenia nalotów występują w krainie przyrodniczo-leśnej sudeckiej (52,4% powierzchni nalotów); najwyż-

damage or more. The figure for the State Forests closely resembles the overall national average, being 2367 trees per ha assigned to the lower advance-growth category, and of this 37.4% in the 10% and over damage class, and 17.4% in the class of 50% damaged or over. Privately-owned forests in turn report 2262 trees per ha in this layer, with representation of the 10% and 50% damage classes being 33.2% and 15.8% respectively. Where the upper advance-growth is concerned, there are 335 trees per ha on average across Poland, with representation in the damage classes being 28.1% where damage of 10% or above is concerned, and 15.5% in the case of 50% damage. In the State Forests, there are 309 trees per ha in this layer, on average, while the damage figures are 28.8 and 15.9% for the 10% and 50% damage classes respectively. Corresponding data for private forests are 429, 23.3% and 13.1%.

Generalised data on damage to the emerging growth, and the lower and upper advance-growth in Polish forests as arranged by voivodship (province-region) are contained in Table 12b, presented on the basis of Tables 48b, 49b and 50b.

From the compilation by voivodship, it results that the highest level of damage manifested by the emerging growth is to be noted in Opolskie (Opole), where the figure is 55.9%. The highest figure for damage to emerging growth at 50% or more was again the 43.7% noted for Opolskie. In turn, the lowest (9.4%) share of the emerging growth to be categorised as damaged was reported from Lubelskie (Lublin) voivodship, and this was also the region recording the lowest (just 1.4%) incidence of emerging growth characterised by 50% damage or over. In turn, the highest proportion of the lower advance-growth to be characterised as damaged (included in damage classes of 10% or higher) is that noted for Lower Silesia (Dolnośląskie), where such damage was typical for 58.7% of the lower advance-growth. Opolskie voivodship again recorded a high level of damage – in this case of lower advance-growth trees – given that the category of 50% damaged or over accounted for 33.4% in this layer. The lowest incidence of damage to the lower advance-growth (21.9%) in turn characterised Podkarpackie voivodship, while Lubelskie reported the lowest (5.4%) share of the layer in question included in the category of 50% damaged and above. Information on damage to the upper advance-growth makes it clear that there is the worst such damage in Wielkopolskie, where the figure is 44.9%. However, it was – again – Opolskie voivodship in which the highest (30.5%) share of the upper advance-growth with 50% or more damaged was recorded. The lowest share of the upper advance-growth to be damaged was the 12.2% found for Lubelskie voivodship, and it was also there that just 6% of the upper advance-growth was seen to be included in the class of 50% damaged or worse.

Tabela *Table* **12c.** ZESTAWIENIE POWIERZCHNI USZKODZENIA NALOTÓW W LASACH ORAZ LICZBY DRZEW NA 1 ha PODROSTU NISKIEGO I WYSOKIEGO WEDŁUG STOPNIA USZKODZENIA I KRAIN PRZYRODNICZO-LEŚNYCH (NA PODSTAWIE TABEL 48C, 49C I 50C)

AREA OF FOREST MANIFESTING DAMAGE TO THE EMERGING GROWTH, AS WELL AS NUMBERS OF TREES PER ha OF THE LOWER AND UPPER ADVANCE-GROWTH, BY LEVEL OF DAMAGE AND NATURAL-FOREST REGION (ON THE BASIS OF DATA CONTAINED IN TABLES 48C, 49C AND 50C)

Lp. *No.*	Kraina przyrodniczo-leśna *Natural-forest region*	Nalot *Emerging growth*			Podrost niski *Lower advance-growth*			Podrost wysoki *Upper advance-growth*		
		powierzchnia nalotów *area of emerging growth*	udział uszkodzonych nalotów *proportion of emerging growth damaged*		ogółem *overall*	udział drzew uszkodzonych *proportion of damaged trees*		ogółem *overall*	udział drzew uszkodzonych *proportion of damaged trees*	
			od 10% wzwyż *10% or more*	od 50% wzwyż *50% or more*		od 10% wzwyż *10% or more*	od 50% wzwyż *50% or more*		od 10% wzwyż *10% or more*	od 50% wzwyż *50% or more*
		[ha]	[%]		[szt./ha] *[per ha]*	[%]		[szt./ha] *[per ha]*	[%]	
1.	Bałtycka *(Baltic)*	39 156	21,6	7,3	2693	28,6	11,5	324	26,2	12,3
2.	Karpacka *(Carpathian)*	44 146	18,3	7,5	3675	22,8	11,6	323	18,6	11,8
3.	Małopolska	60 920	27	12,2	2541	35,5	12,4	380	25	12,6
4.	Mazowiecko-podlaska *(Mazovian-Podlasie)*	27 328	27,6	14,6	2260	35,7	17,7	358	21,2	10,1
5.	Mazursko-podlaska *(Mazuria-Podlasie)*	12 292	30,2	13	2369	43,2	25,9	340	30,9	20
6.	Sudecka *(Sudetic)*	6764	52,4	26,7	4287	70,2	25,8	307	53,7	28
7.	Śląska *(Silesian)*	21 946	43,5	26,1	2337	47,4	28	338	38,5	26
8.	Wielkopolsko-pomorska *(Wielkopolska-Pomeranian)*	65 552	27,8	13,8	1501	37,7	17,7	345	41,4	20
Ogółem ***Overall***		**278 104**	**27,2**	**12,9**	**2343**	**36,2**	**17**	**335**	**28,1**	**15,5**

szy udział powierzchni nalotów w klasie uszkodzenia od 50% wzwyż zarejestrowano również w krainie sudeckiej (26,7%). Najniższym udziałem uszkodzonych nalotów charakteryzuje się kraina przyrodniczo-leśna karpacka (18,3% powierzchni nalotów). W krainie bałtyckiej zarejestrowano natomiast najniższy udział powierzchni nalotów w klasie uszkodzenia od 50% wzwyż, tj. 7,3%. Największa ilość podrostu niskiego uszkodzonego występuje w krainie przyrodniczo-leśnej sudeckiej, tj. 70,2% ogólnej ilości zarejestrowanego podrostu niskiego w tej krainie przyrodniczo-leśnej. W krainie śląskiej zarejestrowano najwyższy udział podrostu niskiego uszkodzonego od 50% wzwyż (28,0%) w stosunku do ogólnej ilości zarejestrowanego podrostu niskiego. Najmniejsza ilość podrostu niskiego uszkodzonego występuje w krainie przyrodniczo-leśnej karpackiej, tj. 22,8% ogólnej ilości zarejestrowanego podrostu niskiego. W krainie bałtyckiej zarejestrowano najniższy udział podrostu niskiego w klasie uszkodzenia od 50% wzwyż (11,5%). Największa ilość podrostu wysokiego uszkodzonego występuje w krainie przyrodniczo-leśnej sudeckiej (53,7%). W krainie sudeckiej zarejestrowano też najwyższy udział (28,0%) podrostu wysokiego w klasie uszkodzenia

Generalised data on the emerging growth and the lower and upper advance-growth are presented in Table 12c, in this case by reference to natural-forest regions.

The data compiled as regards natural-forest regions show that the worst situation concerning damage to emerging growth characterises the Sudetic natural-forest region, where 52.4% is assigned to the category of 10% or more damaged. It was this same region that also reported the highest figure (26.7%) for the 50% damaged category. The least severe damage manifested by emerging growth is in the Carpathian region, which reports a figure as a low as 18.3% for the 10% damage category. It was in turn the Baltic region that reported the lowest (7.3%) figure for the class with damage at 50% or over. The greatest share of the lower advance-growth to have undergone damage is noted for the Sudetic natural-forest region, where 70.2% is registered as damaged to some extent. The 28.0% reported for Silesia (Śląska region) represents the highest figure for the share of the lower advance-growth displaying a level of damage of 50% and over. It is in turn the Carpathian natural-forest region in which the lowest (22.8%) share for damage is reported. The Baltic region reports the

Tabela *Table* **12d.** ZESTAWIENIE POWIERZCHNI USZKODZENIA NALOTÓW W LASACH W ZARZĄDZIE LP ORAZ LICZBY DRZEW NA 1 ha PODROSTU NISKIEGO I WYSOKIEGO WEDŁUG STOPNIA USZKODZENIA I RDLP (NA PODSTAWIE TABEL 48D, 49D I 50D)

AREA OF FOREST UNDER STATE FORESTS MANAGEMENT MANIFESTING DAMAGE TO THE EMERGING GROWTH, AS WELL AS NUMBERS OF TREES PER ha OF THE LOWER AND UPPER ADVANCE-GROWTH, BY LEVEL OF DAMAGE AND RDSF (ON THE BASIS OF DATA CONTAINED IN TABLES 48D, 49D AND 50D)

Lp. *No.*	RDLP *RDSF*	Nalot *Emerging growth*			Podrost niski *Lower advance-growth*			Podrost wysoki *Upper advance-growth*		
		powierzchnia nalotów *area of emerging growth*	udział uszkodzonych nalotów *proportion of emerging growth damaged*		ogółem *overall*	udział drzew uszkodzonych *proportion of damaged trees*		ogółem *overall*	udział drzew uszkodzonych *proportion of damaged trees*	
			od 10% wzwyż *10% or more*	od 50% wzwyż *50% or more*		od 10% wzwyż *10% or more*	od 50% wzwyż *50% or more*		od 10% wzwyż *10% or more*	od 50% wzwyż *50% or more*
		[ha]	[%]		[szt./ha] *[per ha]*	[%]		[szt./ha] *[per ha]*	[%]	
1.	Białystok	7497	51,0	18,3	2420	52,3	28,6	363	36,6	22,0
2.	Gdańsk	8422	27,2	12,6	3190	27,0	10,6	342	26,6	12,9
3.	Katowice	16 470	36,0	23,8	2647	36,5	20,7	323	31,3	20,7
4.	Kraków	10 467	27,9	10,2	2755	30,5	15,1	242	24,8	20,7
5.	Krosno	15 689	19,2	6,8	2963	24,2	9,3	260	19,2	8,1
6.	Lublin	11 840	9,1	1,2	2603	21,4	3,9	346	9,8	6,4
7.	Łódź	18 620	40,3	28,6	2281	39,5	28,6	313	32,6	19,2
8.	Olsztyn	11 220	16,3	10,8	2585	33,7	21,2	311	21,5	16,7
9.	Piła	10 036	28,8	6,6	1711	50,5	19,8	541	57,9	27,4
10.	Poznań	13 066	27,1	15,8	1937	26,4	15,2	263	30,8	19,4
11.	Radom	16 585	22,6	6,3	3492	45,1	13,4	435	31,7	11,3
12.	Szczecin	22 424	16,7	5,8	1911	27,2	7,3	322	36,3	11,8
13.	Szczecinek	21 173	19,7	3,3	1886	31,3	10,6	306	37,3	20,3
14.	Toruń	7530	41,3	14,1	1152	42,0	18,9	260	36,9	21,2
15.	Warszawa	4478	26,2	8,5	2948	40,2	21,9	326	28,8	13,8
16.	Wrocław	15 762	44,1	25,1	3105	60,4	30,0	328	45,4	27,7
17.	Zielona Góra	14 415	36,4	17,5	1824	42,8	17,2	360	43,9	21,9
Ogółem *Overall*		**225 694**	**27,9**	**12,8**	**2367**	**37,4**	**17,4**	**309**	**28,8**	**15,9**

od 50% wzwyż. Najmniejsza ilość podrostu wysokiego uszkodzonego występuje w krainie przyrodniczo-leśnej karpackiej (18,6%), natomiast w krainie mazowiecko-podlaskiej zarejestrowano najniższy udział (10,1%) podrostu wysokiego w klasie uszkodzenia od 50% wzwyż.

W zestawieniu ujętym w tabeli 12d, sporządzonym na podstawie tabel 48d, 49d i 50d, zawarto informacje dotyczące lasów PGL Lasy Państwowe w rozbiciu na poszczególne regionalne dyrekcje.

Z wyżej wymienionego zestawienia według regionalnych dyrekcji Lasów Państwowych wynika, że najwyższy udział nalotów uszkodzonych występuje w RDLP Białystok (51,0%). W RDLP Łódź zarejestrowano najwyższy udział powierzchni nalotów w klasie uszkodzenia od 50%

lowest (11.5%) share of the lower advance-growth to be assigned to the 50% damaged or over class. The Sudetic region has the greatest share of the upper advance-growth experiencing damage, with the figure being 53.7%. This same region also had the greatest (28.0%) share of upper advance-growth included in the class of 50% damaged or over. The lowest incidence of damage in the upper advance-growth is the 18.6% reported for the Carpathian natural-forest region, while the lowest share of this layer to be assigned to the 50% damaged or over classes is the 10.1% noted for Mazovia-Podlasie.

In the compilation in Table 12d below – which draws on the content of Tables 48d, 49d and 50d – there is information on the State Forests, with a breakdown by RDSF.


B. SOBCZAK

wzwyż (28,6%). Najmniejszą powierzchnią uszkodzonych nalotów charakteryzuje się RDLP Lublin (9,1%). Tu też zarejestrowano najniższy udział powierzchni nalotów w klasie uszkodzenia od 50% wzwyż (1,2%). Największa ilość podrostu niskiego uszkodzonego występuje w RDLP Wrocław (60,4% ogólnej ilości zarejestrowanego podrostu niskiego). Także w RDLP Wrocław zarejestrowano najwyższy udział (30,0%) podrostu niskiego w klasie uszkodzenia od 50% wzwyż. Najmniejsza ilość podrostu niskiego uszkodzonego występuje w RDLP Lublin (21,4%). Zarejestrowano tu również najniższy udział (3,9%) podrostu niskiego w klasie uszkodzenia od 50% wzwyż. Największa ilość podrostu wysokiego uszkodzonego występuje w RDLP Piła (57,9%). W RDLP Wrocław zarejestrowano najwyższy udział podrostu wysokiego w klasie uszkodzenia od 50% wzwyż (27,7%). Najmniejsza ilość podrostu wysokiego uszkodzonego występuje w RDLP Lublin (9,8%). Najniższy udział (6,4%) podrostu wysokiego w klasie uszkodzenia od 50% wzwyż zanotowano również w RDLP Lublin.

5. SZKODY W LASACH

Szkody w lasach określane są dwojako. Z jednej strony zbierana jest informacja o uszkodzeniu drzewostanu (powierzchnia drzewostanów według przyczyny uszkodzenia), z drugiej zaś o uszkodzeniach dotyczących pojedynczych drzew na powierzchni A (miąższość drzew uszkodzonych według rodzajów i nasilenia uszkodzenia).

5.1. Powierzchnia drzewostanów według przyczyn uszkodzenia

Drzewostany według przyczyn oraz klas nasilenia uszkodzenia zostały scharakteryzowane w 3 niżej wymienionych zbiorczych tabelach zestawionych w 4 wariantach (patrz płyta CD-ROM), a mianowicie:

1) tabela 51a–d. Zestawienie powierzchni lasów według przyczyn uszkodzenia drzewostanów oraz form własności (a), województw (b), krain przy-

The compilation of data for the SF Regional Directorates shows that the highest (51.0%) share of damaged emerging growth is that present in Białystok RDSF. However, it was the Łódź Directorate that reported the highest (28.6%) share for emerging growth where the category was 50% or more damaged. At the other end of the scale, Lublin RDSF has just a 9.1% manifestation of damage in this layer, and it is also in this same Directorate that the lowest (1.2%) figure for the 50% and over degree of damage was reported. Where the lower advance-growth was concerned, a 60.4% incidence of damage characterised Wrocław RDSF. Equally, it was in the same Wrocław RDSF that the greatest (30.3%) share for the damage classes of 50% and above was to be noted. In turn, the lowest (21.4%) share for damaged lower advance-growth was found for the Lublin RDSF, which also reported just a 3.9% share in this layer for 50% or more of damaged trees. Turning to the upper advance-growth, and the greatest share manifesting damage is the 57.9% reported for the Piła RDSF. The Wrocław Directorate in turn reported the greatest (27.7%) share for upper advance-growth-trees in the 50% damaged and over category. Just as Wrocław RDSF displayed the most serious situation in both advance-growth layers, so the Lublin RDSF again manifested the most limited damage, with just 9.8% of the upper advance-growth falling into the damaged category, while the share with 50% damaged or above was likewise lowest there, at 6.4%.

5. DAMAGE DONE TO FORESTS

The damage done to forests is in fact described in two ways. Information is collected as regards damage (the areas of stands assigned to different causes of damage), as well as about damage experienced by individual trees in the so-called "A areas" of plots, in this case on the basis of the volumes of damaged trees and in relation to damage type and intensity.

5.1. Areas of stands by cause of damage

Stands characterised in terms of cause and intensity class of damage in the 3 aforementioned compilation tables have been presented in 4 variants (see CD-ROM), namely:

1) Tables 51a–d. Area of forests [ha], by cause of damage to stands and: form of ownership (a), voivodship (b), natural-forest region (c) and RDSF (d);
2) Tables 52a–d. Area of forests [ha], by intensity class for damage to stands and: form of ownership (a), voivodship (b), natural-forest region (c) and RDSF (d);

rodniczo-leśnych (c), regionalnych dyrekcji Lasów Państwowych (d);
2) tabela 52a–d. Zestawienie powierzchni lasów według klas nasilenia uszkodzenia drzewostanów oraz form własności (a), województw (b), krain przyrodniczo-leśnych (c), regionalnych dyrekcji Lasów Państwowych (d);
3) tabela 53a–d. Zestawienie powierzchni lasów uszkodzonych według gatunków panujących oraz form własności (a), województw (b), krain przyrodniczo-leśnych (c), regionalnych dyrekcji Lasów Państwowych (d).

5.1.1. Powierzchnia lasów według przyczyn i nasilenia uszkodzeń drzewostanów

Ogólny udział powierzchni drzewostanów uszkodzonych (w klasach uszkodzenia od trzeciej klasy wzwyż, tj. powyżej 20%) przedstawiają zamieszczone zestawienia: według form własności, województw, krain przyrodniczo-leśnych i RDLP.

Zgeneralizowane dane dotyczące powierzchni drzewostanów uszkodzonych według form własności, opracowane na podstawie informacji z tabeli 51a (uszko-

3) Tables 53a–d. Area of damaged forests [ha], by dominant species and: form of ownership (a), voivodship (b), natural-forest region (c) and RDSF (d).

5.1.1. Area of forest by cause and intensity of damage to stands

The overall shares by area of forest that include stands that are "damaged" (i.e. in damage classes III or above – which is to say with more than 20% damaged) are presented in compilations of data by form of ownership, voivodship, natural-forest region and RDSF.

Presented below are generalised data on the area of damaged stands by form of ownership, as elaborated on the basis of information from Tables 51a (by cause of damage to stands) and 52a (in relation to damage intensity and the relevant classes).

The data allow it to be stated that the share of forest accounted for by damaged stands does not vary greatly between the different forms of forest ownership. 32.0% of State Forests stands can be categorised as "damaged", as compared with 35.6% of stands in private ownership. When causes are considered, "other factors" (accounting for 23.0% by area) are seen to dom-

Tabela *Table* **13a.** ZESTAWIENIE POWIERZCHNI LASÓW WEDŁUG PRZYCZYN I KLAS NASILENIA USZKODZENIA DRZEWOSTANÓW ORAZ FORM WŁASNOŚCI (NA PODSTAWIE TABEL 51A I 52A)
AREA OF FOREST BY CAUSE AND INTENSITY CLASS OF DAMAGE TO STANDS AND BY FORM OF FOREST OWNERSHIP (ON THE BASIS OF DATA CONTAINED IN TABLES 51A AND 52A)

Lp. *No.*	Forma własności *Form of ownership*	Powierzchnia lasów uszkodzonych *Area of damaged forest*	Udział procentowy uszkodzeń w ogólnej powierzchni lasów *Percentage share of damage in overall forest area*					
			łącznie *combined*	w tym: *including:*				
				ponad 40% uszkodzeń *over 40% damage*	owady *by insects*	grzyby *by fungi*	zwierzyna *by game*	inne czynniki *other agents*
		[ha]	[%]					
1.	W zarządzie Lasów Państwowych *Under State Forests management*	2 196 074	32,0	10,1	1,5	1,5	5,0	21,6
2.	W zarządzie parków narodowych *Under National Park management*	75 570	44,3	15,3	2,1	2,3	1,6	31,1
3.	W Zasobie WRSP *In Treasury Agricultural Property Resource*	10 275	35,8	16,7	4,1	0,0	0,0	27,6
4.	Inne Skarbu Państwa *Other Treasury-owned*	19 063	36,8	10,2	0,0	1,2	1,5	31,3
Razem lasy Skarbu Państwa ***Total Treasury-owned***		**2 300 982**	**32,4**	**10,3**	**1,5**	**1,6**	**4,9**	**22,0**
5.	Lasy gminne *Local authority-owned*	26 036	33,1	13,9	0,1	1,3	1,1	28,9
Razem lasy publiczne ***Total for public forests***		**2 327 018**	**32,4**	**10,3**	**1,5**	**1,5**	**4,8**	**22,1**
6.	Lasy prywatne *Private forests*	576 466	35,6	10,0	1,7	1,6	1,2	27,2
Ogółem ***Overall***		**2 903 484**	**33,0**	**10,3**	**1,5**	**1,6**	**4,2**	**23,0**

dzenia według przyczyn uszkodzenia drzewostanów) oraz z tabeli 52a (uszkodzenia według klas nasilenia uszkodzenia drzewostanów), przedstawiono w zestawieniu ujętym w tabeli 13a.

Wyżej wymienione dane pozwalają na stwierdzenie, że udział drzewostanów uszkodzonych nie jest silnie zróżnicowany między poszczególnymi formami własności. Udział drzewostanów uszkodzonych w Lasach Państwowych wynosi 32,0%, a w lasach prywatnych 35,6%. Wśród przyczyn uszkodzenia, poza kategorią „inne czynniki" (23,0%), dominują szkody powodowane przez zwierzynę (4,2%) oraz grzyby (1,6%) i owady (1,5%). Uszkodzenia drzewostanów w klasach uszkodzenia powyżej 40% wynoszą w Lasach Państwowych i w lasach prywatnych odpowiednio 10,1 i 10,0% wszystkich uszkodzeń.

Analogiczne uogólnione dane dotyczące uszkodzenia drzewostanów według województw, opracowane na podstawie informacji zawartych w tabeli 51b (uszkodzenia według przyczyn uszkodzenia drzewostanów) oraz w tabeli 52b (uszkodzenia według klas nasilenia uszkodzenia drzewostanów), ujęto w poniższym zestawieniu.

inate over damage caused by game animals (4.2%), fungi (1.6%) or insects (1.5%). The shares of damaged stands in the classes denoting more than 40% of trees damaged are respectively 10.1% and 10% in State Forests or private stands.

The compilation presented in Table 13b offers an analagous generalisation of data on damage to stands by voivodship, as elaborated on the basis of data from Table 51b (damage in stands by cause) and Table 52b (damage in stands in terms of intensity – i.e. damage class).

This compilation makes it clear that voivodships differ markedly in the shares of stands within them that are damaged. The share of damaged stands is highest in Podlaskie, where the figure is 49.0%. In turn, the highest share of stands in which there is severe damage (i.e. stands in the 40%+ level of damage category) is the 19.0% noted in Pomorskie voivodship. The highest shares of damage attributable to game animals are the 7.9% and 7.2% found in Zachodniopomorskie and Warmińsko-Mazurskie voivodships respectively,

Tabela *Table* **13b.** ZESTAWIENIE POWIERZCHNI LASÓW WEDŁUG PRZYCZYN I KLAS NASILENIA USZKODZENIA DRZEWOSTANÓW ORAZ WOJEWÓDZTW (NA PODSTAWIE TABEL 51B I 52B)
AREA OF FORESTS BY CAUSE AND INTENSITY CLASS OF DAMAGE TO STANDS AND BY VOIVODSHIP (PROVINCE-REGION) (ON THE BASIS OF DATA CONTAINED IN TABLES 51B AND 52B)

Lp. *No.*	Województwo *Voivodship*	Powierzchnia lasów uszkodzonych *Area of damaged forest*	Udział procentowy uszkodzeń w ogólnej powierzchni lasów *Percentage share of damage in overall forest area*					
			łącznie *combined*	w tym: *including:*				
				ponad 40% uszkodzeń *over 40% damage*	owady *by insects*	grzyby *by fungi*	zwierzyna *by game*	inne czynniki *other agents*
		[ha]	[%]					
1.	Dolnośląskie	238 736	42,5	16,2	2,4	1,4	4,5	29,0
2.	Kujawsko-pomorskie	147 320	36,1	10,5	0,5	0,4	3,3	31,4
3.	Lubelskie	114 776	20,4	3,0	0,7	1,6	0,9	15,4
4.	Lubuskie	159 281	23,8	7,6	1,3	2,9	6,0	11,3
5.	Łódzkie	143 392	38,3	14,8	1,8	0,1	1,6	32,3
6.	Małopolskie	145 427	35,0	6,3	2,4	1,8	1,5	24,0
7.	Mazowieckie	234 279	30,2	6,5	1,1	0,8	1,3	24,4
8.	Opolskie	112 080	46,4	14,2	1,7	0,2	4,8	36,8
9.	Podkarpackie	127 447	20,2	3,4	0,4	3,0	1,8	12,3
10.	Podlaskie	284 465	49,0	18,7	1,4	4,6	5,6	34,8
11.	Pomorskie	274 646	42,3	19,0	2,8	0,5	5,2	32,3
12.	Śląskie	163 192	43,9	10,7	3,7	1,6	1,7	28,0
13.	Świętokrzyskie	87 356	27,4	3,8	3,6	0,2	0,5	22,1
14.	Warmińsko-mazurskie	332 500	47,3	18,3	1,0	3,0	7,2	33,6
15.	Wielkopolskie	155 636	20,7	5,2	1,2	0,6	6,6	9,7
16.	Zachodniopomorskie	182 951	23,2	7,9	1,2	0,3	7,9	12,8
Ogółem *Overall*		**2 903 484**	**33,0**	**10,2**	**1,5**	**1,6**	**4,2**	**23,0**

Z zestawienia ujętego w tabeli 13b wynika znaczne zróżnicowanie udziału drzewostanów uszkodzonych między poszczególnymi województwami. Udział drzewostanów uszkodzonych jest najwyższy w województwie podlaskim (49,0%). Najwyższy udział drzewostanów w klasie uszkodzenia powyżej 40% odnotowano w województwie pomorskim (19,0%). Najwyższy udział szkód powodowanych przez zwierzynę zarejestrowano w województwach zachodniopomorskim (7,9%) i warmińsko-mazurskim (7,2%), zaś szkód spowodowanych przez owady najwięcej stwierdzono w województwach śląskim (3,7%) i świętokrzyskim (3,6%). Najniższe uszkodzenia drzewostanów wykazują lasy województw podkarpackiego (20,2%) i lubelskiego (20,4%). Najniższy udział drzewostanów w klasach uszkodzenia powyżej 40% zanotowano także w województwach lubelskim (3,0%) i podkarpackim (3,4%). Najniższy udział szkód powodowanych przez zwierzynę zarejestrowano w województwie świętokrzyskim (0,5%), zaś szkód powodowanych przez owady najmniej stwierdzono w województwie podkarpackim (0,4%).

Z kolei zgeneralizowane dane dotyczące uszkodzenia drzewostanów według krain przyrodniczo-leśnych przedstawia niżej zamieszczone zestawienie sporządzone na podstawie tabeli 51c (uszkodzenia według przyczyn uszkodzenia drzewostanów) i tabeli 52c (uszkodzenia według klas nasilenia uszkodzenia drzewostanów).

Dane przedstawione w poniższym zestawieniu pozwalają na stwierdzenie, że najwyższy udział uszkodzo-

while damage brought about insects is most severe in Śląskie and Świętokrzyskie voivodships, where the figures are 3.7 and 3.6% respectively. Damage is most limited in areal terms in the forests of Podkarpackie voivodship, where the share is 20.2%, and in Lubelskie (20.4%). The lowest share of stands assigned to the 40% or above class is again to be noted in Lubelskie and Podkarpackie voivodships, at 3.0 and 3.4%. In turn, game animals apparently pose the most limited threat in Świętokrzyskie (where just 0.5% of stands are damaged by them), while insects are least troublesome in Podkarpackie (where just 0.4% of stand area is classed as damaged by them).

Generalised data on damage to stands by natural-forest region is presented below, in compilations prepared by reference to Table 51c (damage in stands by cause) and Table 52c (damage in stands by intensity class).

The compiled data show that the highest share of damaged stands is present in the Sudetic region, where the figure is 66.1%, and in the Mazury-Podlasie region, where it is 47.3%. It is again the forests of the Sudetic natural-forest region that report the largest (32.1%) share of stands in the 40% or over-damaged class. This is again followed by the Mazury-Podlasie region, albeit with a much lower share of 18.7%. The highest shares of stands reported to have been damaged by game animals are again present in these same two regions

Tabela *Table* **13c.** ZESTAWIENIE POWIERZCHNI LASÓW WEDŁUG PRZYCZYN I KLAS NASILENIA USZKODZENIA DRZEWOSTANÓW ORAZ KRAIN PRZYRODNICZO-LEŚNYCH (NA PODSTAWIE TABEL 51C I 52C)
AREA OF FOREST BY CAUSE AND INTENSITY CLASS OF DAMAGE TO STANDS AND BY NATURAL-FOREST REGION (ON THE BASIS OF DATA CONTAINED IN TABLES 51C AND 52C)

Lp. *No.*	Kraina przyrodniczo-leśna *Natural-forest region*	Powierzchnia lasów uszkodzonych *Area of damaged forest*	Udział procentowy uszkodzeń w ogólnej powierzchni lasów *Percentage share of damage in overall forest area*					
			łącznie *combined*	w tym: *including*:				
				ponad 40% uszkodzeń *over 40% damage*	owady *by insects*	grzyby *by fungi*	zwierzyna *by game*	inne czynniki *other agents*
		[ha]	[%]					
1.	Bałtycka *(Baltic)*	416 121	36,9	15,4	2,1	1,2	6,4	25,7
2.	Karpacka *(Carpathian)*	258 613	34,1	6,5	1,9	2,9	2,0	20,7
3.	Małopolska	477 835	28,7	6,4	1,9	1,1	1,0	22,1
4.	Mazowiecko-podlaska *(Mazovian-Podlasie)*	354 176	31,8	8,9	1,3	1,2	1,5	24,8
5.	Mazursko-podlaska *(Mazuria-Podlasie)*	417 924	47,3	18,7	0,8	3,6	7,5	33,2
6.	Sudecka *(Sudetic)*	130 822	66,1	32,1	1,2	2,7	7,5	44,8
7.	Śląska *(Silesian)*	248 010	33,5	8,6	1,8	1,9	3,9	23,6
8.	Wielkopolsko-pomorska *(Wielkopolska-Pomeranian)*	599 983	25,8	7,9	1,2	0,8	5,8	16,2
Ogółem ***Overall***		**2 903 484**	**33,0**	**10,3**	**1,5**	**1,6**	**4,2**	**23,0**

nych drzewostanów występuje w krainach sudeckiej (66,1%) i mazursko-podlaskiej (47,3%). Najwyższy udział drzewostanów w klasach uszkodzenia powyżej 40% zanotowano w krainach przyrodniczo-leśnych sudeckiej (32,1%) oraz mazursko-podlaskiej (18,7%). Najwyższy udział drzewostanów uszkodzonych przez zwierzynę występuje w krainach sudeckiej i mazursko-podlaskiej (7,5%). Najniższy udział drzewostanów uszkodzonych zaobserwowano w krainie przyrodniczo-leśnej wielkopolsko-pomorskiej (25,8%). W krainach małopolskiej i karpackiej występuje najniższy udział w klasie uszkodzenia powyżej 40% (odpowiednio 6,4 i 6,5%). Najniższymi wskaźnikami uszkodzeń spowodowanych przez zwierzynę charakteryzują się krainy przyrodniczo-leśne małopolska (1,0%) i mazowiecko-podlaska (1,5%).

Zgeneralizowane dane dotyczące uszkodzenia drzewostanów w PGL Lasy Państwowe według regionalnych dyrekcji Lasów Państwowych, sporządzone na podstawie danych z tabeli 51d (uszkodzenia według przyczyn

(Sudetic and Mazuria-Podlasie), with the figure being 7.5% in each case. At the other end of the ranking, the Wielkopolska-Pomerania natural-forest region reports a 25.8% share by area of forests that are damaged; while it is the (adjacent) Małopolska and Carpathian regions which are found to have the lowest (respectively 6.4 and 6.5%) shares within the class with damage at 40% or above. Damage by game animals is again most limited in the Małopolska natural-forest region (at 1.0%), but also in Mazovia-Podlasie (1.5%).

The compilation below offers generalised data on stand damage within stands under State Forests management, as arranged by SF Regional Directorate, with the basis being the data contained in Tables 51d (stand damage by cause) and 52d (damage by intensity class).

The compiled data point to marked differentiation in the shares by area of damaged stands present from one RDSF to another. Gdańsk RDSF fares worst in this respect, with a figure of 55.2% of stands showing damage,

Tabela *Table* **13d.** ZESTAWIENIE POWIERZCHNI LASÓW W ZARZĄDZIE LP WEDŁUG PRZYCZYN I KLAS NASILENIA USZKODZENIA DRZEWOSTANÓW ORAZ RDLP (NA PODSTAWIE TABEL 51D I 52D)
AREA OF FOREST BY CAUSE AND INTENSITY CLASS OF DAMAGE TO STANDS AND BY RDSF (ON THE BASIS OF DATA CONTAINED IN TABLES 51D AND 52D)

Lp. *No.*	RDLP *RDSF*	Powierzchnia lasów uszkodzonych *Area of damaged forest*	Udział procentowy uszkodzeń w ogólnej powierzchni lasów *Percentage share of damage in overall forest area*					
			łącznie *combined*	w tym: *including*:				
				ponad 40% uszkodzeń *over 40% damage*	owady *by insects*	grzyby *by fungi*	zwierzyna *by game*	inne czynniki *other agents*
		[ha]	[%]					
1.	Białystok	249 462	45,9	17,9	0,9	4,2	9,4	29,2
2.	Gdańsk	154 226	55,2	29,4	4,4	0,4	2,2	47,0
3.	Katowice	244 792	42,6	10,3	2,9	0,9	3,1	30,0
4.	Kraków	50 752	31,0	5,5	1,5	1,7	2,2	22,8
5.	Krosno	89 826	24,0	4,4	0,4	3,0	2,3	15,0
6.	Lublin	69 622	17,9	2,9	0,7	1,7	1,3	12,7
7.	Łódź	107 451	39,0	13,2	1,8	0,4	1,7	33,0
8.	Olsztyn	244 433	44,9	16,3	1,3	3,1	5,3	33,0
9.	Piła	89 349	27,0	7,4	0,5	0,4	11,4	14,1
10.	Poznań	62 713	15,7	2,9	1,7	1,3	4,6	5,1
11.	Radom	61 340	20,2	1,6	1,8	0,3	0,7	17,1
12.	Szczecin	133 613	21,5	9,6	1,5	0,2	4,5	13,6
13.	Szczecinek	161 467	29,0	9,6	1,2	0,4	11,3	15,4
14.	Toruń	131 571	32,0	8,3	0,5	0,2	3,1	27,7
15.	Warszawa	42 178	23,5	3,7	1,2	1,4	2,0	17,1
16.	Wrocław	214 360	42,9	16,4	2,6	1,3	4,6	29,1
17.	Zielona Góra	88 919	21,5	4,5	0,9	4,3	6,9	7,5
Ogółem *Overall*		**2 196 074**	**32,0**	**10,1**	**1,5**	**1,5**	**5,0**	**21,6**

uszkodzenia drzewostanów) i z tabeli 52d (uszkodzenia według klas nasilenia uszkodzenia drzewostanów), przedstawiono w zestawieniu ujętym w tabeli 13d.

Przedstawione w wyżej wymienionym zestawieniu dane wskazują na znaczne zróżnicowanie udziału powierzchni drzewostanów uszkodzonych między RDLP. Najwyższy udział drzewostanów uszkodzonych występuje w RDLP Gdańsk (55,2%) i Białystok (45,9%). Najwyższy udział drzewostanów w klasie uszkodzenia powyżej 40% zarejestrowano także w RDLP Gdańsk (29,4%) oraz Białystok (17,9%). Najwyższy udział drzewostanów uszkodzonych przez zwierzynę występuje w RDLP Piła (11,4%) i RDLP Szczecinek (11,3%). Najniższymi uszkodzeniami charakteryzuje się RDLP Poznań (15,7%), zaś najniższymi uszkodzeniami w klasach uszkodzenia powyżej 40% – RDLP Radom (1,6%).

5.1.2. Powierzchnia lasów uszkodzonych według gatunków panujących

Ogólną powierzchnię lasów uszkodzonych, udział drzewostanów sosnowych i pozostałych iglastych oraz dębowych i liściastych ogółem przedstawiają zestawienia: według form własności, województw, krain przyrodniczo-leśnych i RDLP.

but this is followed by the Białystok Directorate on 45.9%. The damage intensity classes of 40% or over are again most prevalent in the Gdańsk and Białystok RDSFs, where the respective shares by area reach 29.4% and 17.9%. The highest shares of stands damaged by game animals are in turn present in the Piła RDSF (11.4%) and that of Szczecinek (11.3%). The stands in the Poznań Regional Directorate are least damaged, with only 15.7% of stands by area assigned this description. However, it is the Radom RDSF whose stands report the lowest (1.6%) figure for the 40%+ damage intensity classes.

5.1.2. Area of damaged forest by dominant species

The total area of damaged forests and the shares within this total of Scots pine stands, and stands with other conifers, as well as oak stands and stands with broadleaved trees in general are as subject to data compilations by form of ownership, voivodship, natural-forest region and SF Regional Directorate.

Generalised data on area of damaged forest by dominant species and form of ownership have been elaborated on the basis of data contained in Table 53a.

Data on areas of damaged stands in Table 14a show that stands with Scots pine represent 53.4% – and

Tabela *Table* 14a. ZESTAWIENIE POWIERZCHNI LASÓW USZKODZONYCH WEDŁUG GRUP GATUNKÓW PANUJĄCYCH I FORM WŁASNOŚCI (NA PODSTAWIE TABELI 53A)
AREA OF DAMAGED FOREST BY GROUP OF DOMINANT SPECIES AND BY FORM OF OWNERSHIP (ON THE BASIS OF DATA CONTAINED IN TABLE 53A)

Lp. *No.*	Forma własności *Form of ownership*	Powierzchnia lasów uszkodzonych *Area of damaged forests*	Udział powierzchni lasów uszkodzonych *Share of area of damaged forests*						
			sosna *pine*	pozostałe iglaste *other confers*	iglaste razem *all conifers*	dąb *oak*	pozostałe liściaste *other broadleaves*	liściaste razem *all broadleaves*	ogółem *overall*
		[ha]	[%]						
1.	W zarządzie Lasów Państwowych *Under State Forests management*	2 196 074	52,8	14,9	67,7	8,3	24,0	32,3	100,0
2.	W zarządzie parków narodowych *Under National Park management*	75 570	34,5	30,0	64,5	2,9	32,6	35,5	100,0
3.	W Zasobie WRSP *In Treasury Agricultural Property Resource*	10 275	36,0	11,7	47,7	5,2	47,1	52,3	100,0
4.	Inne Skarbu Państwa *Other Treasury-owned*	19 063	43,6	10,3	53,9	2,9	43,2	46,1	100,0
Razem lasy Skarbu Państwa *Total Treasury-owned*		**2 300 982**	**52,0**	**15,4**	**67,4**	**7,9**	**24,7**	**32,6**	**100,0**
5.	Lasy gminne *Local authority-owned*	26 036	35,9	15,7	51,6	16,3	32,1	48,4	100,0
Razem lasy publiczne *Total for public forests*		**2 327 018**	**51,8**	**15,4**	**67,2**	**8,1**	**24,7**	**32,8**	**100,0**
6.	Lasy prywatne *Private forests*	576 466	60,2	10,5	70,7	4,3	25,0	29,3	100,0
Ogółem *Overall*		**2 903 484**	**53,4**	**14,5**	**67,9**	**7,4**	**24,7**	**32,1**	**100,0**

Zgeneralizowane dane (tab. 14a), dotyczące powierzchni lasów uszkodzonych według gatunków panujących oraz form własności, opracowano na podstawie informacji zawartych w tabeli 53a.

Dane dotyczące powierzchni drzewostanów uszkodzonych zawarte w wyżej wymienionym zestawieniu wskazują, że drzewostany sosnowe uszkodzone stanowią 53,4%, a drzewostany dębowe 7,4% ogólnej powierzchni uszkodzonych lasów w kraju. Odpowiednio udział ten w Lasach Państwowych wynosi dla drzewostanów sosnowych 52,8% i dębowych 8,3%, natomiast w lasach prywatnych dla drzewostanów sosnowych 60,2% i dębowych 4,3%.

Analogiczne dane dotyczące struktury powierzchni lasów uszkodzonych według gatunków panujących oraz województw, będące syntezą informacji zawartych w tabeli 53b, przedstawiono w zestawieniu ujętym w tabeli 14b.

Dane z powyższego zestawienia wskazują, że najwyższy udział uszkodzonych drzewostanów sosnowych występuje w województwach kujawsko-pomorskim (80,1%) i łódzkim (77,4%), natomiast najwyższy udział uszkodzonych drzewostanów dębowych występuje w województwie lubelskim (12,6%).

stands with oak 7.4% – of the total area of damaged forests in Poland. Within the State Forests, the respective percentages are quite similar at 52.8% and 8.3%, while in the forests under private ownership the percentage for pine stands is yet-higher at 60.2%, while that for oak is rather lower at 4.3%.

Analogous data on the structure of damaged forest areas by dominant species and voivodship (representing a synthesis of information contained in Table 53b) are presented in Table 14b.

The above data show that it is the voivodships of Kujawsko-Pomorskie and Łódzkie (Łódź) that have the highest (80.1 and 77.4%) shares of damaged stands dominated by Scots pine. In turn, the highest share of damaged stands under oak is reported from Lubelskie (Lublin) voivodship, at 12.6%.

In Table 14c, generalised data on damage to stands by dominant species and by natural-forest region have been elaborated on the basis of Table 53c.

The data in this compilation support the idea that the highest share of damaged stands in which pines are dominant is present in the Wielkpolska-Pomerania region, where the figure is 78.0%. In turn, the highest

Tabela *Table* **14b.** ZESTAWIENIE POWIERZCHNI LASÓW USZKODZONYCH WEDŁUG GRUP GATUNKÓW PANUJĄCYCH I WOJEWÓDZTW (NA PODSTAWIE TABELI 53B)
AREA OF DAMAGED FOREST BY GROUP OF DOMINANT SPECIES AND BY VOIVODSHIP (ON THE BASIS OF DATA CONTAINED IN TABLE 53B)

Lp. *No.*	Województwo *Voivodship*	Powierzchnia lasów uszkodzonych *Area of damaged forests*	Udział powierzchni lasów uszkodzonych *Share of area of damaged forests*						
			sosna *pine*	pozostałe iglaste *other confers*	iglaste razem *all conifers*	dąb *oak*	pozostałe liściaste *other broadleaves*	liściaste razem *all broadleaves*	ogółem *overall*
		[ha]	[%]						
1.	Dolnośląskie	238 736	20,2	38,0	58,2	11,1	30,7	41,8	100,0
2.	Kujawsko-pomorskie	147 320	80,1	2,2	82,3	7,8	9,9	17,7	100,0
3.	Lubelskie	114 776	53,9	3,3	57,2	12,6	30,2	42,8	100,0
4.	Lubuskie	159 281	74,0	4,8	78,8	9,3	11,9	21,2	100,0
5.	Łódzkie	143 392	77,4	0,3	77,7	7,4	14,9	22,3	100,0
6.	Małopolskie	145 427	12,8	47,0	59,8	5,4	34,8	40,2	100,0
7.	Mazowieckie	234 279	75,9	1,7	77,6	6,7	15,7	22,4	100,0
8.	Opolskie	112 080	62,9	4,0	66,9	10,1	23,0	33,1	100,0
9.	Podkarpackie	127 447	18,2	31,5	49,7	2,6	47,7	50,3	100,0
10.	Podlaskie	284 465	52,1	13,5	65,6	7,4	27,0	34,4	100,0
11.	Pomorskie	274 646	57,7	9,3	67,0	5,1	27,9	33,0	100,0
12.	Śląskie	163 192	44,2	21,9	66,1	6,5	27,4	33,9	100,0
13.	Świętokrzyskie	87 356	60,6	12,2	72,8	5,9	21,3	27,2	100,0
14.	Warmińsko-mazurskie	332 500	46,1	15,2	61,3	7,0	31,7	38,7	100,0
15.	Wielkopolskie	155 636	75,9	5,2	81,1	6,7	12,2	18,9	100,0
16.	Zachodniopomorskie	182 951	56,8	14,3	71,1	7,1	21,8	28,9	100,0
Ogółem *Overall*		**2 903 484**	**53,4**	**14,5**	**67,9**	**7,4**	**24,7**	**32,1**	**100,0**

Tabela *Table* 14c. ZESTAWIENIE POWIERZCHNI LASÓW USZKODZONYCH WEDŁUG GRUP GATUNKÓW PANUJĄCYCH I KRAIN PRZYRODNICZO-LEŚNYCH (NA PODSTAWIE TABELI 53C)
AREA OF DAMAGED FOREST BY GROUP OF DOMINANT SPECIES AND BY NATURAL-FOREST REGION (ON THE BASIS OF DATA CONTAINED IN TABLE 53C)

Lp. *No.*	Kraina przyrodniczo-leśna *Natural-forest region*	Powierzchnia lasów uszkodzonych *Area of damaged forests*	Udział powierzchni lasów uszkodzonych *Share of area of damaged forests*						
			sosna *pine*	pozostałe iglaste *other confers*	iglaste razem *all conifers*	dąb *oak*	pozostałe liściaste *other broadleaves*	liściaste razem *all broadleaves*	ogółem *overall*
		[ha]	[%]						
1.	Bałtycka *(Baltic)*	416 121	44,2	13,8	58,0	8,0	34,0	42,0	100,0
2.	Karpacka *(Carpathian)*	258 613	6,0	52,3	58,3	0,8	40,9	41,7	100,0
3.	Małopolska	477 835	63,1	5,2	68,3	8,9	22,8	31,7	100,0
4.	Mazowiecko-podlaska *(Mazovian-Podlasie)*	354 176	66,5	2,9	69,4	8,5	22,1	30,6	100,0
5.	Mazursko-podlaska *(Mazuria-Podlasie)*	417 924	50,7	16,4	67,1	6,1	26,8	32,9	100,0
6.	Sudecka *(Sudetic)*	130 822	3,1	62,6	65,7	6,1	28,2	34,3	100,0
7.	Śląska *(Silesian)*	248 010	53,8	6,1	59,9	14,5	25,6	40,1	100,0
8.	Wielkopolsko-pomorska *(Wielkopolska-Pomeranian)*	599 983	78,0	4,2	82,2	6,0	11,8	17,8	100,0
Ogółem ***Overall***		**2 903 484**	**53,4**	**14,5**	**67,9**	**7,4**	**24,7**	**32,1**	**100,0**

Tabela *Table* 14d. ZESTAWIENIE POWIERZCHNI LASÓW USZKODZONYCH WEDŁUG GRUP GATUNKÓW PANUJĄCYCH I RDLP (NA PODSTAWIE TABELI 53D)
AREA OF DAMAGED FOREST BY GROUP OF DOMINANT SPECIES AND BY RDSF (ON THE BASIS OF DATA CONTAINED IN TABLE 53D)

Lp. *No.*	RDLP *RDSF*	Powierzchnia lasów uszkodzonych *Area of damaged forests*	Udział powierzchni lasów uszkodzonych *Share of area of damaged forests*						
			sosna *pine*	pozostałe iglaste *other confers*	iglaste razem *all conifers*	dąb *oak*	pozostałe liściaste *other broadleaves*	liściaste razem *all broadleaves*	ogółem *overall*
		[ha]	[%]						
1.	Białystok	249 462	49,2	17,2	66,4	9,2	24,4	33,6	100,0
2.	Gdańsk	154 226	53,4	8,3	61,7	5,7	32,6	38,3	100,0
3.	Katowice	244 792	53,1	13,7	66,8	8,5	24,7	33,2	100,0
4.	Kraków	50 752	8,2	38,5	46,7	7,2	46,1	53,3	100,0
5.	Krosno	89 826	10,5	38,5	49,0	2,9	48,1	51,0	100,0
6.	Lublin	69 622	50,3	4,7	55,0	14,5	30,5	45,0	100,0
7.	Łódź	107 451	77,5	0,0	77,5	9,9	12,6	22,5	100,0
8.	Olsztyn	244 433	50,9	14,3	65,2	6,6	28,2	34,8	100,0
9.	Piła	89 349	76,6	6,6	83,2	3,8	13,0	16,8	100,0
10.	Poznań	62 713	67,8	4,4	72,2	12,7	15,1	27,8	100,0
11.	Radom	61 340	55,9	17,2	73,1	8,8	18,1	26,9	100,0
12.	Szczecin	133 613	68,9	8,4	77,3	6,5	16,2	22,7	100,0
13.	Szczecinek	161 467	53,0	17,6	70,6	6,5	22,9	29,4	100,0
14.	Toruń	131 571	80,4	2,3	82,7	7,9	9,4	17,3	100,0
15.	Warszawa	42 178	64,9	0,7	65,6	13,4	21,0	34,4	100,0
16.	Wrocław	214 360	21,5	38,2	59,7	11,1	29,2	40,3	100,0
17.	Zielona Góra	88 919	73,6	3,0	76,6	10,6	12,8	23,4	100,0
Ogółem ***Overall***		**2 196 074**	**52,8**	**14,9**	**67,7**	**8,3**	**24,0**	**32,3**	**100,0**

Zgeneralizowane dane (tab. 14c), dotyczące uszkodzenia drzewostanów według gatunków panujących oraz krain przyrodniczo-leśnych, opracowano na podstawie tabeli 53c.

Wartości zawarte w wyżej wymienionym zestawieniu wskazują, że najwyższy udział uszkodzonych drzewostanów sosnowych występuje w krainie wielkopolsko-pomorskiej (78,0%), natomiast najwyższy udział uszkodzonych drzewostanów dębowych zarejestrowano w krainach przyrodniczo-leśnych śląskiej (14,5%) i małopolskiej (8,9%).

Zgeneralizowane dane (tab 14d), dotyczące powierzchni lasów uszkodzonych w PGL Lasy Państwowe według regionalnych dyrekcji Lasów Państwowych oraz gatunków panujących, opracowano na podstawie danych z tabeli 53d.

Dane zawarte w wyżej wymienionym zestawieniu wskazują, że najwyższy udział uszkodzonych drzewostanów sosnowych występuje w RDLP Toruń (80,4%) i Łódź (77,5%), natomiast uszkodzonych drzewostanów dębowych – w RDLP Lublin (14,5%) i Warszawa (13,4%).

5.2. Miąższość drzew od 70 mm wzwyż według rodzajów uszkodzenia

Struktura miąższości drzew od 70 mm wzwyż w kraju została przedstawiona w 3 niżej wymienionych tabelach zestawionych w 4 wariantach (patrz płyta CD-ROM), a mianowicie:

1) tabela 54a–d. Zestawienie miąższości drzew według rodzajów i klas nasilenia uszkodzenia drzew oraz form własności (a), województw (b), krain przyrodniczo-leśnych (c), regionalnych dyrekcji Lasów Państwowych (d);
2) tabela 55a–d. Zestawienie miąższości drzew uszkodzonych według klas nasilenia uszkodzenia oraz form własności (a), województw (b), krain przyrodniczo-leśnych (c), regionalnych dyrekcji Lasów Państwowych (d);
3) tabela 56a–d. Zestawienie miąższości drzew uszkodzonych według gatunków rzeczywistych oraz form własności (a), województw (b), krain przyrodniczo-leśnych (c), regionalnych dyrekcji Lasów Państwowych (d).

5.2.1. Miąższość drzew od 70 mm wzwyż według rodzajów i nasilenia uszkodzenia

Miąższość uszkodzonych drzew pomierzonych w stosunku do miąższości wszystkich pomierzonych drzew według form własności przedstawiono w zestawieniu sporządzonym na podstawie tabeli 54a (według rodzajów uszkodzeń drzew) oraz tabeli 55a (według klas nasilenia uszkodzeń drzew).

Jak wskazują dane zawarte w wyżej wymienionym zestawieniu, udział drzew uszkodzonych ogółem w lasach kraju wynosi 22,9%, a udział drzew w klasie uszkodzenia powyżej 40% jest równy 1,4%, natomiast wartość ta w stosunku do drzew uszkodzonych wynosi 6,0%. Udziały te

shares of damaged stands accounted for by dominant oak are the 14.5% reported from the Silesian region, and the 8.9% noted in Małopolska.

Generalised data on areas of damaged forest under the administration of the State Forests and present in its different Regional Directorates are as presented in Table 14d by reference to dominant species, via an elaboration based on the contents of Table 53d.

Data included in the compilation show that the highest share of damaged pine stands is the 80.4% noted for Toruń RDSF, as followed by Łódź RDSF on 77.5%. Where damaged oak stands are concerned, the worst cases are the Lublin and Warsaw RDSFs (with respective figures of 14.5% and 13.4%).

5.2. Volume of trees of diameter 70 mm or over by type of damage

The volume structure characterising trees of over 70 mm in diameter has been presented in the 3 basic tables mentioned below, as compiled in 4 variants (see CD-ROM), namely:

1) Tables 54a–d. Volume of growing stock [m³ gross], by damage type and intensity class, and: form of forest ownership (a), voivodship (b), natural-forest region (c) and RDSF (d);
2) Tables 55a–d. Volume of growing stock [m³ gross] in damaged trees, by intensity class and: form of forest ownership (a), voivodships (b), natural-forest region (c) and RDSF (d);
3) Tables 56a–d. Volume of growing stock [m³ gross] in damaged trees, by real species and: form of forest ownership (a), voivodships (b), natural-forest region (c) and RDSF (d).

5.2.1. Volume of trees of diameter 70 mm or over by type and intensity of damage

The volume of damaged trees measured as set against the overall growing stock is presented in relation to form of ownership in the compilation below, which has been devised on the basis of data in Table 54a (by type of damage) and Table 55a (by damage intensity class).

As the data in the compilation show, the share by volume of growing stock accounted for by the damaged forest trees across Poland as a whole is 22.9%, while the volume share in trees more than 40% damaged is 1.4%. The latter value as compared with damaged trees, as opposed to all trees, converts to a share of 6.0%. The corresponding shares for the State Forests are 22.3%, 1.2% and 5.7%, and those for private forests 25.3%, 1.7% and 7.3%.

Presented in Table 15a are generalised data on the growing stock in damaged trees on a voivodship-by-voivodship basis, as elaborated on the basis of data in Tables 54b (by type of damage) and 55b (by damage intensity class).

Tabela *Table* **15a.** ZESTAWIENIE MIĄŻSZOŚCI DRZEW OD 70 mm WZWYŻ WEDŁUG KLAS NASILENIA USZKODZENIA ORAZ FORM WŁASNOŚCI (NA PODSTAWIE TABEL 54A I 55A)
GROWING STOCK IN DAMAGED TREES OVER 70 mm IN DIAMETER BY DAMAGE INTENSITY CLASS AND FORM OF OWNERSHIP (ON THE BASIS OF DATA CONTAINED IN TABLES 54A AND 55A)

Lp. *No.*	Forma własności *Form of ownership*	Miąższość drzew pomierzonych *Growing stock of measured trees*	Udział miąższości drzew pomierzonych *Share of growing stock in measured trees*		Udział uszkodzeń powyżej 40% w miąższości drzew uszkodzonych *Share of damage intensity over 40% in growing stock of damaged trees*
			uszkodzonych razem *all damaged*	powyżej 40% *with damage intensity over 40%*	
		[m³]	[%]		
1.	W zarządzie Lasów Państwowych *Under State Forests management*	202 808	22,3	1,2	5,7
2.	W zarządzie parków narodowych *Under National Park management*	6236	28,8	2,1	7,7
3.	W Zasobie WRSP *In Treasury Agricultural Property Resource*	512	28,1	0,9	3,8
4.	Inne Skarbu Państwa *Other Treasury-owned*	2086	17,9	1,6	9,2
Razem lasy Skarbu Państwa ***Total Treasury-owned***		**211 642**	**22,4**	**1,2**	**5,8**
5.	Własność gmin *Local authority-owned*	2371	29,3	1,3	4,6
Razem lasy publiczne ***Total for public forests***		**214 013**	**22,5**	**1,2**	**5,8**
6.	Lasy prywatne *Private forests*	34 369	25,3	1,7	7,3
Ogółem ***Overall***		**248 381**	**22,9**	**1,4**	**6,0**

w Lasach Państwowych wynoszą odpowiednio 22,3%, 1,2% oraz 5,7%, zaś w lasach prywatnych 25,3%, 1,7% oraz 7,3%.

Zgeneralizowane dane dotyczące udziału miąższości drzew uszkodzonych według województw, opracowane na podstawie tabeli 54b (według rodzajów uszkodzeń drzew) oraz tabeli 55b (według klas nasilenia uszkodzeń drzew), przedstawiono w zestawieniu ujętym w tabeli 15b.

Wyżej wymienione dane wskazują na znaczne zróżnicowanie udziału drzew uszkodzonych między województwami. Ich udział jest najwyższy w województwie śląskim (33,7%), a najniższy w województwie zachodniopomorskim (15,6%). Udział drzew uszkodzonych powyżej 40% jest największy w województwie świętokrzyskim (3,2%), a najniższy w województwie lubelskim (0,4%). Natomiast najwyższy udział drzew uszkodzonych powyżej 40% w stosunku do drzew uszkodzonych zarejestrowano w województwie świętokrzyskim (15,3%).

Syntetyczne dane dotyczące udziału miąższości drzew uszkodzonych według krain przyrodniczo-leśnych, opracowane na podstawie informacji zawartych w tabeli 54c (według rodzajów uszkodzeń drzew) oraz w tabeli 55c (według klas nasilenia uszkodzeń drzew), przedstawiono w zestawieniu ujętym w tabeli 15c.

Zgeneralizowane dane dotyczące udziału miąższości drzew uszkodzonych w PGL Lasy Państwowe według

These data make it clear that shares of growing stock accounted for by damaged trees vary markedly from one voivodship to another. The share is highest in Silesia (Śląskie voivodship) – at 33.7%, with this standing in marked contrast to Western Pomerania (Zachodniopomorskie voivodship) on 15.6%. In turn, the highest volume share among trees displaying more than 40% damage is the 3.2% reported for Swiętokrzyskie voivodship, this being a far cry from the healthier circumstances of trees in Lubelskie voivodship, among which just 0.4% manifest such a severe degree of damage. It is likewise in Świętokrzyskie voivodship that the highest (15.3%) share by volume of all damaged trees assigned to the over-40%-damage category is to be noted.

Synthesis data on the volume share accounted for by damaged trees in the different natural-forest regions are presented below. The data represents a processed version of those included in Table 54c (by type of damage) and 55c (by damage intensity class).

Generalised data on the share by volume of damaged trees in the different State Forests Regional Directorates is presented in the compilation below, having been elaborated on the basis of information contained in Table 54d (by type of damage) and Table 55d (by damage intensity class).

Tabela *Table* 15b. ZESTAWIENIE MIĄŻSZOŚCI DRZEW OD 70 mm WZWYŻ WEDŁUG KLAS NASILENIA USZKODZENIA I WOJEWÓDZTW (NA PODSTAWIE TABEL 54B I 55B)
GROWING STOCK IN TREES OVER 70 mm IN DIAMETER, BY DAMAGE INTENSITY CLASS AND VOIVODSHIP (ON THE BASIS OF DATA CONTAINED IN TABLES 54B AND 55B)

Lp. *No.*	Województwo *Voivodship*	Miąższość drzew pomierzonych *Growing stock of measured trees*	Udział miąższości drzew pomierzonych *Share of growing stock in measured trees*		Udział uszkodzeń powyżej 40% w miąższości drzew uszkodzonych *Share of damage intensity over 40% in growing stock of damaged trees*
			uszkodzonych razem *all damaged*	powyżej 40% *with damage intensity over 40%*	
		[m³]	[%]		
1.	Dolnośląskie	16 660	27,7	1,4	5,3
2.	Kujawsko-pomorskie	11 376	22,6	0,8	3,7
3.	Lubelskie	15 126	16,0	0,4	2,7
4.	Lubuskie	17 543	19,2	1,0	5,2
5.	Łódzkie	9911	27,5	0,9	3,3
6.	Małopolskie	14 226	26,6	1,8	6,7
7.	Mazowieckie	19 591	21,3	1,6	7,8
8.	Opolskie	6717	27,3	2,3	8,3
9.	Podkarpackie	22 222	20,0	2,2	11,2
10.	Podlaskie	15 891	30,6	1,1	4,1
11.	Pomorskie	17 666	27,0	1,4	5,2
12.	Śląskie	10 491	33,7	2,4	7,3
13.	Świętokrzyskie	8634	21,0	3,2	15,3
14.	Warmińsko-mazurskie	20 297	26,4	1,1	4,1
15.	Wielkopolskie	19 707	16,5	0,8	4,8
16.	Zachodniopomorskie	22 324	15,6	0,8	5,2
Ogółem *Overall*		**248 381**	**22,9**	**1,4**	**6,0**

Tabela *Table* 15c. ZESTAWIENIE MIĄŻSZOŚCI DRZEW OD 70 mm WZWYŻ WEDŁUG KLAS NASILENIA USZKODZENIA I KRAIN PRZYRODNICZO-LEŚNYCH (NA PODSTAWIE TABEL 54C I 55C)
GROWING STOCK IN TREES OVER 70 mm IN DIAMETER, BY DAMAGE INTENSITY CLASS AND NATURAL-FOREST REGION (ON THE BASIS OF DATA CONTAINED IN TABLES 54C AND 55C)

Lp. *No.*	Kraina przyrodniczo-leśna *Natural-forest region*	Miąższość drzew pomierzonych *Growing stock of measured trees*	Udział miąższości drzew pomierzonych *Share of growing stock in measured trees*		Udział uszkodzeń powyżej 40% w miąższości drzew uszkodzonych *Share of damage intensity over 40% in growing stock of damaged trees*
			uszkodzonych razem *all damaged*	powyżej 40% *with damage intensity over 40%*	
		[m³]	[%]		
1.	Bałtycka *(Baltic)*	32 450	23,7	1,1	4,6
2.	Karpacka *(Carpathian)*	28 093	27,6	2,4	9,0
3.	Małopolska	45 696	22,2	1,4	6,6
4.	Mazowiecko-podlaska *(Mazovian-Podlasie)*	27 664	21,4	1,3	6,3
5.	Mazursko-podlaska *(Mazuria-Podlasie)*	25 837	27,8	1,2	4,3
6.	Sudecka *(Sudetic)*	7524	37,0	1,3	3,5
7.	Śląska *(Silesian)*	20 192	21,7	1,9	8,7
8.	Wielkopolsko-pomorska *(Wielkopolska-Pomeranian)*	60 926	18,3	0,9	4,9
Ogółem *Overall*		**248 381**	**22,9**	**1,4**	**6,0**

Tabela *Table* 15d. ZESTAWIENIE MIĄŻSZOŚCI DRZEW OD 70 mm WZWYŻ WEDŁUG KLAS NASILENIA USZKODZENIA I RDLP (NA PODSTAWIE TABEL 54D I 55D)
GROWING STOCK IN TREES OVER 70 mm IN DIAMETER, BY DAMAGE INTENSITY CLASS AND RDSF (ON THE BASIS OF DATA CONTAINED IN TABLES 54D AND 55D)

Lp. *No.*	RDLP *RDSF*	Miąższość drzew pomierzonych *Growing stock of measured trees*	Udział miąższości drzew pomierzonych *Share of growing stock in measured trees:*		Udział uszkodzeń powyżej 40% w miąższości drzew uszkodzonych *Share of damage intensity over 40% in growing stock of damaged trees*
			uszkodzonych razem *all damaged*	powyżej 40% *with damage intensity over 40%*	
		[m³]	[%]		
1.	Białystok	15 605	27,6	0,9	3,3
2.	Gdańsk	8571	36,9	1,9	5,3
3.	Katowice	16 442	30,0	2,1	7,0
4.	Kraków	6831	26,3	1,6	6,2
5.	Krosno	14 117	20,2	2,5	12,7
6.	Lublin	11 698	16,5	0,5	2,8
7.	Łódź	7979	28,0	0,9	3,2
8.	Olsztyn	16 703	24,6	1,2	4,9
9.	Piła	8483	15,3	0,4	2,7
10.	Poznań	11 400	14,7	0,9	6,0
11.	Radom	9179	18,9	2,4	12,6
12.	Szczecin	17 552	19,2	0,9	4,7
13.	Szczecinek	15 548	16,6	0,8	5,2
14.	Toruń	12 118	21,3	0,8	3,7
15.	Warszawa	5435	18,6	1,3	7,2
16.	Wrocław	15 030	27,2	1,4	5,4
17.	Zielona Góra	10 119	15,9	0,9	5,8
Ogółem *Overall*		**202 808**	**22,3**	**1,2**	**5,7**

regionalnych dyrekcji Lasów Państwowych, opracowane na podstawie informacji zawartych w tabeli 54d (według rodzajów uszkodzeń) oraz w tabeli 55d (według klas nasilenia uszkodzeń), przedstawiono w zestawieniu ujętym w tabeli 15d.

Dane zawarte w wyżej wymienionym zestawieniu wskazują na znaczne zróżnicowanie udziału powierzchni drzewostanów uszkodzonych w stosunku do całej powierzchni zalesionej. Najwyższy udział drzew uszkodzonych występuje w RDLP Gdańsk (36,9%), a najniższy w RDLP Poznań (14,7%). Udział drzew uszkodzonych powyżej 40% jest najwyższy w RDLP Krosno (2,5%), a najniższy w RDLP Piła (0,4%). Natomiast najwyższy udział drzew uszkodzonych powyżej 40% w stosunku do drzew uszkodzonych zarejestrowano w RDLP Krosno (12,7%) i Radom (12,6%).

5.2.2. Miąższość drzew uszkodzonych według gatunków rzeczywistych

Syntetyczne dane dotyczące udziału miąższości drzew uszkodzonych w stosunku do miąższości drzew, po-

The data compiled above reveal major differences between one Directorate and another when it comes to the share of growing stock that is present in trees categorised as damaged. The worst result is the 36.9% figure obtained for Gdańsk RDSF, while the best is the 14.7% noted for the Poznań Directorate. It is however Krosno RDSF that has the highest (2.5%) share of growing stock in trees in the "40% or more damaged" category. This compares with a figure of just 0.4% for Piła RDSF. In contrast, the greatest volume shares in damaged trees accounted for by the class representing more than 40% damage are the 12.7 and 12.6% respectively noted in the Krosno and Radom SF Regional Directorates.

5.2.2. Volume of damaged trees by real species

Table 16a provides a synthesis of data on the volume of growing stock in damaged trees, as determined for different real species and in forests under different forms of ownership.

As the data compilation shows, damaged Scots pines account for 19.1% of the growing stock of this species,

mierzonych według gatunków rzeczywistych oraz form własności, ujęto w tabeli 16a.

Jak wynika z danych zawartych w wyżej wymienionym zestawieniu, uszkodzona sosna stanowi 19,1%, natomiast uszkodzony dąb 26,6% ogólnej liczby drzew uszkodzonych w ramach gatunków. Największy udział uszkodzonych drzew sosny zarejestrowano w lasach pozostających w Zasobie Własności Rolnej Skarbu Państwa (31,0%). Udział ten w Lasach Państwowych wynosi 18,3%, a w lasach prywatnych 23,2%. Największy udział, w przypadku uszkodzeń drzew dębu, zarejestrowano w lasach będących w zarządzie parków narodowych (42,9%). Udział ten w Lasach Państwowych wynosi 26,5%, a w lasach prywatnych 25,1%.

Zgeneralizowane dane dotyczące udziału miąższości drzew uszkodzonych według gatunków rzeczywistych oraz województw, opracowane na podstawie informacji zawartych w tabeli 56b, przedstawiono w zestawieniu ujętym w tabeli 16b.

Dane zawarte w wyżej wymienionym zestawieniu wskazują, że najwyższy udział sosny wśród drzew uszkodzonych tego gatunku występuje w województwie łódzkim (26,7%), a najniższy w województwie zachodniopomorskim (13,5%). Najwyższy udział uszkodzonego dębu zanotowano w województwach pomorskim (44,4%) oraz podlaskim (43,7%), najniższy zaś w województwie zachodniopomorskim (15,1%).

while damaged oaks account for 26.6%. The highest share of damaged pine growing stock is the 31% characterising forests within the Treasury Agricultural Property Resource. The shares in the State Forests and even in private forests are much lower, at 18.3% and 23.2% respectively. The highest share of all, applying to oaks, is the 42.9% share of growing stock characterising damaged trees in stands under National Park management. The corresponding figures for the State Forests and for forests in private hands are respectively 26.5% and 25.1%.

Again based on Table 56b are the following generalised data on volume shares of growing stock accounted for by damaged trees, as categorised by real species and voivodship (province-region).

The compiled data presented in Table 16b show that the highest share of growing stock in damaged pine trees characterises the voivodship of Łódź (on 26.7%). The lowest share is in turn the 13.5% figure noted for Zachodniopomorskie voivodship. The greatest shares of growing stock present in damaged oaks are the 44.4 and 43.7% characterising Pomorskie and Podlaskie respectively. These values can be set against the figure of 15.1% – again – reported for Zachodniopomorskie voivodship (i.e. Western Pomerania).

Analogous data on the shares of growing stock accounted for by damaged trees of different real species

Tabela *Table* **16a.** ZESTAWIENIE MIĄŻSZOŚCI DRZEW USZKODZONYCH WEDŁUG GATUNKÓW RZECZYWISTYCH I FORM WŁASNOŚCI (NA PODSTAWIE TABELI 56A)
GROWING STOCK IN DAMAGED TREES, BY REAL SPECIES AND FORM OF FOREST OWNERSHIP (ON THE BASIS OF DATA CONTAINED IN TABLE 56A)

Lp. *No.*	Forma własności *Form of ownership*	Miąższość drzew uszkodzonych[1] *Growing stock in damaged trees*[1]	Udział miąższości pomierzonych drzew uszkodzonych *Share of growing stock in damaged trees measured*				
			sosna *pine*	iglaste razem *all conifers*	dąb *oak*	liściaste razem *all broadleaves*	ogółem *overall*
		[m³]	[%]				
1.	W zarządzie Lasów Państwowych *Under State Forests management*	44 752	18,3	20,6	26,5	25,5	22,3
2.	W zarządzie parków narodowych *Under National Park management*	1709	28,7	29,0	42,9	25,7	28,8
3.	W Zasobie WRSP *In Treasury Agricultural Property Resource*	125	31,0	28,9	33,0	22,9	28,1
4.	Inne Skarbu Państwa *Other Treasury-owned*	374	17,9	18,4	18,3	17,4	17,9
Razem lasy Skarbu Państwa ***All Treasury-owned***		**46 959**	**18,5**	**20,8**	**26,6**	**25,3**	**22,4**
5.	Lasy gminne *Local authority-owned*	690	23,7	27,5	37,4	30,8	29,3
Razem lasy publiczne ***Total for public forests***		**47 649**	**18,5**	**20,8**	**26,8**	**25,4**	**22,5**
6.	Lasy prywatne *Private forests*	8296	23,2	24,0	25,1	24,5	25,3
Ogółem ***Overall***		**55 946**	**19,1**	**21,3**	**26,6**	**25,3**	**22,9**

[1] Wynikająca bezpośrednio z pomiaru drzew uszkodzonych. *Resulting directly from the measurement of damaged trees.*

Tabela *Table* 16b. ZESTAWIENIE MIĄŻSZOŚCI DRZEW USZKODZONYCH WEDŁUG GATUNKÓW RZECZYWISTYCH I WOJEWÓDZTW (NA PODSTAWIE TABELI 56B)
GROWING STOCK IN DAMAGED TREES, BY REAL SPECIES AND BY VOIVODSHIP (ON THE BASIS OF DATA CONTAINED IN TABLE 56B)

Lp. *No.*	Województwo *Voivodship*	Miąższość drzew uszkodzonych[1] *Growing stock in damaged trees*[1]	Udział miąższości pomierzonych drzew uszkodzonych *Share of growing stock accounted for by damaged trees measured*				
			sosna *pine*	iglaste razem *all conifers*	dąb *oak*	liściaste razem *all broadleaves*	ogółem *overall*
		[m³]	[%]				
1.	Dolnośląskie	4559	14,0	26,2	27,5	29,3	27,7
2.	Kujawsko-pomorskie	2556	21,4	21,6	23,1	26,3	22,7
3.	Lubelskie	2416	15,0	15,5	20,2	16,6	16,0
4.	Lubuskie	3244	17,7	18,1	24,0	20,3	19,2
5.	Łódzkie	2689	26,7	26,8	31,2	28,1	27,5
6.	Małopolskie	3753	15,6	22,9	31,6	32,1	26,6
7.	Mazowieckie	3924	18,9	19,0	25,6	22,7	21,3
8.	Opolskie	1819	25,8	26,1	32,9	29,4	27,3
9.	Podkarpackie	4409	15,5	18,7	24,3	21,1	20,0
10.	Podlaskie	4632	23,9	26,2	43,7	36,7	30,6
11.	Pomorskie	4753	20,4	21,4	44,4	41,4	27,0
12.	Śląskie	3475	24,6	32,4	30,6	34,5	33,7
13.	Świętokrzyskie	1782	21,2	20,9	23,6	19,9	21,0
14.	Warmińsko-mazurskie	5287	24,2	26,7	26,8	24,8	26,4
15.	Wielkopolskie	3202	14,7	15,1	23,6	19,6	16,5
16.	Zachodniopomorskie	3446	13,5	15,4	15,1	15,5	15,6
Ogółem *Overall*		**55 946**	**19,1**	**21,3**	**26,6**	**25,3**	**22,9**

[1] Wynikająca bezpośrednio z pomiaru drzew uszkodzonych. *Resulting directly from the measurement of damaged trees.*

Analogiczne dane dotyczące udziału miąższości drzew uszkodzonych według gatunków rzeczywistych oraz krain przyrodniczo-leśnych przedstawiono w zestawieniu ujętym w tabeli 16c.

Dane zamieszczone w wyżej wymienionym zestawieniu wskazują, że najwyższy udział sosny wśród drzew uszkodzonych występuje w krainie przyrodniczo-leśnej sudeckiej (24,8%), a najniższy w krainie wielkopolsko-pomorskiej (16,8%). Najwyższy udział uszkodzonego dębu zarejestrowano w krainie przyrodniczo-leśnej mazursko-podlaskiej (36,5%), a najniższy w krainie bałtyckiej (24,0%).

Analogiczne dane dotyczące udziału miąższości drzew uszkodzonych w PGL Lasy Państwowe według gatunków rzeczywistych i regionalnych dyrekcji Lasów Państwowych przedstawiono w zestawieniu ujętym w tabeli 16d.

Przedstawione dane wskazują, że najwyższy udział uszkodzeń sosny występuje w RDLP Gdańsk (28,9%), a najniższy w RDLP Poznań (11,9%). Najwyższy udział uszkodzonego dębu zanotowano w RDLP Gdańsk (51,7%), najniższy zaś w RDLP Szczecin (12,8%).

as well as by natural-forest region are as presented in Table 16c.

The data compiled above show that the highest share of growing stock in damaged Scots pine trees is the 24.8% reported for the Sudetic region. This figure compares with the 16.8% in the Wielkopolska-Pomerania natural-forest region. The corresponding high and low figures for oak are in turn the 36.5% noted for Mazury-Podlasie, as well as the 24.0% reported from the Baltic region.

The compilation provided by Table 16d, concerns the volume of growing stock in damaged trees that are on land under State Forests management, as arranged by real species and SF Regional Directorate.

The data presented reveal how the highest (28.9%) share of growing stock in damaged pines characterises Gdańsk RDSF, while the lowest figure – of 11.9% – is that reported for the Poznań Directorate. Where oaks are concerned, the highest reported share of growing stock in damaged trees is the 51.7% noted – once again – in the stands of the Gdańsk Directorate; with this standing in marked contrast to the 12.8% noted for oaks in the Szczecin RDSF.

Tabela *Table* 16c. ZESTAWIENIE MIĄŻSZOŚCI DRZEW USZKODZONYCH WEDŁUG GATUNKÓW RZECZYWISTYCH I KRAIN PRZYRODNICZO-LEŚNYCH (NA PODSTAWIE TABELI 56C)
GROWING STOCK IN DAMAGED TREES, BY REAL SPECIES AND BY NATURAL-FOREST REGION (ON THE BASIS OF DATA CONTAINED IN TABLE 56C)

Lp. *No.*	Kraina przyrodniczo-leśna *Natural-forest region*	Miąższość drzew uszkodzonych[1] *Growing stock in damaged trees*[1]	Udział miąższości pomierzonych drzew uszkodzonych *Share of growing stock accounted for by damaged trees measured*				
			sosna *pine*	iglaste razem *all conifers*	dąb *oak*	liściaste razem *all broadleaves*	ogółem *overall*
		[m³]	[%]				
1.	Bałtycka *(Baltic)*	7623	20,2	21,8	24,0	25,8	23,7
2.	Karpacka *(Carpathian)*	7665	18,1	27,1	27,1	27,5	27,6
3.	Małopolska	10 040	21,2	21,3	26,6	23,4	22,2
4.	Mazowiecko-podlaska *(Mazovian-Podlasie)*	5644	19,0	19,3	24,9	22,7	21,4
5.	Mazursko-podlaska *(Mazuria-Podlasie)*	6952	22,7	25,6	36,5	30,6	27,8
6.	Sudecka *(Sudetic)*	2754	24,8	38,2	26,8	33,5	37,0
7.	Śląska *(Silesian)*	4322	18,1	18,8	29,0	26,5	21,7
8.	Wielkopolsko-pomorska *(Wielkopolska-Pomeranian)*	10 944	16,8	17,2	24,4	21,3	18,3
Ogółem ***Overall***		**55 946**	**19,1**	**21,3**	**26,6**	**25,3**	**22,9**

[1] Wynikająca bezpośrednio z pomiaru drzew uszkodzonych. *Resulting directly from the measurement of damaged trees.*

Tabela *Table* 16d. ZESTAWIENIE MIĄŻSZOŚCI DRZEW USZKODZONYCH WEDŁUG GATUNKÓW RZECZYWISTYCH I RDLP (NA PODSTAWIE TABELI 56D)
GROWING STOCK IN DAMAGED TREES, BY REAL SPECIES AND BY RDSF (ON THE BASIS OF DATA NTAINED IN TABLE 56D)

Lp. *No.*	RDLP *RDSF*	Miąższość drzew uszkodzonych[1] *Growing stock in damaged trees*[1]	Udział miąższości pomierzonych drzew uszkodzonych *Share of growing stock accounted for by damaged trees measured*				
			sosna *pine*	iglaste razem *all conifers*	dąb *oak*	liściaste razem *all broadleaves*	ogółem *overall*
		[m³]	[%]				
1.	Białystok	1326	20,8	24,3	40,0	34,5	27,6
2.	Gdańsk	3153	28,9	28,8	51,7	52,5	36,9
3.	Katowice	5002	23,4	28,1	34,0	32,9	30,0
4.	Kraków	1796	14,0	21,6	32,1	32,1	26,3
5.	Krosno	2846	14,2	18,6	25,1	21,9	20,2
6.	Lublin	1913	14,9	15,4	22,5	18,1	16,5
7.	Łódź	2294	26,6	26,6	34,0	30,2	28,0
8.	Olsztyn	4047	22,7	24,9	25,4	23,4	24,6
9.	Piła	1293	14,0	14,7	15,2	18,7	15,3
10.	Poznań	1733	11,9	12,2	24,9	19,6	14,7
11.	Radom	1785	18,3	18,9	22,0	18,6	18,9
12.	Szczecin	3366	19,2	19,2	12,8	17,2	19,2
13.	Szczecinek	2449	13,2	16,7	19,0	16,6	16,6
14.	Toruń	2556	19,6	19,9	23,1	27,4	21,3
15.	Warszawa	966	15,8	16,0	19,5	25,1	18,6
16.	Wrocław	4040	14,4	25,9	26,1	28,5	27,2
17.	Zielona Góra	1562	13,9	14,1	26,7	21,0	15,9
Ogółem ***Overall***		**44 752**	**18,3**	**20,6**	**26,5**	**25,5**	**22,3**

[1] Wynikająca bezpośrednio z pomiaru drzew uszkodzonych. *Resulting directly from the measurement of damaged trees.*

6. PNIAKI I DRZEWA MARTWE W LASACH

6.1. Liczba pniaków według stopni rozłożenia

Struktura występowania pniaków w lasach została przedstawiona w zbiorczej tabeli zestawionej w 4 wariantach (patrz płyta CD-ROM), zatytułowanej:

1) tabela 57a–d. Zestawienie liczby pniaków na 1 ha według stopni rozłożenia, grup gatunków oraz form własności (a), województw (b), krain przyrodniczo-leśnych (c), regionalnych dyrekcji Lasów Państwowych (d).

Zgeneralizowane dane dotyczące liczby pniaków, udziału pniaków gatunków iglastych oraz stopnia ich rozłożenia, opracowane na podstawie danych zawartych w tabelach 57a–d, przedstawiono w 4 zestawieniach.

Dane zawarte w tabeli 17a (według liczby pniaków, udziału gatunków iglastych i stopni rozłożenia) wskazują na stosunkowo niewielkie zróżnicowanie liczby pniaków w lasach różnych form własności. Średnio w lasach kraju zinwentaryzowano 318 pniaków na 1 ha, przy czym pniaki gatunków iglastych stanowią 73,6%, a liściastych 26,4%. Natomiast ich średni stopień rozłożenia mieści się pomiędzy średnim a silnym stopniem i wyniósł 2,6.

W Lasach Państwowych przypada 337 pniaków na 1 ha, przy średnim stopniu rozłożenia 2,5; analogiczne

6. STUMPS AND DEAD TREES IN FORESTS

6.1. Number of stumps by degree of decay

The structure to the presence of stumps in forests is presented in line with a compilation table format dealt with in 4 variants (see CD-ROM), as organised in the following way:

1) Tables 57a–d. Numbers of stumps per ha, by degree of decay, group of species and: form of forest ownership (a), voivodship (b), natural-forest region (c), and RDSF (d).

Generalised data on numbers of stumps and the share thereof that are of coniferous species, as well as on the degree of decay, are presented in the 4 compilations given in Table 17a, on the basis of an elaboration of the data contained in Tables 57a–d.

Data in Table 17a (by numer of stumps, share of coniferous species and degree of decay) show that forests under various forms of ownership do not differ greatly. On average, the country's forests are found to have 318 stumps per ha, with conifers accounting for 73.6% of these and broadleaves for 26.4%. In turn, the degree of decay is at 2.6 on average, which is somewhere between moderately- and highly-decayed. While SF stands have 337 stumps per ha on average, and private forests 264, the mean degree of decay is 2.5 in each case.

Tabela *Table* **17a.** ZESTAWIENIE LICZBY PNIAKÓW, UDZIAŁU GATUNKÓW IGLASTYCH I ŚREDNIEGO STOPNIA ROZŁOŻENIA WEDŁUG FORM WŁASNOŚCI (NA PODSTAWIE TABELI 57A)
NUMBERS OF STUMPS, THE SHARE ACCOUNTED FOR BY CONIFERS AND THE AVERAGE DEGREE OF DECAY, BY FORM OF FOREST OWNERSHIP (ON THE BASIS OF DATA CONTAINED IN TABLE 57A)

Lp. *No.*	Forma własności *Form of ownership*	Liczba pniaków *Number of stumps*	Udział gatunków iglastych *Share of coniferous species*	Średni stopień rozłożenia *Mean degree of decay*
		[szt./ha] *[per ha]*	[%]	
1.	W zarządzie Lasów Państwowych *Under State Forests management*	337	74,5	2,5
2.	W zarządzie parków narodowych *Under National Park management*	229	75,5	2,8
3.	W Zasobie WRSP *In Treasury Agricultural Property Resource*	230	24,8	2,6
4.	Inne Skarbu Państwa *Other Treasury-owned*	265	60,4	2,6
Razem własność Skarbu Państwa ***Total Treasury-owned***		**334**	**74,0**	**2,5**
5.	Własność gmin *Local authority-owned*	232	58,6	2,5
Razem lasy publiczne ***Total for public forests***		**331**	**74,0**	**2,5**
6.	Lasy prywatne *Private forests*	264	71,2	2,5
Ogółem ***Overall***		**318**	**73,6**	**2,6**

Tabela *Table* 17b. ZESTAWIENIE LICZBY PNIAKÓW, UDZIAŁU GATUNKÓW IGLASTYCH I ŚREDNIEGO STOPNIA ROZŁOŻENIA WEDŁUG WOJEWÓDZTW (NA PODSTAWIE TABELI 57B)
NUMBERS OF STUMPS, THE SHARE ACCOUNTED FOR BY CONIFERS AND THE AVERAGE DEGREE OF DECAY, BY VOIVODSHIP (PROVINCE-REGION) (ON THE BASIS OF DATA CONTAINED IN TABLE 57B)

Lp. *No.*	Województwo *Voivodship*	Liczba pniaków *Number of stumps*	Udział gatunków iglastych *Share of coniferous species*	Średni stopień rozłożenia *Mean degree of decay*
		[szt./ha] *[per ha]*	[%]	
1.	Dolnośląskie	365	75,1	2,7
2.	Kujawsko-pomorskie	393	83,2	2,6
3.	Lubelskie	255	57,6	2,4
4.	Lubuskie	353	85,8	2,4
5.	Łódzkie	226	78,8	2,4
6.	Małopolskie	332	72,3	2,6
7.	Mazowieckie	318	76,1	2,6
8.	Opolskie	325	79,1	2,5
9.	Podkarpackie	238	55,5	2,5
10.	Podlaskie	311	68,8	2,6
11.	Pomorskie	432	76,2	2,5
12.	Śląskie	300	77	2,5
13.	Świętokrzyskie	318	72,6	2,5
14.	Warmińsko-mazurskie	336	66,7	2,7
15.	Wielkopolskie	292	81,8	2,5
16.	Zachodniopomorskie	293	72	2,5
Ogółem ***Overall***		**318**	**73,6**	**2,6**

wartości w lasach prywatnych wynoszą 264 pniaków na 1 ha oraz średni stopień rozłożenia 2,5.

Liczba pniaków na 1 ha waha się między poszczególnymi województwami od 226 szt./ha w województwie

The number of stumps per ha in different voivodships falls within the range 226/ha (reported in Łódź voivodship) and 432 in Pomorskie. The range for the natural-forest regions is rather similar, between 276 per ha in

Tabela *Table* 17c. ZESTAWIENIE LICZBY PNIAKÓW, UDZIAŁU GATUNKÓW IGLASTYCH I ŚREDNIEGO STOPNIA ROZŁOŻENIA WEDŁUG KRAIN PRZYRODNICZO-LEŚNYCH (NA PODSTAWIE TABELI 57C)
NUMBERS OF STUMPS, THE SHARE ACCOUNTED FOR BY CONIFERS AND THE AVERAGE DEGREE OF DECAY, BY NATURAL-FOREST REGION (ON THE BASIS OF DATA CONTAINED IN TABLE 57C)

Lp. *No.*	Kraina przyrodniczo-leśna *Natural-forest region*	Liczba pniaków *Number of stumps*	Udział gatunków iglastych *Share of coniferous species*	Średni stopień rozłożenia *Mean degree of decay*
		[szt./ha] *[per ha]*	[%]	
1.	Bałtycka *(Baltic)*	354	64,1	2,6
2.	Karpacka *(Carpathian)*	301	66,1	2,6
3.	Małopolska	276	70,3	2,4
4.	Mazowiecko-podlaska *(Mazovian-Podlasie)*	294	70,1	2,6
5.	Mazursko-podlaska *(Mazuria-Podlasie)*	321	71,3	2,7
6.	Sudecka *(Sudetic)*	474	78,3	2,8
7.	Śląska *(Silesian)*	303	75,2	2,5
8.	Wielkopolsko-pomorska *(Wielkopolska-Pomeranian)*	340	85,3	2,5
Ogółem ***Overall***		**318**	**73,6**	**2,6**

Tabela *Table* **17d.** ZESTAWIENIE LICZBY PNIAKÓW, UDZIAŁU GATUNKÓW IGLASTYCH I ŚREDNIEGO STOPNIA ROZŁOŻENIA WEDŁUG RDLP (NA PODSTAWIE TABELI 57D)
NUMBERS OF STUMPS, THE SHARE ACCOUNTED FOR BY CONIFERS AND THE MEAN DEGREE OF DECAY, BY RDSF (ON THE BASIS OF DATA CONTAINED IN TABLE 57D)

Lp. *No.*	RDLP *RDSF*	Liczba pniaków *Number of stumps*	Udział gatunków iglastych *Share of coniferous species*	Średni stopień rozłożenia *Mean degree of decay*
		[szt./ha] *[per ha]*	[%]	
1.	Białystok	361	70,9	2,7
2.	Gdańsk	476	71,4	2,4
3.	Katowice	322	77,6	2,5
4.	Kraków	325	62,2	2,6
5.	Krosno	245	53,1	2,5
6.	Lublin	271	60,9	2,3
7.	Łódź	253	77,9	2,5
8.	Olsztyn	344	71,5	2,7
9.	Piła	269	87	2,6
10.	Poznań	310	76,5	2,4
11.	Radom	352	71	2,5
12.	Szczecin	341	80,1	2,4
13.	Szczecinek	337	73,3	2,6
14.	Toruń	413	85,2	2,5
15.	Warszawa	331	75,5	2,6
16.	Wrocław	378	75,7	2,7
17.	Zielona Góra	349	86,2	2,4
Ogółem *Overall*		**337**	**74,5**	**2,5**

łódzkim do 432 szt./ha w województwie pomorskim, w krainach przyrodniczo-leśnych od 276 szt./ha w krainie małopolskiej do 474 szt./ha w krainie sudeckiej oraz między regionalnymi dyrekcjami Lasów Państwowych od 245 szt./ha w RDLP Krosno do 476 szt./ha w RDLP Gdańsk.

Z kolei udział pniaków gatunków iglastych waha się od 55,5% w województwie podkarpackim do 85,8% w województwie lubuskim, od 64,1% w krainie przyrodniczo-leśnej bałtyckiej do 85,3% w krainie wielkopolsko-pomorskiej oraz od 53,1% w RDLP Krosno do 87,0% w RDLP Piła.

Najmniej zróżnicowany jest średni stopień rozłożenia pniaków. Stopień ten waha się od 2,3 do 2,8 we wszystkich analizowanych układach przedstawionych w powyższych zestawieniach.

6.2. Drzewa martwe stojące według klas wieku i gatunków rzeczywistych

Struktura występowania w lasach drzew martwych stojących według klas wieku i gatunków rzeczywistych została przedstawiona w 3 zbiorczych tabelach zestawionych w 4 lub 5 wariantach (patrz płyta CD-ROM), zatytułowanych:

Małoposka and 474 in the Sudetic region. Likewise, the RDSFs have between 245 stumps per ha (in the Krosno Directorate) and 476 (in that of Gdańsk).

The shares of stumps that are of conifer species range from 55.5 to 85.8% – in Podkarpackie and Lubuskie voivodships respectively, as well as between 64.1% in the Baltic natural-forest region and 85.3% in Wielkopolska-Pomerania; and between 53.1% in Krosno RDSF and 87.0% in the Piła Directorate.

The degree of decay manifests the most limited variation of all, falling within the 2.3–2.8 range no matter what the nature of the division or categorisation.

6.2. Standing dead trees, by age class and real species

The structure characterising the occurrence of standing dead trees in forests, by age class and real species, is as presented in 3 composite tables in 4 or 5 different variants (see CD-ROM). These are:

1) Tables 58a–e. Volume [m³ gross] of standing dead trees, by age class and: form of forest ownership

1) tabela 58a–e. Zestawienie miąższości drzew martwych stojących według klas wieku oraz form własności (a), województw (b), krain przyrodniczo-leśnych (c), regionalnych dyrekcji Lasów Państwowych (d), lasów prywatnych według województw (e);
2) tabela 59a–d. Zestawienie średniej miąższości drzew martwych stojących według klas wieku oraz form własności (a), województw (b), krain przyrodniczo-leśnych (c), regionalnych dyrekcji Lasów Państwowych (d);
3) tabela 60a–d. Zestawienie miąższości drzew martwych stojących według gatunków rzeczywistych oraz form własności (a), województw (b), krain przyrodniczo-leśnych (c), regionalnych dyrekcji Lasów Państwowych (d).

Zgeneralizowane informacje dotyczące miąższości drzew martwych stojących, a także udziału miąższości tych drzew w starszych klasach wieku oraz udziału w nich gatunków iglastych w lasach według form własności ujęto w tabeli 18a.

Przedstawione dane wskazują, że średnia miąższość drzew martwych stojących w lasach wszystkich form własności wynosi łącznie 3,3 m^3/ha. Największa na 1 ha miąższość drzew martwych stojących występuje w la-

(a), voivodship (b), natural-forest region (c), and RDSF (d), as well as private forests arranged by voivodship (e);
2) Tables 59a–d. Mean volume [m^3/ha gross] of standing dead trees in forests, by age class and: form of ownership (a), voivodship (b), natural-forest region (c), and RDSF (d);
3) Tables 60a–d. Volume [m^3 gross] of standing dead trees in forests, by real species and: form of ownership (a), voivodship (b), natural-forest region (c), and RDSF (d).

Generalised information on the volume of standing dead trees, as well as the share of the volume of these trees accounted for by trees of older age classes and by conifers are presented in Table 18a, in connection with form of forest ownership.

These data reveal that the mean volume of standing dead trees in forests under all forms of ownership is 3.3 m^3/ha. The greatest volume is the 17.7m^3/ha noted for this category of deadwood in the case of the National Parks. The analogous figure for both the State Forests and private forests is much lower, at 3.0 m^3/ha.

Out of the total volume of standing dead trees in forests under all forms of ownership, no less than 53.8%

Tabela *Table* **18a.** ZESTAWIENIE MIĄŻSZOŚCI DRZEW MARTWYCH STOJĄCYCH WEDŁUG GRUP GATUNKÓW RZECZYWISTYCH I FORM WŁASNOŚCI (NA PODSTAWIE TABEL 58A, 59A I 60A)
VOLUME OF STANDING DEAD TREES, BY GROUP OF REAL SPECIES AND BY FORM OF FOREST OWNERSHIP (ON THE BASIS OF DATA CONTAINED IN TABLES 58A, 59A AND 60A)

Lp. *No.*	Forma własności *Form of ownership*	Miąższość drzew martwych stojących *Volume of standing dead trees*			W tym udział: *Including volume shares accounted for by:*	
					w IV i starszych klasach wieku *Age Class IV and over*	gatunków iglastych *coniferous species*
		[m^3]	[%]	[m^3/ha]	[%]	
1.	W zarządzie Lasów Państwowych *Under State Forests management*	21 454 675	69,8	3,0	57,4	55,1
2.	W zarządzie parków narodowych *Under National Park management*	3 280 409	10,7	17,7	58,8	67,8
3.	W Zasobie WRSP *In Treasury Agricultural Property Resource*	130 350	0,4	4,3	32,1	42,6
4.	Inne Skarbu Państwa *Other Treasury-owned*	295 323	1,0	5,4	66,4	48,8
Razem własność Skarbu Państwa ***Total Treasury-owned***		**25 160 757**	**81,9**	**3,4**	**57,7**	**56,7**
5.	Własność gmin *Local authority-owned*	280 314	0,9	3,3	62,8	55,9
Razem lasy publiczne ***Total for public forests***		**25 441 071**	**82,8**	**3,4**	**57,9**	**56,6**
6.	Lasy prywatne *Private forests*	5 274 672	17,2	3,0	35,0	61,1
Ogółem ***Overall***		**30 715 743**	**100,0**	**3,3**	**53,8**	**57,4**

sach parków narodowych (17,7 m³/ha). Analogiczna miąższość w Lasach Państwowych wyniosła 3,0 m³/ha i jest taka sama jak w lasach prywatnych.

Z ogólnej miąższości drzew martwych stojących w lasach wszystkich form własności 53,8% przypada na IV i starsze klasy wieku. Gatunki iglaste w ogólnej miąższości drzew martwych stojących stanowią 57,4%. Udział ten w Lasach Państwowych wynosi 55,1%, a w lasach prywatnych 61,1%.

Analogiczne, zgeneralizowane dane dotyczące miąższości drzew martwych stojących, a także udziału miąższości tych drzew w starszych klasach wieku oraz udziału gatunków iglastych w ogólnej miąższości drzew martwych stojących według województw przedstawiono w tabeli 18b.

Z danych zawartych w powyższym zestawieniu wynika, że największa miąższość drzew martwych stojących znajduje się w województwie podkarpackim – 15,0% ogólnej miąższości drzew martwych stojących w kraju (przy średniej miąższości 6,8 m³/ha), a najmniejsza w województwach opolskim i kujawsko-pomorskim – 1,9% (przy średniej miąższości odpowiednio 2,3 m³/ha i 1,4 m³/ha). Najwyższy udział drzew martwych stojących

is from trees of stand Age Classes IV or older. Conifers in turn account for 57.4% of the overall volume of standing dead trees, with the corresponding shares being 55.1% in the State Forests and 61.1% in forests under private ownership.

Analogously, generalised data on the volume of standing dead trees, as well as the share of that volume accounted for by trees of older age classes and conifers are presented in Table 18b, by voivodship (province-region).

Table 18b shows that the greatest volumes in the form of standing dead trees are to be found in the forests of Podkarpackie voivodship, which accounts for 15.0% of the entire resource of standing dead timber in Poland, with the average volume of deadwood in this form per ha being 6.8 m³. At the opposite end of the spectrum – though in quite separate parts of Poland – there are Opolskie and Kujawsko-Pomorskie voivodships, which account for 1.9% of the national total (with the mean volumes being 2.3 and 1.4 m³/ha respectively). In turn, the greatest (62.1%) share of timber in stands accounted for by standing dead trees from Age Classes IV and beyond is to be found in Wielkopolska voivodship, as

Tabela *Table* **18b.** ZESTAWIENIE MIĄŻSZOŚCI DRZEW MARTWYCH STOJĄCYCH WEDŁUG GRUP GATUNKÓW RZECZYWISTYCH I WOJEWÓDZTW (NA PODSTAWIE TABEL 58B, 59B I 60B)
VOLUME OF STANDING DEAD TREES, BY REAL SPECIES AND BY VOIVODSHIP (ON THE BASIS OF DATA CONTAINED IN TABLES 58B, 59B AND 60B)

Lp. *No.*	Województwo *Voivodship*	Miąższość drzew martwych stojących *Volume of standing dead trees*			W tym udział: *Including volume shares accounted for by:*	
					w IV i starszych klasach wieku *Age Class IV and over*	gatunków iglastych *coniferous species*
		[m³]	[%]	[m³/ha]	[%]	
1.	Dolnośląskie	1 978 159	6,4	3,3	55,2	55,1
2.	Kujawsko-pomorskie	577 352	1,9	1,4	52,9	57,6
3.	Lubelskie	1 908 221	6,2	3,3	49,0	49,1
4.	Lubuskie	785 101	2,6	1,1	59,4	61,6
5.	Łódzkie	1 053 707	3,4	2,7	60,1	57,4
6.	Małopolskie	2 786 151	9,1	6,4	57,4	78,6
7.	Mazowieckie	2 337 788	7,6	2,9	48,8	54,5
8.	Opolskie	577 245	1,9	2,3	46,2	67,7
9.	Podkarpackie	4 581 733	15,0	6,8	58,4	53,4
10.	Podlaskie	2 660 586	8,7	4,3	58,4	46,4
11.	Pomorskie	1 669 120	5,4	2,5	49,6	69,6
12.	Śląskie	1 820 371	5,9	4,6	55,7	72,8
13.	Świętokrzyskie	911 760	3,0	2,8	59,8	64,9
14.	Warmińsko-mazurskie	3 143 080	10,2	4,2	40,7	42,6
15.	Wielkopolskie	1 550 637	5,0	2,0	62,1	58,5
16.	Zachodniopomorskie	2 374 732	7,7	2,9	51,5	55,8
Ogółem *Overall*		**30 715 743**	**100,0**	**3,3**	**53,8**	**57,4**

Tabela *Table* 18c. ZESTAWIENIE MIĄŻSZOŚCI DRZEW MARTWYCH STOJĄCYCH WEDŁUG GRUP GATUNKÓW RZECZYWISTYCH I KRAIN PRZYRODNICZO-LEŚNYCH (NA PODSTAWIE TABEL 58C, 59C I 60C)
VOLUME OF STANDING DEAD TREES, BY REAL SPECIES AND BY NATURAL-FOREST REGION (ON THE BASIS OF DATA CONTAINED IN TABLES 58C, 59C AND 60C)

Lp. *No.*	Kraina przyrodniczo-leśna *Natural-forest region*	Miąższość drzew martwych stojących *Volume of standing dead trees*			W tym udział: *Including volume shares accounted for by:*	
					w IV i starszych klasach wieku *Age Class IV and over*	gatunków iglastych *coniferous species*
		[m³]	[%]	[m³/ha]	[%]	
1.	Bałtycka *(Baltic)*	3 988 464	13,0	50,6	3,4	54,6
2.	Karpacka *(Carpathian)*	7 250 170	23,5	58,3	8,9	65,9
3.	Małopolska	4 983 246	16,2	56,4	2,9	61,9
4.	Mazowiecko-podlaska *(Mazovian-Podlasie)*	3 455 015	11,2	44,7	3,0	49,2
5.	Mazursko-podlaska *(Mazuria-Podlasie)*	4 500 867	14,7	50,7	4,8	42,4
6.	Sudecka *(Sudetic)*	967 782	3,2	50,5	4,6	79,7
7.	Śląska *(Silesian)*	1 745 130	5,7	59,7	2,3	46,8
8.	Wielkopolsko-pomorska *(Wielkopolska-Pomeranian)*	3 825 069	12,5	55,7	1,6	62,6
Ogółem ***Overall***		**30 715 743**	**100,0**	**53,8**	**3,3**	**57,4**

Tabela *Table* 18d. ZESTAWIENIE MIĄŻSZOŚCI DRZEW MARTWYCH STOJĄCYCH WEDŁUG GRUP GATUNKÓW RZECZYWISTYCH I RDLP (NA PODSTAWIE TABEL 58D, 59D I 60D)
VOLUME OF STANDING DEAD TREES, BY REAL SPECIES AND BY RDSF (ON THE BASIS OF DATA CONTAINED IN TABLES 58D, 59D AND 60D)

Lp. *No.*	RDLP *RDSF*	Miąższość drzew martwych stojących *Volume of standing dead trees*			W tym udział: *Including volume shares accounted for by:*	
					w IV i starszych klasach wieku *Age Class IV and over*	gatunków iglastych *coniferous species*
		[m³]	[%]	[m³/ha]	[%]	
1.	Białystok	2 166 522	10,1	3,8	54,8	42,7
2.	Gdańsk	878 467	4,1	3,1	55,9	64,9
3.	Katowice	2 009 020	9,4	3,4	59,1	72,8
4.	Kraków	686 181	3,2	4,1	76,8	58,4
5.	Krosno	3 186 175	14,8	8,0	55,5	54,8
6.	Lublin	1 322 519	6,2	3,4	55,1	51,6
7.	Łódź	778 623	3,6	2,8	70,1	50,6
8.	Olsztyn	2 330 287	10,9	4,1	46,3	45,8
9.	Piła	580 851	2,7	1,7	46,5	75,9
10.	Poznań	1 062 654	5,0	2,6	73,1	45,9
11.	Radom	841 929	3,9	2,7	76,8	55,5
12.	Szczecin	1 251 731	5,8	2,0	50,6	55,8
13.	Szczecinek	1 359 409	6,3	2,4	58,4	60,7
14.	Toruń	570 040	2,7	1,4	56,7	57,9
15.	Warszawa	442 063	2,1	2,4	68,1	45,1
16.	Wrocław	1 506 826	7,0	2,9	52,6	54,6
17.	Zielona Góra	481 378	2,2	1,1	60,0	64,5
Ogółem ***Overall***		**21 454 675**	**100,0**	**3,0**	**57,4**	**55,1**

w drzewostanach IV i starszych klas wieku zanotowano w województwie wielkopolskim (62,1%), a najniższy w województwie warmińsko-mazurskim (40,7%). Natomiast najwyższym udziałem gatunków iglastych w miąższości drzew martwych stojących charakteryzują się lasy województwa małopolskiego (78,6%), a najniższym – województwa warmińsko-mazurskiego (42,6%).

Z kolei zgeneralizowane informacje, dotyczące miąższości drzew martwych stojących według krain przyrodniczo-leśnych, sporządzono na podstawie danych zawartych w tabeli 18c.

Z zestawienia wynika, że największa miąższość drzew martwych stojących występuje w krainie przyrodniczo-leśnej karpackiej – 23,5% ogólnej miąższości tej kategorii drzew w kraju (przy średniej miąższości 8,9 m^3/ha), a najmniejsza w krainie przyrodniczo-leśnej sudeckiej – 3,2% (przy średniej miąższości 4,6 m^3/ha). Najwyższy udział drzew martwych stojących w drzewostanach IV i starszych klas wieku zanotowano w krainie przyrodniczo-leśnej śląskiej (59,7%), a najniższy w krainie przyrodniczo-leśnej mazowiecko-podlaskiej (44,7%). Natomiast najwyższym udziałem gatunków iglastych w miąższości drzew martwych stojących charakteryzuje się kraina przyrodniczo-leśna sudecka (79,7%), a najniższym kraina przyrodniczo-leśna mazursko-podlaska (42,4%).

compared with the lowest – 40.7% – in Warmińsko-Mazurskie voivodship. The greatest share of the volume of dead standing timber taken by conifer species (78.6%) is reported from the forests of Małopolskie voivodship, while the lowest such share is the 42.6% characterising Warmińsko-Mazurskie.

Table 18c in turn offers generalised information on volumes of dead standing trees in the different natural-forest regions into which Poland is divided.

It results from Table 18c that the greatest volume of standing dead trees is present in the Carpathian natural-forest region, which has 23.5% of the entire Poland-wide volume of trees in this category (with an average volume of 8.9 m^3/ha). The lowest figure is in turn the 4.6 m^3/ha noted for the Sudetic region, which therefore accounts for just 3.5% of the volume in this category characterising Poland as a whole. The highest share by volume in standing dead trees from Age Class IV and/or older is the 59.7% reported for Silesia (Śląskie voivodship), with this figure contrasting somewhat with the lowest percentage noted – 44.7 – which characterises the Mazovia-Podlasie region. The area in which the share by volume of all standing dead trees accounted for by conifers is highest (at 79.7%) is the Sudetic natural-forest region. In turn,

Tabela *Table* **18e.** ZESTAWIENIE MIĄŻSZOŚCI DRZEW MARTWYCH STOJĄCYCH W LASACH PRYWATNYCH WEDŁUG GRUP GATUNKÓW RZECZYWISTYCH I WOJEWÓDZTW (NA PODSTAWIE TABELI 58E)
VOLUME OF STANDING DEAD TREES IN PRIVATE FORESTS, BY REAL SPECIES AND BY VOIVODSHIP (ON THE BASIS OF DATA CONTAINED IN TABLE 58E)

Lp. *No.*	Województwo *Voivodship*	Miąższość drzew martwych stojących *Volume of standing dead trees*		W tym udział w IV i starszych klasach wieku *Including the volume share in trees of Age Classes IV or over*
		[m^3]	[%]	
1.	Dolnośląskie	76 237	1,4	57,9
2.	Kujawsko-pomorskie	82 122	1,6	16,7
3.	Lubelskie	531 723	10,1	32,1
4.	Lubuskie	39 942	0,8	65,3
5.	Łódzkie	296 787	5,6	29,5
6.	Małopolskie	934 389	17,7	42,3
7.	Mazowieckie	989 192	18,7	22,0
8.	Opolskie	75 467	1,4	14,8
9.	Podkarpackie	421 717	8,0	62,2
10.	Podlaskie	510 448	9,7	39,5
11.	Pomorskie	125 020	2,4	49,3
12.	Śląskie	447 239	8,5	41,4
13.	Świętokrzyskie	293 194	5,6	18,9
14.	Warmińsko-mazurskie	185 723	3,5	17,7
15.	Wielkopolskie	121 211	2,3	25,5
16.	Zachodniopomorskie	144 261	2,7	27,8
Ogółem *Overall*		**5 274 672**	**100,0**	**35,0**

Syntetyczne dane, zawierające informacje dotyczące miąższości drzew martwych stojących w PGL Lasy Państwowe według regionalnych dyrekcji Lasów Państwowych, przedstawiono w zestawieniu ujętym w tabeli 18d.

Powyższe dane wskazują, że największą miąższość drzew martwych stojących zarejestrowano w RDLP Krosno – 14,8% ogólnej miąższości tej kategorii drzew (przy średniej miąższości 8,0 m^3/ha), a najmniejszą w RDLP Warszawa – 2,1% (przy średniej miąższości 2,4 m^3/ha). Najwyższy udział drzew martwych stojących w drzewostanach IV i starszych klas wieku zanotowano w RDLP Kraków i Radom (po 76,8%), a najniższy w RDLP Olsztyn (46,3%). Z kolei najwyższym udziałem gatunków iglastych w miąższości drzew martwych stojących charakteryzują się lasy RDLP Piła (75,9%), a najniższym RDLP Białystok (42,7%).

Zgeneralizowane dane dotyczące drzew martwych stojących w lasach prywatnych w poszczególnych województwach przedstawia tabela 18e.

Z wyżej wymienionych danych (według klas wieku oraz województw) dotyczących lasów wynika, że największa miąższość drzew martwych stojących występuje w województwie mazowieckim (18,7%), a najmniejsza w województwie lubuskim (0,8%).

6.3. Drzewa martwe leżące według klas wieku, gatunków rzeczywistych, stopni rozłożenia i sposobów obalania

Struktura występowania w lasach drzew martwych leżących przedstawiona została w 3 zbiorczych tabelach zestawionych w 4 lub 5 wariantach (patrz płyta CD-ROM), a mianowicie:

1) tabela 61a–e. Zestawienie miąższości drzew martwych leżących według klas wieku, stopni rozłożenia, sposobów obalania oraz form własności (a), województw (b), krain przyrodniczo-leśnych (c), regionalnych dyrekcji Lasów Państwowych (d); lasów prywatnych według województw (e);
2) tabela 62a–d. Zestawienie średniej miąższości drzew martwych leżących według klas wieku oraz form własności (a), województw (b), krain przyrodniczo-leśnych (c), regionalnych dyrekcji Lasów Państwowych (d);
3) tabela 63a–d. Zestawienie miąższości drzew martwych leżących według gatunków rzeczywistych oraz form własności (a), województw (b), krain przyrodniczo-leśnych (c), regionalnych dyrekcji Lasów Państwowych (d).

Zgeneralizowane dane z tabel 61a, 62a i 63a, dotyczące miąższości i struktury miąższości drzew martwych leżących według form własności, przedstawiono w zestawieniu ujętym w tabeli 19a.

the region in which the figure is lowest (at 42.4%) is Mazury-Podlasie.

A synthesis of data dealing with the volume of standing dead trees within the State Forests (hence by Regional Directorates) is offered in Table 18d.

This shows that the highest volume of standing dead trees characterises Krosno RDSF, which has 14.8% of the national total by volume (the density figure being 8.0 m^3/ha). The lowest figure is the 2.1% (and 2.4 m^3/ha) noted from the Warsaw RDSF. The greatest share by volume in standing dead trees of Age Classes IV or older is noted in the Kraków and Radom RDSFs (with 76.8% each). This compares with a lowest figure of 46.3% characterising Olsztyn RDSF. The highest and lowest shares of conifers within the overall volume of dead standing trees are in turn the 75.9 and 42.7% reported respectively in the Piła and Białystok Regional Directorates.

Table 18e offers generalised data on dead trees standing in private forests, as associated with the different voivodships in Poland.

These data for forests arranged by age class and voivodship show that it is Mazowieckie which holds the largest proportion of such dead standing trees (18.7% of the volume in Polish forests overall), while Lubuskie includes just 0.8%.

6.3. Lying dead trees by age class, real species, degree of decay and means of overthrow

The structure to the occurrence of lying dead trees in forest is as presented in 3 summary tables each with 4 or 5 recognisable variants (see CD-ROM). The tables are:

1) Tables 61a–e. Volume [m^3 gross] of lying dead trees, by age class, degree of decay, type of overthrow and: form of forest ownership (a), voivodship (b), natural-forest region (c), and RDSF (d), and forests under private ownership by voivodship (e);
2) Tables 62a–d. Mean volume [m^3/ha gross] of lying dead trees in forests, by age class and: form of ownership (a), voivodship (b), natural-forest region and (c), RDSF (d);
3) Tables 63a–d. Volume [m^3 gross] of lying dead trees in forests, by real species and: form of ownership (a), voivodship (b), natural-forest region and (c), RDSF (d).

Generalised data from Tables 61a, 62a and 63a – concerning the volume and volume structure of lying dead trees in forests under different forms of ownership – are presented further in Table 19a.

These data show that the mean volume of lying dead trees in forests under all forms of ownership

Tabela *Table* **19a.** ZESTAWIENIE MIĄŻSZOŚCI DRZEW MARTWYCH LEŻĄCYCH WEDŁUG KLAS WIEKU, STOPNI ROZŁOŻENIA, SPOSOBÓW OBALANIA, GATUNKÓW RZECZYWISTYCH I FORM WŁASNOŚCI (NA PODSTAWIE TABEL 61A, 62A I 63A)
VOLUME OF LYING DEAD TREES, BY AGE CLASS, DEGREE OF DECAY, TYPE OF OVERTHROW, REAL SPECIES AND FORM OF FOREST OWNERSHIP (ON THE BASIS OF DATA CONTAINED IN TABLES 61A, 62A AND 63A)

Lp. *No.*	Forma własności *Form of ownership*	Miąższość drzew martwych leżących *Volume of lying dead trees*			W tym udział miąższości drzew: *Share of volume in lying dead trees*			
					w IV i st. kl. wieku *Age Classes IV and over*	gat. iglastych *conifer species*	3. stop. rozł. *3rd-degree decay*	ściętych *cut*
		[m³]	[%]	[m³/ha]	[%]			
1.	W zarządzie Lasów Państwowych *Under State Forests management*	17 183 337	73,1	2,4	56,9	49,9	46,6	22,1
2.	W zarządzie parków narodowych *Under National Park management*	3 634 884	15,4	19,7	67,3	53,2	54,7	6,1
3.	W Zasobie WRSP *In the Treasury Agricultural Property Resource*	105 149	0,4	3,5	51,2	34,2	50,5	7,7
4.	Inne Skarbu Państwa *Other Treasury-owned*	142 499	0,6	2,6	68,4	58,1	54,5	15,5
Razem własność Skarbu Państwa ***Total Treasury-owned***		**21 065 869**	**89,5**	**2,9**	**58,8**	**50,4**	**48,0**	**19,2**
5.	Własność gmin *Local authority-owned*	290 207	1,2	3,4	69,6	44,6	66,1	38,6
Razem lasy publiczne ***Total for public forests***		**21 356 076**	**90,7**	**2,9**	**59,0**	**50,3**	**48,2**	**19,6**
6.	Lasy prywatne *Private forests*	2 187 265	9,3	1,3	43,2	47,4	34,6	16,9
Ogółem ***Overall***		**23 543 341**	**100,0**	**2,6**	**57,4**	**50,1**	**47,2**	**19,3**

Powyższe dane dowodzą, że średnia miąższość drzew martwych leżących w lasach wszystkich form wynosi 2,6 m³/ha; największa na 1 ha miąższość drzew martwych leżących występuje w lasach parków narodowych (19,7 m³/ha). Analogiczna miąższość w Lasach Państwowych wynosi 2,4 m³/ha i jest wyższa niż w lasach prywatnych (1,3 m³/ha). Z ogólnej miąższości drzew martwych leżących w lasach wszystkich form własności na IV i starsze klasy wieku przypada 57,4%, natomiast na gatunki iglaste 50,1%. W miąższości drzew martwych leżących w kraju udział 3. stopnia rozłożenia wynosi 47,2%, a udział drzew ściętych 19,3%. Analogiczne dane w odniesieniu do Lasów Państwowych wynoszą: 56,9% (udział IV i starszych klas wieku), 49,9% (udział gatunków iglastych), 46,6% (udział drzew 3. stopnia rozłożenia) oraz 22,1% (udział drzew ściętych), natomiast dla lasów prywatnych odpowiednio – 43,2% (udział IV i starszych klas wieku), 47,4% (udział gatunków iglastych), 34,6% (udział drzew 3. stopnia rozłożenia) oraz 16,9% (udział drzew ściętych).

Analogiczne dane dotyczące miąższości i struktury miąższości drzew martwych leżących dla lasów całego kraju według województw przedstawiono w zestawieniu zamieszczonym w tabeli 19b.

is 2.6 m³/ha; with the greatest per-ha volume being the 19.7m³/ha present in the forests of the National Parks. The analogous figure for the State Forests is 2.4 m³/ha, which is more than is present in private forests (1.3 m³/ha). Within the total volume of lying dead trees present in forests under all forms of ownership, the share accounted for by trees of Age Classes IV or over is 57.4%. In turn, 50.1% of the volume in question is in dead conifer trees. Decay class 3 characterises the wood in some 47.3% of the volume of lying dead trees, while 19.3% of this timber is from trees that were cut down. Corresponding figures for stands of the State Forests are 56.9% (of wood from trees of Age Classes IV or above), 49.9% coniferous, 46.6% in decay class 3 and 22.1% in the form of trees that have been cut. Data for forests in private hands are relatively similar, in that 43.2% of the volume of wood is from Age Class IV or above trees, while 47.4% is in conifers. 34.6% of this wood is in decay class 3 while 16.9% represents cut trees.

Table 19b offers analogous treatment of the volume and volume structure of lying dead trees for forests across the country, as well as for private forests by voivodship.

The greatest share of the overall national volume of lying dead trees present in any given province-region is the

Tabela *Table* **19b.** ZESTAWIENIE MIĄŻSZOŚCI DRZEW MARTWYCH LEŻĄCYCH WEDŁUG KLAS WIEKU, STOPNI ROZŁOŻENIA, SPOSOBÓW OBALANIA, GATUNKÓW RZECZYWISTYCH I WOJEWÓDZTW (NA PODSTAWIE TABEL 61B, 62B I 63B)
VOLUME OF LYING DEAD TREES, BY AGE CLASS, DEGREE OF DECAY, MEANS OF OVERTHROW, REAL SPECIES AND VOIVODSHIP (ON THE BASIS OF DATA CONTAINED IN TABLES 61B, 62B AND 63B)

Lp. *No.*	Województwo *Voivodship*	Miąższość drzew martwych leżących *Volume of lying dead trees*			W tym udział miąższości drzew: *Share of volume in lying dead trees*			
					w IV i st. kl. wieku *trees of Age Classes IV and over*	gat. iglastych *conifer species*	3. stop. rozł. *trees showing 3rd-degree decay*	ściętych *cut trees*
		[m³]	[%]	[m³/ha]	[%]			
1.	Dolnośląskie	1 970 028	8,4	3,3	48,7	61,4	50,7	30,4
2.	Kujawsko-pomorskie	208 467	0,9	0,5	57,4	55,6	21,1	20,9
3.	Lubelskie	1 063 679	4,5	1,8	72,4	22,6	36,1	7,9
4.	Lubuskie	959 391	4,1	1,4	42,9	42,0	33,4	15,0
5.	Łódzkie	386 292	1,6	1,0	70,3	41,5	29,4	7,3
6.	Małopolskie	2 273 348	9,7	5,2	53,5	74,3	34,4	27,6
7.	Mazowieckie	1 079 827	4,6	1,3	54,7	40,3	42,1	11,9
8.	Opolskie	471 442	2,0	1,9	44,9	68,6	37,3	26,8
9.	Podkarpackie	5 180 516	21,9	7,7	67,7	45,1	58,9	19,1
10.	Podlaskie	2 872 483	12,2	4,6	56,1	40,8	54,5	11,0
11.	Pomorskie	909 540	3,9	1,4	50,6	55,3	35,9	20,9
12.	Śląskie	1 081 971	4,6	2,8	50,5	75,2	31,4	32,3
13.	Świętokrzyskie	401 135	1,7	1,2	69,7	58,9	44,2	16,0
14.	Warmińsko-mazurskie	2 087 323	8,9	2,8	49,7	43,8	55,9	20,6
15.	Wielkopolskie	914 676	3,9	1,2	69,0	45,0	29,8	11,5
16.	Zachodniopomorskie	1 683 223	7,1	2,1	54,1	49,0	52,2	19,4
Ogółem *Overall*		**23 543 341**	**100,0**	**2,6**	**57,4**	**50,1**	**47,2**	**19,3**

Z powyższego zestawienia wynika, że największa miąższość drzew martwych leżących występuje w województwie podkarpackim – 21,9% ogólnej miąższości drzew martwych leżących w kraju (przy średniej miąższości 7,7 m³/ha), a najmniejsza w województwie kujawsko-pomorskim – 0,9% (przy średniej miąższości 0,5 m³/ha). Natomiast najwyższym udziałem gatunków iglastych w miąższości drzew martwych leżących charakteryzują się lasy województwa śląskiego (75,2%), a najniższym województwa lubelskiego (22,6%). Najwyższy udział drzew martwych leżących w drzewostanach IV i starszych klas wieku obserwuje się w województwie lubelskim (72,4%), a najniższy w województwie lubuskim (42,9%). Natomiast najwyższy udział 3. stopnia rozłożenia drzew martwych leżących zanotowano w województwie podkarpackim (58,9%), a najniższy w województwie kujawsko-pomorskim (21,1%). Z kolei najwyższy udział drzew ściętych w miąższości leżących drzew martwych zarejestrowano w województwie śląskim (32,3%), a najniższy w województwie łódzkim (7,3%).

21.9% characterising Podkarpackie voivodship (a mean volume equivalent to 7.7 m³/ha on average). The lowest share is in turn in Kujawsko-Pomorskie voivodship, with just 0.9% of the national total, and an average of 0.5 m³/ha. Where conifers are concerned, they are seen to account for 75.2% of the total volume present in lying dead trees in Silesia (Śląskie voivodship), though for just 22.6% of the total in Lubelskie (Lublin) voivodship. Lying dead trees of stand Age Classes IV and above are most prevalent – again – in Lubelskie, where they account for 72.4% of the total volume of deadwood. This compares with a figure as low as 42.9% in Lubuskie. Class 3 decay of lying dead trees characterises 58.9% of the overall volume present in Podkarpackie voivodship, as compared with 21.1% in Kujawsko-Pomorskie. There is likewise a wide range of shares of volume in the form of lying dead trees accounted for by those that have been cut – between the 32.3% characterising the forests of Śląskie voivodship, and the figure of 7.3% in Łódzkie (Łódź) voivodship.

Tables 61c, 62c and 63c provided the basis for the following generalisation of data concerning volume and

Tabela *Table* 19c. ZESTAWIENIE MIĄŻSZOŚCI DRZEW MARTWYCH LEŻĄCYCH WEDŁUG KLAS WIEKU, STOPNI ROZŁOŻENIA, SPOSOBÓW OBALANIA, GATUNKÓW RZECZYWISTYCH I KRAIN PRZYRODNICZO-LEŚNYCH (NA PODSTAWIE TABEL 61C, 62C I 63C)
VOLUME OF LYING DEAD TREES, BY AGE CLASS, DEGREE OF DECAY, MEANS OF OVERTHROW, REAL SPECIES AND NATURAL-FOREST REGION (ON THE BASIS OF DATA CONTAINED IN TABLES 61C, 62C AND 63C)

Lp. *No.*	Kraina przyrodniczo-leśna *Natural-forest region*	Miąższość drzew martwych leżących *Volume of lying dead trees*			W tym udział miąższości drzew: *Share of volume in lying dead trees*			
					w IV i st. kl. wieku *trees of Age Classes IV and over*	gat. iglastych *conifer species*	3. stop. rozł. *trees showing 3rd-degree decay*	ściętych *cut trees*
		[m³]	[%]	[m³/ha]	[%]			
1.	Bałtycka *(Baltic)*	2 740 540	11,6	2,4	51,3	47,1	47,4	21,3
2.	Karpacka *(Carpathian)*	7 435 532	31,7	9,2	62,1	57,4	51,5	23,0
3.	Małopolska	2 436 076	10,3	1,4	65,7	44,5	36,3	13,7
4.	Mazowiecko-podlaska *(Mazovian-Podlasie)*	1 855 676	7,9	1,6	53,4	29,1	43,3	11,5
5.	Mazursko-podlaska *(Mazuria-Podlasie)*	3 890 908	16,5	4,1	56,3	44,0	55,9	12,1
6.	Sudecka *(Sudetic)*	1 310 265	5,6	6,3	47,8	72,9	53,6	36,1
7.	Śląska *(Silesian)*	1 230 254	5,2	1,6	48,8	58,3	42,6	28,7
8.	Wielkopolsko-pomorska *(Wielkopolska-Pomeranian)*	2 644 090	11,2	1,1	56,7	46,2	32,4	15,2
Ogółem *Overall*		**23 543 341**	**100,0**	**2,6**	**57,4**	**50,1**	**47,2**	**19,3**

Zgeneralizowane informacje dotyczące miąższości i struktury miąższości drzew martwych leżących według krain przyrodniczo-leśnych zawiera zestawienie (tab. 19c) sporządzone na podstawie tabel 61c, 62c i 63c.

Dane odnoszące się do krain przyrodniczo-leśnych wskazują, że największa miąższość drzew martwych leżących występuje w krainie przyrodniczo-leśnej karpackiej – 31,7% (przy średniej miąższości 9,2 m³/ha), a najmniejsza w krainie śląskiej – 5,2% (przy średniej miąższości 1,6 m³/ha). Natomiast najwyższym udziałem gatunków iglastych w miąższości drzew martwych leżących charakteryzuje się kraina przyrodniczo-leśna sudecka (72,9%), a najniższym kraina mazowiecko--podlaska (29,1%). Najwyższy udział drzew martwych leżących w drzewostanach IV i starszych klas wieku obserwuje się w krainie przyrodniczo-leśnej małopolskiej (65,7%), a najniższy w krainie sudeckiej (47,8%). Natomiast najwyższy udział 3. stopnia rozłożenia drzew martwych leżących zanotowano w krainie przyrodniczo-leśnej mazursko-podlaskiej (55,9%), a najniższy w krainie wielkopolsko-pomorskiej (32,4%). Z kolei najwyższy udział drzew ściętych w drzewach martwych leżących zarejestrowano w krainie przyrodniczo-leśnej sudeckiej (36,1%), a najniższy w krainie mazowiecko--podlaskiej (11,5%).

Syntetyczne dane z tabel 61d, 62d i 63d, dotyczące miąższości i struktury miąższości drzew martwych leżących w PGL Lasy Państwowe według regionalnych dyrekcji Lasów Państwowych, zawiera zestawienie ujęte w tabeli 19d.

volume structure in lying dead trees, as categorised by natural-forest region.

The data for the natural-forest regions shows that the largest (31.7%) share of Poland's lying dead trees is present in the Carpathian region (where the average volume is 9.2 m³/ha). The lowest share is in turn the 5.2% present in the Silesian region (this equating to a mean volume of 1.6 m³/ha). In contrast, the highest share of the volume of dead lying trees accounted for by conifers is in the Sudetic region (72.9%). In the Mazovia-Podlasie region, the corresponding percentage is as low as 29.1%. Where lying dead trees of stand Age Classes IV and above are concerned, it is in the Małopolska natural-forest region that the share is greatest (at 65.7%). The figure for the Sudetic region is the lowest – at 47.8%. Where the 3rd degree of decay is concerned, 55.9% of the lying dead trees in the Mazury-Podlasie region are in this category, as compared with 32.4% in Wielkopolska-Pomerania. The highest share of cut trees among the lying dead trees is in turn the 36.1% reported for the Sudetic region, as compared with the lowest figure of 11.5% characterising Mazovia-Podlasie.

A synthesis of data from Tables 61d, 62d and 63d (on the volume and volume structure of lying dead trees in different Regional Directorates of the State Forests) is included in the compilation in Table 19d.

The SF-related data considered by Regional Directorate show that it was in Krosno RDSF that the greatest

Tabela *Table* 19d. ZESTAWIENIE MIĄŻSZOŚCI DRZEW MARTWYCH LEŻĄCYCH WEDŁUG KLAS WIEKU, STOPNI ROZŁOŻENIA, SPOSOBÓW OBALANIA, GATUNKÓW RZECZYWISTYCH I RDLP (NA PODSTAWIE TABEL 61D, 62D I 63D)
VOLUME OF LYING DEAD TREES, BY AGE CLASS, DEGREE OF DECAY, MEANS OF OVERTHROW, REAL SPECIES AND RDSF (ON THE BASIS OF DATA CONTAINED IN TABLES 61D, 62D AND 63D)

Lp. *No.*	RDLP *RDSF*	Miąższość drzew martwych leżących *Volume of lying dead trees*			W tym udział miąższości drzew: *Including the volume accounted for by:*			
					w IV i st. kl. wieku *trees of Age Classes IV and over*	gat. iglastych *conifer species*	3. stop. rozł. *trees showing 3rd-degree decay*	ściętych *cut trees*
		[m³]	[%]	[m³/ha]	[%]			
1.	Białystok	2 132 602	12,4	3,7	51,4	41,6	51,4	17,9
2.	Gdańsk	553 160	3,2	1,9	61,3	46,1	34,1	15,6
3.	Katowice	1 404 856	8,2	2,4	52,8	74,3	33,3	34,3
4.	Kraków	827 704	4,8	4,9	55,0	57,3	35,3	31,2
5.	Krosno	3 753 069	21,8	9,4	64,6	50,0	57,0	22,0
6.	Lublin	686 355	4,0	1,7	66,5	35,0	35,1	14,3
7.	Łódź	384 508	2,2	1,4	75,1	42,0	34,2	9,3
8.	Olsztyn	1 330 858	7,7	2,3	52,9	38,3	55,5	21,2
9.	Piła	217 533	1,3	0,6	50,6	59,4	29,4	29,4
10.	Poznań	689 915	4,0	1,7	73,1	33,0	30,0	7,1
11.	Radom	386 926	2,3	1,3	66,3	68,0	42,0	18,1
12.	Szczecin	1 301 448	7,6	2,0	39,7	35,7	47,6	21,3
13.	Szczecinek	851 442	5,0	1,5	55,0	67,3	46,6	23,6
14.	Toruń	248 064	1,4	0,6	50,4	60,5	26,7	15,7
15.	Warszawa	399 896	2,3	2,2	70,2	16,0	50,3	8,2
16.	Wrocław	1 522 012	8,9	2,9	46,0	61,5	53,0	36,3
17.	Zielona Góra	492 989	2,9	1,2	65,3	63,4	35,9	14,3
Ogółem *Overall*		**17 183 337**	**100,0**	**2,4**	**56,9**	**49,9**	**46,6**	**22,1**

Dane dotyczące Lasów Państwowych według RDLP wskazują, że najwyższą miąższość drzew martwych leżących zarejestrowano w RDLP Krosno – 21,8% (przy średniej miąższości 9,4 m³/ha), a najniższą w RDLP Piła – 1,3% (przy średniej miąższości 0,6 m³/ha), RDLP Toruń – 1,4% (przy średniej miąższości 0,6 m³/ha) i RDLP Łódź – 2,2% (przy średniej miąższości 1,4 m³/ha). Najwyższym udziałem gatunków iglastych w miąższości drzew martwych leżących charakteryzują się zaś lasy RDLP Katowice (74,3%), a najniższym RDLP Warszawa (16,0%). Najwyższy udział drzew martwych leżących w drzewostanach IV i starszych klas wieku obserwuje się w RDLP Łódź (75,1%), a najniższy w RDLP Szczecin (39,7%), natomiast najwyższy udział 3. stopnia rozłożenia drzew martwych leżących zanotowano w RDLP Krosno (57,0%), a najniższy w RDLP Toruń (26,7%). Z kolei najwyższy udział drzew ściętych w drzewach martwych leżących zarejestrowano w RDLP Wrocław (36,3%), natomiast najniższy w RDLP Poznań (7,1%).

share by volume of wood in Poland's lying dead trees was to be found (21.8% of the national total, equating to a mean volume of 9.4 m³/ha). This compares with just 1.3% of the State Forests total present in Piła RDSF (where the mean volume is 0.6 m³/ha), 1.4% in the Toruń RDSF (again 0.6 m³/ha) and 2.2% (a mean value of 1.4 m³/ha). The greatest share of conifer trees within the overall volume of lying dead trees is the 74.3% reported from Katowice RDSF. This contrasts with a value as low as 16.0% in the case of the Warsaw Directorate. In turn, the highest volume share of lying dead trees representing Age Classes IV or older is the 75.1% characterising Łódź RDSF. The lowest value in this case is the 39.7% reported from Szczecin RDSF. The highest volume share of lying dead trees assigned to decay class 3 is 57.0% – in Krosno RDSF, while the lowest is the 26.7% reported for Toruń RDSF. Finally, where the volume share of cut trees among lying dead trees is concerned, the range is between 36.3% and 7.1% in the Regional Directorates of Wrocław and Poznań respectively.

Dodatkowo dane w tabeli 61e wskazują, że w lasach prywatnych największa miąższość drzew martwych leżących występuje w województwie małopolskim – 19,5%, zaś najmniejsza w województwie lubuskim – 0,3%.

6.4. Drzewa martwe stojące i leżące według klas wieku i gatunków rzeczywistych

Struktura występowania w lasach łącznie drzew martwych stojących i leżących została przedstawiona w 3 zbiorczych tabelach zestawionych w 5 wariantach (patrz płyta CD-ROM), a mianowicie:

1) tabela 64a–e. Zestawienie miąższości drzew martwych stojących i leżących według klas wieku oraz form własności (a), województw (b), krain przyrodniczo-leśnych (c), regionalnych dyrekcji Lasów Państwowych (d), lasów prywatnych według województw (e);
2) tabela 65a–e. Zestawienie średniej miąższości drzew martwych leżących i stojących według klas wieku oraz form własności (a), województw (b), krain przyrodniczo-leśnych (c), regionalnych dyrekcji Lasów Państwowych (d), lasów prywatnych według województw (e);
3) tabela 66a–e. Zestawienie miąższości drzew martwych stojących i leżących według gatunków rzeczywistych oraz form własności (a), województw (b), krain przyrodniczo-leśnych (c), regionalnych dyrekcji Lasów Państwowych (d), lasów prywatnych według województw (e).

Zgeneralizowane informacje dotyczące ogólnej miąższości drzew martwych stojących i leżących, a także udziału miąższości drzew martwych w drzewostanach starszych klas wieku oraz udziału w miąższości drzew martwych gatunków iglastych według form własności przedstawiono w zestawieniu sporządzonym na podstawie tabeli 20a.

Z wyżej wymienionych danych wynika, że średnia miąższość drzew martwych stojących i leżących w lasach wszystkich form własności wynosi łącznie 5,9 m³/ha; największa na 1 ha miąższość drzew martwych leżących i stojących występuje w lasach parków narodowych – 37,4 m³/ha. Analogiczna miąższość w Lasach Państwowych wynosi 5,5 m³/ha i jest wyższa niż w lasach prywatnych – 4,3 m³/ha. Z ogólnej miąższości drzew martwych stojących i leżących w lasach wszystkich form własności na IV i starsze klasy wieku przypada 55,3%, natomiast na gatunki iglaste 54,2%. Udział gatunków iglastych w miąższości drzew martwych stojących i leżących w Lasach Państwowych wynosi 52,8%, a w lasach prywatnych 57,1%.

Zgeneralizowane dane dotyczące ogólnej miąższości drzew martwych stojących i leżących według województw, sporządzone na podstawie tabel 64b, 65b

In addition, data in Table 61e show that, where private forests are concerned, the greatest volume of lying dead trees – 19.5% of the national total for this kind of ownership – is present in Małopolskie voivodship. This compares with just 0.3% of the total present in Lubuskie.

6.4. Standing and lying dead trees, by age class and real species

The structure to the occurrence in forests of standing and lying dead trees taken together is as presented in 3 composite tables presented in 5 variants (see CD-ROM). These are:

1) Tables 64a–e. Volume [m³ gross] of standing and lying dead trees in forests, by age class and: form of ownership (a), voivodship (b), natural-forest region (c) and RDSF (d); as well as in private forests as arranged by voivodship (e);
2) Tables 65a–e. Mean volume [m³/ha gross] of standing and lying dead trees in forests, by age class and: form of ownership (a), voivodship (b), natural-forest region (c) and RDSF (d); as well as in private forests as arranged by voivodship (e);
3) Tables 66a–e. Volume [m³ gross] of standing and lying dead trees in forests, by real species and: form of ownership (a), voivodship (b), natural-forest region (c) and RDSF (d); as well as in private forests as arranged by voivodship (e).

Generalised information on the total volume of standing and lying dead trees in stands of older age classes and on the volume share of dead trees that are conifers, in line with the form of ownership, is presented in the compilation in Table 20a.

These data show that the mean volume of standing and lying dead trees under all forms of ownership converts to a figure of 5.9 m³/ha overall. It is the National Parks that have the greatest volume per ha on average, in these categories – 37.4 m³. By comparison, the State Forests have just 5.5 m³/ha, though even this is higher than the 4.3 m³/ha reported for forests in private hands. Out of the overall volume of standing and lying dead trees in forests under all forms of ownership, the share assignable to Age Class IV or over represents 55.3% of the total. The share taken by conifers is in turn 54.2%. The share taken by conifers within the overall volume of standing and lying dead trees in State Forests stands is 52.8%, as compared with a figure for private forests equal to 57.1%.

The following compilation includes generalised data on the overall volume of standing and lying dead trees by voivodship, as developed on the basis of data in Tables 64b, 65b and 66b, and as also depicted in Fig. 23, on p. 167.

Tabela *Table* **20a.** ZESTAWIENIE MIĄŻSZOŚCI DRZEW MARTWYCH STOJĄCYCH I LEŻĄCYCH WEDŁUG KLAS WIEKU, GRUP GATUNKÓW RZECZYWISTYCH I FORM WŁASNOŚCI (NA PODSTAWIE TABEL 64A, 65A I 66A)
VOLUME OF STANDING AND LYING DEAD TREES, BY AGE CLASS, GROUP OF REAL SPECIES AND FORM OF OWNERSHIP (ON THE BASIS OF DATA CONTAINED IN TABLES 64A, 65A AND 66A)

Lp. *No.*	Forma własności *Form of ownership*	Miąższość drzew martwych stojących i leżących *Volume of standing and lying dead trees*			W tym udział: *Including shares taken by:*	
					IV i starszych klas wieku *Age Classes IV and over*	gatunków iglastych *conifer species*
		[m^3 brutto] *[m^3 gross]*	[%]	[m^3/ha]	[%]	
1.	W zarządzie Lasów Państwowych *Under State Forests management*	38 638 012	71,2	5,5	57,2	52,8
2.	W zarządzie parków narodowych *Under National Park management*	6 915 293	12,7	37,4	63,1	60,2
3.	W Zasobie WRSP *In the Treasury Agricultural Property Resource*	235 499	0,4	7,7	40,6	38,8
4.	Inne Skarbu Państwa *Other Treasury-owned*	437 822	0,8	8,0	67,1	51,8
Razem własność Skarbu Państwa ***Total Treasury-owned***		**46 226 626**	**85,2**	**6,3**	**58,2**	**53,8**
5.	Własność gmin *Local authority-owned*	570 521	1,1	6,8	66,3	50,1
Razem lasy publiczne ***Total for public forests***		**46 797 147**	**86,2**	**6,3**	**58,3**	**53,8**
6.	Lasy prywatne *Private forests*	7 461 937	13,8	4,3	37,4	57,1
Ogółem ***Overall***		**54 259 084**	**100,0**	**5,9**	**55,3**	**54,2**

i 66b, zobrazowane także na rysunku 23 na str. 167, przedstawiono w zestawieniu ujętym w tabeli 20b.

Z wyżej wymienionych danych wynika, że największa miąższość drzew martwych stojących i leżących występuje w województwie podkarpackim – 18,1% (przy 14,4 m^3/ha), a najmniejsza w województwie kujawsko-pomorskim – 1,4% (przy 1,9 m^3/ha). Najwyższy udział drzew martwych stojących i leżących w drzewostanach IV i starszych klas wieku zanotowano w województwie pomorskim (64,6%), a najniższy w województwie warmińsko-mazurskim (44,3%). Natomiast najwyższym udziałem gatunków iglastych w miąższości drzew martwych stojących i leżących charakteryzują się lasy województwa małopolskiego (76,6%), a najniższym lasy województwa lubelskiego (39,6%).

Syntetyczne dane dotyczące ogólnej miąższości drzew martwych stojących i leżących według krain przyrodniczo-leśnych, sporządzone na podstawie tabel 64c, 65c i 66c, zobrazowane również na rysunku 24 na str. 167, przedstawiono w zestawieniu ujętym w tabeli 20c.

Powyższe dane według krain przyrodniczo-leśnych wskazują, że największa miąższość drzew martwych stojących i leżących występuje w krainie przyrodniczo-

These data show that the greatest (18.1%) share of the overall volume of standing and lying dead trees is present in the voivodship of Podkarpackie (where there is 14.4 m^3/ha). This contrasts with just 1.4% of the national total in the voivodship of Kujawsko-Pomorskie (the equivalent of 1.9 m^3/ha). Age Classes IV and over are most represented among the dead wood by volume present in Pomorskie (64.6% of the total), while the lowest figure for this is the 44.3% characterising Warmińsko-Mazurskie voivodship. Conifers account for more of the volume of dead trees in Małopolskie voivodship than anywhere else (the figure being 76.6%), while Lubelskie is at the other end of the hierarchy with just 39.6% of the volume of deadwood being of this kind there.

Data contained in Tables 64c, 65c and 66c – and depicted on p. 167, in Fig. 24 – have provided the basis for a synthesis concerning the overall volume of standing and lying dead trees by natural-forest region that is presented in Table 20c.

The data arranged by natural-forest region show that the greatest volumes of standing or lying dead trees are present in the Carpathian region, where the figure is 27.0% – of the national total, and the mean volume is 18.1 m^3/ha. The smallest share of the national total

Tabela *Table* 20b. ZESTAWIENIE MIĄŻSZOŚCI DRZEW MARTWYCH STOJĄCYCH I LEŻĄCYCH WEDŁUG KLAS WIEKU, GRUP GATUNKÓW RZECZYWISTYCH I WOJEWÓDZTW (NA PODSTAWIE TABEL 64B, 65B I 66B)
VOLUME OF STANDING AND LYING DEAD TREES, BY AGE CLASS, GROUP OF REAL SPECIES AND VOIVODSHIP (ON THE BASIS OF DATA CONTAINED IN TABLES 64B, 65B AND 66B)

Lp. *No.*	Województwo *Voivodship*	Miąższość drzew martwych stojących i leżących *Volume of standing and lying dead trees*			W tym udział: *Including shares taken by:*	
					IV i starszych klas wieku *Age Classes IV and over*	gatunków iglastych *conifer species*
		[m³ brutto] *[m³ gross]*	[%]	[m³/ha]	[%]	
1.	Dolnośląskie	3 948 187	7,3	6,7	51,9	58,3
2.	Kujawsko-pomorskie	785 819	1,4	1,9	54,0	57,1
3.	Lubelskie	2 971 900	5,5	5,1	57,3	39,6
4.	Lubuskie	1 744 492	3,2	2,5	50,4	50,8
5.	Łódzkie	1 439 999	2,7	3,7	62,9	53,1
6.	Małopolskie	5 059 499	9,3	11,6	55,5	76,6
7.	Mazowieckie	3 417 615	6,3	4,2	50,5	50,0
8.	Opolskie	1 048 687	1,9	4,2	45,7	68,1
9.	Podkarpackie	9 762 249	18,1	14,4	63,2	49.0
10.	Podlaskie	5 533 069	10,2	8,9	57,1	43,5
11.	Pomorskie	2 578 660	4,8	3,9	49,8	64,6
12.	Śląskie	2 902 342	5,3	7,4	53,8	73,7
13.	Świętokrzyskie	1 312 895	2,4	4,0	62,8	63,1
14.	Warmińsko-mazurskie	5 230 403	9,6	7,0	44,3	43,1
15.	Wielkopolskie	2 465 313	4,5	3,2	64,6	53,5
16.	Zachodniopomorskie	4 057 955	7,5	5,0	52,5	53,0
Ogółem *Overall*		**54 259 084**	**100,0**	**5,9**	**55,3**	**54,2**

Tabela *Table* 20c. ZESTAWIENIE MIĄŻSZOŚCI DRZEW MARTWYCH STOJĄCYCH I LEŻĄCYCH WEDŁUG KLAS WIEKU, GRUP GATUNKÓW RZECZYWISTYCH I KRAIN PRZYRODNICZO-LEŚNYCH (NA PODSTAWIE TABEL 64C, 65C I 66C)
VOLUME IN STANDING AND LYING DEAD TREES, BY AGE CLASS, GROUP OF REAL SPECIES AND NATURAL-FOREST REGION (ON THE BASIS OF DATA CONTAINED IN TABLES 64C, 65C AND 66C)

Lp. *No.*	Kraina przyrodniczo-leśna *Natural-forest region*	Miąższość drzew martwych stojących i leżących *Volume of standing and lying dead trees*			W tym udział: *Including shares taken by:*	
					IV i starszych klas wieku *Age Classes IV and over*	gatunków iglastych *conifer species*
		[m³ brutto] *[m³ gross]*	[%]	[m³/ha]	[%]	
1.	Bałtycka *(Baltic)*	6 729 004	12,4	5,8	50,8	51,5
2.	Karpacka *(Carpathian)*	14 685 702	27	18,1	60,2	61,6
3.	Małopolska	7 419 322	13,7	4,3	59,4	56,2
4.	Mazowiecko-podlaska *(Mazovian-Podlasie)*	5 310 691	9,8	4,5	47,7	42,2
5.	Mazursko-podlaska *(Mazuria-Podlasie)*	8 391 775	15,5	8,9	53,3	43,1
6.	Sudecka *(Sudetic)*	2 278 047	4,2	10,9	49,0	75,7
7.	Śląska *(Silesian)*	2 975 384	5,5	3,8	55,2	51,6
8.	Wielkopolsko-pomorska *(Wielkopolska-Pomeranian)*	6 469 159	11,9	2,7	55,9	55,9
Ogółem *Overall*		**54 259 084**	**100**	**5,9**	**55,3**	**54,2**

-leśnej karpackiej – 27,0% (przy średniej miąższości 18,1 m³/ha), a najmniejsza w krainie sudeckiej – 4,2% (przy 10,9 m³/ha). Najwyższy udział drzew martwych stojących i leżących w drzewostanach IV i starszych klas wieku zanotowano w krainie przyrodniczo-leśnej karpackiej (60,2%), a najniższy w krainie mazowiecko-podlaskiej (47,7%). Natomiast najwyższym udziałem gatunków iglastych w miąższości drzew martwych stojących i leżących charakteryzuje się kraina przyrodniczo-leśna sudecka (75,7%), a najniższym kraina mazowiecko-podlaska (42,2%).

Zgeneralizowane dane dotyczące ogólnej miąższości drzew martwych stojących i leżących w PGL Lasy Państwowe według regionalnych dyrekcji Lasów Państwowych zamieszczono w zestawieniu sporządzonym na podstawie tabeli 20d.

Dane dotyczące Lasów Państwowych według RDLP, zawarte w poniższym zestawieniu, wskazują,

is in turn the 4.2% noted in the Sudetic region, where the resource is 10.9 m³/ha). The highest oberved volume share for stands of Age Classes IV or over among standing and lying dead trees is the 60.2% noted in the Carpathian natural-forest region. This figure contrasts to some degree with the 47.7% observed in the Mazovia-Podlasie region. More varied are the volume shares of deadwood accounted for by conifers, with percentages for this ranging from 75.7 in the Sudetic region to 42.2 in Mazovia-Podlasie.

Generalised data on the overall volume of lying and standing dead trees within forests under State Forests managment are present in Table 20d, by reference to the different SF Regional Directorates.

The above data on the State Forests show how the greatest volume of dead trees – accounting for 18.1% of the total – is in Krosno RDSF. The mean volume per ha there is 17.3 m³. At the other extreme, the Toruń

Tabela ***Table*** **20d.** ZESTAWIENIE MIĄŻSZOŚCI DRZEW MARTWYCH STOJĄCYCH I LEŻĄCYCH WEDŁUG KLAS WIEKU, GRUP GATUNKÓW RZECZYWISTYCH I RDLP (NA PODSTAWIE TABEL 64D, 65D I 66D)
VOLUME OF STANDING AND LYING DEAD TREES, BY AGE CLASS, REAL SPECIES AND RDSF (ON THE BASIS OF DATA CONTAINED IN TABLES 64D, 65D AND 66D)

Lp. *No.*	RDLP *RDSF*	Miąższość drzew martwych stojących i leżących *Volume of standing and lying dead trees*			W tym udział: *Including shares taken by:*	
					IV i starszych klas wieku *Age Classes IV and over*	gatunków iglastych *conifer species*
		[m³ brutto] *[m³ gross]*	[%]	[m³/ha]	[%]	
1.	Białystok	4 299 124	11,1	7,5	53,1	42,1
2.	Gdańsk	1 431 627	3,7	5,0	58,0	57,7
3.	Katowice	3 413 876	8,8	5,7	56,5	73,4
4.	Kraków	1 513 885	3,9	9,0	64,9	57,8
5.	Krosno	6 939 244	18,1	17,3	60,4	52,2
6.	Lublin	2 008 874	5,2	5,1	59,0	45,9
7.	Łódź	1 163 131	3,0	4,1	71,7	47,7
8.	Olsztyn	3 661 145	9,5	6,4	48,7	43,1
9.	Piła	798 384	2,1	2,4	47,6	71,4
10.	Poznań	1 752 569	4,5	4,3	73,2	40,8
11.	Radom	1 228 855	3,2	4,0	73,3	59,4
12.	Szczecin	2 553 179	6,6	4,0	45,1	45,6
13.	Szczecinek	2 210 851	5,7	3,9	57,2	63,3
14.	Toruń	818 104	2,1	1,9	54,8	58,7
15.	Warszawa	841 959	2,2	4,6	69,0	31,3
16.	Wrocław	3 028 838	7,8	5,8	49,3	58,1
17.	Zielona Góra	974 367	2,5	2,3	62,6	63,9
Ogółem *Overall*		**38 638 012**	**100,0**	**5,5**	**57,2**	**52,8**

że największą miąższość drzew martwych stojących i leżących zarejestrowano w RDLP Krosno – 18,1% (przy średniej miąższości 17,3 m³/ha), a najmniejszą w RDLP Toruń – 2,1% (przy 1,9 m³/ha). Najwyższy udział drzew martwych stojących i leżących w drzewostanach IV i starszych klas wieku zarejestrowano w RDLP Radom (73,3%), a najniższy w RDLP Szczecin (45,1%). Najwyższym udziałem gatunków iglastych w miąższości drzew martwych stojących i leżących charakteryzują się zaś lasy RDLP Katowice (73,4%), a najniższym RDLP Warszawa (31,3%).

Analogiczne dane dotyczące lasów prywatnych według województw przedstawia zestawienie zawierające zgeneralizowane dane z tabel 64e, 65e i 66e.

Z wyżej wymienionych danych wynika, że największa miąższość drzew martwych stojących i leżących w lasach prywatnych występuje w województwie małopolskim (18,2%), najmniejsza zaś w województwie lubuskim (0,6%).

Regional Directorate has just 2.1% of the overall SF volume of dead trees, with this equating to 1.9 m³/ha). Dead trees representing stand Age Classes of IV and above account for no less than 73.3% of the total by volume in the case of the Radom RDSF, as compared with 45.1% in the Directorate of Szczecin. In turn, most (73.4%) of the volume of lying and standing dead trees is coniferous softwoods in the Katowice RDSF, while the corresponding figure for the Warsaw Directorate is 31.3%.

Analogous data for forests in private hands, as arranged by voivodship, are compiled in Table 20e, on the basis of a generalisation of data in Tables 64e, 65e and 66e.

These data reveal that the greatest volumes of timber in lying or standing dead trees characterise the private forests of Małopolskie voivodship, which account for 18.2% of the national total – as compared with just 0.6% in the forests of this profile in Lubuskie.

Tabela *Table* **20e.** ZESTAWIENIE MIĄŻSZOŚCI DRZEW MARTWYCH STOJĄCYCH I LEŻĄCYCH W LASACH PRYWATNYCH WEDŁUG KLAS WIEKU, GRUP GATUNKÓW RZECZYWISTYCH I WOJEWÓDZTW (NA PODSTAWIE TABEL 64E, 65E I 66E)
VOLUME OF STANDING AND LYING DEAD TREES IN PRIVATE FORESTS, BY AGE CLASS, REAL SPECIES AND VOIVODSHIP (ON THE BASIS OF DATA CONTAINED IN TABLES 64E, 65E AND 66E)

Lp. *No.*	Województwo *Voivodship*	Miąższość drzew martwych stojących i leżących *Volume of standing and lying dead trees*			W tym udział: *Including shares taken by:*	
					IV i starszych klas wieku *Age Classes IV and over*	gatunków iglastych *coniferous species*
		[m³ brutto] *[m³ gross]*	[%]	[m³/ha]	[%]	
1.	Dolnośląskie	165 397	2,2	8,7	46,6	47,8
2.	Kujawsko-pomorskie	99 161	1,3	2,0	22,2	85,9
3.	Lubelskie	676 249	9,1	2,9	34,7	51,5
4.	Lubuskie	46 848	0,6	4,0	66,5	23,6
5.	Łódzkie	360 480	4,8	2,7	29,6	68,4
6.	Małopolskie	1 363 271	18,2	7,2	44,0	69,4
7.	Mazowieckie	1 304 210	17,5	3,6	24,3	57,7
8.	Opolskie	102 483	1,4	8,4	30,1	52,7
9.	Podkarpackie	603 582	8,1	5,2	62,5	47,7
10.	Podlaskie	890 050	11,9	4,4	43,8	40,4
11.	Pomorskie	191 788	2,6	2,5	38,5	55,9
12.	Śląskie	642 191	8,6	8,1	39,8	73,6
13.	Świętokrzyskie	340 836	4,6	3,6	21,5	68,9
14.	Warmińsko-mazurskie	325 269	4,4	5,7	31,4	38,2
15.	Wielkopolskie	148 737	2,0	1,8	32,9	65,2
16.	Zachodniopomorskie	201 385	2,7	10,8	22,5	26,2
Ogółem *Overall*		**7 461 937**	**100,0**	**4,3**	**37,4**	**57,1**

7. STAN ZDROWOTNY LASU

Stan zdrowotny lasu, na podstawie danych z wielkoobszarowej inwentaryzacji, może być scharakteryzowany za pomocą struktury drzew drzewostanu panującego według klas długości i wypełnienia korony. Celowe jest również połączenie obu tych cech w jednej charakterystyce obrazującej, w sposób bardziej kompleksowy, stan zdrowotny (kondycję) drzew.

Strukturę drzew pod względem stanu koron, odznaczającego się względną długością i wypełnieniem korony, stanowiącą łącznie informację dotyczącą kondycji drzew, przedstawiono w 5 zbiorczych tabelach zestawionych w 4 wariantach (patrz płyta CD-ROM), a mianowicie:

1) tabela 67a–d. Zestawienie miąższości drzew drzewostanu panującego w grupach wiekowych według klas wypełnienia korony oraz form własności (a), województw (b), krain przyrodniczo-leśnych (c), regionalnych dyrekcji Lasów Państwowych (d);
2) tabela 68a–d. Zestawienie miąższości drzew drzewostanu panującego w grupach wiekowych według klas długości korony oraz form własności (a), województw (b), krain przyrodniczo-leśnych (c), regionalnych dyrekcji Lasów Państwowych (d);
3) tabela 69a–d. Zestawienie miąższości drzew drzewostanu panującego w grupach wiekowych według klas kondycji drzew oraz form własności (a), województw (b), krain przyrodniczo-leśnych (c), regionalnych dyrekcji Lasów Państwowych (d);
4) tabela 70a–d. Zestawienie miąższości drzew drzewostanu panującego (gatunki iglaste) w grupach wiekowych według klas kondycji drzew oraz form własności (a), województw (b), krain przyrodniczo-leśnych (c), regionalnych dyrekcji Lasów Państwowych (d);
5) tabela 71a–d. Zestawienie miąższości drzew drzewostanu panującego (gatunki liściaste) w grupach wiekowych według klas kondycji drzew oraz form własności (a), województw (b), krain przyrodniczo-leśnych (c), regionalnych dyrekcji Lasów Państwowych (d).

Przyjęte klasy kondycji drzew należy traktować jako wstępną propozycję tworzenia takich klas na podstawie długości i wypełnienia korony. Klasy kondycji przyjęto według poniższego schematu:

1) bardzo dobra – klasy wypełnienia/klasy długości: > 80/30–50 (w %) oraz 51–80/60–100,
2) dobra – klasy wypełnienia/klasy długości: > 80/10–20, 51–80/30–50% oraz 21–50/60–100,
3) średnia – klasy wypełnienia/klasy długości: 51–80/10–20, 21–50/30–50 oraz < 20/60–100,
4) słaba – klasy wypełnienia/klasy długości: 21–50/10–20 oraz < 20/10–50.

Stan zdrowotny lasów – scharakteryzowany według form własności w sposób zgeneralizowany na podsta-

7. THE STATE OF HEALTH OF FOREST

Information on the state of health of forest derived from the National Forest Inventory relates first and foremost to the stand structure as characterised by the length and filling of tree crowns. A combination of these two features into one characterisation offers a more comprehensive depiction of trees' state of health or condition.

The structure for trees by reference to the state of their crowns – as this relates to relative length and filling – together offers information on the condition of trees that has been presented in 5 collective tables with 4 variants (see CD-ROM). Thus:

1) Tables 67a–d. Volume of growing stock [m³ gross] in trees of the dominant stand, by age class group, class of crown filling and: form of forest ownership (a), voivodship (b), natural-forest region (c), and RDSF (d);
2) Tables 68a–d. Volume of growing stock [m³ gross] in trees of the dominant stand, by age class group, class of crown length and: form of forest ownership (a), voivodship (b), natural-forest region (c), and RDSF (d);
3) Tables 69a–d. Volume of growing stock [m³ gross] in trees of the dominant stand, by age class group, condition class of trees and: form of forest ownership (a), voivodship (b), natural-forest region (c), and RDSF (d);
4) Tables 70a–d. Volume of growing stock [m³ gross] in trees of the dominant stand (conifer species), by age class group, condition class of trees and: form of forest ownership (a), voivodship (b), natural-forest region (c), and RDSF (d);
5) Tables 71a–d. Volume of growing stock [m³ gross] in trees of the dominant stand (broadleaf species), by age class group, condition class of trees and: form of forest ownership (a), voivodship (b), natural-forest region (c), and RDSF (d).

The condition classes adopted to describe trees should be treated as a preliminary proposal for the establishment of such classes on the basis of crown length and filling. The adopted classes were:

1) very good – filling/length of > 80/30–50 (as a percentage), as well as 51–80/60–100,
2) good – filling class/length class: > 80/10–20, 51–80/30–50% and 21–50/60–100,
3) moderate – filling class/length class: 51–80/10–20, 21–50/30–50 and < 20/60–100,
4) poor – filling class/length class: 21–50/10–20 and < 20/10–50.

The state of health of forests – in relation to form of ownership, has been depicted in the compilation in Table 21a in a generalised way, using data contained in Tables 67a, 68a, 69a, 70a and 71a, with account taken

Tabela *Table* 21a. ZESTAWIENIE MIĄŻSZOŚCI DRZEW DRZEWOSTANU PANUJĄCEGO (GATUNKI IGLASTE I LIŚCIASTE) WEDŁUG KLAS WYPEŁNIENIA I DŁUGOŚCI KORONY, KLAS KONDYCJI DRZEW ORAZ FORM WŁASNOŚCI (NA PODSTAWIE TABEL 67A, 68A, 69A, 70A I 71A)
GROWING STOCK IN TREES OF THE DOMINANT STAND (CONIFEROUS OR BROADLEAVED), BY CLASSES OF CROWN FILLING AND LENGTH, AS WELL AS TREE CONDITION, AND BY FORM OF OWNERSHIP (ON THE BASIS OF DATA CONTAINED IN TABLES 67A, 68A, 69A, 70A AND 71A)

Lp. *No.*	Forma własności *Form of ownership*	Miąższość[1] *Growing stock*[1]	Udział klasy wypełnienia korony powyżej 50% *Share of trees with crown filling class over 50%*	Udział klasy długości korony powyżej 50% *Share of trees with crown length class over 50%*	Udział drzew w klasach kondycji bardzo dobrej i dobrej *Share of trees in the condition classes "very good" or "good"*		
					iglaste *conifers*	liściaste *broadleaves*	razem *total*
		[m³]	[%]				
1.	W zarządzie Lasów Państwowych *Under State Forests management*	40 181	56,0	14,6	39,1	63,2	46,0
2.	W zarządzie parków narodowych *Under National Park management*	1245	59,2	25,9	52,7	68,2	59,9
3.	W zasobie WRSP *In the Treasury Agricultural Property Resource*	92	38,1	8,7	26,4	48,7	35,9
4.	Inne Skarbu Państwa *Other Treasury-owned*	365	49,6	20,8	37,2	70,1	52,8
Razem własność Skarbu Państwa *Total Treasury-owned*		**41 883**	**56,0**	**14,9**	**39,4**	**63,5**	**46,5**
5.	Własność gmin *Local authority-owned*	403	43,6	17,4	31,4	54	41,7
Razem lasy publiczne *Total for public forests*		**42 286**	**56,0**	**15**	**39,3**	**63,4**	**46,5**
6.	Lasy prywatne *Private forests*	6475	50,0	19,5	46,5	59,7	51,0
Ogółem *Overall*		**48 761**	**55,1**	**15,6**	**40,2**	**62,8**	**47,0**

[1] Dotyczy drzew, dla których określono długość i stopień wypełnienia korony w trakcie pomiarów. *Concerns trees for which the length of crown and degree of crown filling were determined in the course of measurements.*

wie danych zawartych w tabelach 67a, 68a, 69a, 70a, 71a, z uwzględnieniem struktury miąższości drzew drzewostanu panującego według klas długości i wypełnienia korony oraz udziału drzew o co najmniej dobrej kondycji (w podziale na gatunki iglaste i liściaste) – został przedstawiony w zestawieniu oraz zobrazowany na rysunkach 25, 26 na str. 168 i 27 na str. 169.

Dane z zestawienia, wynikające z tabeli 67a (struktura miąższości według klas wypełnienia korony), wskazują na niewielkie zróżnicowanie udziałów poszczególnych klas wypełnienia korony pomiędzy poszczególnymi formami własności. W lasach w zarządzie Lasów Państwowych udział drzew o wypełnieniu korony powyżej 50% wynosi 56,0%, natomiast w lasach prywatnych udział takich drzew wynosi 50,0%. Uzyskane z tabeli 68a (struktura miąższości według klas długości korony) informacje wskazują na zróżnicowanie udziału poszczególnych klas długości korony pomiędzy poszczególnymi kategoriami własności. Udział drzew o długości korony powyżej 50% w kraju wynosi 15,6%, udział ten w Lasach Państwo-

of the volume structure of trees in the dominant stand by length class and crown filling, as well as the share of trees whose condition is at least "good" (with a division between conifers and broadleaves). Similar data are also depicted on pages 168 and 169, in Figs. 25, 26 and 27.

Data from this compilation arising out of Table 67a and concerning volume structure by crown filling class reveal limited differences between the shares of different filling classes between the different categories of ownership. In stands under State Forests management, the share of trees with crown filling of over 50% is 56.0%, while the corresponding figure for private forests is 50.0%. The information on volume structure by crown length class extracted from Table 68a in turn reveals differences between the forests under different forms of ownership. The share of trees of crown length over 50% is 15.6% in Poland as a whole, 14.6% in the State Forests and 19.5% in the forests under private ownership. In turn, data in the compilation arising out of Tables 69a, 70a and 71a (volume structure in relation to condition classes for trees)

wych wynosi 14,6%, a w lasach prywatnych 19,5%. Dane przedstawione w zestawieniu, wynikające z tabel 69a, 70a i 71a (struktura miąższości według klas kondycji drzew), wskazują na zróżnicowanie udziału poszczególnych klas kondycji drzew pomiędzy poszczególnymi formami własności. Drzewa liściaste wykazują lepszą kondycję niż iglaste. Udział drzew o kondycji bardzo dobrej i dobrej we wszystkich kategoriach własności łącznie wynosi 47,0% (dla drzew iglastych – 40,2%, a dla liściastych – 62,8%). Udział ten w Lasach Państwowych wynosi 46,0% (iglaste – 39,1%, liściaste – 63,2%), zaś w lasach prywatnych 51,0% (iglaste – 46,5%, liściaste – 59,7%).

Analogicznie określony stan zdrowotny lasów według województw – scharakteryzowany w sposób zgeneralizowany na podstawie danych zawartych w tabelach 67b, 68b, 69b, 70b i 71b – przedstawiono w zestawieniu ujętym w tabeli 21b.

Ujęte w zestawieniu dane uzyskane z tabeli 67b (według klas wypełnienia korony oraz województw) wskazu-

again reveal differences. Broadleaved trees are in better condition than conifers. The share of trees in the "very good" and "good" condition categories in forests under all types of ownership is 47.0%, but this is 40.2% in the case of conifers and 62.8% for broadleaved trees. The corresponding share in the State Forests is 46.0% (coniferous 39.1% and broadleaved 63.2), while that in private forests is 51.0% (coniferous – 46.5%, broadleaved – 59.7%).

Determined in an analogous way was the state of health of forests by voivodship, as characterised in a generalised way on the basis of data contained in Tables 67b, 68b, 69b, 70b and 71b, and as presented in Table 21b.

This compilation on the basis of data from Table 67b (by crown filling class and voivodship) shows that the share of trees with crown filling above 50% is highest in Kujawsko-Pomorskie, where it reached 75.5%, and lowest in Silesia (Śląskie voivodship) – at 43.6%. In turn, the data originating in Table 68b (concerning

Tabela ***Table*** **21b.** ZESTAWIENIE MIĄŻSZOŚCI DRZEW DRZEWOSTANU PANUJĄCEGO (GATUNKI IGLASTE I LIŚCIASTE) WEDŁUG KLAS WYPEŁNIENIA I DŁUGOŚCI KORONY, KLAS KONDYCJI DRZEW ORAZ WOJEWÓDZTW (NA PODSTAWIE TABEL 67B, 68B, 69B, 70B I 71B)
GROWING STOCK IN TREES OF THE DOMINANT STAND (CONIFEROUS OR BROADLEAVED), BY CLASSES OF CROWN FILLING AND LENGTH, AS WELL AS TREE CONDITION, AND BY VOIVODSHIP (ON THE BASIS OF DATA CONTAINED IN TABLES 67B, 68B, 69B, 70B AND 71B)

Lp. *No.*	Województwo *Voivodship*	Miąższość[1] *Growing stock*[1]	Udział klasy wypełnienia korony powyżej 50% *Share of trees with crown filling class over 50%*	Udział klasy długości korony powyżej 50% *Share of trees with crown length class over 50%*	Udział drzew w klasach kondycji bardzo dobrej i dobrej *Share of trees in the condition classes "very good" or "good"*		
					iglaste *conifers*	liściaste *broadleaves*	razem *total*
		[m³]	[%]				
1.	Dolnośląskie	3175	68,6	25,4	67,5	74,7	70,3
2.	Kujawsko-pomorskie	2212	75,5	7,0	45,3	84,1	51,6
3.	Lubelskie	3080	44,5	12,3	32,0	56,2	41,7
4.	Lubuskie	3647	50,5	8,3	21,8	58,0	28,4
5.	Łódzkie	1931	58,3	7,9	26,3	68,1	36,2
6.	Małopolskie	2821	56,2	32,2	65,1	60,6	63,4
7.	Mazowieckie	3739	53,2	8,5	31,5	56,2	37,3
8.	Opolskie	1403	63,4	20,6	41,3	81,3	53,9
9.	Podkarpackie	4561	48,0	26,8	49,7	62,7	55,6
10.	Podlaskie	2928	61,0	21,9	61,9	64,6	62,7
11.	Pomorskie	3701	68,1	12,5	46,6	76,3	54,7
12.	Śląskie	2131	43,6	15,5	34,4	60,3	42,5
13.	Świętokrzyskie	1624	56,4	10,7	32,7	60,2	39,8
14.	Warmińsko-mazurskie	3920	52,0	13,7	42,8	54,5	46,3
15.	Wielkopolskie	3663	48,8	10,8	28,1	49,3	33,2
16.	Zachodniopomorskie	4225	48,8	12,3	28,7	59,5	38,6
Ogółem *Overall*		**48 761**	**55,1**	**15,6**	**40,2**	**62,8**	**47,0**

[1] Dotyczy drzew, dla których określono długość i stopień wypełnienia korony w trakcie pomiarów. *Concerns trees for which the length and degree of crown closure were determined in the course of measurements.*

ją, że udział drzew o wypełnieniu korony powyżej 50% jest najwyższy w województwie kujawsko-pomorskim (75,5%), a najniższy w województwie śląskim (43,6%). Wynikające z tabeli 68b (według klas długości korony oraz województw) dane, zawarte w zestawieniu, pozwalają stwierdzić, że najwyższy udział drzew o długości korony powyżej 50% zarejestrowano w województwie małopolskim (32,2%), a najniższy w województwie kujawsko-pomorskim (7,0%). Natomiast dane uzyskane na podstawie tabel 69b, 70b i 71b (według klas kondycji drzew oraz województw) wskazują, że najwyższy udział drzew o bardzo dobrej i dobrej kondycji zarejestrowano w województwach dolnośląskim – 70,3% (dla drzew iglastych 67,5%, a dla liściastych 74,7%) oraz małopolskim – 63,4% (iglaste – 65,1%, liściaste – 60,6%), a najniższy w województwie lubuskim – 28,4% (iglaste – 21,8%, liściaste – 58,0%).

Podobnie określony stan zdrowotny lasów według krain przyrodniczo-leśnych – scharakteryzowany w sposób zgeneralizowany na podstawie danych zawartych w tabelach 67c, 68c, 69c, 70c, 71c – przedstawiono w zestawieniu ujętym w tabeli 21c.

Zawarte w zestawieniu dane, uzyskane z tabeli 67c (struktura miąższości według klas wypełnienia korony), wskazują, że udział drzew o wypełnieniu korony powyżej 50% jest najwyższy w krainie śląskiej (65,1%), a najniższy

crown length class and voivodship) confirm that the highest (32.2%) share of trees with crown length over 50% is recorded in Małopolskie, and the lowest (7.0%) in Kujawsko-Pomorskie. Data derived from Tables 69b, 70b and 71b (by tree condition class and voivodship) show that the highest share of trees in "very good" or "good" condition are found in Dolnośląskie (Lower Silesia), where the figure is 70.3% (67.5 and 74.7% for conifers and broadleaves respectively); as well as Małopolskie (63.4%, 65.1% and 60.6% respectively). This compares with Lubuskie, with just 28.4% (with conifers on just 21.8%, and broadleaves in a rather better state on 58.0%).

Presented in Table 21c is a similarly defined state of health of forests expressed by reference to natural-forest regions and characterised in a generalised way on the basis of data contained in Tables 67c, 68c, 69c, 70c and 71c.

Compiled data originating in Table 67c (on growing stock in relation to crown filling class) show that the share of trees with crown filling above 50% is highest – at 65.1% – in the Silesian region. At the other end of the scale, with a rather lower figure of 46.8%, is the Mazovia-Podlasie natural-forest region. The data for crown length class – deriving from Table 68c – in turn show that the highest (35.0%) share of trees with crown

Tabela *Table* **21c.** ZESTAWIENIE MIĄŻSZOŚCI DRZEW DRZEWOSTANU PANUJĄCEGO (GATUNKI IGLASTE I LIŚCIASTE) WEDŁUG KLAS WYPEŁNIENIA I DŁUGOŚCI KORONY, KLAS KONDYCJI DRZEW ORAZ KRAIN PRZYRODNICZO-LEŚNYCH (NA PODSTAWIE TABEL 67C, 68C, 69C, 70C I 71C)
GROWING STOCK IN TREES OF THE DOMINANT STAND (CONIFEROUS OR BROADLEAVED), BY CLASSES OF CROWN FILLING AND LENGTH, AS WELL AS TREE CONDITION, AND BY NATURAL-FOREST REGION (ON THE BASIS OF DATA CONTAINED IN TABLES 67C, 68C, 69C, 70C AND 71C)

Lp. *No.*	Kraina przyrodniczo-leśna *Natural-forest region*	Miąższość[1] *Growing stock*[1]	Udział klasy wypełnienia korony powyżej 50% *Share of trees with crown filling class over 50%*	Udział klasy długości korony powyżej 50% *Share of trees with crown length class over 50%*	Udział drzew w klasach kondycji bardzo dobrej i dobrej *Share of trees in the condition classes "very good" or "good"*		
					iglaste *conifers*	liściaste *broadleaves*	razem *total*
		[m³]	[%]				
1.	Bałtycka *(Baltic)*	6353	51,8	14,8	36,1	62,2	46,3
2.	Karpacka *(Carpathian)*	5771	54,3	35,0	67,5	65	66,4
3.	Małopolska	9084	51,9	11,2	33,8	59,3	41,5
4.	Mazowiecko-podlaska *(Mazovian-Podlasie)*	5141	46,8	11,1	29,9	55,6	38,0
5.	Mazursko-podlaska *(Mazuria-Podlasie)*	4926	58,9	17,2	52,1	61,5	54,4
6.	Sudecka *(Sudetic)*	1378	61,1	32,4	75,3	69,9	73,3
7.	Śląska *(Silesian)*	4156	65,1	17,1	41,2	76,0	53,0
8.	Wielkopolsko-pomorska *(Wielkopolska-Pomeranian)*	11 952	57,6	8,7	33,0	60,8	38,1
Ogółem ***Overall***		**48 761**	**55,1**	**15,6**	**40,2**	**62,8**	**47,0**

[1] Dotyczy drzew, dla których określono długość i stopień wypełnienia korony w trakcie pomiarów. *Concerns trees for which the length and degree of crown closure were determined in the course of measurements.*

w krainie mazowiecko-podlaskiej (46,8%). Analizując klasy długości korony (uzyskane na podstawie danych zawartych w tabeli 68c), należy stwierdzić, że najwyższy udział liczby drzew o długości powyżej 50% odnotowano w krainie przyrodniczo-leśnej karpackiej (35,0%), a najniższy w krainie wielkopolsko-pomorskiej (8,7%). Zgeneralizowane z tabel 69c, 70c i 71c dane zawarte w zestawieniu, a dotyczące klas kondycji drzew świadczą, że najwyższym udziałem drzew o bardzo dobrej i dobrej kondycji charakteryzują się lasy w krainie przyrodniczo-leśnej sudeckiej – 73,3% (dla drzew iglastych 75,3%, a dla liściastych 69,9%), a najniższym w krainie mazowiecko-podlaskiej – 38,0% (iglaste – 29,9%, liściaste – 55,6%).

Stan zdrowotny lasów w PGL Lasy Państwowe według regionalnych dyrekcji Lasów Państwowych – lengths over 50% characterises the Carpathian region, with this contrasting quite markedly with a lowest figure of just 8.7% reported for Wielkopolska-Pomerania. Generalised data from Tables 69c, 70c and 71c in turn concern the condition classes of trees, and show that the highest share of trees in "good" or "very good" condition characterises the Sudetic natural-forest region, with its 73.3% (75.3% in the case of conifers and 69.9% for broadleaves). This contrasts with the other end of the hierarchy, wherein Mazovia-Podlasie is on 38.0% (with 29.9% and 55.6% in the cases of coniferous and broadleaved trees respectively).

Presented in Table 21d is the state of health of forest under SF management by SF Regional Direcorate. The data here are synthesised on the basis of those contained in Tables 67d, 68d, 69d, 70d and 71d.

Tabela ***Table*** **21d.** ZESTAWIENIE MIĄŻSZOŚCI DRZEW DRZEWOSTANU PANUJĄCEGO (GATUNKI IGLASTE I LIŚCIASTE) WEDŁUG KLAS WYPEŁNIENIA I DŁUGOŚCI KORONY, KLAS KONDYCJI DRZEW ORAZ RDLP (NA PODSTAWIE TABEL 67D, 68D, 69D, 70D I 71D)
GROWING STOCK IN TREES OF THE DOMINANT STAND (CONIFEROUS OR BROADLEAVED), BY CLASSES OF CROWN FILLING AND LENGTH, AS WELL AS TREE CONDITION, AND BY RDSF (ON THE BASIS OF DATA CONTAINED IN TABLES 67D, 68D, 69D, 70D AND 71D)

Lp. *No.*	RDLP *RDSF*	Miąższość[1] *Growing stock*[1]	Udział klasy wypełnienia korony powyżej 50% *Share of trees with crown filling class over 50%*	Udział klasy długości korony powyżej 50% *Share of trees with crown length class over 50%*	Udział drzew w klasach kondycji bardzo dobrej i dobrej *Share of trees in the condition classes "very good" or "good"*		
					iglaste *conifers*	liściaste *broadleaves*	razem *total*
		[m³]	[%]				
1.	Białystok	3002	61,8	21,9	62,0	65,7	62,8
2.	Gdańsk	1889	80,2	14,5	59,6	85,8	68,4
3.	Katowice	3382	52,3	14,8	35,6	67,7	44,7
4.	Kraków	1420	58,6	31,3	65,1	65,7	65,4
5.	Krosno	2973	50,0	27,2	50,7	63,7	56,8
6.	Lublin	2337	45,2	11,3	34,2	55,3	41,7
7.	Łódź	1587	61,1	6,8	25,4	69,3	36,5
8.	Olsztyn	3233	49,0	9,7	35,2	47,5	38,6
9.	Piła	1620	61,6	5,9	25,8	69,9	30,3
10.	Poznań	2143	44,4	12,0	29,4	42,6	33,5
11.	Radom	1696	63,4	10,7	39,3	65,0	45,3
12.	Szczecin	3614	37,8	8,4	18,6	51,7	27,4
13.	Szczecinek	2918	54,6	16,3	32,2	67,0	43,2
14.	Toruń	2339	77,6	6,2	46,1	84,5	51,9
15.	Warszawa	1056	39,7	7,0	14,2	39,1	19,5
16.	Wrocław	2918	69,8	25,6	68,5	77,3	71,8
17.	Zielona Góra	2054	58,1	9,3	26,6	55,1	31,8
Ogółem *Overall*		**40 181**	**56,0**	**14,6**	**39,1**	**63,2**	**46,0**

[1] Dotyczy drzew, dla których określono długość i stopień wypełnienia korony w trakcie pomiarów. *Concerns trees for which the length and degree of crown closure were determined in the course of measurements.*

scharakteryzowany w sposób syntetyczny na podstawie danych zawartych w tabelach 67d, 68d, 69d, 70d i 71d – przedstawiono w zestawieniu ujętym w tabeli 21d.

Z danych przedstawionych w zestawieniu na podstawie tabeli 67d (według klas wypełnienia korony i regionalnych dyrekcji Lasów Państwowych) wynika, że udział drzew o wypełnieniu korony powyżej 50% jest najwyższy w RDLP Gdańsk (80,2%), zaś najniższy w RDLP Szczecin (37,8%). Z danych dotyczących klas długości korony, uzyskanych z tabeli 68d, wynika, że najwyższy udział liczby drzew o długości korony powyżej 50% występuje w RDLP Kraków (31,3%), zaś najniższy w RDLP Piła (5,9%). Zgeneralizowane wyniki z tabel 69d, 70d i 71d (według klas kondycji drzew) wskazują, że najwyższy udział drzew o bardzo dobrej i dobrej kondycji występuje w RDLP Wrocław – 71,8% (iglaste – 68,5%, liściaste – 77,3%) oraz Gdańsk – 68,4% (dla drzew iglastych 59,6%, a dla liściastych 85,8%), natomiast najniższy udział w RDLP Warszawa – 19,5% (iglaste – 14,2%, liściaste – 39,1%).

8. SIEDLISKA I SPOSOBY ZAGOSPODAROWANIA LASU

W rozdziale tym zostały przedstawione informacje dotyczące struktury lasów według typów siedliskowych lasu oraz sposobów zagospodarowania.

8.1. Powierzchniowa struktura według typów siedliskowych lasu

Struktura powierzchni według typów siedliskowych lasu została przedstawiona w jednej zbiorczej tabeli zestawionej w 4 wariantach (patrz płyta CD-ROM), zatytułowanej:

1) tabela 72a–d. Zestawienie powierzchni lasów według grup typów siedliskowych lasu oraz form własności (a), województw (b), krain przyrodniczo-leśnych (c), regionalnych dyrekcji Lasów Państwowych (d).

Zgeneralizowaną strukturę lasów w Polsce według grup typów siedliskowych lasu oraz form własności przedstawia zestawienie (tab. 22a) sporządzone na podstawie tabeli 72a.

Dane zawarte w wyżej wymienionym zestawieniu oraz tabeli 72a na płycie CD-ROM wskazują, że dominującymi typami siedliskowymi lasu w kraju są siedliska borów mieszanych (29,5%). Powierzchnia siedlisk borowych łącznie wynosi 51,0%, a lasowych 49,0% w stosunku do powierzchni leśnej. W Lasach Państwowych udział siedlisk borowych wynosi 50,7%, a w lasach prywatnych 56,1%. Siedliska nizinne stanowią 85,1%, wyżynne 6,3%, a górskie 8,6%.

The above data – compiled from Table 67d (in relation to crown filling class and RDSF) – show that the proportion of trees with over-50% crown filling is highest – at 80.2% – in the Gdańsk RDSF, and lowest – at 37.8% – in that of Szczecin. Data on crown length taken from Table 68d in turn show that trees of crown length greater than 50% account for 31.3% of the total in the Kraków Regional Directorate, but for just 5.9% of the trees in Piła RDSF. In turn, results generalised from Tables 69d, 70d and 71d (for condition class) make it clear that trees of "very good" or "good" condition are most prevalent in the Wrocław RDSF, where they account for 71.8% of the total (68.5% in the case of conifers and 77.3% in the case of broadleaves), as well as the Gdańsk RDSF, where the respective figures are 68.4%, as well as 59.6 and 85.8%. This contrasts with the Warsaw RDSF, in which 19.5% of trees are in "good" or "very good" condition (14.2% of conifers and 39.1% of broadleaves).

8. FOREST SITE TYPES AND MEANS OF MANAGEMENT

This chapter presents information on forest structure by site type and means of management and utilisation.

8.1. Areal structure by forest site type

The areal structure by habitat and site type is presented in one composite table with 4 variants (see CD-ROM), as follows:

1) Tables 72a–d. Area of forests [ha], by group of site types and: form of forest ownership (a), voivodship (b), natural-forest region (c) and RDSF (d).

The generalised structure of Poland's forests by site type and form of ownership is as compiled on the basis of data from Table 72a.

Data contained in the above compilation as well as in Table 72a on the CD-ROM show that the dominant site types in Poland's forests are those of mixed/coniferous forest (29.5%). Coniferous forest site types of all kinds account for 51.0% of the total area of forest, while those of broadleaved forest are present over 49.0% of the area. In the State Forests, the share of coniferous site types is 50.7%, while in private forests the corresponding figure is 56.1%. Lowland forest sites constitute 85.1% of the total, while upland forest sites take 6.3%, and mountain forest sites 8.6%.

The analogous structure of forests by habitat or group of site types and by voivodship are as presented in the generalised compilation in Table 22b, elaborated on the basis of data in Table 72b.

Tabela *Table* 22a. ZESTAWIENIE POWIERZCHNI LASÓW WEDŁUG GRUP TYPÓW SIEDLISKOWYCH LASU I FORM WŁASNOŚCI (NA PODSTAWIE TABELI 72A)
AREA OF FORESTS BY GROUP OF SITE TYPES AND FORM OF OWNERSHIP (ON THE BASIS OF DATA CONTAINED IN TABLE 72A)

Lp. *No.*	Forma własności *Form of ownership*	Powierzchnia leśna *Forest area*	Udział siedlisk *Share of forest site types that are:*		
			borowych *coniferous*	wyżynnych *upland*	górskich *mountain*
		[ha]	[%]		
1.	W zarządzie Lasów Państwowych *Under State Forests management*	7 085 422	50,7	5,4	7,0
2.	W zarządzie parków narodowych *Under National Park management*	184 968	34,3	5,5	42,8
3.	W zasobie WRSP *In the Treasury Agriculture Property Resource*	30 387	14,4	16,7	2,1
4.	Inne Skarbu Państwa *Other Treasury-owned*	54 652	31,4	5,0	15,5
Razem własność Skarbu Państwa ***Total Treasury-owned***		**7 355 429**	**50,0**	**5,4**	**7,9**
5.	Własność gmin *Local authority-owned*	84 310	29,6	10,4	24,1
Razem lasy publiczne ***Total for public forests***		**7 439 739**	**49,8**	**5,5**	**8,1**
6.	Lasy prywatne *Private forests*	1 737 454	56,1	9,9	10,7
Ogółem ***Overall***		**9 177 193**	**51,0**	**6,3**	**8,6**

Tabela *Table* 22b. ZESTAWIENIE POWIERZCHNI LASÓW WEDŁUG GRUP TYPÓW SIEDLISKOWYCH LASU I WOJEWÓDZTW (NA PODSTAWIE TABELI 72B)
AREA OF FORESTS BY GROUP OF SITE TYPES AND VOIVODSHIP (ON THE BASIS OF DATA CONTAINED IN TABLE 72B)

Lp. *No.*	Województwa *Voivodship*	Powierzchnia leśna *Forest area*	Udział siedlisk *Share of forest site types that are:*		
			borowych *coniferous*	wyżynnych *upland*	górskich *mountain*
		[ha]	[%]		
1.	Dolnośląskie	591 849	38,6	14,3	28,5
2.	Kujawsko-pomorskie	421 116	66,3	0,0	0,0
3.	Lubelskie	579 370	45,9	13,3	0,0
4.	Lubuskie	687 663	70,1	0,0	0,0
5.	Łódzkie	387 501	66,1	1,1	0,0
6.	Małopolskie	434 873	14,2	21,4	65,0
7.	Mazowieckie	817 389	64,9	2,4	0,0
8.	Opolskie	249 987	49,5	3,0	1,1
9.	Podkarpackie	675 633	26,5	21,9	35,6
10.	Podlaskie	619 107	53,6	0,0	0,0
11.	Pomorskie	665 238	59,6	0,0	0,0
12.	Śląskie	392 960	42,4	7,2	22,0
13.	Świętokrzyskie	329 453	46,8	34,7	3,1
14.	Warmińsko-mazurskie	748 387	40,0	0,0	0,0
15.	Wielkopolskie	766 579	65,1	0,5	0,0
16.	Zachodniopomorskie	810 088	51,3	0,0	0,0
Ogółem ***Overall***		**9 177 193**	**51,0**	**6,3**	**8,6**


M. MATY-JASZCZYK


M. MATY-JASZCZYK

Analogiczną strukturę lasów według grup typów siedliskowych lasu oraz województw przedstawia zgeneralizowane zestawienie (tab. 22b) wykonane na podstawie tabeli 72b.

Dane zawarte w wyżej wymienionym zestawieniu i tabeli 72b na płycie CD-ROM świadczą, że najwyższy udział siedlisk borowych w stosunku do powierzchni leśnej występuje w województwie lubuskim (70,1%). Natomiast najwyższy udział powierzchni siedlisk lasowych zarejestrowano w województwie małopolskim (85,8%). Najwyższy udział siedlisk górskich odnotowano w województwie małopolskim (65,0%).

Uogólnioną strukturę siedlisk w kraju według krain przyrodniczo-leśnych przedstawia poniższe zestawienie sporządzone na podstawie danych zawartych w tabeli 72c.

Dane zawarte w powyższym zestawieniu i tabeli 72c na płycie CD-ROM wskazują, że najwyższy udział siedlisk borowych występuje w krainie przyrodniczo-leśnej

The data in the above compilation (and in the original Table 72b on the CD-ROM) confirm that the highest (70.1%) share of the forest area included within coniferous forest site types is to be found in Lubuskie voivodship. Likewise the greatest (85.8%) share of all site types accounted for by broadleaved forest characterised Małopolskie. Understandably, the highest share of all site types to gain broad characterisation as mountainous is the 65.0% again noted for Małopolskie.

The compilation presented in Table 22c relates to a generalised site-type structure for Poland, though on the basis of the country's natural-forest regions.

These data (along with those in Table 72c on the CD-ROM) show that it is the Wielkopolska-Pomerania region in which the highest (70.2%) proportion of the forest area is accounted for by coniferous forest site types. In contrast, as much as 95.5% of the site types present in the forest

Tabela *Table* **22c.** ZESTAWIENIE POWIERZCHNI LASÓW WEDŁUG GRUP TYPÓW SIEDLISKOWYCH LASU I KRAIN PRZYRODNICZO-LEŚNYCH (NA PODSTAWIE TABELI 72C)
AREA OF FORESTS BY GROUP OF SITE TYPES AND NATURAL-FOREST REGION (ON THE BASIS OF DATA CONTAINED IN TABLE 72C)

Lp. *No.*	Kraina przyrodniczo-leśna *Natural-forest region*	Powierzchnia leśna *Forest area*	Udział siedlisk *Share of forest site types that are:*		
			borowych *coniferous*	wyżynnych *upland*	górskich *mountain*
		[ha]	[%]		
1.	Bałtycka *(Baltic)*	1 164 582	37,2	0,0	0,0
2.	Karpacka *(Carpathian)*	810 708	4,5	24,7	75,1
3.	Małopolska	1 727 227	52,3	16,3	0,6
4.	Mazowiecko-podlaska *(Mazovian-Podlasie)*	1 169 218	60,8	0,0	0,0
5.	Mazursko-podlaska *(Mazuria-Podlasie)*	941 509	49,4	0,0	0,0
6.	Sudecka *(Sudetic)*	208 991	19,2	20,1	79,7
7.	Śląska *(Silesian)*	773 259	53,0	7,1	0,6
8.	Wielkopolsko-pomorska *(Wielkopolska-Pomeranian)*	2 381 699	70,2	0,1	0,0
Ogółem ***Overall***		**9 177 193**	**51,0**	**6,3**	**8,6**

Tabela *Table* 22d. ZESTAWIENIE POWIERZCHNI LASÓW W ZARZĄDZIE LP WEDŁUG GRUP TYPÓW SIEDLISKOWYCH LASU I RDLP (NA PODSTAWIE TABELI 72D)
AREA OF FORESTS UNDER STATE FORESTS MANAGEMENT BY GROUP OF SITE TYPES AND RDSF (ON THE BASIS OF DATA CONTAINED IN TABLE 72D)

Lp. *No.*	RDLP *RDSF*	Powierzchnia leśna *Forest area*	Udział siedlisk *Share of forest site types that are:*		
			borowych *coniferous*	wyżynnych *upland*	górskich *mountain*
		[ha]	[%]		
1.	Białystok	573 316	50,9	0,0	0,0
2.	Gdańsk	284 519	41,6	0,0	0,0
3.	Katowice	596 102	47,8	5,0	12,3
4.	Kraków	167 823	14,6	26,0	55,0
5.	Krosno	400 235	15,2	23,1	44,6
6.	Lublin	394 030	46,3	8,9	0,0
7.	Łódź	282 752	58,7	0,7	0,0
8.	Olsztyn	569 027	46,6	0,0	0,0
9.	Piła	338 443	77,7	0,0	0,0
10.	Poznań	407 797	54,4	1,3	0,0
11.	Radom	308 841	35,4	31,7	1,3
12.	Szczecin	637 699	51,6	0,0	0,0
13.	Szczecinek	570 005	61,3	0,0	0,0
14.	Toruń	421 612	68,5	0,0	0,0
15.	Warszawa	182 928	55,2	0,0	0,0
16.	Wrocław	525 366	40,2	14,5	28,2
17.	Zielona Góra	424 927	75,2	0,0	0,0
Ogółem *Overall*		**7 085 422**	**50,7**	**5,4**	**7,0**

wielkopolsko-pomorskiej (70,2% powierzchni leśnej), a najwyższy udział powierzchni siedlisk lasowych występuje w krainie karpackiej (95,5%). Najwyższy udział siedlisk górskich odnotowano w krainie sudeckiej (79,7%).

Syntetyczną strukturę siedlisk w PGL Lasy Państwowe według regionalnych dyrekcji Lasów Państwowych przedstawia zestawienie (tab. 22d) sporządzone na podstawie tabeli 72d.

Zgodnie z powyższym zestawieniem i tabelą 72d najwyższy udział powierzchni siedlisk borowych występuje w RDLP Piła (77,7%) i Zielona Góra (75,2%), natomiast najwyższy udział siedlisk lasowych odnotowano w lasach RDLP Kraków (85,4%) i RDLP Krosno (84,8%). Z kolei RDLP Kraków charakteryzuje się najwyższym udziałem siedlisk górskich (55,0%).

8.2. Powierzchniowa struktura według sposobów zagospodarowania lasu

Struktura sposobów zagospodarowania w lasach została przedstawiona w jednej zbiorczej tabeli zestawionej w 4 wariantach (patrz płyta CD-ROM), zatytułowanej:

area of the Carpathian region is broadleaved. The Sudetic region has a higher share of mountain sites than any of the others (accounting for 79.7% of the forest area there).

A synthetic treatment of site-type structure within the State Forests (and by SF Regional Dorectorate) is as presented on the basis of Table 22d.

The above compilation, along with Table 72d, shows that it is in the Regional Directorates of Piła and Zielona Góra that we find the highest (77.7 and 75.2%) shares by area of coniferous forest site types. The highest values for the share by area taken by broadleaved sites are in turn the 85.4% noted in Kraków RDSF, and the 84.8% noted in that of Krosno. The highest share of mountain sites is the 55.0% of the total forest area to be noted in Kraków RDSF.

8.2. Areal structure by means of forest management

The structure by means of management and silvicultural system in Polish forests is presented in a single composite table with 4 variants (see CD-ROM). These are:

Tabela *Table* 23a. ZESTAWIENIE POWIERZCHNI LASÓW WEDŁUG SPOSOBÓW ZAGOSPODAROWANIA I FORM WŁASNOŚCI (NA PODSTAWIE TABELI 73A)
AREA OF FORESTS BY MEANS OF MANAGEMENT (SILVICULTURAL SYSTEM) AND FORM OF OWNERSHIP (ON THE BASIS OF DATA CONTAINED IN TABLE 73A)

Lp. *No.*	Forma własności *Form of ownership*	Powierzchnia leśna *Forest area*	Udział powierzchni według sposobów zagospodarowania *Share of area by means of management (silvicultural system)*			
			zrębowy *even-aged*	przerębowo-zrębowy *mixed even and uneven-aged*	przerębowy *uneven-aged*	specjalny *special*
		[ha]	[%]			
1.	W zarządzie Lasów Państwowych *Under State Forests management*	7 085 422	45,2	45,7	2,0	7,1
2.	W zarządzie parków narodowych *Under National Park management*	184 968	0,2	1,5	1,4	96,9
3.	W Zasobie WRSP *In Treasury Agricultural Property Resource*	30 387	31,8	58,1	10,1	0,0
4.	Inne Skarbu Państwa *Other Treasury-owned*	54 652	34,4	28,2	10,7	26,7
Razem własność Skarbu Państwa *Total Treasury-owned*		**7 355 429**	**44,0**	**44,4**	**2,1**	**9,5**
5.	Własność gmin *Local authority-owned*	84 310	29,0	56,2	6,2	8,6
Lasy publiczne *Public forests*		**7 439 739**	**43,8**	**44,6**	**2,2**	**9,4**
6.	Lasy prywatne *Private forests*	1 737 454	61,4	33,4	4,2	1,0
Ogółem *Overall*		**9 177 193**	**47,0**	**42,5**	**2,6**	**7,9**

1) tabela 73a–d. Zestawienie powierzchni lasów według sposobów zagospodarowania oraz form własności (a), województw (b), krain przyrodniczo-leśnych (c), regionalnych dyrekcji Lasów Państwowych (d).

Zgeneralizowana powierzchniowa struktura sposobów zagospodarowania lasu według form własności została przedstawiona w tabeli 23a.

Dane zawarte w wyżej wymienionym zestawieniu wskazują, że w całym kraju powierzchnia drzewostanów o zrębowym sposobie zagospodarowania wynosi 47,0% w stosunku do powierzchni leśnej. W Lasach Państwowych udział ten wynosi 45,2%, a w lasach prywatnych 61,4%. Drzewostany o przerębowym sposobie zagospodarowania stanowią 2,6%, odpowiednio w Lasach Państwowych 2,0% i prywatnych 4,2%. Udział drzewostanów zagospodarowanych w sposób przerębowo-zrębowy wynosi 42,5% i w sposób specjalny – 7,9%.

Uogólniona powierzchniowa struktura zagospodarowania lasu według województw została przedstawiona w tabeli 23b.

Z powyższego zestawienia wynika, że najwyższy udział drzewostanów o zrębowym sposobie zagospodarowania występuje w województwach lubuskim (68,7%) i wielkopolskim (66,5%). Natomiast najwyższy udział drzewostanów o przerębowo-zrębowym sposobie zagospodarowania odnotowano w województwie

1) Tables 73a–d. Area of forests [ha], by means of management (silvicultural system) and: form of ownership (a), voivodship (b), natural-forest region (c), and State Forests Regional Directorate (d).

A generalised areal structure by reference to means of forest management (silvicultural system) and form of ownership is as presented in Table 23a.

The data above show that 40.7% of the area of forest in Poland is subject to a management involving clearcutting (clearfelling), i.e. and even-aged silvicultural system. Where stands under State Forests management are concerned the figure is 45.2%, while in private forests it is 61.4%. Stands managed by selection cutting or felling, i.e. an uneven-aged silvicultural system, account for just 2.6% of the total, with the figures for the State Forests and private forests respectively being 2.0 and 4.2%. That leaves the situation in which a mixture of the two systems is applied – in 42.5% of all forests by area, or else special management and felling methods are applied – over 7.9% of the area.

Generalised data on management structure by voivodship are as presented in Table 23b.

This data compilation makes it clear that clearcutting is most prevalent in Lubuskie and Wilekopolskie voivodships, where it accounts respectively for 68.7 and 66.5% of the forest area. A mixture of clearcutting and selection cutting (i.e. a mixed even- and uneven-aged silvicultural system) is in

Tabela *Table* 23b. ZESTAWIENIE POWIERZCHNI LASÓW WEDŁUG SPOSOBÓW ZAGOSPODAROWANIA I WOJEWÓDZTW (NA PODSTAWIE TABELI 73B)
AREA OF FORESTS BY MEANS OF MANAGEMENT (SILVICULTURAL SYSTEM) AND VOIVODSHIP (ON THE BASIS OF DATA CONTAINED IN TABLE 73B)

Lp. *No.*	Województwo *Voivodship*	Powierzchnia leśna *Forest area*	Udział powierzchni według sposobów zagospodarowania *Share of area by means of management (silvicultural system)*			
			zrębowy *even-aged*	przerębowo-zrębowy *mixed even and uneven-aged*	przerębowy *uneven-aged*	specjalny *special*
		[ha]	[%]			
1.	Dolnośląskie	591 849	20,8	67,4	0,8	11,0
2.	Kujawsko-pomorskie	421 116	56,4	33,7	0,5	9,4
3.	Lubelskie	579 370	38,4	53,0	2,2	6,4
4.	Lubuskie	687 663	68,7	25,0	1,4	4,9
5.	Łódzkie	387 501	63,4	32,0	0,9	3,7
6.	Małopolskie	434 873	10,9	72,0	9,6	7,5
7.	Mazowieckie	817 389	62,3	27,8	2,2	7,7
8.	Opolskie	249 987	45,3	53,3	0,3	1,1
9.	Podkarpackie	675 633	21,7	59,3	7,6	11,4
10.	Podlaskie	619 107	61,3	24,8	3,9	10,0
11.	Pomorskie	665 238	45,1	42,2	0,6	12,1
12.	Śląskie	392 960	43,7	50,3	1,3	4,7
13.	Świętokrzyskie	329 453	42,3	44,5	7,7	5,5
14.	Warmińsko-mazurskie	748 387	45,1	43,6	1,6	9,7
15.	Wielkopolskie	766 579	66,5	27,9	1,8	3,8
16.	Zachodniopomorskie	810 088	45,5	44,5	0,8	9,2
Ogółem *Overall*		**9 177 193**	**47,0**	**42,5**	**2,6**	**7,9**

małopolskim (72,0%). Najwyższy udział drzewostanów zagospodarowanych w sposób przerębowy zarejestrowano w województwach małopolskim (9,6%) i świętokrzyskim (7,7%), a w sposób specjalny w województwie pomorskim (12,1%).

Zgeneralizowana powierzchniowa struktura według sposobów zagospodarowania lasu oraz krain przyrodniczo-leśnych została przedstawiona w tabeli 23c.

Dane zawarte w powyższym zestawieniu wskazują, że najwyższy udział powierzchni drzewostanów o zrębowym sposobie zagospodarowania występuje w krainie przyrodniczo-leśnej wielkopolsko-pomorskiej (66,2% powierzchni leśnej), natomiast najwyższy udział drzewostanów zagospodarowanych w sposób przerębowo-zrębowy odnotowano w krainie przyrodniczo-leśnej sudeckiej (86,3%). Najwyższy udział drzewostanów zagospodarowanych w sposób przerębowy zarejestrowano w krainie karpackiej (11,8%), a w sposób specjalny w krainie bałtyckiej (11,8%).

Uogólniona powierzchniowa struktura lasów w PGL Lasy Państwowe według sposobów zagospodarowania lasu i regionalnych dyrekcji Lasów Państwowych została przedstawiona w tabeli 23d.

turn applied over no less than 72.0% of the forest in Małopolskie. Selection cutting is always a relatively rarity, but is most practised in the forests of Małopolskie and Świętokrzyskie voivodshps – here on 9.6% and 7.7% respectively of the areas of forest. Special forms of management are most applied in Pomorskie voivodship, in that they take place over 12.1% of that province-region's forested area.

The generalised areal structure by means of forest management and natural-forest region is as presented in Table 23c.

An even-aged silvicultural system (i.e. one with management based around clearcutting) is seen to be most prevalent in the Wielkopolska-Pomerania natural-forest region, where it is implemented over 66.2% of the forest area. In turn, no less than 86.3% of the forest area in the Sudetic regioin is subject to a mixture of clearcutting and selection cutting. Selection cutting (uneven-aged silviculture) as such is most typical for the Carpathian region, where it is applied over 11.8% of the forests by area; while special management applies to 11.8% of the area of forest within the Baltic region.

A generalised areal structure as regards silvicultural system for the State Forests National Forest Holding and

Tabela *Table* 23c. ZESTAWIENIE POWIERZCHNI LASÓW WEDŁUG SPOSOBÓW ZAGOSPODAROWANIA I KRAIN PRZYRODNICZO-LEŚNYCH (NA PODSTAWIE TABELI 73C)
AREA OF FORESTS BY MEANS OF MANAGEMENT (SILVICULTURAL SYSTEM) AND NATURAL-FOREST REGION (ON THE BASIS OF DATA CONTAINED IN TABLE 73C)

Lp. *No.*	Kraina przyrodniczo-leśna *Natural-forest region*	Powierzchnia leśna *Forest area*	Udział powierzchni według sposobów zagospodarowania *Share of area by means of management (silvicultural system)*			
			zrębowy *even-aged*	przerębowo-zrębowy *mixed even and uneven-aged*	przerębowy *uneven-aged*	specjalny *special*
		[ha]	[%]			
1.	Bałtycka *(Baltic)*	1 164 582	30,4	56,9	0,9	11,8
2.	Karpacka *(Carpathian)*	810 708	0,9	76,2	11,8	11,1
3.	Małopolska	1 727 227	48,6	44,1	2,2	5,1
4.	Mazowiecko-podlaska *(Mazovian-Podlasie)*	1 169 218	60,4	30,6	2,6	6,4
5.	Mazursko-podlaska *(Mazuria-Podlasie)*	941 509	53,2	32,5	2,6	11,7
6.	Sudecka *(Sudetic)*	208 991	1,4	86,3	0,7	11,6
7.	Śląska *(Silesian)*	773 259	43,7	49,2	1,0	6,1
8.	Wielkopolsko-pomorska *(Wielkopolska-Pomeranian)*	2 381 699	66,2	26,5	1,1	6,2
Ogółem ***Overall***		**9 177 193**	**47,0**	**42,5**	**2,6**	**7,9**

Tabela *Table* 23d. ZESTAWIENIE POWIERZCHNI LASÓW W ZARZĄDZIE LP WEDŁUG SPOSOBÓW ZAGOSPODAROWANIA I RDLP (NA PODSTAWIE TABELI 73D)
AREA OF FORESTS UNDER STATE FORESTS MANAGEMENT BY MEANS OF MANAGEMENT (SILVICULTURAL SYSTEM) AND RDSF (ON THE BASIS OF DATA CONTAINED IN TABLE 73D)

Lp. *No.*	RDLP *RDSF*	Powierzchnia leśna *Forest area*	Udział powierzchni według sposobów zagospodarowania *Share of area by means of management (silvicultural system)*			
			zrębowy *even-aged*	przerębowo-zrębowy *mixed even and uneven-aged*	przerębowy *uneven-aged*	specjalny *special*
		[ha]	[%]			
1.	Białystok	573 316	52,0	36,4	2,5	9,1
2.	Gdańsk	284 519	27,2	52,5	0,4	19,9
3.	Katowice	596 102	44,4	51,1	0,7	3,8
4.	Kraków	167 823	10,8	78,8	8,3	2,1
5.	Krosno	400 235	11,9	71,4	10,7	6,0
6.	Lublin	394 030	37,7	53,7	1,0	7,6
7.	Łódź	282 752	47,6	45,7	0,8	5,9
8.	Olsztyn	569 027	50,1	41,3	1,4	7,2
9.	Piła	338 443	75,5	21,3	0,4	2,8
10.	Poznań	407 797	56,5	36,8	2,8	3,9
11.	Radom	308 841	29,6	61,2	6,6	2,6
12.	Szczecin	637 699	52,7	39,6	0,5	7,2
13.	Szczecinek	570 005	48,2	45,4	0,7	5,7
14.	Toruń	421 612	56,7	31,8	0,3	11,2
15.	Warszawa	182 928	49,6	37,9	0,4	12,1
16.	Wrocław	525 366	19,3	69,5	0,8	10,4
17.	Zielona Góra	424 927	73,6	20,1	1,8	4,5
Ogółem ***Overall***		**7 085 422**	**45,2**	**45,7**	**2,0**	**7,1**

Z zestawienia ujętego w tabeli 23d wynika, że najwyższy udział drzewostanów o zrębowym sposobie zagospodarowania występuje w RDLP Piła (75,5%) i Zielona Góra (73,6%), natomiast najwyższy udział drzewostanów zagospodarowanych w sposób przerębowo-zrębowy odnotowano w RDLP Kraków (78,8%). Najwyższy udział drzewostanów zagospodarowanych w sposób przerębowy zarejestrowano w RDLP Krosno (10,7%), a w sposób specjalny w RDLP Gdańsk (19,9%).

9. OGÓLNY STAN HODOWLANY DRZEWOSTANÓW

W rozdziale tym przedstawiono zgeneralizowane informacje dotyczące niektórych cech charakteryzujących pośrednio stan hodowlany drzewostanów, a mianowicie: stan pod względem pielęgnacji, czynnik zadrzewienia oraz stopień zwarcia.

9.1. Powierzchniowa struktura drzewostanów pod względem stanu pielęgnacji

W II cyklu wielkoobszarowej inwentaryzacji wprowadzono zmianę w określaniu stanu pod względem pielęgnacji. W drzewostanach, w których głównie z przyczyn ochronnych lub z powodu wprowadzanych ograniczeń w gospodarce leśnej nie wykonuje się zabiegów gospodarczych (np.: parki narodowe, rezerwaty przyrody, siedliska „naturowe" na obszarach Natura 2000), nie określa się również stanu pod względem pielęgnacji. Zgeneralizowaną strukturę drzewostanów według stanu pod względem pielęgnacji przedstawiono w zestawieniach według form własności, województw, krain przyrodniczo-leśnych oraz RDLP.

Strukturę drzewostanów według stanu pod względem pielęgnacji przedstawiono w jednej zbiorczej tabeli zestawionej w 4 wariantach (patrz płyta CD-ROM), zatytułowanej:

1) tabela 74a–d. Zestawienie powierzchni drzewostanów (od 21 lat wzwyż) w grupach wiekowych według stanu pod względem pielęgnacji oraz form własności (a), województw (b), krain przyrodniczo-leśnych (c), regionalnych dyrekcji Lasów Państwowych (d).

Udział procentowy powierzchni drzewostanów o dostatecznym i niewłaściwym stanie pielęgnacji w stosunku do powierzchni leśnej zalesionej (w wieku ponad 20 lat, z wyłączeniem KO, KDO i BP) według form własności przedstawia tabela 24a.

Z wyżej wymienionego zestawienia wynika, że w całym kraju powierzchnia drzewostanów o dostatecznym i niewłaściwym stanie pielęgnacji wynosi 27,7% w stosunku do powierzchni leśnej zalesionej (od 21 lat wzwyż).

specifically its different Regional Directorates is as presented in Table 23d.

It results from the above compilation that the shares of stand area featuring clearcutting are highest – at 75.5 and 73.6% respectively – in the Piła and Zielona Góra Regional Directorates. A mixed system in turn prevails in Kraków RDSF – over no less than 78.8% of its forest area. Selection cutting is applied over 10.7% of the forest in the Krosno RDSF, and is nowhere more used than there; while a special system of utilisation is applied over no less than 19.9% of the area of forest managed by Gdańsk RDSF.

9. OVERALL SILVICULTURAL STATUS OF STANDS

This chapter offers generalised information on certain features suitable for the indirect characterisation of stands from the point of view of silviculture. What are involved here are condition as regards stand tending, stocking index level and the degree of filling of crowns and canopies.

9.1. Areal structure of stands from the tending point of view

Cycle II to work on the National Forest Inventory saw a change introduced where the determination of status from the point of view of stand tending was concerned. In stands which for protective reasons or as a reflection of other limitations on management are not subject to any management measures, there is no longer any determination of condition regarding tending. Such a strategy concerns in particular stands within the National Parks and Nature Reserves, as well as "natural" sites within the *Natura 2000* network of protected areas. Otherwise, a generalisation as regards stand structure in terms of tending is as presented in compilations that also relate to form of ownership, voivodship (province-region), natural-forest region and State Forests Regional Directorate.

Stand structure in terms of the condition as regards tending has been presented in a single composite table that has 4 variants (see CD-ROM). These entail:

1) Tables 74a–d. Area [ha] of stands (aged 21 and over), by age group, condition regarding tending and: form of forest ownership (a), form of ownership (a), voivodship (b), natural-forest region (c) and RDSF (d).

Table 24a presents the percentage shares of stands considered in an adequate, or else an improper state from the tending point of view, as set against the forested area of forest, and specifically that part including stands over 20 years old, as well as various regeneration-class stands, by form of ownership.

Tabela *Table* 24a. ZESTAWIENIE POWIERZCHNI DRZEWOSTANÓW (OD 21 LAT WZWYŻ) WEDŁUG STANU POD WZGLĘDEM PIELĘGNACJI I FORM WŁASNOŚCI (NA PODSTAWIE TABELI 74A)
AREA OF STANDS AGED 21 OR OVER CHARACTERISED BY CONDITION AS REGARDS TENDING AND FORM OF OWNERSHIP (ON THE BASIS OF DATA PRESENTED IN TABLE 74A)

Lp. *No.*	Forma własności *Form of ownership*	Powierzchnia leśna (od 21 lat wzwyż) *Area of forest (21 or more years old)*	Stan pielęgnacji dostateczny i niewłaściwy łącznie *Tending "adequate" or "improper" taken together*
		[ha]	[%]
1.	W zarządzie Lasów Państwowych *Under State Forests management*	5 722 593	20,3
2.	W zarządzie parków narodowych[1] *Under National Park management*[1]	166 081	–
3.	W Zasobie WRSP *In Treasury Agricultural Property Resource*	26 290	61,9
4.	Inne Skarbu Państwa *Other Treasury-owned*	40 534	54,5
Razem własność Skarbu Państwa *Total Treasury-owned*		**5 846 109**	**21,0**
5.	Własność gmin *Local authority-owned*	68 882	45,1
Razem lasy publiczne *Total for public forests*		**5 914 991**	**21,3**
6.	Lasy prywatne *Private forests*	1 425 721	54,0
Ogółem *Overall*		**7 340 712**	**27,7**

[1] Lasów w zarządzie parków narodowych nie uwzględniono w określaniu stanu pielęgnacji (zgodnie z zapisami Instrukcji… [MŚ 2010]).
Forests under National Park management were not considered as status in relations to tending was determined (in line with the Instructions… [MŚ 2010]).

W Lasach Państwowych udział ten wynosi 20,3%, a w lasach prywatnych 54,0%.

Analogiczne dane dotyczące stanu drzewostanów pod względem pielęgnacji według województw przedstawiono w tabeli 24b.

Z danych zawartych w powyższym zestawieniu wynika, że najwyższy udział powierzchni drzewostanów o dostatecznym i niewłaściwym stanie pielęgnacji występuje w województwach mazowieckim (46,8%) i łódzkim (41,5%), a najniższy w województwach lubuskim (11,9%) i kujawsko-pomorskim (14,8%).

Syntetyczne dane dotyczące stanu drzewostanów pod względem pielęgnacji według krain przyrodniczo-leśnych ujmuje tabela 24c.

Z wyżej zamieszczonego zestawienia wynika, że najwyższy udział powierzchni drzewostanów o dostatecznym i niewłaściwym stanie pielęgnacji występuje w krainie przyrodniczo-leśnej mazowiecko-podlaskiej (42,0%), a najniższy w krainie przyrodniczo-leśnej śląskiej (17,2%).

Zgeneralizowane dane dotyczące stanu drzewostanów pod względem pielęgnacji w PGL Lasy Państwowe według regionalnych dyrekcji Lasów Państwowych przedstawiono w tabeli 24d.

Dane zawarte w powyższym zestawieniu wskazują, że najwyższy udział powierzchni drzewostanów o dostatecz-

It results from this that 27.7% of the area of forest across the country that is in stands aged 21 or over is either in an adequate or an improper state where stand tending is concerned. The corresponding figure for the State Forests is 20.3%, while that for private forests is as high as 54.0%.

Analogous data on the tending of stands in the different voivodships are presented in Table 24b.

This table shows that the shares of stand area in which tending was deemed "adequate" or "improper" were highest in Mazowieckie and Łódzkie voivodships – at 46.8 and 41.5% respectively. The lowest figures were in turn the 11.9 and 14.8% noted for Lubuskie and Kujawsko-Pomorskie respectively.

A synthesis of data on stand condition regarding tending is presented in Table 24c, by natural-forest region.

The highest percentage of stand area subject to the description "adequate" or "improper" where tending is concerned is the 42.0% noted in the Mazovia-Podlasie region. This contrasts with the lowest reported figure of 17.2% from the Silesian natural-forest region.

Generalised data on tending status in forests under State Forests management is presented in Table 24d, by SF Regional Directorate.

Data from the above compilation show that the highest shares by area included in the "adequate" plus "improper" tending classes taken together are reported

Tabela *Table* 24b. ZESTAWIENIE POWIERZCHNI DRZEWOSTANÓW (OD 21 LAT WZWYŻ) WEDŁUG STANU POD WZGLĘDEM PIELĘGNACJI I WOJEWÓDZTW (NA PODSTAWIE TABELI 74B)
AREA OF STANDS (AGED 21 YEARS OR OVER), BY CONDITION AS REGARDS TENDING, AND BY VOIVODSHIP (ON THE BASIS OF DATA PRESENTED IN TABLE 74B)

Lp. *No.*	Województwo *Voivodship (Polish province-region)*	Powierzchnia leśna (od 21 lat wzwyż) *Area with forest (21 years old or over)*	Stan pielęgnacji dostateczny i niewłaściwy łącznie *Tending "adequate" or "improper" taken together*
		[ha]	[%]
1.	Dolnośląskie	456 746	23,5
2.	Kujawsko-pomorskie	353 785	14,8
3.	Lubelskie	493 641	26,3
4.	Lubuskie	570 727	11,9
5.	Łódzkie	312 024	41,5
6.	Małopolskie	346 322	33,8
7.	Mazowieckie	641 170	46,8
8.	Opolskie	195 353	17,0
9.	Podkarpackie	497 332	24,6
10.	Podlaskie	494 071	41,2
11.	Pomorskie	537 054	26,3
12.	Śląskie	308 183	27,6
13.	Świętokrzyskie	272 675	24,8
14.	Warmińsko-mazurskie	583 210	24,0
15.	Wielkopolskie	637 614	23,9
16.	Zachodniopomorskie	640 805	28,5
Ogółem *Overall*		**7 340 712**	**27,7**

nym i niewłaściwym stanie pielęgnacji występuje w RDLP Szczecinek (31,6%) i Łódź (27,0%), a najniższy w RDLP Zielona Góra (9,4%) i Toruń (11,8%).

from the Szczecinek and Łódź RDSFs – at 31.6% and 27.0% respectively. The lowest figures for this measure are the 9.4% noted in Zielona Góra RDSF, and the 11.8% characterising the Toruń Directorate.

Tabela *Table* 24c. ZESTAWIENIE POWIERZCHNI DRZEWOSTANÓW (OD 21 LAT WZWYŻ) WEDŁUG STANU POD WZGLĘDEM PIELĘGNACJI I KRAIN PRZYRODNICZO-LEŚNYCH (NA PODSTAWIE TABELI 74C)
AREA OF STANDS (AGED 21 YEARS OR OVER), BY CONDITION AS REGARDS TENDING, AND BY NATURAL-FOREST REGION (ON THE BASIS OF DATA PRESENTED IN TABLE 74C)

Lp. *No.*	Kraina przyrodniczo-leśna *Natural-forest region*	Powierzchnia leśna (od 21 lat wzwyż) *Area with forest aged 21 years or more*	Stan pielęgnacji dostateczny i niewłaściwy łącznie *Tending "adequate" or "improper" taken together*
		[ha]	[%]
1.	Bałtycka *(Baltic)*	920 798	28,8
2.	Karpacka *(Carpathian)*	582 047	35,1
3.	Małopolska	1 421 617	29,1
4.	Mazowiecko-podlaska *(Mazovian-Podlasie)*	951 814	42,0
5.	Mazursko-podlaska *(Mazuria-Podlasie)*	737 416	27,3
6.	Sudecka *(Sudetic)*	151 086	29,8
7.	Śląska *(Silesian)*	612 951	17,2
8.	Wielkopolsko-pomorska *(Wielkopolska-Pomeranian)*	1 962 983	20,2
Ogółem *Overall*		**7 340 712**	**27,7**

Tabela *Table* **24d.** ZESTAWIENIE POWIERZCHNI DRZEWOSTANÓW (OD 21 LAT WZWYŻ) WEDŁUG STANU POD WZGLĘDEM PIELĘGNACJI I RDLP (NA PODSTAWIE TABELI 74D)
AREA OF STANDS (AGED 21 YEARS OR OVER), BY CONDITION AS REGARDS TENDING, AND BY RDSF (ON THE BASIS OF DATA PRESENTED IN TABLE 74D)

Lp. *No.*	RDLP *RDSF*	Powierzchnia leśna (od 21 lat wzwyż) *Area with forest (over 21 years old)*	Stan pielęgnacji dostateczny i niewłaściwy łącznie *Tending "adequate" or "improper" taken together*
		[ha]	[%]
1.	Białystok	464 475	23,5
2.	Gdańsk	236 722	19,1
3.	Katowice	464 829	17,8
4.	Kraków	135 713	19,6
5.	Krosno	300 038	25,2
6.	Lublin	336 122	15,5
7.	Łódź	224 738	27,0
8.	Olsztyn	459 028	20,5
9.	Piła	258 268	23,3
10.	Poznań	343 129	22,1
11.	Radom	251 694	22,0
12.	Szczecin	520 835	15,0
13.	Szczecinek	454 530	31,6
14.	Toruń	360 041	11,8
15.	Warszawa	153 449	25,8
16.	Wrocław	408 915	21,0
17.	Zielona Góra	350 067	9,4
Ogółem *Overall*		**5 722 593**	**20,3**

9.2. Powierzchniowa struktura drzewostanów według klas czynnika zadrzewienia

Udział drzewostanów według klas czynnika zadrzewienia został przedstawiony w jednej zbiorczej tabeli zestawionej w 4 wariantach (patrz płyta CD-ROM), zatytułowanej:

1) tabela 75a–d. Zestawienie powierzchni lasów według klas czynnika zadrzewienia oraz form własności (a), województw (b), krain przyrodniczo-leśnych (c), regionalnych dyrekcji Lasów Państwowych (d).

Zgeneralizowane dane dotyczące udziału drzewostanów o czynniku zadrzewienia 0,6 i niższym według form własności przedstawiono w tabeli 25a.

Z wyżej wymienionego zestawienia wynika, że w całym kraju powierzchnia drzewostanów o czynniku zadrzewienia 0,6 i niższym stanowi 14,7% w stosunku do powierzchni leśnej zalesionej. W Lasach Państwowych udział ten wynosi 13,3%, a w lasach prywatnych 20,1%.

Analogiczne dane dotyczące udziału drzewostanów o czynniku zadrzewienia 0,6 i niższym według województw przedstawiono w tabeli 25b.

9.2. Areal structure of stands in relation to the stocking index level

Stands are characterised in line with with the stocking index level, in a single composite table offered in 4 different variants (see CD-ROM). These are:

1) Tables 75a–d. Area of forests [ha], by stocking index level and: form of ownership (a), voivodship (b), natural-forest region (c) and RDSF (d).

Generalised data on the shares of stands with a stocking index level at or below 0.6 are presented in relation to form of forest ownership in Table 25a.

This compilation shows that, in the country as a whole, stands in which the stocking index level assumes values at or below 0.6 account for 14.7% of the forested forest area. The figure for the State Forests is slightly lower, at 13.3%, and that for forests in private hands higher, at 20.1%.

Analogous data for the same index and threshold value in the different voivodships are as presented in Table 25b.

Tabela *Table* 25a. ZESTAWIENIE POWIERZCHNI LASÓW WEDŁUG KLAS CZYNNIKA ZADRZEWIENIA I FORM WŁASNOŚCI (NA PODSTAWIE TABELI 75A)
AREA OF FORESTS, BY STOCKING INDEX LEVEL AND BY FORM OF OWNERSHIP (ON THE BASIS OF DATA CONTAINED IN TABLE 75A)

Lp. *No.*	Forma własności *Form of ownership*	Powierzchnia leśna zalesiona *Forested forest land*	Czynnik zadrzewienia 0,6 i niższy *Area with stocking index level ≤ 0.6*
		[ha]	[%]
1.	W zarządzie Lasów Państwowych *Under State Forests management*	6 860 022	13,3
2.	W zarządzie parków narodowych *Under National Park management*	170 400	15,9
3.	W Zasobie WRSP *In Treasury Agricultural Property Resource*	28 681	24,1
4.	Inne Skarbu Państwa *Other Treasury-owned*	51 813	22,0
Razem własność Skarbu Państwa *Total Treasury-owned*		**7 112 178**	**13,5**
5.	Własność gmin *Local authority-owned*	78 601	14,9
Razem lasy publiczne *Total for public forests*		**7 190 779**	**13,5**
6.	Lasy prywatne *Private forests*	1 619 518	20,1
Ogółem *Overall*		**8 809 035**	**14,7**

Tabela *Table* 25b. ZESTAWIENIE POWIERZCHNI LASÓW WEDŁUG KLAS CZYNNIKA ZADRZEWIENIA I WOJEWÓDZTW (NA PODSTAWIE TABELI 75B)
AREA OF FORESTS BY STOCKING INDEX LEVEL AND BY VOIVODSHIP (ON THE BASIS OF DATA PRESENTED IN TABLE 75A)

Lp. *No.*	Województwo *Voivodship*	Powierzchnia leśna zalesiona *Forested forest land*	Czynnik zadrzewienia 0,6 i niższy *Area with stocking index level ≤ 0.6*
		[ha]	[%]
1.	Dolnośląskie	562 116	17,0
2.	Kujawsko-pomorskie	408 937	8,9
3.	Lubelskie	564 140	16,9
4.	Lubuskie	669 928	10,6
5.	Łódzkie	374 197	13,2
6.	Małopolskie	415 024	21,6
7.	Mazowieckie	775 147	15,3
8.	Opolskie	241 344	12,5
9.	Podkarpackie	632 882	20,1
10.	Podlaskie	580 026	16,7
11.	Pomorskie	650 200	12,4
12.	Śląskie	371 851	16,3
13.	Świętokrzyskie	319 048	17,2
14.	Warmińsko-mazurskie	703 144	14,3
15.	Wielkopolskie	751 989	11,3
16.	Zachodniopomorskie	789 062	13,2
Ogółem *Overall*		**8 809 035**	**14,7**

Tabela *Table* 25c. ZESTAWIENIE POWIERZCHNI LASÓW W ZARZĄDZIE LP WEDŁUG KLAS CZYNNIKA ZADRZEWIENIA I KRAIN PRZYRODNICZO-LEŚNYCH (NA PODSTAWIE TABELI 75C)
AREA OF FORESTS UNDER STATE FORESTS MANAGEMENT BY STOCKING INDEX LEVEL AND BY NATURAL-FOREST REGION (ON THE BASIS OF DATA PRESENTED IN TABLE 75C)

Lp. *No.*	Kraina przyrodniczo-leśna *Natural-forest region*	Powierzchnia leśna zalesiona *Forested forest land*	Czynnik zadrzewienia 0,6 i niższy *Area with stocking index level ≤ 0.6*
		[ha]	[%]
1.	Bałtycka *(Baltic)*	1 128 841	13,8
2.	Karpacka *(Carpathian)*	757 755	24,1
3.	Małopolska	1 662 571	15,8
4.	Mazowiecko-podlaska *(Mazovian-Podlasie)*	1 113 283	14,9
5.	Mazursko-podlaska *(Mazuria-Podlasie)*	884 792	15,8
6.	Sudecka *(Sudetic)*	197 920	20,0
7.	Śląska *(Silesian)*	741 082	13,9
8.	Wielkopolsko-pomorska *(Wielkopolska-Pomeranian)*	2 322 791	10,5
Ogółem ***Overall***		**8 809 035**	**14,7**

Tabela *Table* 25d. ZESTAWIENIE POWIERZCHNI LASÓW WEDŁUG KLAS CZYNNIKA ZADRZEWIENIA I RDLP (NA PODSTAWIE TABELI 75D)
AREA OF FORESTS BY STOCKING INDEX LEVEL AND RDSF (ON THE BASIS OF DATA PRESENTED IN TABLE 75D)

Lp. *No.*	RDLP *RDSF*	Powierzchnia leśna zalesiona *Forested forest land*	Czynnik zadrzewienia 0,6 i niższy *Area with stocking index level ≤ 0.6*
		[ha]	[%]
1.	Białystok	543 249	14,6
2.	Gdańsk	279 267	12,7
3.	Katowice	574 239	13,3
4.	Kraków	163 595	17,8
5.	Krosno	375 196	22,8
6.	Lublin	388 614	13,7
7.	Łódź	275 379	10,0
8.	Olsztyn	544 028	13,1
9.	Piła	330 609	9,9
10.	Poznań	400 264	12,2
11.	Radom	303 873	16,5
12.	Szczecin	620 239	10,3
13.	Szczecinek	557 542	14,2
14.	Toruń	411 270	7,2
15.	Warszawa	179 222	9,2
16.	Wrocław	500 448	17,3
17.	Zielona Góra	412 988	11,5
Ogółem ***Overall***		**6 860 022**	**13,3**

Dane zawarte w przedstawionym wyżej zestawieniu wskazują, że najwyższy udział drzewostanów o czynniku zadrzewienia 0,6 i niższym w stosunku do powierzchni leśnej zalesionej występuje w województwie małopol-

These data show that stands with an stocking index level at or below 0.6 – in relation to the forested forest area – account for 21.6% of the total in Małopolskie voivodship, and for just 8.9% in Kujawsko-Pomorskie.

skim (21,6%), natomiast najniższy udział takich drzewostanów zarejestrowano w województwie kujawsko-pomorskim (8,9%).

Procentowy udział powierzchni drzewostanów o czynniku zadrzewienia 0,6 i niższym według krain przyrodniczo-leśnych został przedstawiony w tabeli 25c.

Z powyższego zestawienia wynika, że najwyższy udział powierzchni drzewostanów o czynniku zadrzewienia 0,6 i niższym występuje w krainie przyrodniczo-leśnej karpackiej (24,1%), zaś najniższy w krainie wielkopolsko-pomorskiej (10,5%).

Zgeneralizowane dane dotyczące udziału drzewostanów o czynniku zadrzewienia 0,6 i niższym w PGL Lasy Państwowe według regionalnych dyrekcji Lasów Państwowych przedstawiono w tabeli 25d.

Dane zawarte w wyżej wymienionym zestawieniu świadczą o tym, że najwyższy udział powierzchni drzewostanów o czynniku zadrzewienia 0,6 i niższym występuje w RDLP Krosno (22,8%), zaś najniższy – w RDLP Toruń (7,2%).

9.3. Powierzchniowa struktura drzewostanów według stopnia zwarcia

Udział drzewostanów według stopni zwarcia został przedstawiony w jednej zbiorczej tabeli zestawionej w 4 wariantach (patrz płyta CD-ROM), zatytułowanej:

1) tabela 76a–d. Zestawienie powierzchni lasów według stopni zwarcia oraz form własności (a), województw (b), krain przyrodniczo-leśnych (c), regionalnych dyrekcji Lasów Państwowych (d).

Udział procentowy powierzchni drzewostanów o stopniu zwarcia luźnym w stosunku do powierzchni leśnej zalesionej według form własności przedstawiono w tabeli 26a.

Z powyższego zestawienia wynika, że w całym kraju powierzchnia drzewostanów o stopniu zwarcia luźnym wynosi 6,9% w stosunku do powierzchni leśnej zalesionej. W Lasach Państwowych udział ten wynosi 6,3%, a w lasach prywatnych 9,3%.

Analogiczne dane dotyczące udziału drzewostanów o zwarciu luźnym według województw ujęto w tabeli 26b.

Dane zawarte w wyżej wymienionym zestawieniu świadczą, że najwyższy udział drzewostanów o stopniu zwarcia luźnym występuje w województwie małopolskim (12,4%). Najmniejszą ilość drzewostanów o stopniu zwarcia luźnym zarejestrowano w województwie kujawsko-pomorskim (2,0%).

Zgeneralizowane dane dotyczące udziału drzewostanów o zwarciu luźnym według krain przyrodniczo-leśnych ujęto w tabeli 26c.

Z wyżej wymienionego zestawienia wynika, że najwyższy udział drzewostanów o stopniu zwarcia luźnym występuje w krainie przyrodniczo-leśnej karpackiej (13,5%), natomiast najniższy – w krainie przyrodniczo-leśnej wielkopolsko-pomorskiej (3,6%).

Table 25c presents the percentage shares of stands with values for the index at or below 0.6 in Poland's different natural-forest regions.

This compilation shows that the forested forest area with a stocking index level at or below 0.6 is nowhere higher than in the Carpathian natural-forest region, where it is 24.1%. This compares with the lowest value of 10.5% characterising Wielkopolska-Pomerania.

Table 25d presents generalised data on the share of stands with a stocking index level at or below 0.6 across the different Regional Directorates of the State Forests.

These data show that 22.8% of the forested forest area in Krosno RDSF is characterised by stocking index level of 0.6 or less. This contrasts with a figure of just 7.2% for the Toruń Regional Directorate.

9.3. Areal structure of stands by crown cover

Stands characterised in terms of crown cover are presented in a single composite table in 4 variants (see CD-ROM). These area:

1) Tables 76a–d. Area of forests [ha], by crown cover and: form of ownership (a), voivodship (b), natural-forest region (c) and RDSF (d).

The shares (of the forested area of forest land) accounted for by stands lacking full crown cover are as presented in line with form of forest ownership in Table 26a.

This compilation of data makes it clear that stands not characterised by full crown cover are present over 6.9% of the forested forest area. The share in the State Forests is 6.3%, as compared with the figure of 9.3% noted for private forests.

Analogous data on the share of stands lacking full crown cover are included in Table 26b, as arranged by Polish voivodship (province-region).

Małopolskie voivodship is seen to have the highest share of stands in which crown cover is less than full, with 12.4% of its afforested forest area classified in this way. This is in some contrast with Kujawsko-Pomorskie voivodship, in which the figure is as low as 2.0%.

Table 26c offers generalised data on crown cover in stands in the different natural-forest regions.

This compilation of data shows that stands lacking full crown cover account for 13.5% of the forest in the Carpathian natural-forest region, as opposed to just 3.6% in that of Wielkopolska-Pomerania.

Table 26d offers a synthesis of data on the share of stands lacking full crown cover within the State Forests National Forest Holding, by SF Regional Directorate.

These data show that the greatest proportion of stands lacking full canopy filling is the 13.6% charac-

Tabela *Table* 26a. ZESTAWIENIE POWIERZCHNI LASÓW WEDŁUG STOPNI ZWARCIA I FORM WŁASNOŚCI (NA PODSTAWIE TABELI 76A)
AREA OF FORESTS BY CROWN COVER AND BY FORM OF OWNERSHIP (AS BASED ON DATA CONTAINED IN TABLE 76A)

Lp. *No.*	Forma własności *Form of ownership*	Powierzchnia leśna zalesiona *Forested forest area*	Udział powierzchni drzewostanów o zwarciu luźnym *Share by area of stands lacking full crown cover*
		[ha]	[%]
1.	W zarządzie Lasów Państwowych *Under State Forests management*	6 860 022	6,3
2.	W zarządzie parków narodowych *Under National Park management*	170 400	9,2
3.	W Zasobie WRSP *In Treasury Agricultural Property Resource*	28 681	9,7
4.	Inne Skarbu Państwa *Other Treasury-owned*	51 813	10,6
Razem własność Skarbu Państwa ***Total Treasury-owned***		**7 110 916**	**6,4**
5.	Własność gmin *Local authority-owned*	78 601	6,7
Razem lasy publiczne ***Total for public forests***		**7 189 517**	**6,4**
6.	Lasy prywatne *Private forests*	1 619 518	9,3
Ogółem ***Overall***		**8 809 035**	**6,9**

Tabela *Table* 26b. ZESTAWIENIE POWIERZCHNI LASÓW WEDŁUG STOPNI ZWARCIA I WOJEWÓDZTW (NA PODSTAWIE TABELI 76B)
AREA OF FORESTS BY CROWN COVER AND BY VOIVODSHIP (AS BASED ON DATA CONTAINED IN TABLE 76B)

Lp. *No.*	Województwo *Voivodship*	Powierzchnia leśna zalesiona *Forested forest area*	Udział powierzchni drzewostanów o zwarciu luźnym *Share by area of stands lacking full crown cover*
		[ha]	[%]
1.	Dolnośląskie	562 116	8,8
2.	Kujawsko-pomorskie	408 937	2,0
3.	Lubelskie	564 140	8,4
4.	Lubuskie	669 928	3,7
5.	Łódzkie	374 197	2,9
6.	Małopolskie	415 024	12,4
7.	Mazowieckie	775 147	7,0
8.	Opolskie	241 344	4,8
9.	Podkarpackie	632 882	9,8
10.	Podlaskie	580 026	10,0
11.	Pomorskie	650 200	5,1
12.	Śląskie	371 851	6,0
13.	Świętokrzyskie	319 048	7,8
14.	Warmińsko-mazurskie	703 144	11,9
15.	Wielkopolskie	751 989	4,1
16.	Zachodniopomorskie	789 062	4,7
Ogółem ***Overall***		**8 809 035**	**6,9**

Tabela *Table* 26c. ZESTAWIENIE POWIERZCHNI LASÓW WEDŁUG STOPNI ZWARCIA I KRAIN PRZYRODNICZO-LEŚNYCH (NA PODSTAWIE TABELI 76C)
AREA OF FORESTS BY CROWN COVER AND BY NATURAL-FOREST REGION (AS BASED ON DATA CONTAINED IN TABLE 76C)

Lp. *No.*	Kraina przyrodniczo-leśna *Natural-forest region*	Powierzchnia leśna zalesiona *Forested forest area*	Udział powierzchni drzewostanów o zwarciu luźnym *Share by area of stands lacking full crown cover*
		[ha]	[%]
1.	Bałtycka *(Baltic)*	1 128 841	6,9
2.	Karpacka *(Carpathian)*	757 755	13,5
3.	Małopolska	1 662 571	5,7
4.	Mazowiecko-podlaska *(Mazovian-Podlasie)*	1 113 283	8,0
5.	Mazursko-podlaska *(Mazuria-Podlasie)*	884 792	11,0
6.	Sudecka *(Sudetic)*	197 920	9,8
7.	Śląska *(Silesian)*	741 082	6,0
8.	Wielkopolsko-pomorska *(Wielkopolska-Pomeranian)*	2 322 791	3,6
Ogółem ***Overall***		**8 809 035**	**6,9**

Tabela *Table* 26d. ZESTAWIENIE POWIERZCHNI LASÓW W ZARZĄDZIE LP WEDŁUG STOPNI ZWARCIA I RDLP (NA PODSTAWIE TABELI 76D)
AREA OF FORESTS UNDER STATE FORESTS MANAGEMENT BY CROWN COVER AND RDSF (ON THE BASIS OF DATE CONTAINED IN TABLE 76D)

Lp. *No.*	RDLP *RDSF*	Powierzchnia leśna zalesiona *Forested forest area*	Udział powierzchni drzewostanów o zwarciu luźnym *Share by area of stands lacking full crown cover*
		[ha]	[%]
1.	Białystok	543 249	7,2
2.	Gdańsk	279 267	5,6
3.	Katowice	574 239	5,2
4.	Kraków	163 595	10,1
5.	Krosno	375 196	13,6
6.	Lublin	388 614	5,8
7.	Łódź	275 379	2,6
8.	Olsztyn	544 028	13,5
9.	Piła	330 609	2,8
10.	Poznań	400 264	5,2
11.	Radom	303 873	6,8
12.	Szczecin	620 239	2,6
13.	Szczecinek	557 542	6,1
14.	Toruń	411 270	1,8
15.	Warszawa	179 222	1,8
16.	Wrocław	500 448	8,9
17.	Zielona Góra	412 988	4,4
Ogółem ***Overall***		**6 860 022**	**6,3**

Syntetyczne dane dotyczące udziału drzewostanów o zwarciu luźnym w PGL Lasy Państwowe według regionalnych dyrekcji Lasów Państwowych ujęto w tabeli 26d.

Dane zawarte w powyższym zestawieniu wskazują, że największa powierzchnia drzewostanów o stopniu zwarcia luźnym występuje w RDLP Krosno (13,6%), zaś najmniejsza w RDLP Warszawa (1,8%) i Toruń (1,8%).

10. BIEŻĄCY PRZYROST ROCZNY DRZEWOSTANÓW. POMIARY Z LAT 2005–2009 i 2010–2014

Wyniki dotyczące wielkości 5-letniego bieżącego przyrostu miąższości (w okresie 2009–2014) zostały przedstawione na podstawie pomiarów z dwóch pełnych cykli WISL. Struktura tego 5-letniego bieżącego przyrostu miąższości w lasach kraju została przedstawiona według powierzchni z końca I cyklu WISL, tj. na 1 stycznia 2009 r., w 2 niżej wymienionych tabelach zestawionych w 5 wariantach (patrz płyta CD-ROM), a mianowicie:

1) tabela 77a–e. Zestawienie bieżącego rocznego przyrostu miąższości [m^3/ha] w lasach według klas wieku oraz form własności (a), województw (b), krain przyrodniczo-leśnych (c), regionalnych dyrekcji Lasów Państwowych (d), lasów prywatnych według województw (e);
2) tabela 78a–e. Zestawienie bieżącego rocznego przyrostu miąższości [m^3/ha] w lasach według gatunków panujących oraz form własności (a), województw (b), krain przyrodniczo-leśnych (c), regionalnych dyrekcji Lasów Państwowych (d), lasów prywatnych według województw (e).

10.1. Struktura przyrostu zasobów drzewnych według klas wieku

Zgeneralizowane dane dotyczące wielkości bieżącego rocznego przyrostu miąższości (przeciętnego z 5-letniego okresu) grubizny brutto na 1 ha oraz ogółem w lasach poszczególnych form własności przedstawiono w tabeli 27a oraz zobrazowano na rysunku 28 na str. 169.

Dane zawarte w powyższym zestawieniu wskazują, że bieżący przyrost miąższości lasów będących w zarządzie Lasów Państwowych stanowi 78,5%, a w lasach prywatnych 17,2% ogólnego przyrostu miąższości lasów w Polsce. Analizując wielkości bieżącego rocznego przyrostu miąższości na 1 ha, należy zauważyć, że jest on stosunkowo mało zróżnicowany między lasami różnych form własności. W Lasach Państwowych wynosi 9,07 m^3/ha, zaś w lasach prywatnych 8,59 m^3/ha grubizny brutto.

terising Krosno RDSF. In contrast, in the RDSFs of both Warsaw and Kraków, just 1.8% of the forest area is included within stands whose canopies comprise rather well-separated tree-crowns.

10. CURRENT VOLUME INCREMENTS IN STANDS. MEASUREMENTS FROM THE YEARS 2005–2009 AND 2010–2014

Results for current 5-year volume increment (in the period 2009–2014) are presented below, on the basis of the measurement carried out in the two full Cycles of work for the National Forest Inventory. The presentation is in relation to the situation at the end of Cycle I, i.e. on January 1st 2009, in the two composite tables mentioned below, as well as in 5 variants of each of these (see CD-ROM). These are:

1) Tables 77a–e. Current volume increment [m^3/ha gross] in forests, by age class at the start of the period and: form of ownership (a); voivodship (province-regions) (b); natural-forest region (c); and RDSF (d); as well as in reference to private forests in the different voivodships (e);
2) Tables 78a–e. Current volume increment [m^3/ha gross] in forests, by dominant species at the start of the period and: form of ownership (a); voivodship (b); natural-forest region (c); and RDSF (d); as well as in reference to private forests in the different voivodships (e).

10.1. Structure to increments in volume by age class

Generalised data on current annual increments in gross volume (averaged over the 5-year period), in relation to forest under different forms of ownership are as presented in Table 27a, as well as being depicted on p. 169, in Fig. 28.

Data contained in the above compilation show that the current annual increments in volume characterising forests under State Forests management account for 78.5% of the national total, while those in private forests account for 17.2%. Those analysing current annual increments in volume should note how limited the differences between forests under the different forms of ownership are. While the figure for the State Forests is 9.07 m^3/ha, that for private forests is 8.59 m^3/ha gross.

Generalised data on current volume increment is presented by voivodship (Polish province-region) in Table 27b.

Tabela *Table* 27a. ZESTAWIENIE BIEŻĄCEGO ROCZNEGO PRZYROSTU MIĄŻSZOŚCI W LASACH WEDŁUG FORM WŁASNOŚCI (NA PODSTAWIE TABELI 77A)
CURRENT VOLUME INCREMENT IN FORESTS, BY FORM OF OWNERSHIP (ON THE BASIS OF DATA PRESENTED IN TABLE 77A)

Lp. *No.*	Forma własności *Form of ownership*	Pow. leśna ogółem (I cykl) *Forest area (Cycle I)*	Bieżący przyrost miąższości *Current volume increment*	Bieżący przyrost miąższości na pow. leśnej ogółem *Current volume increment for total forest area*	Udział przyrostu miąższości na pow. leśnej ogółem *Share of current volume increment in overall area of forest*
		[ha]	[m^3/ha]	[tys. m^3] *['000 m^3]*	[%]
1.	W zarządzie Lasów Państwowych *Under State Forests management*	7 064 445	9,07	64 061,3	78,5
2.	W zarządzie parków narodowych *Under National Park management*	183 809	8,81	1619,9	2,0
3.	W Zasobie WRSP *In Treasury Agricultural Property Resource*	39 592	9,28	367,5	0,5
4.	Inne Skarbu Państwa *Other Treasury-owned*	59 217	8,95	529,9	0,7
Razem własność Skarbu Państwa ***Total Treasury-owned***		**7 347 063**	**9,06**	**66 578,6**	**81,7**
5.	Własność gmin *Local authority-owned*	84 025	10,70	898,8	1,1
Razem lasy publiczne ***Total for public forests***		**7 431 088**	**9,08**	**67 477,4**	**82,8**
6.	Lasy prywatne *Private forests*	1 635 274	8,59	14 044,1	17,2
Ogółem ***Overall***		**9 066 362**	**8,99**	**81 521,5**	**100,0**

Zgeneralizowane dane dotyczące wielkości bieżącego przyrostu miąższości według województw przedstawiono w tabeli 27b.

Informacje zawarte w tym zestawieniu wskazują, że najwyższym bieżącym rocznym przyrostem miąższości

Information presented in Table 27b shows that the highest figure for current annual increment in gross volume is characteristic for the forests in Małopolskie (10.17 m^3/ha), while the lowest is for Łódzkie (Łódź) voivodship (at 7.89 m^3/ha).



M. MATYJASZCZYK

Tabela *Table* 27b. ZESTAWIENIE BIEŻĄCEGO ROCZNEGO PRZYROSTU MIĄŻSZOŚCI W LASACH WEDŁUG WOJEWÓDZTW (NA PODSTAWIE TABELI 77B)
CURRENT VOLUME INCREMENT IN FORESTS, BY VOIVODSHIP (ON THE BASIS OF DATA PRESENTED IN TABLE 77B)

Lp. *No.*	Województwo *Voivodship*	Pow. leśna ogółem (I cykl) *Forest area (Cycle I)*	Bieżący przyrost miąższości *Current volume increment*	Bieżący przyrost miąższości na pow. leśnej ogółem *Current volume increment for total forest area*	Udział przyrostu miąższości na pow. leśnej ogółem *Share of current volume increment in overall area of forest*
		[ha]	[m³/ha]	[tys. m³] *['000 m³]*	[%]
1.	Dolnośląskie	587 471	9,32	5475,2	6,7
2.	Kujawsko-pomorskie	418 026	8,95	3741,3	4,6
3.	Lubelskie	568 366	8,41	4780,0	5,9
4.	Lubuskie	683 465	9,53	6513,4	8,0
5.	Łódzkie	382 612	7,89	3018,8	3,7
6.	Małopolskie	432 565	10,17	4399,2	5,4
7.	Mazowieckie	797 124	8,19	6528,4	8,0
8.	Opolskie	249 428	9,8	2444,4	3,0
9.	Podkarpackie	660 785	9,91	6548,4	8,0
10.	Podlaskie	612 414	9,23	5652,6	6,9
11.	Pomorskie	659 941	8,4	5543,5	6,8
12.	Śląskie	391 379	8,67	3393,3	4,2
13.	Świętokrzyskie	326 545	8,16	2664,6	3,3
14.	Warmińsko-mazurskie	732 683	8,88	6506,2	8,0
15.	Wielkopolskie	762 174	8,57	6531,8	8,0
16.	Zachodniopomorskie	801 384	9,72	7789,5	9,6
Ogółem *Overall*		**9 066 362**	**8,99**	**81 521,5**	**100,0**

Tabela *Table* 27c. ZESTAWIENIE BIEŻĄCEGO ROCZNEGO PRZYROSTU MIĄŻSZOŚCI W LASACH WEDŁUG KRAIN PRZYRODNICZO-LEŚNYCH (NA PODSTAWIE TABELI 77C)
CURRENT VOLUME INCREMENT, BY NATURAL-FOREST REGION (ON THE BASIS OF DATA PRESENTED IN TABLE 77C)

Lp. *No.*	Kraina przyrodniczo-leśna *Natural-forest region*	Pow. leśna ogółem (I cykl) *Forest area (Cycle I)*	Bieżący przyrost miąższości *Current volume increment*	Bieżący przyrost miąższości na pow. leśnej ogółem *Current volume increment for total forest area*	Udział przyrostu miąższości na pow. leśnej ogółem *Share of current volume increment in overall area of forest*
		[ha]	[m³/ha]	[tys. m³] *['000 m³]*	[%]
1.	Bałtycka *(Baltic)*	1 145 100	9,30	10 649,4	13,1
2.	Karpacka *(Carpathian)*	800 386	10,41	8332,0	10,2
3.	Małopolska	1 701 342	8,33	14 172,2	17,4
4.	Mazowiecko-podlaska *(Mazovian-Podlasie)*	1 144 732	8,45	9673,0	11,9
5.	Mazursko-podlaska *(Mazuria-Podlasie)*	930 988	8,95	8332,3	10,2
6.	Sudecka *(Sudetic)*	207 839	9,32	1937,1	2,4
7.	Śląska *(Silesian)*	760 007	9,41	7151,7	8,8
8.	Wielkopolsko-pomorska *(Wielkopolska-Pomeranian)*	2 375 968	8,96	21 288,7	26,1
Ogółem *Overall*		**9 066 362**	**8,99**	**81 521,5**	**100,0**

brutto charakteryzują się lasy w województwie małopolskim (10,17 m³/ha), a najniższym w województwie łódzkim (7,89 m³/ha).

Syntetyczne dane dotyczące wielkości bieżącego przyrostu miąższości według krain przyrodniczo-leśnych przedstawiono w tabeli 27c.

Z wielkości zawartych w powyższym zestawieniu wynika, że najwyższym bieżącym rocznym przyrostem miąższości na 1 ha charakteryzuje się kraina przyrodniczo-leśna karpacka (10,41 m³/ha), a najniższym kraina małopolska (8,33 m³/ha).

Syntetyczne informacje dotyczące bieżącego przyrostu miąższości w lasach w zarządzie PGL Lasy Państwowe według regionalnych dyrekcji Lasów Państwowych przedstawiono w tabeli 27d.

Informacje zamieszczone w wyżej wymienionym zestawieniu świadczą o tym, że najwyższy bieżący roczny przyrost miąższości na jednostkę powierzchni jest w RDLP Kraków (11,04 m³/ha), zaś najniższy – w RDLP Łódź (7,77 m³/ha).

W poniższym zestawieniu przedstawiono zgeneralizowane dane z tabeli 77e (według klas wieku oraz województw) dotyczące lasów prywatnych w Polsce.

Synthetic data on current volume increment by natural-forest regions are presented in Table 27c.

The compilation makes it clear that the highest current annual increment in volume expressed per ha is that for the Carpathian natural-forest region (at 10.41 m³/ha), as set against the lowest value characterising Małopolska (8.33 m³/ha).

A synthesis of information on current volume increments in forests managed by the State Forests National Forest Holding (by reference to the SF Regional Directorates) is offered by Table 27d.

Information in the table attests to the highest current volume increment per unit area being in Kraków RDSF (11.04 m³/ha), while the lowest is in Łódź RDSF (7.77 m³/ha).

Table 27e presents generalised data from Table 77e (by age class and voivodship) in relation to Poland's private forests.

The data in the above compilation show that the highest current annual increment in volume per ha is to be noted in Małopolskie voivodship (9.83 m³/ha), and the lowest in Łódzkie (Łódź) voivodship (7.68 m³/ha).

Tabela *Table* **27d.** ZESTAWIENIE BIEŻĄCEGO ROCZNEGO PRZYROSTU MIĄŻSZOŚCI W LASACH RDLP (NA PODSTAWIE TABELI 77D)
CURRENT VOLUME INCREMENT, BY RDSF (ON THE BASIS OF DATA PRESENTED IN TABLE 77D)

Lp. *No.*	RDLP *RDSF*	Pow. leśna ogółem (I cykl) *Forest area (Cycle I)*	Bieżący przyrost miąższości *Current volume increment*	Bieżący przyrost miąższości na pow. leśnej ogółem *Current volume increment for total forest area*	Udział przyrostu miąższości na pow. leśnej ogółem *Share of current volume increment in overall area of forest*
		[ha]	[m³/ha]	[tys. m³] *['000 m³]*	[%]
1.	Białystok	572 100	9,02	5160,3	8,1
2.	Gdańsk	284 005	8,49	2411,2	3,8
3.	Katowice	593 913	9,25	5493,7	8,6
4.	Kraków	167 725	11,04	1851,7	2,9
5.	Krosno	399 608	10,1	4036,0	6,3
6.	Lublin	392 087	8,6	3371,9	5,3
7.	Łódź	282 373	7,77	2194,0	3,4
8.	Olsztyn	566 762	9,17	5197,2	8,1
9.	Piła	337 701	8,53	2880,6	4,5
10.	Poznań	406 888	8,34	3393,4	5,3
11.	Radom	308 381	8,26	2547,2	4,0
12.	Szczecin	635 586	10,1	6419,4	10,0
13.	Szczecinek	566 362	9,11	5159,6	8,1
14.	Toruń	421 235	9,01	3795,3	5,9
15.	Warszawa	181 406	8,03	1456,7	2,3
16.	Wrocław	524 358	9,38	4918,5	7,7
17.	Zielona Góra	423 955	8,9	3773,2	5,9
Ogółem *Overall*		**7 064 445**	**9,07**	**64 061,3**	**100,0**

Tabela *Table* **27e.** ZESTAWIENIE BIEŻĄCEGO ROCZNEGO PRZYROSTU MIĄŻSZOŚCI W LASACH PRYWATNYCH WEDŁUG WOJEWÓDZTW (NA PODSTAWIE TABELI 77E)
CURRENT ANNUAL INCREMENT IN VOLUME IN PRIVATE FORESTS, BY VOIVODSHIP (ON THE BASIS OF DATA PRESENTED IN TABLE 77E)

Lp. *No.*	Województwo *Voivodship*	Pow. leśna ogółem (I cykl) *Forest area (Cycle I)*	Bieżący przyrost miąższości *Current volume increment*	Bieżący przyrost miąższości na pow. leśnej ogółem *Current volume increment for total forest area*	Udział przyrostu miąższości na pow. leśnej ogółem *Share of current volume increment in overall area of forest*
		[ha]	[m³/ha]	[tys. m³] *['000 m³]*	[%]
1.	Dolnośląskie	15 084	8,06	121,6	0,9
2.	Kujawsko-pomorskie	46 069	8,8	405,4	2,9
3.	Lubelskie	224 868	8,11	1823,7	13,0
4.	Lubuskie	8464	9,28	78,5	0,6
5.	Łódzkie	127 712	7,68	980,8	7,0
6.	Małopolskie	187 376	9,83	1841,9	13,1
7.	Mazowieckie	341 962	8,14	2783,6	19,8
8.	Opolskie	11 721	7,92	92,8	0,7
9.	Podkarpackie	102 501	9,46	969,7	6,9
10.	Podlaskie	195 059	8,73	1702,9	12,1
11.	Pomorskie	71 111	8,78	624,4	4,4
12.	Śląskie	78 538	8,11	636,9	4,5
13.	Świętokrzyskie	90 439	8,34	754,3	5,4
14.	Warmińsko-mazurskie	41 769	8,61	359,6	2,6
15.	Wielkopolskie	79 739	9,29	740,8	5,3
16.	Zachodniopomorskie	12 862	9,78	125,8	0,9
Ogółem *Overall*		**1 635 274**	**8,59**	**14 044,1**	**100,0**

Dane zawarte w powyższym zestawieniu wskazują, że najwyższy bieżący roczny przyrost miąższości na 1 ha odnotowano w województwie małopolskim (9,83 m³/ha), a najniższy w województwie łódzkim (7,68 m³/ha).

10.2. Struktura przyrostu według gatunków panujących

Zgeneralizowane dane dotyczące wielkości bieżącego rocznego przyrostu miąższości na 1 ha powierzchni leśnej drzewostanów iglastych, liściastych oraz gatunków o najwyższym udziale wśród iglastych i liściastych według gatunków panujących i form własności przedstawiono w tabeli 28a.

Dane ujęte w powyższym zestawieniu wskazują, że drzewostany iglaste odznaczają się większym bieżącym rocznym przyrostem miąższości (9,32 m³/ha) niż drzewostany liściaste (8,17 m³/ha). Analogiczne dane dla sosny i brzozy (tj. dla gatunków zajmujących najwyższą powierzchnię wśród iglastych i liściastych) są następujące: sosna – 9,11 m³/ha oraz brzoza – 7,19 m³/ha.

10.2. Increment structure by dominant species

Table 28a presents generalised data for current annual increments in volume per ha of forest in coniferous or broadleaved stands, as well as in relation to the species accounting for the highest shares among conifers and broadleaves, and thus expressed in relation to dominant species and form of ownership.

The data in Table 28a show that stands with conifers are on average associated with higher annual increments in volume (of 9.32 m³/ha) than broadleaved stands (8.17 m³/ha). Analogous data for the species accounting for the greatest areas among conifers and broadleaves, i.e. for Scots pine and birches, are 9.11 and 7.19 m³/ha respectively.

Analogous data on the annual volume increment in forests are presented in relation to the Polish voivodships (province-regions) in Table 28b.

From the table presenting all Poland's forests with a breakdown by voivodship it is clear that the greatest annual growth increment in the case of conifers is the 10.57 m³/ha noted in both Małopolskie and Podkarpackie voivodships. The figure compares with the

Tabela *Table* 28a. ZESTAWIENIE BIEŻĄCEGO ROCZNEGO PRZYROSTU MIĄŻSZOŚCI W LASACH WEDŁUG GATUNKÓW PANUJĄCYCH I FORM WŁASNOŚCI (NA PODSTAWIE TABELI 78A)
CURRENT VOLUME INCREMENT IN FORESTS, BY DOMINANT SPECIES AND FORM OF OWNERSHIP (ON THE BASIS OF DATA PRESENTED IN TABLE 78A)

Lp. *No.*	Forma własności *Form of ownership*	Pow. leśna ogółem (I cykl) *Forest area (Cycle I)*	Bieżący roczny przyrost miąższości *Current volume increment*				
			ogółem *overall*	So *pine*	iglaste *conifers*	Brz *birch*	liściaste *broadleaves*
		[ha]	[m³/ha]				
1.	W zarządzie Lasów Państwowych *Under State Forests management*	7 064 445	9,07	9,22	9,44	7,17	8,11
2.	W zarządzie parków narodowych *Under National Park management*	183 809	8,81	9,15	8,77	7,83	8,87
3.	W Zasobie WRSP *In Treasury Agricultural Property Resource*	39 592	9,28	10,13	9,27	7,34	9,30
4.	Inne Skarbu Państwa *Other Treasury-owned*	59 217	8,95	8,31	9,07	4,61	8,75
Razem własność Skarbu Państwa ***Total for Treasury-owned forests***		**7 347 063**	**9,06**	**9,22**	**9,42**	**7,13**	**8,16**
5.	Własność gmin *Local authority-owned*	84 025	10,70	9,80	10,58	10,08	10,93
Razem lasy publiczne ***Total for public forests***		**7 431 088**	**9,08**	**9,22**	**9,43**	**7,15**	**8,19**
6.	Lasy prywatne *Private forests*	1 635 274	8,59	8,57	8,81	7,34	8,09
Ogółem ***Overall***		**9 066 362**	**8,99**	**9,11**	**9,32**	**7,19**	**8,17**


L. KUSTRA

Analogiczne dane dotyczące bieżącego przyrostu miąższości według województw przedstawiono w tabeli 28b.

Z danych zawartych w zestawieniu, dotyczących wszystkich lasów w Polsce w rozbiciu na województwa, wynika, że najwyższy bieżący roczny przyrost miąższości gatunków iglastych odnotowano w województwach małopolskim i podkarpackim – 10,57 m³/ha, a najniższy w województwie łódzkim – 7,93 m³/ha.

Podobnie jak w dwóch poprzednich zestawieniach, dane dotyczące wielkości bieżącego przyrostu miąższości zostały ujęte według krain przyrodniczo-leśnych w tabeli 28c.

Wielkości przedstawione w zestawieniu świadczą o tym, że najwyższym bieżącym rocznym przyrostem lowest one recorded, which is the 7.93 m³/ha in Łódzkie (Łódź) voivodship.

Like the two previous compilations, Table 28c again concerns annual growth increment, in this case as arranged by natural-forest region.

The values presented attest to the highest increment per ha in both coniferous and broadleaved forest (of


L. KUSTRA

Tabela *Table* 28b. ZESTAWIENIE BIEŻĄCEGO ROCZNEGO PRZYROSTU MIĄŻSZOŚCI W LASACH WEDŁUG GATUNKÓW PANUJĄCYCH I WOJEWÓDZTW (NA PODSTAWIE TABELI 78B)
CURRENT VOLUME INCREMENT IN FORESTS, BY DOMINANT SPECIES AND VOIVODSHIP (ON THE BASIS OF DATA PRESENTED IN TABLE 78B)

Lp. *No.*	Województwo *Voivodship (Polish province-region)*	Pow. leśna ogółem (I cykl) *Total forest area (Cycle I)*	Bieżący roczny przyrost miąższości *Current volume increment*				
			ogółem *overall*	So *pine*	iglaste *conifers*	Brz *birch*	liściaste *broad-leaves*
		[ha]	[m³/ha]				
1.	Dolnośląskie	587 471	9,32	9,61	9,81	7,29	8,40
2.	Kujawsko-pomorskie	418 026	8,95	9,11	9,09	7,12	8,27
3.	Lubelskie	568 366	8,41	8,84	8,85	6,37	7,78
4.	Lubuskie	683 465	9,53	9,71	9,76	7,30	8,24
5.	Łódzkie	382 612	7,89	7,93	7,93	6,14	7,71
6.	Małopolskie	432 565	10,17	9,69	10,57	8,02	9,42
7.	Mazowieckie	797 124	8,19	8,35	8,39	7,08	7,54
8.	Opolskie	249 428	9,80	10,79	10,52	6,74	8,04
9.	Podkarpackie	660 785	9,91	9,71	10,57	7,16	9,04
10.	Podlaskie	612 414	9,23	9,70	9,75	7,57	8,02
11.	Pomorskie	659 941	8,40	8,42	8,57	6,96	7,87
12.	Śląskie	391 379	8,67	8,74	8,57	7,61	8,88
13.	Świętokrzyskie	326 545	8,16	8,15	8,37	6,96	7,47
14.	Warmińsko-mazurskie	732 683	8,88	9,12	9,42	7,85	7,94
15.	Wielkopolskie	762 174	8,57	8,75	8,79	6,91	7,71
16.	Zachodniopomorskie	801 384	9,72	10,28	10,53	7,18	7,91
Ogółem ***Overall***		**9 066 362**	**8,99**	**9,11**	**9,32**	**7,19**	**8,17**

Tabela *Table* 28c. ZESTAWIENIE BIEŻĄCEGO ROCZNEGO PRZYROSTU MIĄŻSZOŚCI W LASACH WEDŁUG GATUNKÓW PANUJĄCYCH I KRAIN PRZYRODNICZO-LEŚNYCH (NA PODSTAWIE TABELI 78C)
CURRENT VOLUME INCREMENT IN FORESTS, BY DOMINANT SPECIES AND NATURAL-FOREST REGION (ON THE BASIS OF DATA PRESENTED IN TABLE 78C)

Lp. *No.*	Kraina przyrodniczo-leśna *Natural-forest region*	Pow. leśna ogółem (I cykl) *Total forest area (Cycle I)*	Bieżący roczny przyrost miąższości *Current volume increment*				
			ogółem *overall*	So *Pine*	iglaste *conifers*	Brz *Birch*	liściaste *broad-leaves*
		[ha]	[m³/ha]				
1.	Bałtycka *(Baltic)*	1 145 100	9,30	9,71	10,08	7,60	8,11
2.	Karpacka *(Carpathian)*	800 386	10,41	11,34	11,06	7,90	9,56
3.	Małopolska	1 701 342	8,33	8,39	8,43	7,04	8,07
4.	Mazowiecko-podlaska *(Mazovian-Podlasie)*	1 144 732	8,45	8,79	8,83	6,87	7,56
5.	Mazursko-podlaska *(Mazuria-Podlasie)*	930 988	8,95	9,16	9,36	7,64	7,97
6.	Sudecka *(Sudetic)*	207 839	9,32	9,46	10,18	7,38	7,74
7.	Śląska *(Silesian)*	760 007	9,41	9,97	9,86	7,16	8,36
8.	Wielkopolsko-pomorska *(Wielkopolska-Pomeranian)*	2 375 968	8,96	9,17	9,19	6,79	7,81
Ogółem ***Overall***		**9 066 362**	**8,99**	**9,11**	**9,32**	**7,19**	**8,17**

Tabela *Table* 28d. ZESTAWIENIE BIEŻĄCEGO ROCZNEGO PRZYROSTU MIĄŻSZOŚCI W LASACH W ZARZĄDZIE LP WEDŁUG GATUNKÓW PANUJĄCYCH I RDLP (NA PODSTAWIE TABELI 78D)
CURRENT VOLUME INCREMENT IN FORESTS UNDER STATE FORESTS MANAGEMENT, BY DOMINANT SPECIES AND RDSF (ON THE BASIS OF DATA CONTAINED IN TABLE 78D)

Lp. *No.*	RDLP *RDSF*	Pow. leśna ogółem (I cykl) *Total (Cycle I) forest area*	Bieżący roczny przyrost miąższości *Current volume increment*				
			ogółem *overall*	So *pine*	iglaste *conifers*	Brz *birch*	liściaste *broad-leaves*
		[ha]	[m³/ha]				
1.	Białystok	572 100	9,02	9,10	9,41	7,89	8,05
2.	Gdańsk	284 005	8,49	8,76	8,84	7,49	7,78
3.	Katowice	593 913	9,25	9,87	9,60	6,81	8,43
4.	Kraków	167 725	11,04	9,91	11,77	8,48	10,04
5.	Krosno	399 608	10,10	10,67	11,22	6,43	8,77
6.	Lublin	392 087	8,60	8,84	8,88	6,93	8,12
7.	Łódź	282 373	7,77	7,87	7,90	6,55	7,30
8.	Olsztyn	566 762	9,17	9,52	9,79	7,53	7,86
9.	Piła	337 701	8,53	8,63	8,73	6,44	7,26
10.	Poznań	406 888	8,34	8,59	8,58	7,33	7,66
11.	Radom	308 381	8,26	8,34	8,55	6,78	7,22
12.	Szczecin	635 586	10,10	10,66	10,89	6,25	7,68
13.	Szczecinek	566 362	9,11	9,25	9,49	7,76	8,16
14.	Toruń	421 235	9,01	9,14	9,10	7,10	8,50
15.	Warszawa	181 406	8,03	8,46	8,53	6,20	6,41
16.	Wrocław	524 358	9,38	9,59	9,84	7,32	8,50
17.	Zielona Góra	423 955	8,90	9,03	9,03	7,33	8,17
Ogółem *Overall*		**7 064 445**	**9,07**	**9,22**	**9,44**	**7,17**	**8,11**

miąższości na 1 ha gatunków iglastych i liściastych (odpowiednio 11,06 m³/ha i 9,56 m³/ha) charakteryzuje się kraina przyrodniczo-leśna karpacka, natomiast najniższym przyrostem charakteryzują się gatunki iglaste w krainie małopolskiej (8,43 m³/ha), a liściaste – w krainie mazowiecko-podlaskiej (7,56 m³/ha).

Analogiczne jak w poprzednim zestawieniu dane dotyczące wielkości bieżącego przyrostu miąższości zostały ujęte dla lasów PGL Lasy Państwowe według regionalnych dyrekcji Lasów Państwowych w tabeli 28d.

Wielkości zamieszczone w wyżej przedstawionym zestawieniu wskazują, że najwyższy bieżący roczny przyrost miąższości na 1 ha gatunków iglastych i liściastych zarejestrowano w RDLP Kraków (11,77 m³/ha i 10,04 m³/ha), zaś najniższy dla gatunków iglastych w RDLP Łódź (7,90 m³/ha), a liściastych w RDLP Warszawa (6,41 m³/ha).

Zgeneralizowane dane dotyczące wielkości bieżącego przyrostu miąższości dla gatunków iglastych i liściastych w lasach prywatnych według województw zostały ujęte w tabeli 28e.

11.06 and 9.56 m³/ha respectively) being characteristic for the Carpathian natural-forest region. The lowest values are in turn the 8.43 m³/ha noted for conifers in the Małopolska region, as well as the 7.56 m³/ha reported for Mazovia-Podlasie in the case of broadleaved species.

Data on current volume increments are further presented, in relation to the State Forests Regional Directorates, in Table 28d.

The figures included in Table 28d make it clear that the highest annual increment in volume per ha associated with either conifers or broadleaves is reported from Kraków RDSF (11.77 and 10.04 m³/ha respectively); while the lowest values for conifers and broadleaves respectively are the 7.90 m³/ha reported for Łódź RDSF, as well as the 6.41 m³/ha characterising the Warsaw Regional Directorate.

Generalised data on current volume increments among privately-owned coniferous and broadleaved forest stands are presented by voivodship in Table 28e.

The data in Table 28e concerning private forests attest to the highest value for increment per ha of conifer-

Tabela *Table* **28e.** ZESTAWIENIE BIEŻĄCEGO ROCZNEGO PRZYROSTU MIĄŻSZOŚCI W LASACH PRYWATNYCH WEDŁUG GATUNKÓW PANUJĄCYCH I WOJEWÓDZTW (NA PODSTAWIE TABELI 78E)
CURRENT VOLUME INCREMENT IN PRIVATE FORESTS, BY DOMINANT SPECIES AND VOIVODSHIP (ON THE BASIS OF DATA PRESENTED IN TABLE 78E)

Lp. *No.*	Województwo *Voivodship*	Pow. leśna ogółem (I cykl) *Total (Cycle I) forest area*	Bieżący roczny przyrost miąższości *Current volume increment*				
			ogółem *overall*	So *pine*	iglaste *conifers*	Brz *birch*	liściaste *broad-leaves*
		[ha]	[m³/ha]				
1.	Dolnośląskie	15 084	8,06	8,58	10,52	7,96	6,29
2.	Kujawsko-pomorskie	46 069	8,80	9,04	9,08	7,95	7,50
3.	Lubelskie	224 868	8,11	8,48	8,45	6,53	7,63
4.	Lubuskie	8464	9,28	10,31	10,31	2,71	6,17
5.	Łódzkie	127 712	7,68	7,86	7,84	5,28	6,95
6.	Małopolskie	187 376	9,83	9,64	10,41	8,42	8,64
7.	Mazowieckie	341 962	8,14	8,20	8,20	7,29	7,97
8.	Opolskie	11 721	7,92	7,04	6,99	7,68	9,12
9.	Podkarpackie	102 501	9,46	8,89	9,79	8,75	8,96
10.	Podlaskie	195 059	8,73	9,23	9,10	7,57	7,98
11.	Pomorskie	71 111	8,78	8,89	9,01	8,54	7,54
12.	Śląskie	78 538	8,11	7,18	7,49	8,58	9,38
13.	Świętokrzyskie	90 439	8,34	8,58	8,65	7,68	7,47
14.	Warmińsko-mazurskie	41 769	8,61	9,76	8,86	7,56	8,38
15.	Wielkopolskie	79 739	9,29	9,27	9,27	7,33	9,36
16.	Zachodniopomorskie	12 862	9,78	8,46	11,32	9,67	8,64
Ogółem *Overall*		**1 635 274**	**8,59**	**8,57**	**8,81**	**7,34**	**8,09**

Dane zawarte w powyższym zestawieniu, dotyczące lasów prywatnych, świadczą o tym, że najwyższym bieżącym rocznym przyrostem miąższości na 1 ha gatunków iglastych charakteryzują się lasy w województwie zachodniopomorskim (11,32 m³/ha), a liściastych w województwie śląskim (9,38 m³/ha).

11. UŻYTKOWANIE RĘBNE I PRZEDRĘBNE. POMIARY Z LAT 2005–2009 i 2010–2014

Wyniki dotyczące wielkości użytkowania rębnego i przedrębnego, oszacowane na podstawie miąższości drzew usuniętych w ostatnim 5-letnim okresie, zostały przedstawione na podstawie pomiarów z dwóch pełnych cykli WISL według powierzchni z końca I cyklu WISL, tj. na 1 stycznia 2009 r. Struktura tego 5-letniego użytkowania została przedstawiona w 6 niżej wymienionych tabelach zestawionych w 5 wariantach (patrz płyta CD-ROM), a mianowicie:

1) tabela 79a–e. Zestawienie 5-letniego użytkowania przedrębnego [m³/ha] w lasach według klas

ous forest being the 11.32 m³/ha characterising private forests in Zachodniopomorskie voivodship (Western Pomerania). This can be set against the highest figure of 9.38 m³/ha reported for the broadleaved forests in Śląskie voivodship.

11. FINAL AND INTERMEDIATE FELLING IN FORESTS. MEASUREMENTS FROM THE YEARS 2005–2009 AND 2010–2014

Results concerning final and intermediate felling, expressed in terms of the volume of trees removed over the last 5-year period, are as presented on the basis of measurements made in the course of 2 full cycles of work for the National Forest Inventory, in relation to the situation on January 1st 2009. The structure to the 5-year harvesting of timber has been as presented in the 6 Tables referred to below, as compiled in 5 different variants (see CD-ROM), i.e.:

wieku z początku okresu oraz form własności (a), województw (b), krain przyrodniczo-leśnych (c), regionalnych dyrekcji Lasów Państwowych (d), lasów prywatnych według województw (e);
2) tabela 80a–e. Zestawienie 5-letniego użytkowania rębnego [m³/ha] w lasach według klas wieku z początku okresu oraz form własności (a), województw (b), krain przyrodniczo-leśnych (c), regionalnych dyrekcji Lasów Państwowych (d), lasów prywatnych według województw (e);
3) tabela 81a–e. Zestawienie 5-letniego użytkowania rębnego i przedrębnego [m³/ha] w lasach według klas wieku z początku okresu oraz form własności (a), województw (b), krain przyrodniczo-leśnych (c), regionalnych dyrekcji Lasów Państwowych (d), lasów prywatnych według województw (e);
4) tabela 82a–e. Zestawienie 5-letniego użytkowania przedrębnego [m³/ha] w lasach według gatunków panujących oraz form własności (a), województw (b), krain przyrodniczo-leśnych (c), regionalnych dyrekcji Lasów Państwowych (d), lasów prywatnych według województw (e);
5) tabela 83a–e. Zestawienie 5-letniego użytkowania rębnego [m³/ha] w lasach według gatunków panujących oraz form własności (a), województw (b), krain przyrodniczo-leśnych (c), regionalnych dyrekcji Lasów Państwowych (d), lasów prywatnych według województw (e);
6) tabela 84a–e. Zestawienie 5-letniego użytkowania rębnego i przedrębnego [m³/ha] w lasach według gatunków panujących oraz form własności (a), województw (b), krain przyrodniczo-leśnych (c), regionalnych dyrekcji Lasów Państwowych (d), lasów prywatnych według województw (e).

11.1. Struktura użytkowania przedrębnego i rębnego według klas wieku

Zgeneralizowane szacunkowe dane dotyczące 5-letniego użytkowania przedrębnego i rębnego (w m³ grubizny brutto) według klas wieku z początku okresu w lasach poszczególnych form własności przedstawiono w tabeli 29a oraz na rysunku 29 na str. 170.

Szacunkowe wielkości użytkowania przedrębnego i rębnego w tys. m³ grubizny brutto w przeliczeniu na 1 rok w lasach poszczególnych form własności przedstawia tabela 29a.1.

Dane zawarte w tabeli 29a wskazują, że łączna szacunkowa wielkość użytkowania głównego grubizny brutto w lasach wszystkich form własności wynosi około 44,1 mln m³ grubizny brutto. Przeciętne użytkowanie roczne w lasach wszystkich form własności wynosi 4,87 m³/ha grubizny brutto. Łączne użytkowanie główne w Lasach

1) Tables 79a–e. 5-year intermediate felling [m³/ha gross], in forests, by age class at the start of the period and: form of ownership (a), voivodship (b), natural-forest region (c) and RDSF (d), as well as in private forests – by voivodship (e);
2) Tables 80a–e. 5-year final felling [m³/ha gross] in forests, by age class at the start of the period and: form of ownership (a), voivodship (b), natural-forest region (c) and RDSF (d), as well as in private forests – by voivodship (e);
3) Tables 81a–e. 5-year final and intermediate felling [m³/ha gross] in forests, by age class at the start of the period and: form of ownership (a), voivodship (b), natural-forest region (c) and RDSF (d), as well as in private forests – by voivodship (e);
4) Tables 82a–e. 5-year intermediate felling [m³/ha gross] in forests, by dominant species at the start of the period and: form of ownership (a), voivodship (b), natural-forest region (c) and RDSF (d), as well as in private forests – by voivodship (e);
5) Tables 83a–e. 5-year final felling [m³/ha gross] in forests, by dominant species at the start of the period and: form of ownership (a), voivodship (b), natural-forest region (c) and RDSF (d), as well as in private forests – by voivodship (e);
6) Tables 84a–e. 5-year final and intermediate felling [m³/ha gross], by dominant species at the start of the period and: form of ownership (a), voivodship (b), natural-forest region (c) and RDSF, as well as in private forests – by voivodship (e).

11.1. Intermediate and final felling structure by age class

Generalised estimates on 5-year intermediate and final felling (in m³ gross), by age class at the beginning of the period and in forests under different forms of ownership are as presented in Table 29a and Fig. 29, on p. 170.

Estimated data for intermediate and final felling (in thousands of m³ of wood gross) are presented in Table 29a.1 as a per-year value in a given forest under different forms of ownership:

Data present in the above compilation show that the combined estimated harvest (gross) – from forests under all forms of ownership – is of 44,100,000 m³. This converts to a mean harvest each year, in forests under all forms of ownership, equal to 4.87 m³/ha gross. Overall main use in the State Forests yields an estimated 37,700,000 m³ gross of wood each year (giving a mean of 5.33 m³/ha), while private forests yield nearly 5.5 million m³ (or 3.35 m³/ha). This confirms that the main-use harvest is much greater in the State Forests than in private forests.

Tabela *Table* 29a. ZESTAWIENIE 5-LETNIEGO UŻYTKOWANIA RĘBNEGO I PRZEDRĘBNEGO W LASACH WEDŁUG FORM WŁASNOŚCI (NA PODSTAWIE TABEL 79A, 80A I 81A)
5-YEAR FINAL AND INTERMEDIATE FELLING, BY FORM OF FOREST OWNERSHIP (ON THE BASIS OF DATA PRESENTED IN TABLES 79A, 80A AND 81A)

Lp. *No.*	Forma własności *Form of ownership*	Pow. leśna ogółem (I cykl) *Total (Cycle I) forest area*	Użytkowanie *type of felling*					
			przedrębne *intermediate*		rębne *final*		razem *total*	
		[ha]	[m³/ha]	[tys. m³] *['000 m³]*	[m³/ha]	[tys. m³] *['000 m³]*	[m³/ha]	[tys. m³] *['000 m³]*
1.	W zarządzie Lasów Państwowych *Under State Forests management*	7 064 445	17,96	126 848,3	8,70	61 489,7	26,66	188 338,0
2.	W zarządzie parków narodowych *Under National Park management*	183 809	10,74	1974,1	2,82	517,4	13,56	2491,5
3.	W Zasobie WRSP *In Treasury Agricultural Property Resource*	39 592	10,56	417,9	0,11	4,3	10,67	422,2
4.	Inne Skarbu Państwa *Other Treasury-owned*	59 217	9,65	571,3	2,18	128,8	11,83	700,1
Razem własność Skarbu Państwa ***Total Treasury-owned***		**7 347 063**	**17,67**	**129 811,6**	**8,46**	**62 140,2**	**26,13**	**191 951,8**
5.	Własność gmin *Local authority-owned*	84 025	13,69	1150,5	3,13	262,6	16,82	1413,1
Razem lasy publiczne ***Total for public forests***		**7 431 088**	**17,62**	**130 962,1**	**8,40**	**62 402,8**	**26,02**	**193 364,9**
6.	Lasy prywatne *Private forests*	1 635 274	13,17	21 542,3	3,58	5854,8	16,75	27 397,1
Ogółem ***Overall***		**9 066 362**	**16,82**	**152 504,4**	**7,53**	**68 257,6**	**24,35**	**220 762,0**

Tabela *Table* 29a.1. ZESTAWIENIE ROCZNEGO UŻYTKOWANIA RĘBNEGO I PRZEDRĘBNEGO W LASACH WEDŁUG FORM WŁASNOŚCI (NA PODSTAWIE TABEL 79A, 80A I 81A)
ANNUAL UTILISATION BY FINAL OR INTERMEDIATE FELLING, BY FORM OF FOREST OWNERSHIP (ON THE BASIS OF DATA PRESENTED IN TABLES 79A, 80A AND 81A)

Lp. *No.*	Forma własności *Form of ownership*	Pow. leśna ogółem (I cykl) *Total (Cycle I) forest area*	Użytkowanie *Type of felling*					
			przedrębne *intermediate*		rębne *final*		razem *total*	
		[ha]	[m³/ha]	[tys. m³] *['000 m³]*	[m³/ha]	[tys. m³] *['000 m³]*	[m³/ha]	[tys. m³] *['000 m³]*
1.	W zarządzie Lasów Państwowych *Under State Forests management*	7 064 445	3,59	25 369,7	1,74	12 297,9	5,33	37 667,6
2.	W zarządzie parków narodowych *Under National Park management*	183 809	2,15	394,8	0,56	103,5	2,71	498,3
3.	W Zasobie WRSP *In Treasury Agricultural Property Resource*	39 592	2,11	83,6	0,02	0,9	2,13	84,5
4.	Inne Skarbu Państwa *Other Treasury-owned*	59 217	1,93	114,3	0,44	25,8	2,37	140,1
Razem własność Skarbu Państwa ***Total Treasury-owned***		**7 347 063**	**3,53**	**25 962,4**	**1,69**	**12 428,1**	**5,22**	**38 390,5**
5.	Własność gmin *Local authority-owned*	84 025	2,74	230,1	0,63	52,5	3,37	282,6
Razem lasy publiczne ***Total for public forests***		**7 431 088**	**3,52**	**26 192,5**	**1,68**	**12 480,6**	**5,20**	**38 673,1**
6.	Lasy prywatne *Private forests*	1 635 274	2,63	4308,5	0,72	1171,0	3,35	5479,5
Ogółem ***Overall***		**9 066 362**	**3,36**	**30 501,0**	**1,51**	**13 651,6**	**4,87**	**44 152,6**

Państwowych oszacowano na 37,7 mln m^3 rocznie grubizny brutto (przy przeciętnym użytkowaniu rocznym 5,33 m^3/ha), a w lasach prywatnych – na blisko 5,5 mln m^3 grubizny brutto (przy przeciętnym użytkowaniu rocznym 3,35 m^3/ha). Jak z tego wynika, intensywność użytkowania głównego w Lasach Państwowych jest znacznie wyższa niż w lasach prywatnych.

11.2. Struktura użytkowania rębnego i przedrębnego według gatunków panujących

Zgeneralizowane dane dotyczące procentowego udziału gatunków iglastych i liściastych w użytkowaniu przedrębnym, rębnym oraz w łącznym użytkowaniu głównym przedstawiono w tabeli 30.

Prezentowane dane wskazują, że w użytkowaniu głównym udział gatunków iglastych wynosi 74%, a gatunków liściastych 26%. W użytkowaniu przedrębnym udział gatunków iglastych wynosi 76%, natomiast gatunków liściastych – 24%, a w użytkowaniu rębnym – odpowiednio 71 i 29%. Relacje gatunków iglastych i gatunków liściastych w ramach gatunków panujących w Lasach Państwowych (odpowiednio 76% do 24%) wyraźnie różnią się od analogicznych wielkości w lasach prywatnych (67% do 33%).



P. SYPUŁA

11.2. Intermediate and final felling structure by dominant species

Generalised data on the percentage shares of coniferous and broadleaved species in intermediate and final felling and overall in main-use harvesting are as presented in Table 30a.

These data show that 74% of the volume of main-use harvesting is accounted for by conifers, as opposed to 26% in broadleaved species. Intermediate felling is 76% coniferous and 24% broadleaved, while in final felling the shares are 71 and 29% respectively. The 76-24% ratio for the State Forests differs markedly for the 67-33% ratio characterising forests in private hands.

Tabela *Table* **30.** ZESTAWIENIE 5-LETNIEGO UŻYTKOWANIA RĘBNEGO I PRZEDRĘBNEGO W LASACH WEDŁUG GRUP GATUNKÓW PANUJĄCYCH I FORM WŁASNOŚCI (NA PODSTAWIE TABEL 82A, 83A I 84A)
5-YEAR USE BY FINAL OR INTERMEDIATE FELLING, BY GROUP OF DOMINANT SPECIES AND FORM OF FOREST OWNERSHIP (ON THE BASIS OF DATA PRESENTED IN TABLES 82A, 83A AND 84A)

Lp. *No.*	Forma własności *Form of ownership*	Użytkowanie *Type of felling*					
		przedrębne *intermediate*		rębne *final*		rębne i przedrębne *final and intermediate*	
		iglaste *conifers*	liściaste *broadleaves*	iglaste *conifers*	liściaste *broadleaves*	iglaste *conifers*	liściaste *broadleaves*
		[%]					
1.	W zarządzie Lasów Państwowych *Under State Forests management*	78	22	72	28	76	24
2.	W zarządzie parków narodowych *Under National Park management*	59	41	99	1	68	32
3.	W Zasobie WRSP *In Treasury Agricultural Property Resource*	61	39	100	0	61	39
4.	Inne Skarbu Państwa *Other Treasury-owned*	89	11	98	2	91	9
Razem własność Skarbu Państwa ***Total Treasury-owned***		**77**	**23**	**72**	**28**	**76**	**24**
5.	Własność gmin *Local authority-owned*	85	15	76	24	84	16
Razem lasy publiczne ***Total for public forests***		**77**	**23**	**72**	**28**	**76**	**24**
6.	Lasy prywatne *Private forests*	68	32	61	39	67	33
Ogółem ***Overall***		**76**	**24**	**71**	**29**	**74**	**26**

12. UŻYTKOWANIE GŁÓWNE OSZACOWANE NA PODSTAWIE LICZBY I ŚREDNICY PNIAKÓW

Struktura użytkowania głównego oszacowanego na podstawie średnicy zinwentaryzowanych pniaków została przedstawiona w 8 niżej wymienionych tabelach zestawionych w 5 wariantach (patrz płyta CD-ROM), a mianowicie:

1) tabela 85a–e. Zestawienie użytkowania głównego [m^3 grubizny brutto] w lasach oszacowanego na podstawie średnicy nierozłożonych pniaków według klas wieku oraz form własności (a), województw (b), krain przyrodniczo-leśnych (c), regionalnych dyrekcji Lasów Państwowych (d), lasów prywatnych według województw (e);
2) tabela 86a–e. Zestawienie użytkowania głównego [m^3 grubizny brutto] w lasach oszacowanego na podstawie średnicy nierozłożonych pniaków według gatunków rzeczywistych oraz form własności (a), województw (b), krain przyrodniczo-leśnych (c), regionalnych dyrekcji Lasów Państwowych (d), lasów prywatnych według województw (e);
3) tabela 87a–e. Zestawienie użytkowania głównego [m^3 grubizny brutto] w lasach oszacowanego na podstawie średnicy częściowo rozłożonych pniaków według klas wieku oraz form własności (a), województw (b), krain przyrodniczo-leśnych (c), regionalnych dyrekcji Lasów Państwowych (d), lasów prywatnych według województw (e);
4) tabela 88a–e. Zestawienie użytkowania głównego [m^3 grubizny brutto] w lasach oszacowanego na podstawie średnicy częściowo rozłożonych pniaków według gatunków rzeczywistych oraz form własności (a), województw (b), krain przyrodniczo-leśnych (c), regionalnych dyrekcji Lasów Państwowych (d), lasów prywatnych według województw (e);
5) tabela 89a–e. Zestawienie użytkowania głównego [m^3 grubizny brutto] w lasach oszacowanego na podstawie średnicy silnie rozłożonych pniaków według klas wieku oraz form własności (a), województw (b), krain przyrodniczo-leśnych (c), regionalnych dyrekcji Lasów Państwowych (d), lasów prywatnych według województw (e);
6) tabela 90a–e. Zestawienie użytkowania głównego [m^3 grubizny brutto] w lasach oszacowanego na podstawie średnicy silnie rozłożonych pniaków według gatunków rzeczywistych oraz form własności (a), województw (b), krain przyrodniczo-leśnych (c), regionalnych dyrekcji Lasów Państwowych (d), lasów prywatnych według województw (e);

12. MAIN-USE FELLING ESTIMATED BY REFERENCE TO THE NUMBERS AND DIAMETERS OF STUMPS

Main-use volume structure was assessed by reference to inventoried tree-stumps. Findings in this domain are reported on in the 8 tables in 5 variants referred to below (see CD-ROM):

1) Tables 85a–e. Main-use felling [m^3 gross] in forests, as estimated on the basis of the diameters of undecayed stumps, by age class and: form of ownership (a), voivodship (province-region) (b), natural-forest region (c) and RDSF (d); as well as in private forests considered by voivodship (e);
2) Tables 86a–e. Main-use felling [m^3 gross] in forests, as estimated on the basis of the diameters of undecayed stumps, by real species and: form of ownership (a), voivodship (b), natural-forest region (c) and RDSF (d); as well as in private forests considered by voivodship (e);
3) Tables 87a–e. Main-use felling [m^3 gross] in forests, as estimated on the basis of the diameters of partially-decayed stumps, by age class and: form of ownership (a), voivodship (b), natural-forest region (c) and RDSF (d); as well as in private forests considered by voivodship (e);
4) Tables 88a–e. Main-use felling [m^3 gross] in forests, as estimated on the basis of the diameters of partially-decayed stumps, by real species and: form of ownership (a), voivodship (b), natural-forest region (c) and RDSF (d); as well as in private forests considered by voivodship (e);
5) Tables 89a–e. Main-use felling [m^3 gross] in forests, as estimated on the basis of the diameters of highly-decayed stumps, by age class and: form of ownership (a), voivodship (b), natural-forest region (c) and RDSF (d); as well as in private forests considered by voivodship (e);
6) Tables 90a–e. Main-use felling [m^3 gross] in forests, as estimated on the basis of the diameters of highly-decayed stumps, by real species and: form of ownership (a), voivodship (b), natural-forest region (c) and RDSF (d); as well as in private forests considered by voivodship (e);
7) Tables 91a–e. Main-use felling [m^3 gross] in forests, as estimated on the basis of the diameters of stumps, by age class and: form of ownership (a), voivodship (b), natural-forest region (c) and RDSF (d); as well as in private forests considered by voivodship (e);
8) Tables 92a–e. Main-use felling [m^3 gross] in forests, as estimated on the basis of the diameters of stumps, by real species and: form of ownership

7) tabela 91a–e. Zestawienie użytkowania głównego [m^3 grubizny brutto] w lasach oszacowanego na podstawie średnicy wszystkich pniaków według klas wieku oraz form własności (a), województw (b), krain przyrodniczo-leśnych (c), regionalnych dyrekcji Lasów Państwowych (d), lasów prywatnych według województw (e);
8) tabela 92a–e. Zestawienie użytkowania głównego [m^3 grubizny brutto] w lasach oszacowanego na podstawie średnicy wszystkich pniaków według gatunków rzeczywistych oraz form własności (a), województw (b), krain przyrodniczo-leśnych (c), regionalnych dyrekcji Lasów Państwowych (d), lasów prywatnych według województw (e).

12.1. Struktura użytkowania głównego oszacowanego na podstawie liczby i średnicy pniaków

Zgeneralizowane dane z tabel 85–92a według form własności, dotyczące użytkowania głównego grubizny brutto oszacowanego na podstawie liczby i średnicy istniejących pniaków, przedstawia zestawienie ujęte w tabeli 31a.

Z danych zawartych w wyżej wymienionym zestawieniu wynika, że łączne użytkowanie główne grubizny brutto, oszacowane na podstawie średnic pniaków w lasach wszystkich form własności, wynosi około 980,3 mln m^3, przy czym miąższość oszacowana na podstawie pniaków nierozłożonych stanowi 9,5%, pniaków częściowo rozłożonych – 22,7%, a pniaków silnie rozłożonych – 67,8% łącznej miąższości drzew oszacowanej na podstawie wszystkich zinwentaryzowanych pniaków. Analogiczne wyniki dla Lasów Państwowych są zbliżone. Użytkowanie główne na 1 ha, określone na podstawie wszystkich istniejących pniaków, wynosi 106,8 m^3/ha (w tym na miąższość oszacowaną na podstawie pniaków nierozłożonych przypada 10,2 m^3/ha, częściowo rozłożonych – 24,2 m^3/ha i silnie rozłożonych – 72,4 m^3/ha).


M. MATYJASZCZYK


M. LEWCZUK

(a), voivodship (b), natural-forest region (c) and RDSF (d); as well as in private forests considered by voivodship (e).

12.1. Structure to main-use felling estimated by reference to numbers and diameters of stumps

The compilation in Table 31a presents generalised data from Tables 85-92a, by form of forest ownership, in relation to the gross volumes obtained in main-use felling, as estimated by reference to the numbers and diameters of existing stumps.

These data show that the main-use harvesting of wood (gross volume) – as estimated in relation to the diameters of stumps present in forests under all forms of ownership – was some 980,300,000 m^3, with the volume indicated by the presence of undecayed stumps being just 9.5% of this total, as set against 22.7% for partially-decayed stumps and 67.8% for highly-decayed stumps. Analogous data for the State Forests differ little from this. Main-use harvesting per ha – as estimated by reference to all stumps present – is of 106.8 m^3/ha (within which 10.2 m^3/ha is associated with undecayed stumps, 24.2 m^3/ha with partially-decayed ones and 72.4 m^3/ha with those that are highly-decayed).

Conversion of the above results to a per-year basis took place in line with the assumption that the estimated volume relating to stumps in all states of decay can be

Tabela *Table* 31a. ZESTAWIENIE UŻYTKOWANIA GŁÓWNEGO W LASACH OSZACOWANEGO NA PODSTAWIE ŚREDNICY NIEROZŁOŻONYCH, CZĘŚCIOWO ROZŁOŻONYCH, SILNIE ROZŁOŻONYCH I WSZYSTKICH PNIAKÓW WEDŁUG FORM WŁASNOŚCI (NA PODSTAWIE TABEL 85A, 86A, 87A, 88A, 89A, 90A, 91A I 92A)
MAIN-USE FELLING IN FORESTS, AS ASSESSED IN RELATION TO THE DIAMETERS OF UNDECAYED, PARTIALLY-DECAYED, HIGHLY-DECAYED AND ALL STUMPS, BY FORM OF OWNERSHIP (ON THE BASIS OF DATA PRESENTED IN TABLES 85A, 86A, 87A, 88A, 89A, 90A, 91A AND 92A)

Lp. *No.*	Forma własności *Form of ownership*	Powierzchnia leśna *Forest area*	Użytkowanie główne oszacowane na podstawie pniaków według stopni rozłożenia *Main-use felling estimated by reference to stumps and their degree of decay*			
			nierozłożone *undecayed*	częściowo rozłożone *partially-decayed*	silnie rozłożone *highly-decayed*	razem *total*
		[ha]	[tys. m³] *['000 m³]* [m³/ha] [%]			
1.	W zarządzie Lasów Państwowych *Under State Forests management*	7085422	84 231,0	196 518,5	583 546,0	864 295,5
			11,9	27,7	82,4	122,0
			9,7	22,7	67,5	100,0
2.	W zarządzie parków narodowych *Under National Park management*	184968	702,2	2964,9	15 043,7	18 710,8
			3,8	16,0	81,3	101,2
			3,8	15,8	80,4	100,0
3.	W Zasobie WRSP *In Treasury Agricultural Property Resource*	30387	61,8	133,0	1546,3	1741,1
			2,0	4,4	50,9	57,3
			3,5	7,6	88,8	100,0
4.	Inne Skarbu Państwa *Other Treasury-owned*	54652	261,6	1064,2	2621,6	3947,4
			4,8	19,5	48,0	72,2
			6,6	27,0	66,4	100,0
Razem własność Skarbu Państwa ***Total Treasury-owned***		**7355429**	**85 256,6**	**200 680,6**	**602 757,6**	**888 694,8**
			11,6	**27,3**	**81,9**	**120,8**
			9,6	**22,6**	**67,8**	**100,0**
5.	Własność gmin *Local authority-owned*		606,1	1376,0	5653,9	7636,0
			7,2	16,3	67,1	90,6
			7,9	18,0	74,0	100,0
Razem lasy publiczne ***Total for public forests***			**85 862,7**	**202 056,6**	**608 411,5**	**896 330,8**
			11,5	**27,2**	**81,8**	**120,5**
			9,6	**22,5**	**67,9**	**100,0**
6.	Lasy prywatne *Private forests*		7714,9	20 347,9	55 889,5	83 952,3
			4,4	11,7	32,2	48,3
			9,2	24,2	67,9	100,0
Ogółem ***Overall***			**93 577,6**	**222 404,5**	**664 301,0**	**980 283,1**
			10,2	**24,2**	**72,4**	**106,8**
			9,5	**22,7**	**67,8**	**100,0**

Przeliczenie otrzymanych wyników na 1 rok – przy założeniu, że miąższość określona na podstawie wszystkich pniaków, niezależnie od stopnia ich rozłożenia, dotyczy około 25–30-letniego okresu – wskazuje na wysokość użytkowania głównego w granicach 32,7–39,2 mln m³ grubizny brutto rocznie. Wielkości te mogą stanowić dodatkowe źródło szacunkowych informacji do analiz said to characterise a period going back some 25–30 years. This gives between 32.7 and 39.2 million m³ gross of wood for each year. These values can serve as an additional source of estimated information when it comes to analyses of the main-use harvesting taking place in the past, in forests under all forms of ownership.

Tabela *Table* 31b. ZESTAWIENIE UŻYTKOWANIA GŁÓWNEGO W LASACH OSZACOWANEGO NA PODSTAWIE ŚREDNICY NIEROZŁOŻONYCH, CZĘŚCIOWO ROZŁOŻONYCH, SILNIE ROZŁOŻONYCH I WSZYSTKICH PNIAKÓW WEDŁUG WOJEWÓDZTW (NA PODSTAWIE TABEL 85B, 86B, 87B, 88B, 89B, 90B, 91B I 92B)

MAIN-USE FELLING IN FORESTS, AS ASSESSED IN RELATION TO THE DIAMETERS OF UNDECAYED, PARTIALLY-DECAYED, HIGHLY-DECAYED AND ALL STUMPS, BY VOIVODSHIP (ON THE BASIS OF DATA PRESENTED IN TABLES 85B, 86B, 87B, 88B, 89B, 90B, 91B AND 92B)

Lp. *No.*	Województwo *Voivodship*	Powierzchnia leśna *Forest area*	Użytkowanie główne oszacowane na podstawie pniaków według stopni rozłożenia *Main-use felling estimated by reference to stumps and their degree of decay*								
			nierozłożone *undecayed*		częściowo rozłożone *partially-decayed*		silnie rozłożone *highly-decayed*		razem *total*		
		[ha]	[tys. m³] *['000 m³]*	[%]	[tys. m³] *['000 m³]*	[%]	[tys. m³] *['000 m³]*	[%]	[tys. m³] *['000 m³]*	[%]	[m³/ha]
1.	Dolnośląskie	591 849	5632,5	6,9	16 884,3	20,8	58 547,4	72,2	81 064,2	100,0	137,0
2.	Kujawsko-pomorskie	421 116	2741,5	7,0	10 798,2	27,5	25 744,6	65,5	39 284,2	100,0	93,3
3.	Lubelskie	579 370	6580,3	14,7	14 049,3	31,3	24 194,6	54,0	44 824,3	100,0	77,4
4.	Lubuskie	687 663	8241,4	13,5	14 682,7	24,1	37 924,0	62,3	60 848,2	100,0	88,5
5.	Łódzkie	387 501	3477,3	14,8	6464,9	27,4	13 614,9	57,8	23 557,2	100,0	60,8
6.	Małopolskie	434 873	5038,5	8,2	12 322,8	20,0	44 195,8	71,8	61 557,2	100,0	141,6
7.	Mazowieckie	817 389	4364,9	7,6	11 967,4	20,8	41 258,9	71,6	57 591,2	100,0	70,5
8.	Opolskie	249 987	2626,7	9,6	5827,0	21,2	18 986,4	69,2	27 440,1	100,0	109,8
9.	Podkarpackie	675 633	11 317,0	11,4	20 161,8	20,3	67 876,9	68,3	99 355,8	100,0	147,1
10.	Podlaskie	619 107	2533,4	4,4	11 973,4	20,8	43 113,9	74,8	57 620,7	100,0	93,1
11.	Pomorskie	665 238	9415,5	10,3	23 329,7	25,4	58 976,6	64,3	91 721,9	100,0	137,9
12.	Śląskie	392 960	5076,2	12,1	11 162,0	26,7	25 625,3	61,2	41 863,4	100,0	106,5
13.	Świętokrzyskie	329 453	2320,0	5,5	12 874,9	30,5	26 957,8	64,0	42 152,7	100,0	127,9
14.	Warmińsko-mazurskie	748 387	5173,8	5,2	17 448,8	17,5	76 980,1	77,3	99 602,7	100,0	133,1
15.	Wielkopolskie	766 579	9188,2	14,2	15 081,5	23,4	40 256,7	62,4	64 526,3	100,0	84,2
16.	Zachodniopomorskie	810 088	9850,2	11,3	17 375,9	19,9	60 046,9	68,8	87 273,0	100,0	107,7
Ogółem *Total*		**9 177 193**	**93 577,5**	**9,5**	**222 404,6**	**22,7**	**664 301,0**	**67,8**	**980 283,1**	**100,0**	**106,8**

dotyczących wielkości użytkowania głównego w przeszłości w lasach wszystkich form własności.

Oszacowaną strukturę użytkowania głównego na podstawie liczby i średnicy pniaków według województw przedstawiono w tabeli 31b.

Dane zawarte w powyższym zestawieniu świadczą o tym, że najwyższym udziałem użytkowania głównego oszacowanego na podstawie liczby i średnicy wszystkich pniaków charakteryzowało się województwo warmińsko-mazurskie (99,6 mln m³ grubizny brutto), a najniższym – województwo łódzkie (23,6 mln m³ grubizny brutto).

Analogiczne informacje dotyczące użytkowania głównego, oszacowanego na podstawie liczby i średnicy pniaków, według krain przyrodniczo-leśnych przedstawiono w tabeli 31c.

Wielkości użytkowania głównego, oszacowane na podstawie liczby i średnicy pniaków, zawarte w wyżej wymienionym zestawieniu, wskazują, że najwyższym

The estimated structure to main-use harvesting as based on numbers and diameters of stumps is as presented on a by-voivodship basis in Table 31b.

The above data show that the highest share by volume of main-use felling (as estimated by reference to numbers and diameters of stumps) characterises Warmińsko-Mazurskie voivodship (with 99,600,000 m³ gross of wood). This compares with the lowest estimated figure for Łódzkie (Łodź) voivodship, equating to 23,600,000 m³.

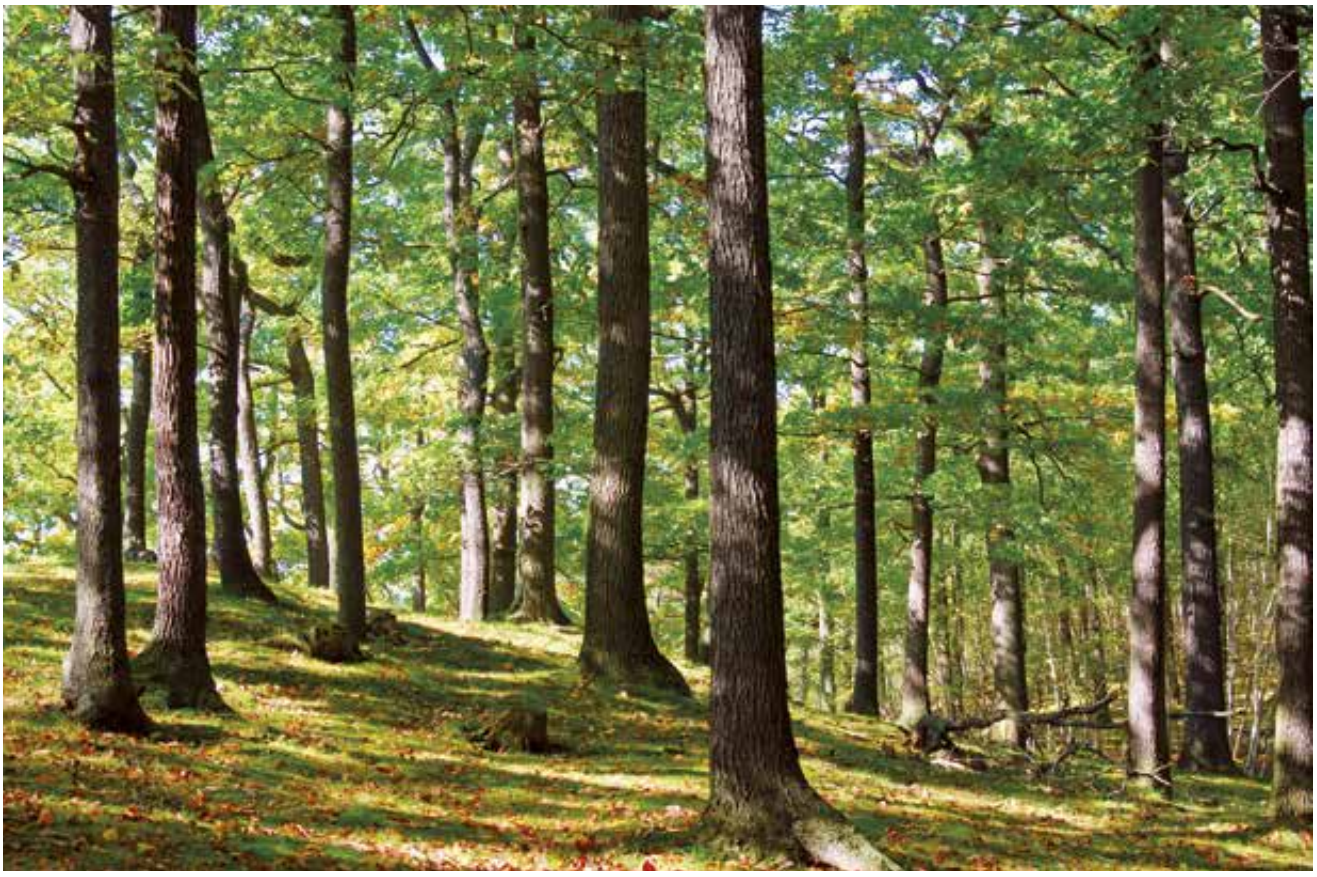
Anologous information on main-use felling estimated by reference to stumps is presented in Table 31c, in this case in relation to the different natural-forest regions into which Poland is deemed to be divided.

The above compilation of data concerning the level of main-use felling as estimated by reference to numbers and diameters of stumps makes it clear that the largest harvests (207.9 M m³ of timber gross) have characterised the Wielkopolska-Pomerania natural-forest region.

Tabela *Table* 31c. ZESTAWIENIE UŻYTKOWANIA GŁÓWNEGO W LASACH OSZACOWANEGO NA PODSTAWIE ŚREDNICY NIEROZŁOŻONYCH, CZĘŚCIOWO ROZŁOŻONYCH, SILNIE ROZŁOŻONYCH I WSZYSTKICH PNIAKÓW WEDŁUG KRAIN PRZYRODNICZO-LEŚNYCH (NA PODSTAWIE TABEL 85C, 86C, 87C, 88C, 89C, 90C, 91C I 92C)

MAIN-USE FELLING IN FORESTS, AS ASSESSED IN RELATION TO THE DIAMETERS OF UNDECAYED, PARTIALLY-DECAYED, HIGHLY-DECAYED AND ALL STUMPS, BY NATURAL-FOREST REGION (ON THE BASIS OF DATA PRESENTED IN TABLES 85C, 86C, 87C, 88C, 89C, 90C, 91C AND 92C)

Lp. *No.*	Kraina przyrodniczo-leśna *Natural-forest region*	Powierzchnia leśna *Forest area*	Użytkowanie główne oszacowane na podstawie pniaków według stopni rozłożenia *Main-use felling estimated by reference to stumps and their degree of decay*								
			nierozłożone *undecayed*		częściowo rozłożone *partially-decayed*		silnie rozłożone *highly-decayed*		razem *total*		
		[ha]	[tys. m³] *['000 m³]*	[%]	[tys. m³] *['000 m³]*	[%]	[tys. m³] *['000 m³]*	[%]	[tys. m³] *['000 m³]*	[%]	[m³/ha]
1.	Bałtycka *(Baltic)*	1 164 582	15 674,3	9,4	222 404,6	133,2	115 060,9	68,9	166 979,75	100,0	143,4
2.	Karpacka *(Carpathian)*	810 708	14 302,6	10,2	202 056,6	143,7	100 216,5	71,3	140 641,81	100,0	173,5
3.	Małopolska	1 727 227	17 600,4	11,2	200 680,6	128,0	95 211,2	60,7	156 773,25	100,0	90,8
4.	Mazowiecko-podlaska *(Mazovian-Podlasie)*	1 169 218	6339,7	7,7	196 518,5	238,6	54 842,9	66,6	82 380,208	100,0	70,5
5.	Mazursko-podlaska *(Mazuria-Podlasie)*	941 509	5885,1	5,5	2964,9	2,7	82 341,6	76,3	107 866,97	100,0	114,6
6.	Sudecka *(Sudetic)*	208 991	1923,0	4,8	133,0	0,3	30 558,9	76,8	39 793,569	100,0	190,4
7.	Śląska *(Silesian)*	773 259	7351,4	9,4	1064,2	1,4	52 893,0	67,8	77 972,378	100,0	100,8
8.	Wielkopolsko-pomorska *(Wielkopolska-Pomeranian)*	2 381 699	24 501,0	11,8	1376,0	0,7	133 176,1	64,1	207 875,16	100,0	87,3
Ogółem ***Overall***		**9 177 193**	**93 577,5**	**9,5**	**20 347,9**	**2,1**	**664 301,0**	**67,8**	**980 283,09**	**100,0**	**106,8**



M. MATYJASZCZYK

Tabela *Table* 31d. ZESTAWIENIE UŻYTKOWANIA GŁÓWNEGO W LASACH W ZARZĄDZIE LP OSZACOWANEGO NA PODSTAWIE ŚREDNICY NIEROZŁOŻONYCH, CZĘŚCIOWO ROZŁOŻONYCH, SILNIE ROZŁOŻONYCH I WSZYSTKICH PNIAKÓW WEDŁUG RDLP (NA PODSTAWIE TABEL 85D, 86D, 87D, 88D, 89D, 90D, 91D I 92D)

MAIN-USE FELLING IN FORESTS UNDER STATE FORESTS MANAGEMENT, AS ASSESSED IN RELATION TO THE DIAMETERS OF UNDECAYED, PARTIALLY-DECAYED, HIGHLY-DECAYED AND ALL STUMPS, BY RDSF (ON THE BASIS OF DATA PRESENTED IN TABLES 85D, 86D, 87D, 88D, 89D, 90D, 91D AND 92D)

Lp. *No.*	RDLP *RDSF*	Powierzchnia leśna *Forest area*	Użytkowanie główne oszacowane na podstawie pniaków według stopni rozłożenia *Main-use felling estimated by reference to stumps and their degree of decay*								
			nierozłożone *undecayed*		częściowo rozłożone *partially-decayed*		silnie rozłożone *highly-decayed*		razem *total*		
		[ha]	[tys. m^3] *['000 m^3]*	[%]	[tys. m^3] *['000 m^3]*	[%]	[tys. m^3] *['000 m^3]*	[%]	[tys. m^3] *['000 m^3]*	[%]	[m^3/ha]
1.	Białystok	573 316	3184,8	4,2	15 848,5	20,8	57 023,5	75,0	76 056,9	100,0	132,7
2.	Gdańsk	284 519	6726,2	13,9	14 981,9	30,9	26 718,1	55,2	48 426,2	100,0	170,2
3.	Katowice	596 102	8186,4	11,0	18 164,5	24,5	47 814,9	64,5	74 165,8	100,0	124,4
4.	Kraków	167 823	3236,5	8,7	7976,1	21,3	26 181,0	70,0	37 393,6	100,0	222,8
5.	Krosno	400 235	8066,4	11,8	14 883,0	21,7	45 504,1	66,5	68 453,5	100,0	171,0
6.	Lublin	394 030	6593,1	17,0	11 181,6	28,8	21 007,8	54,2	38 782,5	100,0	98,4
7.	Łódź	282 752	2958,6	14,2	5330,7	25,5	12 600,8	60,3	20 890,1	100,0	73,9
8.	Olsztyn	569 027	4760,4	6,0	12 014,5	15,2	62 034,2	78,7	78 809,0	100,0	138,5
9.	Piła	338 443	1939,5	8,1	5182,8	21,7	16 792,4	70,2	23 914,7	100,0	70,7
10.	Poznań	407 797	6723,1	16,4	10 015,0	24,4	24 298,3	59,2	41 036,3	100,0	100,6
11.	Radom	308 841	3368,6	7,0	12 444,3	25,8	32 426,5	67,2	48 239,4	100,0	156,2
12.	Szczecin	637 699	11 221,3	16,1	14 834,0	21,2	43 795,8	62,7	69 851,1	100,0	109,5
13.	Szczecinek	570 005	4138,5	6,2	12 643,3	18,8	50 364,7	75,0	67 146,5	100,0	117,8
14.	Toruń	421 612	2892,1	7,2	10 897,0	26,9	26 651,4	65,9	40 440,5	100,0	95,9
15.	Warszawa	182 928	1110,3	5,4	5116,3	25,0	14 258,9	69,6	20 485,6	100,0	112,0
16.	Wrocław	525 366	5107,5	6,8	15 580,8	20,8	54 276,1	72,4	74 964,4	100,0	142,7
17.	Zielona Góra	424 927	4017,9	11,4	9424,3	26,7	21 797,5	61,9	35 239,7	100,0	82,9
Ogółem *Overall*		**7 085 422**	**84 231,0**	**9,7**	**196 518,5**	**22,7**	**583 546,0**	**67,5**	**864 295,5**	**100,0**	**122,0**

pozyskaniem charakteryzowała się kraina przyrodniczo-leśna wielkopolsko-pomorska – 207,9 mln m^3 grubizny brutto, a najniższym kraina przyrodniczo-leśna sudecka – 39,8 mln m^3 grubizny brutto.

Podobne do powyższych informacje dotyczące użytkowania głównego, oszacowanego na podstawie liczby i średnicy pniaków w PGL Lasy Państwowe według regionalnych dyrekcji Lasów Państwowych, przedstawiono w tabeli 31d.

Informacje zamieszczone w zestawieniu wskazują, że największe użytkowanie główne oszacowano w RDLP Olsztyn (78,8 mln m^3 grubizny brutto), a najmniejsze w RDLP Warszawa (20,5 mln m^3 grubizny brutto).

Analogiczne dane dotyczące użytkowania głównego, oszacowanego na podstawie liczby i średnicy pniaków w lasach prywatnych według województw, przedstawiono w tabeli 31e.

Dane zawarte w tym zestawieniu, dotyczące lasów prywatnych, świadczą o tym, że największe użytkowanie

This contrasts with 39.8 M m^3 gross – the smallest total – noted for the Sudetic region.

Table 31d presents information similar to the above on the main-use felling estimated by reference to stumps in stands managed by the State Forests National Forest Holding, in the different SF Regional Directorates.

The above table confirms that the highest estimated level of main-use felling characterised Olsztyn RDSF (78.8 M m^3 gross), and the lowest the SF Regional Directorate of Warsaw (20,5 M m^3 gross).

Table 31e presents analogous data on main-use felling, as estimated by reference to the numbers and diameters of stumps of trees in private forests, and as broken down by reference to the different Polish voivodships (province-regions).

The data above concerning private forests attest to main-use felling estimated by reference to stumps having been at the highest level in Podkarpackie voivodship

Tabela *Table* **31e.** ZESTAWIENIE UŻYTKOWANIA GŁÓWNEGO W LASACH PRYWATNYCH OSZACOWANEGO NA PODSTAWIE ŚREDNICY NIEROZŁOŻONYCH, CZĘŚCIOWO ROZŁOŻONYCH, SILNIE ROZŁOŻONYCH I WSZYSTKICH PNIAKÓW WEDŁUG WOJEWÓDZTW (NA PODSTAWIE TABEL 85E, 86E, 87E, 88E, 89E, 90E, 91E I 92E)
MAIN-USE FELLING IN PRIVATE FORESTS, AS ASSESSED IN RELATION TO THE DIAMETERS OF UNDECAYED, PARTIALLY-DECAYED, HIGHLY-DECAYED AND ALL STUMPS, BY VOIVODSHIP (ON THE BASIS OF DATA PRESENTED IN TABLES 85E, 86E, 87E, 88E, 89E, 90E, 91E AND 92E)

Lp. *No.*	Województwo *Voivodship*	Powierzchnia leśna *Forest area*	Użytkowanie główne oszacowane na podstawie pniaków według stopni rozłożenia *Main-use felling estimated by reference to stumps and their degree of decay*								
			nierozłożone *undecayed*		częściowo rozłożone *partially-decayed*		silnie rozłożone *highly-decayed*		razem *total*		
		[ha]	[tys. m³] *['000 m³]*	[%]	[tys. m³] *['000 m³]*	[%]	[tys. m³] *['000 m³]*	[%]	[tys. m³] *['000 m³]*	[%]	[m³/ha]
1.	Dolnośląskie	18 928	40,9	4,7	138,3	15,8	693,8	79,5	873,0	100,0	46,1
2.	Kujawsko-pomorskie	48 972	238,8	6,4	997,7	26,7	2496,1	66,9	3732,5	100,0	76,2
3.	Lubelskie	236 431	896,4	8,6	3656,6	35,2	5841,9	56,2	10 394,8	100,0	44,0
4.	Lubuskie	11 740	127,6	19,0	147,6	22,0	394,9	58,9	670,1	100,0	57,1
5.	Łódzkie	132 777	682,1	12,8	1609,4	30,3	3019,3	56,9	5310,8	100,0	40,0
6.	Małopolskie	189 345	972,8	7,9	1823,9	14,9	9449,0	77,2	12 245,6	100,0	64,7
7.	Mazowieckie	360 993	884,0	8,5	2440,3	23,4	7097,4	68,1	10 421,7	100,0	28,9
8.	Opolskie	12 163	18,2	3,0	245,7	41,2	332,3	55,7	596,2	100,0	49,0
9.	Podkarpackie	116 468	1504,3	12,0	2439,3	19,4	8611,7	68,6	12 555,3	100,0	107,8
10.	Podlaskie	201 609	374,9	6,9	1420,4	26,0	3658,3	67,1	5453,6	100,0	27,1
11.	Pomorskie	76 183	578,3	8,0	2066,2	28,7	4561,0	63,3	7205,4	100,0	94,6
12.	Śląskie	78 977	114,8	6,9	355,3	21,4	1189,6	71,7	1659,7	100,0	21,0
13.	Świętokrzyskie	94 004	171,2	3,4	1635,7	32,5	3226,2	64,1	5033,1	100,0	53,5
14.	Warmińsko-mazurskie	56 908	24,7	1,8	178,0	13,2	1150,4	85,0	1353,1	100,0	23,8
15.	Wielkopolskie	83 372	881,7	16,8	1058,1	20,1	3317,1	63,1	5257,0	100,0	63,1
16.	Zachodniopomorskie	18 584	204,2	17,2	135,5	11,4	850,7	71,5	1190,4	100,0	64,1
Ogółem *Overall*		**1 737 454**	**7714,9**	**9,2**	**20 347,9**	**24,2**	**55 889,5**	**66,6**	**83 952,3**	**100,0**	**48,3**

główne określone na podstawie istniejących pniaków oszacowano w województwie podkarpackim (12,6 mln m³ grubizny brutto), a najmniejsze w województwie opolskim (0,6 mln m³ grubizny brutto).

13. DOKŁADNOŚĆ OKREŚLANIA ZASOBÓW DRZEWNYCH ORAZ MIĄŻSZOŚCI DRZEW MARTWYCH

Teoretyczne błędy określania miąższości grubizny drzew żywych (od 70 mm wzwyż) oraz miąższości grubizny drzew martwych (od 100 mm w grubszym końcu bez kory), wynikające ze zmienności tych cech oraz liczby założonych powierzchni próbnych, oszacowano w analogiczny sposób do stosowanego przy obliczeniach wariancji dla szeregu rozdzielczego [Bruchwald 1998],

(where it accounts for 12,600,000 m³ gross of wood), and at the lowest in Opolskie (Opole) voivodship, at just 600,000 m³.

13. THE ACCURACY TO DETERMINATIONS OF VOLUMES OF WOOD PRESENT IN LIVING AND DEAD TREES

Theoretical errors characterising determinations of the volume of timber present in living trees (of girths 70 mm or over), as well as in dead trees (of girths 100 mm or greater at the broadest end, excluding bark) reflect differences in these features and the numbers of sample plots refered to. These were determined in a manner analogous to that used in calculating variance for a frequency distribution [Bruchwald 1998],

przyjmując względne wielkości próby jako wagi wariancji. Współczynnik zmienności miąższości (łącznie dla wszystkich klas wieku), liczbę założonych powierzchni próbnych oraz dokładność określania zasobów rosnących i drzew martwych zostały przedstawione w jednej zbiorczej tabeli w 5 wariantach (patrz płyta CD-ROM), zatytułowanej:

1) tabela 93a–e. Zestawienie liczby założonych powierzchni próbnych oraz teoretycznych błędów określania miąższości drzew żywych i martwych według form własności (a), województw (b), krain przyrodniczo-leśnych (c), regionalnych dyrekcji Lasów Państwowych (d), lasów prywatnych według województw (e).

Zgeneralizowane dane dotyczące dokładności określania miąższości zasobów drzewnych oraz miąższości drzew martwych według form własności przedstawiono w tabeli 32a.

Wyżej wymienione dane wskazują, że ogólne zasoby drzewne w kraju zostały określone z błędem standardowym w wysokości około 0,41% (0,28% – przy zastosowaniu warstwowania według klas wieku). Dokładność ta w Lasach Państwowych wyniosła 0,46%, natomiast w lasach prywatnych 1,01%. Z ogólnej liczby założonych powierzchni próbnych (tabela 93a) na Lasy Państwowe przypada 79,0%, natomiast na lasy prywatne 18,7%. Z kolei ogólna miąższość drzew martwych we wszystkich lasach

assuming the relative sizes of samples to be related to their variance. Data on the coefficient of variability for volume data (for all Age Classes taken together), as well as the numbers of plots founded and the accuracy of the determinations of volume stock present in living and dead trees have been presented in a single composite table with 5 variants (see CD-ROM). These are as follows:

1) Tables 93a–e. Number of sample plots founded and [%] theoretical errors to determinations of volumes of living and dead trees, by: form of forest ownership (a), voivodship (b), natural-forest region (c) and RDSF (d); as well as in private forests arranged by voivodship (e).

Generalised data on the accuracy of determinations of timber volumes in living and dead trees are presented in relation to forests under the different forms of ownership in Table 32a.

These data show that overall timber resources in Poland have been determined with a standard error reaching just 0.41% (or just 0.28%, where separation by age class is performed). The SE value for the State Forests is of 0.46%, while that for private forests is 1.01%. Among all the plots established (see Table 93a), the State Forests accounted for 79.0% and private forests for 18.7%. The determination of the volume of deadwood in all Poland's forests is associated with a 2.23% standard

Tabela *Table* **32a.** ZESTAWIENIE LICZBY ZAŁOŻONYCH POWIERZCHNI PRÓBNYCH ORAZ TEORETYCZNYCH BŁĘDÓW OKREŚLANIA MIĄŻSZOŚCI DRZEW ŻYWYCH I MARTWYCH WEDŁUG FORM WŁASNOŚCI (NA PODSTAWIE TABELI 93A)
NUMBER OF SAMPLE PLOTS FOUNDED AND THEORETICAL ERRORS TO DETERMINATIONS OF THE VOLUMES OF LIVING AND DEAD TREES, BY FORM OF FOREST OWNERSHIP (ON THE BASIS OF DATA PRESENTED IN TABLE 93A)

Lp. *No.*	Forma własności *Form of ownership*	Liczba pow. prób. [szt.] *No. of sample plots*	Błąd standardowy [%] *Relative standard error [%]*	
			drzewa żywe *living trees*	drzewa martwe *dead trees*
1.	W zarządzie Lasów Państwowych *Under State Forests management*	22 238,9460	0,46	2,47
2.	W zarządzie parków narodowych *Under National Park management*	487,4645	2,91	9,48
3.	W Zasobie WRSP *In the Treasury Agricultural Property Resource*	56,7300	14,45	28,82
4.	Inne Skarbu Państwa *Other Treasury-owned*	195,0600	5,96	17,81
Razem własność Skarbu Państwa ***Total Treasury-owned***		**22 978,2005**	**0,45**	**2,52**
5.	Własność gmin *Local authority-owned*	215,0670	4,53	14,18
Razem lasy publiczne ***Total for public forests***		**23 193,2675**	**0,45**	**2,50**
6.	Lasy prywatne *Private forests*	5253,8110	1,01	4,36
Ogółem ***Overall***		**28 447,0785**	**0,41**	**2,23**

Tabela *Table* **32b.** ZESTAWIENIE LICZBY ZAŁOŻONYCH POWIERZCHNI PRÓBNYCH ORAZ TEORETYCZNYCH BŁĘDÓW OKREŚLANIA MIĄŻSZOŚCI DRZEW ŻYWYCH I MARTWYCH WEDŁUG WOJEWÓDZTW (NA PODSTAWIE TABELI 93B)

NUMBER OF SAMPLE PLOTS FOUNDED AND THEORETICAL ERRORS TO DETERMINATIONS OF THE VOLUMES OF LIVING AND DEAD TREES, BY VOIVODSHIP (ON THE BASIS OF DATA PRESENTED IN TABLE 93B)

Lp. *No.*	Województwo *Voivodship*	Liczba pow. prób. [szt.] *No. of sample plots*	Błąd standardowy [%] *Relative standard error [%]*	
			drzewa żywe *living trees*	drzewa martwe *dead trees*
1.	Dolnośląskie	1779,9030	1,79	7,46
2.	Kujawsko-pomorskie	1315,7010	1,71	8,44
3.	Lubelskie	1806,6910	1,47	8,71
4.	Lubuskie	2159,0980	1,38	14,27
5.	Łódzkie	1210,7280	1,84	9,46
6.	Małopolskie	1362,1240	1,84	8,38
7.	Mazowieckie	2598,7340	1,32	7,71
8.	Opolskie	753,2615	2,49	9,14
9.	Podkarpackie	2078,4950	1,59	5,25
10.	Podlaskie	1888,5220	1,57	8,62
11.	Pomorskie	2070,2340	1,51	10,59
12.	Śląskie	1201,8200	2,16	8,49
13.	Świętokrzyskie	1035,2250	1,89	10,88
14.	Warmińsko-mazurskie	2307,2670	1,56	7,95
15.	Wielkopolskie	2376,8230	1,38	9,97
16.	Zachodniopomorskie	2502,4550	1,43	7,45
Ogółem *Overall*		**28 447,080**	**0,41**	**2,23**

Polski jest obarczona błędem standardowym w wysokości 2,23%, przy czym analogiczna miąższość w lasach będących w zarządzie Lasów Państwowych została określona z błędem 2,47%, natomiast w lasach prywatnych 4,36%. Zmienność miąższości drzew żywych na powierzchniach próbnych w kraju (bez warstwowania według klas wieku) wynosi 69,2% (68,2% w PGL Lasy Państwowe oraz 73,4% w lasach prywatnych).

Syntetyczne informacje dotyczące dokładności określania miąższości zasobów drzewnych oraz miąższości drzew martwych według województw przedstawiono w tabeli 32b.

Dane zawarte w powyższym zestawieniu wskazują, że teoretyczna dokładność określania wielkości zasobów drzewnych w lasach nie jest zbyt zróżnicowana między województwami. Błąd standardowy określania zasobów drzewnych waha się od 1,32% w województwie mazowieckim do 2,49% w województwie opolskim. Analogiczne wartości w odniesieniu do miąższości drzew martwych są bardziej zróżnicowane i mieszczą się w granicach od 5,25% w województwie podkarpackim do 14,27% w województwie lubuskim.

Uogólnione informacje dotyczące dokładności określania miąższości zasobów drzewnych oraz miąższo-

error, with the analogous volume for stands under State Forests management being subject to a 2.47% SE. The corresponding value for the accuracy of determinations in the case of private forests is of 4.36%. The variability to volumes of living trees on sample plots across Poland (with no separation into age classes) is of 69.2% (68.2% in the State Forests and 73.4% in the case of stands that are privately-owned).

A synthesis of information on the precision/accuracy of determinations of volumes of timber in living and dead trees is provided in Table 32b, by voivodship.

The data compiled above show that the theoretical accuracy of determinations for resources in forests does not vary too greatly from one voivodship to another. Standard errors for the determinations are in the range 1.32–2.49% (as noted in Mazowieckie and Opolskie voivodships respectively). Analogous values for the volume of dead timber suggest a wider variation in accuracy, with SE figures ranging from 5.25% in Podkarpackie voivodship to 14.27% in Lubuskie.

Generalised information on the accuracy of volume determinations for living and dead trees is presented in Table 93c, by reference to the different natural-forest regions into which Poland is conventionally divided.

Tabela *Table* 32c. ZESTAWIENIE LICZBY ZAŁOŻONYCH POWIERZCHNI PRÓBNYCH ORAZ TEORETYCZNYCH BŁĘDÓW OKREŚLANIA MIĄŻSZOŚCI DRZEW ŻYWYCH I MARTWYCH WEDŁUG KRAIN PRZYRODNICZO-LEŚNYCH (NA PODSTAWIE TABELI 93C)
NUMBER OF SAMPLE PLOTS FOUNDED AND THEORETICAL ERRORS TO DETERMINATIONS OF THE VOLUMES OF LIVING AND DEAD TREES, BY NATURAL-FOREST REGION (ON THE BASIS OF DATA PRESENTED IN TABLE 93C)

Lp. *No.*	Kraina przyrodniczo-leśna *Natural-forest region*	Liczba pow. prób. [szt.] *No. of sample plots*	Błąd standardowy [%] *Relative standard error [%]*	
			drzewa żywe *living trees*	drzewa martwe *dead trees*
1.	Bałtycka *(Baltic)*	3573,4060	1,21	6,08
2.	Karpacka *(Carpathian)*	2499,0030	1,51	4,57
3.	Małopolska	5305,4695	0,87	4,65
4.	Mazowiecko-podlaska *(Mazovian-Podlasie)*	3733,0135	1,08	6,57
5.	Mazursko-podlaska *(Mazuria-Podlasie)*	2855,1520	1,33	7,19
6.	Sudecka *(Sudetic)*	652,3200	3,04	9,65
7.	Śląska *(Silesian)*	2437,1235	1,45	7,31
8.	Wielkopolsko-pomorska *(Wielkopolska-Pomeranian)*	7391,5910	0,76	6,00
Ogółem *Overall*		**28 447,0785**	**0,41**	**2,23**

Tabela *Table* 32d. ZESTAWIENIE LICZBY ZAŁOŻONYCH POWIERZCHNI PRÓBNYCH ORAZ TEORETYCZNYCH BŁĘDÓW OKREŚLANIA MIĄŻSZOŚCI DRZEW ŻYWYCH I MARTWYCH WEDŁUG RDLP (NA PODSTAWIE TABELI 93D)
NUMBER OF SAMPLE PLOTS FOUNDED AND THEORETICAL ERRORS TO DETERMINATIONS OF THE VOLUMES OF LIVING AND DEAD TREES, BY RDSF (ON THE BASIS OF DATA PRESENTED IN TABLE 93D)

Lp. *No.*	RDLP *RDSF*	Liczba pow. prób. [szt.] *No. of sample plots*	Błąd standardowy [%] *Relative standard error [%]*	
			drzewa żywe *living trees*	drzewa martwe *dead trees*
1.	Białystok	1764,4145	1,64	8,22
2.	Gdańsk	899,3785	2,28	11,08
3.	Katowice	1830,1230	1,64	7,32
4.	Kraków	546,5015	2,64	11,82
5.	Krosno	1255,0025	2,15	6,03
6.	Lublin	1227,7725	1,68	8,94
7.	Łódź	868,8965	2,12	11,05
8.	Olsztyn	1833,3310	1,66	9,69
9.	Piła	1058,1330	2,17	10,92
10.	Poznań	1315,4725	1,82	13,53
11.	Radom	973,1740	1,92	10,28
12.	Szczecin	1956,2805	1,56	12,57
13.	Szczecinek	1808,3670	1,62	7,26
14.	Toruń	1353,1800	1,59	10,66
15.	Warszawa	616,5690	2,44	22,30
16.	Wrocław	1596,1895	1,87	7,27
17.	Zielona Góra	1336,1605	1,83	13,75
Ogółem *Overall*		**22 238,9460**	**0,46**	**2,47**

Tabela *Table* **32e.** ZESTAWIENIE LICZBY ZAŁOŻONYCH POWIERZCHNI PRÓBNYCH ORAZ TEORETYCZNYCH BŁĘDÓW OKREŚLANIA MIĄŻSZOŚCI DRZEW ŻYWYCH I MARTWYCH DLA LASÓW PRYWATNYCH WEDŁUG WOJEWÓDZTW (NA PODSTAWIE TABELI 93E)

NUMBER OF SAMPLE PLOTS FOUNDED AND THEORETICAL ERRORS TO DETERMINATIONS OF THE VOLUMES OF LIVING AND DEAD TREES IN PRIVATE FORESTS, BY VOIVODSHIP (ON THE BASIS OF DATA PRESENTED IN TABLE 93E)

Lp. *No.*	Województwo *Voivodship*	Liczba pow. prób. [szt.] *No. of sample plots*	Błąd standardowy [%] *Relative standard error [%]*	
			drzewa żywe *living trees*	drzewa martwe *dead trees*
1.	Dolnośląskie	43,1825	15,76	41,28
2.	Kujawsko-pomorskie	116,5275	6,69	24,41
3.	Lubelskie	719,3815	2,44	14,56
4.	Lubuskie	40,4025	11,36	44,61
5.	Łódzkie	437,1900	3,18	16,06
6.	Małopolskie	593,9790	2,80	9,12
7.	Mazowieckie	1149,7270	2,21	12,89
8.	Opolskie	48,1475	9,57	21,79
9.	Podkarpackie	356,4315	4,06	15,66
10.	Podlaskie	599,5725	3,09	10,73
11.	Pomorskie	214,5975	5,23	28,44
12.	Śląskie	232,1845	5,62	13,57
13.	Świętokrzyskie	285,6500	4,08	16,47
14.	Warmińsko-mazurskie	162,2700	6,34	19,92
15.	Wielkopolskie	216,6825	4,28	17,10
16.	Zachodniopomorskie	37,8850	12,76	38,52
Ogółem *Overall*		**5253,8110**	**1,01**	**4,36**

ści drzew martwych według krain przyrodniczo-leśnych przedstawiono w tabeli 32c.

Przedstawiona powyżej teoretyczna dokładność ustalania zasobów drzewnych w krainach przyrodniczo-leśnych waha się od 0,76% w krainie wielkopolsko-pomorskiej do 3,04% w krainie sudeckiej. Analogiczne wartości w odniesieniu do miąższości drzew martwych wahają się od 4,57% w krainie karpackiej do 9,65% w krainie sudeckiej.

Zgeneralizowane dane dotyczące dokładności określania miąższości zasobów drzewnych oraz miąższości drzew martwych w PGL Lasy Państwowe według regionalnych dyrekcji Lasów Państwowych przedstawiono w tabeli 32d.

Teoretyczna dokładność określania wielkości zasobów drzewnych w Lasach Państwowych przedstawiona w powyższym zestawieniu, wyrażona błędem standardowym, mieści się w granicach od 1,56% w RDLP Szczecin do 2,64% w RDLP Kraków. Analogiczna dokładność określenia miąższości drzew martwych waha się od 6,03% w RDLP Krosno do 22,3% w RDLP Warszawa.

Podobne dane dotyczące dokładności określania miąższości zasobów drzewnych oraz miąższości drzew

The data above for the theoretical accuracy of determinations of timber resources in the different natural-forest regions (as expressed in terms of the standard error) show a range between the 0.76% applying to the Wielkopolska-Pomerania region and the 3.04% reported for the Sudetic region. Analogous SE values for the volume of timber present in dead trees ranged from 4.57% to 9.65% in the Carpathian and Sudetic natural-forest regions respectively.

Generalised data on the accuracy of volume determinations for living and dead trees are presented in Table 32d for the State Forests, as considered by SF Regional Directorates.

The theoretical accuracy of the determinations of forest resources in the State Forests, as presented above in terms of the standard error, is seen to range between the 1.56% noted for Szczecin RDSF and the 2.64% characterising the Kraków Regional Directorate. A lower level of accuracy was achieved with the estimates for volumes of dead timber, with the highest and lowest reported figures for the SE being of 6.03% in Krosno RDSF and 22.3% in the case of the Warsaw Regional Directorate.

Similar data regarding accuracy of determinations of volume in living and dead trees in the case of pri-

martwych dla lasów prywatnych według województw ujęto w tabeli 32e.

Przedstawiona wyżej teoretyczna dokładność określania wielkości zasobów drzewnych w lasach prywatnych poszczególnych województw, wyrażona błędem standardowym, mieści się w granicach od 2,21% w województwie mazowieckim do 15,76% w województwie dolnośląskim. Z kolei błąd standardowy określenia miąższości drzew martwych waha się od 9,12% w województwie małopolskim do 44,61% w województwie lubuskim.

14. OGÓLNE INFORMACJE DOTYCZĄCE ZMIAN STANU LASÓW KRAJU W OSTATNIM 5-LECIU NA PODSTAWIE WYNIKÓW I ORAZ II CYKLU WIELKOOBSZAROWEJ INWENTARYZACJI STANU LASU

Kierunki zmian zasobów leśnych określono poprzez porównanie danych zawartych w analogicznych zestawieniach zbiorczych opracowywanych według form własności oraz przyjętych jednostek inwentaryzacyjnych w układach przedstawiających poszczególne zagadnienia objęte inwentaryzacją wielkoobszarową I cyklu (okres 2005–2009) i II cyklu (okres 2010–2014). Dane te uzyskano na podstawie pomiarów i obserwacji z 27 965 względnych powierzchni przyjętych do obliczeń z I cyklu i 28 467 z II cyklu. Przedstawione informacje dotyczą zmian stanu lasów w kraju oraz dwu dominujących form własności: PGL Lasy Państwowe i lasy prywatne.

vately-owned forests are as presented in Table 32e, on a voivodship-by-voivodship basis.

The theoretical accuracy of determinations of living resources in the private forests present in Poland's different voivodships is expressed in terms of standard errors as low as 2.21% in the case of Mazowiecki voivodship, and as relatively high as 15.76% in Lower Silesia (Dolnośląskie). The errors as regards volume determinations for dead trees in turn range from 9.12% in Małopolskie to 44.61% in Lubuskie.

14. GENERAL INFORMATION ON CHANGES IN THE STATE OF POLAND'S FORESTS IN THE LAST 5-YEAR PERIOD, ON THE BASIS OF RESULTS FOR CYCLES I AND II OF THE NATIONAL FOREST INVENTORY

Trends for the changes in forest resources in Poland were identified by comparing data contained in analogous compilations relating to form of ownership and the units adopted for the NFI inventorying in Cycle I (2005–2009) and Cycle II (2010–2014). The data were obtained from measurements and observations made on 27,965 plots selected for Cycle I and 28,467 in the case of Cycle II. Information presented concerns changes in the state and situation of the country's forests, and in regard to the two main forms of ownership – i.e. under the management of the State Forests or in private hands.

In the period under study, the area of forests in Poland increased by nearly 110,830 ha, or 1.22%. There

Tabela *Table* **33.** ZMIANY POWIERZCHNI LEŚNEJ, LESISTOŚCI, ZGENERALIZOWANEJ STRUKTURY GATUNKOWEJ I ŚREDNIEGO WIEKU
CHANGES IN THE AREA OF FOREST, FOREST COVER, GENERALISED SPECIES STRUCTURE AND MEAN AGE

Wyszczególnienie *Characteristic*	Jedn. *Units*	I cykl WISL (lata 2005–2009) *NFI Cycle I (2005–2009)*			II cykl WISL (lata 2010–2014) *NFI Cycle II (2010–2014)*		
		ogółem *overall*	w tym: *including:*		ogółem *overall*	w tym: *including:*	
			PGL Lasy Państwowe *State Forests*	lasy prywatne *private forests*		PGL Lasy Państwowe *State Forests*	lasy prywatne *private forests*
Powierzchnia *Area*	ha	9 066 362	7 064 445	1 635 274	9 177 193	7 085 422	1 737 454
Lesistość *Forest cover*	%	29,0	–	–	29,4	–	–
Średni wiek *Mean age*	lat *years*	55	57	44	56	58	47
Gatunki iglaste *Conifers*	%	70,8	72,2	68,2	69,1	70,7	65,9
Sosna *Scots pine*	%	60,4	62,2	57,7	58,5	60,5	55,8
Brzoza *Birch*	%	7,4	7,0	9,2	7,4	6,8	9,6

W analizowanym okresie powierzchna lasów w kraju wzrosła o blisko 110,83 tys. ha, co stanowi 1,22%. Powierzchnia lasów prywatnych wzrosła o 102,18 tys. ha, czyli o 6,25%, a Lasów Państwowych o 20,98 tys. ha (0,3%). Lesistość kraju wzrosła o 0,4%. Nastąpił wzrost średniego wieku drzewostanów z 55 do 56 lat, przy czym wiek w Lasach Państwowych wzrósł z 57 do 58 lat, a w prywatnych z 44 do 47 lat. W stosunku do wyników I cyklu nastąpił spadek udziału gatunków iglastych o 1,7%, w tym sosnowych o 1,9%, a wzrósł o 0,6% udział drzewostanów dębowych. W Lasach Państwowych udział gatunków iglastych zmniejszył się o 1,5%, w tym sosny o 1,7%, a w lasach prywatnych spadek ten wynosił odpowiednio 2,3% oraz 1,9%. Udział brzozy w Lasach Państwowych zmalał o 0,2%, natomiast w lasach prywatnych wzrósł o 0,4%.

Wyniki II cyklu wskazują na wzrost miąższości w lasach Polski o blisko 165 244,4 tys. m^3 (około 1,4% rocznie) w stosunku do I cyklu. W PGL Lasy Państwowe wzrost ten wynosi 100 643,2 tys. m^3 (5,4%), a w lasach prywatnych 61 318,0 tys. m^3 (17,9%). Ogólna miąższość drzewostanów w wieku ponad 100 lat wzrosła o 1,4%, przy czym w lasach w zarządzie Lasów Państwowych o 1,6%, a w lasach prywatnych o 1,5%. Przeciętna zasobność w Lasach Państwowych wzrosła o 13 m^3/ha, w lasach prywatnych o 23 m^3/ha, a ogółem o 15 m^3/ha. Przeciętna zasobność lasów z panującą sosną wzrosła o 3,7% (10 m^3/ha), a z panującą brzozą zmalała o 5,4% (17 m^3/ha). W Lasach Państwowych udział gatunków panujących iglastych zmalał o 0,9%, przy czym spadek tej wartości dla sosny wynosi 1,2%. Udział miąższości brzo-

was a 102,180 ha (6.25%) increase in the area of private forests, while the corresponding area under State Forests management increased by 20,980 ha (or 0.3%). Forest cover nationwide thus increased by 0.4%. There was an increase in the mean age of stands from 55 to 56 years, with the average age in the State Forests rising from 57 to 58, and that in private stands from 44 to 47. The Cycle II versus Cycle I comparison also revealed a 1.7% decline in the share by area of coniferous species, with the decline for Scots pine being of as much as 1.9%. This contrasted with a 0.6% increase in the area of oak stands. In the State Forests, the share by area accounted for by conifers was down by 1.5%, with the figure for the decline in the case of Scots pine being 1.7%. In private forests, the corresponding declines were of 2.3% for conifers and 1.9% for pine. The shares by area of birch stands in the State Forests and private forests were both also down – by 0.2 and 0.4% respectively.

The results for Cycle II as set against Cycle I point to an increase in the volume of wood present in Poland's forests of nearly 165,244,400 m^3 (equating to an increase of 1.4% annually). In stands under State Forests management that increase was of 100,643,200 m^3 (or 5.4% overall), while in the case of private forests the figure was 61,318,000 m^3 (or 17.9%). Overall volume in stands more than 100 years old increased by 1.4%, with the figures for the State Forests and private forests being 1.6 and 1.5% respectively. The mean resource in the State Forests thus rose by 13 m^3/ha, with the corresponding figure for private forests being 23 m^3/ha; this equating to

Tabela *Table* **34.** ZMIANY ZASOBÓW DRZEWNYCH, UDZIAŁ DRZEWOSTANÓW PONADSTULETNICH I STRUKTURA GATUNKOWA
CHANGES IN THE TIMBER RESOURCE, SHARE OF STANDS OVER 100 YEARS OLD AND SPECIES STRUCTURE

Wyszczególnienie *Characteristic*	Jedn. *Units*	I cykl WISL (lata 2005–2009) *NFI Cycle I (2005–2009)*			II cykl WISL (lata 2010–2014) *NFI Cycle II (2010–2014)*		
		ogółem *total*	w tym: *including*:		ogółem *total*	w tym: *including:*	
			PGL Lasy Państwowe *State Forests*	lasy prywatne *private forests*		PGL Lasy Państwowe *State Forests*	lasy prywatne *private forests*
Miąższość *Growing stock*	tys. m^3 *'000 m^3*	2 303 968	1 849 325	341 683	2 469 212	1 949 968	403 001
Zasobność *Resource*	m^3/ha	254	262	209	269	275	232
Udział miąższości drzewostanów ponad 100 lat *Share of growing stock in stands over 100 years old*	%	15,8	17,2	3,0	17,2	18,8	4,5
Iglaste *Conifers*	%	73,6	75,2	69,8	73,6	74,3	69,0
Sosna *Scots pine*	%	62,2	64,5	58,2	62,2	63,3	57,7
Brzoza *Birch*	%	6,8	6,5	4,1	6,8	6,5	3,7

Tabela *Table* 35. ZMIANY ILOŚCIOWE NALOTU, PODROSTU NISKIEGO, WYSOKIEGO I KRZEWÓW ORAZ ŚREDNIEGO STOPNIA USZKODZENIA
QUANTITATIVE CHANGES IN THE EMERGING GROWTH, LOWER AND UPPER ADVANCE-GROWTH AND AMONG SHRUBS, AS WELL AS MEAN LEVEL OF DAMAGE

Wyszczególnienie *Characteristic*	Jedn. *Units*	I cykl WISL (lata 2005–2009) *NFI Cycle I (2005–2009)*			II cykl WISL (lata 2010–2014) *NFI Cycle II (2010–2014)*		
		ogółem *total*	w tym: *including:*		ogółem *total*	w tym: *including:*	
			PGL Lasy Państwowe *State Forests*	lasy prywatne *private forests*		PGL Lasy Państwowe *State Forests*	lasy prywatne *private forests*
nalot i krzewy o wysokości poniżej 0,5 m *emerging growth and shrubs less than 0.5 m in height*							
Średnie pokrycie nalotu *Mean cover of emerging growth*	%	3,05	3,18	2,38	3,15	3,30	2,57
Średni stopień uszkodzenia *Mean level of damage*	%	11	12	9	13	13	13
Średnie pokrycie krzewów *Mean cover of shrubs*	%	1,33	1,22	1,59	1,27	1,18	1,72
podrost niski i krzewy niskie *lower advance-growth and low shrubs*							
Średnia liczba drzew *Mean number of trees*	szt./ha	2375	2334	2553	2421	2427	2357
Średni stopień uszkodzenia *Mean level of damage*	%	14	16	11	18	18	16
Średnia liczba krzewów *Mean number of shrubs*	szt./ha	2783	2543	3845	2957	2652	4262
podrost wysoki i krzewy wysokie *upper advance-growth and tall shrubs*							
Średnia liczba drzew *Mean number of trees*	szt./ha	348	315	494	370	344	486
Średni stopień uszkodzenia *Mean level of damage*	%	14	16	10	16	17	13
Średnia liczba krzewów *Mean number of shrubs*	szt./ha	123	108	184	136	116	217

zy pozostał bez zmian. W lasach prywatnych spadek udziału gatunków iglastych panujących wynosi 0,8%, przy czym dla sosny wartość ta wynosi 0,5%. Udział miąższości brzozy w tej formie własności zmalał o 0,4%.

W stosunku do I cyklu nastąpiły stosunkowo niewielkie zmiany ilościowe nalotu, podrostu niskiego, wysokiego oraz krzewów, a także średniego stopnia uszkodzenia

an overall increase of 15 m^3/ha. The mean resources in stands dominated by Scots pine increased by 3.7% (10 m^3/ha), while that in birch stands decreased by 5.4% (17 m^3/ha). In the State Forests the volume share for stands dominated by all conifers was down by 0.9%, with the fall for Scots pine alone being as high as 1.2%. The volume share for birch was unchanged. In private forests

Tabela *Table* 36. ZMIANY UDZIAŁU MIĄŻSZOŚCI DRZEW USZKODZONYCH W LASACH MIĘDZY I ORAZ II CYKLEM WISL
CHANGES IN THE SHARE OF GROWING STOCK ACCOUNTED FOR BY DAMAGED TREES BETWEEN CYCLES I AND II OF NFI INVENTORYING

Wyszczególnienie *Characteristics*	Jedn. *Units*	I cykl WISL (lata 2005–2009) *NFI Cycle I (2005–2009)*			II cykl WISL (lata 2010–2014) *NFI Cycle II (2010–2014)*		
		ogółem *overall*	w tym: *including:*		ogółem *overall*	w tym: *including:*	
			PGL Lasy Państwowe *State Forests*	lasy prywatne *private forests*		PGL Lasy Państwowe *State Forests*	lasy prywatne *private forests*
Udział drzew uszkodzonych* *Share accounted for by damaged trees*	%	18,7	18,5	25,4	23,0	22,4	25,4

* w stosunku do wszystkich drzew

Tabela *Table* **37.** PODSTAWOWE DANE DOTYCZĄCE PNIAKÓW I DREWNA MARTWEGO WEDŁUG DANYCH Z I ORAZ II CYKLU WISL
BASIC DATA CONCERNING STUMPS AND DEAD WOOD IN DATA FROM NFI CYCLES I AND II

Wyszczególnienie *Characteristic*	Jedn. *Units*	I cykl WISL (lata 2005–2009) *NFI Cycle I (2005–2009)*			II cykl WISL (lata 2010–2014) *NFI Cycle II (2010–2014)*		
		ogółem *total*	w tym: *including*		ogółem *total*	w tym: *including:*	
			PGL Lasy Państwowe *State Forests*	lasy prywatne *private forests*		PGL Lasy Państwowe *State Forests*	lasy prywatne *private forests*
Liczba pniaków *Number of stumps*	szt./ha	250	259	222	318	337	264
Udział pniaków gatunków iglastych *Share of stumps of conifer species*	%	74,4	74,5	73,0	73,6	75,3	71,2
Średni stopień rozłożenia pniaków *Mean degree of decay of stumps*	%	2,5	2,5	2,5	2,6	2,5	2,5
Miąższość drzew martwych ogółem *Volume of dead trees overall*	tys. m^3 *'000 m^3*	52 064,8	37 001,2	6947,9	54 259,1	38 638,0	7461,9
Miąższość drzew martwych na 1 ha *Volume of dead trees per ha*	m^3/ha	5,7	5,2	4,2	5,9	5,5	4,3

nia. Zmiany te charakteryzuje zestawienie zamieszczone w tabeli 35.

Udział drzew uszkodzonych w stosunku do miąższości wszystkich drzew wzrósł w II cyklu o 4,3%. Wzrost tego udziału w lasach w zarządzie PGL Lasy Państwowe wyniósł 3,9%, a dla lasów prywatnych 6,2%.

W II cyklu WISL zarejestrowano o 27% (68 szt.) więcej pniaków na 1 ha w stosunku do I cyklu. W Lasach Państwowych wzrost ten wynosi 30,1% (78 szt.), a w lasach prywatnych 18,9% (42 szt.). Nieznacznie zmalał udział pniaków gatunków iglastych (0,8%), w tym w Lasach Państwowych o 0,8%, a w lasach prywatnych o 1,8%. Średni stopień rozłożenia w Lasach Państwowych i w prywatnych w II cyklu utrzymywał się na tym samym poziomie co w I cyklu (2,5).

Miąższość drzew martwych (stojących i leżących łącznie) w II cyklu WISL zwiększyła się w stosunku do wyniku I cyklu o 2194,3 tys. m^3 (4,2%), przy czym w Lasach Państwowych wzrost ten wynosi 1636,8 m^3 (4,4%), a w lasach prywatnych 514,0 m^3 (7,4%). W przeliczeniu na 1 ha nastąpił wzrost miąższości drzew martwych o 0,2 m^3, w tym w Lasach Państwowych o 0,3 m^3, w lasach prywatnych o 0,1 m^3.



Ł. KUSTRA

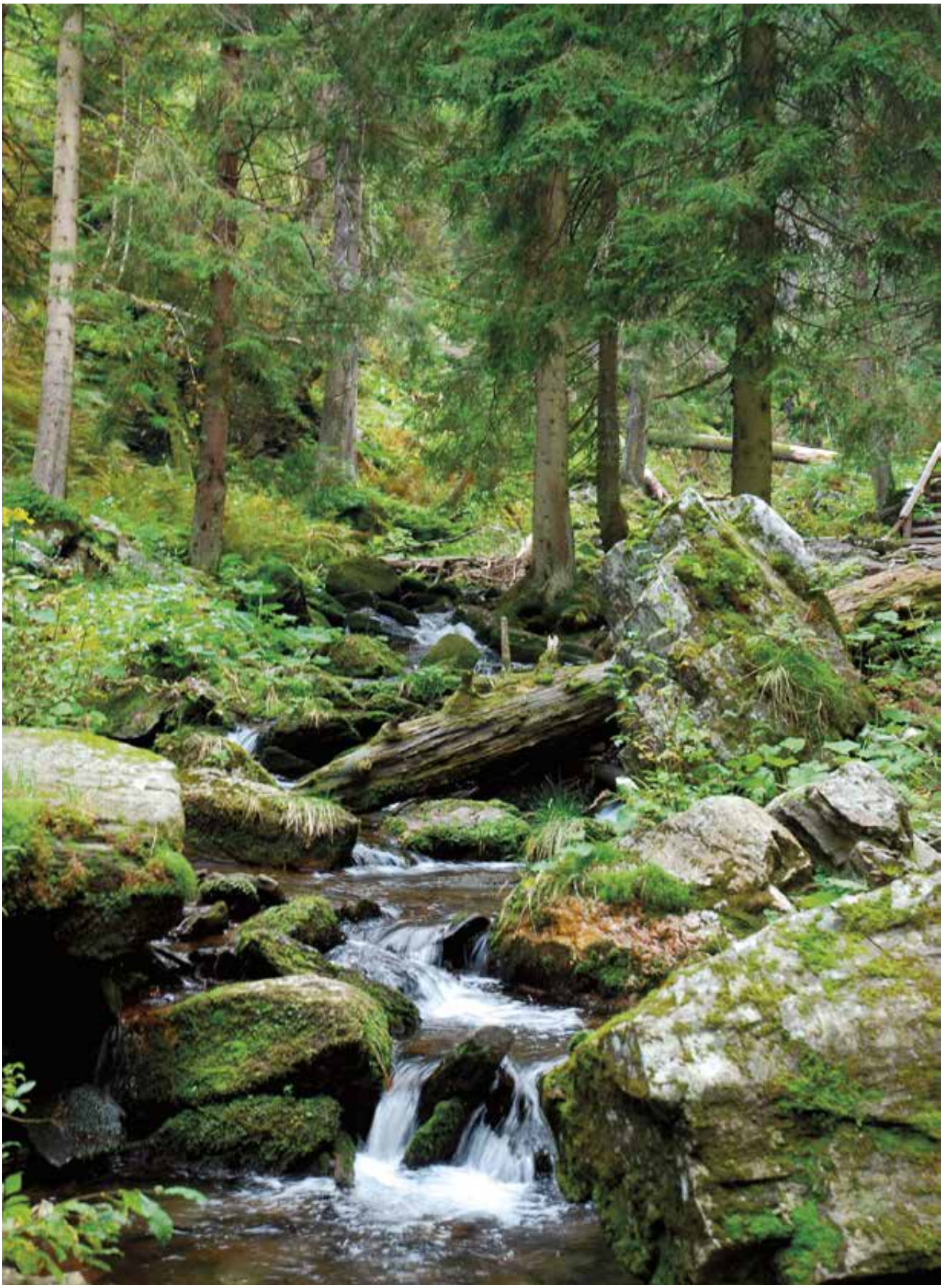
in turn, the volume share accounted for by stands in which conifers are dominant fell by 0.8%, with the fall for Scots pine stands being smaller than this, at 0.5%. The change in the volume share for birch in private forests was of similar magnitude, with a fall calculated at 0.4%.

Cycle II results differed rather little from those of Cycle I where the emerging growth, the upper and lower advance-growth and shrubs were concerned. The mean degree of damage was not found to have changed greatly either. The changes overall are characterised in the compilation of data presented in Table 35.

The share of damaged trees as set against the volume of all trees was 4.3% higher in Cycle II than Cycle I. The rise in forests under SF management was in turn of 3.9%, while that reported for privately-owned forests was 6.2%.

In the course of Cycle II of the NFI inventorying it proved possible to register 27% (or 68) more stumps per ha than were noted in Cycle I. In the State Forests, that increase was still greater, at 30.1% (78 specimens), while in private forests it amounted to a more modest 18.9% (42 specimens) per ha. There was a slight (0.8%) decline in the share of stumps reported to be of coniferous species, with the comparable figures for declines in the State Forests and private forests being of 0.8 and 1.8% respectively. The average degree of decay in SF and private forests was found to be the same in Inventorying Cycle II as in Cycle I, at 2.5.

The volume of dead trees (standing and lying taken together) was higher in Cycle II than Cycle I, by some 2,194,300 m^3 (or 4.2%), albeit with the increase being of 1,636,800 m^3 (or 4.4%) in SF stands, as opposed to 514,000 m^3 (7.4%) in the studied forests in private hands. Calculated per ha, the volume of dead trees was found to be higher by (just) 0.2 m^3 overall, albeit with the increase being of 0.3 m^3 in the case of the State Forests, and 0.1 m^3 in the case of forests privately owned.



M. MATY JASZCZYK

STWIERDZENIA I WNIOSKI

Wyniki wielkoobszarowej inwentaryzacji stanu lasów wszystkich form własności, opracowane na podstawie powierzchni próbnych założonych w ramach dwóch cykli WISL, tj. w I cyklu (obejmującym lata 2005–2009) i w II cyklu (lata 2010–2014), pozwalają na następujące stwierdzenia i wnioski:

1. Przyjęta metodyka wykonywania prac spełnia podstawowe założenia przed przystąpieniem do inwentaryzacji, w szczególności dotyczące uzyskania oczekiwanej dokładności określania zapasu rosnącego w lasach kraju (błąd średni wyniósł około 0,80% przy poziomie ufności 0,95), a także określania wiarygodnych relacji pomiędzy wielkościami i strukturą zasobów leśnych w lasach różnych form własności. Zachowanie podstawowych zasad inwentaryzacji w II cyklu wielkoobszarowej inwentaryzacji stanu lasów wraz z uzupełnieniem metodyki z I cyklu pozwala między innymi na miarodajne analizy dotyczące kształtowania się dynamiki zmian stanu lasów różnych form własności.
2. Dane z WISL dostarczają jednolitych danych dotyczących lasów różnych form własności. Uzyskana dokładność określania wielkości zasobów drzewnych umożliwia monitorowanie ogólnego stanu lasów oraz dynamiki zmian tego stanu, przy zapewnieniu aktualności i porównywalności informacji dla lasów różnych form własności zarówno w skali krajowej, jak i regionalnej, szczególnie w odniesieniu do lasów będących w zarządzie PGL Lasy Państwowe oraz do lasów prywatnych.
3. Wyniki z wielkoobszarowej inwentaryzacji stanu lasów, prezentowane corocznie na podstawie danych z pomiarów i obserwacji na powierzchniach próbnych, przeprowadzonych w ostatnim 5-leciu, dostarczają wielu ważnych informacji odnośnie do stanu lasów wszystkich form własności. Informacje te nawiązują z jednej strony do danych wynikających z planów urządzenia lasu oraz aktualizacji stanu lasów (wielkość i struktura zasobów drzewnych, szkody w lasach, struktura siedlisk leśnych, sposoby zagospodarowania), z drugiej natomiast – do wielu informacji wcześniej mniej znanych, takich jak np.: stan zdrowotny lasów określany przy uwzględnieniu wypełnienia koron i długości korony, charakterystyka dolnych warstw lasu, wielkość i struktura miąższości drewna martwego czy liczba pniaków w lasach.
4. Dane z wielkoobszarowej inwentaryzacji stanu lasów – uwzględniające powtórne pomiary (z lat 2010–2014) na powierzchniach próbnych założonych w I cyklu WISL – potwierdzają dotychcza-

FINDINGS AND CONCLUSIONS

The statements and conclusions listed below are arrived at from the results of National Forest Inventory (NFI) inventorying work carried out in relation to the state of Polish forests under all forms of ownership; as drawn up on the basis of data from sample plots established during Cycles I and II of the inventorying procedure (respectively for the periods 2005–2009 and 2010–2014).

1. The methodology adopted to carry out the work complies with the basic assumptions taken heed of as preparations for inventorying are made. This is particularly true when it comes to the required accuracy in describing the growing stock in Poland's forests (the mean error came to around 0.80%, in the circumstances of a confidence level of 0.95), as well a reliable relationship between the magnitude and structure of forests resources under different forms of ownership. Adherence to the key inventorying principles in Cycle II of the NFI work for forests combined with an augmentation of the methodology from Cycle I to allow *inter alia* for a reliable analysis of the factors shaping the dynamic to change in the state of forests under different kinds of ownership.
2. Data from the NFI offer a uniform picture as regards forests under different forms of ownership. The obtained precision of description when it came to the size of the timber resource allows for monitoring of the general state of forests, as well as of the dynamic to changes that are taking place, with simultaneous assurance of the up-to-dateness and comparability of data for forests under various forms of ownership, be these concerned with the national or the regional scale, especially in relation to forests administed by the State Forests, as well as their private counterparts.
3. Results from the NFI are presented annually by reference to data from measurements and observations made on samples plots, but are also brought together to cover the last 5-year period. A great deal of important information on the state of forests under all forms of ownership is supplied in this way. On the one hand this arises out of data from forest management plans and updates as regards the state of forests (i.e. the size and structure of timber resources, damage done to forests, habitat structure and means of management), and on the other it relates to information not so well known up to now, e.g. on the state of health of forests determined in relation to crown filling and crown length, characteristics of the two advance-growth layers, the size and volume structure where deadwood is concerned and the numbers of stumps in forests.

sowe, ogólne relacje pomiędzy danymi z WISL a wielkościami określanymi w toku aktualizacji stanu powierzchni leśnej i zasobów drzewnych w Lasach Państwowych. Miąższość zasobów drzewnych, ustalona na podstawie pomiarów z lat 2010–2014, okazała się o 5,7% wyższa od miąższości określonej w toku wyżej wymienionej aktualizacji według stanu na 1 stycznia 2014 r.

5. Aktualne wyniki wielkoobszarowej inwentaryzacji stanu lasów wskazują, że przeciętna zasobność w Lasach Państwowych (275 m^3/ha) jest o blisko 18,5% wyższa niż w lasach prywatnych (232 m^3/ha), przy dużo lepszym stanie drzewostanów w Lasach Państwowych pod względem pielęgnacji oraz znacznie wyższym (o 11 lat) przeciętnym wieku drzewostanów.
6. Zastosowana metodyka wielkoobszarowej inwentaryzacji stanu lasów pozwala na uzyskanie ilościowej ogólnej charakterystyki występowania młodego pokolenia w podziale na warstwy nalotu, podrostu niskiego oraz podrostu wysokiego, a także odpowiadające im warstwy krzewów. W szczególności metodyka inwentaryzacji pozwala na uzyskanie informacji o takich cechach, jak: średnie pokrycie, średnia liczba drzew i krzewów na 1 ha, a także uszkodzenia poszczególnych gatunków drzewiastych młodego pokolenia.
7. Wyniki inwentaryzacji wskazują również na możliwość dostarczania zgeneralizowanych informacji dotyczących szkód w lasach, określanych zarówno na podstawie struktury uszkodzeń w drzewostanach, jak i drzew poszczególnych gatunków.
8. Uzyskane wyniki wskazują, że aktualnie w lasach na obszarze całego kraju znajduje się średnio około 5,9 m^3/ha grubizny brutto drewna martwego, z czego na drewno martwe leżące przypada 2,6 m^3/ha, a na drewno martwe stojące 3,3 m^3/ha. Natomiast z informacji dotyczących występowania pniaków w lasach oraz stopnia ich rozłożenia wynika, że w kraju średnio na 1 ha znajduje się 318 pniaków o przeciętnym rozłożeniu 2,6 (tj. pomiędzy stopniem rozłożenia średnim a silnym).
9. Uzyskane wyniki dotyczące struktury powierzchni drzewostanów według czynnika zadrzewienia oraz stopni zwarcia wskazują, że dane te – głównie z uwagi na małą wielkość powierzchni próbnych – mają ograniczoną przydatność do szacowania tej struktury w skali całych obszarów leśnych. Dlatego dane te należy traktować bardziej jako dane porównawcze między lasami różnych form własności w kraju oraz w układach regionalnych, a mniej jako charakterystykę ilościową czynnika zadrzewienia, który – w celu uzyskania bardziej miarodajnych wyników – wymagałby określania na znacznie większych powierzchniach próbnych.

4. Data from the NFI taking into consideration repeat measurements (from the years 2010–14) made on sample plots established in the context of Cycle I of the inventorying confirm the previous general relationship between data from the NFI and values obtained as information on the state of State Forests stands from the point of view of area and resources is updated. The volume of the timber resource established by reference to 2010–2014 measurements emerges as 5.7% greater than that determined in line with the aforementioned update concerning the situation as of January 1st 2014.
5. Current results from the NFI show that the average size of the resource in the State Forests (275 m^3/ha) is almost 18.5% greater than that in private forests (232 m^3/ha), in line with the much better state of health enjoyed by SF stands, itself a reflection of the tending work that is carried out, as well as a mean age of stands that is much (11 years) greater.
6. The methodology applied in work on the NFI allows for the obtainment of an overall quantitative assessment of the occurrence of the young generation of trees, as divided between the emerging growth, lower and upper advance-growth, with consideration also given to the corresponding layer comprising species of shrub, as opposed to trees. In particular, the inventorying methodology provides for the acquisition of data on such features as the mean cover and mean number of trees and shrubs per ha, as well as on damage to different woody species still representative of the young generation.
7. The results also show how generalised data on damage to forests can be supplied, with this relating to damage structure both in stands as a whole and as regards trees of different species.
8. The obtained results show that forests across Poland as a whole currently have 5.9 m^3/ha gross of wood present in dead trees. Within this total, some 2.6 m^3/ha is in dead trees that are lying, with the remaining 3.3 m^3/ha characterising standing dead trees. In turn, information on the presence of stumps in forests, as well as on their degree of decay, reveals that in Poland as a whole a single hectare of land has an average of 318 stumps, with a mean decay level of 2.6, which is to say between partially- and highly-decayed.
9. The results on the areal structure of stands in relation to indices for stocking and for the degree of crown filling make clear the limitations of data from plots that cover a relatively limited sampling area. These in turn reduce the suitability of the figures in question being used to determine the structure in relation to Poland's area of forest overall. For this reason, the data in question are better treated as comparable ones able to make worthwhile points

10. Przeprowadzona integracja monitoringu lasu z WISL doprowadziła do zwiększenia liczby stałych powierzchni obserwacyjnych I rzędu (SPO I rzędu) oraz do zlokalizowania części powierzchni (w sieci 8 × 8 km) w lasach będących poza PGL Lasy Państwowe. W 2014 r. pomiary i obserwacje wykonano na 2156 stałych powierzchniach, z czego na 591 powierzchniach w lasach poza zarządem Lasów Państwowych.
11. Zmiany i uzupełnienia w Instrukcji wykonywania wielkoobszarowej inwentaryzacji stanu lasu zatwierdzonej przez Ministra Środowiska 10 czerwca 2010 r., przy utrzymaniu głównych założeń inwentaryzacji przyjętych w I cyklu WISL, zapewniają utrzymanie porównywalności podstawowych wyników z wynikami z poprzedniego cyklu.
12. Bardzo ważne – z punktu widzenia poszerzenia zakresu informacji oraz zagwarantowania odpowiedniej wiarygodności danych z wielkoobszarowej inwentaryzacji stanu lasów – są m.in. wprowadzone w II cyklu WISL uzupełnienia dotyczące:
    - przeprowadzania kontrolnych pomiarów na losowo wybranych powierzchniach próbnych przez niezależne zespoły kontrolne,
    - zasad szacowania uszkodzenia drzew i drzewostanów w celu większej obiektywizacji wyników,
    - wykorzystania danych z powtórnych pomiarów na powierzchniach próbnych do określania bieżącego przyrostu miąższości oraz szacowania wielkości użytkowania głównego w 5-letnim okresie pomiędzy kolejnymi pomiarami,
    - wykorzystania liczby oraz średnicy istniejących pniaków do szacowania wielkości użytkowania głównego w poprzednich latach (w okresie rozkładu pniaków).
13. Powtórne pomiary na powierzchniach próbnych inwentaryzacji wielkoobszarowej, przeprowadzone w latach 2010–2014, pozwoliły na uzyskanie pierwszych wyników odnośnie do kształtowania się bieżącego 5-letniego przyrostu miąższości oraz miąższości drzew usuniętych w ubiegłym 5-letnim okresie.
14. Wielkość bieżącego rocznego przyrostu miąższości w lasach kraju określona w 5-letnim okresie wyniosła około 9,0 m^3/ha. Przyrost ten w Lasach Państwowych (9,1 m^3/ha) okazał się niewiele tylko większy niż w lasach prywatnych (8,6 m^3/ha).
15. Miąższość drzew usuniętych w okresie pomiędzy kolejnymi pomiarami na powierzchniach próbnych (tj. w okresie 2005–2009 i 2010–2014) wynosi średnio około 44 mln m^3 grubizny brutto rocznie. Wartość ta świadczy pośrednio o wielkości użytkowania głównego w tym okresie. Oszacowane w ten sposób użytkowanie główne w Lasach

when the comparison is between forests under different forms of ownership or in different regions. Rather less suitable is the quantitative characterisation of tree cover that is offered. If results are to be more reliable, statistics will need to be obtained from across far-larger sample plots.

10. The integration of forest monitoring with the NFI has led to an increase in the number of first-order permanent observation plots, as well as to the locating of some of these (within the 8 × 8 km grid) in forest outside the State Forests National Forest Holding. In 2014, measurements and observations were made on 2156 permanent plots, of which 591 were located in areas of forest not managed by the State Forests.
11. Amendment and augmentation of the Instructions for the National Forest Inventory approved by the Minister of the Environment on June 10th 2010, ensures the retention of the main underlying assumptions present in the NFI's Cycle I, while also ensuring comparability between main results from Cycle II and those from the previous cycle.
12. What are *inter alia* very important from the point of view of widening the scope, while at the same time guaranteeing appropriate reliability, of data from the inventorying are the supplementary features introduced into Cycle II as regards:
    - the carrying out of control measurements on randomly-selected sample plots, by independent auditing teams,
    - principles by which to estimate damage to trees and stands – with a view to results being more objectivised,
    - the use of data from repeat measurements on sample plots, with a view to current annual growth increments being determined, and the level of main-use felling assessed for the five-year period between consecutive times of measurement,
    - use of the numbers and diameters of still-extant stumps to determine the level of main-use felling in previous periods (within the time needed for stumps to decay completely).
13. Repeat measurements on sample plots from the NFI inventorying done in the years 2010-2014 allowed for the obtainment of first results on the shaping of the ongoing 5-year increment in volume, as well as the volume of trees cut in the course of a previous 5-year period.
14. The size of the current annual volume increment in the forests of Poland as a whole was determined over the 5-year period, and was found to amount to something like 9.0 m^3/ha. The figure for the State Forests – at 9.1 m^3/ha – emerges as only slightly higher than that characterising private forests (8.6 m^3/ha).

Państwowych (5,33 m^3/ha) jest znacznie większe niż analogiczna wielkość w lasach prywatnych (3,35 m^3/ha). Odpowiada to intensywności użytkowania zasobów drzewnych w wysokości 2,04% – w Lasach Państwowych oraz 1,60% – w lasach prywatnych.

16. Duże różnice wielkości użytkowania głównego wynikającego z WISL w stosunku do danych ze statystyki publicznej w lasach prywatnych wskazują na potrzebę podjęcia głębszych analiz dotyczących intensywności użytkowania głównego w tej formie własności, w celu zweryfikowania tych różnic.
17. Wielkości użytkowania głównego oszacowane na podstawie liczby i średnicy pniaków o różnym stopniu rozłożenia wskazują, że w analizach można przyjąć 25–30-letni okres pełnego rozkładu pniaków. Przy takim okresie rozkładu pniaków średnioroczne użytkowanie główne w lasach całego kraju kształtowałoby się w granicach 32,7–39,2 mln m^3 grubizny brutto rocznie.
18. Wzrost wielkości zasobów drzewnych we wszystkich lasach kraju w ostatnim 5-leciu wyniósł około 165 mln m^3, co w przeliczeniu na rok stanowi wzrost zasobów drzewnych o blisko 1,4%, przy zwiększeniu powierzchni lasów w tym czasie o blisko 110 tys. ha.
19. Wyniki wielkoobszarowej inwentaryzacji stanu lasów mogą i powinny być wykorzystywane na potrzeby statystyki krajowej i międzynarodowej. Mogą być one także szerzej wykorzystywane na potrzeby ustalania wskaźników trwale zrównoważonej gospodarki leśnej, zarówno na szczeblu krajowym, jak i regionalnym. Wymaga to m.in. systematycznego prowadzenia analiz umożliwiających jakościową interpretację danych z WISL na potrzeby prowadzenia polityki leśnej państwa oraz oceny realizacji modelu wielofunkcyjnej gospodarki leśnej.
20. Informacje, których dostarcza wielkoobszarowa inwentaryzacja stanu lasu – wraz z odpowiednio przygotowanymi danymi z okresowych prac urządzeniowych – stały się jednym z głównych elementów banku danych o zasobach leśnych i stanie lasów wszystkich form własności, który należy do kluczowych elementów systemu planistyczno-prognostycznego w leśnictwie.
21. Potrzeba uwzględnienia w pracach związanych z wielkoobszarową inwentaryzacją stanu lasów coraz szerszego zapotrzebowania na informacje o lasach i gospodarce leśnej oraz wdrażania postępu technicznego i technologicznego wymaga prowadzenia regularnych badań w tym zakresie.

15. The volume of trees removed in the period between successive measurements on sample plots (i.e. in the periods 2005–2009 and 2010–2014) amounted to c. 44 million m^3 gross each year. This figure attests indirectly to the level of main-use felling taking place during the period. The mean main use in the State Forests equates to 5.33 m^3/ha, and is thus far higher than the comparable figure in private forests (3.35 m^3/ha). This corresponds to an intensity of utilisation of timber resources equal to 2.04% in the State Forests, and 1.60% in the forests in private hands.
16. The major differences in main-use harvests characterising the NFI results on the one hand and data from statistical publications concering private forests on the other point to the need for analysis on intensity of main-use felling in stands under this form of ownership, in order to ensure that differences will be verified and checked on.
17. The levels of main-use felling estimated by reference to the numbers and diameters of tree stumps of differing degrees of decay confirm that 25–30 years may be accepted as the time needed for full decay. In a period of time this long, the main-use felling in forests of Poland as a whole would be at the level of 32.7–39.2 million m^3 gross of wood per year.
18. The increase in the level of the timber resources in Polish forests under all forms of ownership over the last 5 years is of some 165 million m^3, which converts into nealy 1.4% per year, in the context of an increase in the area under forest in the same period of almost 110,000 ha.
19. The results of the National Forest Inventory can and should be used to meet national and international statistical needs. They may be put to use more widely to determine indicators as regards the sustainability of forestry management at both national and regional level. This *inter alia* requires the steady conducting of analyses allowing for the qualitative interpretation of data from the NFI, to meet the needs of state forest policy and the assessment of implementation of the model for multifunctional forest management.
20. The information supplied by the NFI augments appropriately prepared data from periodic management work to represent a major element within the databank on forest resources and the state of forests in Poland under all forms of ownership, with these in turn constituting key elements of the planning and forecasting system in forestry.
21. In work associated with the National Forest Inventory, there is a need to take account of the ever-greater demand for information on forests and forestry. The implementation of technology and technical progress in turn requires that regular relevant research is carried out.

LITERATURA
REFERENCES

Biuro Urządzania Lasu i Geodezji Leśnej. 2005 [BULiGL 2005]: Opracowanie założeń do modułu programu informatycznego do wprowadzania danych z pomiarów z prac terenowych wraz z metodyką testów programu informatycznego (*work commissioned by the Directorate-General of the State Forests, under Contract No. ZU-7041-5/U/2005 of July 20th 2005*). DGLP Manuscript, Warsaw.

Biuro Urządzania Lasu i Geodezji Leśnej. 2006 [BULiGL 2006]: Założenia do modułu informatycznego do przetwarzania danych z inwentaryzacji wielkoobszarowej wraz z metodyką testów tego programu (*work commissioned by the Directorate-General of the State Forests, under Contract No. ZU-7041-5/U/2005 of July 20th 2005*). DGLP Manuscript, Warsaw.

Bruchwald A. 1998: Statystyka matematyczna dla leśników. Wydawnictwo SGGW-AR, Warsaw.

Ministerstwo Środowiska. 2005 [MŚ 2005]: Instrukcja wykonywania wielkoobszarowej inwentaryzacji stanu lasu. Typescript of the Ministry of the Environment, Warsaw.

Ministerstwo Środowiska. 2010 [MŚ 2010]: Instrukcja wykonywania wielkoobszarowej inwentaryzacji stanu lasu. Typescript of the Ministry of the Environment, Warsaw.

Ministerstwo Środowiska, PGL Lasy Państwowe, BULiGL. 2010 [MŚ, PGL LP, BULiGL 2010]: Wielkoobszarowa inwentaryzacja stanu lasów. Results of Cycle I (2005–2009). Work done by the Office of the Forest Management and Forest Geodesy Office on commission for the Directorate-General of the State Forests. Oficyna Wydawnicza FOREST.

PGL Lasy Państwowe, BULiGL. 2015 [PGL LP, BULiGL 2015]: Wyniki aktualizacji stanu powierzchni leśnej i zasobów drzewnych w Lasach Państwowych na dzień 1 stycznia 2014 r., Sękocin Stary.

SPIS TABEL
LIST OF TABLES

Tabela *Table* **1.** Wymiary powierzchni leśnej w zależności od wieku drzewostanu i jego budowy
Dimensions to a forest plot in relation to stand age and structure 11

Tabela *Table* **2.** Powierzchnia lasów w Polsce według województw
Areas of forest in Poland by voivodship (province-region) 19

Tabela *Table* **3.** Powierzchnia lasów w Polsce według zasięgów terytorialnych RDLP
Areas of forest in Poland related to the territorial extents of RDSFs 20

Tabela *Table* **4.** Powierzchnia lasów w Polsce według krain przyrodniczo-leśnych
Areas of forest in Poland by natural-forest region 20

Tabela *Table* **5a.** Zestawienie powierzchni lasów według klas wieku i form własności (na podstawie tabeli 38a)
Area of forests, by age class and form of ownership (on the basis of data presented in Table 38a) 22

Tabela *Table* **5b.** Zestawienie powierzchni lasów według klas wieku i województw (na podstawie tabeli 38b)
Area of forests, by age class and voivodship (province-region) (on the basis of data presented in Table 38b) 23

Tabela *Table* **5c.** Zestawienie powierzchni lasów według klas wieku i krain przyrodniczo-leśnych (na podstawie tabeli 38c)
Area of forests, by age class and natural-forest region (on the basis of data presented in Table 38c) 24

Tabela *Table* **5d.** Zestawienie powierzchni lasów w zarządzie LP według klas wieku i RDLP (na podstawie tabeli 38d)
Area of forests under State Forests management, by age class and RDSF (on the basis of data presented in Table 38d) 25

Tabela *Table* **5e.** Zestawienie powierzchni lasów prywatnych według klas wieku i województw (na podstawie tabeli 38e)
Area of private forests, by age class and voivodship (province-region) (on the basis of data contained in Table 38e) 26

Tabela *Table* **6a.** Zestawienie powierzchni lasów według gatunków panujących i form własności (na podstawie tabeli 39a)
Area of forests, by dominant species and form of ownership (on the basis of data contained in Table 39a) 27

Tabela *Table* **6b.** Zestawienie powierzchni lasów według gatunków panujących i województw (na podstawie tabeli 39b)
Area of forests, by dominant species and voivodship (province-region) (as based on data presented in Table 39b) 28

Tabela *Table* **6c.** Zestawienie powierzchni lasów według gatunków panujących i krain przyrodniczo-leśnych (na podstawie tabeli 39c)
Area of forests, by dominant species and natural-forest region (as based on data presented in Table 39C) 29

Tabela *Table* **6d.** Zestawienie powierzchni lasów w zarządzie LP według gatunków panujących i RDLP (na podstawie tabeli 39d)
Area of forests under State Forests management, by dominant species and RDSF (on the basis of data presented in Table 39d)) **30**
Tabela *Table* **6e.** Zestawienie powierzchni lasów prywatnych według gatunków panujących i województw (na podstawie tabeli 39e)
Area of forests, by dominant species and voivodship (province-region) (on the basis of data presented in Table 39e) **31**
Tabela *Table* **7a.** Zestawienie miąższości lasów według klas wieku i form własności (na podstawie tabel 40a i 41a)
Growing stock in forests, by age class and form of ownership (on the basis of data contained in Tables 40a and 41a) **33**
Tabela *Table* **7b.** Zestawienie miąższości lasów według klas wieku i województw (na podstawie tabel 40b i 41b)
Growing stock in forests, by age class and voivodship (on the basis of data contained in Tables 40b and 41b) **34**
Tabela *Table* **7c.** Zestawienie miąższości lasów według klas wieku i krain przyrodniczo-leśnych (na podstawie tabel 40c i 41c)
Growing stock in forests, by age class and natural-forest region (on the basis of data contained in Tables 40c and 41c) **35**
Tabela *Table* **7d.** Zestawienie miąższości lasów w zarządzie LP według klas wieku i RDLP (na podstawie tabel 40d i 41d)
Growing stock in forests under State Forests management, by age class and RDSF (on the basis of data contained in Tables 40d and 41d) **36**
Tabela *Table* **7e.** Zestawienie miąższości lasów prywatnych według klas wieku i województw (na podstawie tabel 40e i 41e)
Growing stock in private forests, by age class and voivodship (on the basis of data contained in Tables 40e and 41e) **37**
Tabela *Table* **8a.** Zestawienie miąższości lasów według gatunków panujących i rzeczywistych oraz form własności (na podstawie tabel 42a i 44a)
Growing stock in forests, by dominant and real species of tree, as well as form of ownership (on the basis of data contained in Tables 42a and 44a) **39**
Tabela *Table* **8b.** Zestawienie miąższości lasów według gatunków panujących i rzeczywistych oraz województw (na podstawie tabel 42b i 44b)
Growing stock in forests, by dominant and real species of tree and by voivodship (on the basis of data contained in Tables 42b and 44b) **40**
Tabela *Table* **8c.** Zestawienie miąższości lasów według gatunków panujących i rzeczywistych oraz krain przyrodniczo-leśnych (na podstawie tabel 42c i 44c)
Growing stock in forests, by dominant and real tree species and by natural-forest region (on the basis of data contained in Tables 42c and 44c) **41**
Tabela *Table* **8d.** Zestawienie miąższości lasów w zarządzie LP według gatunków panujących i rzeczywistych oraz RDLP (na podstawie tabel 42d i 44d)
Growing stock in forests under State Forests management, by dominant and real species of tree and by RDSF (on the basis of data contained in Tables 42d and 44d) **42**
Tabela *Table* **8e.** Zestawienie miąższości lasów prywatnych według gatunków panujących i rzeczywistych oraz województw (na podstawie tabel 42e i 44e)
Growing stock in private forests, by dominant and real species of tree and voivodship (on the basis of data contained in Tables 42e and 44e) **43**
Tabela *Table* **9a.** Charakterystyka nalotu i krzewów o wysokości poniżej 0,5 m według form własności (na podstawie tabeli 45a)
Characteristics of the emerging growth and of shrubs less than 0.5 m in height, by form of ownership of forest (on the basis of data contained in Table 45a) **46**
Tabela *Table* **9b.** Charakterystyka nalotu i krzewów o wysokości poniżej 0,5 m według województw (na podstawie tabeli 45b)
Characteristics of the emerging growth and of shrubs less than 0.5 m in height, by voivodship (on the basis of data contained in Table 45b) **47**
Tabela *Table* **9c.** Charakterystyka nalotu i krzewów o wysokości poniżej 0,5 m według krain przyrodniczo-leśnych (na podstawie tabeli 45c)
Characteristics of the emerging growth and of shrubs less than 0.5 m in height, by natural-forest region (on the basis of data contained in Table 45c) **48**
Tabela *Table* **9d.** Charakterystyka nalotu i krzewów o wysokości poniżej 0,5 m według RDLP (na podstawie tabeli 45d)
Characteristics of the emerging growth and of shrubs less than 0.5 m in height, by RDSF (on the basis of data contained in Table 45d) **49**
Tabela *Table* **10a.** Charakterystyka podrostu niskiego i krzewów niskich według form własności (na podstawie tabeli 46a)
Characteristics of the lower advance-growth and of low shrubs in stands, by form of forest ownership (on the basis of date contained in Table 46a) **50**

Tabela ***Table*** **10b.** Charakterystyka podrostu niskiego i krzewów niskich według województw (na podstawie tabeli 46b)
Characteristics of the lower advance-growth and of low shrubs in stands, by voivodship (on the basis of data contained in Table 46b) 51
Tabela ***Table*** **10c.** Charakterystyka podrostu niskiego i krzewów niskich według krain przyrodniczo-leśnych (na podstawie tabeli 46c)
Characteristics of the lower advance-growth and of low shrubs in stands, by natural-forest region (on the basis of data contained in Table 46c) 52
Tabela ***Table*** **10d.** Charakterystyka podrostu niskiego i krzewów niskich według RDLP (na podstawie tabeli 46d)
Characteristics of the lower advance-growth and low shrubs in forests, by RDSF (on the basis of data contained in Table 46d) 52
Tabela ***Table*** **11a.** Charakterystyka podrostu wysokiego i krzewów wysokich według form własności (na podstawie tabeli 47a)
Characteristics of the upper advance-growth and tall shrubs in forests, by form of ownership (on the basis of data contained in Table 47a) 53
Tabela ***Table*** **11b.** Charakterystyka podrostu wysokiego i krzewów wysokich według województw (na podstawie tabeli 47b)
Characteristics of the upper advance-growth and tall shrubs in forests, by voivodship (on the basis of data contained in Table 47b) 54
Tabela ***Table*** **11c.** Charakterystyka podrostu wysokiego i krzewów wysokich według krain przyrodniczo-leśnych (na podstawie tabeli 47c)
Characteristics of the upper advance-growth and tall shrubs in forests, by natural-forest region (on the basis of data contained in Table 47c) 55
Tabela ***Table*** **11d.** Charakterystyka podrostu wysokiego i krzewów wysokich według RDLP (na podstawie tabeli 47d)
Characteristics of the upper advance-growth and tall shrubs in forests by RDSF (on the basis of data contained in Table 47d) 56
Tabela ***Table*** **12a.** Zestawienie powierzchni uszkodzenia nalotów w lasach oraz liczby drzew na 1 ha podrostu niskiego i wysokiego według stopnia uszkodzenia i form własności (na podstawie tabel 48a, 49a i 50a)
Area of forest manifesting damage to the emerging growth, as well as numbers of trees per ha of the lower and upper advance-growth, by level of damage and form of forest ownership (on the basis of data contained in Tables 48a, 49a and 50a) 57
Tabela ***Table*** **12b.** Zestawienie powierzchni uszkodzenia nalotów w lasach oraz liczby drzew na 1 ha podrostu niskiego i wysokiego według stopnia uszkodzenia i województw (na podstawie tabel 48b, 49b i 50b)
Area of forest manifesting damage to the emerging growth, as well as numbers of trees per ha of the lower and upper advance-growth, by level of damage and voivodship (on the basis of data contained in Tables 48b, 49b and 50b) 58
Tabela ***Table*** **12c.** Zestawienie powierzchni uszkodzenia nalotów w lasach oraz liczby drzew na 1 ha podrostu niskiego i wysokiego według stopnia uszkodzenia i krain przyrodniczo-leśnych (na podstawie tabel 48c, 49c i 50c)
Area of forest manifesting damage to the emerging growth, as well as numbers of trees per ha of the lower and upper advance-growth, by level of damage and natural-forest region (on the basis of data contained in Tables 48c, 49c and 50c) 60
Tabela ***Table*** **12d.** Zestawienie powierzchni uszkodzenia nalotów w lasach w zarządzie LP oraz liczby drzew na 1 ha podrostu niskiego i wysokiego według stopnia uszkodzenia i RDLP (na podstawie tabel 48d, 49d i 50d)
Area of forest manifesting damage to the emerging growth, as well as numbers of trees per ha of the lower and upper advance-growth, by level of damage and RDSF (on the basis of data contained in Tables 48d, 49d and 50d) 61
Tabela ***Table*** **13a.** Zestawienie powierzchni lasów według przyczyn i klas nasilenia uszkodzenia drzewostanów oraz form własności (na podstawie tabel 51a i 52a)
Area of forest by cause and intensity class of damage to stands and by form of forest ownership (on the basis of data contained in Tables 51a and 52a) 63
Tabela ***Table*** **13b.** Zestawienie powierzchni lasów według przyczyn i klas nasilenia uszkodzenia drzewostanów oraz województw (na podstawie tabel 51b i 52b)
Area of forests by cause and intensity class of damage to stands and by voivodship (province-region) (on the basis of data contained in Tables 51b and 52b) 64
Tabela ***Table*** **13c.** Zestawienie powierzchni lasów według przyczyn i klas nasilenia uszkodzenia drzewostanów oraz krain przyrodniczo-leśnych (na podstawie tabel 51c i 52c)
Area of forest by cause and intensity class of damage to stands and by natural-forest region (on the basis of data contained in Tables 51c and 52c) 65

Tabela *Table* 13d. Zestawienie powierzchni lasów w zarządzie LP według przyczyn i klas nasilenia uszkodzenia drzewostanów oraz RDLP (na podstawie tabel 51d i 52d)
Area of forests under State Forests management, by cause and intensity class of damage to stands and by RDSF (on the basis of data contained in Tables 51d and 52d) **66**
Tabela *Table* 14a. Zestawienie powierzchni lasów uszkodzonych według grup gatunków panujących i form własności (na podstawie tabeli 53a)
Area of damaged forest by group of dominant species and by form of ownership (on the basis of data contained in Table 53a) **67**
Tabela *Table* 14b. Zestawienie powierzchni lasów uszkodzonych według grup gatunków panujących i województw (na podstawie tabeli 53b)
Area of damaged forest by group of dominant species and by voivodship (on the basis of data contained in Table 53b) **68**
Tabela *Table* 14c. Zestawienie powierzchni lasów uszkodzonych według grup gatunków panujących i krain przyrodniczo-leśnych (na podstawie tabeli 53c)
Area of damaged forest by group of dominant species and by natural-forest region (on the basis of data contained in Table 53c) **69**
Tabela *Table* 14d. Zestawienie powierzchni lasów uszkodzonych według grup gatunków panujących i RDLP (na podstawie tabeli 53d)
Area of damaged forest by group of dominant species and by RDSF (on the basis of data contained in Table 53d) **69**
Tabela *Table* 15a. Zestawienie miąższości drzew od 70 mm wzwyż według klas nasilenia uszkodzenia oraz form własności (na podstawie tabel 54a i 55a)
Growing stock in damaged trees over 70 mm in diameter by damage intensity class and form of ownership (on the basis of data contained in Tables 54a and 55a) **71**
Tabela *Table* 15b. Zestawienie miąższości drzew od 70 mm wzwyż według klas nasilenia uszkodzenia i województw (na podstawie tabel 54b i 55b)
Growing stock in trees over 70 mm in diameter, by damage intensity class and voivodship (on the basis of data contained in Tables 54b and 55b) **72**
Tabela *Table* 15c. Zestawienie miąższości drzew od 70 mm wzwyż według klas nasilenia uszkodzenia i krain przyrodniczo-leśnych (na podstawie tabel 54c i 55c)
Growing stock in trees over 70 mm in diameter, by damage intensity class and natural-forest region (on the basis of data contained in Tables 54c and 55c) **72**
Tabela *Table* 15d. Zestawienie miąższości drzew od 70 mm wzwyż według klas nasilenia uszkodzenia i RDLP (na podstawie tabel 54d i 55d)
Growing stock in trees over 70mm in diameter, by damage intensity class and RDSF (on the basis of data contained in Tables 54d and 55d) **73**
Tabela *Table* 16a. Zestawienie miąższości drzew uszkodzonych według gatunków rzeczywistych i form własności (na podstawie tabeli 56a)
Growing stock in damaged trees, by real species and form of forest ownership (on the basis of data contained in Table 56a) **74**
Tabela *Table* 16b. Zestawienie miąższości drzew uszkodzonych według gatunków rzeczywistych i województw (na podstawie tabeli 56b)
Growing stock in damaged trees, by real species and by voivodship (on the basis of data contained in Table 56b) **75**
Tabela *Table* 16c. Zestawienie miąższości drzew uszkodzonych według gatunków rzeczywistych i krain przyrodniczo-leśnych (na podstawie tabeli 56c)
Growing stock in damaged trees, by real species and by natural-forest region (on the basis of data contained in Table 56c) **76**
Tabela *Table* 16d. Zestawienie miąższości drzew uszkodzonych według gatunków rzeczywistych i RDLP (na podstawie tabeli 56d)
Growing stock in damaged trees, by real species and by RDSF (on the basis of data contained in Table 56d) **76**
Tabela *Table* 17a. Zestawienie liczby pniaków, udziału gatunków iglastych i średniego stopnia rozłożenia według form własności (na podstawie tabeli 57a)
Numbers of stumps, the share accounted for by conifers and the average degree of decay, by form of forest ownership (on the basis of data contained in Table 57a) **77**
Tabela *Table* 17b. Zestawienie liczby pniaków, udziału gatunków iglastych i średniego stopnia rozłożenia według województw (na podstawie tabeli 57b)
Numbers of stumps, the share accounted for by conifers and the average degree of decay, by voivodship (province-region) (on the basis of data contained in Table 57b) **78**

Tabela *Table* **17c.** Zestawienie liczby pniaków, udziału gatunków iglastych i średniego stopnia rozłożenia według krain przyrodniczo-leśnych (na podstawie tabeli 57c)
Numbers of stumps, the share accounted for by conifers and the average degree of decay, by natural-forest region (on the basis of data contained in Table 57c) **78**
Tabela *Table* **17d.** Zestawienie liczby pniaków, udziału gatunków iglastych i średniego stopnia rozłożenia według RDLP (na podstawie tabeli 57d)
Numbers of stumps, the share accounted for by conifers and the mean degree of decay, by RDSF (on the basis of data contained in Table 57d) **79**
Tabela *Table* **18a.** Zestawienie miąższości drzew martwych stojących według grup gatunków rzeczywistych i form własności (na podstawie tabel 58a, 59a i 60a)
Volume of standing dead trees, by group of real species and by form of forest ownership (on the basis of data contained in Tables 58a, 59a and 60a) **80**
Tabela *Table* **18b.** Zestawienie miąższości drzew martwych stojących według grup gatunków rzeczywistych i województw (na podstawie tabel 58b, 59b i 60b)
Volume of standing dead trees by real species and by voivodship (on the basis of data contained in Tables 58b, 59b and 60b) **81**
Tabela *Table* **18c.** Zestawienie miąższości drzew martwych stojących według grup gatunków rzeczywistych i krain przyrodniczo-leśnych (na podstawie tabel 58c, 59c i 60c)
Volume of standing dead trees, by real species and by natural-forest region (on the basis of data contained in Tables 58c, 59c and 60c) **82**
Tabela *Table* **18d.** Zestawienie miąższości drzew martwych stojących według grup gatunków rzeczywistych i RDLP (na podstawie tabel 58d, 59d i 60d)
Volume of standing dead trees, by real species and by RDSF (on the basis of data contained in Tables 58d, 59d and 60d) **82**
Tabela *Table* **18e.** Zestawienie miąższości drzew martwych stojących w lasach prywatnych według grup gatunków rzeczywistych i województw (na podstawie tabeli 58e)
Volume of standing dead trees in private forests, by real species and by voivodship (on the basis of data contained in Table 58e) **83**
Tabela *Table* **19a.** Zestawienie miąższości drzew martwych leżących według klas wieku, stopni rozłożenia, sposobów obalania, gatunków rzeczywistych i form własności (na podstawie tabel 61a, 62a i 63a)
Volume of lying dead trees. by age class, degree of decay, type of overthrow, real species and form of forest ownership (on the basis of data contained in Tables 61a, 62a and 63a) **85**
Tabela *Table* **19b.** Zestawienie miąższości drzew martwych leżących według klas wieku, stopni rozłożenia, sposobów obalania, gatunków rzeczywistych i województw (na podstawie tabel 61b, 62b i 63b)
Volume of lying dead trees, by age class, degree of decay, means of overthrow, real species and voivodship (on the basis of data contained in Tables 61b, 62b and 63b) **86**
Tabela *Table* **19c.** Zestawienie miąższości drzew martwych leżących według klas wieku, stopni rozłożenia, sposobów obalania, gatunków rzeczywistych i krain przyrodniczo-leśnych (na podstawie tabel 61c, 62c i 63c)
Volume of lying dead trees, by age class, degree of decay, means of overthrow, real species and natural-forest region (on the basis of data contained in Tables 61c, 62c and 63c) **87**
Tabela *Table* **19d.** Zestawienie miąższości drzew martwych leżących według klas wieku, stopni rozłożenia, sposobów obalania, gatunków rzeczywistych i RDLP (na podstawie tabel 61d, 62d i 63d)
Volume of lying dead trees, by age class, degree of decay, means of overthrow, real species and RDSF (on the basis of data contained in Tables 61d, 62d and 63d) **88**
Tabela *Table* **20a.** Zestawienie miąższości drzew martwych stojących i leżących według klas wieku, grup gatunków rzeczywistych i form własności (na podstawie tabel 64a, 65a i 66a)
Volume of standing and lying dead trees, by age class, group of real species and form of ownership (on the basis of data contained in Tables 64a, 65a and 66a) **90**
Tabela *Table* **20b.** Zestawienie miąższości drzew martwych stojących i leżących według klas wieku, grup gatunków rzeczywistych i województw (na podstawie tabel 64b, 65b i 66b)
Volume of standing and lying dead trees, by age class, group of real species and voivodship (on the basis of data contained in Tables 64b, 65b and 66b) **91**
Tabela *Table* **20c.** Zestawienie miąższości drzew martwych stojących i leżących według klas wieku, grup gatunków rzeczywistych i krain przyrodniczo-leśnych (na podstawie tabel 64c, 65c i 66c)
Volume in standing and lying dead trees, by age class, real species and natural-forest region (on the basis of data contained in Tables 64c, 65c and 66c) **91**

Tabela *Table* **20d.** Zestawienie miąższości drzew martwych stojących i leżących według klas wieku, grup gatunków rzeczywistych i RDLP (na podstawie tabel 64d, 65d i 66d)
Volume of standing and lying dead trees, by age class, real species and RDSF (on the basis of data contained in Tables 64d, 65d and 66d) **92**
Tabela *Table* **20e.** Zestawienie miąższości drzew martwych stojących i leżących w lasach prywatnych według klas wieku, grup gatunków rzeczywistych i województw (na podstawie tabel 64e, 65e i 66e)
Volume of standing and lying dead trees in private forestsm by age class, real species and voivodship (on the basis of data contained in Tables 64e, 65e and 66e) **93**
Tabela *Table* **21a.** Zestawienie miąższości drzew drzewostanu panującego (gatunki iglaste i liściaste) według klas wypełnienia i długości korony, klas kondycji drzew oraz form własności (na podstawie tabel 67a, 68a, 69a, 70a i 71a)
Growing stock in trees of the dominant stand (coniferous or broadleaved), by classes of crown filling and length, as well as tree condition, and by form of ownership (on the basis of data contained in Tables 67a, 68a, 69a, 70a and 71a) **95**
Tabela *Table* **21b.** Zestawienie miąższości drzew drzewostanu panującego (gatunki iglaste i liściaste) według klas wypełnienia i długości korony, klas kondycji drzew oraz województw (na podstawie tabel 67b, 68b, 69b, 70b i 71b)
Growing stock in trees of the dominant stand (coniferous or broadleaved), by classes of crown filling and length, as well as tree condition, and by voivodship (on the basis of data contained in Tables 67b, 68b, 69b, 70b and 71b) **96**
Tabela *Table* **21c.** Zestawienie miąższości drzew drzewostanu panującego (gatunki iglaste i liściaste) według klas wypełnienia i długości korony, klas kondycji drzew oraz krain przyrodniczo-leśnych (na podstawie tabel 67c, 68c, 69c, 70c i 71c)
Growing stock in trees of the dominant stand (coniferous or broadleaved), by classes of crown filling and length, as well as tree condition, and by natural-forest region (on the basis of data contained in Tables 67c, 68c, 69c, 70c and 71c) **97**
Tabela *Table* **21d.** Zestawienie miąższości drzew drzewostanu panującego (gatunki iglaste i liściaste) według klas wypełnienia i długości korony, klas kondycji drzew oraz RDLP (na podstawie tabel 67d, 68d, 69d, 70d i 71d)
Growing stock in trees of the dominant stand (coniferous or broadleaved), by classes of crown filling and length, as well as tree condition, and by RDSF (on the basis of data contained in Tables 67d, 68d, 69d, 70d and 71d) **98**
Tabela *Table* **22a.** Zestawienie powierzchni lasów według grup typów siedliskowych lasu i form własności (na podstawie tabeli 72a)
Area of forests by group of site types and form of ownership (on the basis of data contained in Table 72a) **100**
Tabela *Table* **22b.** Zestawienie powierzchni lasów według grup typów siedliskowych lasu i województw (na podstawie tabeli 72b)
Area of forests by group of site types and voivodship (on the basis of data contained in Table 72b) **100**
Tabela *Table* **22c.** Zestawienie powierzchni lasów według grup typów siedliskowych lasu i krain przyrodniczo-leśnych (na podstawie tabeli 72c)
Area of forests by group of site types and natural-forest region (on the basis of data contained in Table 72c) **101**
Tabela *Table* **22d.** Zestawienie powierzchni lasów w zarządzie LP według grup typów siedliskowych lasu i RDLP (na podstawie tabeli 72d)
Area of forests under State Forests management, by group of site types and RDSF (on the basis of data contained in Table 72d) **102**
Tabela *Table* **23a.** Zestawienie powierzchni lasów według sposobów zagospodarowania i form własności (na podstawie tabeli 73a)
Area of forests by means of management (silvicultural system) and form of ownership (on the basis of data contained in Table 73a) **103**
Tabela *Table* **23b.** Zestawienie powierzchni lasów według sposobów zagospodarowania i województw (na podstawie tabeli 73b)
Area of forests by means of management (silvicultural system) and voivodship (on the basis of data contained in Table 73b) **104**
Tabela *Table* **23c.** Zestawienie powierzchni lasów według sposobów zagospodarowania i krain przyrodniczo-leśnych (na podstawie tabeli 73c)
Area of forests by means of management (silvicultural system) and natural-forest region (on the basis of data contained in Table 73c) **105**
Tabela *Table* **23d.** Zestawienie powierzchni lasów w zarządzie LP według sposobów zagospodarowania i RDLP (na podstawie tabeli 73d)
Area of forests under State Forests management, by means of management (silvicultural system) and RDSF (on the basis of data contained in Table 73d) **105**

Tabela *Table* **24a.** Zestawienie powierzchni drzewostanów (od 21 lat wzwyż) według stanu pod względem pielęgnacji i form własności (na podstawie tabeli 74a)
Area of stands aged 21 or over characterised by condition as regards tending and form of ownership (on the basis of data presented in Table 74a) **107**
Tabela *Table* **24b.** Zestawienie powierzchni drzewostanów (od 21 lat wzwyż) według stanu pod względem pielęgnacji i województw (na podstawie tabeli 74b)
Area of stands (aged 21 years or over), by condition as regards tending, and by voivodship (on the basis of data presented in Table 74b) **108**
Tabela *Table* **24c.** Zestawienie powierzchni drzewostanów (od 21 lat wzwyż) według stanu pod względem pielęgnacji i krain przyrodniczo-leśnych (na podstawie tabeli 74c)
Area of stands (aged 21 years or over), by condition as regards tending, and by natural-forest region (on the basis of data presented in Table 74c) **108**
Tabela *Table* **24d.** Zestawienie powierzchni drzewostanów (od 21 lat wzwyż) według stanu pod względem pielęgnacji i RDLP (na podstawie tabeli 74d)
Area of stands (aged 21 years or over), by condition as regards tending, and by RDSF (on the basis of data presented in Table 74d) **109**
Tabela *Table* **25a.** Zestawienie powierzchni lasów według klas czynnika zadrzewienia i form własności (na podstawie tabeli 75a)
Area of forests, by stocking index level and by form of ownership (on the basis of data contained in Table 75a) **110**
Tabela *Table* **25b.** Zestawienie powierzchni lasów według klas czynnika zadrzewienia i województw (na podstawie tabeli 75b)
Area of forests by stocking index level and by voivodship (on the basis of data presented in Table 75a) **110**
Tabela *Table* **25c.** Zestawienie powierzchni lasów według klas czynnika zadrzewienia i krain przyrodniczo-leśnych (na podstawie tabeli 75c)
Area of forests by stocking index level and by natural-forest region (on the basis of data presented in Table 75c) **111**
Tabela *Table* **25d.** Zestawienie powierzchni lasów w zarządzie LP według klas czynnika zadrzewienia i RDLP (na podstawie tabeli 75d)
Area of forests under State Forests management, by stocking index level and RDSF (on the basis of data presented in Table 75d) **111**
Tabela *Table* **26a.** Zestawienie powierzchni lasów według stopni zwarcia i form własności (na podstawie tabeli 76a)
Area of forests by crown cover and by form of ownership (as based on data contained in Table 76a) **113**
Tabela *Table* **26b.** Zestawienie powierzchni lasów według stopni zwarcia i województw (na podstawie tabeli 76b)
Area of forests by crown cover and by voivodship (as based on data contained in Table 76b) **113**
Tabela *Table* **26c.** Zestawienie powierzchni lasów według stopni zwarcia i krain przyrodniczo-leśnych (na podstawie tabeli 76c)
Area of forests by crown cover and by natural-forest region (as based on data contained in Table 76c) **114**
Tabela *Table* **26d.** Zestawienie powierzchni lasów w zarządzie LP według stopni zwarcia i RDLP (na podstawie tabeli 76d)
Area of forests under State Forests management, by crown cover and RDSF (on the basis of date contained in Table 76d) 114
Tabela *Table* **27a.** Zestawienie bieżącego rocznego przyrostu miąższości w lasach według form własności (na podstawie tabeli 77a)
Current volume increment in forests, by form of ownership (on the basis of data presented in Table 77a) **116**
Tabela *Table* **27b.** Zestawienie bieżącego rocznego przyrostu miąższości w lasach według województw (na podstawie tabeli 77b)
Current volume increment in forests, by voivodship (on the basis of data presented in Table 77b) **117**
Tabela *Table* **27c.** Zestawienie bieżącego rocznego przyrostu miąższości w lasach według krain przyrodniczo-leśnych (na podstawie tabeli 77c)
Current volume increment, by natural-forest region (on the basis of data presented in Table 77c) **117**
Tabela *Table* **27d.** Zestawienie bieżącego rocznego przyrostu miąższości w lasach RDLP (na podstawie tabeli 77d)
Current volume increment, by RDSF (on the basis of data presented in Table 77d) **118**
Tabela *Table* **27e.** Zestawienie bieżącego rocznego przyrostu miąższości w lasach prywatnych według województw (na podstawie tabeli 77e)
Current annual increment in volume in private forests, by voivodship (on the basis of data presented in Table 77e) **119**
Tabela *Table* **28a.** Zestawienie bieżącego rocznego przyrostu miąższości w lasach według gatunków panujących i form własności (na podstawie tabeli 78a)
Current volume increment in forests, by dominant species and form of ownership (on the basis of data presented in Table 78a) **120**
Tabela *Table* **28b.** Zestawienie bieżącego rocznego przyrostu miąższości w lasach według gatunków panujących i województw (na podstawie tabeli 78b)
Current volume increment in forests, by dominant species and voivodship (on the basis of data presented in Table 78b) **121**

Tabela *Table* **28c.** Zestawienie bieżącego rocznego przyrostu miąższości w lasach według gatunków panujących i krain przyrodniczo-leśnych (na podstawie tabeli 78c)
Current volume increment in forests, by dominant species and natural-forest region (on the basis of data presented in Table 78c) **121**

Tabela *Table* **28d.** Zestawienie bieżącego rocznego przyrostu miąższości w lasach w zarządzie LP według gatunków panujących i RDLP (na podstawie tabeli 78d)
Current volume increment in forests under State Forests management, by dominant species and RDSF (on the basis of data contained in Table 78d) **122**

Tabela *Table* **28e.** Zestawienie bieżącego rocznego przyrostu miąższości w lasach prywatnych według gatunków panujących i województw (na podstawie tabeli 78e)
Current volume increment in private forests, by dominant species and voivodship (on the basis of data presented in Table 78e) **123**

Tabela *Table* **29a.** Zestawienie 5-letniego użytkowania rębnego i przedrębnego w lasach według form własności (na podstawie tabel 79a, 80a i 81a)
5-year final and intermediate felling, by form of forest ownership (on the basis of data presented in Tables 79a, 80a and 81a) **125**

Tabela *Table* **29a.1.** Zestawienie rocznego użytkowania rębnego i przedrębnego w lasach według form własności (na podstawie tabel 79a, 80a i 81a)
Annual utilisation by final or intermediate felling, by form of forest ownership (on the basis of data presented in Tables 79a, 80a and 81a) **125**

Tabela *Table* **30.** Zestawienie 5-letniego użytkowania rębnego i przedrębnego w lasach według grup gatunków panujących i form własności (na podstawie tabel 82a, 83a i 84a)
5-year use by final or intermediate felling, by group of dominant species and form of forest ownership (on the basis of data presented in Tables 82a, 83a and 84a) **126**

Tabela *Table* **31a.** Zestawienie użytkowania głównego w lasach oszacowanego na podstawie średnicy nierozłożonych, częściowo rozłożonych, silnie rozłożonych i wszystkich pniaków według form własności (na podstawie tabel 85a, 86a, 87a, 88a, 89a, 90a, 91a i 92a)
Main-use felling in forests, as assessed in relation to the diameters of undecayed, partially-decayed, highly-decayed and all stumps, by form of ownership (on the basis of data presented in Tables 85a, 86a, 87a, 88a, 89a, 90a, 91a and 92a) **129**

Tabela *Table* **31b.** Zestawienie użytkowania głównego w lasach oszacowanego na podstawie średnicy nierozłożonych, częściowo rozłożonych, silnie rozłożonych i wszystkich pniaków według województw (na podstawie tabel 85b, 86b, 87b, 88b, 89b, 90b, 91b i 92b)
Main-use felling in forests, as assessed in relation to the diameters of undecayed, partially-decayed, highly-decayed and all stumps, by voivodship (on the basis of data presented in Tables 85b, 86b, 87b, 88b, 89b, 90b, 91b and 92b) **130**

Tabela *Table* **31c.** Zestawienie użytkowania głównego w lasach oszacowanego na podstawie średnicy nierozłożonych, częściowo rozłożonych, silnie rozłożonych i wszystkich pniaków według krain przyrodniczo-leśnych (na podstawie tabel 85c, 86c, 87c, 88c, 89c, 90c, 91c i 92c)
Main-use felling in forests, as assessed in relation to the diameters of undecayed, partially-decayed, highly-decayed and all stumps, by natural-forest region (on the basis of data presented in Tables 85c, 86c, 87c, 88c, 89c, 90c, 91c and 92c) **131**

Tabela *Table* **31d.** Zestawienie użytkowania głównego w lasach w zarządzie LP oszacowanego na podstawie średnicy nierozłożonych, częściowo rozłożonych, silnie rozłożonych i wszystkich pniaków według RDLP (na podstawie tabel 85d, 86d, 87d, 88d, 89d, 90d, 91d i 92d)
Main-use felling in forests under State Forests management, as assessed in relation to the diameters of undecayed, partially-decayed, highly-decayed and all stumps, by RDSF (on the basis of data presented in Tables 85d, 86d, 87d, 88d, 89d, 90d, 91d and 92d) **132**

Tabela *Table* **31e.** Zestawienie użytkowania głównego w lasach prywatnych oszacowanego na podstawie średnicy nierozłożonych, częściowo rozłożonych, silnie rozłożonych i wszystkich pniaków według województw (na podstawie tabel 85e, 86e, 87e, 88e, 89e, 90e, 91e i 92e)
Main-use felling in private forests, as assessed in relation to the diameters of undecayed, partially-decayed, highly-decayed and all stumps, by voivodship (on the basis of data presented in Tables 85e, 86e, 87e, 88e, 89e, 90e, 91e and 92e) **133**

Tabela *Table* **32a.** Zestawienie liczby założonych powierzchni próbnych oraz teoretycznych błędów określania miąższości drzew żywych i martwych według form własności (na podstawie tabeli 93a)
Number of sample plots founded and theoretical errors to determinations of the volumes of living and dead trees, by form of forest ownership (on the basis of data presented in Table 93a) **134**

Tabela *Table* 32b. Zestawienie liczby założonych powierzchni próbnych oraz teoretycznych błędów określania miąższości drzew żywych i martwych według województw (na podstawie tabeli 93b)
Number of sample plots founded and theoretical errors to determinations of the volumes of living and dead trees, by voivodship (on the basis of data presented in Table 93b) **135**
Tabela *Table* 32c. Zestawienie liczby założonych powierzchni próbnych oraz teoretycznych błędów określania miąższości drzew żywych i martwych według krain przyrodniczo-leśnych (na podstawie tabeli 93c)
Number of sample plots founded and theoretical errors to determinations of the volumes of living and dead trees, by natural-forest region (on the basis of data presented in Table 93c) **136**
Tabela *Table* 32d. Zestawienie liczby założonych powierzchni próbnych oraz teoretycznych błędów określania miąższości drzew żywych i martwych według RDLP (na podstawie tabeli 93d)
Number of sample plots founded and theoretical errors to determinations of the volumes of living and dead trees, by RDSF (on the basis of data presented in Table 93d) **136**
Tabela *Table* 32e. Zestawienie liczby założonych powierzchni próbnych oraz teoretycznych błędów określania miąższości drzew żywych i martwych dla lasów prywatnych według województw (na podstawie tabeli 93e)
Number of sample plots founded and theoretical errors to determinations of the volumes of living and dead trees in private forests, by voivodship (on the basis of data presented in Table 93e) **137**
Tabela *Table* 33. Zmiany powierzchni leśnej, lesistości, zgeneralizowanej struktury gatunkowej i średniego wieku
Changes in the area of forest, forest cover, generalised species structure and mean age **138**
Tabela *Table* 34. Zmiany zasobów drzewnych, udział drzewostanów ponadstuletnich i struktura gatunkowa
Changes in the timber resource, share of stands over 100 years old and species structure **139**
Tabela *Table* 35. Zmiany ilościowe nalotu, podrostu niskiego, wysokiego i krzewów oraz średniego stopnia uszkodzenia
Quantitative changes in the emerging growth, lower and upper advance-growth and among shrubs, as well as mean level of damage **140**
Tabela *Table* 36. Zmiany udziału miąższości drzew uszkodzonych w lasach między I oraz II cyklem WISL
Changes in the share of growing stock accounted for by damaged trees between Cycles I and II of NFI inventorying **140**
Tabela *Table* 37. Podstawowe dane dotyczące pniaków i drewna martwego według danych z I oraz II cyklu WISL
Basic data concerning stumps and dead wood in data from NFI Cycles I and II **141**

Tabele zbiorcze WISL 2010–2014 (38a–93e) umieszczono na płycie CD-ROM.
NFI 2010–2014 compilation tables (nos. 38a–93e) have been included on the CD-ROM

SPIS RYSUNKÓW
LIST OF FIGURES

Rysunek *Fig.* **1.** Ogólny układ powierzchni próbnych
The overall configuration of sample plots **9**

Rysunek *Fig.* **2.** Układ traktu na tle przykładowego podziału powierzchniowego
The layout of a tract as set against an exemplary division of an area **9**

Rysunek *Fig.* **3.** Wielkość podstawowych powierzchni próbnych
Sizes of sample plots **10**

Rysunek *Fig.* **4.** Lesistość kraju według województw [%]
Forest cover by voivodship [%] **18**

Rysunek *Fig.* **5.** Zestawienie powierzchni lasów w województwach według form własności [ha]
Areas of forest [ha] in Poland's voivodships, by form of ownership **158**

Rysunek *Fig.* **6.** Zestawienie powierzchni lasów w krainach przyrodniczo-leśnych według form własności [ha]
Areas of forest [ha] in Poland's natural-forest regions, by form of ownership **158**

Rysunek *Fig.* **7.** Zestawienie powierzchni lasów w zasięgu terytorialnym RDLP według form własności [ha]
Areas of forest [ha] within the areas managed by the different SF Regional Directorates, by form of ownership **159**

Rysunek *Fig.* **8.** Zestawienie powierzchni lasów w województwach według klas wieku [ha]
Areas of forest [ha] in Poland's voivodships, by age class **159**

Rysunek *Fig.* **9.** Zestawienie powierzchni lasów w krainach przyrodniczo-leśnych według klas wieku [ha]
Areas of forest [ha] in Poland's natural-forest regions, by age class **160**

Rysunek *Fig.* **10.** Zestawienie powierzchni lasów w RDLP według klas wieku [ha]
Areas of forest [ha] in State Forests Regional Directorates, by age class **160**

Rysunek *Fig.* **11.** Zestawienie powierzchni lasów prywatnych w województwach według klas wieku [ha]
Areas of private forest [ha] in Poland's voivodships, by age class **161**

Rysunek *Fig.* **12.** Zestawienie powierzchni lasów w województwach według gatunków panujących [ha]
Areas of forest [ha] in Poland's voivodships, by dominant species **161**

Rysunek *Fig.* **13.** Zestawienie powierzchni lasów w krainach przyrodniczo-leśnych według gatunków panujących [ha]
Areas of forest [ha] in Poland's natural-forest regions, by dominant species **162**

Rysunek *Fig.* **14.** Zestawienie powierzchni lasów w RDLP według gatunków panujących [ha]
Areas of forest [ha] in State Forests Regional Directorates, by dominant species **162**

Rysunek *Fig.* **15.** Zestawienie powierzchni lasów prywatnych w województwach według gatunków panujących [ha]
Areas of private forest [ha] in Poland's voivodships, by dominant species **163**

Rysunek *Fig.* **16.** Zestawienie miąższości lasów w województwach według form własności [m³]
Growing stock in forests [m³] in Poland's voivodships, by form of ownership **163**

Rysunek *Fig.* **17.** Zestawienie miąższości lasów w krainach przyrodniczo-leśnych według form własności [m³]
Growing stock in forests [m³] in Poland's natural-forest regions, by form of ownership **164**

Rysunek *Fig.* **18.** Zestawienie miąższości lasów w zasięgu terytorialnym RDLP według form własności [m³]
Growing stock in forests [m³] within the areas managed by the different SF Regional Directorates, by form of ownership **164**

Rysunek *Fig.* **19.** Zestawienie miąższości lasów w województwach według klas wieku [m³]
Growing stock [m³] in Poland's voivodships, by age class **165**

Rysunek *Fig.* **20.** Zestawienie średniej zasobności drzewostanów w województwach [m³/ha]
Mean stand volume [m³/ha] in Poland's voivodships **165**

Rysunek *Fig.* **21.** Zestawienie miąższości lasów w krainach przyrodniczo-leśnych według klas wieku [m³]
Growing stock in forests [m³] in Poland's natural-forest regions, by age class **166**

Rysunek *Fig.* **22.** Zestawienie średniej zasobności drzewostanów w krainach przyrodniczo-leśnych [m³/ha]
Mean stand volume [m³/ha] in Poland's natural-forest regions **166**

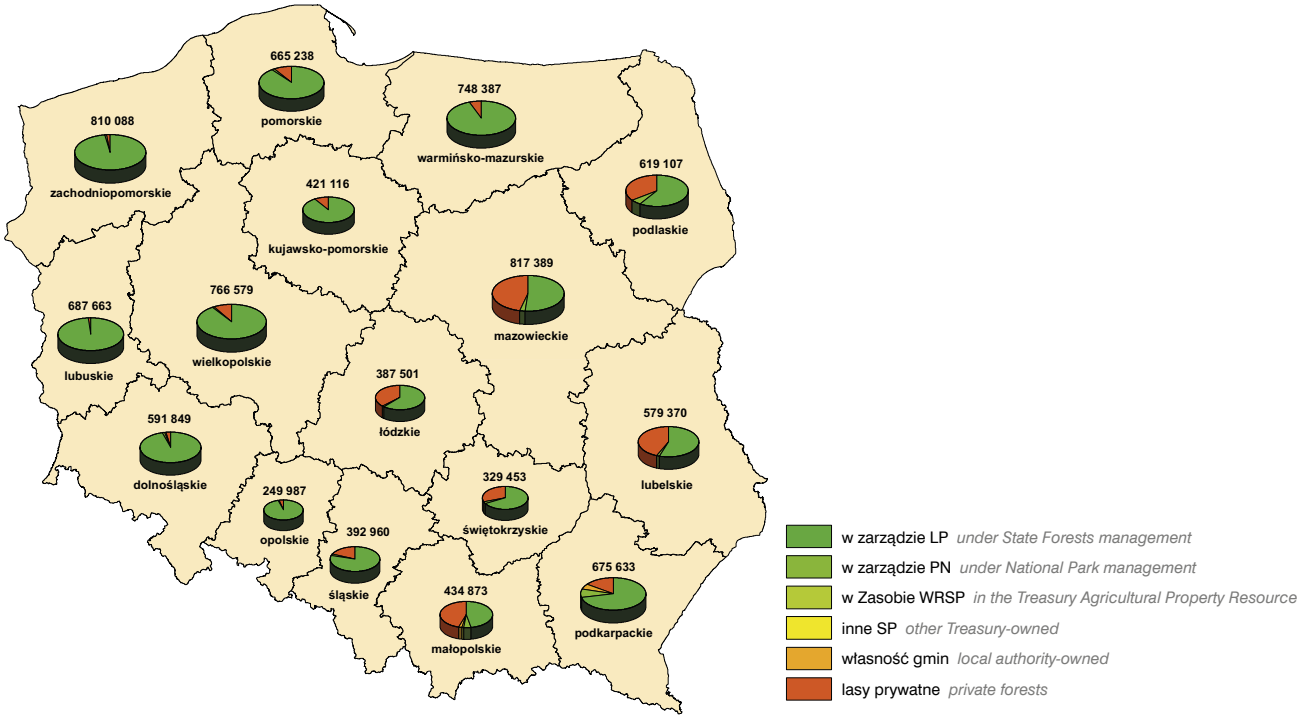
Rysunek *Fig.* **23.** Zestawienie miąższości lasów w RDLP według klas wieku [m³]
Growing stock [m³] in the forests of the State Forests Regional Directorates, by age class **167**

Rysunek *Fig.* **24.** Zestawienie średniej zasobności drzewostanów w RDLP [m³/ha]
Mean stand volume [m³/ha] in the State Forests Regional Directorates **167**

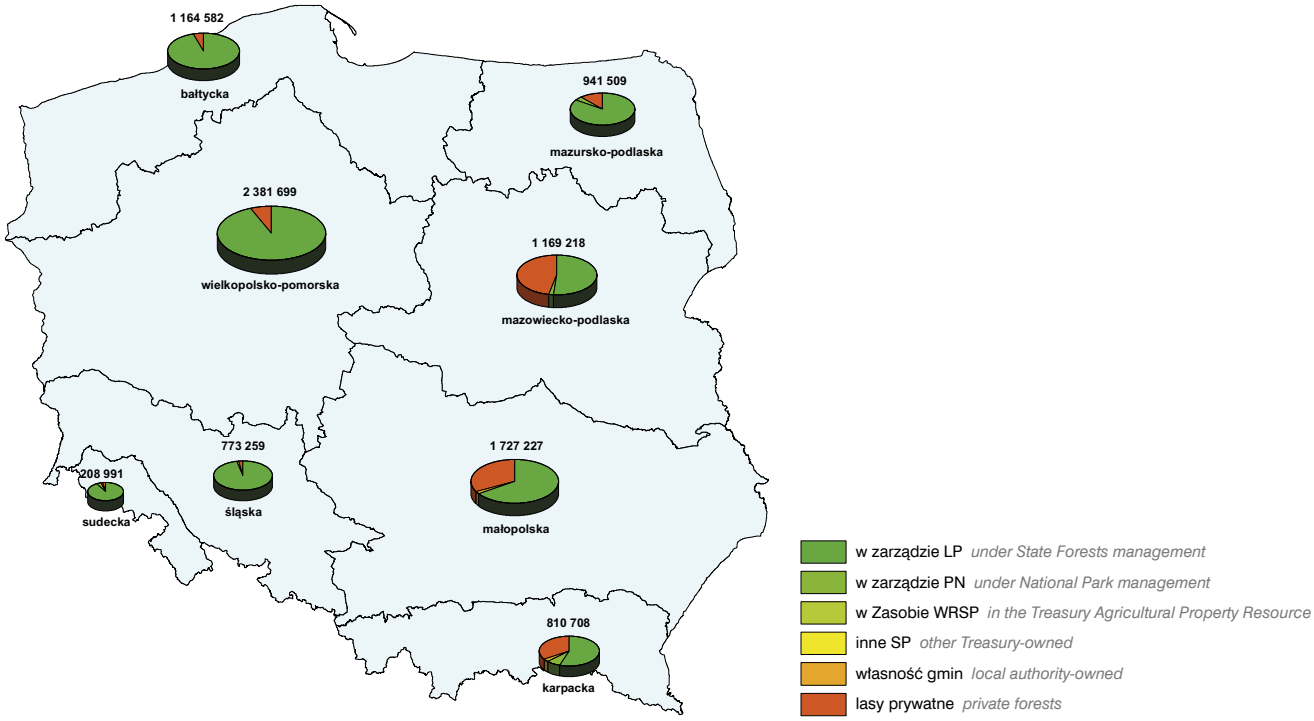
Rysunek *Fig.* **25.** Zestawienie miąższości lasów prywatnych w województwach według klas wieku [m³]
Growing stock in private forests [m³], by voivodship and age class **168**

Rysunek ***Fig.*** **26.** Zestawienie średniej zasobności drzewostanów lasów prywatnych w województwach [m³/ha]
Mean stand volume [m³/ha] in private forests, by voivodship **168**
Rysunek ***Fig.*** **27.** Zestawienie miąższości drzew martwych w lasach według województw [m³]
Volume of dead trees in forests [m³], by voivodship **169**
Rysunek ***Fig.*** **28.** Zestawienie miąższości drzew martwych w lasach według krain przyrodniczo-leśnych [m³]
Volume of dead trees in forests [m³], by natural-forest region **169**
Rysunek ***Fig.*** **29.** Zestawienie miąższości drzew martwych w lasach według RDLP [m³]
Volume of dead trees in forests [m³], by RDSF **170**
Rysunek ***Fig.*** **30.** Stan zdrowotny lasu w województwach według klas wypełnienia korony drzew
He state of health of forest in Poland's voivodships, by the crown filling classes characterising trees **170**
Rysunek ***Fig.*** **31.** Stan zdrowotny lasu w krainach przyrodniczo-leśnych według klas wypełnienia korony drzew
The state of health of forest in Poland's natural-forest regions, by crown filling class **171**
Rysunek ***Fig.*** **32.** Stan zdrowotny lasu w RDLP według klas wypełnienia korony drzew
The state of health of forest in State Forests Regional Directorates, by crown filling class **171**
Rysunek ***Fig.*** **33.** Zestawienie rocznego bieżącego przyrostu miąższości według form własności [m³/ha]
Current volume increment [m³/ha], by form of forest ownership **172**
Rysunek ***Fig.*** **34.** Zestawienie rocznego użytkowania rębnego i przedrębnego w lasach według form własności [m³/ha]
Annual final and intermediate felling in forests [m³/ha], by form of forest ownership **172**

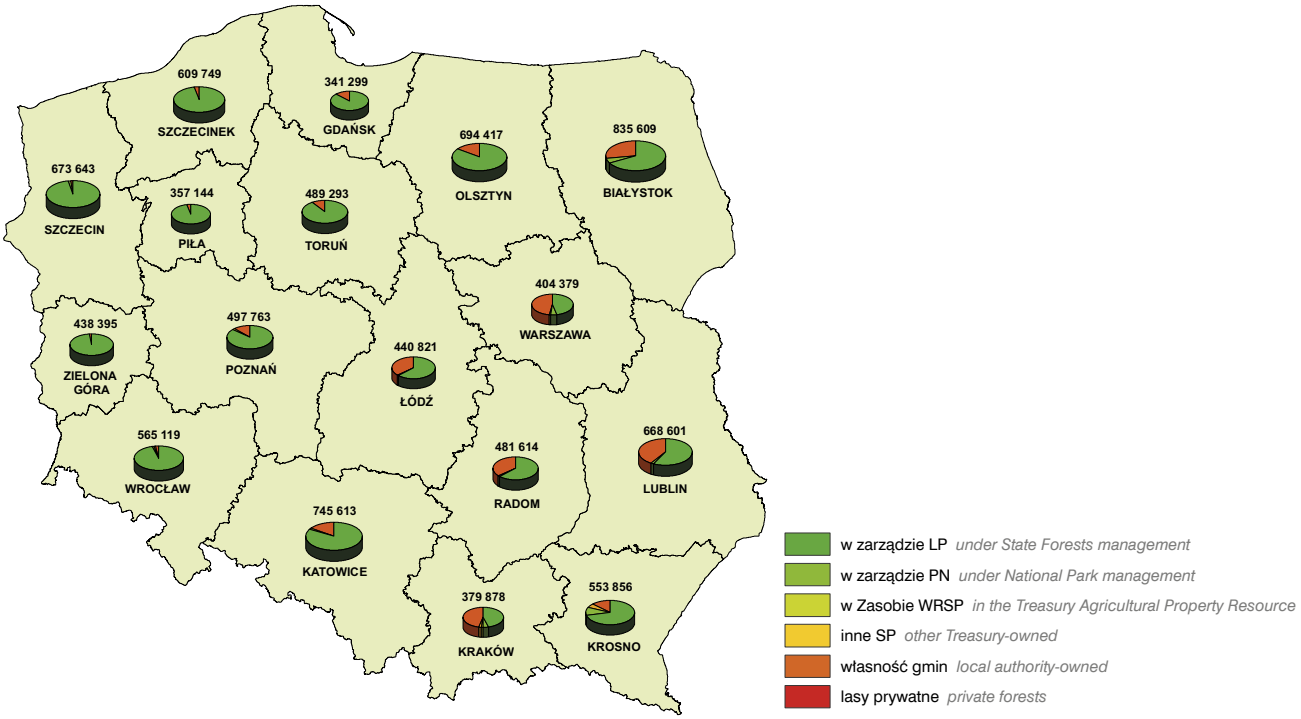
Rysunek *Fig.* **5.** ZESTAWIENIE POWIERZCHNI LASÓW W WOJEWÓDZTWACH WEDŁUG FORM WŁASNOŚCI [ha]
AREAS OF FOREST [ha] IN POLAND'S VOIVODSHIPS, BY FORM OF OWNERSHIP



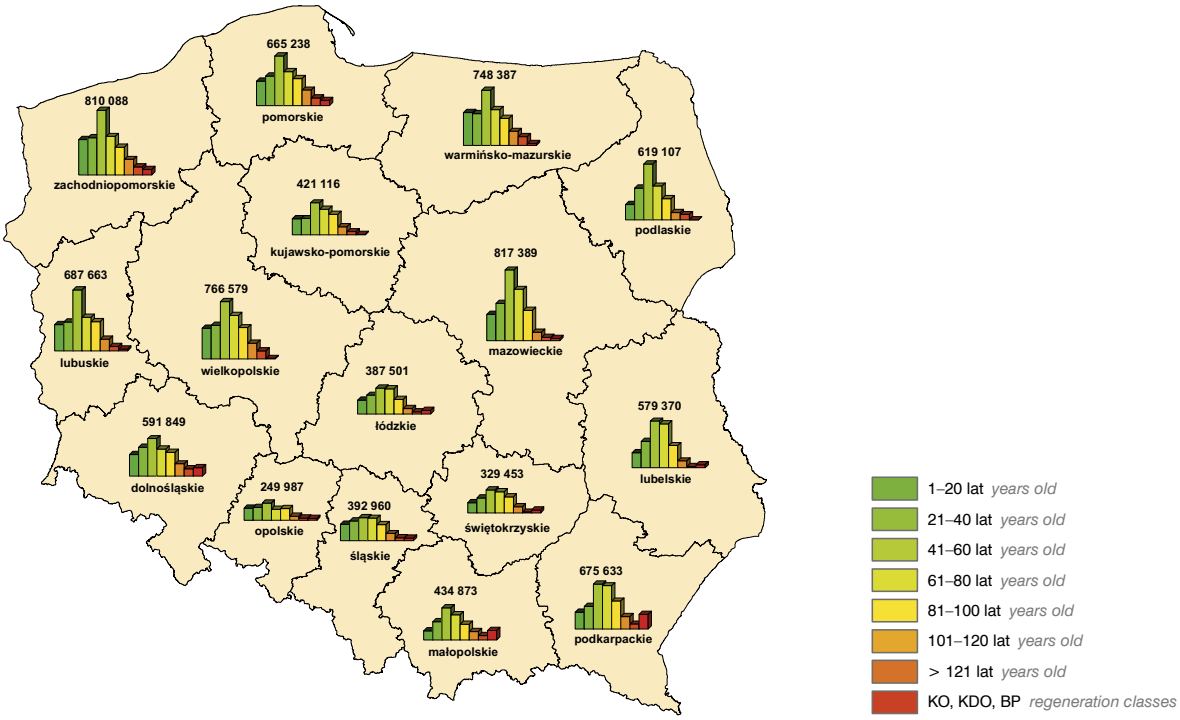
Rysunek *Fig.* **6.** ZESTAWIENIE POWIERZCHNI LASÓW W KRAINACH PRZYRODNICZO-LEŚNYCH WEDŁUG FORM WŁASNOŚCI [ha]
AREAS OF FOREST [ha] IN POLAND'S NATURAL-FOREST REGIONS, BY FORM OF OWNERSHIP



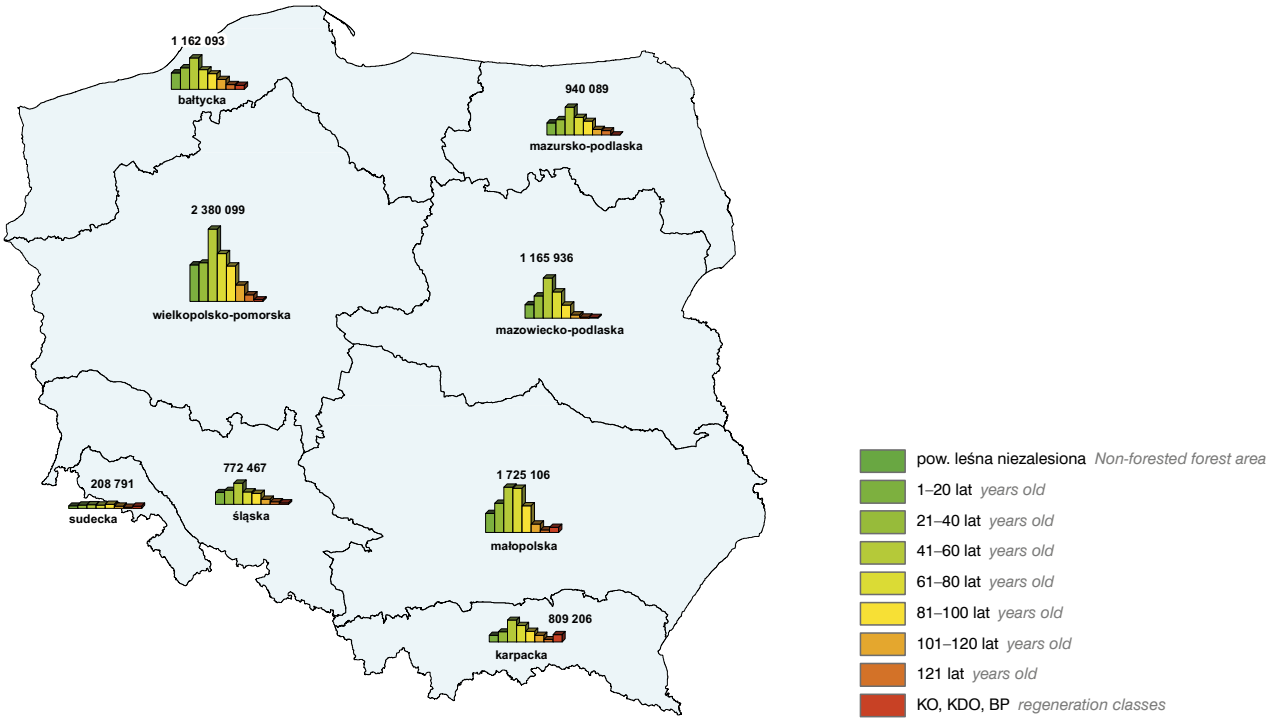
Rysunek *Fig.* **7.** ZESTAWIENIE POWIERZCHNI LASÓW W ZASIĘGU TERYTORIALNYM RDLP WEDŁUG FORM WŁASNOŚCI [ha]
AREAS OF FOREST [ha] WITHIN THE AREAS MANAGED BY THE DIFFERENT SF REGIONAL DIRECTORATES, BY FORM OF OWNERSHIP



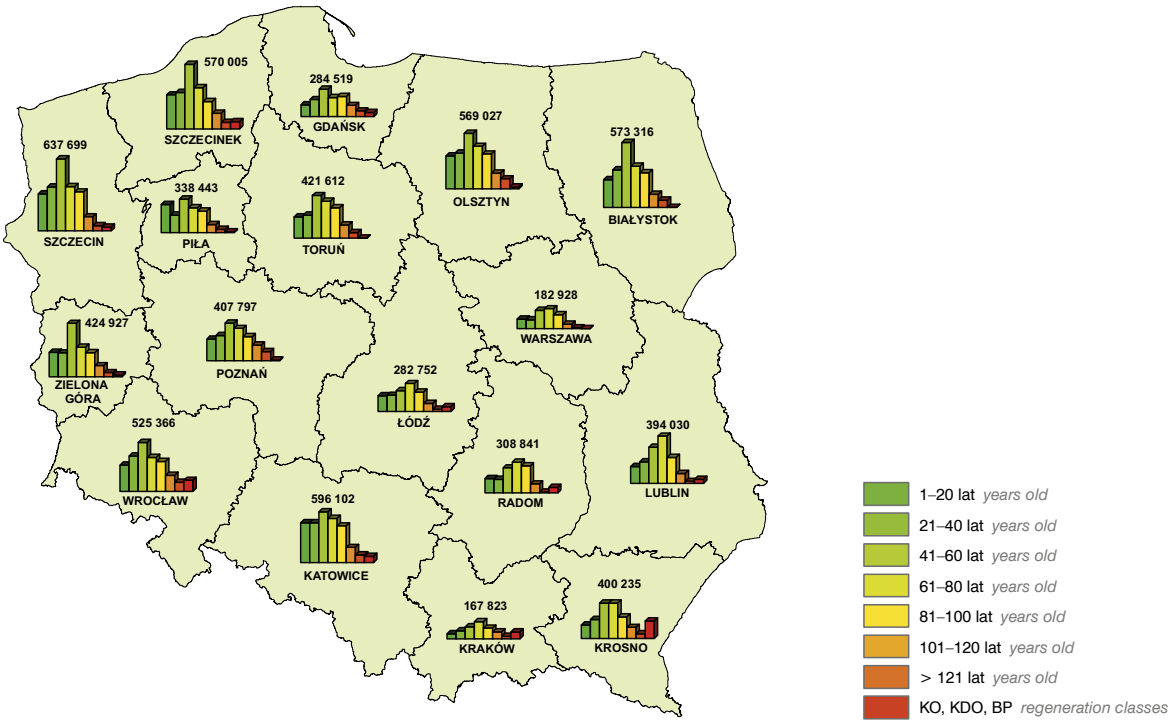
Rysunek *Fig.* **8.** ZESTAWIENIE POWIERZCHNI LASÓW W WOJEWÓDZTWACH WEDŁUG KLAS WIEKU [ha]
AREAS OF FOREST [ha] IN POLAND'S VOIVODSHIPS, BY AGE CLASS



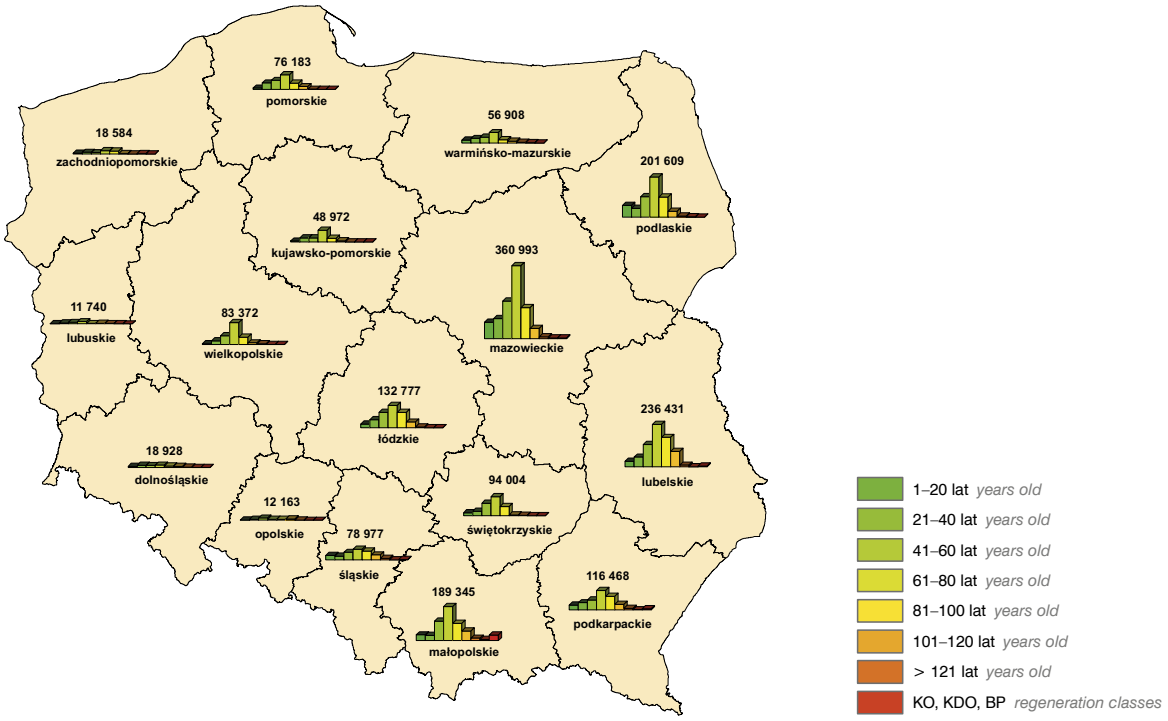
Rysunek *Fig.* **9.** ZESTAWIENIE POWIERZCHNI LASÓW W KRAINACH PRZYRODNICZO-LEŚNYCH WEDŁUG KLAS WIEKU [ha]
AREAS OF FOREST [ha] IN POLAND'S NATURAL-FOREST REGIONS, BY AGE CLASS



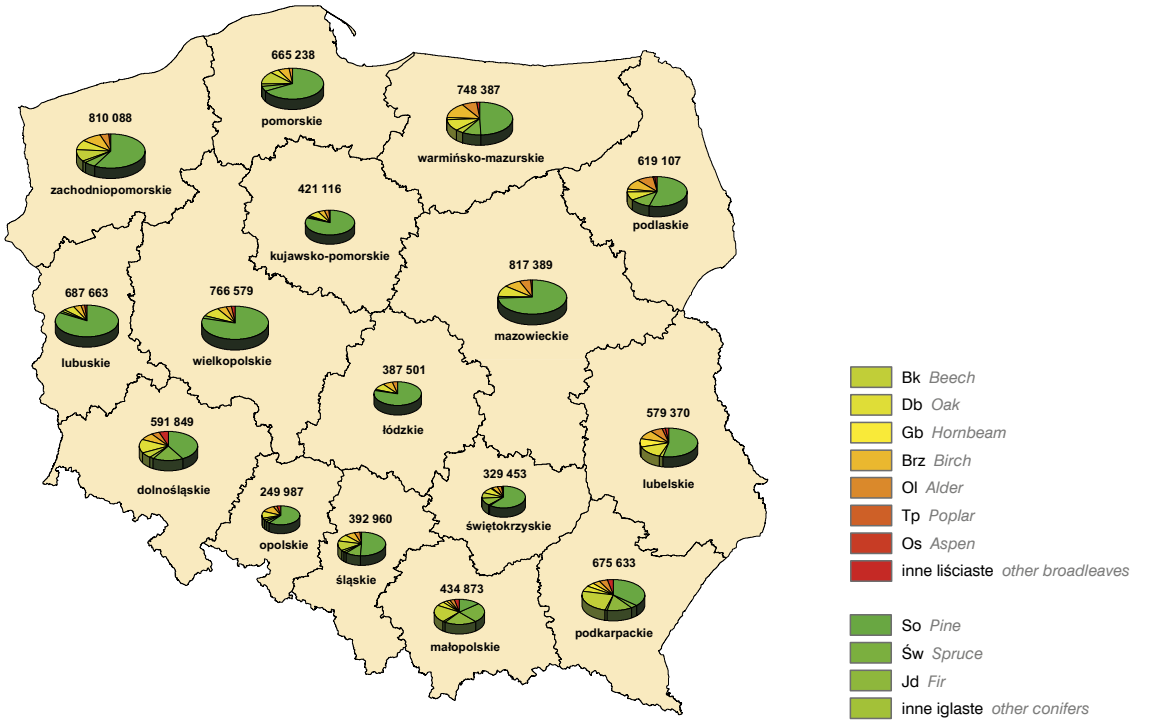
Rysunek *Fig.* **10.** ZESTAWIENIE POWIERZCHNI LASÓW W RDLP WEDŁUG KLAS WIEKU [ha]
AREAS OF FOREST [ha] IN STATE FORESTS REGIONAL DIRECTORATES, BY AGE CLASS



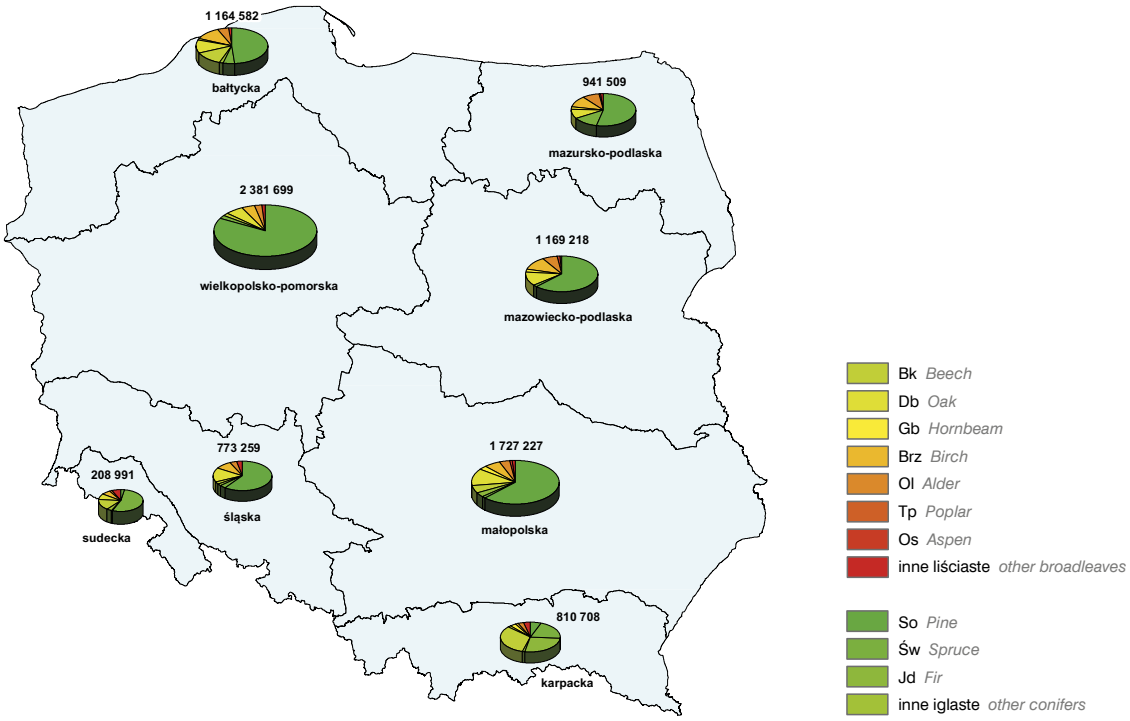
Rysunek *Fig.* **11.** ZESTAWIENIE POWIERZCHNI LASÓW PRYWATNYCH W WOJEWÓDZTWACH WEDŁUG KLAS WIEKU [ha]
AREAS OF PRIVATE FOREST [ha] IN POLAND'S VOIVODSHIPS, BY AGE CLASS



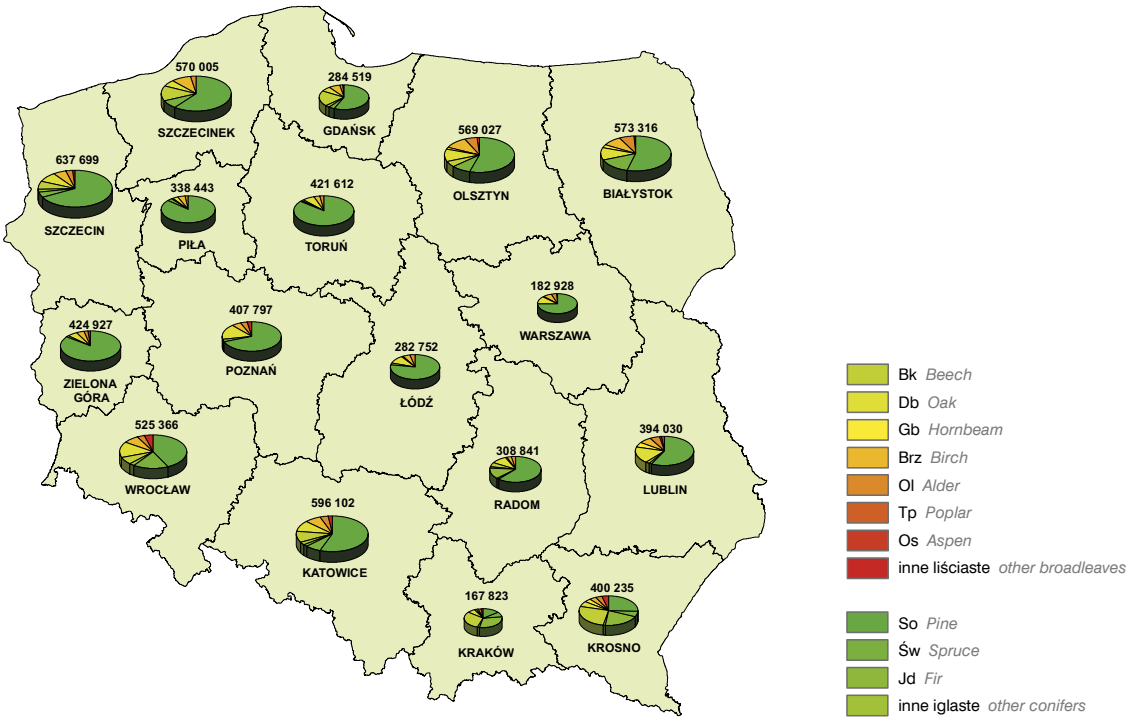
Rysunek *Fig.* **12.** ZESTAWIENIE POWIERZCHNI LASÓW W WOJEWÓDZTWACH WEDŁUG GATUNKÓW PANUJĄCYCH [ha]
AREAS OF FOREST [ha] IN POLAND'S VOIVODSHIPS, BY DOMINANT SPECIES



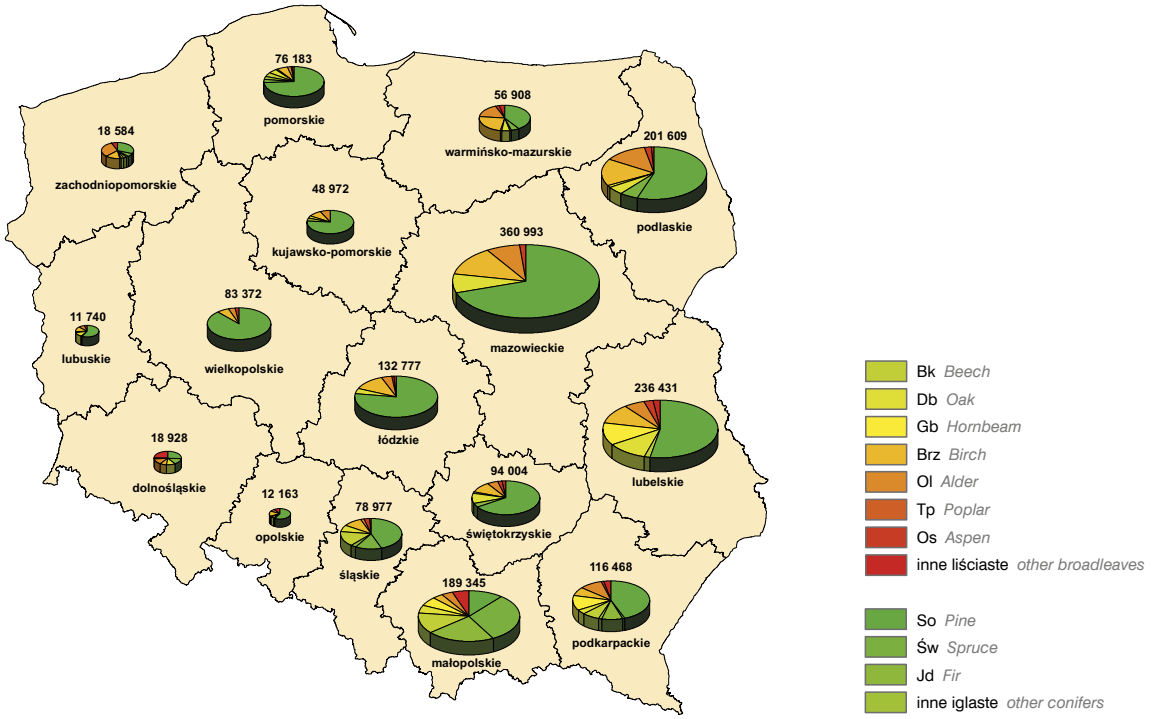
Rysunek *Fig.* **13.** ZESTAWIENIE POWIERZCHNI LASÓW W KRAINACH PRZYRODNICZO-LEŚNYCH WEDŁUG GATUNKÓW PANUJĄCYCH [ha]
AREAS OF FOREST [ha] IN POLAND'S NATURAL-FOREST REGIONS, BY DOMINANT SPECIES



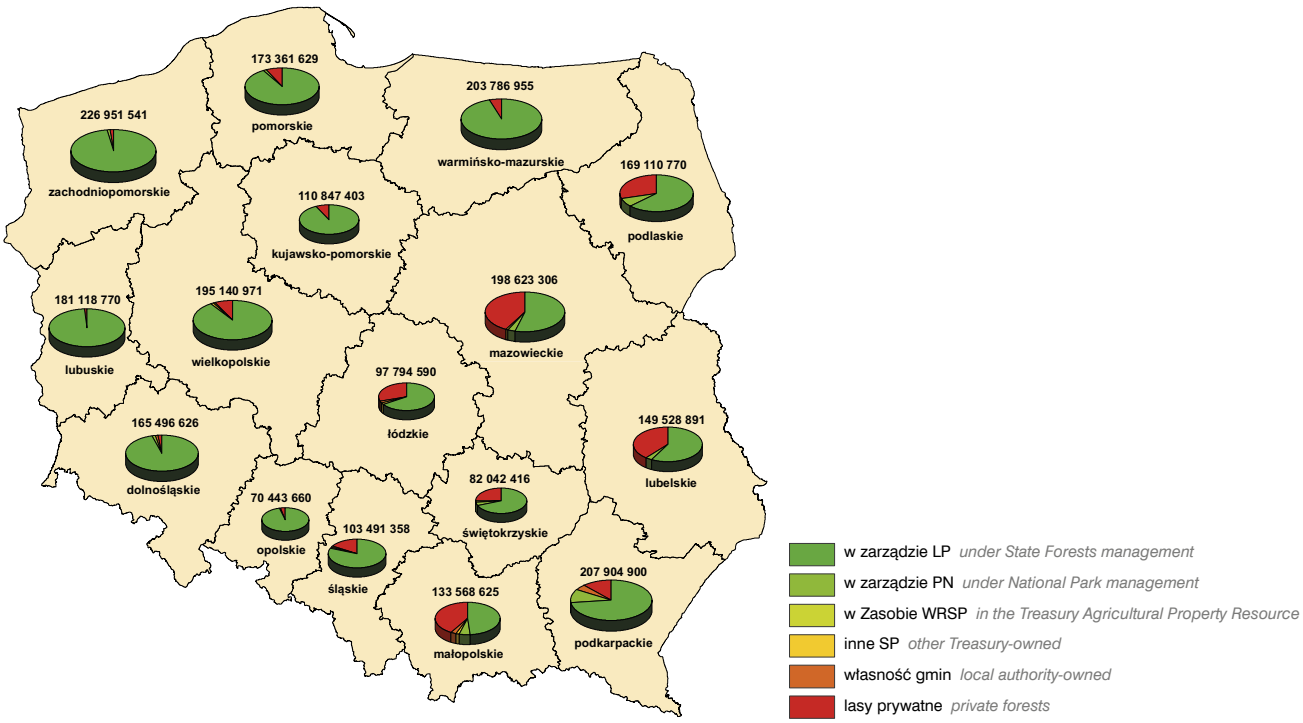
Rysunek *Fig.* **14.** ZESTAWIENIE POWIERZCHNI LASÓW W RDLP WEDŁUG GATUNKÓW PANUJĄCYCH [ha]
AREAS OF FOREST [ha] IN STATE FORESTS REGIONAL DIRECTORATES, BY DOMINANT SPECIES



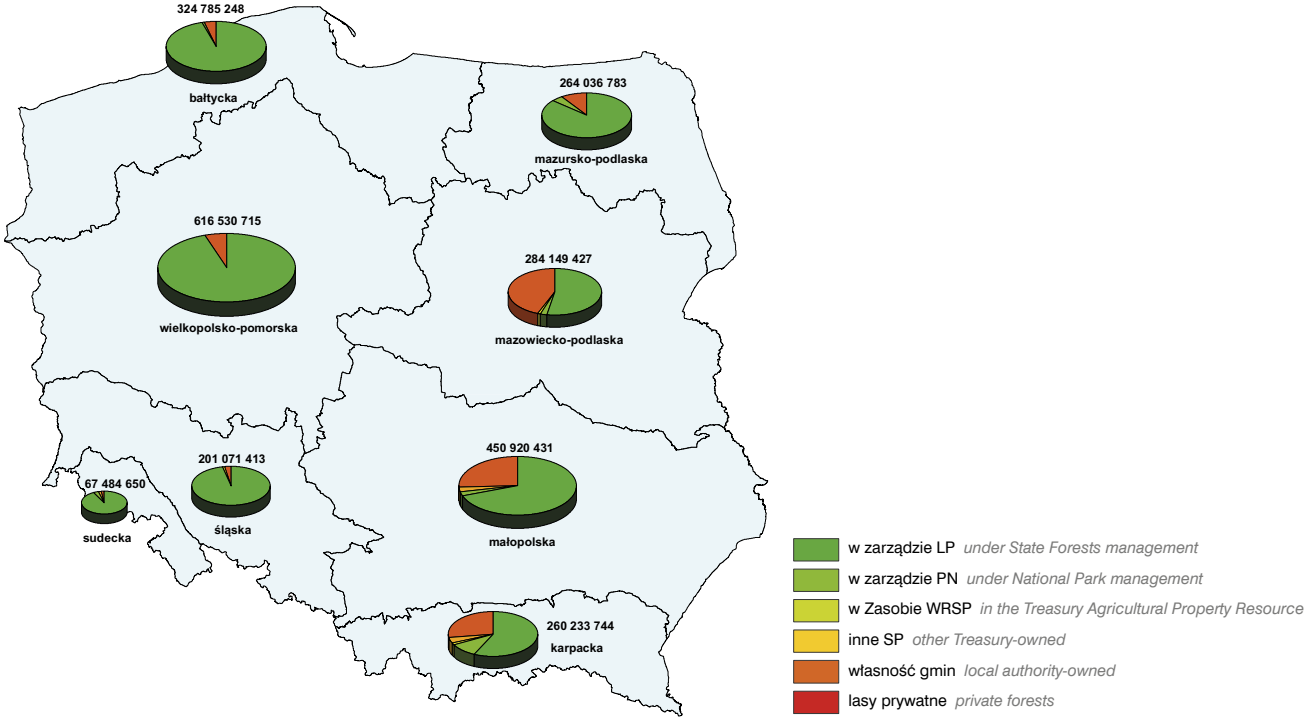
Rysunek *Fig.* **15.** ZESTAWIENIE POWIERZCHNI LASÓW PRYWATNYCH W WOJEWÓDZTWACH WEDŁUG GATUNKÓW PANUJĄCYCH [ha]
AREAS OF PRIVATE FOREST [ha] IN POLAND'S VOIVODSHIPS, BY DOMINANT SPECIES



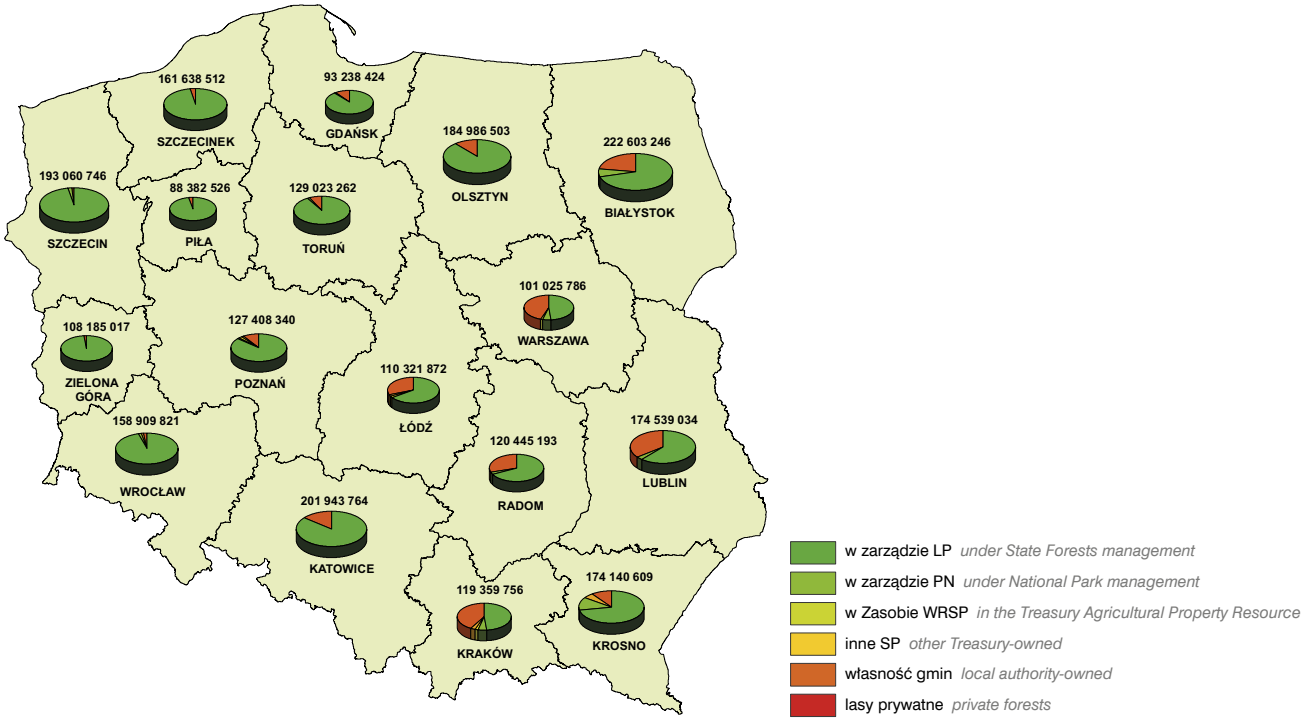
Rysunek *Fig.* **16.** ZESTAWIENIE MIĄŻSZOŚCI LASÓW W WOJEWÓDZTWACH WEDŁUG FORM WŁASNOŚCI [m³]
GROWING STOCK IN FORESTS [m³] IN POLAND'S VOIVODSHIPS, BY FORM OF OWNERSHIP



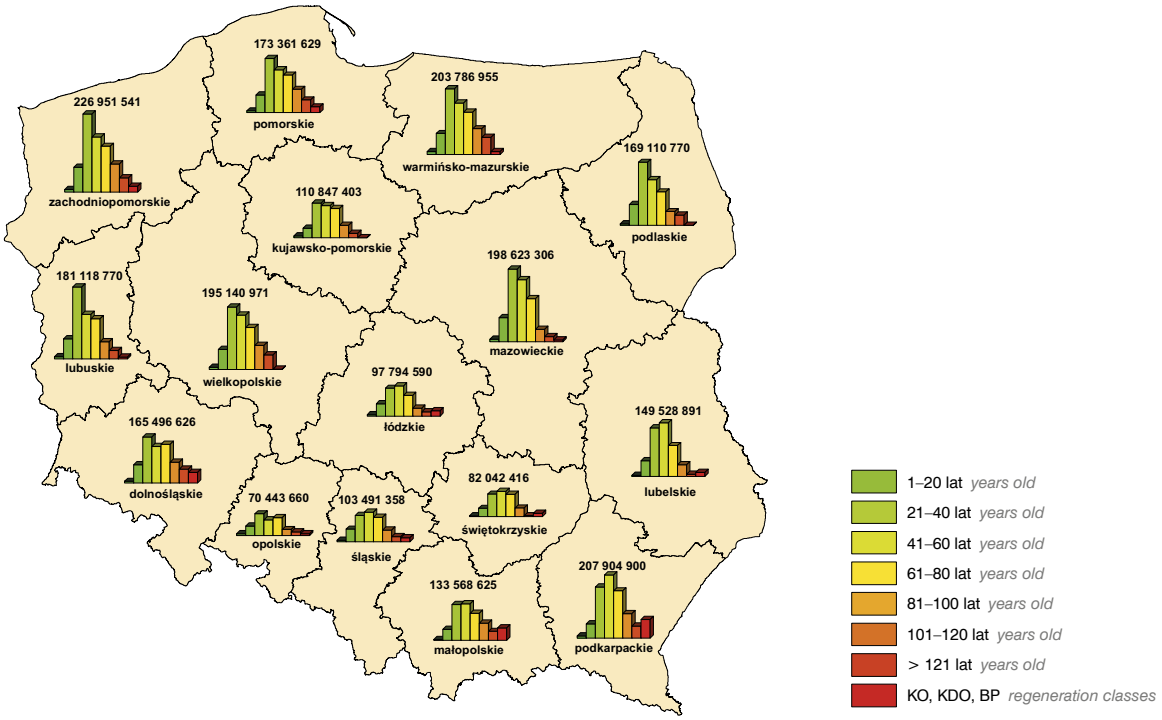
Rysunek *Fig.* **17.** ZESTAWIENIE MIĄŻSZOŚCI LASÓW W KRAINACH PRZYRODNICZO-LEŚNYCH WEDŁUG FORM WŁASNOŚCI [m³]
GROWING STOCK IN FORESTS [m³] IN POLAND'S NATURAL-FOREST REGIONS, BY FORM OF OWNERSHIP



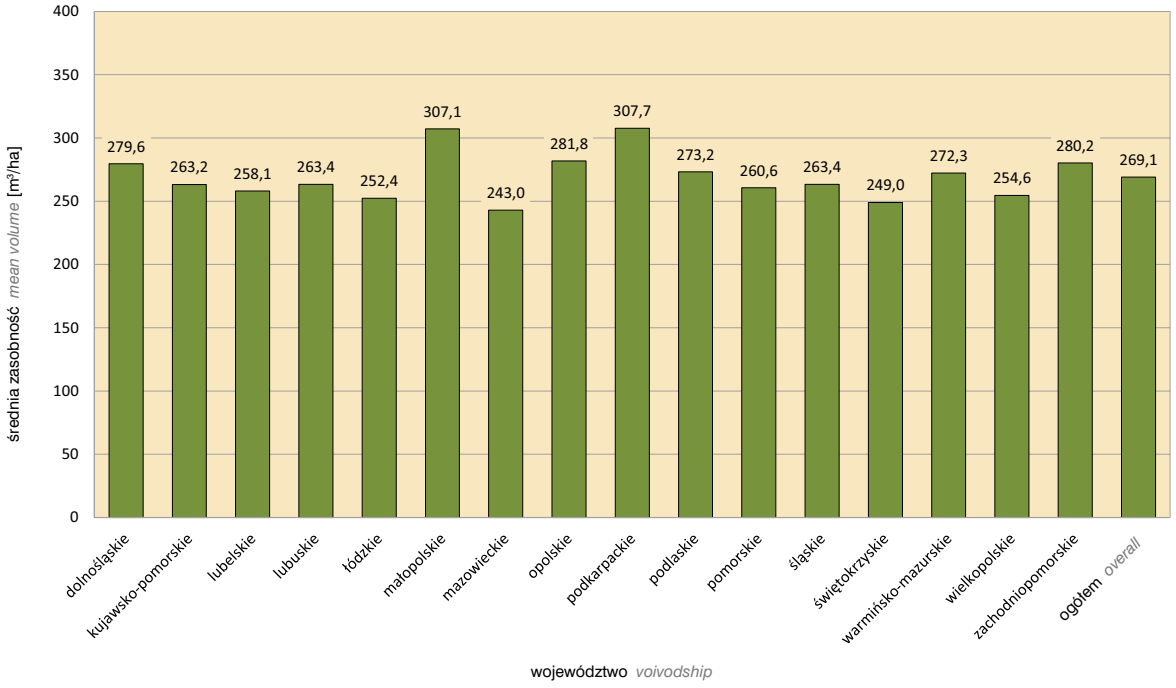
Rysunek *Fig.* **18.** ZESTAWIENIE MIĄŻSZOŚCI LASÓW W ZASIĘGU TERYTORIALNYM RDLP WEDŁUG FORM WŁASNOŚCI [m³]
GROWING STOCK IN FORESTS [m³] WITHIN THE AREAS MANAGED BY THE DIFFERENT SF REGIONAL DIRECTORATES, BY FORM OF OWNERSHIP



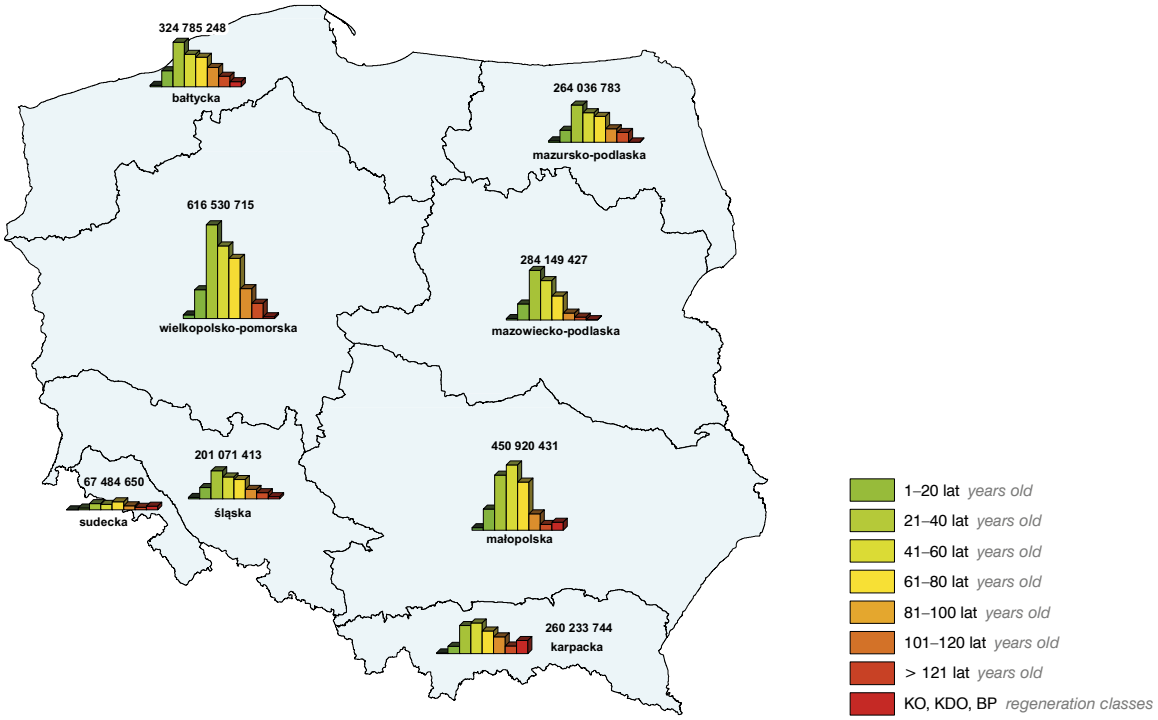
Rysunek *Fig.* **19.** ZESTAWIENIE MIĄŻSZOŚCI LASÓW W WOJEWÓDZTWACH WEDŁUG KLAS WIEKU [m³]
GROWING STOCK IN FORESTS [m³] IN POLAND'S VOIVODSHIPS, BY AGE CLASS



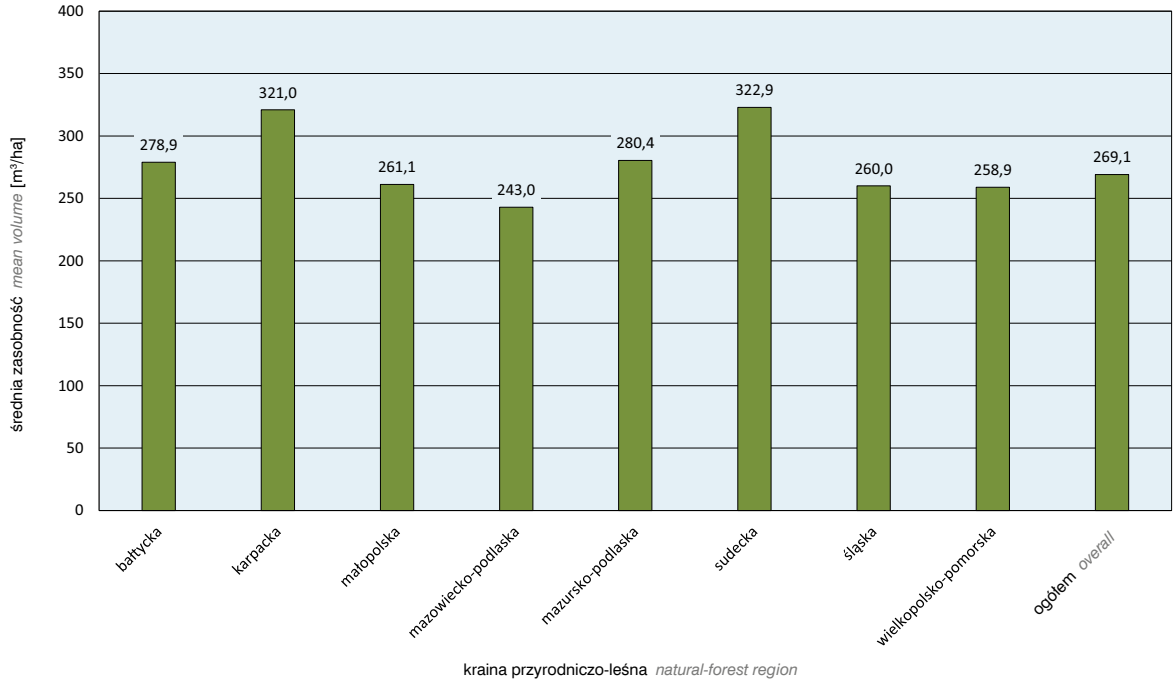
Rysunek *Fig.* **20.** ZESTAWIENIE ŚREDNIEJ ZASOBNOŚCI DRZEWOSTANÓW W WOJEWÓDZTWACH [m³/ha]
MEAN STAND VOLUME [m³/ha] IN POLAND'S VOIVODSHIPS



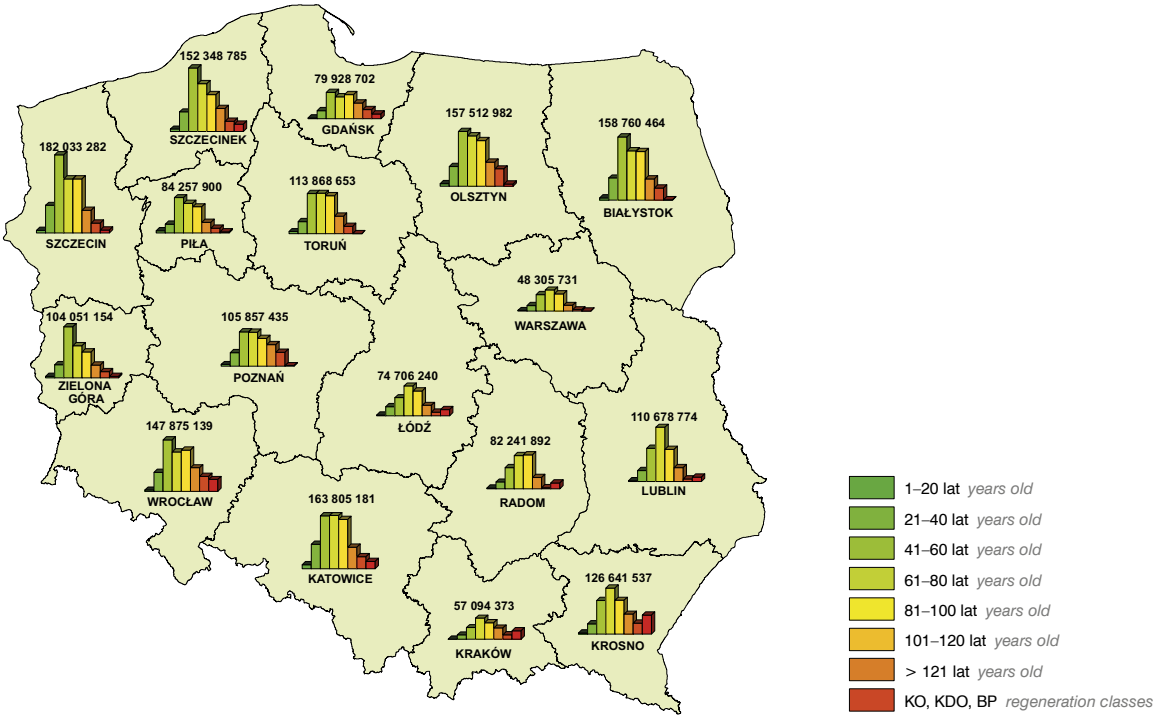
Rysunek *Fig.* **21.** ZESTAWIENIE MIĄŻSZOŚCI LASÓW W KRAINACH PRZYRODNICZO-LEŚNYCH WEDŁUG KLAS WIEKU [m³]
GROWING STOCK IN FORESTS [m³] IN POLAND'S NATURAL-FOREST REGIONS, BY AGE CLASS



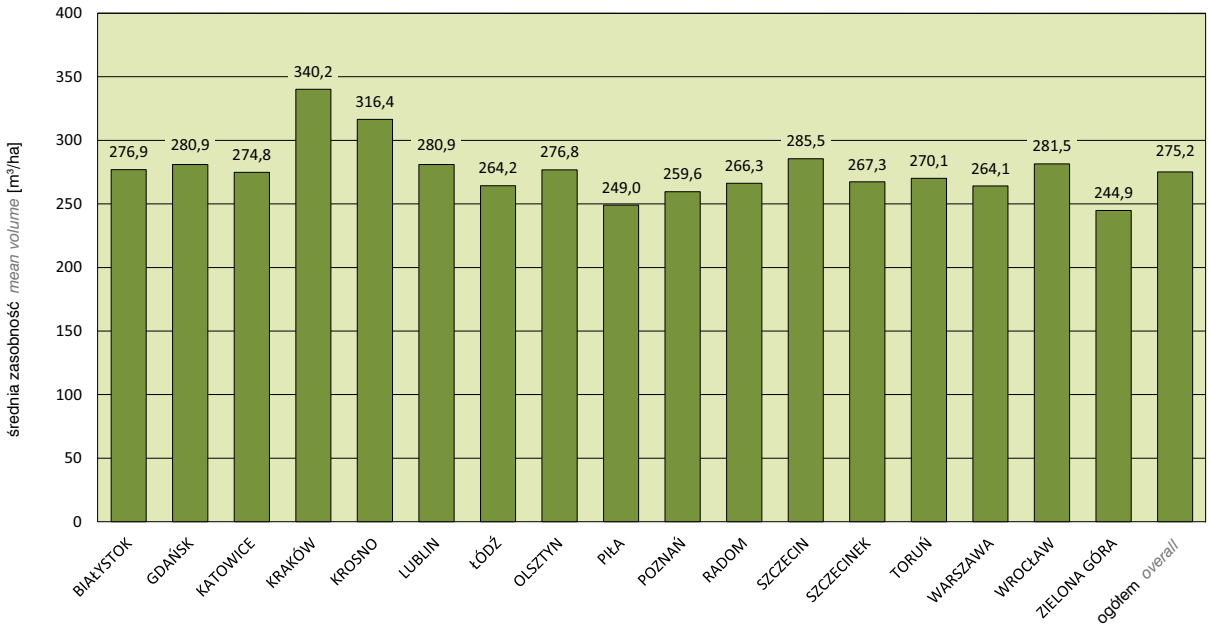
Rysunek *Fig.* **22.** ZESTAWIENIE ŚREDNIEJ ZASOBNOŚCI DRZEWOSTANÓW W KRAINACH PRZYRODNICZO-LEŚNYCH [m³/ha]
MEAN STAND VOLUME [m³/ha] IN POLAND'S NATURAL-FOREST REGIONS



Rysunek *Fig.* **23.** ZESTAWIENIE MIĄŻSZOŚCI LASÓW W RDLP WEDŁUG KLAS WIEKU [m³]
GROWING STOCK [m³] IN THE FORESTS OF THE STATE FORESTS REGIONAL DIRECTORATES, BY AGE CLASS

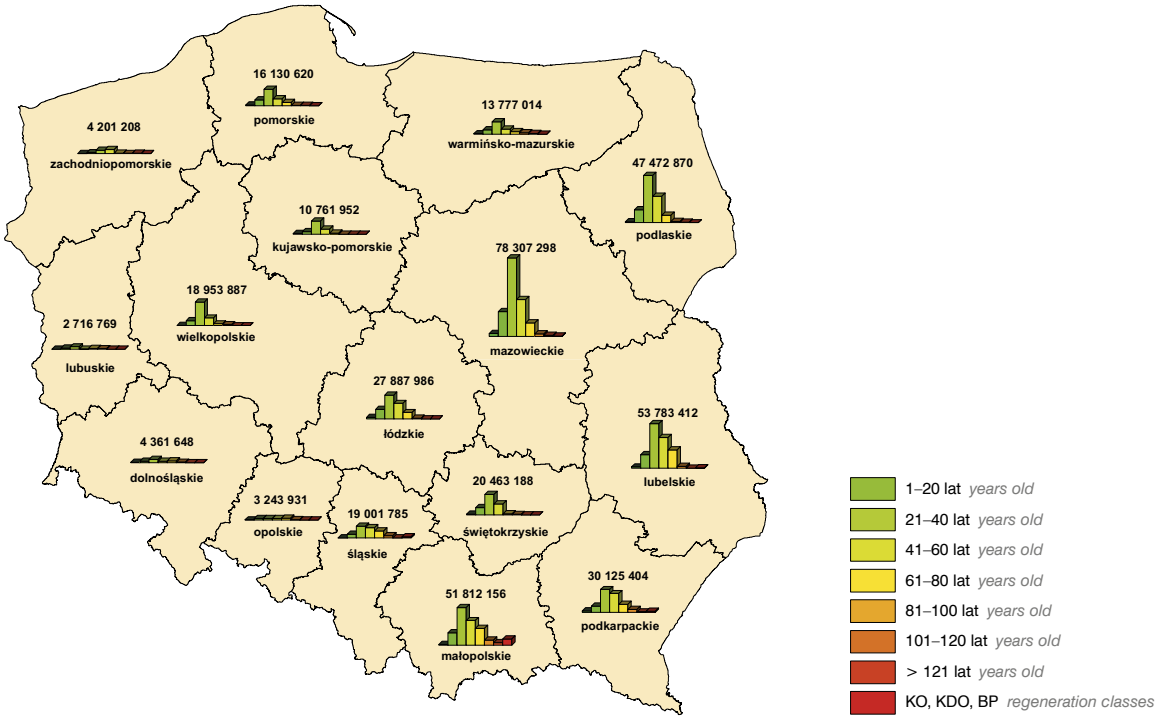


Rysunek *Fig.* **24.** ZESTAWIENIE ŚREDNIEJ ZASOBNOŚCI DRZEWOSTANÓW W RDLP [m³/ha]
MEAN STAND VOLUME [m³/ha] IN THE STATE FORESTS REGIONAL DIRECTORATES

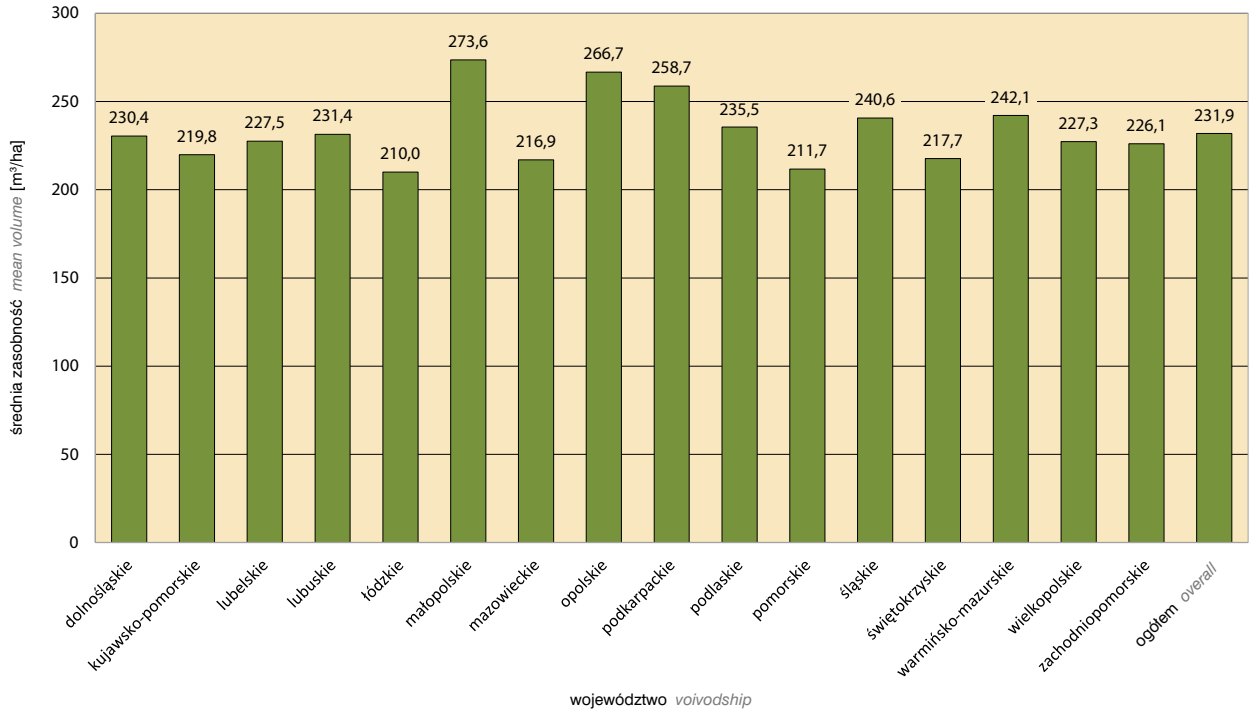


Regionalne Dyrekcje Lasów Państwowych *State Forests Regional Directorates*

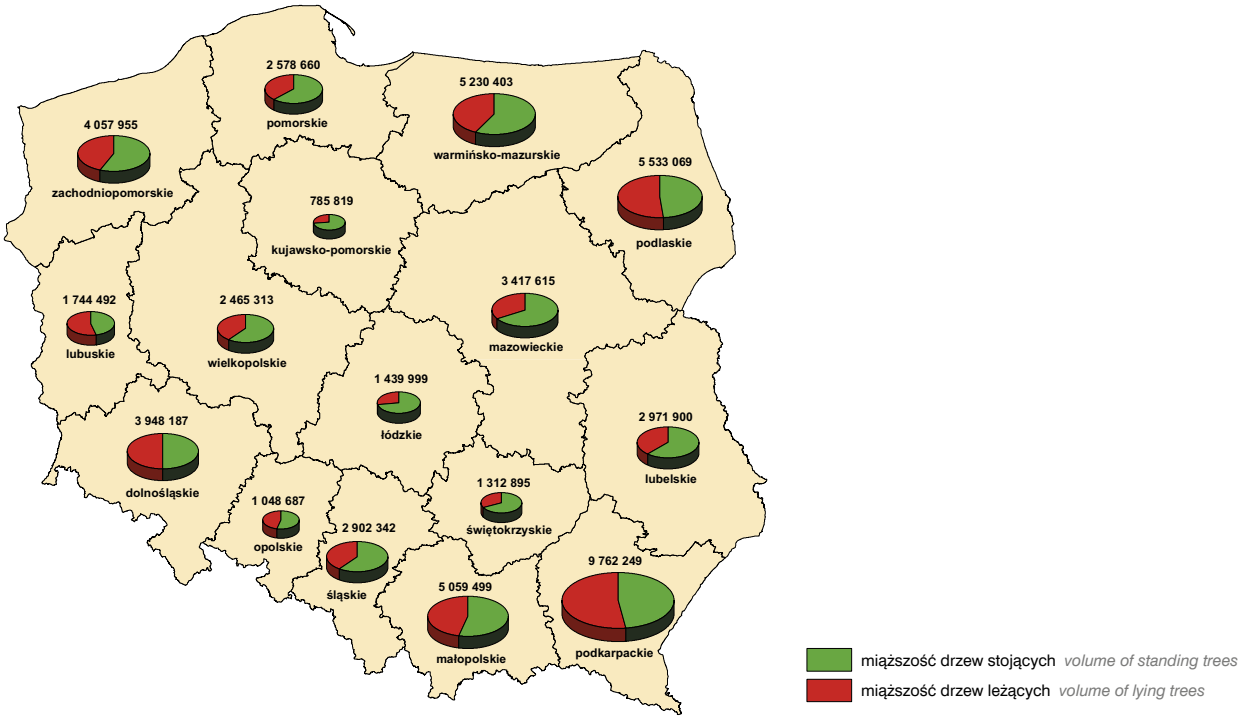
Rysunek *Fig.* **25.** ZESTAWIENIE MIĄŻSZOŚCI LASÓW PRYWATNYCH W WOJEWÓDZTWACH WEDŁUG KLAS WIEKU [m³]
GROWING STOCK [m³] IN PRIVATE FORESTS, BY VOIVODSHIP AND AGE CLASS



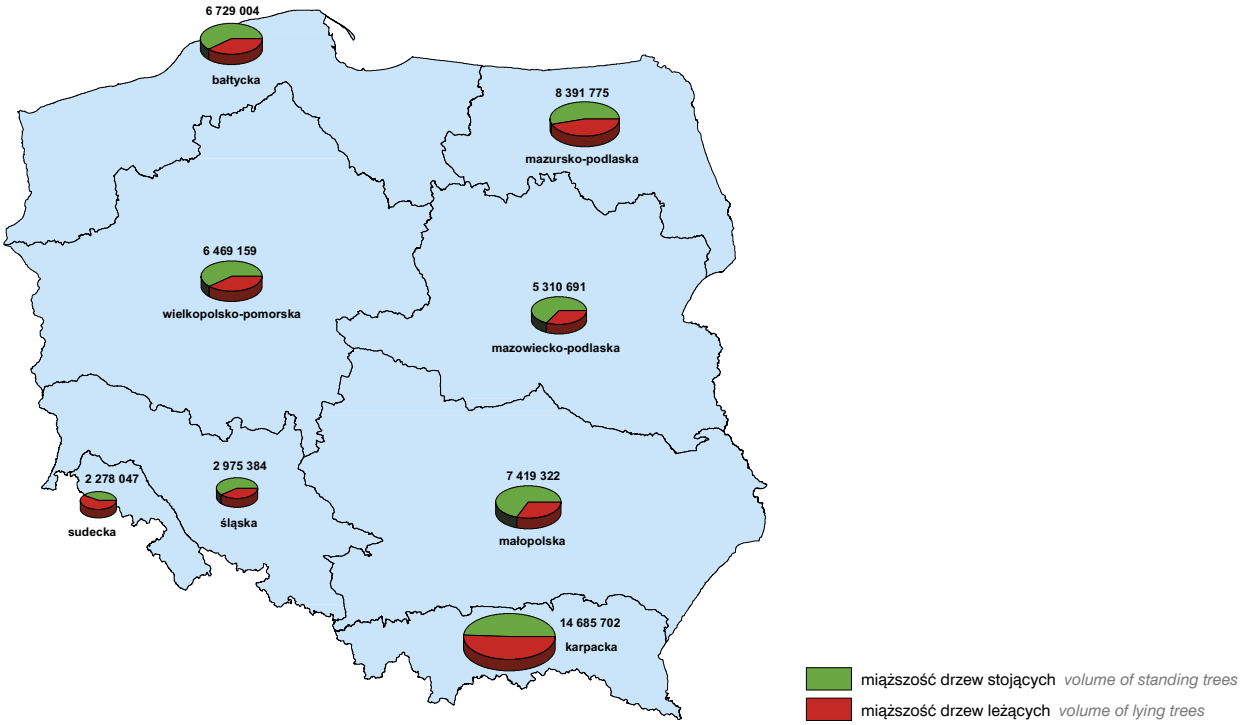
Rysunek *Fig.* **26.** ZESTAWIENIE ŚREDNIEJ ZASOBNOŚCI DRZEWOSTANÓW LASÓW PRYWATNYCH W WOJEWÓDZTWACH [m³/ha]
MEAN STAND VOLUME [m³/ha] IN PRIVATE FORESTS, BY VOIVODSHIP



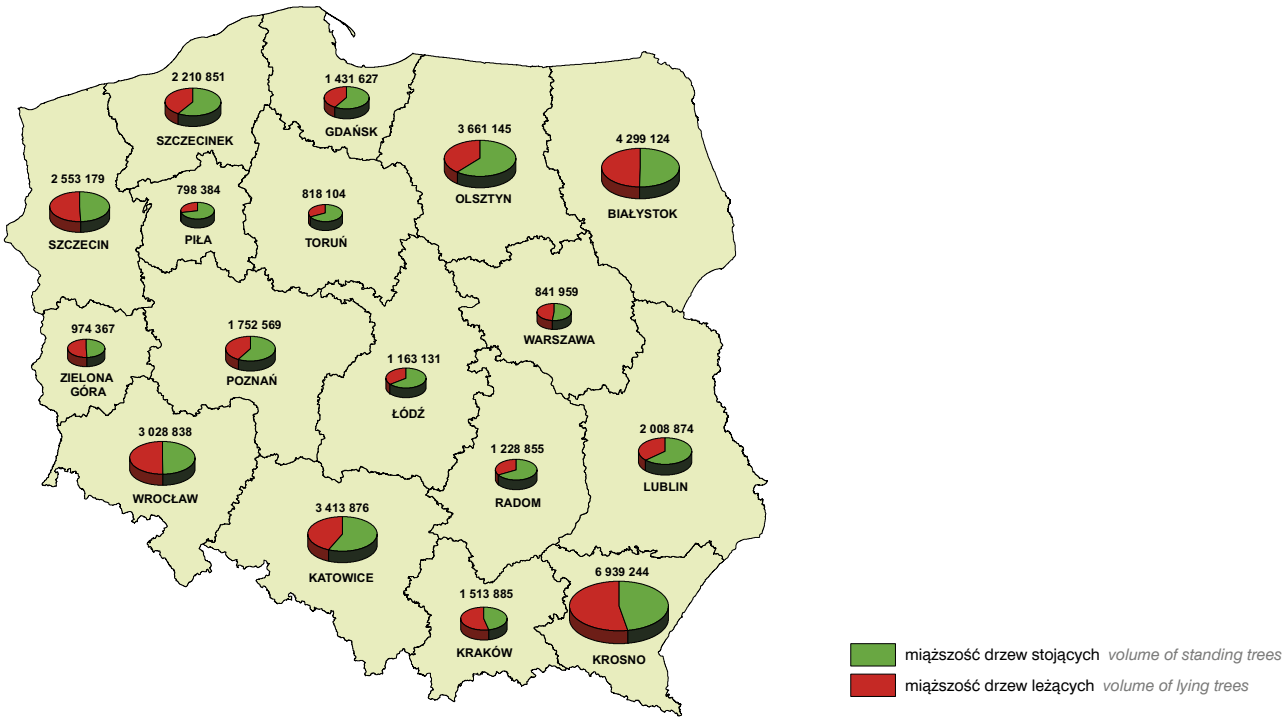
Rysunek *Fig.* **27.** ZESTAWIENIE MIĄŻSZOŚCI DRZEW MARTWYCH W LASACH WEDŁUG WOJEWÓDZTW [m³]
VOLUME OF DEAD TREES IN FORESTS [m³], BY VOIVODSHIP



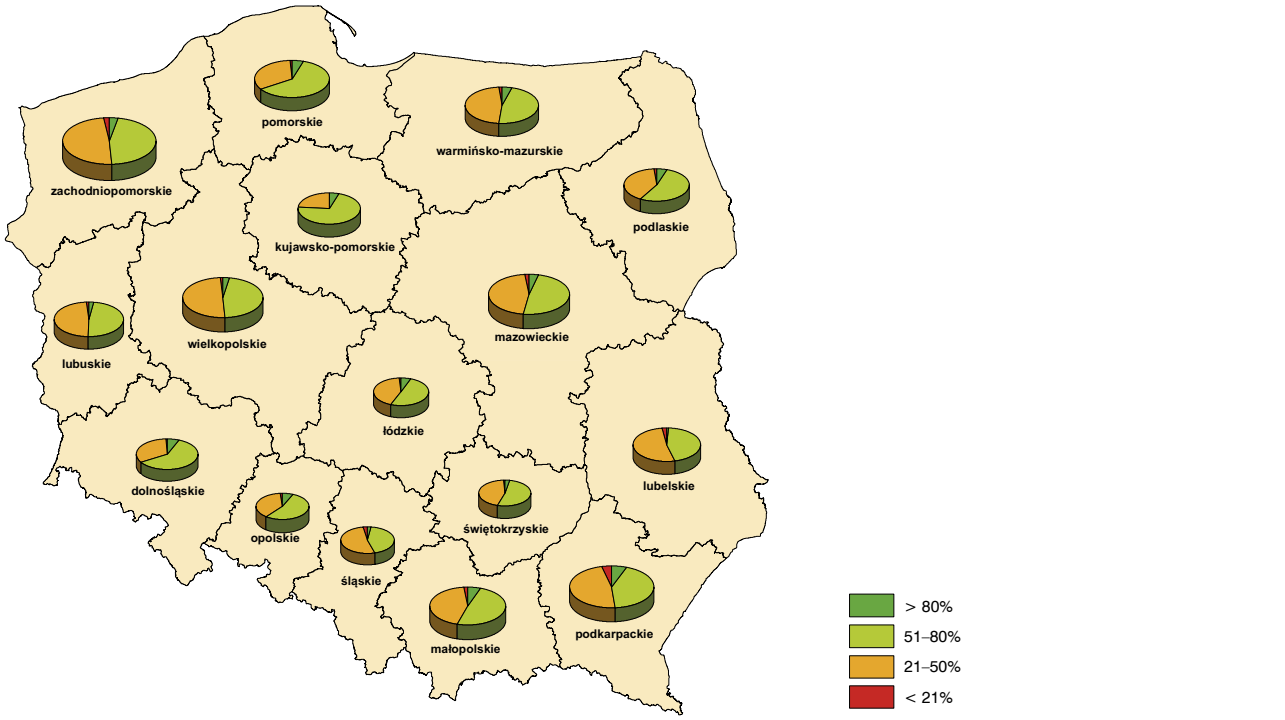
Rysunek *Fig.* **28.** ZESTAWIENIE MIĄŻSZOŚCI DRZEW MARTWYCH W LASACH WEDŁUG KRAIN PRZYRODNICZO-LEŚNYCH [m³]
VOLUME OF DEAD TREES IN FORESTS [m³], BY NATURAL-FOREST REGION



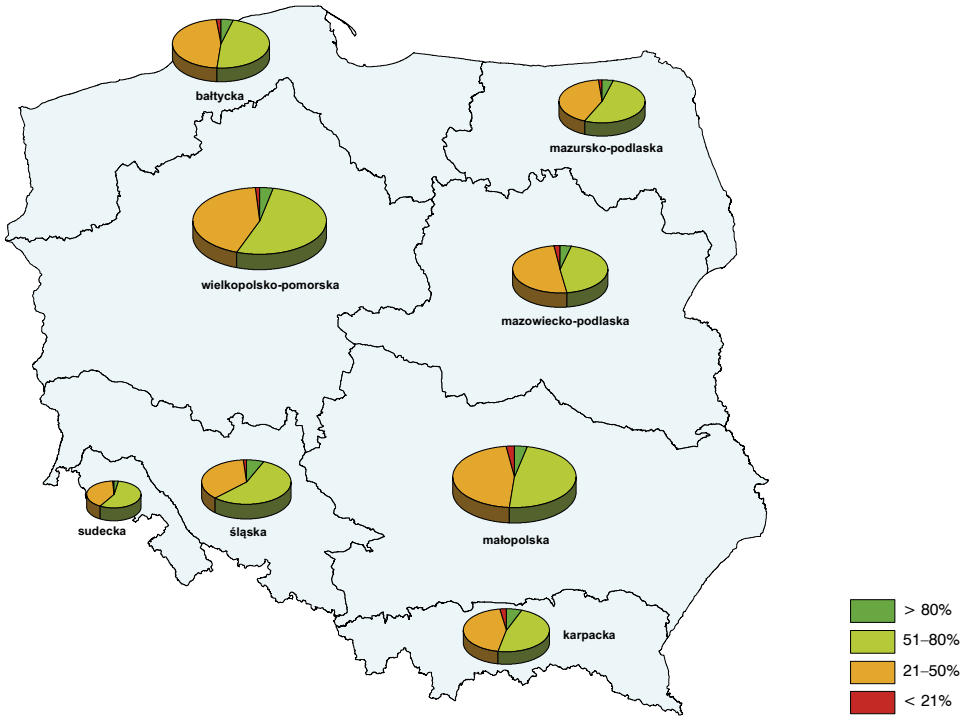
Rysunek *Fig.* **29.** ZESTAWIENIE MIĄŻSZOŚCI DRZEW MARTWYCH W LASACH WEDŁUG RDLP [m³]
VOLUME OF DEAD TREES IN FORESTS [m³], BY RDSF



Rysunek *Fig.* **30.** STAN ZDROWOTNY LASU W WOJEWÓDZTWACH WEDŁUG KLAS WYPEŁNIENIA KORONY DRZEW
THE STATE OF HEALTH OF FOREST IN POLAND'S VOIVODSHIPS, BY THE CROWN FILLING CLASSES CHARACTERISING TREES



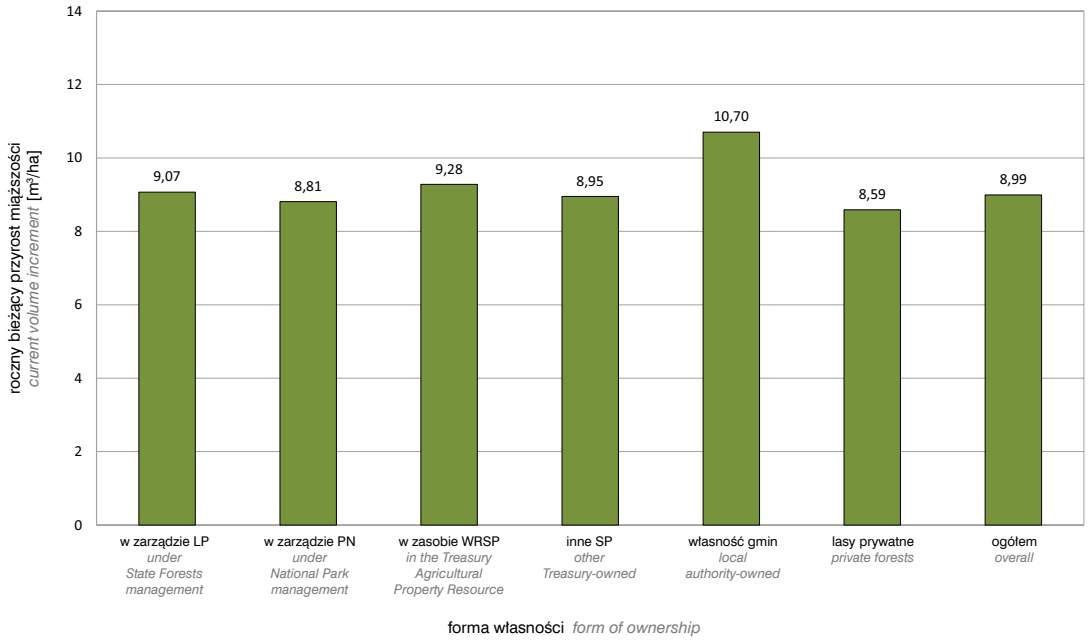
Rysunek *Fig.* **31.** STAN ZDROWOTNY LASU W KRAINACH PRZYRODNICZO-LEŚNYCH WEDŁUG KLAS WYPEŁNIENIA KORONY DRZEW
THE STATE OF HEALTH OF FOREST IN POLAND'S NATURAL-FOREST REGIONS, BY CROWN FILLING CLASS



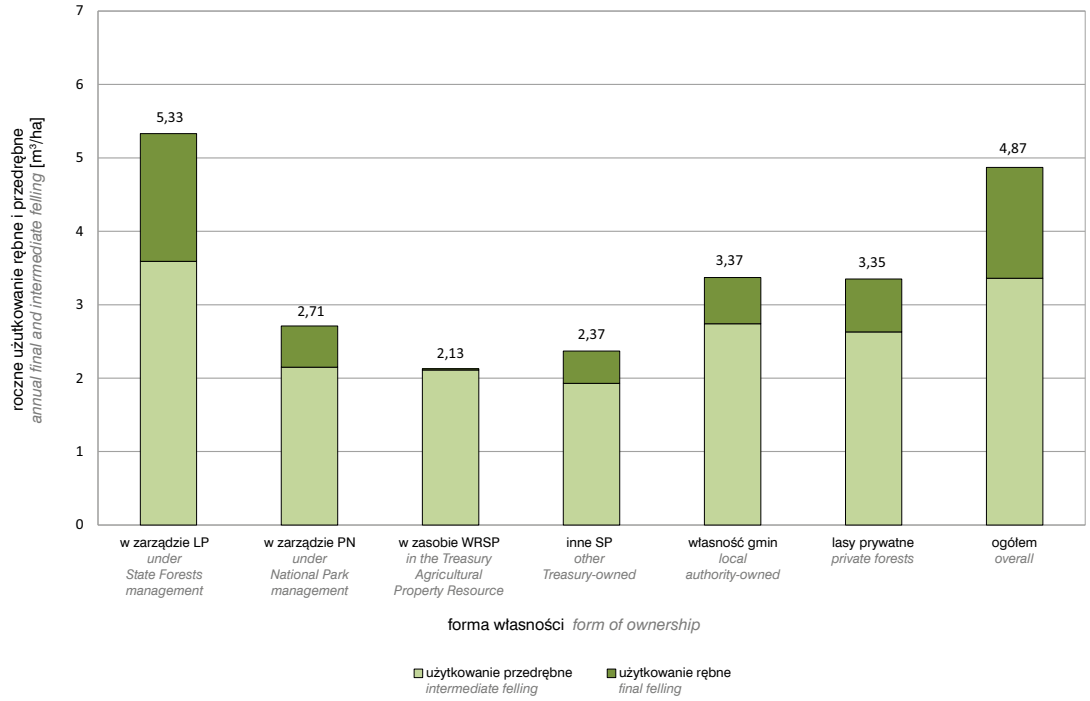
Rysunek *Fig.* **32.** STAN ZDROWOTNY LASU W RDLP WEDŁUG KLAS WYPEŁNIENIA KORONY DRZEW
THE STATE OF HEALTH OF FOREST IN STATE FORESTS REGIONAL DIRECTORATES, BY CROWN FILLING CLASS



Rysunek ***Fig.*** **33.** ZESTAWIENIE ROCZNEGO BIEŻĄCEGO PRZYROSTU MIĄŻSZOŚCI WEDŁUG FORM WŁASNOŚCi [m³/ha]
CURRENT VOLUME INCREMENT [m³/ha], BY FORM OF FOREST OWNERSHIP



Rysunek ***Fig.*** **34.** ZESTAWIENIE ROCZNEGO UŻYTKOWANIA RĘBNEGO I PRZEDRĘBNEGO W LASACH WEDŁUG FORM WŁASNOŚCI [m³/ha]
ANNUAL FINAL AND INTERMEDIATE FELLING IN FORESTS [m³/ha], BY FORM OF FOREST OWNERSHIP



ZAŁĄCZNIKI
ANNEXES



M. LEWCZUK

ZAŁĄCZNIK *ANNEX* 1.

DOKUMENT ŹRÓDŁOWY *SOURCE DOCUMENT* 2010 str. *p.* 1

CECHY ADRESOWE

Współrzędne wyliczone: szerokość ____ długość ____

Nr pow. ____ Nr jedn. ____ Nr kierow. ____ Data ____

Rozp. ____ Zak. ____ Nr wg LP ____

Wojew. ____ Powiat ____ Gmina ____

Kraina ____ Dzielnica ____ Mezoregion ____

POW. PRÓBNE

Własność ____ Rodz. użytku grunt. ____ Rodzaj pow. ____ Cecha d-stanu ____ Typ d-stanu ____

Gat. pan. ____ Wiek gat. pan. ____ Bonit. gat. pan. ____ Zadrzew. ____ Zwarcie ____ Bud. pion. ____

Zaszłości gosp. na pow. ____ Uszkodzenie d-stanu na pow. i jego nasilenie ____ Stan piel. ____

Forma ukształtowania terenu ____ Położenie terenu ____ Wystawy i nachylenia ____

Typ siedliskowy lasu ____ Sposób określ. tsl ____ Stan sied. ____ Korekta tsl ____ Zmiana wielk. pow. ____

DRZEWOSTAN

Rodzaj pow. ____ Funkcja lasu ____ Forma ochr. przyr. ____ Rodz. ochr. ____ Natura 2000 ____ Kat. ochr. ____

Spos. zag. ____ Gat. pan. ____ Wiek gat. pan. poddz. ____ Zad. poddz. ____ Zw. poddz. ____ Bud. pion. poddz. ____

Sposób opisu d-stanu ____ **UWAGI**

POWIERZCHNIA B **Nachylenie:** ____ **Promień cm:** ____ **Pow. m²:** ____ 20

Nr pow. ____ **Pokrywa:** ____ **Pokrycie cał. [%]:** ____

Dane o drzewach i krzewach o pierśnicy do 70 mm

Drzewa i krzewy do wysokości mniejszej od 0,5 m Zadrz. [%]

Lp.	Gat.	War.	Pokrycie [%]	H [m]	Uszkodzenie rodz.	%	rodz.	%
1				0,				
2				0,				
3				0,				
4				0,				
5				0,				
6				0,				
Σκ								

Drzewa i krzewy o wysokości 0,5 m i większej i pierśnicy do 30 mm Zadrz. [%]

Lp.	Gat.	War.	N	H [m]	Uszkodzenie rodz.	%	rodz.	%
1				,				
2				,				
3				,				
4				,				
5				,				
6				,				
Σκ								

Drzewa i krzewy o pierśnicy większej lub równej 30 mm i mniejszej od 70 mm Zadrz. [%]

Lp.	Gat.	War	N	H [m]	Uszkodzenie rodz.	%	rodz.	%
1				,				
2				,				
3				,				
4				,				
5				,				
6				,				
7				,				
8				,				
9				,				
Σκ								

Pniaki określane na powierzchni B

Lp.	Gat.	Zm	A_p [°]	L_p [cm]	D [mm]	Roz.	L. porz. drzewa
1							
2							
3							
4							
5							
6							
7							
8							
9							
Σκ							

POWIERZCHNIA A

Nr powierzchni | Numery drzew zastab. | Numery pniaków zastab.

Pokrywa dla pow. A | Nachyl.: | Promień cm: | Pow. m^2: 200 400 500

Dane o drzewach o pierśnicy od 70 mm

Lp.	Gat.	Wiek	War.	Zm	A [°]	L [cm]	$D_{1/2}$ [mm]	$D_{1,3}$ [mm]	H [m]	Uszkodzenie 1 rodz.	m.	nasil.	Uszkodzenie 2 rodz.	m.	nasil.
1									,						
2									,						
3									,						
4									,						
5									,						
6									,						
7									,						
8									,						
9									,						
10									,						
11									,						
12									,						
13									,						
14									,						
15									,						
16									,						
17									,						
18									,						
19									,						
20									,						
21									,						
22									,						
23									,						
24									,						
25									,						
26									,						
27									,						
28									,						
29									,						
30									,						
Σκ															

Dane o pniakach i drzewach martwych

Pniaki							
Lp.	Gat.	Zm	A_p [°]	L_p [cm]	D [mm]	Roz.	L. porz drzewa
1							
2							
3							
4							
5							
6							
7							
8							
9							
10							
11							
12							
13							
14							
15							
16							
17							
18							
Σκ							

Drzewa martwe											
Lp.	Gat.	Zm	A_c [°]	L_c [cm]	A_w [°]	$D_{1/2}$ [mm]	$D_{1,3}$ [mm]	H_L [m]	Roz.	Typ	L. porz. pniak/drzew
1								,			
2								,			
3								,			
4								,			
5								,			
6								,			
7								,			
8								,			
9								,			
10								,			
11								,			
12								,			
13								,			
14								,			
15								,			
16								,			
17								,			
18								,			
Σκ											

POWIERZCHNIA A - opis korony

Nr powierzchni 3

Dane o drzewach o pierśnicy od 70 mm - opis korony

Lp.	Gat.	Wiek	A [°]	L [cm]	Korona						
					dług.	brak	gęstość	szer. N	szer. S	szer. W	szer. E
1								,	,	,	,
2								,	,	,	,
3								,	,	,	,
4								,	,	,	,
5								,	,	,	,
6								,	,	,	,
7								,	,	,	,
8								,	,	,	,
9								,	,	,	,
10								,	,	,	,
11								,	,	,	,
12								,	,	,	,
13								,	,	,	,
14								,	,	,	,
15								,	,	,	,
16								,	,	,	,
17								,	,	,	,
18								,	,	,	,
19								,	,	,	,
20								,	,	,	,
21								,	,	,	,
22								,	,	,	,
23								,	,	,	,
24								,	,	,	,
25								,	,	,	,
26								,	,	,	,
27								,	,	,	,
28								,	,	,	,
29								,	,	,	,
30								,	,	,	,
31								,	,	,	,
32								,	,	,	,
33								,	,	,	,
34								,	,	,	,
35								,	,	,	,
Σκ											

ZAŁĄCZNIK *ANNEX* 2.

Płyta CD-ROM – tabele zbiorcze (opracowane na podstawie podstawowych raportów z prac terenowych 2010–2014)

Uwaga. Podstawowe raporty z prac terenowych 2010–2014 w wersji elektronicznej znajdują się w Dyrekcji Generalnej Lasów Państwowych w Warszawie.

CD-ROM – aggregate tables (drawn up from the basic responses from the 2010–2014 fieldwork)

Note. The basic reports from the 2010–2014 fieldwork are to be found in an electronic version at the Directorate-General of the State Forests in Warsaw.

ZAŁĄCZNIK *ANNEXE* 2.

Tabele z wynikami II cyklu (lata 2010-2014)
Tables with results of cycle II (years 2010-2014)

Table 38a. AREA OF FORESTS [ha], BY AGE CLASS AND FORM OF OWNERSHIP

Form of ownership	Non-forested forest area	Age class								Total forested area	Overall	
		I 1–20 years	II 21–40 years	III 41–60 years	IV 61–80 years	V 81–100 years	VI 101–120 years	VII and above > 121 years	regeneration class			
	ha/%											%
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13
Overall	368158 *4.0*	1091814 *11.9*	1384002 *15.1*	2359036 *25.9*	1746037 *19.0*	1227941 *13.3*	536825 *5.8*	251098 *2.7*	212282 *2.3*	8809035 *96.0*	**9177193** ***100.0***	***100.0***
Public forests	250222 *3.4*	920898 *12.3*	1046904 *14.1*	1743915 *23.6*	1426141 *19.1*	1100082 *14.7*	511295 *6.9*	243929 *3.3*	196353 *2.6*	7189517 *96.6*	**7439739** ***100.0***	***81.1***
Treasury-owned	244513 *3.3*	915667 *12.5*	1036377 *14.1*	1725200 *23.4*	1407948 *19.2*	1086633 *14.8*	506975 *6.9*	238456 *3.2*	193660 *2.6*	7110916 *96.7*	**7355429** ***100.0***	***80.2***
– Under State Forests management	225400 *3.2*	905954 *12.8*	1009185 *14.3*	1668073 *23.4*	1357546 *19.2*	1052740 *14.8*	473593 *6.7*	209072 *3.0*	183859 *2.6*	6860022 *96.8*	**7085422** ***100.0***	***77.3***
– Under National Park management	14568 *7.9*	4319 *2.4*	16264 *8.8*	35611 *19.3*	32633 *17.7*	27743 *15.0*	24400 *13.0*	23066 *12.5*	6364 *3.4*	170400 *92.1*	**184968** ***100.0***	***2.0***
– In the Treasury Agricultural Property Resource	1706 *5.6*	1795 *5.9*	2662 *8.8*	7213 *23.8*	9384 *30.9*	1329 *4.4*	5978 *19.5*		320 *1.1*	28681 *94.4*	**30387** ***100.0***	***0.3***
– Other Treasury-owned	2839 *5.2*	3599 *6.6*	8266 *15.1*	14303 *26.2*	8385 *15.3*	4821 *8.8*	3004 *5.5*	6318 *11.6*	3117 *5.7*	51813 *94.8*	**54652** ***100.0***	***0.6***
Local authority-owned	5709 *6.8*	5231 *6.2*	10527 *12.5*	18715 *22.1*	18193 *21.6*	13449 *16.0*	4320 *5.1*	5473 *6.5*	2693 *3.2*	78601 *93.2*	**84310** ***100.0***	***0.9***
Private forests	117936 *6.8*	170916 *9.8*	337098 *19.4*	615121 *35.5*	319896 *18.4*	127859 *7.3*	25530 *1.5*	7169 *0.4*	15929 *0.9*	1619518 *93.2*	**1737454** ***100.0***	***18.9***

Table 38b. AREA OF FORESTS [ha], BY AGE CLASS AND VOIVODSHIP (PROVINCE-REGION)

Voivodship	Non-forested forest area	Age class								Total forested area	Overall	
		I 1–20 years	II 21–40 years	III 41–60 years	IV 61–80 years	V 81–100 years	VI 101–120 years	VII and above > 121 years	regeneration class			
	ha/%											%
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13
Dolnośląskie	29733 *5.0*	72341 *12.3*	97511 *16.5*	126660 *21.3*	91546 *15.4*	80435 *13.6*	41197 *7.0*	24148 *4.1*	28278 *4.8*	562116 *95.0*	**591849** ***100.0***	***6.4***
Kujawsko-pomorskie	12179 *2.9*	54063 *12.8*	54712 *13.0*	107933 *25.7*	85960 *20.4*	69076 *16.4*	26706 *6.3*	10106 *2.4*	381 *0.1*	408937 *97.1*	**421116** ***100.0***	***4.6***
Lubelskie	15230 *2.6*	51856 *9.0*	89801 *15.5*	158458 *27.4*	149726 *25.8*	75601 *13.0*	23620 *4.1*	4618 *0.8*	10460 *1.8*	564140 *97.4*	**579370** ***100.0***	***6.3***
Lubuskie	17735 *2.6*	89291 *13.0*	98064 *14.3*	207091 *30.0*	114040 *16.6*	99902 *14.6*	39924 *5.8*	15358 *2.2*	6258 *0.9*	669928 *97.4*	**687663** ***100.0***	***7.5***
Łódzkie	13304 *3.4*	47589 *12.3*	64115 *16.5*	88127 *22.7*	85527 *22.1*	49879 *12.9*	18644 *4.8*	7977 *2.1*	12339 *3.2*	374197 *96.6*	**387501** ***100.0***	***4.2***
Małopolskie	19849 *4.6*	30811 *7.0*	61763 *14.3*	108173 *24.8*	85638 *19.7*	53441 *12.3*	28650 *6.6*	14787 *3.4*	31761 *7.3*	415024 *95.4*	**434873** ***100.0***	***4.7***
Mazowieckie	42242 *5.2*	88931 *10.8*	126200 *15.4*	239079 *29.3*	173509 *21.2*	102362 *12.6*	27554 *3.4*	10945 *1.3*	6567 *0.8*	775147 *94.8*	**817389** ***100.0***	***9.0***
Opolskie	8643 *3.5*	40210 *16.1*	42763 *17.1*	57498 *23.0*	36336 *14.5*	38918 *15.6*	13031 *5.2*	6807 *2.7*	5781 *2.3*	241344 *96.5*	**249987** ***100.0***	***2.7***
Podkarpackie	42751 *6.3*	56614 *8.4*	76153 *11.2*	152129 *22.7*	146511 *21.6*	94422 *14.0*	41398 *6.1*	16378 *2.4*	49277 *7.3*	632882 *93.7*	**675633** ***100.0***	***7.4***
Podlaskie	39081 *6.3*	52405 *8.4*	107424 *17.3*	189453 *30.7*	114735 *18.6*	71985 *11.6*	25303 *4.1*	18140 *2.9*	581 *0.1*	580026 *93.7*	**619107** ***100.0***	***6.7***
Pomorskie	15038 *2.3*	82200 *12.3*	99414 *14.9*	167971 *25.4*	114806 *17.2*	91367 *13.7*	52098 *7.8*	25767 *3.9*	16577 *2.5*	650200 *97.7*	**665238** ***100.0***	***7.2***
Śląskie	21109 *5.4*	55342 *14.1*	66614 *16.9*	77833 *19.7*	75984 *19.4*	54197 *13.8*	23956 *6.1*	9811 *2.5*	8114 *2.1*	371851 *94.6*	**392960** ***100.0***	***4.3***
Świętokrzyskie	10405 *3.2*	33898 *10.3*	50312 *15.2*	77285 *23.4*	71053 *21.6*	53935 *16.4*	20684 *6.3*	2554 *0.8*	9327 *2.8*	319048 *96.8*	**329453** ***100.0***	***3.6***
Warmińsko-mazurskie	45243 *6.0*	111364 *14.9*	107808 *14.4*	187477 *25.0*	121756 *16.3*	91926 *12.3*	47685 *6.4*	29346 *3.9*	5782 *0.8*	703144 *94.0*	**748387** ***100.0***	***8.2***
Wielkopolskie	14590 *1.9*	104566 *13.7*	114646 *14.9*	194490 *25.4*	148183 *19.3*	106515 *13.9*	53663 *7.0*	27437 *3.6*	2489 *0.3*	751989 *98.1*	**766579** ***100.0***	***8.4***
Zachodniopomorskie	21026 *2.6*	120333 *14.8*	126702 *15.6*	219379 *27.1*	130727 *16.2*	93980 *11.6*	52712 *6.5*	26919 *3.3*	18310 *2.3*	789062 *97.4*	**810088** ***100.0***	***8.8***
Total	368158 *4.0*	1091814 *11.9*	1384002 *15.1*	2359036 *25.9*	1746037 *19.0*	1227941 *13.3*	536825 *5.8*	251098 *2.7*	212282 *2.3*	8809035 *96.0*	**9177193** ***100.0***	***100.0***

Table 38c. AREA OF FORESTS [ha], BY AGE CLASS AND NATURAL-FOREST REGION

Natural-forest region	Non-forested forest area	Age class								Total forested area	Overall	
		I 1–20 years	II 21–40 years	III 41–60 years	IV 61–80 years	V 81–100 years	VI 101–120 years	VII and above > 121 years	regeneration class			
	ha/%											%
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13
Bałtycka (Baltic)	35741 *3.1*	155859 *13.4*	188002 *16.1*	293123 *25.3*	182415 *15.6*	145101 *12.4*	84856 *7.3*	45669 *3.9*	33816 *2.9*	1128841 *96.9*	**1164582** ***100.0***	***12.7***
Karpacka (Carpathian)	52953 *6.5*	62430 *7.7*	94686 *11.7*	191440 *23.8*	155061 *19.1*	91536 *11.2*	60858 *7.5*	24467 *3.0*	77277 *9.5*	757755 *93.5*	**810708** ***100.0***	***8.8***
Małopolska	64656 *3.7*	180620 *10.4*	265397 *15.3*	398493 *23.3*	401855 *23.3*	260909 *15.1*	83292 *4.8*	26277 *1.5*	45728 *2.6*	1662571 *96.3*	**1727227** ***100.0***	***18.8***
Mazowiecko-podlaska (Mazovia-Podlasie)	55935 *4.8*	120579 *10.3*	192362 *16.4*	363351 *31.0*	249450 *21.3*	134050 *11.5*	35833 *3.1*	13537 *1.2*	4121 *0.4*	1113283 *95.2*	**1169218** ***100.0***	***12.7***
Mazursko-podlaska (Masuria-Podlasie)	56717 *6.0*	110573 *11.7*	137918 *14.6*	250729 *26.6*	163147 *17.4*	125637 *13.4*	56300 *6.0*	38974 *4.1*	1514 *0.2*	884792 *94.0*	**941509** ***100.0***	***10.3***
Sudecka (Sudetic)	11071 *5.3*	23911 *11.4*	29192 *14.0*	33885 *16.3*	29867 *14.3*	35906 *17.1*	16863 *8.1*	9212 *4.4*	19084 *9.1*	197920 *94.7*	**208991** ***100.0***	***2.3***
Śląska (Silesian)	32177 *4.2*	110095 *14.2*	125914 *16.3*	185401 *24.0*	126804 *16.4*	101116 *13.1*	47997 *6.2*	26629 *3.4*	17126 *2.2*	741082 *95.8*	**773259** ***100.0***	***8.4***
Wielkopolsko-pomorska (Wielkopolska-Pomerania)	58908 *2.5*	327747 *13.8*	350531 *14.8*	642614 *26.8*	437438 *18.4*	333686 *14.0*	150826 *6.3*	66333 *2.8*	13616 *0.6*	2322791 *97.5*	**2381699** ***100.0***	***26.0***
Total	368158 *4.0*	1091814 *11.9*	1384002 *15.1*	2359036 *25.9*	1746037 *19.0*	1227941 *13.3*	536825 *5.8*	251098 *2.7*	212282 *2.3*	8809035 *96.0*	**9177193** ***100.0***	***100.0***

Table 38d. AREA OF FORESTS [ha] UNDER STATE FORESTS MANAGEMENT, BY AGE CLASS AND RDSF

RDSF	Non-forested forest area	Age class								Total forested area	Overall	
		I 1–20 years	II 21–40 years	III 41–60 years	IV 61–80 years	V 81–100 years	VI 101–120 years	VII and above > 121 years	regeneration class			
	ha/%											%
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13
Białystok	30067 *5.2*	66600 *11.6*	89588 *15.6*	155253 *27.1*	98750 *17.2*	82825 *14.5*	31881 *5.6*	17771 *3.1*	581 *0.1*	543249 *94.8*	**573316** ***100.0***	***8.1***
Gdańsk	5252 *1.8*	28228 *9.9*	40810 *14.4*	65680 *23.0*	45426 *16.0*	48179 *16.9*	26952 *9.5*	13889 *4.9*	10103 *3.6*	279267 *98.2*	**284519** ***100.0***	***4.0***
Katowice	21863 *3.7*	94728 *15.9*	95398 *16.0*	121194 *20.3*	105637 *17.7*	87686 *14.7*	36397 *6.1*	18517 *3.1*	14682 *2.5*	574239 *96.3*	**596102** ***100.0***	***8.4***
Kraków	4228 *2.5*	11700 *6.9*	18980 *11.3*	28523 *17.0*	40816 *24.4*	25441 *15.2*	15925 *9.5*	6028 *3.6*	16182 *9.6*	163595 *97.5*	**167823** ***100.0***	***2.4***
Krosno	25039 *6.3*	31637 *7.9*	44690 *11.1*	84380 *21.1*	84275 *21.1*	51268 *12.8*	26156 *6.5*	11146 *2.8*	41644 *10.4*	375196 *93.7*	**400235** ***100.0***	***5.6***
Lublin	5416 *1.4*	39653 *10.1*	51204 *12.9*	85948 *21.8*	112589 *28.6*	61862 *15.7*	23257 *5.9*	4646 *1.2*	9455 *2.4*	388614 *98.6*	**394030** ***100.0***	***5.6***
Łódź	7373 *2.6*	37652 *13.3*	38848 *13.8*	49370 *17.5*	66748 *23.6*	46524 *16.4*	18963 *6.7*	5683 *2.0*	11591 *4.1*	275379 *97.4*	**282752** ***100.0***	***4.0***
Olsztyn	24999 *4.4*	78246 *13.7*	84767 *14.9*	132264 *23.3*	101093 *17.8*	82778 *14.5*	37021 *6.5*	23578 *4.1*	4281 *0.8*	544028 *95.6*	**569027** ***100.0***	***8.0***
Piła	7834 *2.3*	67592 *20.0*	41841 *12.4*	80392 *23.7*	59904 *17.7*	51642 *15.3*	19248 *5.7*	7898 *2.3*	2092 *0.6*	330609 *97.7*	**338443** ***100.0***	***4.8***
Poznań	7533 *1.8*	52102 *12.8*	60671 *14.8*	90151 *22.2*	77491 *19.0*	57917 *14.2*	38007 *9.3*	21989 *5.4*	1936 *0.5*	400264 *98.2*	**407797** ***100.0***	***5.8***
Radom	4968 *1.6*	34510 *11.2*	32788 *10.6*	60075 *19.5*	73882 *23.8*	65053 *21.1*	21837 *7.1*	2187 *0.7*	13541 *4.4*	303873 *98.4*	**308841** ***100.0***	***4.4***
Szczecin	17460 *2.7*	88539 *13.9*	104942 *16.4*	172097 *27.1*	105818 *16.6*	93118 *14.6*	33999 *5.3*	12816 *2.0*	8910 *1.4*	620239 *97.3*	**637699** ***100.0***	***8.9***
Szczecinek	12463 *2.2*	81535 *14.3*	87395 *15.4*	154061 *26.9*	98175 *17.2*	65336 *11.5*	37440 *6.6*	16021 *2.8*	17579 *3.1*	557542 *97.8*	**570005** ***100.0***	***8.0***
Toruń	10342 *2.5*	50185 *11.9*	54699 *13.0*	101394 *23.9*	87655 *20.8*	71976 *17.1*	31559 *7.5*	13343 *3.2*	459 *0.1*	411270 *97.5*	**421612** ***100.0***	***6.0***
Warszawa	3706 *2.0*	22501 *12.3*	20923 *11.4*	43194 *23.6*	47404 *26.1*	32741 *17.8*	10275 *5.6*	2117 *1.2*	67	179222 *98.0*	**182928** ***100.0***	***2.6***
Wrocław	24918 *4.7*	62347 *11.8*	84431 *16.0*	116335 *22.4*	80938 *15.4*	70973 *13.5*	37958 *7.2*	21166 *4.0*	26300 *5.0*	500448 *95.3*	**525366** ***100.0***	***7.4***
Zielona Góra	11939 *2.8*	58199 *13.7*	57210 *13.4*	127762 *30.2*	70945 *16.7*	57421 *13.5*	26718 *6.3*	10277 *2.4*	4456 *1.0*	412988 *97.2*	**424927** ***100.0***	***6.0***
Total	225400 *3.2*	905954 *12.8*	1009185 *14.3*	1668073 *23.4*	1357546 *19.2*	1052740 *14.8*	473593 *6.7*	209072 *3.0*	183859 *2.6*	6860022 *96.8*	**7085422** ***100.0***	***100.0***

Table 38e. AREA OF PRIVATE FORESTS [ha], BY AGE CLASS AND VOIVODSHIP (PROVINCE-REGION)

Voivodship	Non-forested forest area	Age class								Total forested area	Overall	
		I 1–20 years	II 21–40 years	III 41–60 years	IV 61–80 years	V 81–100 years	VI 101–120 years	VII and above > 121 years	regeneration class			
	ha/%											%
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13
Dolnośląskie	1790 *9.5*	3949 *20.8*	3757 *19.9*	4459 *23.5*	2596 *13.7*	1810 *9.6*	567 *3.0*			17138 *90.5*	**18928** ***100.0***	***1.1***
Kujawsko-pomorskie	1953 *4.0*	7667 *15.6*	7895 *16.1*	22154 *45.3*	7104 *14.5*	2199 *4.5*				47019 *96.0*	**48972** ***100.0***	***2.8***
Lubelskie	10143 *4.3*	17890 *7.6*	41784 *17.7*	79359 *33.5*	54837 *23.2*	28290 *12.0*	2864 *1.2*		1264 *0.5*	226288 *95.7*	**236431** ***100.0***	***13.6***
Lubuskie	426 *3.6*	1598 *13.6*	2801 *23.8*	4146 *35.5*	695 *5.9*	1146 *9.7*	725 *6.2*	203 *1.7*		11314 *96.4*	**11740** ***100.0***	***0.7***
Łódzkie	6625 *5.0*	15120 *11.4*	28627 *21.6*	41518 *31.2*	28701 *21.6*	10624 *8.0*	1562 *1.2*			126152 *95.0*	**132777** ***100.0***	***7.6***
Małopolskie	10946 *5.8*	9907 *5.3*	36762 *19.4*	63645 *33.5*	32485 *17.2*	17943 *9.5*	4780 *2.5*	2533 *1.3*	10344 *5.5*	178399 *94.2*	**189345** ***100.0***	***10.9***
Mazowieckie	30795 *8.5*	37980 *10.5*	70414 *19.5*	136828 *38.0*	58431 *16.2*	19596 *5.4*	3682 *1.0*	1551 *0.4*	1716 *0.5*	330198 *91.5*	**360993** ***100.0***	***20.8***
Opolskie	454 *3.7*	1511 *12.4*	4117 *33.8*	1907 *15.7*	1569 *12.9*	2402 *19.8*	203 *1.7*			11709 *96.3*	**12163** ***100.0***	***0.7***
Podkarpackie	8818 *7.6*	13334 *11.4*	18364 *15.7*	36255 *31.3*	25163 *21.6*	9952 *8.5*	2474 *2.1*	343 *0.3*	1765 *1.5*	107650 *92.4*	**116468** ***100.0***	***6.7***
Podlaskie	21783 *10.8*	16111 *8.0*	38261 *19.0*	74995 *37.1*	37546 *18.7*	10520 *5.2*	1742 *0.9*	651 *0.3*		179826 *89.2*	**201609** ***100.0***	***11.6***
Pomorskie	2463 *3.2*	12047 *15.8*	16880 *22.2*	27359 *35.8*	11483 *15.1*	5227 *6.9*	445 *0.6*	279 *0.4*		73720 *96.8*	**76183** ***100.0***	***4.4***
Śląskie	8202 *10.4*	6828 *8.6*	14164 *17.9*	19950 *25.3*	16342 *20.7*	9410 *11.9*	2862 *3.6*	379 *0.5*	840 *1.1*	70775 *89.6*	**78977** ***100.0***	***4.5***
Świętokrzyskie	5859 *6.2*	8479 *9.0*	23609 *25.1*	36010 *38.4*	17406 *18.5*	1872 *2.0*	769 *0.8*			88145 *93.8*	**94004** ***100.0***	***5.4***
Warmińsko-mazurskie	5330 *9.4*	8638 *15.2*	11146 *19.6*	19537 *34.3*	6464 *11.4*	3568 *6.2*	1292 *2.3*	933 *1.6*		51578 *90.6*	**56908** ***100.0***	***3.3***
Wielkopolskie	1383 *1.7*	6915 *8.3*	16198 *19.4*	40805 *48.8*	13631 *16.4*	2978 *3.6*	1462 *1.8*			81989 *98.3*	**83372** ***100.0***	***4.8***
Zachodniopomorskie	966 *5.2*	2942 *15.8*	2319 *12.5*	6194 *33.3*	5443 *29.4*	322 *1.7*	101 *0.5*	297 *1.6*		17618 *94.8*	**18584** ***100.0***	***1.1***
Total	117936 *6.8*	170916 *9.8*	337098 *19.4*	615121 *35.5*	319896 *18.4*	127859 *7.3*	25530 *1.5*	7169 *0.4*	15929 *0.9*	1619518 *93.2*	**1737454** ***100.0***	***100.0***

Table 39a. AREA OF FORESTS [ha], BY DOMINANT SPECIES AND FORM OF OWNERSHIP

Form of ownership	Group of dominant species														Overall	
	pine	spruce	fir	other conifers	all conifers	beech	oak	hornbeam	birch	alder	poplar	aspen	other broad-leaves	all broad-leaves		
	ha/%															%
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17
Overall	5387021 *58.5*	574181 *6.3*	281585 *3.1*	106819 *1.2*	6349606 *69.1*	528687 *5.8*	690514 *7.5*	134210 *1.5*	674602 *7.4*	504249 *5.5*	6705 *0.1*	68420 *0.7*	220200 *2.4*	2827587 *30.9*	**9177193** ***100.0***	***100.0***
Public forests	4415759 *59.3*	482593 *6.5*	210170 *2.8*	95452 *1.3*	5203974 *69.9*	480625 *6.5*	592854 *8.0*	83533 *1.1*	507348 *6.8*	363129 *4.9*	4889 *0.1*	32752 *0.4*	170635 *2.3*	2235765 *30.1*	**7439739** ***100.0***	***81.1***
Treasury-owned	4381271 *59.5*	477098 *6.5*	203793 *2.8*	94301 *1.3*	5156463 *70.1*	470229 *6.4*	583953 *7.9*	82891 *1.1*	501804 *6.8*	358568 *4.9*	4889 *0.1*	30678 *0.4*	165954 *2.3*	2198966 *29.9*	**7355429** ***100.0***	***80.2***
– Under State Forests management	4285714 *60.5*	436785 *6.2*	193085 *2.7*	92947 *1.3*	5008531 *70.7*	420735 *5.9*	570830 *8.1*	79134 *1.1*	485289 *6.8*	339420 *4.8*	4889 *0.1*	27737 *0.4*	148857 *2.1*	2076891 *29.3*	**7085422** ***100.0***	***77.3***
– Under National Park management	59920 *32.4*	37471 *20.3*	7110 *3.8*	596 *0.3*	105097 *56.8*	43266 *23.4*	5405 *2.9*	2466 *1.3*	5759 *3.1*	12725 *6.9*		677 *0.4*	9573 *5.2*	79871 *43.2*	**184968** ***100.0***	***2.0***
– In the Treasury Agricultural Property Resource	8207 *27.1*	1574 *5.2*		257 *0.8*	10038 *33.1*	4102 *13.5*	2703 *8.9*	948 *3.1*	3132 *10.3*	4824 *15.9*		1196 *3.9*	3444 *11.3*	20349 *66.9*	**30387** ***100.0***	***0.3***
– Other Treasury-owned	27430 *50.1*	1268 *2.3*	3598 *6.6*	501 *0.9*	32797 *59.9*	2126 *3.9*	5015 *9.2*	343 *0.6*	7624 *14.0*	1599 *2.9*		1068 *2.0*	4080 *7.5*	21855 *40.1*	**54652** ***100.0***	***0.6***
Local authority-owned	34488 *40.7*	5495 *6.5*	6377 *7.6*	1151 *1.4*	47511 *56.2*	10396 *12.3*	8901 *10.6*	642 *0.8*	5544 *6.6*	4561 *5.4*		2074 *2.5*	4681 *5.6*	36799 *43.8*	**84310** ***100.0***	***0.9***
Private forests	971262 *55.8*	91588 *5.3*	71415 *4.1*	11367 *0.7*	1145632 *65.9*	48062 *2.8*	97660 *5.6*	50677 *2.9*	167254 *9.6*	141120 *8.1*	1816 *0.1*	35668 *2.1*	49565 *2.9*	591822 *34.1*	**1737454** ***100.0***	***18.9***

Table 39b. AREA OF FORESTS [ha], BY DOMINANT SPECIES AND VOIVODSHIP (PROVINCE-REGION)

Voivodship	Group of dominant species														Overall	
	pine	spruce	fir	other conifers	all conifers	beech	oak	hornbeam	birch	alder	poplar	aspen	other broad-leaves	all broad-leaves		
	ha/%															%
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17
Dolnośląskie	228833 *38.5*	129376 *21.9*	2384 *0.4*	13346 *2.3*	373939 *63.1*	33518 *5.7*	64538 *10.9*	2628 *0.4*	42149 *7.1*	31317 *5.3*	368 *0.1*	2108 *0.4*	41284 *7.0*	217910 *36.9*	**591849** ***100.0***	***6.4***
Kujawsko-pomorskie	329330 *78.2*	3649 *0.9*		5058 *1.2*	338037 *80.3*	5089 *1.2*	31167 *7.4*	1448 *0.3*	22411 *5.3*	17198 *4.1*	418 *0.1*	785 *0.2*	4563 *1.1*	83079 *19.7*	**421116** ***100.0***	***4.6***
Lubelskie	308547 *53.3*	3963 *0.7*	4917 *0.8*	2945 *0.5*	320372 *55.3*	15505 *2.7*	80924 *14.0*	37939 *6.5*	47578 *8.2*	45610 *7.9*	1307 *0.2*	14159 *2.4*	15976 *2.8*	258998 *44.7*	**579370** ***100.0***	***6.3***
Lubuskie	551411 *80.3*	9045 *1.3*		6672 *1.0*	567128 *82.6*	11974 *1.7*	40802 *5.9*	2261 *0.3*	34995 *5.1*	16260 *2.4*	320	1516 *0.2*	12407 *1.8*	120535 *17.4*	**687663** ***100.0***	***7.5***
Łódzkie	290244 *74.8*	2665 *0.7*	825 *0.2*	2138 *0.6*	295872 *76.3*	4706 *1.2*	28393 *7.3*	3444 *0.9*	28668 *7.4*	19622 *5.1*	323 *0.1*	3057 *0.8*	3416 *0.9*	91629 *23.7*	**387501** ***100.0***	***4.2***
Małopolskie	70760 *16.3*	84357 *19.4*	114348 *26.3*	6978 *1.6*	276443 *63.6*	76257 *17.5*	19888 *4.6*	11777 *2.7*	12224 *2.8*	15751 *3.6*	324 *0.1*	2391 *0.5*	19818 *4.6*	158430 *36.4*	**434873** ***100.0***	***4.7***
Mazowieckie	590203 *72.3*	8782 *1.1*	5301 *0.6*	3138 *0.4*	607424 *74.4*	2621 *0.3*	63032 *7.7*	6093 *0.7*	65833 *8.1*	55130 *6.7*		10051 *1.2*	7205 *0.9*	209965 *25.6*	**817389** ***100.0***	***9.0***
Opolskie	156708 *62.6*	8383 *3.4*	635 *0.3*	5809 *2.3*	171535 *68.6*	6101 *2.4*	21941 *8.8*	632 *0.3*	26961 *10.8*	10564 *4.2*	672 *0.3*	268 *0.1*	11313 *4.5*	78452 *31.4*	**249987** ***100.0***	***2.7***
Podkarpackie	227083 *33.6*	22698 *3.4*	114386 *16.9*	9925 *1.5*	374092 *55.4*	146788 *21.7*	29135 *4.3*	24737 *3.7*	28281 *4.2*	36446 *5.4*	759 *0.1*	5708 *0.8*	29687 *4.4*	301541 *44.6*	**675633** ***100.0***	***7.4***
Podlaskie	345180 *55.7*	73517 *11.9*		3793 *0.6*	422490 *68.2*		41366 *6.7*	12986 *2.1*	55544 *9.0*	66566 *10.8*		8288 *1.3*	11867 *1.9*	196617 *31.8*	**619107** ***100.0***	***6.7***
Pomorskie	450608 *67.9*	26098 *3.9*		12081 *1.8*	488787 *73.6*	66610 *10.0*	31518 *4.7*	4904 *0.7*	48464 *7.3*	17450 *2.6*	635 *0.1*	2013 *0.3*	4857 *0.7*	176451 *26.4*	**665238** ***100.0***	***7.2***
Śląskie	196832 *50.1*	49949 *12.7*	7818 *2.0*	8066 *2.1*	262665 *66.9*	38705 *9.8*	28451 *7.2*	3216 *0.8*	30193 *7.7*	18659 *4.7*		3751 *1.0*	7320 *1.9*	130295 *33.1*	**392960** ***100.0***	***4.3***
Świętokrzyskie	208648 *63.4*	3648 *1.1*	30630 *9.3*	1953 *0.6*	244879 *74.4*	18577 *5.6*	23764 *7.2*	4024 *1.2*	16891 *5.1*	13775 *4.2*		3361 *1.0*	4182 *1.3*	84574 *25.6*	**329453** ***100.0***	***3.6***
Warmińsko-mazurskie	361987 *48.3*	87975 *11.8*		6929 *0.9*	456891 *61.0*	29027 *3.9*	65540 *8.8*	11961 *1.6*	93426 *12.5*	67604 *9.0*		7348 *1.0*	16590 *2.2*	291496 *39.0*	**748387** ***100.0***	***8.2***
Wielkopolskie	587282 *76.6*	14811 *1.9*	12 	3699 *0.5*	605804 *79.0*	5823 *0.8*	64647 *8.4*	2259 *0.3*	40426 *5.3*	26057 *3.4*	1579 *0.2*	1033 *0.1*	18951 *2.5*	160775 *21.0*	**766579** ***100.0***	***8.4***
Zachodniopomorskie	483365 *59.8*	45265 *5.6*	329	14289 *1.8*	543248 *67.2*	67386 *8.3*	55408 *6.8*	3901 *0.5*	80558 *9.9*	46240 *5.7*		2583 *0.3*	10764 *1.3*	266840 *32.8*	**810088** ***100.0***	***8.8***
Total	5387021 *58.5*	574181 *6.3*	281585 *3.1*	106819 *1.2*	6349606 *69.1*	528687 *5.8*	690514 *7.5*	134210 *1.5*	674602 *7.4*	504249 *5.5*	6705 *0.1*	68420 *0.7*	220200 *2.4*	2827587 *30.9*	**9177193** ***100.0***	***100.0***

Table 39c. AREA OF FORESTS [ha], BY DOMINANT SPECIES AND NATURAL-FOREST REGION

Natural-forest region	Group of dominant species														Overall	
	pine	spruce	fir	other conifers	all conifers	beech	oak	hornbeam	birch	alder	poplar	aspen	other broad-leaves	all broad-leaves		
	ha/%															%
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17
Bałtycka (Baltic)	557778 *47.9*	84891 *7.3*	329	24671 *2.1*	667669 *57.3*	144679 *12.4*	100173 *8.6*	11750 *1.0*	132606 *11.4*	77968 *6.7*	635 *0.1*	5538 *0.5*	23564 *2.0*	496913 *42.7*	**1164582** ***100.0***	***12.7***
Karpacka (Carpathian)	63946 *7.9*	144689 *17.8*	227713 *28.1*	14687 *1.8*	451035 *55.6*	226189 *27.9*	13547 *1.7*	29195 *3.6*	14559 *1.8*	29725 *3.7*	324	4110 *0.5*	42024 *5.2*	359673 *44.4*	**810708** ***100.0***	***8.8***
Małopolska	1107983 *64.3*	23205 *1.3*	49968 *2.9*	15300 *0.9*	1196456 *69.4*	71618 *4.1*	159599 *9.2*	45430 *2.6*	113229 *6.6*	86438 *5.0*	2389 *0.1*	22249 *1.3*	29819 *1.7*	530771 *30.6*	**1727227** ***100.0***	***18.8***
Mazowiecko-podlaska (Mazovia-Podlasie)	755605 *64.6*	19959 *1.7*	544	4568 *0.4*	780676 *66.7*	1946 *0.2*	110500 *9.5*	19933 *1.7*	123754 *10.6*	97358 *8.3*		20097 *1.7*	14954 *1.3*	388542 *33.3*	**1169218** ***100.0***	***12.7***
Mazursko-podlaska (Masuria-Podlasie)	511136 *54.4*	125123 *13.3*		6866 *0.7*	643125 *68.4*	4879 *0.5*	64450 *6.8*	16662 *1.8*	87555 *9.3*	96443 *10.2*		9560 *1.0*	18835 *2.0*	298384 *31.6*	**941509** ***100.0***	***10.3***
Sudecka (Sudetic)	7915 *3.8*	112969 *54.1*	2384 *1.1*	8007 *3.8*	131275 *62.8*	26391 *12.6*	13813 *6.6*	20	13058 *6.2*	4930 *2.4*		1379 *0.7*	18125 *8.7*	77716 *37.2*	**208991** ***100.0***	***2.3***
Śląska (Silesian)	480360 *62.2*	25556 *3.3*	647 *0.1*	13875 *1.8*	520438 *67.4*	16298 *2.1*	86975 *11.2*	5416 *0.7*	68993 *8.9*	36053 *4.7*	672 *0.1*	2631 *0.3*	35783 *4.6*	252821 *32.6*	**773259** ***100.0***	***8.4***
Wielkopolsko-pomorska (Wielkopolska-Pomerania)	1902298 *79.9*	37789 *1.6*		18845 *0.8*	1958932 *82.3*	36687 *1.5*	141457 *5.9*	5804 *0.2*	120848 *5.1*	75334 *3.2*	2685 *0.1*	2856 *0.1*	37096 *1.6*	422767 *17.7*	**2381699** ***100.0***	***26.0***
Total	5387021 *58.5*	574181 *6.3*	281585 *3.1*	106819 *1.2*	6349606 *69.1*	528687 *5.8*	690514 *7.5*	134210 *1.5*	674602 *7.4*	504249 *5.5*	6705 *0.1*	68420 *0.7*	220200 *2.4*	2827587 *30.9*	**9177193** ***100.0***	***100.0***

Table 39d. AREA OF FORESTS UNDER STATE FORESTS MANAGEMENT [ha], BY DOMINANT SPECIES AND RDSF

RDSF	Group of dominant species														Overall	
	pine	spruce	fir	other conifers	all conifers	beech	oak	hornbeam	birch	alder	poplar	aspen	other broad-leaves	all broad-leaves		
	ha/%															%
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17
Białystok	314787 *55.0*	83573 *14.6*		4260 *0.7*	402620 *70.3*		47757 *8.3*	11745 *2.0*	49738 *8.7*	50531 *8.8*		4350 *0.8*	6575 *1.1*	170696 *29.7*	**573316** ***100.0***	***8.1***
Gdańsk	165629 *58.2*	12305 *4.3*		7854 *2.8*	185788 *65.3*	43271 *15.2*	16516 *5.8*	2158 *0.8*	25125 *8.8*	7533 *2.6*		813 *0.3*	3315 *1.2*	98731 *34.7*	**284519** ***100.0***	***4.0***
Katowice	339798 *57.0*	46021 *7.7*	9715 *1.6*	13743 *2.3*	409277 *68.6*	43265 *7.3*	46228 *7.8*	3418 *0.6*	47256 *7.9*	29053 *4.9*	672 *0.1*	1192 *0.2*	15741 *2.6*	186825 *31.4*	**596102** ***100.0***	***8.4***
Kraków	27599 *16.4*	11148 *6.6*	52620 *31.5*	4107 *2.4*	95474 *56.9*	44144 *26.3*	10963 *6.5*	2845 *1.7*	3790 *2.3*	5607 *3.3*		464 *0.3*	4536 *2.7*	72349 *43.1*	**167823** ***100.0***	***2.4***
Krosno	101792 *25.5*	18197 *4.5*	88576 *22.1*	6954 *1.7*	215519 *53.8*	96660 *24.2*	18985 *4.7*	12413 *3.1*	16663 *4.2*	17498 *4.4*		1536 *0.4*	20961 *5.2*	184716 *46.2*	**400235** ***100.0***	***5.6***
Lublin	231363 *58.7*	2986 *0.8*	6058 *1.5*	2183 *0.6*	242590 *61.6*	9792 *2.5*	55756 *14.2*	16469 *4.2*	25624 *6.5*	27345 *6.9*	1307 *0.3*	5211 *1.3*	9936 *2.5*	151440 *38.4*	**394030** ***100.0***	***5.6***
Łódź	210890 *74.6*	2105 *0.7*	825 *0.3*	2154 *0.8*	215974 *76.4*	5595 *2.0*	25389 *9.0*	2968 *1.0*	15351 *5.4*	13800 *4.9*	323 *0.1*	1591 *0.6*	1761 *0.6*	66778 *23.6*	**282752** ***100.0***	***4.0***
Olsztyn	315698 *55.5*	55762 *9.8*		4819 *0.8*	376279 *66.1*	24561 *4.3*	46732 *8.2*	8451 *1.5*	57931 *10.2*	41861 *7.4*		3310 *0.6*	9902 *1.7*	192748 *33.9*	**569027** ***100.0***	***8.0***
Piła	280159 *82.8*	8880 *2.6*		2325 *0.7*	291364 *86.1*	3416 *1.0*	13119 *3.9*	36	18928 *5.6*	9288 *2.7*	323 *0.1*		1969 *0.6*	47079 *13.9*	**338443** ***100.0***	***4.8***
Poznań	283062 *69.4*	7693 *1.9*	12	1703 *0.4*	292470 *71.7*	3171 *0.8*	52596 *12.9*	2172 *0.5*	21852 *5.4*	19155 *4.7*	1310 *0.3*		15071 *3.7*	115327 *28.3*	**407797** ***100.0***	***5.8***
Radom	195078 *63.1*	4698 *1.5*	32692 *10.6*	3596 *1.2*	236064 *76.4*	12061 *3.9*	30717 *9.9*	3918 *1.3*	10658 *3.5*	11619 *3.8*		2174 *0.7*	1630 *0.5*	72777 *23.6*	**308841** ***100.0***	***4.4***
Szczecin	437815 *68.5*	22400 *3.5*	329 *0.1*	11262 *1.8*	471806 *73.9*	33340 *5.2*	48160 *7.6*	3177 *0.5*	42240 *6.6*	26762 *4.2*	319 *0.1*	1726 *0.3*	10169 *1.6*	165893 *26.1*	**637699** ***100.0***	***8.9***
Szczecinek	352456 *61.8*	37807 *6.6*		5561 *1.0*	395824 *69.4*	57943 *10.2*	28729 *5.0*	3148 *0.6*	59148 *10.4*	20923 *3.7*	635 *0.1*	1142 *0.2*	2513 *0.4*	174181 *30.6*	**570005** ***100.0***	***8.0***
Toruń	342876 *81.3*	3551 *0.8*		4413 *1.0*	350840 *83.1*	5276 *1.3*	29820 *7.1*	1008 *0.2*	17539 *4.2*	12931 *3.1*		784 *0.2*	3414 *0.8*	70772 *16.9*	**421612** ***100.0***	***6.0***
Warszawa	133177 *72.9*	1717 *0.9*	258 *0.1*	769 *0.4*	135921 *74.3*	1048 *0.6*	17410 *9.5*	1929 *1.1*	13933 *7.6*	9947 *5.4*		745 *0.4*	1995 *1.1*	47007 *25.7*	**182928** ***100.0***	***2.6***
Wrocław	208936 *39.8*	114910 *21.9*	2000 *0.4*	13167 *2.5*	339013 *64.6*	31692 *6.0*	57834 *11.0*	2608 *0.5*	38384 *7.3*	23251 *4.4*		1504 *0.3*	31080 *5.9*	186353 *35.4*	**525366** ***100.0***	***7.4***
Zielona Góra	344599 *80.9*	3032 *0.7*		4077 *1.0*	351708 *82.6*	5500 *1.3*	24119 *5.7*	671 *0.2*	21129 *5.0*	12316 *2.9*		1195 *0.3*	8289 *2.0*	73219 *17.4*	**424927** ***100.0***	***6.0***
Total	4285714 *60.5*	436785 *6.2*	193085 *2.7*	92947 *1.3*	5008531 *70.7*	420735 *5.9*	570830 *8.1*	79134 *1.1*	485289 *6.8*	339420 *4.8*	4889 *0.1*	27737 *0.4*	148857 *2.1*	2076891 *29.3*	**7085422** ***100.0***	***100.0***

Table 39e. AREA OF PRIVATE FORESTS [ha], BY DOMINANT SPECIES AND VOIVODSHIP (PROVINCE-REGION)

Voivodship	Group of dominant species														Overall	
	pine	spruce	fir	other conifers	all conifers	beech	oak	hornbeam	birch	alder	poplar	aspen	other broad-leaves	all broad-leaves		
	ha/%															%
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17
Dolnośląskie	4906 *26.0*	2289 *12.1*		1	7196 *38.1*		2696 *14.2*		1820 *9.6*	2210 *11.7*	3 *0.0*	329 *1.7*	4674 *24.7*	11732 *61.9*	**18928** ***100.0***	***1.1***
Kujawsko-pomorskie	36026 *73.5*	444 *0.9*		1264 *2.6*	37734 *77.0*		1227 *2.5*	440 *0.9*	4216 *8.6*	4497 *9.2*	418 *0.9*	1 *0.0*	439 *0.9*	11238 *23.0*	**48972** ***100.0***	***2.8***
Lubelskie	125097 *52.9*	1910 *0.8*	2076 *0.9*	762 *0.3*	129845 *54.9*	5338 *2.3*	27514 *11.6*	21639 *9.2*	21488 *9.1*	15717 *6.6*		8333 *3.5*	6557 *2.8*	106586 *45.1*	**236431** ***100.0***	***13.6***
Lubuskie	6988 *59.6*	2 *0.0*		256 *2.2*	7246 *61.8*		1273 *10.8*	203 *1.7*	1222 *10.4*	1157 *9.9*	1 *0.0*	2 *0.0*	636 *5.4*	4494 *38.2*	**11740** ***100.0***	***0.7***
Łódzkie	101623 *76.5*	179 *0.1*			101802 *76.6*		4091 *3.1*		16489 *12.4*	7128 *5.4*		1583 *1.2*	1684 *1.3*	30975 *23.4*	**132777** ***100.0***	***7.6***
Małopolskie	25536 *13.5*	47654 *25.2*	50229 *26.5*	1472 *0.8*	124891 *66.0*	18675 *9.9*	6903 *3.6*	8852 *4.7*	6605 *3.5*	7849 *4.1*	324 *0.2*	1775 *0.9*	13471 *7.1*	64454 *34.0*	**189345** ***100.0***	***10.9***
Mazowieckie	251893 *69.7*	2374 *0.7*		333 *0.1*	254600 *70.5*		21217 *5.9*	3226 *0.9*	39216 *10.9*	33287 *9.2*		7330 *2.0*	2117 *0.6*	106393 *29.5*	**360993** ***100.0***	***20.8***
Opolskie	7370 *60.5*				7370 *60.5*	203 *1.7*	676 *5.6*	203 *1.7*	1460 *12.0*	767 *6.3*			1484 *12.2*	4793 *39.5*	**12163** ***100.0***	***0.7***
Podkarpackie	48795 *41.8*	1257 *1.1*	13991 *12.0*	2096 *1.8*	66139 *56.7*	9392 *8.1*	3788 *3.3*	10719 *9.2*	6670 *5.7*	12345 *10.6*	759 *0.7*	1539 *1.3*	5117 *4.4*	50329 *43.3*	**116468** ***100.0***	***6.7***
Podlaskie	114141 *56.7*	13196 *6.5*		1228 *0.6*	128565 *63.8*		9190 *4.6*	2022 *1.0*	24825 *12.3*	28668 *14.2*		6083 *3.0*	2256 *1.1*	73044 *36.2*	**201609** ***100.0***	***11.6***
Pomorskie	56482 *74.2*	1885 *2.5*		1839 *2.4*	60206 *79.1*	2679 *3.5*	3273 *4.3*	986 *1.3*	5196 *6.8*	1988 *2.6*		799 *1.0*	1056 *1.4*	15977 *20.9*	**76183** ***100.0***	***4.4***
Śląskie	32991 *41.6*	14586 *18.5*	2251 *2.9*	636 *0.8*	50464 *63.8*	9922 *12.6*	4236 *5.4*	399 *0.5*	8091 *10.2*	1880 *2.4*		3045 *3.9*	940 *1.2*	28513 *36.2*	**78977** ***100.0***	***4.5***
Świętokrzyskie	62711 *66.7*	674 *0.7*	2868 *3.1*	389 *0.4*	66642 *70.9*	703 *0.7*	6321 *6.7*	1027 *1.1*	8384 *8.9*	5981 *6.4*		2546 *2.7*	2400 *2.6*	27362 *29.1*	**94004** ***100.0***	***5.4***
Warmińsko-mazurskie	21432 *37.7*	3604 *6.3*		682 *1.2*	25718 *45.2*	470 *0.8*	3996 *7.0*	639 *1.1*	12625 *22.2*	8860 *15.6*		1754 *3.1*	2846 *5.0*	31190 *54.8*	**56908** ***100.0***	***3.3***
Wielkopolskie	69809 *83.7*	445 *0.5*			70254 *84.2*		575 *0.7*		5556 *6.7*	3752 *4.5*	311 *0.4*	549 *0.7*	2375 *2.8*	13118 *15.8*	**83372** ***100.0***	***4.8***
Zachodniopomorskie	5462 *29.4*	1089 *5.9*		409 *2.2*	6960 *37.5*	680 *3.7*	684 *3.7*	322 *1.7*	3391 *18.2*	5034 *27.1*			1513 *8.1*	11624 *62.5*	**18584** ***100.0***	***1.1***
Total	971262 *55.8*	91588 *5.3*	71415 *4.1*	11367 *0.7*	1145632 *65.9*	48062 *2.8*	97660 *5.6*	50677 *2.9*	167254 *9.6*	141120 *8.1*	1816 *0.1*	35668 *2.1*	49565 *2.9*	591822 *34.1*	**1737454** ***100.0***	***100.0***

Table 40a. VOLUME OF GROWING STOCK [m³ GROSS] IN FORESTS, BY AGE CLASS AND FORM OF OWNERSHIP

Form of ownership	Non-forested forest area	Age class									Total forested area	Overall	
		residual trees in forest area	I 1–20 years	II 21–40 years	III 41–60 years	IV 61–80 years	V 81–100 years	VI 101–120 years	VII and over > 121 years	regeneration class			
	m³/%												%
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14
Overall	7877259 *0.3*	21930515 *0.9*	25654307 *1.0*	228802971 *9.3*	687041627 *27.8*	596144579 *24.2*	476693043 *19.3*	233490432 *9.5*	121661690 *4.9*	69915988 *2.8*	2461335152 *99.7*	**2469212411** ***100.0***	***100.0***
Public forests	5120389 *0.2*	17976711 *0.9*	19478260 *0.9*	174488748 *8.5*	512810418 *24.9*	496841212 *24.0*	432528660 *20.9*	222891322 *10.8*	118567233 *5.7*	65508330 *3.2*	2061090894 *99.8*	**2066211283** ***100.0***	***83.7***
Treasury-owned	4888778 *0.2*	17836683 *0.9*	19294253 *0.9*	172583173 *8.5*	506729626 *24.8*	489607750 *24.1*	426653113 *20.9*	220745023 *10.8*	116130365 *5.7*	64530765 *3.2*	2034110751 *99.8*	**2038999529** ***100.0***	***82.6***
– Under State Forests management	4636585 *0.2*	16724158 *0.9*	19201417 *0.9*	167971563 *8.7*	491016165 *25.2*	471064436 *24.2*	412522837 *21.1*	205461981 *10.5*	101512786 *5.2*	59856296 *3.1*	1945331639 *99.8*	**1949968224** ***100.0***	***79.0***
– Under National Park management	208858 *0.3*	758817 *1.2*	44530 *0.1*	3114090 *4.8*	10253472 *15.9*	11991045 *18.5*	11588301 *17.9*	11961187 *18.6*	11150607 *17.3*	3484118 *5.4*	64346167 *99.7*	**64555025** ***100.0***	***2.6***
– In the Treasury Agricultural Property Resource	40545 *0.5*	270495 *3.2*	13578 *0.2*	307212 *3.7*	1883525 *22.5*	3630175 *43.2*	543432 *6.4*	1638821 *19.5*		67627 *0.8*	8354865 *99.5*	**8395410** ***100.0***	***0.3***
– Other Treasury-owned	2790	83213 *0.5*	34728 *0.2*	1190308 *7.4*	3576464 *22.2*	2922094 *18.2*	1998543 *12.4*	1683034 *10.5*	3466972 *21.6*	1122724 *7.0*	16078080 *100.0*	**16080870** ***100.0***	***0.7***
Local authority-owned	231611 *0.9*	140028 *0.5*	184007 *0.7*	1905575 *7.0*	6080792 *22.4*	7233462 *26.4*	5875547 *21.6*	2146299 *7.9*	2436868 *9.0*	977565 *3.6*	26980143 *99.1*	**27211754** ***100.0***	***1.1***
Private forests	2756870 *0.7*	3953804 *1.0*	6176047 *1.5*	54314223 *13.4*	174231209 *43.3*	99303367 *24.6*	44164383 *11.0*	10599110 *2.6*	3094457 *0.8*	4407658 *1.1*	400244258 *99.3*	**403001128** ***100.0***	***16.3***

Table 40b. VOLUME OF GROWING STOCK [m³ GROSS] IN FORESTS, BY AGE CLASS AND VOIVODSHIP (PROVINCE-REGION)

Voivodship	Non-forested forest area	Age class									Total forested area	Overall	
		residual trees in forest area	I 1–20 years	II 21–40 years	III 41–60 years	IV 61–80 years	V 81–100 years	VI 101–120 years	VII and over > 121 years	regeneration class			
	m³/%												%
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14
Dolnośląskie	677774 *0.4*	2212243 *1.3*	1348022 *0.8*	15808643 *9.6*	40344556 *24.4*	31839310 *19.2*	33765613 *20.4*	18200288 *11.0*	12061495 *7.3*	9238682 *5.6*	164818852 *99.6*	**165496626** ***100.0***	***6.7***
Kujawsko-pomorskie	160019 *0.1*	371929 *0.3*	1724733 *1.6*	8439461 *7.6*	30621956 *27.7*	28351407 *25.6*	25891083 *23.3*	11036808 *10.0*	4118674 *3.7*	131333 *0.1*	110687384 *99.9*	**110847403** ***100.0***	***4.5***
Lubelskie	241962 *0.2*	1174296 *0.8*	1037725 *0.7*	13858725 *9.3*	42655209 *28.4*	47217055 *31.6*	27204598 *18.2*	10449869 *7.0*	1960440 *1.3*	3729012 *2.5*	149286929 *99.8*	**149528891** ***100.0***	***6.1***
Lubuskie	131364 *0.1*	722421 *0.4*	1881296 *1.0*	17471753 *9.6*	63003828 *34.9*	38931230 *21.5*	35118518 *19.3*	15016068 *8.3*	7338059 *4.1*	1504233 *0.8*	180987406 *99.9*	**181118770** ***100.0***	***7.3***
Łódzkie	355615 *0.4*	766253 *0.8*	1252176 *1.3*	10870617 *11.1*	24423441 *25.0*	26516679 *27.0*	18245748 *18.7*	6882294 *7.0*	3709272 *3.8*	4772495 *4.9*	97438975 *99.6*	**97794590** ***100.0***	***4.0***
Małopolskie	518049 *0.4*	2303377 *1.7*	512477 *0.4*	9643776 *7.2*	31278980 *23.5*	32069681 *24.0*	23605404 *17.6*	14943877 *11.2*	7760068 *5.8*	10932936 *8.2*	133050576 *99.6*	**133568625** ***100.0***	***5.4***
Mazowieckie	800143 *0.4*	966297 *0.5*	2349240 *1.1*	21253537 *10.7*	63866683 *32.2*	54577913 *27.5*	37784973 *19.0*	10875280 *5.5*	4469724 *2.3*	1679516 *0.8*	197823163 *99.6*	**198623306** ***100.0***	***8.0***
Opolskie	168425 *0.2*	1407698 *2.0*	1605896 *2.3*	8372791 *11.8*	19065753 *27.2*	13787341 *19.5*	15789122 *22.5*	5295836 *7.5*	3321200 *4.7*	1629598 *2.3*	70275235 *99.8*	**70443660** ***100.0***	***2.9***
Podkarpackie	1077968 *0.5*	2275736 *1.1*	1786907 *0.9*	12573312 *6.1*	44908695 *21.6*	55424608 *26.7*	41442698 *19.9*	21436804 *10.3*	10682171 *5.1*	16296001 *7.8*	206826932 *99.5*	**207904900** ***100.0***	***8.4***
Podlaskie	1085075 *0.6*	1794279 *1.1*	1331434 *0.8*	18488585 *11.0*	55410684 *32.7*	40184915 *23.8*	29452245 *17.4*	12134758 *7.2*	9146739 *5.4*	82056	168025695 *99.4*	**169110770** ***100.0***	***6.8***
Pomorskie	98318 *0.1*	1442325 *0.8*	1593728 *0.9*	15460858 *8.9*	47427976 *27.4*	37528735 *21.6*	32988935 *19.0*	20501377 *11.8*	11202083 *6.5*	5117294 *3.0*	173263311 *99.9*	**173361629** ***100.0***	***7.0***
Śląskie	580787 *0.6*	2013395 *1.9*	1321807 *1.3*	11043986 *10.7*	23014052 *22.2*	25981856 *25.1*	21374121 *20.7*	10291866 *9.9*	4333919 *4.2*	3535569 *3.4*	102910571 *99.4*	**103491358** ***100.0***	***4.2***
Świętokrzyskie	106504 *0.1*	687050 *0.8*	850985 *1.0*	7281405 *8.8*	19811368 *24.1*	22206563 *27.3*	19558408 *23.8*	7613455 *9.3*	897689 *1.1*	3028989 *3.7*	81935912 *99.9*	**82042416** ***100.0***	***3.3***
Warmińsko-mazurskie	1078002 *0.5*	1352935 *0.7*	2725809 *1.3*	18472142 *9.0*	57617760 *28.4*	45159077 *22.2*	37147873 *18.2*	22605183 *11.1*	15094636 *7.4*	2533538 *1.2*	202708953 *99.5*	**203786955** ***100.0***	***8.3***
Wielkopolskie	120694 *0.1*	565705 *0.3*	1954568 *1.0*	17880378 *9.2*	54907199 *28.1*	47852348 *24.5*	36983910 *18.9*	21368814 *11.0*	12931530 *6.6*	575825 *0.3*	195020277 *99.9*	**195140971** ***100.0***	***7.9***
Zachodniopomorskie	676560 *0.3*	1874576 *0.8*	2377504 *1.1*	21883002 *9.6*	68683487 *30.3*	48515861 *21.4*	40339794 *17.7*	24837855 *10.9*	12633991 *5.6*	5128911 *2.3*	226274981 *99.7*	**226951541** ***100.0***	***9.2***
Total	7877259 *0.3*	21930515 *0.9*	25654307 *1.0*	228802971 *9.3*	687041627 *27.8*	596144579 *24.2*	476693043 *19.3*	233490432 *9.5*	121661690 *4.9*	69915988 *2.8*	2461335152 *99.7*	**2469212411** ***100.0***	***100.0***

Table 40c. VOLUME OF GROWING STOCK [m³ GROSS] IN FORESTS, BY AGE CLASS AND NATURAL-FOREST REGION

Natural-forest region	Non-forested forest area	Age class									Total forested area	Overall	
		residual trees in forest area	I 1–20 years	II 21–40 years	III 41–60 years	IV 61–80 years	V 81–100 years	VI 101–120 years	VII and over > 121 years	regeneration class			
	m³/%												%
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14
Bałtycka (Baltic)	646870 *0.2*	3318742 *1.0*	3207794 *0.9*	32084075 *9.9*	89618710 *27.7*	65386736 *20.1*	59433652 *18.3*	39241605 *12.1*	21167256 *6.5*	10679808 *3.3*	324138378 *99.8*	**324785248** ***100.0***	***13.2***
Karpacka (Carpathian)	1496952 *0.6*	4891933 *1.9*	1252245 *0.5*	14360320 *5.6*	55940442 *21.4*	61465288 *23.6*	45212176 *17.4*	33515049 *12.9*	15438973 *5.9*	26660366 *10.2*	258736792 *99.4*	**260233744** ***100.0***	***10.5***
Małopolska	1318204 *0.3*	4708248 *1.0*	4883487 *1.1*	42015504 *9.4*	110515738 *24.5*	130467065 *28.8*	96267800 *21.4*	32938703 *7.3*	11763360 *2.6*	16042322 *3.6*	449602227 *99.7*	**450920431** ***100.0***	***18.3***
Mazowiecko-podlaska (Mazovia-Podlasie)	1217422 *0.4*	1208699 *0.4*	3035989 *1.0*	32130327 *11.3*	99449488 *35.1*	78675332 *27.7*	48029577 *16.9*	13748387 *4.8*	5627089 *2.0*	1027117 *0.4*	282932005 *99.6*	**284149427** ***100.0***	***11.5***
Mazursko-podlaska (Masuria-Podlasie)	1545015 *0.6*	2586599 *1.0*	2805538 *1.1*	23822692 *9.1*	74512429 *28.1*	59444314 *22.5*	51987995 *19.7*	27015105 *10.2*	19968023 *7.6*	349073 *0.1*	262491768 *99.4*	**264036783** ***100.0***	***10.7***
Sudecka (Sudetic)	164024 *0.2*	1515350 *2.2*	372251 *0.6*	3928054 *5.8*	12730473 *18.8*	11399072 *16.9*	16504883 *24.6*	8459526 *12.5*	4996487 *7.4*	7414530 *11.0*	67320626 *99.8*	**67484650** ***100.0***	***2.7***
Śląska (Silesian)	484430 *0.2*	1696608 *0.8*	2787209 *1.3*	22763809 *11.3*	56211215 *28.1*	43509063 *21.6*	38807200 *19.3*	18601496 *9.3*	12193939 *6.1*	4016444 *2.0*	200586983 *99.8*	**201071413** ***100.0***	***8.1***
Wielkopolsko-pomorska (Wielkopolska-Pomerania)	1004342 *0.2*	2004336 *0.3*	7309794 *1.1*	57698190 *9.3*	188063132 *30.7*	145797709 *23.6*	120449760 *19.6*	59970561 *9.7*	30506563 *4.9*	3726328 *0.6*	615526373 *99.8*	**616530715** ***100.0***	***25.0***
Total	7877259 *0.3*	21930515 *0.9*	25654307 *1.0*	228802971 *9.3*	687041627 *27.8*	596144579 *24.2*	476693043 *19.3*	233490432 *9.5*	121661690 *4.9*	69915988 *2.8*	2461335152 *99.7*	**2469212411** ***100.0***	***100.0***

Table 40d. VOLUME OF GROWING STOCK [m³ GROSS] IN FORESTS UNDER STATE FORESTS MANAGEMENT, BY AGE CLASS AND RDSF

RDSF	Non-forested forest area	Age class									Total forested area	Overall	
		residual trees in forest area	I 1–20 years	II 21–40 years	III 41–60 years	IV 61–80 years	V 81–100 years	VI 101–120 years	VII and over > 121 years	regeneration class			
	m³/%												%
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14
Białystok	950490 *0.6*	1522193 *1.0*	1472714 *0.9*	15755367 *9.9*	45088229 *28.3*	35219065 *22.2*	34823586 *21.9*	15186697 *9.6*	8660067 *5.5*	82056 *0.1*	157809974 *99.4*	**158760464** ***100.0***	***8.1***
Gdańsk	12523	596318 *0.7*	439314 *0.5*	5863811 *7.4*	18759464 *23.5*	15803390 *19.7*	17206929 *21.5*	11221631 *14.1*	6543850 *8.2*	3481472 *4.4*	79916179 *100.0*	**79928702** ***100.0***	***4.1***
Katowice	509238 *0.3*	2989914 *1.8*	2867226 *1.7*	17353525 *10.6*	37929414 *23.2*	37995755 *23.2*	35238843 *21.5*	15358743 *9.4*	8504280 *5.2*	5058243 *3.1*	163295943 *99.7*	**163805181** ***100.0***	***8.4***
Kraków	100362 *0.2*	832132 *1.5*	113226 *0.2*	3129399 *5.5*	8359796 *14.6*	15154137 *26.4*	11953597 *21.0*	8089558 *14.2*	3285380 *5.8*	6076786 *10.6*	56994011 *99.8*	**57094373** ***100.0***	***2.9***
Krosno	688537 *0.5*	1558705 *1.2*	751301 *0.6*	7166995 *5.6*	23984022 *18.9*	32972565 *26.2*	24111947 *19.0*	14166499 *11.2*	7695776 *6.1*	13545190 *10.7*	125953000 *99.5*	**126641537** ***100.0***	***6.5***
Lublin	33636	941823 *0.9*	597826 *0.5*	7885876 *7.1*	23996240 *21.7*	38935723 *35.2*	23179727 *20.9*	10032847 *9.1*	1843628 *1.7*	3231448 *2.9*	110645138 *100.0*	**110678774** ***100.0***	***5.7***
Łódź	159959 *0.2*	622864 *0.8*	647389 *0.9*	6654863 *9.0*	12986284 *17.4*	21325380 *28.5*	17736913 *23.7*	7468439 *10.0*	2739617 *3.7*	4364532 *5.8*	74546281 *99.8*	**74706240** ***100.0***	***3.8***
Olsztyn	453250 *0.3*	956113 *0.6*	1894680 *1.2*	14239656 *9.1*	39381442 *25.0*	36195970 *22.9*	32798001 *20.8*	17419235 *11.1*	12464612 *7.9*	1710023 *1.1*	157059732 *99.7*	**157512982** ***100.0***	***8.1***
Piła	190080 *0.2*	178676 *0.2*	1429252 *1.7*	6136519 *7.2*	25176325 *29.8*	21090569 *25.1*	18638131 *22.2*	7551968 *9.0*	3262119 *3.9*	604261 *0.7*	84067820 *99.8*	**84257900** ***100.0***	***4.3***
Poznań	76941 *0.1*	800316 *0.8*	1086575 *1.0*	9657651 *9.1*	24592163 *23.2*	24359425 *23.0*	19764896 *18.7*	15277132 *14.4*	9920124 *9.4*	322212 *0.3*	105780494 *99.9*	**105857435** ***100.0***	***5.4***
Radom	37036	503081 *0.6*	609181 *0.8*	4846793 *5.9*	15212653 *18.5*	23723150 *28.8*	24254072 *29.5*	8183678 *10.0*	719725 *0.9*	4152523 *5.0*	82204856 *100.0*	**82241892** ***100.0***	***4.2***
Szczecin	136937 *0.1*	1220629 *0.7*	1775628 *1.0*	19804742 *10.9*	56018756 *30.7*	38795459 *21.3*	38757061 *21.3*	16242536 *8.9*	7055940 *3.9*	2225594 *1.2*	181896345 *99.9*	**182033282** ***100.0***	***9.5***
Szczecinek	471356 *0.3*	1041259 *0.7*	1686519 *1.1*	13960866 *9.2*	45485532 *30.0*	34257800 *22.5*	26335219 *17.2*	16491046 *10.8*	7365588 *4.8*	5253600 *3.4*	151877429 *99.7*	**152348785** ***100.0***	***7.8***
Toruń	141968 *0.1*	336855 *0.3*	1508763 *1.3*	8633920 *7.5*	28825375 *25.4*	28985625 *25.5*	27271833 *23.9*	12647107 *11.1*	5343548 *4.7*	173659 *0.2*	113726685 *99.9*	**113868653** ***100.0***	***5.8***
Warszawa	96905 *0.2*	111426 *0.2*	381065 *0.8*	3805469 *7.9*	11647555 *24.1*	15007404 *31.1*	12348843 *25.6*	4030456 *8.3*	869635 *1.8*	6973	48208826 *99.8*	**48305731** ***100.0***	***2.5***
Wrocław	466986 *0.3*	1854795 *1.3*	925210 *0.6*	13696363 *9.2*	36996571 *25.3*	28217693 *19.0*	29556404 *19.9*	16878106 *11.4*	10790317 *7.3*	8492694 *5.7*	147408153 *99.7*	**147875139** ***100.0***	***7.6***
Zielona Góra	110381 *0.1*	657059 *0.6*	1015548 *1.0*	9379748 *9.0*	36576344 *35.0*	23025326 *22.2*	18546835 *17.9*	9216303 *8.9*	4448580 *4.3*	1075030 *1.0*	103940773 *99.9*	**104051154** ***100.0***	***5.3***
Total	4636585 *0.2*	16724158 *0.9*	19201417 *0.9*	167971563 *8.7*	491016165 *25.2*	471064436 *24.2*	412522837 *21.1*	205461981 *10.5*	101512786 *5.2*	59856296 *3.1*	1945331639 *99.8*	**1949968224** ***100.0***	***100.0***

Table 40e. VOLUME OF GROWING STOCK [m³ GROSS] IN PRIVATE FORESTS, BY AGE CLASS AND VOIVODSHIP (PROVINCE-REGION)

Voivodship	Non-forested forest area	Age class									Total forested area	Overall	
		residual trees in forest area	I 1–20 years	II 21–40 years	III 41–60 years	IV 61–80 years	V 81–100 years	VI 101–120 years	VII and over > 121 years	regeneration class			
	m³/%												%
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14
Dolnośląskie	119825 *2.7*	35801 *0.8*	166357 *3.8*	648441 *14.8*	1577002 *36.3*	751883 *17.3*	815983 *18.7*	246356 *5.6*			4241823 *97.3*	**4361648** ***100.0***	***1.1***
Kujawsko-pomorskie	23667 *0.2*	44935 *0.4*	288342 *2.7*	1139306 *10.6*	6261541 *58.2*	2452945 *22.8*	551216 *5.1*				10738285 *99.8*	**10761952** ***100.0***	***2.7***
Lubelskie	223619 *0.4*	484139 *0.9*	646361 *1.2*	6569521 *12.2*	21361188 *39.8*	14692565 *27.3*	8778213 *16.3*	894484 *1.7*		133322 *0.2*	53559793 *99.6*	**53783412** ***100.0***	***13.3***
Lubuskie		134 *0.0*	19135 *0.7*	516431 *19.0*	1206967 *44.4*	132490 *4.9*	387656 *14.3*	329667 *12.1*	124289 *4.6*		2716769 *100.0*	**2716769** ***100.0***	***0.7***
Łódzkie	205417 *0.7*	180605 *0.6*	652178 *2.3*	4576876 *16.4*	11434632 *41.1*	7420061 *26.6*	3034875 *10.9*	383342 *1.4*			27682569 *99.3*	**27887986** ***100.0***	***6.9***
Małopolskie	314049 *0.6*	897118 *1.7*	348723 *0.7*	5889673 *11.4*	18037087 *34.9*	11786667 *22.7*	7989955 *15.4*	2401072 *4.6*	1198324 *2.3*	2949488 *5.7*	51498107 *99.4*	**51812156** ***100.0***	***12.9***
Mazowieckie	662191 *0.8*	414197 *0.5*	1383331 *1.7*	11968358 *15.2*	37728599 *48.6*	17742626 *22.6*	6538627 *8.3*	1181812 *1.5*	507027 *0.6*	180530 *0.2*	77645107 *99.2*	**78307298** ***100.0***	***19.4***
Opolskie		106752 *3.3*	53880 *1.7*	689029 *21.2*	726042 *22.4*	716119 *22.1*	822187 *25.3*	129922 *4.0*			3243931 *100.0*	**3243931** ***100.0***	***0.8***
Podkarpackie	132286 *0.4*	177339 *0.6*	677553 *2.2*	2993219 *9.9*	10981435 *36.6*	9052112 *30.0*	3841914 *12.8*	1426480 *4.7*	259467 *0.9*	583599 *1.9*	29993118 *99.6*	**30125404** ***100.0***	***7.5***
Podlaskie	615607 *1.3*	434864 *0.9*	506356 *1.0*	6157550 *13.0*	22686223 *47.8*	12723326 *26.8*	3525178 *7.4*	599172 *1.3*	224594 *0.5*		46857263 *98.7*	**47472870** ***100.0***	***11.8***
Pomorskie	20746 *0.1*	51285 *0.3*	345174 *2.2*	2784101 *17.2*	7849973 *48.8*	3357031 *20.8*	1499021 *9.3*	119715 *0.7*	103574 *0.6*		16109874 *99.9*	**16130620** ***100.0***	***4.0***
Śląskie	280780 *1.5*	660291 *3.5*	131032 *0.7*	1881235 *9.9*	5723214 *29.9*	5065325 *26.7*	3466985 *18.3*	1142136 *6.0*	90068 *0.5*	560719 *3.0*	18721005 *98.5*	**19001785** ***100.0***	***4.7***
Świętokrzyskie	90338 *0.4*	315794 *1.5*	444936 *2.2*	3619807 *17.7*	9835167 *48.1*	5237070 *25.6*	598338 *2.9*	321738 *1.6*			20372850 *99.6*	**20463188** ***100.0***	***5.1***
Warmińsko-mazurskie	66976 *0.5*	83070 *0.6*	340858 *2.5*	2120376 *15.4*	5985954 *43.5*	2513935 *18.2*	1340032 *9.7*	842707 *6.1*	483106 *3.5*		13710038 *99.5*	**13777014** ***100.0***	***3.4***
Wielkopolskie		29465 *0.2*	143343 *0.8*	2337877 *12.3*	11346731 *59.8*	3690406 *19.5*	880425 *4.6*	525640 *2.8*			18953887 *100.0*	**18953887** ***100.0***	***4.7***
Zachodniopomorskie	1369	38015 *0.9*	28488 *0.7*	422423 *10.1*	1489454 *35.5*	1968806 *46.8*	93778 *2.2*	54867 *1.3*	104008 *2.5*		4199839 *100.0*	**4201208** ***100.0***	***1.0***
Total	2756870 *0.7*	3953804 *1.0*	6176047 *1.5*	54314223 *13.4*	174231209 *43.3*	99303367 *24.6*	44164383 *11.0*	10599110 *2.6*	3094457 *0.8*	4407658 *1.1*	400244258 *99.3*	**403001128** ***100.0***	***100.0***

Table 41a. MEAN VOLUME OF GROWING STOCK [m³/ha GROSS] IN FORESTS, BY AGE CLASS AND FORM OF OWNERSHIP

Form of ownership	Non-forested forest area	Age class								Total forested area	Overall
		I 1–20 years	II 21–40 years	III 41–60 years	IV 61–80 years	V 81–100 years	VI 101–120 years	VII and over > 121 years	regeneration class		
	m³/ha										
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
Overall	21.4	23.5	165.3	291.2	341.4	388.2	434.9	484.5	329.4	279.4	**269.1**
Public forests	20.5	21.2	166.7	294.1	348.4	393.2	435.9	486.1	333.6	286.7	**277.7**
Treasury-owned	20.0	21.1	166.5	293.7	347.7	392.6	435.4	487.0	333.2	286.1	**277.2**
– Under State Forests management	20.6	21.2	166.4	294.4	347.0	391.9	433.8	485.5	325.6	283.6	**275.2**
– Under National Park management	14.3	10.3	191.5	287.9	367.5	417.7	490.2	483.4	547.5	377.6	**349.0**
– In the Treasury Agricultural Property Resource	23.8	7.6	115.4	261.1	386.8	408.9	274.1		211.3	291.3	**276.3**
– Other Treasury-owned	1.0	9.6	144.0	250.0	348.5	414.5	560.3	548.7	360.2	310.3	**294.2**
Local authority-owned	40.6	35.2	181.0	324.9	397.6	436.9	496.8	445.3	363.0	343.3	**322.8**
Private forests	23.4	36.1	161.1	283.2	310.4	345.4	415.2	431.6	276.7	247.1	**231.9**

Table 41b. MEAN VOLUME OF GROWING STOCK [m³/ha GROSS] IN FORESTS, BY AGE CLASS AND VOIVODSHIP (PROVINCE-REGION)

Voivodship	Non-forested forest area	Age class								Total forested area	Overall
		I 1–20 years	II 21–40 years	III 41–60 years	IV 61–80 years	V 81–100 years	VI 101–120 years	VII and over > 121 years	regeneration class		
	m³/ha										
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
Dolnośląskie	22.8	18.6	162.1	318.5	347.8	419.8	441.8	499.5	326.7	293.2	**279.6**
Kujawsko-pomorskie	13.1	31.9	154.3	283.7	329.8	374.8	413.3	407.5	344.7	270.7	**263.2**
Lubelskie	15.9	20.0	154.3	269.2	315.4	359.8	442.4	424.5	356.5	264.6	**258.1**
Lubuskie	7.4	21.1	178.2	304.2	341.4	351.5	376.1	477.8	240.4	270.2	**263.4**
Łódzkie	26.7	26.3	169.5	277.1	310.0	365.8	369.1	465.0	386.8	260.4	**252.4**
Małopolskie	26.1	16.6	156.1	289.2	374.5	441.7	521.6	524.8	344.2	320.6	**307.1**
Mazowieckie	18.9	26.4	168.4	267.1	314.6	369.1	394.7	408.4	255.8	255.2	**243.0**
Opolskie	19.5	39.9	195.8	331.6	379.4	405.7	406.4	487.9	281.9	291.2	**281.8**
Podkarpackie	25.2	31.6	165.1	295.2	378.3	438.9	517.8	652.2	330.7	326.8	**307.7**
Podlaskie	27.8	25.4	172.1	292.5	350.2	409.1	479.6	504.2	141.2	289.7	**273.2**
Pomorskie	6.5	19.4	155.5	282.4	326.9	361.1	393.5	434.7	308.7	266.5	**260.6**
Śląskie	27.5	23.9	165.8	295.7	341.9	394.4	429.6	441.7	435.7	276.8	**263.4**
Świętokrzyskie	10.2	25.1	144.7	256.3	312.5	362.6	368.1	351.5	324.8	256.8	**249.0**
Warmińsko-mazurskie	23.8	24.5	171.3	307.3	370.9	404.1	474.1	514.4	438.2	288.3	**272.3**
Wielkopolskie	8.3	18.7	156.0	282.3	322.9	347.2	398.2	471.3	231.3	259.3	**254.6**
Zachodniopomorskie	32.2	19.8	172.7	313.1	371.1	429.2	471.2	469.3	280.1	286.8	**280.2**
Overall	21.4	23.5	165.3	291.2	341.4	388.2	434.9	484.5	329.4	279.4	**269.1**

Table 41c. MEAN VOLUME OF GROWING STOCK [m³/ha GROSS] IN FORESTS, BY AGE CLASS AND NATURAL-FOREST REGION

Natural-forest region	Non-forested forest area	Age class								Total forested area	Overall
		I 1–20 years	II 21–40 years	III 41–60 years	IV 61–80 years	V 81–100 years	VI 101–120 years	VII and over > 121 years	regeneration class		
	m³/ha										
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
Bałtycka (Baltic)	18.1	20.6	170.7	305.7	358.5	409.6	462.4	463.5	315.8	287.1	**278.9**
Karpacka (Carpathian)	28.3	20.1	151.7	292.2	396.4	493.9	550.7	631.0	345.0	341.5	**321.0**
Małopolska	20.4	27.0	158.3	277.3	324.7	369.0	395.5	447.7	350.8	270.4	**261.1**
Mazowiecko-podlaska (Mazovia-Podlasie)	21.8	25.2	167.0	273.7	315.4	358.3	383.7	415.7	249.2	254.1	**243.0**
Mazursko-podlaska (Masuria-Podlasie)	27.2	25.4	172.7	297.2	364.4	413.8	479.8	512.3	230.6	296.7	**280.4**
Sudecka (Sudetic)	14.8	15.6	134.6	375.7	381.7	459.7	501.7	542.4	388.5	340.1	**322.9**
Śląska (Silesian)	15.1	25.3	180.8	303.2	343.1	383.8	387.6	457.9	234.5	270.7	**260.0**
Wielkopolsko-pomorska (Wielkopolska-Pomerania)	17.0	22.3	164.6	292.7	333.3	361.0	397.6	459.9	273.7	265.0	**258.9**
Overall	21.4	23.5	165.3	291.2	341.4	388.2	434.9	484.5	329.4	279.4	**269.1**

Table 41d. MEAN VOLUME OF GROWING STOCK [m³/ha GROSS] IN FORESTS, UNDER STATE FOREST MANAGEMENT, BY AGE CLASS AND RDSF

RDSF	Non-forested forest area	Age class								Total forested area	Overall
		I 1–20 years	II 21–40 years	III 41–60 years	IV 61–80 years	V 81–100 years	VI 101–120 years	VII and over > 121 years	regeneration class		
	m³/ha										
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
Białystok	31.6	22.1	175.9	290.4	356.6	420.4	476.4	487.3	141.2	290.5	**276.9**
Gdańsk	2.4	15.6	143.7	285.6	347.9	357.1	416.4	471.2	344.6	286.2	**280.9**
Katowice	23.3	30.3	181.9	313.0	359.7	401.9	422.0	459.3	344.5	284.4	**274.8**
Kraków	23.7	9.7	164.9	293.1	371.3	469.9	508.0	545.0	375.5	348.4	**340.2**
Krosno	27.5	23.7	160.4	284.2	391.2	470.3	541.6	690.5	325.3	335.7	**316.4**
Lublin	6.2	15.1	154.0	279.2	345.8	374.7	431.4	396.8	341.8	284.7	**280.9**
Łódź	21.7	17.2	171.3	263.0	319.5	381.2	393.8	482.1	376.5	270.7	**264.2**
Olsztyn	18.1	24.2	168.0	297.7	358.0	396.2	470.5	528.7	399.4	288.7	**276.8**
Piła	24.3	21.1	146.7	313.2	352.1	360.9	392.4	413.0	288.8	254.3	**249.0**
Poznań	10.2	20.9	159.2	272.8	314.4	341.3	402.0	451.1	166.4	264.3	**259.6**
Radom	7.5	17.7	147.8	253.2	321.1	372.8	374.8	329.1	306.7	270.5	**266.3**
Szczecin	7.8	20.1	188.7	325.5	366.6	416.2	477.7	550.6	249.8	293.3	**285.5**
Szczecinek	37.8	20.7	159.7	295.2	348.9	403.1	440.5	459.7	298.9	272.4	**267.3**
Toruń	13.7	30.1	157.8	284.3	330.7	378.9	400.7	400.5	378.3	276.5	**270.1**
Warszawa	26.1	16.9	181.9	269.7	316.6	377.2	392.3	410.8	104.1	269.0	**264.1**
Wrocław	18.7	14.8	162.2	318.0	348.6	416.4	444.7	509.8	322.9	294.6	**281.5**
Zielona Góra	9.2	17.4	164.0	286.3	324.6	323.0	344.9	432.9	241.3	251.7	**244.9**
Overall	20.6	21.2	166.4	294.4	347.0	391.9	433.8	485.5	325.6	283.6	**275.2**

Table 41e. MEAN VOLUME OF GROWING STOCK [m³/ha GROSS] IN PRIVATE FORESTS, BY AGE CLASS AND VOIVODSHIP (PROVINCE-REGION)

Voivodship	Non-forested forest area	Age class								Total forested area	Overall
		I 1–20 years	II 21–40 years	III 41–60 years	IV 61–80 years	V 81–100 years	VI 101–120 years	VII and over > 121 years	regeneration class		
	m³/ha										
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
Dolnośląskie	66.9	42.1	172.6	353.7	289.6	450.8	434.5			247.5	**230.4**
Kujawsko-pomorskie	12.1	37.6	144.3	282.6	345.3	250.7				228.4	**219.8**
Lubelskie	22.0	36.1	157.2	269.2	267.9	310.3	312.3		105.5	236.7	**227.5**
Lubuskie		12.0	184.4	291.1	190.6	338.3	454.7	612.3		240.1	**231.4**
Łódzkie	31.0	43.1	159.9	275.4	258.5	285.7	245.4			219.4	**210.0**
Małopolskie	28.7	35.2	160.2	283.4	362.8	445.3	502.3	473.1	285.1	288.7	**273.6**
Mazowieckie	21.5	36.4	170.0	275.7	303.7	333.7	321.0	326.9	105.2	235.1	**216.9**
Opolskie		35.7	167.4	380.7	456.4	342.3	640.0			277.0	**266.7**
Podkarpackie	15.0	50.8	163.0	302.9	359.7	386.0	576.6	756.5	330.7	278.6	**258.7**
Podlaskie	28.3	31.4	160.9	302.5	338.9	335.1	344.0	345.0		260.6	**235.5**
Pomorskie	8.4	28.7	164.9	286.9	292.3	286.8	269.0	371.2		218.5	**211.7**
Śląskie	34.2	19.2	132.8	286.9	310.0	368.4	399.1	237.6	667.5	264.5	**240.6**
Świętokrzyskie	15.4	52.5	153.3	273.1	300.9	319.6	418.4			231.1	**217.7**
Warmińsko-mazurskie	12.6	39.5	190.2	306.4	388.9	375.6	652.2	517.8		265.8	**242.1**
Wielkopolskie		20.7	144.3	278.1	270.7	295.6	359.5			231.2	**227.3**
Zachodniopomorskie	1.4	9.7	182.2	240.5	361.7	291.2	543.2	350.2		238.4	**226.1**
Overall	23.4	36.1	161.1	283.2	310.4	345.4	415.2	431.6	276.7	247.1	**231.9**

Table 42a. VOLUME OF GROWING STOCK [m³ GROSS] IN FORESTS, BY DOMINANT SPECIES AND FORM OF OWNERSHIP

Form of ownership	Group of dominant species														Overall	
	pine	spruce	fir	other conifers	all conifers	beech	oak	hornbeam	birch	alder	poplar	aspen	other broad-leaves	all broad-leaves		
	m³/%															%
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17
Overall	1509645628 *61.1*	158500901 *6.4*	95863815 *3.9*	27740398 *1.1*	1791750742 *72.5*	166396853 *6.7*	157108103 *6.4*	31546107 *1.3*	123510542 *5.0*	130169228 *5.3*	1734247 *0.1*	15616013 *0.6*	51380576 *2.1*	677461669 *27.5*	**2469212411** ***100.0***	***100.0***
Public forests	1277681297 *62.0*	138627548 *6.7*	72707357 *3.5*	25010867 *1.2*	1514027069 *73.4*	151361829 *7.3*	139366466 *6.7*	20181124 *1.0*	94309005 *4.6*	96055692 *4.6*	1003844	7803533 *0.4*	42102721 *2.0*	552184214 *26.6*	**2066211283** ***100.0***	***83.7***
Treasury-owned	1266826266 *62.2*	136812657 *6.7*	70580452 *3.5*	24559956 *1.2*	1498779331 *73.6*	147485502 *7.2*	136157203 *6.7*	19998449 *1.0*	93104234 *4.6*	94658718 *4.6*	1003844	6994967 *0.3*	40817281 *2.0*	540220198 *26.4*	**2038999529** ***100.0***	***82.6***
– Under State Forests management	1235782452 *63.3*	124534546 *6.4*	65008134 *3.3*	24397803 *1.3*	1449722935 *74.3*	126795072 *6.5*	131994163 *6.8*	18938692 *1.0*	90163794 *4.6*	88336889 *4.5*	1003844 *0.1*	6286206 *0.3*	36726629 *1.9*	500245289 *25.7*	**1949968224** ***100.0***	***79.0***
– Under National Park management	20537822 *31.7*	11860343 *18.4*	3720266 *5.8*	78888 *0.1*	36197319 *56.0*	18719902 *29.0*	1644133 *2.5*	551552 *0.9*	1442315 *2.2*	3724878 *5.8*		302920 *0.5*	1972006 *3.1*	28357706 *44.0*	**64555025** ***100.0***	***2.6***
– In the Treasury Agricultural Property Resource	2738743 *32.6*	148370 *1.8*		36582 *0.4*	2923695 *34.8*	921154 *11.0*	596927 *7.1*	433271 *5.2*	420724 *5.0*	2196123 *26.2*		127834 *1.5*	775682 *9.2*	5471715 *65.2*	**8395410** ***100.0***	***0.3***
– Other Treasury-owned	7767249 *48.2*	269398 *1.7*	1852052 *11.5*	46683 *0.3*	9935382 *61.7*	1049374 *6.5*	1921980 *12.0*	74934 *0.5*	1077401 *6.7*	400828 *2.5*		278007 *1.7*	1342964 *8.4*	6145488 *38.3*	**16080870** ***100.0***	***0.7***
Local authority-owned	10855031 *39.9*	1814891 *6.7*	2126905 *7.8*	450911 *1.7*	15247738 *56.1*	3876327 *14.2*	3209263 *11.8*	182675 *0.7*	1204771 *4.4*	1396974 *5.1*		808566 *3.0*	1285440 *4.7*	11964016 *43.9*	**27211754** ***100.0***	***1.1***
Private forests	231964331 *57.7*	19873353 *4.9*	23156458 *5.7*	2729531 *0.7*	277723673 *69.0*	15035024 *3.7*	17741637 *4.4*	11364983 *2.8*	29201537 *7.2*	34113536 *8.5*	730403 *0.2*	7812480 *1.9*	9277855 *2.3*	125277455 *31.0*	**403001128** ***100.0***	***16.3***

Table 42b. VOLUME OF GROWING STOCK [m³ GROSS] IN FORESTS, BY DOMINANT SPECIES AND VOIVODSHIP (PROVINCE-REGION)

Voivodship	Group of dominant species														Overall	
	pine	spruce	fir	other conifers	all conifers	beech	oak	hornbeam	birch	alder	poplar	aspen	other broad-leaves	all broad-leaves		
	m³/%															%
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17
Dolnośląskie	58053786 *35.2*	46042580 *27.8*	351798 *0.2*	4223791 *2.6*	108671955 *65.8*	9117797 *5.5*	19595944 *11.8*	610691 *0.4*	6935175 *4.2*	8522445 *5.1*	53617	401960 *0.2*	11587042 *7.0*	56824671 *34.2*	**165496626** ***100.0***	***6.7***
Kujawsko-pomorskie	92755247 *83.7*	872858 *0.8*		787679 *0.7*	94415784 *85.2*	905946 *0.8*	6869204 *6.2*	387714 *0.3*	2621608 *2.4*	4116384 *3.7*	104279 *0.1*	200250 *0.2*	1226234 *1.1*	16431619 *14.8*	**110847403** ***100.0***	***4.5***
Lubelskie	90501362 *60.6*	599570 *0.4*	1394198 *0.9*	814366 *0.5*	93309496 *62.4*	5954566 *4.0*	15526850 *10.4*	8648050 *5.8*	8143288 *5.4*	11271536 *7.5*	251356 *0.2*	3115992 *2.1*	3307757 *2.2*	56219395 *37.6*	**149528891** ***100.0***	***6.1***
Lubuskie	150508157 *83.2*	1847498 *1.0*		998919 *0.6*	153354574 *84.8*	3299397 *1.8*	9832848 *5.4*	746813 *0.4*	4733796 *2.6*	5463032 *3.0*	178373 *0.1*	369222 *0.2*	3140715 *1.7*	27764196 *15.2*	**181118770** ***100.0***	***7.3***
Łódzkie	76927765 *78.7*	288566 *0.3*	87224 *0.1*	395654 *0.4*	77699209 *79.5*	1022770 *1.0*	6233518 *6.4*	731825 *0.7*	4514170 *4.6*	6127420 *6.3*	38888	651787 *0.7*	775003 *0.8*	20095381 *20.5*	**97794590** ***100.0***	***4.0***
Małopolskie	22886334 *17.1*	21275660 *15.9*	41200666 *30.9*	2394397 *1.8*	87757057 *65.7*	26751510 *20.0*	6176258 *4.6*	2957769 *2.2*	2668651 *2.0*	2895057 *2.2*	73987 *0.1*	495332 *0.4*	3793004 *2.8*	45811568 *34.3*	**133568625** ***100.0***	***5.4***
Mazowieckie	150906388 *76.0*	1527251 *0.8*	1514432 *0.8*	861063 *0.4*	154809134 *78.0*	295778 *0.1*	12016706 *6.0*	1204567 *0.6*	11573664 *5.8*	14622188 *7.4*		2518300 *1.3*	1582969 *0.8*	43814172 *22.0*	**198623306** ***100.0***	***8.0***
Opolskie	49511833 *70.3*	1697380 *2.4*	105803 *0.2*	1133216 *1.6*	52448232 *74.5*	940285 *1.3*	6972050 *9.9*	131297 *0.2*	4472161 *6.3*	2212220 *3.1*	260062 *0.4*	75786 *0.1*	2931567 *4.2*	17995428 *25.5*	**70443660** ***100.0***	***2.9***
Podkarpackie	73450304 *35.3*	4789097 *2.3*	40025546 *19.3*	2815961 *1.4*	121080908 *58.3*	52788955 *25.4*	5805168 *2.8*	5644737 *2.7*	5450681 *2.6*	7682156 *3.7*	429100 *0.2*	1437314 *0.7*	7585881 *3.6*	86823992 *41.7*	**207904900** ***100.0***	***8.4***
Podlaskie	104226196 *61.8*	20023297 *11.8*		588370 *0.3*	124837863 *73.9*		8572382 *5.1*	3085674 *1.8*	11354920 *6.7*	17245510 *10.2*		2076870 *1.2*	1937551 *1.1*	44272907 *26.1*	**169110770** ***100.0***	***6.8***
Pomorskie	120724479 *69.7*	7014511 *4.0*		4573480 *2.6*	132312470 *76.3*	18310021 *10.6*	5924919 *3.4*	847187 *0.5*	9968791 *5.8*	4852776 *2.8*	76419	289972 *0.2*	779074 *0.4*	41049159 *23.7*	**173361629** ***100.0***	***7.0***
Śląskie	53301006 *51.5*	12884971 *12.5*	2821266 *2.7*	1718967 *1.7*	70726210 *68.4*	11969907 *11.6*	6601969 *6.4*	931191 *0.9*	6431965 *6.2*	4382723 *4.2*		773774 *0.7*	1673619 *1.6*	32765148 *31.6*	**103491358** ***100.0***	***4.2***
Świętokrzyskie	54809352 *67.0*	839444 *1.0*	8362795 *10.2*	494597 *0.6*	64506188 *78.8*	5191243 *6.3*	4512754 *5.5*	682715 *0.8*	2501777 *3.0*	3023931 *3.7*		764983 *0.9*	858825 *1.0*	17536228 *21.2*	**82042416** ***100.0***	***3.3***
Warmińsko-mazurskie	115357278 *56.6*	21618570 *10.6*		1639806 *0.8*	138615654 *68.0*	9108592 *4.5*	11148892 *5.5*	3334593 *1.6*	19853232 *9.7*	16166954 *7.9*		1746242 *0.9*	3812796 *1.9*	65171301 *32.0*	**203786955** ***100.0***	***8.3***
Wielkopolskie	151958221 *77.9*	2836721 *1.5*		539607 *0.3*	155334549 *79.7*	1754543 *0.9*	18369897 *9.4*	649549 *0.3*	6680748 *3.4*	7840963 *4.0*	268166 *0.1*	221915 *0.1*	4020641 *2.1*	39806422 *20.3*	195140971 ***100.0***	***7.9***
Zachodniopomorskie	143767920 *63.3*	14342927 *6.3*	87	3760525 *1.7*	161871459 *71.3*	18985543 *8.4*	12948744 *5.7*	951735 *0.4*	15605915 *6.9*	13743933 *6.1*		476314 *0.2*	2367898 *1.0*	65080082 *28.7*	**226951541** ***100.0***	***9.2***
Total	1509645628 *61.1*	158500901 *6.4*	95863815 *3.9*	27740398 *1.1*	1791750742 *72.5*	166396853 *6.7*	157108103 *6.4*	31546107 *1.3*	123510542 *5.0*	130169228 *5.3*	1734247 *0.1*	15616013 *0.6*	51380576 *2.1*	677461669 *27.5*	**2469212411** ***100.0***	***100.0***

Table 42c. VOLUME OF GROWING STOCK [m³ GROSS] IN FORESTS, BY DOMINANT SPECIES AND NATURAL-FOREST REGION

Natural-forest region	Group of dominant species														Overall	
	pine	spruce	fir	other conifers	all conifers	beech	oak	hornbeam	birch	alder	poplar	aspen	other broad-leaves	all broad-leaves		
	m³/%															%
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17
Bałtycka (Baltic)	169839112 *52.3*	25669323 *7.9*	87	8129179 *2.5*	203637701 *62.7*	40328827 *12.4*	21289835 *6.6*	2615907 *0.8*	28710782 *8.8*	21599618 *6.7*	76419	1086261 *0.3*	5439898 *1.7*	121147547 *37.3*	**324785248** ***100.0***	***13.2***
Karpacka (Carpathian)	24292181 *9.3*	37012273 *14.2*	81689190 *31.4*	5096787 *2.0*	148090431 *56.9*	81878441 *31.4*	4096564 *1.6*	6664808 *2.6*	2850279 *1.1*	5552004 *2.1*	73987	944263 *0.4*	10082967 *3.9*	112143313 *43.1*	**260233744** ***100.0***	***10.5***
Małopolska	309769870 *68.7*	3729275 *0.8*	13526408 *3.0*	3603312 *0.8*	330628865 *73.3*	21268198 *4.7*	34486630 *7.6*	10598966 *2.4*	20512286 *4.5*	21435017 *4.8*	719344 *0.2*	5061107 *1.1*	6210018 *1.4*	120291566 *26.7*	**450920431** ***100.0***	***18.3***
Mazowiecko-podlaska (Mazovia-Podlasie)	198160645 *69.6*	4271651 *1.5*	190529 *0.1*	801694 *0.3*	203424519 *71.5*	179247 *0.1*	20382452 *7.2*	3972692 *1.4*	22555460 *7.9*	25722720 *9.1*		4790953 *1.7*	3121384 *1.1*	80724908 *28.5*	**284149427** ***100.0***	***11.5***
Mazursko-podlaska (Masuria-Podlasie)	163277598 *61.9*	32309680 *12.2*		1502527 *0.6*	197089805 *74.7*	2185418 *0.8*	12329497 *4.7*	4615974 *1.7*	18111089 *6.9*	24117295 *9.1*		2334517 *0.9*	3253188 *1.2*	66946978 *25.3*	**264036783** ***100.0***	***10.7***
Sudecka (Sudetic)	2071194 *3.1*	41978114 *62.2*	351798 *0.5*	2712865 *4.0*	47113971 *69.8*	7450651 *11.0*	4468822 *6.6*	7034	2126197 *3.2*	1305143 *1.9*		310553 *0.5*	4702279 *7.0*	20370679 *30.2*	**67484650** ***100.0***	***2.7***
Śląska (Silesian)	132983703 *66.2*	5785784 *2.9*	105803 *0.1*	2910693 *1.4*	141785983 *70.6*	3055561 *1.5*	24604867 *12.2*	1384408 *0.7*	11285585 *5.6*	8174222 *4.1*	260062 *0.1*	417743 *0.2*	10102982 *5.0*	59285430 *29.4*	**201071413** ***100.0***	***8.1***
Wielkopolsko-pomorska (Wielkopolska-Pomerania)	509251325 *82.6*	7744801 *1.3*		2983341 *0.5*	519979467 *84.4*	10050510 *1.6*	35449436 *5.7*	1686318 *0.3*	17358864 *2.8*	22263209 *3.6*	604435 *0.1*	670616 *0.1*	8467860 *1.4*	96551248 *15.6*	**616530715** ***100.0***	***25.0***
Total	1509645628 *61.1*	158500901 *6.4*	95863815 *3.9*	27740398 *1.1*	1791750742 *72.5*	166396853 *6.7*	157108103 *6.4*	31546107 *1.3*	123510542 *5.0*	130169228 *5.3*	1734247 *0.1*	15616013 *0.6*	51380576 *2.1*	677461669 *27.5*	**2469212411** ***100.0***	***100.0***

Table 42d. VOLUME OF GROWING STOCK [m³ GROSS] IN FORESTS UNDER STATE FOREST MANAGEMENT, BY DOMINANT SPECIES AND RDSF

RDSF	Group of dominant species														Overall	
	pine	spruce	fir	other conifers	all conifers	beech	oak	hornbeam	birch	alder	poplar	aspen	other broad-leaves	all broad-leaves		
	m³/%															%
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17
Białystok	97247347 *61.2*	22348908 *14.1*		749457 *0.5*	120345712 *75.8*		10078164 *6.3*	3192112 *2.0*	10635036 *6.7*	12658385 *8.0*		893254 *0.6*	957801 *0.6*	38414752 *24.2*	**158760464** ***100.0***	***8.1***
Gdańsk	48457085 *60.7*	3348818 *4.2*		2908154 *3.6*	54714057 *68.5*	11835540 *14.8*	4003919 *5.0*	510745 *0.6*	5851480 *7.3*	2245759 *2.8*		133994 *0.2*	633208 *0.8*	25214645 *31.5*	**79928702** ***100.0***	***4.1***
Katowice	100057378 *61.0*	12217866 *7.5*	3128507 *1.9*	2564756 *1.6*	117968507 *72.0*	12257392 *7.5*	13080454 *8.0*	836321 *0.5*	8560237 *5.2*	6671826 *4.1*	260062 *0.2*	360201 *0.2*	3810181 *2.3*	45836674 *28.0*	**163805181** ***100.0***	***8.4***
Kraków	9997990 *17.5*	2242663 *3.9*	19857886 *34.9*	1506849 *2.6*	33605388 *58.9*	15541632 *27.2*	3810322 *6.7*	880274 *1.5*	874360 *1.5*	1124541 *2.0*		110495 *0.2*	1147361 *2.0*	23488985 *41.1*	**57094373** ***100.0***	***2.9***
Krosno	36770386 *29.1*	3778615 *3.0*	30631059 *24.2*	2275887 *1.8*	73455947 *58.1*	33361863 *26.3*	3431306 *2.7*	3009158 *2.4*	3499796 *2.8*	3563954 *2.8*		305465 *0.2*	6014048 *4.7*	53185590 *41.9*	**126641537** ***100.0***	***6.5***
Lublin	73665504 *66.4*	744797 *0.7*	1989880 *1.8*	638692 *0.6*	77038873 *69.5*	3505714 *3.2*	11575007 *10.5*	3611715 *3.3*	4346442 *3.9*	7293917 *6.6*	251356 *0.2*	1162425 *1.1*	1893325 *1.7*	33639901 *30.5*	**110678774** ***100.0***	***5.7***
Łódź	60052177 *80.3*	144881 *0.2*	87224 *0.1*	394349 *0.5*	60678631 *81.1*	1113871 *1.5*	4783402 *6.4*	564854 *0.8*	2620080 *3.5*	4240745 *5.7*	38888 *0.1*	309483 *0.4*	356286 *0.5*	14027609 *18.9*	**74706240** ***100.0***	***3.8***
Olsztyn	99181641 *62.9*	14608379 *9.3*		1403904 *0.9*	115193924 *73.1*	8481220 *5.4*	7261576 *4.6*	2211391 *1.4*	11994543 *7.6*	9127688 *5.8*		751794 *0.5*	2490846 *1.6*	42319058 *26.9*	**157512982** ***100.0***	***8.1***
Piła	72792828 *86.4*	1498736 *1.8*		135469 *0.2*	74427033 *88.4*	540280 *0.6*	2476255 *2.9*	4454	3004905 *3.6*	3367183 *4.0*	23328		414462 *0.5*	9830867 *11.6*	**84257900** ***100.0***	***4.3***
Poznań	75110339 *70.9*	1389730 *1.3*		378391 *0.4*	76878460 *72.6*	799080 *0.8*	15467248 *14.6*	620892 *0.6*	3788834 *3.6*	5015265 *4.7*	175808 *0.2*		3111848 *2.9*	28978975 *27.4*	**105857435** ***100.0***	***5.4***
Radom	55600246 *67.6*	882212 *1.1*	9045290 *11.0*	1047474 *1.3*	66575222 *81.0*	2886688 *3.5*	6313693 *7.7*	694147 *0.8*	1880800 *2.3*	2780980 *3.4*		698986 *0.8*	411376 *0.5*	15666670 *19.0*	**82241892** ***100.0***	***4.2***
Szczecin	134307626 *73.7*	6286977 *3.5*	87	3635933 *2.0*	144230623 *79.2*	9243822 *5.1*	10878280 *6.0*	720003 *0.4*	6799039 *3.7*	7473820 *4.1*	177983 *0.1*	276082 *0.2*	2233630 *1.2*	37802659 *20.8*	**182033282** ***100.0***	***9.5***
Szczecinek	96624712 *63.5*	12191285 *8.0*		1084103 *0.7*	109900100 *72.2*	16585674 *10.9*	5829649 *3.8*	685160 *0.4*	12050882 *7.9*	6305603 *4.1*	76419 *0.1*	322097 *0.2*	593201 *0.4*	42448685 *27.8*	**152348785** ***100.0***	***7.8***
Toruń	97795434 *85.8*	837096 *0.7*		742716 *0.7*	99375246 *87.2*	896738 *0.8*	6694966 *5.9*	245214 *0.2*	2264110 *2.0*	3512253 *3.1*		200242 *0.2*	679884 *0.6*	14493407 *12.8*	**113868653** ***100.0***	***5.8***
Warszawa	38303748 *79.4*	211351 *0.4*	61174 *0.1*	181985 *0.4*	38758258 *80.3*	72894 *0.2*	3016970 *6.2*	398192 *0.8*	2899600 *6.0*	2491388 *5.2*		168078 *0.3*	500351 *1.0*	9547473 *19.7*	**48305731** ***100.0***	***2.5***
Wrocław	53294879 *36.1*	41252553 *27.9*	207027 *0.1*	4198314 *2.8*	98952773 *66.9*	8461623 *5.7*	17773786 *12.0*	603657 *0.4*	6326926 *4.3*	6285645 *4.3*		317355 *0.2*	9153374 *6.2*	48922366 *33.1*	**147875139** ***100.0***	***7.6***
Zielona Góra	86523132 *83.2*	549679 *0.5*		551370 *0.5*	87624181 *84.2*	1211041 *1.2*	5519166 *5.3*	150403 *0.1*	2766724 *2.7*	4177937 *4.0*		276255 *0.3*	2325447 *2.2*	16426973 *15.8*	**104051154** ***100.0***	***5.3***
Total	1235782452 *63.3*	124534546 *6.4*	65008134 *3.3*	24397803 *1.3*	1449722935 *74.3*	126795072 *6.5*	131994163 *6.8*	18938692 *1.0*	90163794 *4.6*	88336889 *4.5*	1003844 *0.1*	6286206 *0.3*	36726629 *1.9*	500245289 *25.7*	**1949968224** ***100.0***	***100.0***

Table 42e. VOLUME OF GROWING STOCK [m³ GROSS] IN PRIVATE FORESTS, BY DOMINANT SPECIES AND VOIVODSHIP (PROVINCE-REGION)

Voivodship	Group of dominant species														Overall	
	pine	spruce	fir	other conifers	all conifers	beech	oak	hornbeam	birch	alder	poplar	aspen	other broad-leaves	all broad-leaves		
	m³/%															%
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17
Dolnośląskie	808130 *18.5*	995824 *22.8*		63	1804017 *41.3*		538436 *12.3*		256980 *5.9*	571754 *13.1*	1172	63511 *1.5*	1125778 *25.9*	2557631 *58.7*	**4361648** ***100.0***	***1.1***
Kujawsko-pomorskie	8835902 *82.2*	81716 *0.8*		187743 *1.7*	9105361 *84.7*		47200 *0.4*	142500 *1.3*	466337 *4.3*	796952 *7.4*	104279 *1.0*	8	99315 *0.9*	1656591 *15.3*	**10761952** ***100.0***	***2.7***
Lubelskie	30821234 *57.4*	165255 *0.3*	363198 *0.7*	175674 *0.3*	31525361 *58.7*	1789019 *3.3*	5053072 *9.4*	5113230 *9.5*	3650661 *6.8*	3398330 *6.3*		1789161 *3.3*	1464578 *2.7*	22258051 *41.3*	**53783412** ***100.0***	***13.3***
Lubuskie	1645905 *60.7*	72			1645977 *60.7*		533750 *19.6*	26121 *1.0*	172394 *6.3*	237292 *8.7*	390	836	100009 *3.7*	1070792 *39.3*	**2716769** ***100.0***	***0.7***
Łódzkie	22320170 *80.0*	11593			22331763 *80.0*		586829 *2.1*		2255756 *8.1*	2217268 *8.0*		303698 *1.1*	192672 *0.7*	5556223 *20.0*	**27887986** ***100.0***	***6.9***
Małopolskie	8188165 *15.8*	11464606 *22.1*	16349643 *31.8*	595561 *1.1*	36597975 *70.8*	6183297 *11.9*	1836050 *3.5*	2012128 *3.9*	1342540 *2.6*	1097708 *2.1*	73987 *0.1*	335586 *0.6*	2332885 *4.5*	15214181 *29.2*	**51812156** ***100.0***	***12.9***
Mazowieckie	56506732 *72.1*	337668 *0.4*		50365 *0.1*	56894765 *72.6*		3591187 *4.6*	650667 *0.8*	6430616 *8.2*	8753738 *11.2*		1782034 *2.3*	204291 *0.3*	21412533 *27.4*	**78307298** ***100.0***	***19.4***
Opolskie	2171626 *66.9*				2171626 *66.9*		180306 *5.6*	70963 *2.2*	377717 *11.6*	107377 *3.3*			335942 *10.4*	1072305 *33.1*	**3243931** ***100.0***	***0.8***
Podkarpackie	12845326 *42.6*	265066 *0.9*	5107475 *17.0*	363166 *1.2*	18581033 *61.7*	2984084 *9.9*	851075 *2.8*	2297612 *7.6*	1263079 *4.2*	2587489 *8.6*	429100 *1.4*	226602 *0.8*	905330 *3.0*	11544371 *38.3*	**30125404** ***100.0***	***7.5***
Podlaskie	29843949 *63.0*	2430820 *5.1*		210445 *0.4*	32485214 *68.5*		926285 *2.0*	255711 *0.5*	4624342 *9.7*	7333365 *15.4*		1443894 *3.0*	404059 *0.9*	14987656 *31.5*	**47472870** ***100.0***	***11.8***
Pomorskie	12240558 *76.0*	265789 *1.6*		827372 *5.1*	13333719 *82.7*	285624 *1.8*	459677 *2.8*	201083 *1.2*	1132129 *7.0*	549579 *3.4*		79345 *0.5*	89464 *0.6*	2796901 *17.3*	**16130620** ***100.0***	***4.0***
Śląskie	8082313 *42.5*	2957936 *15.6*	719513 *3.8*	228262 *1.2*	11988024 *63.1*	3417792 *18.0*	572571 *3.0*	228009 *1.2*	1647940 *8.7*	422899 *2.2*		550545 *2.9*	174005 *0.9*	7013761 *36.9*	**19001785** ***100.0***	***4.7***
Świętokrzyskie	14358518 *70.1*	174515 *0.9*	616629 *3.0*	74238 *0.4*	15223900 *74.4*	103096 *0.5*	1346588 *6.6*	142870 *0.7*	1285830 *6.3*	1390135 *6.8*		554951 *2.7*	415818 *2.0*	5239288 *25.6*	**20463188** ***100.0***	***5.1***
Warmińsko-mazurskie	6121713 *44.3*	368153 *2.7*		13825 *0.1*	6503691 *47.1*	105417 *0.8*	917195 *6.7*	180955 *1.3*	2777491 *20.2*	2052978 *14.9*		519989 *3.8*	719298 *5.2*	7273323 *52.9*	**13777014** ***100.0***	***3.4***
Wielkopolskie	16076241 *84.8*	16024 *0.1*			16092265 *84.9*		245396 *1.3*		735680 *3.9*	1046541 *5.5*	121475 *0.6*	162320 *0.9*	550210 *2.9*	2861622 *15.1*	**18953887** ***100.0***	***4.7***
Zachodniopomorskie	1097849 *26.1*	338316 *8.1*		2817 *0.1*	1438982 *34.3*	166695 *4.0*	56020 *1.3*	43134 *1.0*	782045 *18.6*	1550131 *36.9*			164201 *3.9*	2762226 *65.7*	**4201208** ***100.0***	***1.0***
Total	231964331 *57.7*	19873353 *4.9*	23156458 *5.7*	2729531 *0.7*	277723673 *69.0*	15035024 *3.7*	17741637 *4.4*	11364983 *2.8*	29201537 *7.2*	34113536 *8.5*	730403 *0.2*	7812480 *1.9*	9277855 *2.3*	125277455 *31.0*	**403001128** ***100.0***	***100.0***

Table 43a. MEAN AGE [YEARS] AND MEAN VOLUME OF GROWING STOCK [m³/ha GROSS] IN FORESTS, BY DOMINANT SPECIES AND FORM OF OWNERSHIP

Form of ownership	Group of dominant species														Overall
	pine	spruce	fir	other conifers	all conifers	beech	oak	hornbeam	birch	alder	poplar	aspen	other broad-leaves	all broad-leaves	
	years – m³/ha														
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16
Overall	59 *280*	52 *276*	67 *340*	41 *260*	58 *282*	65 *315*	54 *228*	57 *235*	44 *183*	48 *258*	48 *259*	40 *228*	52 *233*	52 *240*	**56** ***269***
Public forests	61 *289*	53 *287*	69 *346*	42 *262*	60 *291*	66 *315*	56 *235*	60 *242*	45 *186*	49 *265*	48 *205*	44 *238*	55 *247*	54 *247*	**58** ***278***
Treasury-owned	61 *289*	53 *287*	69 *346*	42 *260*	60 *291*	66 *314*	56 *233*	60 *241*	45 *186*	49 *264*	48 *205*	45 *228*	55 *246*	54 *246*	**58** ***277***
– Under State Forests management	61 *288*	52 *285*	68 *337*	42 *263*	60 *290*	64 *301*	55 *231*	59 *239*	45 *186*	49 *260*	48 *205*	44 *227*	54 *247*	53 *241*	**58** ***275***
– Under National Park management	79 *343*	62 *317*	91 *523*	50 *132*	73 *344*	84 *433*	62 *304*	100 *224*	54 *250*	56 *293*		67 *447*	69 *206*	75 *355*	**74** ***349***
– In the Treasury Agricultural Property Resource	61 *334*	11 *94*		35 *142*	53 *291*	110 *225*	57 *221*	73 *457*	58 *134*	57 *455*		52 *107*	46 *225*	66 *269*	**62** ***276***
– Other Treasury-owned	60 *283*	60 *213*	88 *515*	17 *93*	63 *303*	102 *494*	94 *383*	74 *219*	41 *141*	53 *251*		48 *260*	62 *329*	65 *281*	**64** ***294***
Local authority-owned	65 *315*	63 *330*	63 *334*	75 *392*	65 *321*	74 *373*	71 *361*	59 *285*	47 *217*	59 *306*		29 *390*	46 *275*	61 *325*	**63** ***323***
Private forests	49 *239*	47 *217*	60 *324*	28 *240*	49 *242*	55 *313*	41 *182*	51 *224*	40 *175*	43 *242*	48 *402*	36 *219*	44 *187*	43 *212*	**47** ***232***

Table 43b. MEAN AGE [YEARS] AND MEAN VOLUME OF GROWING STOCK [m³/ha GROSS] IN FORESTS, BY DOMINANT SPECIES AND VOIVODSHIP (PROVINCE-REGION)

Voivodship	Group of dominant species														Overall
	pine	spruce	fir	other conifers	all conifers	beech	oak	hornbeam	birch	alder	poplar	aspen	other broad-leaves	all broad-leaves	
	years – m³/ha														
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16
Dolnośląskie	52 *254*	66 *356*	36 *148*	63 *317*	57 *291*	57 *272*	75 *304*	50 *232*	46 *165*	47 *272*	35 *146*	44 *191*	65 *281*	60 *261*	**58** ***280***
Kujawsko-pomorskie	61 *282*	42 *239*		24 *156*	61 *279*	32 *178*	50 *220*	65 *268*	35 *117*	47 *239*	45 *250*	46 *255*	48 *269*	44 *198*	**57** ***263***
Lubelskie	63 *293*	41 *151*	77 *284*	35 *277*	63 *291*	71 *384*	48 *192*	53 *228*	45 *171*	51 *247*	38 *192*	39 *220*	43 *207*	49 *217*	**57** ***258***
Lubuskie	57 *273*	36 *204*		23 *150*	56 *270*	63 *276*	56 *241*	66 *330*	37 *135*	64 *336*	45 *557*	47 *244*	55 *253*	52 *230*	**56** ***263***
Łódzkie	60 *265*	25 *108*	45 *106*	27 *185*	59 *263*	44 *217*	52 *220*	55 *213*	39 *158*	51 *312*	25 *120*	39 *213*	47 *227*	47 *219*	**56** ***252***
Małopolskie	68 *323*	57 *252*	65 *360*	49 *343*	63 *318*	68 *351*	68 *311*	51 *251*	48 *218*	38 *184*	15 *228*	40 *207*	41 *191*	58 *289*	**61** ***307***
Mazowieckie	56 *256*	36 *174*	69 *286*	39 *274*	56 *255*	28 *113*	47 *191*	47 *198*	42 *176*	46 *265*		42 *251*	38 *220*	44 *209*	**53** ***243***
Opolskie	58 *316*	53 *203*	50 *167*	40 *195*	58 *306*	53 *154*	72 *318*	50 *208*	37 *166*	39 *209*	60 *387*	39 *283*	57 *259*	52 *229*	**56** ***282***
Podkarpackie	62 *324*	47 *211*	66 *350*	44 *284*	62 *324*	68 *360*	50 *199*	56 *228*	45 *193*	45 *211*	65 *565*	36 *252*	56 *256*	59 *288*	**60** ***308***
Podlaskie	57 *302*	51 *272*		24 *155*	56 *296*		44 *207*	63 *238*	46 *204*	48 *259*		42 *251*	62 *163*	48 *225*	**53** ***273***
Pomorskie	62 *268*	50 *269*		45 *379*	61 *271*	68 *275*	47 *188*	58 *173*	48 *206*	47 *278*	120 *120*	42 *144*	41 *160*	56 *233*	**59** ***261***
Śląskie	60 *271*	49 *258*	64 *361*	36 *213*	57 *269*	52 *309*	49 *232*	67 *290*	48 *213*	48 *235*		33 *206*	46 *229*	49 *252*	**55** ***263***
Świętokrzyskie	59 *263*	54 *230*	70 *273*	46 *253*	60 *263*	76 *279*	45 *190*	60 *170*	36 *148*	44 *220*		38 *228*	47 *205*	50 *207*	**58** ***249***
Warmińsko-mazurskie	63 *319*	43 *246*		37 *237*	58 *303*	68 *314*	37 *170*	66 *279*	45 *213*	42 *239*		35 *238*	49 *230*	46 *224*	**53** ***272***
Wielkopolskie	57 *259*	36 *192*	5	30 *146*	57 *256*	71 *301*	73 *284*	63 *288*	43 *165*	54 *301*	35 *170*	49 *215*	51 *212*	59 *248*	**57** ***255***
Zachodniopomorskie	56 *297*	47 *317*		39 *263*	55 *298*	65 *282*	52 *234*	62 *244*	48 *194*	52 *297*		53 *184*	46 *220*	54 *244*	**55** ***280***
Overall	59 *280*	52 *276*	67 *340*	41 *260*	58 *282*	65 *315*	54 *228*	57 *235*	44 *183*	48 *258*	48 *259*	40 *228*	52 *233*	52 *240*	**56** ***269***

Table 43c. MEAN AGE [YEARS] AND MEAN VOLUME OF GROWING STOCK [m³/ha GROSS] IN FORESTS, BY DOMINANT SPECIES AND NATURAL-FOREST REGION

Natural-forest region	Group of dominant species														Overall
	pine	spruce	fir	other conifers	all conifers	beech	oak	hornbeam	birch	alder	poplar	aspen	other broad-leaves	all broad-leaves	
	years – m³/ha														
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16
Bałtycka (Baltic)	61 *305*	49 *302*		42 *330*	59 *305*	66 *279*	49 *213*	61 *223*	50 *217*	49 *277*	105 *120*	46 *196*	49 *231*	54 *244*	**57** ***279***
Karpacka (Carpathian)	67 *380*	54 *256*	66 *359*	54 *347*	62 *328*	67 *362*	69 *302*	54 *228*	39 *196*	41 *187*	15 *228*	40 *230*	51 *240*	61 *312*	**61** ***321***
Małopolska	61 *280*	43 *161*	69 *271*	35 *236*	60 *276*	65 *297*	51 *216*	55 *233*	43 *181*	48 *248*	45 *301*	38 *228*	45 *208*	50 *227*	**57** ***261***
Mazowiecko-podlaska (Mazovia-Podlasie)	56 *262*	39 *214*	35 *350*	27 *176*	55 *261*	25 *92*	45 *185*	51 *199*	44 *182*	48 *264*		40 *238*	38 *209*	45 *208*	**52** ***243***
Mazursko-podlaska (Masuria-Podlasie)	62 *319*	47 *258*		35 *219*	59 *307*	86 *448*	40 *191*	68 *277*	44 *207*	45 *250*		37 *244*	55 *173*	46 *224*	**55** ***280***
Sudecka (Sudetic)	73 *262*	68 *372*	36 *148*	61 *339*	67 *359*	56 *282*	79 *324*	65 *352*	45 *163*	47 *265*		52 *225*	59 *259*	58 *262*	**64** ***323***
Śląska (Silesian)	57 *277*	48 *226*	49 *164*	46 *210*	56 *272*	49 *188*	68 *283*	55 *256*	41 *164*	43 *227*	60 *387*	34 *159*	65 *282*	55 *235*	**56** ***260***
Wielkopolsko-pomorska (Wielkopolska-Pomerania)	57 *268*	37 *205*		27 *158*	57 *265*	63 *274*	60 *251*	66 *291*	39 *144*	53 *296*	38 *225*	46 *235*	51 *228*	52 *228*	**56** ***259***
Overall	59 *280*	52 *276*	67 *340*	41 *260*	58 *282*	65 *315*	54 *228*	57 *235*	44 *183*	48 *258*	48 *259*	40 *228*	52 *233*	52 *240*	**56** ***269***

Table 43d. MEAN AGE [YEARS] AND MEAN VOLUME OF GROWING STOCK [m³/ha GROSS] IN FORESTS, BY DOMINANT SPECIES AND RDSF

RDSF	Group of dominant species														Overall
	pine	spruce	fir	other conifers	all conifers	beech	oak	hornbeam	birch	alder	poplar	aspen	other broad-leaves	all broad-leaves	
	years – m³/ha														
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16
Białystok	61 *309*	49 *267*		30 *176*	58 *299*		45 *211*	59 *272*	46 *214*	48 *251*		36 *205*	40 *146*	47 *225*	**55** ***277***
Gdańsk	67 *293*	58 *272*		44 *370*	66 *295*	69 *274*	59 *242*	81 *237*	52 *233*	48 *298*		51 *165*	37 *191*	60 *255*	**64** ***281***
Katowice	60 *295*	51 *266*	57 *322*	35 *187*	58 *288*	52 *283*	61 *283*	63 *245*	42 *181*	44 *230*	60 *387*	44 *302*	53 *242*	51 *245*	**56** ***275***
Kraków	75 *362*	52 *201*	69 *377*	52 *367*	68 *352*	71 *352*	78 *348*	59 *309*	54 *231*	39 *201*		42 *238*	50 *253*	67 *325*	**68** ***340***
Krosno	64 *361*	50 *208*	66 *346*	50 *327*	63 *341*	68 *345*	47 *181*	59 *242*	51 *210*	46 *204*		46 *199*	60 *287*	60 *288*	**62** ***316***
Lublin	67 *318*	43 *249*	82 *329*	36 *293*	67 *318*	75 *358*	53 *208*	54 *219*	45 *170*	54 *267*	38 *192*	43 *223*	37 *191*	52 *222*	**61** ***281***
Łódź	65 *285*	19 *69*	45 *106*	27 *183*	64 *281*	41 *199*	47 *188*	54 *190*	43 *171*	52 *307*	25 *120*	39 *195*	50 *202*	47 *210*	**60** *264*
Olsztyn	64 *314*	46 *262*		42 *291*	61 *306*	54 *345*	37 *155*	62 *262*	44 *207*	41 *218*		37 *227*	48 *252*	44 *220*	**55** ***277***
Piła	55 *260*	26 *169*		18 *58*	54 *255*	50 *158*	52 *189*	55 *124*	41 *159*	59 *363*	45 *72*		46 *211*	49 *209*	**53** ***249***
Poznań	61 *265*	41 *181*	5	42 *222*	60 *263*	46 *252*	77 *294*	64 *286*	46 *173*	50 *262*	30 *134*		51 *207*	62 *251*	**61** ***260***
Radom	66 *285*	51 *188*	72 *277*	50 *291*	66 *282*	67 *239*	50 *206*	60 *177*	44 *177*	52 *239*		58 *322*	55 *252*	53 *215*	**63** ***266***
Szczecin	57 *307*	40 *281*		44 *323*	56 *306*	62 *277*	48 *226*	64 *227*	44 *161*	48 *279*	45 *558*	36 *160*	40 *220*	49 *228*	**54** ***286***
Szczecinek	57 *274*	51 *323*		35 *195*	56 *278*	65 *286*	49 *203*	47 *218*	48 *204*	55 *301*	110 *120*	64 *282*	61 *236*	55 *244*	**56** ***267***
Toruń	63 *285*	39 *236*		27 *168*	63 *283*	31 *170*	52 *225*	66 *243*	34 *129*	52 *272*		46 *255*	46 *199*	46 *205*	**60** ***270***
Warszawa	63 *288*	21 *123*	35 *237*	25 *237*	62 *285*	29 *70*	41 *173*	52 *206*	52 *208*	44 *251*		48 *226*	45 *251*	45 *203*	**58** ***264***
Wrocław	53 *255*	67 *359*	21 *104*	64 *319*	58 *292*	57 *267*	75 *307*	50 *232*	45 *165*	48 *270*		50 *211*	68 *295*	61 *263*	**59** ***282***
Zielona Góra	57 *251*	43 *181*		21 *135*	57 *249*	44 *220*	56 *229*	55 *224*	36 *131*	66 *339*		50 *231*	63 *281*	52 *224*	**56** ***245***
Overall	61 *288*	52 *285*	68 *337*	42 *263*	60 *290*	64 *301*	55 *231*	59 *239*	45 *186*	49 *260*	48 *205*	44 *227*	54 *247*	53 *241*	**58** ***275***

Table 43e. MEAN AGE [YEARS] AND MEAN VOLUME OF GROWING STOCK [m³/ha GROSS] IN PRIVATE FORESTS, BY DOMINANT SPECIES AND VOIVODSHIP (PROVINCE-REGION)

Voivodship	Group of dominant species														Overall
	pine	spruce	fir	other conifers	all conifers	beech	oak	hornbeam	birch	alder	poplar	aspen	other broad-leaves	all broad-leaves	
	years – m³/ha														
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16
Dolnośląskie	27 *165*	45 *435*		15 *63*	33 *251*		50 *200*		50 *141*	42 *259*	45 *391*	25 *193*	51 *241*	48 *218*	**42** ***230***
Kujawsko-pomorskie	48 *245*	56 *184*		19 *149*	47 *241*		7 *39*	64 *324*	33 *111*	32 *177*	45 *250*	15 *8*	55 *226*	32 *147*	**44** ***220***
Lubelskie	57 *246*	37 *87*	69 *175*	35 *231*	57 *243*	51 *335*	45 *184*	51 *236*	43 *170*	43 *216*		35 *215*	48 *223*	45 *209*	**52** ***228***
Lubuskie	43 *236*	15 *36*		5	42 *227*		93 *419*	55 *129*	37 *141*	47 *205*	45 *390*	55 *418*	25 *157*	55 *238*	**47** ***231***
Łódzkie	50 *220*	33 *65*			49 *219*		33 *143*		37 *137*	52 *311*		35 *192*	33 *114*	40 *179*	**47** ***210***
Małopolskie	65 *321*	54 *241*	58 *326*	37 *405*	58 *293*	59 *331*	59 *266*	46 *227*	45 *203*	29 *140*	15 *228*	36 *189*	38 *173*	47 *236*	**54** ***274***
Mazowieckie	46 *224*	36 *142*		25 *151*	46 *224*		41 *169*	46 *202*	38 *164*	44 *263*		37 *243*	35 *97*	40 *201*	**44** ***217***
Opolskie	47 *295*				47 *295*	5	77 *267*	65 *350*	52 *259*	41 *140*			41 *226*	49 *224*	**48** ***267***
Podkarpackie	51 *263*	31 *211*	62 *365*	22 *173*	52 *281*	55 *318*	44 *225*	53 *214*	33 *189*	39 *210*	65 *565*	29 *147*	48 *177*	46 *229*	**49** ***259***
Podlaskie	49 *262*	36 *184*		20 *171*	47 *253*		24 *101*	35 *127*	43 *186*	45 *256*		39 *237*	39 *179*	41 *205*	**45** ***236***
Pomorskie	45 *217*	31 *141*		46 *450*	45 *222*	25 *107*	25 *140*	64 *204*	44 *218*	42 *276*		35 *99*	60 *85*	39 *175*	**44** ***212***
Śląskie	57 *245*	42 *203*	55 *320*	45 *359*	52 *238*	55 *345*	31 *135*	93 *572*	43 *204*	54 *225*		31 *181*	20 *185*	45 *246*	**49** ***241***
Świętokrzyskie	45 *229*	56 *259*	57 *215*	23 *191*	45 *228*	52 *147*	42 *213*	48 *139*	34 *153*	40 *232*		35 *218*	41 *173*	39 *192*	**43** ***218***
Warmińsko-mazurskie	46 *286*	26 *102*		10 *20*	42 *253*	121 *224*	39 *230*	86 *283*	44 *220*	36 *232*		40 *297*	60 *253*	44 *233*	**43** ***242***
Wielkopolskie	48 *230*	15 *36*			48 *229*		75 *427*		39 *132*	54 *279*	45 *391*	43 *296*	58 *232*	49 *218*	**48** ***227***
Zachodniopomorskie	37 *201*	42 *311*		5 *7*	36 *207*	55 *245*	16 *82*	75 *134*	50 *231*	59 *308*			47 *109*	52 *238*	**46** ***226***
Overall	49 *239*	47 *217*	60 *324*	28 *240*	49 *242*	55 *313*	41 *182*	51 *224*	40 *175*	43 *242*	48 *402*	36 *219*	44 *187*	43 *212*	**47** ***232***

Table 44a. VOLUME OF GROWING STOCK [m³ GROSS] IN FORESTS, BY REAL SPECIES AND FORM OF OWNERSHIP

Form of ownership	Group of real species														Overall	
	pine	spruce	fir	other conifers	all conifers	beech	oak	hornbeam	birch	alder	poplar	aspen	other broad-leaves	all broad-leaves		
	m³/%															%
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17
Overall	1401046663 *56.8*	168973204 *6.8*	94536410 *3.8*	39554900 *1.6*	1704111177 *69.0*	170463429 *6.9*	190898721 *7.7*	31350267 *1.3*	150793573 *6.1*	117386476 *4.8*	3530306 *0.1*	24012781 *1.0*	76665681 *3.1*	765101234 *31.0*	**2469212411** ***100.0***	***100.0***
Public forests	1181650950 *57.2*	149991077 *7.3*	71975034 *3.5*	36404993 *1.8*	1440022054 *69.8*	154970643 *7.5*	168203317 *8.1*	23184665 *1.1*	116505153 *5.6*	86237713 *4.2*	2278807 *0.1*	12348978 *0.6*	62459953 *3.0*	626189229 *30.2*	**2066211283** ***100.0***	***83.7***
Treasury-owned	1171622124 *57.4*	148524638 *7.3*	69487670 *3.4*	35999851 *1.8*	1425634283 *69.9*	151215723 *7.4*	164634649 *8.1*	22884362 *1.1*	115194426 *5.6*	84984853 *4.2*	2232786 *0.1*	11542914 *0.6*	60675533 *3.0*	613365246 *30.1*	**2038999529** ***100.0***	***82.6***
– Under State Forests management	1143839329 *58.6*	137645433 *7.1*	61759627 *3.2*	35481013 *1.8*	1378725402 *70.7*	132521982 *6.8*	159087670 *8.2*	21517999 *1.1*	111542015 *5.7*	79190363 *4.1*	1804145 *0.1*	10669110 *0.5*	54909538 *2.8*	571242822 *29.3*	**1949968224** ***100.0***	***79.0***
– Under National Park management	18731609 *29.0*	10495678 *16.3*	5903049 *9.1*	346686 *0.5*	35477022 *54.9*	16646715 *25.8*	2590408 *4.0*	721166 *1.1*	1982879 *3.1*	3297781 *5.1*		428747 *0.7*	3410307 *5.3*	29078003 *45.1*	**64555025** ***100.0***	***2.6***
– In the Treasury Agricultural Property Resource	2241339 *26.6*	72720 *0.9*	153	25022 *0.3*	2339234 *27.8*	934478 *11.1*	882043 *10.5*	275025 *3.3*	486289 *5.8*	2047912 *24.4*	165440 *2.0*	198920 *2.4*	1066069 *12.7*	6056176 *72.2*	**8395410** ***100.0***	***0.3***
– Other Treasury-owned	6809847 *42.5*	310807 *1.9*	1824841 *11.3*	147130 *0.9*	9092625 *56.6*	1112548 *6.9*	2074528 *12.9*	370172 *2.3*	1183243 *7.4*	448797 *2.8*	263201 *1.6*	246137 *1.5*	1289619 *8.0*	6988245 *43.4*	**16080870** ***100.0***	***0.7***
Local authority-owned	10028826 *36.8*	1466439 *5.4*	2487364 *9.1*	405142 *1.5*	14387771 *52.8*	3754920 *13.8*	3568668 *13.1*	300303 *1.1*	1310727 *4.8*	1252860 *4.6*	46021 *0.2*	806064 *3.0*	1784420 *6.6*	12823983 *47.2*	**27211754** ***100.0***	***1.1***
Private forests	219395713 *54.6*	18982127 *4.7*	22561376 *5.6*	3149907 *0.8*	264089123 *65.7*	15492786 *3.8*	22695404 *5.6*	8165602 *2.0*	34288420 *8.5*	31148763 *7.7*	1251499 *0.3*	11663803 *2.9*	14205728 *3.5*	138912005 *34.3*	**403001128** ***100.0***	***16.3***

Table 44b. VOLUME OF GROWING STOCK [m³ GROSS] IN FORESTS, BY REAL SPECIES AND VOIVODSHIP (PROVINCE-REGION)

Voivodship	Group of real species														Overall	
	pine	spruce	fir	other conifers	all conifers	beech	oak	hornbeam	birch	alder	poplar	aspen	other broad-leaves	all broad-leaves		
	m³/%															%
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17
Dolnośląskie	54825258 *33.0*	42817737 *25.9*	438495 *0.3*	6055228 *3.7*	104136718 *62.9*	10731357 *6.5*	20204568 *12.2*	753158 *0.5*	7468134 *4.5*	7327144 *4.4*	283440 *0.2*	897954 *0.5*	13694153 *8.3*	61359908 *37.1*	**165496626** ***100.0***	***6.7***
Kujawsko-pomorskie	87835504 *79.2*	1199969 *1.1*		1124390 *1.0*	90159863 *81.3*	882264 *0.8*	8030358 *7.2*	541491 *0.5*	4849688 *4.4*	3837492 *3.5*	128066 *0.1*	179526 *0.2*	2238655 *2.0*	20687540 *18.7*	**110847403** ***100.0***	***4.5***
Lubelskie	82841220 *55.4*	1329844 *0.9*	1929017 *1.3*	1503067 *1.0*	87603148 *58.6*	6203376 *4.1*	18391236 *12.3*	6580816 *4.4*	10864286 *7.3*	10365604 *6.9*	281346 *0.2*	4317867 *2.9*	4921212 *3.3*	61925743 *41.4*	**149528891** ***100.0***	***6.1***
Lubuskie	145727508 *80.4*	2546451 *1.4*		1558912 *0.9*	149832871 *82.7*	3782819 *2.1*	10920607 *6.0*	673711 *0.4*	6077102 *3.4*	4880078 *2.7*	381042 *0.2*	732056 *0.4*	3838484 *2.1*	31285899 *17.3*	**181118770** ***100.0***	***7.3***
Łódzkie	69669292 *71.2*	613151 *0.6*	351299 *0.4*	699874 *0.7*	71333616 *72.9*	1030362 *1.1*	9673641 *9.9*	793665 *0.8*	7172673 *7.3*	5017391 *5.1*	252145 *0.3*	806185 *0.8*	1714912 *1.8*	26460974 *27.1*	**97794590** ***100.0***	***4.0***
Małopolskie	20864449 *15.6*	19200655 *14.4*	40207638 *30.1*	3233120 *2.4*	83505862 *62.5*	26052229 *19.5*	8673634 *6.5*	2065195 *1.5*	3607366 *2.7*	2382362 *1.8*	99778 *0.1*	752025 *0.6*	6430174 *4.8*	50062763 *37.5*	**133568625** ***100.0***	***5.4***
Mazowieckie	139374532 *70.1*	2180181 *1.1*	1579125 *0.8*	1212274 *0.6*	144346112 *72.6*	724545 *0.4*	16552443 *8.3*	2276727 *1.1*	14643917 *7.4*	12907792 *6.5*	330232 *0.2*	3739208 *1.9*	3102330 *1.6*	54277194 *27.4*	**198623306** ***100.0***	***8.0***
Opolskie	44703547 *63.4*	2402883 *3.4*	245769 *0.3*	1789518 *2.5*	49141717 *69.6*	1585172 *2.3*	8304942 *11.8*	743255 *1.1*	4772680 *6.8*	2183311 *3.1*	262818 *0.4*	234139 *0.3*	3215626 *4.6*	21301943 *30.4*	**70443660** ***100.0***	***2.9***
Podkarpackie	68187027 *32.8*	4931274 *2.4*	37572900 *18.1*	3352224 *1.6*	114043425 *54.9*	51302515 *24.7*	9191508 *4.4*	4980476 *2.4*	7494371 *3.6*	6399419 *3.1*	451903 *0.2*	2089189 *1.0*	11952094 *5.7*	93861475 *45.1*	**207904900** ***100.0***	***8.4***
Podlaskie	93237144 *55.1*	25572610 *15.1*	1265	725144 *0.4*	119536163 *70.6*	4598	9388277 *5.6*	3351376 *2.0*	13337958 *7.9*	15850901 *9.4*		3168338 *1.9*	4473159 *2.6*	49574607 *29.4*	**169110770** ***100.0***	***6.8***
Pomorskie	112093745 *64.7*	9028255 *5.2*	149249 *0.1*	5981907 *3.5*	127253156 *73.5*	18807950 *10.8*	7938592 *4.6*	1099435 *0.6*	11452032 *6.6*	4259272 *2.5*	191648 *0.1*	769185 *0.4*	1590359 *0.9*	46108473 *26.5*	**173361629** ***100.0***	***7.0***
Śląskie	47434106 *45.7*	13014494 *12.6*	3518418 *3.4*	2415423 *2.3*	66382441 *64.0*	11263085 *10.9*	9476424 *9.2*	1002122 *1.0*	8125108 *7.9*	3797319 *3.7*	48744	1206151 *1.2*	2189964 *2.1*	37108917 *36.0*	**103491358** ***100.0***	***4.2***
Świętokrzyskie	48310869 *58.9*	1510115 *1.8*	8498874 *10.4*	1260548 *1.5*	59580406 *72.6*	5467786 *6.7*	6278969 *7.7*	882142 *1.1*	3880994 *4.7*	2712150 *3.3*	201460 *0.2*	1342618 *1.6*	1695891 *2.1*	22462010 *27.4*	**82042416** ***100.0***	***3.3***
Warmińsko-mazurskie	106543180 *52.2*	24405660 *12.0*	286	1964775 *1.0*	132913901 *65.2*	9482190 *4.7*	12465478 *6.1*	3052078 *1.5*	21393440 *10.5*	15725387 *7.7*		2172759 *1.1*	6581722 *3.2*	70873054 *34.8*	**203786955** ***100.0***	***8.3***
Wielkopolskie	143733456 *73.7*	3522541 *1.8*	43988	1394258 *0.7*	148694243 *76.2*	2711705 *1.4*	19754775 *10.1*	1562389 *0.8*	9006694 *4.6*	7155790 *3.7*	352336 *0.2*	460058 *0.2*	5442981 *2.8*	46446728 *23.8*	**195140971** ***100.0***	***7.9***
Zachodniopomorskie	135665826 *59.9*	14697384 *6.5*	87	5284238 *2.3*	155647535 *68.7*	20431476 *9.0*	15653269 *6.9*	992231 *0.4*	16647130 *7.3*	12585064 *5.5*	265348 *0.1*	1145523 *0.5*	3583965 *1.6*	71304006 *31.3*	**226951541** ***100.0***	***9.2***
Total	1401046663 *56.8*	168973204 *6.8*	94536410 *3.8*	39554900 *1.6*	1704111177 *69.0*	170463429 *6.9*	190898721 *7.7*	31350267 *1.3*	150793573 *6.1*	117386476 *4.8*	3530306 *0.1*	24012781 *1.0*	76665681 *3.1*	765101234 *31.0*	**2469212411** ***100.0***	***100.0***

Table 44c. VOLUME OF GROWING STOCK [m³ GROSS] IN FORESTS, BY REAL SPECIES AND NATURAL-FOREST REGION

Natural-forest region	Group of real species														Overall	
	pine	spruce	fir	other conifers	all conifers	beech	oak	hornbeam	birch	alder	poplar	aspen	other broad-leaves	all broad-leaves		
	m³/%															%
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17
Bałtycka (Baltic)	156402685 *48.4*	26962657 *8.3*	149622	10839253 *3.3*	194354217 *60.0*	42295262 *13.0*	25742873 *7.9*	3008155 *0.9*	29271623 *9.0*	19880236 *6.1*	456996 *0.1*	2254356 *0.7*	7521530 *2.3*	130431031 *40.0*	**324785248** ***100.0***	***13.2***
Karpacka (Carpathian)	23010730 *8.8*	34386917 *13.2*	79125769 *30.5*	6061545 *2.3*	142584961 *54.8*	77873925 *29.9*	7321847 *2.8*	5249950 *2.0*	4595210 *1.8*	4363807 *1.7*	119248	1830981 *0.7*	16293815 *6.3*	117648783 *45.2*	**260233744** ***100.0***	***10.5***
Małopolska	278833634 *61.8*	5721387 *1.3*	14411404 *3.2*	6006626 *1.3*	304973051 *67.6*	23190467 *5.1*	46889195 *10.4*	9317551 *2.1*	28880188 *6.4*	18744191 *4.2*	1034710 *0.2*	7049350 *1.6*	10841728 *2.4*	145947380 *32.4*	**450920431** ***100.0***	***18.3***
Mazowiecko-podlaska (Mazovia-Podlasie)	183879029 *64.7*	5033349 *1.8*	121149	1685158 *0.6*	190718685 *67.1*	226773 *0.1*	25905503 *9.1*	4646656 *1.6*	26778744 *9.4*	23383956 *8.2*	453212 *0.2*	6703502 *2.4*	5332396 *1.9*	93430742 *32.9*	**284149427** ***100.0***	***11.5***
Mazursko-podlaska (Masuria-Podlasie)	147510267 *55.9*	40950463 *15.5*		1678855 *0.6*	190139585 *72.0*	2189244 *0.8*	13867851 *5.3*	4316553 *1.6*	20840391 *7.9*	22384061 *8.5*		3164113 *1.2*	7134985 *2.7*	73897198 *28.0*	**264036783** ***100.0***	***10.7***
Sudecka (Sudetic)	2468032 *3.7*	38492875 *56.9*	434618 *0.6*	3955749 *5.9*	45351274 *67.1*	8605466 *12.8*	4454099 *6.6*	120443 *0.2*	2109605 *3.1*	1052676 *1.6*		472999 *0.7*	5318088 *7.9*	22133376 *32.9*	**67484650** ***100.0***	***2.7***
Śląska (Silesian)	123322694 *61.3*	7101264 *3.5*	292707 *0.1*	4199403 *2.1*	134916068 *67.0*	4225613 *2.1*	26770263 *13.3*	1819303 *0.9*	12447195 *6.2*	7356120 *3.7*	353905 *0.2*	1192736 *0.6*	11990210 *6.0*	66155345 *33.0*	**201071413** ***100.0***	***8.1***
Wielkopolsko-pomorska (Wielkopolska-Pomerania)	485619592 *78.7*	10324292 *1.7*	1141	5128311 *0.8*	501073336 *81.2*	11856679 *1.9*	39947090 *6.5*	2871656 *0.5*	25870617 *4.2*	20221429 *3.3*	1112235 *0.2*	1344744 *0.2*	12232929 *2.0*	115457379 *18.8*	**616530715** ***100.0***	***25.0***
Total	1401046663 *56.8*	168973204 *6.8*	94536410 *3.8*	39554900 *1.6*	1704111177 *69.0*	170463429 *6.9*	190898721 *7.7*	31350267 *1.3*	150793573 *6.1*	117386476 *4.8*	3530306 *0.1*	24012781 *1.0*	76665681 *3.1*	765101234 *31.0*	**2469212411** ***100.0***	***100.0***

Table 44d. VOLUME OF GROWING STOCK [m³ GROSS] IN FORESTS UNDER STATE FORESTS MANAGEMENT, BY REAL SPECIES AND RDSF

RDSF	Group of real species														Overall	
	pine	spruce	fir	other conifers	all conifers	beech	oak	hornbeam	birch	alder	poplar	aspen	other broad-leaves	all broad-leaves		
	m³/%															%
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17
Białystok	86601768 *54.6*	29605819 *18.6*	1265	865403 *0.5*	117074255 *73.7*	4598	10346732 *6.5*	3292033 *2.1*	11900818 *7.5*	11521013 *7.3*		1456889 *0.9*	3164126 *2.0*	41686209 *26.3*	**158760464** ***100.0***	***8.1***
Gdańsk	44243181 *55.3*	4294481 *5.4*		3897783 *4.9*	52435445 *65.6*	12602052 *15.8*	5308407 *6.6*	715231 *0.9*	5496271 *6.9*	1891462 *2.4*		331450 *0.4*	1148384 *1.4*	27493257 *34.4*	**79928702** ***100.0***	***4.1***
Katowice	89311694 *54.6*	13878993 *8.5*	3790771 *2.3*	3914986 *2.4*	110896444 *67.8*	11869117 *7.2*	16499193 *10.1*	1441689 *0.9*	11025716 *6.7*	6086975 *3.7*	311558 *0.2*	728977 *0.4*	4945512 *3.0*	52908737 *32.2*	**163805181** ***100.0***	***8.4***
Kraków	9415269 *16.5*	2426491 *4.2*	17660050 *30.9*	2167786 *3.8*	31669596 *55.4*	15271813 *26.7*	4910880 *8.6*	729827 *1.3*	1145346 *2.0*	894175 *1.6*		152320 *0.3*	2320416 *4.1*	25424777 *44.6*	**57094373** ***100.0***	***2.9***
Krosno	33950746 *26.8*	3558725 *2.8*	28321934 *22.4*	2658877 *2.1*	68490282 *54.1*	33685880 *26.6*	5344821 *4.2*	2920617 *2.3*	4404736 *3.5*	2872545 *2.3*		689545 *0.5*	8233111 *6.5*	58151255 *45.9*	**126641537** ***100.0***	***6.5***
Lublin	67184267 *60.5*	1163864 *1.1*	1865961 *1.7*	1179941 *1.1*	71394033 *64.4*	3538777 *3.2*	14708505 *13.3*	3245457 *2.9*	6523037 *5.9*	6515286 *5.9*	281346 *0.3*	1417852 *1.3*	3054481 *2.8*	39284741 *35.6*	**110678774** ***100.0***	***5.7***
Łódź	53857072 *71.9*	511891 *0.7*	351492 *0.5*	716744 *1.0*	55437199 *74.1*	1136676 *1.5*	8048598 *10.8*	575366 *0.8*	4536751 *6.1*	3274744 *4.4*	113864 *0.2*	378495 *0.5*	1204547 *1.6*	19269041 *25.9*	**74706240** ***100.0***	***3.8***
Olsztyn	91207585 *57.9*	15588932 *9.9*	286	1771792 *1.1*	108568595 *68.9*	8765114 *5.6*	9252917 *5.9*	2052295 *1.3*	14770102 *9.4*	8673681 *5.5*	57111	1256462 *0.8*	4116705 *2.6*	48944387 *31.1*	**157512982** ***100.0***	***8.1***
Piła	69757798 *82.9*	2134025 *2.5*		454674 *0.5*	72346497 *85.9*	1154516 *1.4*	2805210 *3.3*	168174 *0.2*	4219498 *5.0*	2895086 *3.4*	58333 *0.1*	68439 *0.1*	542147 *0.6*	11911403 *14.1*	**84257900** ***100.0***	***4.3***
Poznań	69889938 *66.1*	1843194 *1.7*	43988	928869 *0.9*	72705989 *68.7*	1214168 *1.1*	16411618 *15.5*	1343162 *1.3*	5051506 *4.8*	4555604 *4.3*	229971 *0.2*	189990 *0.2*	4155427 *3.9*	33151446 *31.3*	**105857435** ***100.0***	***5.4***
Radom	48112594 *58.5*	1531950 *1.9*	9114581 *11.1*	1757710 *2.1*	60516835 *73.6*	3777001 *4.6*	8841788 *10.8*	1325183 *1.6*	3148610 *3.8*	2471605 *3.0*	665	825817 *1.0*	1334388 *1.6*	21725057 *26.4*	**82241892** ***100.0***	***4.2***
Szczecin	127857773 *70.3*	6005427 *3.3*	87	4772797 *2.6*	138636084 *76.2*	11133688 *6.1*	11994276 *6.6*	783858 *0.4*	8288767 *4.6*	7121942 *3.9*	383659 *0.2*	381615 *0.2*	3309393 *1.8*	43397198 *23.8*	**182033282** ***100.0***	***9.5***
Szczecinek	90958569 *59.7*	13690938 *9.0*	149249 *0.1*	2290964 *1.5*	107089720 *70.3*	16320810 *10.7*	7146334 *4.7*	759772 *0.5*	12957081 *8.5*	6099379 *4.0*	76419 *0.1*	819423 *0.5*	1079847 *0.7*	45259065 *29.7*	**152348785** ***100.0***	***7.8***
Toruń	92504312 *81.4*	1267673 *1.1*		1135023 *1.0*	94907008 *83.5*	914337 *0.8*	7776696 *6.8*	475399 *0.4*	4588313 *4.0*	3267111 *2.9*	16061	162327 *0.1*	1761401 *1.5*	18961645 *16.5*	**113868653** ***100.0***	***5.8***
Warszawa	34681135 *71.8*	669740 *1.4*	107264 *0.2*	275766 *0.6*	35733905 *74.0*	133402 *0.3*	4631582 *9.6*	698736 *1.4*	3427130 *7.1*	2114340 *4.4*	1532	454647 *0.9*	1110457 *2.3*	12571826 *26.0*	**48305731** ***100.0***	***2.5***
Wrocław	50556965 *34.1*	38278299 *25.9*	352699 *0.2*	5895136 *4.0*	95083099 *64.2*	9995757 *6.8*	18105866 *12.2*	715210 *0.5*	6736856 *4.6*	5428121 *3.7*	177440 *0.1*	754054 *0.5*	10878736 *7.4*	52792040 *35.8*	**147875139** ***100.0***	***7.6***
Zielona Góra	83748663 *80.3*	1194991 *1.1*		796762 *0.8*	85740416 *82.2*	1004276 *1.0*	6954247 *6.7*	275990 *0.3*	3321477 *3.2*	3507294 *3.4*	96186 *0.1*	600808 *0.6*	2550460 *2.5*	18310738 *17.8*	**104051154** ***100.0***	***5.3***
Total	1143839329 *58.6*	137645433 *7.1*	61759627 *3.2*	35481013 *1.8*	1378725402 *70.7*	132521982 *6.8*	159087670 *8.2*	21517999 *1.1*	111542015 *5.7*	79190363 *4.1*	1804145 *0.1*	10669110 *0.5*	54909538 *2.8*	571242822 *29.3*	**1949968224** ***100.0***	***100.0***

Table 44e. VOLUME OF GROWING STOCK [m³ GROSS] IN PRIVATE FORESTS, BY REAL SPECIES AND VOIVODSHIP (PROVINCE-REGION)

Voivodship	Group of real species														Overall	
	pine	spruce	fir	other conifers	all conifers	beech	oak	hornbeam	birch	alder	poplar	aspen	other broad-leaves	all broad-leaves		
	m³/%															%
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17
Dolnośląskie	694886 *15.9*	909388 *20.8*		118621 *2.7*	1722895 *39.4*	17499 *0.4*	577316 *13.2*	16684 *0.4*	241098 *5.5*	467679 *10.7*	1228	88322 *2.0*	1228927 *28.4*	2638753 *60.6*	**4361648** ***100.0***	***1.1***
Kujawsko-pomorskie	8661360 *80.4*	64554 *0.6*		103519 *1.0*	8829433 *82.0*	16753 *0.2*	146423 *1.4*	76844 *0.7*	668096 *6.2*	739736 *6.9*	100768 *0.9*	18545 *0.2*	165354 *1.5*	1932519 *18.0*	**10761952** ***100.0***	***2.7***
Lubelskie	29441038 *54.7*	462174 *0.9*	486582 *0.9*	317938 *0.6*	30707732 *57.1*	1951472 *3.6*	5285479 *9.8*	3384581 *6.3*	4507824 *8.4*	3317648 *6.2*		2817651 *5.2*	1811025 *3.4*	23075680 *42.9*	**53783412** ***100.0***	***13.3***
Lubuskie	1526901 *56.2*	7622 *0.3*			1534523 *56.5*		580175 *21.4*	12234 *0.5*	224099 *8.2*	233998 *8.6*	1105	44234 *1.6*	86401 *3.2*	1182246 *43.5*	**2716769** ***100.0***	***0.7***
Łódzkie	20792893 *74.6*	59159 *0.2*		385	20852437 *74.8*	363	1239304 *4.4*	3318	3078571 *11.0*	1913582 *6.9*	73928 *0.3*	352819 *1.3*	373664 *1.3*	7035549 *25.2*	**27887986** ***100.0***	***6.9***
Małopolskie	7476704 *14.4*	10446760 *20.2*	15930465 *30.8*	698244 *1.3*	34552173 *66.7*	6234391 *12.0*	2905051 *5.6*	1303615 *2.5*	1924172 *3.7*	891628 *1.7*	99113 *0.2*	547061 *1.1*	3354952 *6.5*	17259983 *33.3*	**51812156** ***100.0***	***12.9***
Mazowieckie	54290691 *69.3*	394761 *0.5*	7033	74704 *0.1*	54767189 *69.9*	8072	4151791 *5.3*	589209 *0.8*	7369707 *9.4*	7823727 *10.0*	83964 *0.1*	2640441 *3.4*	873198 *1.1*	23540109 *30.1*	**78307298** ***100.0***	***19.4***
Opolskie	1981226 *61.0*	7879 *0.2*		30857 *1.0*	2019962 *62.2*	10934 *0.3*	502528 *15.5*	50938 *1.6*	215826 *6.7*	76974 *2.4*		2798 *0.1*	363971 *11.2*	1223969 *37.8*	**3243931** ***100.0***	***0.8***
Podkarpackie	11968925 *40.0*	270268 *0.9*	4608278 *15.3*	369579 *1.2*	17217050 *57.4*	3021584 *10.0*	1751113 *5.8*	1607276 *5.3*	1701491 *5.6*	2200102 *7.3*	405882 *1.3*	581832 *1.9*	1639074 *5.4*	12908354 *42.6*	**30125404** ***100.0***	***7.5***
Podlaskie	28022561 *59.1*	2775131 *5.8*		202820 *0.4*	31000512 *65.3*		922236 *1.9*	245531 *0.5*	5302848 *11.2*	7068056 *14.9*		1949825 *4.1*	983862 *2.1*	16472358 *34.7*	**47472870** ***100.0***	***11.8***
Pomorskie	11836797 *73.4*	190443 *1.2*		744254 *4.6*	12771494 *79.2*	296705 *1.8*	643909 *4.0*	129380 *0.8*	1399463 *8.7*	391942 *2.4*	115229 *0.7*	208792 *1.3*	173706 *1.1*	3359126 *20.8*	**16130620** ***100.0***	***4.0***
Śląskie	7452104 *39.1*	2315629 *12.2*	1094110 *5.8*	324384 *1.7*	11186227 *58.8*	3300826 *17.4*	1241021 *6.5*	296044 *1.6*	1589492 *8.4*	384154 *2.0*		677052 *3.6*	326969 *1.7*	7815558 *41.2*	**19001785** ***100.0***	***4.7***
Świętokrzyskie	13267403 *65.0*	223469 *1.1*	434908 *2.1*	130675 *0.6*	14056455 *68.8*	267261 *1.3*	1243806 *6.1*	193695 *0.9*	1723802 *8.4*	1205854 *5.9*	201460 *1.0*	886784 *4.3*	684071 *3.3*	6406733 *31.2*	**20463188** ***100.0***	***5.1***
Warmińsko-mazurskie	5618010 *40.9*	442838 *3.2*		31110 *0.2*	6091958 *44.3*	250342 *1.8*	869349 *6.3*	197475 *1.4*	2650355 *19.2*	2067532 *15.0*		547767 *4.0*	1102236 *8.0*	7685056 *55.7*	**13777014** ***100.0***	***3.4***
Wielkopolskie	15393876 *81.2*	20629 *0.1*			15414505 *81.3*	578	471887 *2.5*		966085 *5.1*	1025509 *5.4*	168822 *0.9*	162556 *0.9*	743945 *3.9*	3539382 *18.7*	**18953887** ***100.0***	***4.7***
Zachodniopomorskie	970338 *23.1*	391423 *9.3*		2817 *0.1*	1364578 *32.5*	116006 *2.8*	164016 *3.9*	58778 *1.4*	725491 *17.3*	1340642 *31.8*		137324 *3.3*	294373 *7.0*	2836630 *67.5*	**4201208** ***100.0***	***1.0***
Total	219395713 *54.6*	18982127 *4.7*	22561376 *5.6*	3149907 *0.8*	264089123 *65.7*	15492786 *3.8*	22695404 *5.6*	8165602 *2.0*	34288420 *8.5*	31148763 *7.7*	1251499 *0.3*	11663803 *2.9*	14205728 *3.5*	138912005 *34.3*	**403001128** ***100.0***	***100.0***

Table 45a. CHARACTERISTICS OF THE EMERGING GROWTH AND SHRUBS UNDER 0.5 m IN HEIGHT, BY FORM OF FOREST OWNERSHIP

Form of ownership	Forested forest area	Overall cover	Emerging growth overall		Pine		Spruce		Other conifers		Oak		Beech		Other broadleaves		Shrubs
			mean cover	mean damage	mean cover	mean damage	mean cover	mean damage	mean cover	mean damage	mean cover	mean damage	mean cover	mean damage	mean cover	mean damage	mean cover
	[ha]	[%]															
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18
Overall	8809035	27	3.15	13	0.45	5	0.13	4	0.23	8	0.56	25	0.43	6	1.35	14	1.27
Public forests	7189517	26	3.27	13	0.51	5	0.13	4	0.21	8	0.54	26	0.47	6	1.41	15	1.19
Treasury-owned	7110916	26	3.27	13	0.52	5	0.14	4	0.21	7	0.54	26	0.46	6	1.40	15	1.19
– Under State Forests management	6860022	26	3.30	13	0.54	5	0.14	4	0.20	8	0.55	26	0.45	6	1.42	15	1.18
– Under National Park management	170400	21	2.49	5	0.03	23	0.16	1	0.23	8	0.15	30	1.07	0	0.85	6	0.87
– In the Treasury Agricultural Property Resource	28681	24	1.69	28	0.05	0			0.00		0.13	30	0.02	0	1.49	29	3.81
– Other Treasury-owned	51813	42	3.95	14	0.11	2	0.08	0	0.72	3	1.10	22	0.21	7	1.73	15	1.27
Local authority-owned	78601	29	4.79	17	0.05	0	0.03	3	0.58	12	0.37	52	1.20	13	2.56	16	2.05
Private forests	1619518	33	2.57	13	0.18	9	0.11	1	0.31	11	0.68	22	0.24	6	1.05	10	1.72

Table 45b. CHARACTERISTICS OF THE EMERGING GROWTH AND SHRUBS UNDER 0.5 m IN HEIGHT, BY VOIVODSHIP

Voivodship	Forested forest area	Overall cover	Emerging growth overall		Pine		Spruce		Other conifers		Oak		Beech		Other broadleaves		Shrubs
			mean cover	mean damage	mean cover	mean damage	mean cover	mean damage	mean cover	mean damage	mean cover	mean damage	mean cover	mean damage	mean cover	mean damage	mean cover
	[ha]	[%]															
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18
Dolnośląskie	562116	21	3.07	23	0.56	4	0.34	12	0.03	18	0.35	51	0.33	22	1.46	27	0.95
Kujawsko-pomorskie	408937	23	2.08	19	0.28	5	0.02	4	0.00		0.78	29	0.05	10	0.95	16	1.67
Lubelskie	564140	31	3.21	3	0.19	10	0.04	0	0.08	19	0.74	4	0.20	0	1.96	1	1.46
Lubuskie	669928	22	3.83	14	1.10	4	0.03	2	0.00		0.24	21	0.48	7	1.98	21	1.11
Łódzkie	374197	36	5.53	20	0.80	5	0.03	0	0.03	5	2.49	27	0.21	1	1.97	20	3.23
Małopolskie	415024	29	5.53	12	0.10	0	0.32	2	2.29	8	0.10	40	1.12	11	1.60	19	0.69
Mazowieckie	775147	40	2.70	17	0.42	5	0.02	3	0.08	2	0.97	30	0.07	6	1.14	12	2.11
Opolskie	241344	22	1.90	38	0.28	11	0.07	5	0.02	46	0.49	54	0.13	43	0.91	40	0.67
Podkarpackie	632882	28	3.76	7	0.13	2	0.03	2	0.74	12	0.19	17	1.06	0	1.61	9	1.01
Podlaskie	580026	27	1.05	20	0.10	10	0.07	9	0.00		0.25	38	0.00	0	0.63	14	0.84
Pomorskie	650200	20	2.20	11	0.26	3	0.13	2	0.01	0	0.39	22	0.70	6	0.71	13	0.49
Śląskie	371851	29	3.64	15	0.25	11	0.50	1	0.38	5	0.53	47	0.81	5	1.17	18	1.32
Świętokrzyskie	319048	30	4.47	10	0.43	6	0.13	2	0.81	5	1.16	12	0.48	7	1.46	13	1.62
Warmińsko-mazurskie	703144	26	1.96	12	0.15	5	0.12	5	0.00		0.27	34	0.37	4	1.05	12	0.64
Wielkopolskie	751989	28	3.13	14	0.99	9	0.04	0	0.01	2	0.39	24	0.12	9	1.58	15	1.71
Zachodniopomorskie	789062	24	3.89	5	0.75	1	0.31	1	0.01	0	0.57	10	0.72	5	1.53	6	1.27
Overall	8809035	27	3.15	13	0.45	5	0.13	4	0.23	8	0.56	25	0.43	6	1.35	14	1.27

Table 45c. CHARACTERISTICS OF THE EMERGING GROWTH AND SHRUBS UNDER 0.5 m IN HEIGHT, BY NATURAL-FOREST REGION

Natural-forest region	Forested forest area	Overall cover	Emerging growth overall		Pine		Spruce		Other conifers		Oak		Beech		Other broadleaves		Shrubs
			mean cover	mean damage	mean cover	mean damage	mean cover	mean damage	mean cover	mean damage	mean cover	mean damage	mean cover	mean damage	mean cover	mean damage	mean cover
	[ha]	[%]															
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18
Bałtycka (Baltic)	1128841	25	3.45	8	0.33	1	0.26	2	0.01	0	0.57	18	0.92	6	1.36	9	0.83
Karpacka (Carpathian)	757755	28	5.85	8	0.01	0	0.41	1	2.00	9	0.06	40	1.64	5	1.73	11	0.44
Małopolska	1662571	31	3.69	13	0.47	6	0.07	1	0.25	7	1.06	22	0.34	3	1.50	12	1.74
Mazowiecko-podlaska (Mazovia-Podlasie)	1113283	38	2.45	14	0.22	6	0.02	10	0.01	0	0.93	22	0.01	0	1.26	10	2.10
Mazursko-podlaska (Masuria-Podlasie)	884792	25	1.38	13	0.15	6	0.11	7	0.00		0.18	25	0.11	1	0.83	14	0.71
Sudecka (Sudetic)	197920	19	3.44	27	0.01	0	0.84	13	0.04	29	0.26	58	0.66	24	1.63	30	0.45
Śląska (Silesian)	741082	24	3.00	24	0.73	5	0.08	4	0.03	33	0.42	50	0.13	29	1.61	28	1.11
Wielkopolsko-pomorska (Wielkopolska-Pomerania)	2322791	23	2.83	14	0.82	6	0.04	2	0.01	0	0.41	29	0.26	6	1.29	16	1.39
Overall	8809035	27	3.15	13	0.45	5	0.13	4	0.23	8	0.56	25	0.43	6	1.35	14	1.27

Table 45d. CHARACTERISTICS OF THE EMERGING GROWTH AND SHRUBS UNDER 0.5 m IN HEIGHT, BY RDSF

RDSF	Forested forest area	Overall cover	Emerging growth overall		Pine		Spruce		Other conifers		Oak		Beech		Other broadleaves		Shrubs
			mean cover	mean damage	mean cover	mean damage	mean cover	mean damage	mean cover	mean damage	mean cover	mean damage	mean cover	mean damage	mean cover	mean damage	mean cover
	[ha]	[%]															
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18
Białystok	543249	25	1.41	21	0.16	8	0.14	7	0.00		0.29	39	0.02	0	0.80	18	0.68
Gdańsk	279267	23	3.00	12	0.25	4	0.19	3	0.01	43	0.42	22	1.10	10	1.03	16	0.45
Katowice	574239	25	2.87	21	0.30	10	0.29	1	0.25	4	0.52	47	0.45	7	1.06	27	0.95
Kraków	163595	28	6.43	13	0.23	0	0.14	9	2.80	5	0.08	10	1.65	10	1.53	31	0.76
Krosno	375196	28	4.24	8	0.09	5	0.02	5	1.02	14	0.15	25	1.16	0	1.80	8	0.87
Lublin	388614	28	3.05	3	0.20	9	0.04	1	0.07	24	0.68	5	0.09	0	1.97	1	1.26
Łódź	275379	38	6.78	25	1.04	4	0.05	0	0.04	5	2.77	36	0.32	5	2.56	26	4.10
Olsztyn	544028	26	2.08	10	0.23	3	0.07	5	0.00		0.31	37	0.45	0	1.02	7	0.75
Piła	330609	25	3.07	8	1.50	4	0.13	0	0.01	0	0.45	14	0.17	4	0.81	16	1.16
Poznań	400264	30	3.28	16	0.75	15	0.02	0	0.01	3	0.30	33	0.07	31	2.13	14	1.85
Radom	303873	32	5.51	8	0.69	3	0.15	2	0.97	4	1.17	12	0.56	6	1.97	10	1.38
Szczecin	620239	23	3.61	6	1.04	1	0.04	2	0.00		0.30	9	0.58	5	1.65	9	1.00
Szczecinek	557542	22	3.81	5	0.50	1	0.40	1	0.04	0	0.80	11	0.94	4	1.13	5	1.19
Toruń	411270	21	1.84	16	0.28	5	0.02	3	0.00		0.65	25	0.04	10	0.85	14	1.28
Warszawa	179222	48	2.55	11	0.28	8	0.01	0	0.05	0	0.85	12	0.03	0	1.33	11	1.67
Wrocław	500448	21	3.19	24	0.58	5	0.35	12	0.04	15	0.40	51	0.35	22	1.47	29	0.91
Zielona Góra	412988	23	3.50	18	1.01	7	0.04	2	0.01	0	0.12	49	0.26	17	2.06	23	1.07
Overall	6860022	26	3.30	13	0.54	5	0.14	4	0.20	8	0.55	26	0.45	6	1.42	15	1.18

Table 46a. CHARACTERISTICS OF THE LOWER ADVANCE-GROWTH AND LOW SHRUBS, BY FORM OF FOREST OWNERSHIP

Form of ownership	Forested forest area [ha]	Overall cover [%]	Lower advance-growth overall			Pine		Spruce		Other conifers		Oak		Beech		Other broadleaves		Shrubs	
			mean no. of trees [/ha]	mean height [m]	mean damage [%]	mean no. of trees [/ha]	mean damage [%]	mean no. of trees [/ha]	mean damage [%]	mean no. of trees [/ha]	mean damage [%]	mean no. of trees [/ha]	mean damage [%]	mean no. of trees [/ha]	mean damage [%]	mean no. of trees [/ha]	mean damage [%]	mean no. of trees [/ha]	mean height [m]
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20
Overall	8809035	27	2421	1.26	18	284	17	134	15	67	23	234	32	396	9	1303	17	2957	1.45
Public forests	7189517	26	2435	1.24	18	283	17	137	14	69	21	216	32	441	9	1289	18	2663	1.46
Treasury-owned	7110916	26	2427	1.23	18	285	17	138	14	68	21	217	35	435	10	1286	17	2658	1.46
– Under State Forests management	6860022	26	2427	1.24	18	294	17	134	16	56	26	221	33	430	12	1291	17	2652	1.46
– Under National Park management	170400	21	2471	1.05	14	11	22	245	18	518	4	70	55	809	6	819	21	2155	1.37
– In the Treasury Agricultural Property Resource	28681	24	2099	1.81	14	92	67	132	0	50	50	36	28	48	0	1740	15	4444	2.03
– Other Treasury-owned	51813	42	2465	1.33	22	105	50	268	9	257	27	292	29	112	24	1431	23	4225	1.56
Local authority-owned	78601	29	3111	1.79	14	126	4	58	7	126	27	160	32	1018	5	1620	10	3043	1.63
Private forests	1619518	33	2357	1.34	16	291	18	121	7	65	23	313	28	197	10	1366	14	4262	1.40

Table 46b. CHARACTERISTICS OF THE LOWER ADVANCE-GROWTH AND LOW SHRUBS, BY VOIVODSHIP (PROVINCE-REGION)

Voivodship	Forested forest area [ha]	Overall cover [%]	Lower advance-growth overall			Pine		Spruce		Other conifers		Oak		Beech		Other broadleaves		Shrubs	
			mean no. of trees [/ha]	mean height [m]	mean damage [%]	mean no. of trees [/ha]	mean damage [%]	mean no. of trees [/ha]	mean damage [%]	mean no. of trees [/ha]	mean damage [%]	mean no. of trees [/ha]	mean damage [%]	mean no. of trees [/ha]	mean damage [%]	mean no. of trees [/ha]	mean damage [%]	mean no. of trees [/ha]	mean height [m]
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20
Dolnośląskie	562116	21	3049	1.04	29	206	14	341	27	64	28	161	53	697	24	1578	31	2542	1.72
Kujawsko-pomorskie	408937	23	1305	1.11	20	265	21	14	6	8	25	242	40	59	10	717	13	2794	1.07
Lubelskie	564140	31	2858	1.65	9	236	14	30	14	23	16	304	12	244	10	2022	6	4337	1.92
Lubuskie	669928	22	1757	1.01	17	558	19	25	12	43	1	39	39	148	12	945	15	1459	1.36
Łódzkie	374197	36	2036	1.79	22	350	12	35	17	11	50	401	34	59	9	1182	21	3620	1.01
Małopolskie	415024	29	3082	1.17	16	24	1	442	3	460	18	83	35	1002	9	1073	27	2305	1.68
Mazowieckie	775147	40	2629	1.36	19	397	17	30	8	26	16	541	25	34	2	1600	16	5128	1.28
Opolskie	241344	22	2088	1.94	33	261	21	173	17	8	35	192	67	194	29	1259	33	2379	1.07
Podkarpackie	632882	28	2863	1.30	10	153	10	46	14	204	27	153	25	937	3	1372	11	3076	1.83
Podlaskie	580026	27	2308	1.00	24	128	23	261	22	2	0	276	35	3	30	1637	21	5031	1.23
Pomorskie	650200	20	2374	1.35	14	308	11	115	12	54	3	216	33	948	10	733	16	1135	1.03
Śląskie	371851	29	3116	1.11	17	133	18	613	26	74	32	222	50	859	8	1217	21	3000	1.01
Świętokrzyskie	319048	30	2932	1.02	18	284	15	79	8	301	32	509	24	224	12	1537	15	3081	1.95
Warmińsko-mazurskie	703144	26	2871	1.35	21	165	19	168	12	4	21	277	43	366	10	1890	21	3478	1.88
Wielkopolskie	751989	28	1783	1.11	16	569	21	21	11	10	14	96	35	67	9	1020	11	2416	1.36
Zachodniopomorskie	789062	24	1970	1.18	11	263	16	57	6	10	17	144	21	531	7	968	10	1553	1.04
Overall	8809035	27	2421	1.26	18	284	17	134	15	67	23	234	32	396	9	1303	17	2957	1.45

Table 46c. CHARACTERISTICS OF THE LOWER ADVANCE-GROWTH AND LOW SHRUBS, BY NATURAL-FOREST REGION

Natural-forest region	Forested forest area [ha]	Overall cover [%]	Lower advance-growth overall			Pine		Spruce		Other conifers		Oak		Beech		Other broadleaves		Shrubs	
			mean no. of trees [/ha]	mean height [m]	mean damage [%]	mean no. of trees [/ha]	mean damage [%]	mean no. of trees [/ha]	mean damage [%]	mean no. of trees [/ha]	mean damage [%]	mean no. of trees [/ha]	mean damage [%]	mean no. of trees [/ha]	mean damage [%]	mean no. of trees [/ha]	mean damage [%]	mean no. of trees [/ha]	mean height [m]
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20
Bałtycka (Baltic)	1128841	25	2759	1.37	13	172	9	107	15	35	5	234	32	1008	9	1203	12	1837	1.26
Karpacka (Carpathian)	757755	28	3719	1.06	12	5	12	520	3	413	21	36	17	1553	7	1190	22	1585	1.73
Małopolska	1662571	31	2640	1.54	15	301	15	58	17	95	26	397	24	233	7	1553	14	3912	1.63
Mazowiecko-podlaska (Mazovia-Podlasie)	1113283	38	2344	1.25	17	249	14	24	13	3	9	450	30	11	2	1607	14	5604	1.36
Mazursko-podlaska (Masuria-Podlasie)	884792	25	2461	1.02	23	177	18	266	16	3	19	233	38	47	15	1736	22	3770	1.53
Sudecka (Sudetic)	197920	19	4361	1.05	29	7	16	841	28	153	32	60	59	1737	21	1561	38	1333	1.00
Śląska (Silesian)	741082	24	2396	1.31	27	366	17	111	21	16	14	173	64	143	32	1583	22	2825	1.63
Wielkopolsko-pomorska (Wielkopolska-Pomerania)	2322791	23	1539	1.15	18	474	20	24	8	18	8	113	39	124	13	785	15	1866	1.19
Overall	8809035	27	2421	1.26	18	284	17	134	15	67	22	234	33	396	9	1303	16	2957	1.45

Table 46d. CHARACTERISTICS OF THE LOWER ADVANCE-GROWTH AND LOW SHRUBS, BY RDSF

RDSF	Forested forest area [ha]	Overall cover [%]	Lower advance-growth overall			Pine		Spruce		Other conifers		Oak		Beech		Other broadleaves		Shrubs	
			mean no. of trees [/ha]	mean height [m]	mean damage [%]	mean no. of trees [/ha]	mean damage [%]	mean no. of trees [/ha]	mean damage [%]	mean no. of trees [/ha]	mean damage [%]	mean no. of trees [/ha]	mean damage [%]	mean no. of trees [/ha]	mean damage [%]	mean no. of trees [/ha]	mean damage [%]	mean no. of trees [/ha]	mean height [m]
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20
Białystok	543249	25	2506	1.00	26	161	21	317	22	3	0	260	38	7	19	1759	24	4014	1.59
Gdańsk	279267	23	3241	1.10	12	202	12	133	13	10	21	236	36	1790	8	867	12	1366	1.07
Katowice	574239	25	2699	1.35	21	198	19	412	7	56	25	191	57	615	11	1227	25	2466	1.00
Kraków	163595	28	2782	1.24	17	24	0	230	4	353	30	66	28	1264	5	844	31	2489	1.69
Krosno	375196	28	3041	1.25	10	61	8	34	17	220	28	116	25	1136	3	1473	13	2990	2.00
Lublin	388614	28	2653	1.83	7	222	13	38	9	43	11	305	8	135	13	1907	6	4143	1.86
Łódź	275379	38	2344	1.64	25	327	17	36	18	10	50	490	43	90	6	1389	22	4348	1.16
Olsztyn	544028	26	2652	1.39	19	177	13	124	13	5	20	318	41	376	8	1650	19	3248	1.73
Piła	330609	25	1772	1.24	20	726	25	44	7	13	24	140	25	146	19	702	16	1282	1.86
Poznań	400264	30	1947	1.06	14	463	20	24	28	11	19	74	48	35	14	1343	10	3013	1.07
Radom	303873	32	3604	1.35	18	309	9	88	9	338	28	643	20	251	12	1977	18	3217	2.00
Szczecin	620239	23	1926	1.00	10	380	8	25	8	51	3	82	18	420	8	969	10	1600	1.00
Szczecinek	557542	22	1943	1.43	12	279	14	94	6	9	13	198	25	604	10	760	11	1131	1.00
Toruń	411270	21	1183	1.09	20	258	19	20	4	8	25	214	38	77	13	606	15	2381	1.05
Warszawa	179222	48	3064	1.00	20	432	14	35	9	4	41	493	39	20	3	2082	18	5632	1.00
Wrocław	500448	21	3167	1.00	30	226	14	370	27	73	28	180	63	739	24	1580	31	2488	1.75
Zielona Góra	412988	23	1842	1.00	20	606	24	31	12	1	50	39	50	87	16	1078	17	1562	1.51
Overall	6860022	26	2427	1.24	18	294	17	134	16	56	26	221	33	430	12	1291	17	2652	1.46

Table 47a. CHARACTERISTICS OF THE UPPER ADVANCE-GROWTH AND TALL SHRUBS, BY FORM OF FOREST OWNERSHIP

Form of ownership	Forested forest area [ha]	Overall cover [%]	Upper advance-growth overall			Pine		Spruce		Other conifers		Oak		Beech		Other broadleaves		Shrubs	
			mean no. of trees [/ha]	mean height [m]	mean damage [%]	mean no. of trees [/ha]	mean damage [%]	mean no. of trees [/ha]	mean damage [%]	mean no. of trees [/ha]	mean damage [%]	mean no. of trees [/ha]	mean damage [%]	mean no. of trees [/ha]	mean damage [%]	mean no. of trees [/ha]	mean damage [%]	mean no. of trees [/ha]	mean height [m]
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20
Overall	8809035	27	370	5.08	16	119	24	37	16	17	17	39	16	34	8	122	11	136	5.08
Public forests	7189517	26	344	4.98	17	110	25	38	17	14	19	34	16	38	8	106	11	118	5.21
Treasury-owned	7110916	26	340	4.99	17	110	25	34	19	14	20	34	16	38	8	104	12	118	5.21
– Under State Forests management	6860022	26	344	4.98	17	114	26	34	19	14	18	35	16	38	7	107	12	116	5.18
– Under National Park management	170400	21	210	5.12	19	22	10	31	18	36	21	15	22	55	22	53	19	151	6.36
– In the Treasury Agricultural Property Resource	28681	24	254	5.79	7	7	0	21	0	6	0	33	7	6	0	183	8	365	4.40
– Other Treasury-owned	51813	42	254	4.96	22	47	17	13	0	36	26	46	54	7	50	104	10	117	4.71
Local authority-owned	78601	29	736	4.88	3	53	16	374	0	32	8	19	0	33	5	225	6	162	5.31
Private forests	1619518	33	486	5.38	13	161	18	32	11	25	12	62	15	15	14	191	9	217	4.76

Table 47b. CHARACTERISTICS OF THE UPPER ADVANCE-GROWTH AND TALL SHRUBS, BY VOIVODSHIP (PROVINCE-REGION)

Voivodship	Forested forest area [ha]	Overall cover [%]	Upper advance-growth overall			Pine		Spruce		Other conifers		Oak		Beech		Other broadleaves		Shrubs	
			mean no. of trees [/ha]	mean height [m]	mean damage [%]	mean no. of trees [/ha]	mean damage [%]	mean no. of trees [/ha]	mean damage [%]	mean no. of trees [/ha]	mean damage [%]	mean no. of trees [/ha]	mean damage [%]	mean no. of trees [/ha]	mean damage [%]	mean no. of trees [/ha]	mean damage [%]	mean no. of trees [/ha]	mean height [m]
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20
Dolnośląskie	562116	21	345	4.79	24	82	28	54	22	25	29	25	31	37	29	122	19	107	4.83
Kujawsko-pomorskie	408937	23	263	5.02	24	117	39	6	31	0		44	12	14	3	82	10	113	5.86
Lubelskie	564140	31	410	5.09	7	90	14	16	10	10	0	71	7	13	6	211	3	218	4.80
Lubuskie	669928	22	350	5.02	20	233	27	8	21	2	0	4	27	20	2	82	5	34	5.27
Łódzkie	374197	36	443	4.92	12	163	16	88	2	3	0	51	25	12	0	129	10	194	5.00
Małopolskie	415024	29	364	4.97	12	18	3	77	5	92	13	13	17	54	14	109	15	144	5.16
Mazowieckie	775147	40	410	5.38	14	151	17	11	18	12	10	88	15	5	0	144	11	176	5.09
Opolskie	241344	22	389	5.25	27	122	44	67	20	11	48	28	49	24	3	137	14	86	5.81
Podkarpackie	632882	28	347	5.64	12	42	20	17	14	70	19	29	12	66	4	121	9	176	5.31
Podlaskie	580026	27	374	5.00	15	61	18	97	14	1	38	51	16	0	0	160	15	270	5.18
Pomorskie	650200	20	393	5.03	18	144	24	36	31	3	0	37	11	94	13	79	12	56	5.33
Śląskie	371851	29	319	4.80	16	54	20	68	20	18	16	28	20	46	4	100	14	102	4.98
Świętokrzyskie	319048	30	477	5.05	15	113	12	21	27	83	23	97	17	26	2	138	11	102	5.01
Warmińsko-mazurskie	703144	26	365	5.05	16	65	26	51	16	2	13	47	19	36	6	164	14	212	4.93
Wielkopolskie	751989	28	383	5.02	22	224	29	20	19	3	13	12	15	10	2	115	10	107	4.98
Zachodniopomorskie	789062	24	330	4.96	12	139	19	19	16	2	10	20	9	64	4	88	6	70	4.64
Overall	8809035	27	370	5.08	16	119	24	37	16	17	17	39	16	34	8	122	11	136	5.08

Table 47c. CHARACTERISTICS OF THE UPPER ADVANCE-GROWTH AND TALL SHRUBS, BY NATURAL-FOREST REGION

Natural-forest region	Forested forest area [ha]	Overall cover [%]	Upper advance-growth overall			Pine		Spruce		Other conifers		Oak		Beech		Other broadleaves		Shrubs	
			mean no. of trees [/ha]	mean height [m]	mean damage [%]	mean no. of trees [/ha]	mean damage [%]	mean no. of trees [/ha]	mean damage [%]	mean no. of trees [/ha]	mean damage [%]	mean no. of trees [/ha]	mean damage [%]	mean no. of trees [/ha]	mean damage [%]	mean no. of trees [/ha]	mean damage [%]	mean no. of trees [/ha]	mean height [m]
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20
Bałtycka (Baltic)	1128841	25	352	5.05	14	70	19	30	30	2	0	38	11	104	10	107	11	99	4.98
Karpacka (Carpathian)	757755	28	352	5.01	12	2	14	68	7	103	17	4	25	81	8	92	13	156	5.24
Małopolska	1662571	31	412	5.22	13	109	19	38	12	31	17	64	15	25	3	144	9	156	5.06
Mazowiecko-podlaska (Mazovia-Podlasie)	1113283	38	394	5.27	11	120	13	13	12	1	21	86	14	1	0	167	9	213	5.04
Mazursko-podlaska (Masuria-Podlasie)	884792	25	359	5.00	17	62	26	90	16	2	11	44	18	4	0	156	14	241	5.00
Sudecka (Sudetic)	197920	19	310	4.08	25	2	50	88	21	53	31	5	62	87	30	79	20	72	4.69
Śląska (Silesian)	741082	24	354	5.01	23	120	32	44	23	7	25	27	29	19	7	135	16	101	5.21
Wielkopolsko-pomorska (Wielkopolska-Pomerania)	2322791	23	359	5.02	20	219	27	14	15	1	8	16	17	17	2	89	9	74	5.18
Overall	8809035	27	370	5.08	16	119	24	37	16	17	17	39	16	34	8	122	11	136	5.08

Table 47d. CHARACTERISTICS OF THE UPPER ADVANCE-GROWTH AND TALL SHRUBS, BY RDSF

RDSF	Forested forest area [ha]	Overall cover [%]	Upper advance-growth overall			Pine		Spruce		Other conifers		Oak		Beech		Other broadleaves		Shrubs	
			mean no. of trees [/ha]	mean height [m]	mean damage [%]	mean no. of trees [/ha]	mean damage [%]	mean no. of trees [/ha]	mean damage [%]	mean no. of trees [/ha]	mean damage [%]	mean no. of trees [/ha]	mean damage [%]	mean no. of trees [/ha]	mean damage [%]	mean no. of trees [/ha]	mean damage [%]	mean no. of trees [/ha]	mean height [m]
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20
Białystok	543249	25	376	5.00	18	55	30	113	17	2	15	42	23	1	0	161	14	206	5.64
Gdańsk	279267	23	368	5.08	13	61	15	30	18	5	0	41	15	147	14	84	7	62	4.94
Katowice	574239	25	345	4.79	19	94	27	65	22	11	18	22	27	41	3	111	16	79	5.42
Kraków	163595	28	256	5.28	19	4	0	29	5	67	17	19	18	60	5	78	39	129	5.00
Krosno	375196	28	272	5.40	10	14	3	15	17	77	24	22	5	72	4	69	3	150	5.00
Lublin	388614	28	363	5.01	7	63	15	19	13	14	0	58	7	19	3	190	4	210	5.00
Łódź	275379	38	325	5.00	18	116	14	17	11	3	0	56	29	20	0	116	20	223	4.94
Olsztyn	544028	26	332	4.97	15	67	19	41	15	0		56	15	35	8	132	14	182	5.00
Piła	330609	25	547	5.00	27	375	35	23	12	5	13	14	10	23	0	108	11	49	5.00
Poznań	400264	30	262	5.02	15	97	23	27	18	5	10	14	19	6	5	117	8	143	5.01
Radom	303873	32	463	5.00	13	95	13	20	29	101	20	103	14	29	0	117	6	100	5.11
Szczecin	620239	23	337	4.94	14	157	24	10	7	1	0	10	11	59	2	101	7	62	4.18
Szczecinek	557542	22	319	5.00	19	123	29	35	27	2	0	32	7	63	8	65	14	47	5.74
Toruń	411270	21	271	5.02	21	141	31	6	29	1	0	43	8	20	2	62	9	92	5.90
Warszawa	179222	48	325	5.00	12	109	7	13	23	3	0	72	15	5	0	125	15	185	5.94
Wrocław	500448	21	330	4.68	25	69	30	55	23	28	31	27	29	41	29	112	19	95	4.95
Zielona Góra	412988	23	371	5.00	21	266	26	7	35	3	0	2	55	14	0	78	4	34	5.46
Overall	6860022	26	344	4.98	17	114	26	34	19	14	18	35	16	38	7	107	12	116	5.18

Table 48a. AREA OF DAMAGE IN THE EMERGING GROWTH [ha] IN FORESTS, BY CAUSE OF DAMAGE AND FORM OF OWNERSHIP

Form of ownership	Undamaged	Cause of damage												Overall
		browsing	debarking	trampling	ground frost	snow pressure	fire	inundation	fungal pathogens	feeding by insects	other factors	total	of which damaged above 40%	
	ha/%													
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15
Overall	202515 *72.8*	31157 *20.3*	749 *0.3*	659 *0.2*	458 *0.2*	24		32	17179 *6.2*	13017 *4.7*	12314 *4.4*	75589 *27.2*	35767 *12.9*	**278104** ***100.0***
Public forests	170937 *72.4*	27606 *20.8*	730 *0.3*	640 *0.3*	392 *0.2*	24		32	14175 *6.0*	11023 *4.7*	10619 *4.5*	65241 *27.6*	30369 *12.9*	**236178** ***100.0***
Treasury-owned	168283 *72.4*	27017 *20.7*	706 *0.3*	640 *0.3*	392 *0.2*	24		32	14102 *6.1*	10730 *4.6*	10513 *4.5*	64156 *27.6*	29510 *12.7*	**232439** ***100.0***
– Under State Forests management	162733 *72.1*	26401 *20.9*	706 *0.3*	625 *0.3*	392 *0.2*	24		32	13926 *6.2*	10518 *4.7*	10337 *4.6*	62961 *27.9*	28855 *12.8*	**225694** ***100.0***
– Under National Park management	3754 *89.1*	257 *9.3*		6 *0.1*					64 *1.5*	79 *1.9*	55 *1.3*	461 *10.9*	182 *4.3*	**4215** ***100.0***
– In the Treasury Agricultural Property Resource	227 *46.5*	194 *51.7*		9 *1.8*						6 *1.2*	52 *10.7*	261 *53.5*	197 *40.4*	**488** ***100.0***
– Other Treasury-owned	1569 *76.8*	165 *17.7*							112 *5.5*	127 *6.2*	69 *3.4*	473 *23.2*	276 *13.5*	**2042** ***100.0***
Local authority-owned	2654 *71.0*	589 *26.4*	24 *0.6*						73 *2.0*	293 *7.8*	106 *2.8*	1085 *29.0*	859 *23.0*	**3739** ***100.0***
Private forests	31578 *75.3*	3551 *17.3*	19	19	66 *0.2*				3004 *7.2*	1994 *4.8*	1695 *4.0*	10348 *24.7*	5398 *12.9*	**41926** ***100.0***

Table 48b. AREA OF DAMAGE IN THE EMERGING GROWTH [ha] IN FORESTS, BY CAUSE OF DAMAGE AND VOIVODSHIP (PROVINCE-REGION)

Voivodship	Undamaged	Cause of damage												Overall
		browsing	debarking	trampling	ground frost	snow pressure	fire	inundation	fungal pathogens	feeding by insects	other factors	total	of which damaged above 40%	
	ha/%													
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15
Dolnośląskie	9886 *57.7*	4668 *38.2*	1 *0.4*	69 *0.4*	16 *0.1*	6		32 *0.2*	585 *3.4*	1361 *7.9*	523 *3.1*	7261 *42.3*	4132 *24.1*	**17147** ***100.0***
Kujawsko-pomorskie	4779 *56.5*	1385 *35.2*	6 *0.1*	11 *0.1*	49 *0.6*				631 *7.5*	490 *5.8*	1111 *13.1*	3683 *43.5*	1504 *17.8*	**8462** ***100.0***
Lubelskie	16266 *90.6*	659 *6.3*	3	119 *0.7*	50 *0.3*				377 *2.1*	167 *0.9*	309 *1.7*	1684 *9.4*	256 *1.4*	**17950** ***100.0***
Lubuskie	18128 *70.2*	2991 *17.7*	253 *1.0*	19 *0.1*	63 *0.2*				2793 *10.8*	146 *0.6*	1412 *5.5*	7677 *29.8*	3664 *14.2*	**25805** ***100.0***
Łódzkie	13423 *65.2*	1326 *6.4*		20 *0.1*	15 *0.1*				3504 *28.2*	2027 *9.8*	285 *1.4*	7177 *34.8*	4731 *23.0*	**20600** ***100.0***
Małopolskie	17476 *76.8*	2150 *18.4*		2					1091 *4.8*	1944 *8.5*	105 *0.5*	5292 *23.2*	2463 *10.8*	**22768** ***100.0***
Mazowieckie	14921 *70.7*	1298 *6.2*		31 *0.1*		3			1965 *23.0*	1871 *8.9*	1016 *4.8*	6184 *29.3*	3451 *16.4*	**21105** ***100.0***
Opolskie	2021 *44.1*	2390 *54.1*		46 *1.0*					36 *0.8*	23 *0.5*	69 *1.5*	2564 *55.9*	2004 *43.7*	**4585** ***100.0***
Podkarpackie	19626 *83.7*	2635 *12.2*							955 *4.1*	214 *0.9*	30 *0.1*	3834 *16.3*	1588 *6.8*	**23460** ***100.0***
Podlaskie	2745 *44.9*	1608 *37.3*							1090 *17.8*	299 *4.9*	371 *6.1*	3368 *55.1*	795 *13.0*	**6113** ***100.0***
Pomorskie	11276 *78.1*	1157 *16.8*	16 *0.1*	20 *0.1*	138 *1.0*				564 *3.9*	336 *2.3*	935 *6.5*	3166 *21.9*	1600 *11.1*	**14442** ***100.0***
Śląskie	9498 *71.2*	1385 *21.0*		172 *1.3*					871 *6.5*	773 *5.8*	633 *4.7*	3834 *28.8*	2280 *17.1*	**13332** ***100.0***
Świętokrzyskie	10253 *71.7*	613 *25.4*		75 *0.5*					349 *2.4*	1010 *7.1*	1992 *13.9*	4039 *28.3*	1050 *7.3*	**14292** ***100.0***
Warmińsko-mazurskie	10709 *77.5*	2223 *20.6*		29 *0.2*	34 *0.2*	15 *0.1*			192 *1.4*	357 *2.6*	267 *1.9*	3117 *22.5*	1978 *14.3*	**13826** ***100.0***
Wielkopolskie	16485 *70.2*	3088 *22.3*	378 *1.6*	7	32 *0.1*				1366 *5.8*	228 *1.0*	1893 *8.1*	6992 *29.8*	3141 *13.4*	**23477** ***100.0***
Zachodniopomorskie	25023 *81.4*	1581 *15.4*	92 *0.3*	39 *0.1*	61 *0.2*				810 *2.6*	1771 *5.8*	1363 *4.4*	5717 *18.6*	1130 *3.7*	**30740** ***100.0***
Total	202515 *72.8*	31157 *20.3*	749 *0.3*	659 *0.2*	458 *0.2*	24		32	17179 *6.2*	13017 *4.7*	12314 *4.4*	75589 *27.2*	35767 *12.9*	**278104** ***100.0***

Table 48c. AREA OF DAMAGE IN THE EMERGING GROWTH [ha] IN FORESTS, BY CAUSE OF DAMAGE AND NATURAL-FOREST REGION

Natural-forest region	Undamaged	Cause of damage												Overall
		browsing	debarking	trampling	ground frost	snow pressure	fire	inundation	fungal pathogens	feeding by insects	other factors	total	of which damaged above 40%	
	ha/%													
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15
Bałtycka (Baltic)	30685 *78.4*	2803 *17.6*	108 *0.3*	78 *0.2*	202 *0.5*				1194 *3.0*	1920 *4.9*	2166 *5.5*	8471 *21.6*	2864 *7.3*	**39156** ***100.0***
Karpacka (Carpathian)	36062 *81.7*	4777 *15.1*		21					1419 *3.2*	1794 *4.1*	73 *0.2*	8084 *18.3*	3319 *7.5*	**44146** ***100.0***
Małopolska	44443 *73.0*	3694 *6.1*	3	384 *0.6*	65 *0.1*	3			5014 *20.2*	3470 *5.7*	3844 *6.3*	16477 *27.0*	7456 *12.2*	**60920** ***100.0***
Mazowiecko-podlaska (Mazovia-Podlasie)	19790 *72.4*	1599 *5.9*		14 *0.1*					3041 *21.6*	2209 *8.1*	675 *2.5*	7538 *27.6*	3984 *14.6*	**27328** ***100.0***
Mazursko-podlaska (Masuria-Podlasie)	8578 *69.8*	2764 *28.2*			31 *0.3*	15 *0.1*			196 *1.6*	440 *3.6*	268 *2.2*	3714 *30.2*	1602 *13.0*	**12292** ***100.0***
Sudecka (Sudetic)	3222 *47.6*	1764 *47.0*		66 *1.0*		3		16 *0.2*	281 *4.2*	1066 *15.8*	346 *5.1*	3542 *52.4*	1806 *26.7*	**6764** ***100.0***
Śląska (Silesian)	12408 *56.5*	5915 *33.8*	57 *0.3*	49 *0.2*	16 *0.1*	3		16 *0.1*	1981 *9.0*	574 *2.6*	927 *4.2*	9538 *43.5*	5717 *26.1*	**21946** ***100.0***
Wielkopolsko-pomorska (Wielkopolska-Pomerania)	47327 *72.2*	7841 *20.4*	581 *0.9*	47 *0.1*	144 *0.2*				4053 *6.2*	1544 *2.4*	4015 *6.1*	18225 *27.8*	9019 *13.8*	**65552** ***100.0***
Total	202515 *72.8*	31157 *20.3*	749 *0.3*	659 *0.2*	458 *0.2*	24		32	17179 *6.2*	13017 *4.7*	12314 *4.4*	75589 *27.2*	35767 *12.9*	**278104** ***100.0***

Table 48d. AREA OF DAMAGE IN THE EMERGING GROWTH [ha] IN FORESTS, BY CAUSE OF DAMAGE AND RDSF

RDSF	Undamaged	Cause of damage												Overall
		browsing	debarking	trampling	ground frost	snow pressure	fire	inundation	fungal pathogens	feeding by insects	other factors	total	of which damaged above 40%	
	ha/%													
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15
Białystok	3671 *49.0*	2245 *36.0*							1124 *15.0*	244 *3.3*	213 *2.8*	3826 *51.0*	1370 *18.3*	**7497** ***100.0***
Gdańsk	6135 *72.8*	610 *20.0*			138 *1.6*				471 *5.6*	191 *2.3*	877 *10.4*	2287 *27.2*	1061 *12.6*	**8422** ***100.0***
Katowice	10547 *64.0*	3332 *31.4*		220 *1.3*					544 *3.3*	1117 *6.8*	710 *4.3*	5923 *36.0*	3915 *23.8*	**16470** ***100.0***
Kraków	7542 *72.1*	1118 *21.7*							649 *6.2*	1113 *10.6*	45 *0.4*	2925 *27.9*	1064 *10.2*	**10467** ***100.0***
Krosno	12670 *80.8*	2138 *14.2*							777 *5.0*	92 *0.6*	12 *0.1*	3019 *19.2*	1061 *6.8*	**15689** ***100.0***
Lublin	10759 *90.9*	471 *5.7*	3	116 *1.0*	3				284 *2.4*		204 *1.7*	1081 *9.1*	142 *1.2*	**11840** ***100.0***
Łódź	11124 *59.7*	1420 *7.6*		18 *0.1*					3697 *32.6*	2247 *12.1*	114 *0.6*	7496 *40.3*	5323 *28.6*	**18620** ***100.0***
Olsztyn	9395 *83.7*	1326 *14.7*		29 *0.3*	34 *0.3*	15 *0.1*			106 *0.9*	215 *1.9*	100 *0.9*	1825 *16.3*	1211 *10.8*	**11220** ***100.0***
Piła	7144 *71.2*	1159 *25.0*	112 *1.1*		32 *0.3*				240 *2.4*	295 *2.9*	1054 *10.5*	2892 *28.8*	666 *6.6*	**10036** ***100.0***
Poznań	9519 *72.9*	1712 *18.5*	242 *1.9*						877 *6.7*	3	713 *5.5*	3547 *27.1*	2058 *15.8*	**13066** ***100.0***
Radom	12837 *77.4*	603 *20.2*		86 *0.5*		3			320 *1.9*	937 *5.6*	1799 *10.8*	3748 *22.6*	1045 *6.3*	**16585** ***100.0***
Szczecin	18677 *83.3*	1842 *12.4*		28 *0.1*	63 *0.3*				881 *3.9*	440 *2.0*	493 *2.2*	3747 *16.7*	1301 *5.8*	**22424** ***100.0***
Szczecinek	17010 *80.3*	912 *16.9*	108 *0.5*	47 *0.2*	61 *0.3*				387 *1.8*	1504 *7.1*	1144 *5.4*	4163 *19.7*	709 *3.3*	**21173** ***100.0***
Toruń	4417 *58.7*	1142 *35.4*	6 *0.1*	3	45 *0.6*				393 *5.2*	470 *6.2*	1054 *14.0*	3113 *41.3*	1058 *14.1*	**7530** ***100.0***
Warszawa	3305 *73.8*	326 *20.6*		9 *0.2*					244 *5.4*	371 *8.3*	223 *5.0*	1173 *26.2*	381 *8.5*	**4478** ***100.0***
Wrocław	8810 *55.9*	4616 *40.3*		69 *0.4*	16 *0.1*	6		32 *0.2*	492 *3.1*	1273 *8.1*	448 *2.8*	6952 *44.1*	3961 *25.1*	**15762** ***100.0***
Zielona Góra	9171 *63.6*	1429 *9.9*	235 *1.6*						2440 *24.9*	6	1134 *7.9*	5244 *36.4*	2529 *17.5*	**14415** ***100.0***
Total	162733 *72.1*	26401 *20.9*	706 *0.3*	625 *0.3*	392 *0.2*	24		32	13926 *6.2*	10518 *4.7*	10337 *4.6*	62961 *27.9*	28855 *12.8*	**225694** ***100.0***

Table 49a. NUMBERS OF TREES PER ha IN THE LOWER ADVANCE-GROWTH IN FORESTS, BY CAUSE OF DAMAGE AND FORM OF OWNERSHIP

Form of ownership	Undamaged	Cause of damage												Overall
		browsing	debarking	trampling	ground frost	snow pressure	fire	inundation	fungal pathogens	feeding by insects	other factors	total	of which damaged above 40%	
	per ha/%													
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15
Overall	1495 *63.8*	329 *29.6*	66 *2.8*	4 *0.2*	7 *0.3*	7 *0.3*	1		70 *3.0*	126 *5.4*	238 *10.2*	848 *36.2*	398 *17.0*	**2343** ***100.0***
Public forests	1494 *63.2*	351 *30.1*	74 *3.1*	6 *0.3*	10 *0.4*	5 *0.2*	1		65 *2.7*	117 *4.9*	242 *10.2*	871 *36.8*	404 *17.1*	**2365** ***100.0***
Treasury-owned	1484 *62.9*	354 *30.3*	74 *3.1*	6 *0.3*	10 *0.4*	5 *0.2*	1		65 *2.8*	116 *4.9*	243 *10.3*	874 *37.1*	403 *17.1*	**2358** ***100.0***
– Under State Forests management	1481 *62.6*	359 *30.5*	78 *3.3*	6 *0.3*	10 *0.4*	5 *0.2*	1		63 *2.7*	117 *4.9*	247 *10.4*	886 *37.4*	411 *17.4*	**2367** ***100.0***
– Under National Park management	1661 *68.2*	297 *25.9*	14 *0.6*		3 *0.1*	4 *0.2*			121 *5.0*	94 *3.9*	243 *10.0*	776 *31.8*	297 *12.2*	**2437** ***100.0***
– In the Treasury Agricultural Property Resource	1109 *61.5*	109 *33.7*				63 *3.5*			24 *1.3*	432 *23.9*	67 *3.7*	695 *38.5*	344 *19.1*	**1804** ***100.0***
– Other Treasury-owned	1566 *64.6*	366 *23.6*	2 *0.1*						283 *11.7*	23 *0.9*	184 *7.6*	858 *35.4*	505 *20.8*	**2424** ***100.0***
Local authority-owned	2323 *77.4*	245 *20.3*	25 *0.8*			3 *0.1*			43 *1.4*	296 *9.9*	65 *2.2*	677 *22.6*	460 *15.3*	**3000** ***100.0***
Private forests	1510 *66.8*	216 *25.9*	36 *1.6*	2 *0.1*	11 *0.5*	10 *0.4*			107 *4.7*	172 *7.6*	198 *8.8*	752 *33.2*	358 *15.8*	**2262** ***100.0***

Table 49b. NUMBERS OF TREES PER ha IN THE LOWER ADVANCE-GROWTH IN FORESTS, BY CAUSE OF DAMAGE AND VOIVODSHIP (PROVINCE-REGION)

Voivodship	Undamaged	Cause of damage												Overall
		browsing	debarking	trampling	ground frost	snow pressure	fire	inundation	fungal pathogens	feeding by insects	other factors	total	of which damaged above 40%	
	per ha/%													
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15
Dolnośląskie	1229 *41.3*	861 *52.0*	78 *2.6*	33 *1.1*	2 *0.1*	3 *0.1*		2 *0.1*	80 *2.7*	376 *12.6*	313 *10.5*	1748 *58.7*	871 *29.3*	**2977** ***100.0***
Kujawsko-pomorskie	744 *58.5*	173 *30.9*	47 *3.7*	2 *0.2*	10 *0.8*		11 *0.9*		64 *5.0*	46 *3.6*	174 *13.7*	527 *41.5*	246 *19.4*	**1271** ***100.0***
Lubelskie	2025 *72.5*	227 *20.8*	41 *1.5*	7 *0.3*	17 *0.6*	14 *0.5*			105 *3.8*	76 *2.7*	280 *10.0*	767 *27.5*	152 *5.4*	**2792** ***100.0***
Lubuskie	1088 *62.4*	119 *6.8*	143 *25.5*		5 *0.3*	1 *0.1*			85 *4.9*	37 *2.1*	265 *15.2*	655 *37.6*	250 *14.3*	**1743** ***100.0***
Łódzkie	1222 *61.5*	152 *27.0*	79 *4.0*	1 *0.1*	15 *0.8*	1 *0.1*			130 *6.5*	225 *11.3*	161 *8.1*	764 *38.5*	464 *23.4*	**1986** ***100.0***
Małopolskie	2302 *75.8*	270 *19.8*	26 *0.9*		1	6 *0.2*			101 *3.3*	285 *9.4*	45 *1.5*	734 *24.2*	496 *16.3*	**3036** ***100.0***
Mazowieckie	1555 *61.4*	227 *31.7*	28 *1.1*	4 *0.2*	11 *0.4*	16 *0.6*		2 *0.1*	113 *4.5*	182 *7.2*	394 *15.6*	977 *38.6*	477 *18.8*	**2532** ***100.0***
Opolskie	931 *46.1*	687 *46.5*	126 *6.2*	19 *0.9*		1			7 *0.3*	67 *3.3*	182 *9.0*	1089 *53.9*	674 *33.4*	**2020** ***100.0***
Podkarpackie	2178 *78.1*	426 *18.2*	37 *1.3*	4 *0.1*	5 *0.2*	11 *0.4*		1	48 *1.7*	32 *1.1*	48 *1.7*	612 *21.9*	270 *9.7*	**2790** ***100.0***
Podlaskie	995 *45.9*	639 *44.8*	24 *1.1*	1	12 *0.6*	14 *0.6*			152 *7.0*	126 *5.8*	204 *9.4*	1172 *54.1*	506 *23.4*	**2167** ***100.0***
Pomorskie	1678 *72.4*	299 *21.1*	67 *2.9*	6 *0.3*	45 *1.9*	2 *0.1*			29 *1.3*	27 *1.2*	165 *7.1*	640 *27.6*	313 *13.5*	**2318** ***100.0***
Śląskie	2150 *70.5*	364 *23.1*	24 *0.8*	14 *0.5*	11 *0.4*	52 *1.7*			90 *3.0*	160 *5.2*	185 *6.1*	900 *29.5*	484 *15.9*	**3050** ***100.0***
Świętokrzyskie	1552 *55.1*	117 *42.1*	27 *1.0*	17 *0.6*	3 *0.1*	9 *0.3*			23 *0.8*	366 *13.0*	703 *25.0*	1265 *44.9*	405 *14.4*	**2817** ***100.0***
Warmińsko-mazurskie	1748 *62.6*	481 *32.2*	48 *1.7*	3 *0.1*	18 *0.6*	23 *0.8*		2 *0.1*	53 *1.9*	131 *4.7*	284 *10.2*	1043 *37.4*	652 *23.4*	**2791** ***100.0***
Wielkopolskie	1105 *63.5*	147 *26.0*	139 *8.0*		2 *0.1*				42 *2.4*	64 *3.7*	241 *13.9*	635 *36.5*	285 *16.4*	**1740** ***100.0***
Zachodniopomorskie	1365 *70.7*	211 *21.6*	95 *4.9*	13 *0.7*	3 *0.2*	2 *0.1*	4 *0.2*	1 *0.1*	29 *1.5*	46 *2.4*	162 *8.4*	566 *29.3*	154 *8.0*	**1931** ***100.0***
Overall	1495 *63.8*	329 *29.6*	66 *2.8*	4 *0.2*	7 *0.3*	7 *0.3*	1		70 *3.0*	126 *5.4*	238 *10.2*	848 *36.2*	398 *17.0*	**2343** ***100.0***

Table 49c. NUMBERS OF TREES PER ha IN THE LOWER ADVANCE-GROWTH IN FORESTS, BY CAUSE OF DAMAGE AND NATURAL-FOREST REGION

Natural-forest region	Undamaged	Cause of damage												Overall
		browsing	debarking	trampling	ground frost	snow pressure	fire	inundation	fungal pathogens	feeding by insects	other factors	total	of which damaged above 40%	
	per ha/%													
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15
Bałtycka (Baltic)	1922 *71.4*	347 *23.8*	44 *1.6*	13 *0.5*	30 *1.1*	3 *0.1*	2 *0.1*		38 *1.4*	38 *1.4*	256 *9.5*	771 *28.6*	310 *11.5*	**2693** ***100.0***
Karpacka (Carpathian)	2837 *77.2*	470 *19.0*	35 *1.0*	3 *0.1*	4 *0.1*	33 *0.9*			64 *1.7*	173 *4.7*	56 *1.5*	838 *22.8*	428 *11.6*	**3675** ***100.0***
Małopolska	1639 *64.5*	201 *30.1*	36 *1.4*	6 *0.2*	11 *0.4*	9 *0.4*			76 *3.0*	163 *6.4*	400 *15.7*	902 *35.5*	315 *12.4*	**2541** ***100.0***
Mazowiecko-podlaska (Mazovia-Podlasie)	1453 *64.3*	286 *27.6*	13 *0.6*	4 *0.2*	8 *0.4*	12 *0.5*		2 *0.1*	143 *6.3*	168 *7.4*	171 *7.6*	807 *35.7*	399 *17.7*	**2260** ***100.0***
Mazursko-podlaska (Masuria-Podlasie)	1346 *56.8*	503 *35.4*	47 *2.0*	3 *0.1*	13 *0.5*	21 *0.9*		2 *0.1*	99 *4.2*	135 *5.7*	200 *8.4*	1023 *43.2*	613 *25.9*	**2369** ***100.0***
Sudecka (Sudetic)	1276 *29.8*	1262 *63.1*	144 *3.4*	30 *0.7*		1		1	130 *3.0*	863 *20.1*	580 *13.5*	3011 *70.2*	1106 *25.8*	**4287** ***100.0***
Śląska (Silesian)	1229 *52.6*	589 *38.1*	99 *4.2*	23 *1.0*	6 *0.3*	3 *0.1*		2 *0.1*	84 *3.6*	93 *4.0*	209 *8.9*	1108 *47.4*	655 *28.0*	**2337** ***100.0***
Wielkopolsko-pomorska (Wielkopolska-Pomerania)	935 *62.3*	159 *26.7*	122 *8.1*		4 *0.3*		2 *0.1*		38 *2.5*	51 *3.4*	190 *12.7*	566 *37.7*	266 *17.7*	**1501** ***100.0***
Overall	1495 *63.8*	329 *29.6*	66 *2.8*	4 *0.2*	7 *0.3*	7 *0.3*	1		70 *3.0*	126 *5.4*	238 *10.2*	848 *36.2*	398 *17.0*	**2343** ***100.0***

Table 49d. NUMBERS OF TREES PER ha IN THE LOWER ADVANCE-GROWTH IN FORESTS, BY CAUSE OF DAMAGE AND RDSF

RDSF	Undamaged	Cause of damage												Overall
		browsing	debarking	trampling	ground frost	snow pressure	fire	inundation	fungal pathogens	feeding by insects	other factors	total	of which damaged above 40%	
	per ha/%													
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15
Białystok	1154 *47.7*	695 *42.7*	60 *2.5*	2 *0.1*	16 *0.7*	28 *1.2*	1	3 *0.1*	122 *5.0*	122 *5.0*	217 *9.0*	1266 *52.3*	691 *28.6*	**2420** ***100.0***
Gdańsk	2328 *73.0*	336 *22.0*	35 *1.1*		95 *3.0*	4 *0.1*			27 *0.8*	21 *0.7*	344 *10.8*	862 *27.0*	337 *10.6*	**3190** ***100.0***
Katowice	1682 *63.5*	507 *30.7*	69 *2.6*	17 *0.6*	7 *0.3*	14 *0.5*			48 *1.8*	118 *4.5*	185 *7.0*	965 *36.5*	548 *20.7*	**2647** ***100.0***
Kraków	1914 *69.5*	376 *25.4*	45 *1.6*			1			97 *3.5*	269 *9.8*	53 *1.9*	841 *30.5*	415 *15.1*	**2755** ***100.0***
Krosno	2246 *75.8*	558 *20.5*	35 *1.2*	5 *0.2*	1	11 *0.4*		2 *0.1*	54 *1.8*	8 *0.3*	43 *1.5*	717 *24.2*	275 *9.3*	**2963** ***100.0***
Lublin	2046 *78.6*	187 *17.8*	25 *1.0*	9 *0.3*	15 *0.6*	17 *0.7*			26 *1.0*	11 *0.4*	267 *10.3*	557 *21.4*	101 *3.9*	**2603** ***100.0***
Łódź	1380 *60.5*	215 *28.0*	68 *3.0*	1	11 *0.5*	4 *0.2*			179 *7.8*	259 *11.4*	164 *7.2*	901 *39.5*	652 *28.6*	**2281** ***100.0***
Olsztyn	1713 *66.3*	412 *29.3*	35 *1.4*	5 *0.2*	12 *0.5*	22 *0.9*			35 *1.4*	84 *3.2*	267 *10.3*	872 *33.7*	549 *21.2*	**2585** ***100.0***
Pila	847 *49.5*	177 *10.3*	278 *37.9*	1 *0.1*	5 *0.3*				33 *1.9*	121 *7.1*	249 *14.6*	864 *50.5*	339 *19.8*	**1711** ***100.0***
Poznań	1425 *73.6*	155 *20.0*	91 *4.7*			1 *0.1*			31 *1.6*	10 *0.5*	224 *11.6*	512 *26.4*	294 *15.2*	**1937** ***100.0***
Radom	1916 *54.9*	145 *42.5*	22 *0.6*	9 *0.3*	7 *0.2*	13 *0.4*			37 *1.1*	409 *11.7*	934 *26.7*	1576 *45.1*	468 *13.4*	**3492** ***100.0***
Szczecin	1391 *72.8*	224 *22.3*	60 *3.1*		4 *0.2*	1 *0.1*	4 *0.2*		25 *1.3*	57 *3.0*	145 *7.6*	520 *27.2*	139 *7.3*	**1911** ***100.0***
Szczecinek	1295 *68.7*	235 *22.2*	114 *6.0*	25 *1.3*	4 *0.2*	1 *0.1*		1 *0.1*	26 *1.4*	58 *3.1*	127 *6.7*	591 *31.3*	200 *10.6*	**1886** ***100.0***
Toruń	668 *58.0*	150 *31.1*	43 *3.7*	2 *0.2*	13 *1.1*		11 *1.0*		56 *4.9*	38 *3.3*	171 *14.8*	484 *42.0*	218 *18.9*	**1152** ***100.0***
Warszawa	1763 *59.8*	389 *32.1*	19 *0.6*	11 *0.4*	14 *0.5*	14 *0.5*		10 *0.3*	172 *5.8*	244 *8.3*	312 *10.6*	1185 *40.2*	645 *21.9*	**2948** ***100.0***
Wrocław	1229 *39.6*	943 *53.2*	90 *2.9*	39 *1.3*	2 *0.1*	5 *0.2*		3 *0.1*	81 *2.6*	383 *12.3*	330 *10.6*	1876 *60.4*	930 *30.0*	**3105** ***100.0***
Zielona Góra	1044 *57.2*	74 *4.1*	190 *31.3*		4 *0.2*				131 *7.2*	8 *0.4*	373 *20.4*	780 *42.8*	314 *17.2*	**1824** ***100.0***
Overall	1481 *62.6*	359 *30.5*	78 *3.3*	6 *0.3*	10 *0.4*	5 *0.2*	1		63 *2.7*	117 *4.9*	247 *10.4*	886 *37.4*	411 *17.4*	**2367** ***100.0***

Table 50a. NUMBERS OF TREES PER ha IN THE UPPER ADVANCE-GROWTH IN FORESTS, BY CAUSE OF DAMAGE AND FORM OF OWNERSHIP

Form of ownership	Undamaged	Cause of damage												Overall
		browsing	debarking	trampling	ground frost	snow pressure	fire	inundation	fungal pathogens	feeding by insects	other factors	total	of which damaged above 40%	
	per ha/%													
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15
Overall	241 *71.9*	1 *0.3*	56 *26.3*			2 *0.6*			3 *0.9*	7 *2.1*	25 *7.5*	94 *28.1*	52 *15.5*	**335** ***100.0***
Public forests	219 *71.8*	1 *0.3*	60 *27.3*			1 *0.3*			1 *0.3*	4 *1.3*	19 *6.2*	86 *28.2*	48 *15.7*	**305** ***100.0***
Treasury-owned	215 *70.7*	1 *0.3*	62 *28.4*			1 *0.3*			1 *0.3*	4 *1.3*	20 *6.6*	89 *29.3*	50 *16.4*	**304** ***100.0***
– Under State Forests management	220 *71.2*	1 *0.3*	64 *28.2*						1 *0.3*	4 *1.3*	19 *6.1*	89 *28.8*	49 *15.9*	**309** ***100.0***
– Under National Park management	123 *65.4*	3 *1.6*	23 *23.4*			10 *5.3*			8 *4.3*	7 *3.7*	14 *7.4*	65 *34.6*	37 *19.7*	**188** ***100.0***
– In the Treasury Agricultural Property Resource	154 *74.8*							47 *22.8*	5 *2.4*			52 *25.2*	12 *5.8*	**206** ***100.0***
– Other Treasury-owned	168 *68.3*		30 *23.1*			12 *4.9*			9 *3.7*	3 *1.2*	24 *9.8*	78 *31.7*	61 *24.8*	**246** ***100.0***
Local authority-owned	670 *94.8*		3 *0.4*	2 *0.3*		1 *0.1*			1 *4.4*	11 *1.6*	19 *2.7*	37 *5.2*	30 *4.2*	**707** ***100.0***
Private forests	329 *76.7*		26 *20.0*			8 *1.9*			6 *1.4*	13 *3.0*	47 *11.0*	100 *23.3*	56 *13.1*	**429** ***100.0***

Table 50b. NUMBERS OF TREES PER ha IN THE UPPER ADVANCE-GROWTH IN FORESTS, BY CAUSE OF DAMAGE AND VOIVODSHIP (PROVINCE-REGION)

Voivodship	Undamaged	Cause of damage												Overall
		browsing	debarking	trampling	ground frost	snow pressure	fire	inundation	fungal pathogens	feeding by insects	other factors	total	of which damaged above 40%	
	per ha/%													
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15
Dolnośląskie	190 *57.1*	2 *0.6*	79 *40.2*			1 *0.3*			6 *1.8*	19 *5.7*	36 *10.8*	143 *42.9*	84 *25.2*	**333** ***100.0***
Kujawsko-pomorskie	146 *60.6*		50 *31.9*				12 *5.0*		6 *2.5*	3 *1.2*	24 *10.0*	95 *39.4*	63 *26.1*	**241** ***100.0***
Lubelskie	337 *87.8*		7 *10.6*			3 *0.8*		2 *0.5*	1 *0.3*	2 *0.5*	32 *8.3*	47 *12.2*	23 *6.0*	**384** ***100.0***
Lubuskie	192 *56.8*	3 *0.9*	119 *41.7*						2 *0.6*	1 *0.3*	21 *6.2*	146 *43.2*	64 *18.9*	**338** ***100.0***
Łódzkie	322 *74.9*		40 *20.3*	3 *0.7*	2 *0.5*	2 *0.5*	2 *0.5*		11 *2.6*	14 *3.3*	34 *7.9*	108 *25.1*	56 *13.0*	**430** ***100.0***
Małopolskie	275 *83.1*	4 *1.2*	15 *12.7*			5 *1.5*			5 *1.5*	13 *3.9*	14 *4.2*	56 *16.9*	41 *12.4*	**331** ***100.0***
Mazowieckie	268 *71.3*	1 *0.3*	23 *24.6*		1 *0.3*	3 *0.8*	1 *0.3*		9 *2.4*	24 *6.4*	46 *12.2*	108 *28.7*	47 *12.5*	**376** ***100.0***
Opolskie	208 *56.7*	7 *1.9*	91 *34.6*			24 *6.5*			1 *0.3*	6 *1.6*	30 *8.2*	159 *43.3*	112 *30.5*	**367** ***100.0***
Podkarpackie	259 *80.4*	4 *1.2*	24 *13.2*			13 *4.0*			4 *1.2*	5 *1.6*	13 *4.0*	63 *19.6*	40 *12.4*	**322** ***100.0***
Podlaskie	225 *69.4*		43 *22.0*		1 *0.3*	14 *4.3*			13 *4.0*	7 *2.2*	21 *6.5*	99 *30.6*	49 *15.1*	**324** ***100.0***
Pomorskie	250 *66.3*		100 *31.3*		1 *0.3*	6 *1.6*			2 *0.5*	3 *0.8*	15 *4.0*	127 *33.7*	78 *20.7*	**377** ***100.0***
Śląskie	213 *75.0*		19 *20.4*		1 *0.4*	4 *1.4*			8 *2.8*	13 *4.6*	26 *9.2*	71 *25.0*	56 *19.7*	**284** ***100.0***
Świętokrzyskie	297 *68.1*	3 *0.7*	9 *2.1*			10 *28.2*		1 *0.2*	3 *0.7*	38 *8.7*	75 *17.2*	139 *31.9*	56 *12.8*	**436** ***100.0***
Warmińsko-mazurskie	261 *75.2*	1 *0.3*	43 *21.0*			7 *2.0*	1 *0.3*	1 *0.3*	3 *0.9*	5 *1.4*	25 *7.2*	86 *24.8*	61 *17.6*	**347** ***100.0***
Wielkopolskie	204 *55.1*	8 *2.2*	119 *42.2*						2 *0.5*	8 *2.2*	29 *7.8*	166 *44.9*	89 *24.1*	**370** ***100.0***
Zachodniopomorskie	218 *68.8*	1 *0.3*	83 *29.7*			2 *0.6*			2 *0.6*	4 *1.3*	7 *2.2*	99 *31.2*	31 *9.8*	**317** ***100.0***
Overall	241 *71.9*	1 *0.3*	56 *26.3*			2 *0.6*			3 *0.9*	7 *2.1*	25 *7.5*	94 *28.1*	52 *15.5*	**335** ***100.0***

Table 50c. NUMBERS OF TREES PER ha IN THE UPPER ADVANCE-GROWTH IN FORESTS, BY CAUSE OF DAMAGE AND NATURAL-FOREST REGION

Natural-forest region	Undamaged	Cause of damage												Overall
		browsing	debarking	trampling	ground frost	snow pressure	fire	inundation	fungal pathogens	feeding by insects	other factors	total	of which damaged above 40%	
	per ha/%													
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15
Bałtycka (Baltic)	239 *73.8*	1 *0.3*	60 *24.4*			3 *0.9*			2 *0.6*	5 *1.5*	14 *4.3*	85 *26.2*	40 *12.3*	**324** ***100.0***
Karpacka (Carpathian)	263 *81.4*	3 *0.9*	16 *11.9*			15 *4.6*			4 *1.2*	7 *2.2*	15 *4.6*	60 *18.6*	38 *11.8*	**323** ***100.0***
Małopolska	285 *75.0*		19 *21.8*	1 *0.3*		8 *2.1*			3 *0.8*	17 *4.5*	47 *12.4*	95 *25.0*	48 *12.6*	**380** ***100.0***
Mazowiecko-podlaska (Mazovia-Podlasie)	282 *78.8*	1 *0.3*	19 *16.1*		1 *0.3*	4 *1.1*	1 *0.3*	1 *0.3*	10 *2.8*	14 *3.9*	25 *7.0*	76 *21.2*	36 *10.1*	**358** ***100.0***
Mazursko-podlaska (Masuria-Podlasie)	235 *69.1*		53 *24.5*			11 *3.2*	1 *0.3*	1 *0.3*	9 *2.6*	10 *2.9*	20 *5.9*	105 *30.9*	68 *20.0*	**340** ***100.0***
Sudecka (Sudetic)	142 *46.3*		61 *51.7*			3 *1.0*			3 *1.0*	20 *6.5*	78 *25.4*	165 *53.7*	86 *28.0*	**307** ***100.0***
Śląska (Silesian)	208 *61.5*	5 *1.5*	80 *34.6*		1 *0.3*	1 *0.3*			6 *1.8*	12 *3.6*	25 *7.4*	130 *38.5*	88 *26.0*	**338** ***100.0***
Wielkopolsko-pomorska (Wielkopolska-Pomerania)	202 *58.6*	4 *1.2*	109 *38.7*				2 *0.6*		3 *0.9*	6 *1.7*	19 *5.5*	143 *41.4*	69 *20.0*	**345** ***100.0***
Overall	241 *71.9*	1 *0.3*	56 *26.3*			2 *0.6*			3 *0.9*	7 *2.1*	25 *7.5*	94 *28.1*	52 *15.5*	**335** ***100.0***

Table 50d. NUMBERS OF TREES PER ha IN THE UPPER ADVANCE-GROWTH IN FORESTS, BY CAUSE OF DAMAGE AND RDSF

RDSF	Undamaged	Cause of damage												Overall
		browsing	debarking	trampling	ground frost	snow pressure	fire	inundation	fungal pathogens	feeding by insects	other factors	total	of which damaged above 40%	
	per ha/%													
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15
Białystok	230 *63.4*		60 *28.3*			15 *4.1*		1 *0.3*	14 *3.9*	13 *3.6*	30 *8.3*	133 *36.6*	80 *22.0*	**363** ***100.0***
Gdańsk	251 *73.4*		40 *23.6*		3 *0.9*	4 *1.2*			3 *0.9*	7 *2.0*	34 *9.9*	91 *26.6*	44 *12.9*	**342** ***100.0***
Katowice	222 *68.7*	3 *0.9*	50 *26.4*	2 *0.6*	1 *0.3*	3 *0.9*			7 *2.2*	9 *2.8*	26 *8.0*	101 *31.3*	67 *20.7*	**323** ***100.0***
Kraków	182 *75.2*	1 *0.4*	16 *22.8*			2 *0.8*			2 *0.8*	28 *11.6*	11 *4.5*	60 *24.8*	50 *20.7*	**242** ***100.0***
Krosno	210 *80.8*	5 *1.9*	17 *6.5*		1 *0.4*	16 *7.7*			7 *2.7*		4 *1.5*	50 *19.2*	21 *8.1*	**260** ***100.0***
Lublin	312 *90.2*	1 *0.3*	17 *8.0*			2 *0.6*		2 *0.6*	1 *0.3*	3 *0.9*	8 *2.3*	34 *9.8*	22 *6.4*	**346** ***100.0***
Łódź	211 *67.4*		35 *25.9*		2 *0.6*	6 *1.9*			13 *4.2*	19 *6.1*	27 *8.6*	102 *32.6*	60 *19.2*	**313** ***100.0***
Olsztyn	244 *78.5*	1 *0.3*	31 *16.1*	1 *0.3*		8 *2.6*	2 *0.6*		5 *1.6*	2 *0.6*	17 *5.5*	67 *21.5*	52 *16.7*	**311** ***100.0***
Piła	228 *42.1*	19 *3.5*	252 *53.0*	1 *0.2*	1 *0.2*	1 *0.2*	1 *0.2*		3 *0.6*	16 *3.0*	19 *3.5*	313 *57.9*	148 *27.4*	**541** ***100.0***
Poznań	182 *69.2*		42 *30.4*						1 *0.4*	1 *0.4*	37 *14.1*	81 *30.8*	51 *19.4*	**263** ***100.0***
Radom	297 *68.3*	5 *1.1*	20 *29.0*			6 *1.4*			1 *0.2*	38 *8.7*	68 *15.6*	138 *31.7*	49 *11.3*	**435** ***100.0***
Szczecin	205 *63.7*	4 *1.2*	97 *34.2*			1 *0.3*			2 *0.6*	2 *0.6*	11 *3.4*	117 *36.3*	38 *11.8*	**322** ***100.0***
Szczecinek	192 *62.7*		100 *35.7*			4 *1.3*			1 *0.3*	4 *1.3*	5 *1.6*	114 *37.3*	62 *20.3*	**306** ***100.0***
Toruń	164 *63.1*		63 *30.4*				12 *4.6*		5 *1.9*	2 *0.8*	14 *5.4*	96 *36.9*	55 *21.2*	**260** ***100.0***
Warszawa	232 *71.2*		28 *23.6*			1 *0.3*			16 *4.9*	15 *4.6*	34 *10.4*	94 *28.8*	45 *13.8*	**326** ***100.0***
Wrocław	179 *54.6*	4 *1.2*	75 *40.3*			3 *0.9*		1 *0.3*	9 *2.7*	20 *6.1*	37 *11.3*	149 *45.4*	91 *27.7*	**328** ***100.0***
Zielona Góra	202 *56.1*		136 *43.9*							1 *0.3*	21 *5.8*	158 *43.9*	79 *21.9*	**360** ***100.0***
Overall	220 *71.2*	1 *0.3*	64 *28.2*						1 *0.3*	4 *1.3*	19 *6.1*	89 *28.8*	49 *15.9*	**309** ***100.0***

Table 51a. AREA OF FORESTS [ha], BY CAUSE OF DAMAGE TO STANDS AND FORM OF OWNERSHIP

Form of ownership	Undamaged stands	Cause of damage to stands												Overall forested area
		Armillaria sp. (honey fungus)	root-rot fungus	insects	other fungi and bacteria	wind	fire	game animals	mining	snow	other factors	total	of which damaged above 40%	
	ha/%													
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15
Overall	5905551 *67.0*	39395 *0.5*	67700 *0.8*	135918 *1.5*	136295 *1.6*	71654 *0.8*	9164 *0.1*	366241 *4.2*	1296 *0.0*	49774 *0.6*	2026047 *23.0*	2903484 *33.0*	903903 *10.3*	**8809035** ***100.0***
Public forests	4862499 *67.6*	27532 *0.4*	50817 *0.7*	108113 *1.5*	111193 *1.5*	52715 *0.7*	4301 *0.1*	347078 *4.8*	978 *0.0*	38359 *0.5*	1585932 *22.1*	2327018 *32.4*	742087 *10.3*	**7189517** ***100.0***
Treasury-owned	4809934 *67.6*	27262 *0.4*	50817 *0.7*	108017 *1.5*	110171 *1.6*	51671 *0.7*	4301 *0.1*	346214 *4.9*	978 *0.0*	38359 *0.5*	1563192 *22.0*	2300982 *32.4*	731175 *10.3*	**7110916** ***100.0***
– Under State Forests management	4663948 *68.0*	24755 *0.4*	48665 *0.7*	103294 *1.5*	105553 *1.5*	43401 *0.6*	3520 *0.1*	342706 *5.0*	978 *0.0*	37113 *0.5*	1486089 *21.6*	2196074 *32.0*	694984 *10.1*	**6860022** ***100.0***
– Under National Park management	94830 *55.7*	2094 *1.2*	1708 *1.0*	3551 *2.1*	3990 *2.3*	7373 *4.3*	164 *0.1*	2743 *1.6*		970 *0.6*	52977 *31.1*	75570 *44.3*	26129 *15.3*	**170400** ***100.0***
– In the Treasury Agricultural Property Resource	18406 *64.2*		308 *1.1*	1172 *4.1*			617 *2.2*			276 *1.0*	7902 *27.6*	10275 *35.8*	4781 *16.7*	**28681** ***100.0***
– Other Treasury-owned	32750 *63.2*	413 *0.8*	136 *0.3*		628 *1.2*	897 *1.7*		765 *1.5*			16224 *31.3*	19063 *36.8*	5281 *10.2*	**51813** ***100.0***
Local authority-owned	52565 *66.9*	270 *0.3*		96 *0.1*	1022 *1.3*	1044 *1.3*		864 *1.1*			22740 *28.9*	26036 *33.1*	10912 *13.9*	**78601** ***100.0***
Private forests	1043052 *64.4*	11863 *0.7*	16883 *1.1*	27805 *1.7*	25102 *1.6*	18939 *1.2*	4863 *0.3*	19163 *1.2*	318 *0.0*	11415 *0.7*	440115 *27.2*	576466 *35.6*	161816 *10.0*	**1619518** ***100.0***

Table 51b. AREA OF FORESTS [ha], BY CAUSE OF DAMAGE TO STANDS AND VOIVODSHIP (PROVINCE-REGION)

Voivodship	Undamaged stands	Cause of damage to stands												Overall forested area
		Armillaria sp. (honey fungus)	root-rot fungus	insects	other fungi and bacteria	wind	fire	game animals	mining	snow	other factors	total	of which damaged above 40%	
	ha/%													
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15
Dolnośląskie	323380 *57.5*	5312 *0.9*	7824 *1.4*	13195 *2.4*	7904 *1.4*	11289 *2.0*	665 *0.1*	25313 *4.5*	329 *0.1*	4064 *0.7*	162841 *29.0*	238736 *42.5*	91236 *16.2*	**562116** ***100.0***
Kujawsko-pomorskie	261617 *63.9*		1307 *0.3*	1870 *0.5*	1598 *0.4*	616 *0.2*	308 *0.1*	13199 *3.3*			128422 *31.4*	147320 *36.1*	42986 *10.5*	**408937** ***100.0***
Lubelskie	449364 *79.7*		2002 *0.4*	4053 *0.7*	9042 *1.6*	2266 *0.4*	333 *0.1*	4928 *0.9*	318 *0.1*	4876 *0.9*	86958 *15.4*	114776 *20.4*	17328 *3.1*	**564140** ***100.0***
Lubuskie	510647 *76.2*		6397 *1.0*	8828 *1.3*	19468 *2.9*	5093 *0.8*	532 *0.1*	40253 *6.0*		2840 *0.4*	75870 *11.3*	159281 *23.8*	50866 *7.6*	**669928** ***100.0***
Łódzkie	230805 *61.7*		5525 *1.5*	6593 *1.8*	334 *0.1*	3304 *0.9*		5896 *1.6*	649 *0.2*	450 *0.1*	120641 *32.3*	143392 *38.3*	55200 *14.8*	**374197** ***100.0***
Małopolskie	269597 *65.0*	11168 *2.7*	1443 *0.4*	9941 *2.4*	7314 *1.8*	6726 *1.6*	290 *0.1*	6148 *1.5*		2917 *0.7*	99480 *24.0*	145427 *35.0*	25905 *6.2*	**415024** ***100.0***
Mazowieckie	540868 *69.8*	322 *0.0*	7352 *1.0*	8282 *1.1*	6409 *0.8*	9317 *1.2*	2053 *0.3*	10067 *1.3*		1182 *0.2*	189295 *24.4*	234279 *30.2*	50571 *6.5*	**775147** ***100.0***
Opolskie	129264 *53.6*	336 *0.1*		4022 *1.7*	519 *0.2*	1476 *0.6*	473 *0.2*	11477 *4.8*		4974 *2.1*	88803 *36.8*	112080 *46.4*	34385 *14.2*	**241344** ***100.0***
Podkarpackie	505435 *79.9*	2392 *0.4*	1121 *0.2*	2559 *0.4*	18882 *3.0*	4061 *0.6*	139 *0.0*	11429 *1.8*		9365 *1.5*	77499 *12.3*	127447 *20.2*	21327 *3.4*	**632882** ***100.0***
Podlaskie	295561 *51.0*	2099 *0.4*	7842 *1.4*	7970 *1.4*	26908 *4.6*	3282 *0.6*	249 *0.0*	32737 *5.6*		1592 *0.3*	201786 *34.8*	284465 *49.0*	108400 *18.7*	**580026** ***100.0***
Pomorskie	375554 *57.7*		4951 *0.8*	18249 *2.8*	3385 *0.5*	3351 *0.5*		34118 *5.2*		548 *0.1*	210044 *32.3*	274646 *42.3*	123761 *19.0*	**650200** ***100.0***
Śląskie	208659 *56.1*	15764 *4.2*		13641 *3.7*	5879 *1.6*	5185 *1.4*	696 *0.2*	6233 *1.7*		11539 *3.1*	104255 *28.0*	163192 *43.9*	39668 *10.7*	**371851** ***100.0***
Świętokrzyskie	231692 *72.6*		515 *0.2*	11578 *3.6*	627 *0.2*	1364 *0.4*	1017 *0.3*	1467 *0.5*		408 *0.1*	70380 *22.1*	87356 *27.4*	11968 *3.8*	**319048** ***100.0***
Warmińsko-mazurskie	370644 *52.7*	1044 *0.2*	7463 *1.1*	6897 *1.0*	21185 *3.0*	5393 *0.8*	562 *0.1*	50846 *7.2*		2778 *0.4*	236332 *33.6*	332500 *47.3*	128695 *18.3*	**703144** ***100.0***
Wielkopolskie	596353 *79.3*	630 *0.1*	13042 *1.7*	8720 *1.2*	4473 *0.6*	5053 *0.7*	998 *0.1*	49911 *6.6*			72809 *9.7*	155636 *20.7*	39263 *5.2*	**751989** ***100.0***
Zachodniopomorskie	606111 *76.8*	328 *0.0*	916 *0.1*	9520 *1.2*	2368 *0.3*	3878 *0.5*	849 *0.1*	62219 *7.9*		2241 *0.3*	100632 *12.8*	182951 *23.2*	62344 *7.9*	**789062** ***100.0***
Total	5905551 *67.0*	39395 *0.5*	67700 *0.8*	135918 *1.5*	136295 *1.6*	71654 *0.8*	9164 *0.1*	366241 *4.2*	1296 *0.0*	49774 *0.6*	2026047 *23.0*	2903484 *33.0*	903903 *10.3*	**8809035** ***100.0***

Table 51c. AREA OF FORESTS [ha], BY CAUSE OF DAMAGE TO STANDS AND NATURAL-FOREST REGION

Natural-forest region	Undamaged stands	Cause of damage to stands												Overall forested area
		Armillaria sp. (honey fungus)	root-rot fungus	insects	other fungi and bacteria	wind	fire	game animals	mining	snow	other factors	total	of which damaged above 40%	
	ha/%													
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15
Bałtycka (Baltic)	712720 *63.1*		3592 *0.3*	23715 *2.1*	13950 *1.2*	7243 *0.6*	796 *0.1*	71804 *6.4*		4769 *0.4*	290252 *25.7*	416121 *36.9*	173504 *15.4*	**1128841** ***100.0***
Karpacka (Carpathian)	499142 *65.9*	28976 *3.8*	1770 *0.2*	14129 *1.9*	21853 *2.9*	10490 *1.4*		14866 *2.0*		9404 *1.2*	157125 *20.7*	258613 *34.1*	49103 *6.5*	**757755** ***100.0***
Małopolska	1184736 *71.3*	348 *0.0*	6545 *0.4*	31835 *1.9*	17934 *1.1*	10070 *0.6*	2216 *0.1*	16439 *1.0*	967 *0.1*	23382 *1.4*	368099 *22.1*	477835 *28.7*	107027 *6.4*	**1662571** ***100.0***
Mazowiecko-podlaska (Mazovia-Podlasie)	759107 *68.2*	928 *0.1*	15458 *1.4*	14822 *1.3*	13684 *1.2*	11735 *1.1*	1963 *0.2*	16744 *1.5*		2826 *0.3*	276016 *24.8*	354176 *31.8*	98786 *8.9*	**1113283** ***100.0***
Mazursko-podlaska (Masuria-Podlasie)	466868 *52.8*	2537 *0.3*	8798 *1.0*	6681 *0.8*	32206 *3.6*	5581 *0.6*	811 *0.1*	66498 *7.5*		1066 *0.1*	293746 *33.2*	417924 *47.3*	165096 *18.7*	**884792** ***100.0***
Sudecka (Sudetic)	67098 *33.9*	5003 *2.5*	6112 *3.1*	2457 *1.2*	5384 *2.7*	5312 *2.7*		14789 *7.5*		3077 *1.6*	88688 *44.8*	130822 *66.1*	63464 *32.1*	**197920** ***100.0***
Śląska (Silesian)	493072 *66.5*	645 *0.1*	3000 *0.4*	13495 *1.8*	14042 *1.9*	9125 *1.2*	1131 *0.2*	29042 *3.9*	329 *0.0*	2410 *0.3*	174791 *23.6*	248010 *33.5*	63814 *8.6*	**741082** ***100.0***
Wielkopolsko-pomorska (Wielkopolska-Pomerania)	1722808 *74.2*	958 *0.0*	22425 *1.0*	28784 *1.2*	17242 *0.8*	12098 *0.5*	2247 *0.1*	136059 *5.8*		2840 *0.1*	377330 *16.2*	599983 *25.8*	183109 *7.9*	**2322791** ***100.0***
Total	5905551 *67.0*	39395 *0.5*	67700 *0.8*	135918 *1.5*	136295 *1.6*	71654 *0.8*	9164 *0.1*	366241 *4.2*	1296 *0.0*	49774 *0.6*	2026047 *23.0*	2903484 *33.0*	903903 *10.3*	**8809035** ***100.0***

Table 51d. AREA OF FORESTS [ha], BY CAUSE OF DAMAGE TO STANDS AND RDSF

RDSF	Undamaged stands	Cause of damage to stands												Overall forested area
		Armillaria sp. (honey fungus)	root-rot fungus	insects	other fungi and bacteria	wind	fire	game animals	mining	snow	other factors	total	of which damaged above 40%	
	ha/%													
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15
Białystok	293787 *54.1*	678 *0.1*	6209 *1.2*	4932 *0.9*	22682 *4.2*	3906 *0.7*	562 *0.1*	50948 *9.4*		641 *0.1*	158904 *29.2*	249462 *45.9*	97088 *17.9*	**543249** ***100.0***
Gdańsk	125041 *44.8*		2308 *0.8*	12349 *4.4*	1155 *0.4*	1109 *0.4*		6083 *2.2*		15 *0.0*	131207 *47.0*	154226 *55.2*	82169 *29.4*	**279267** ***100.0***
Katowice	329447 *57.4*	14436 *2.5*		16820 *2.9*	5198 *0.9*	5101 *0.9*	626 *0.1*	17943 *3.1*		12179 *2.1*	172489 *30.0*	244792 *42.6*	58882 *10.3*	**574239** ***100.0***
Kraków	112843 *69.0*	1675 *1.0*	471 *0.3*	2409 *1.5*	2825 *1.7*	2207 *1.4*		3615 *2.2*		280 *0.2*	37270 *22.8*	50752 *31.0*	8978 *5.5*	**163595** ***100.0***
Krosno	285370 *76.0*	1188 *0.3*	633 *0.2*	1334 *0.4*	11330 *3.0*	2654 *0.7*		8708 *2.3*		7755 *2.1*	56224 *15.0*	89826 *24.0*	16405 *4.4*	**375196** ***100.0***
Lublin	318992 *82.1*		409 *0.1*	2916 *0.7*	6439 *1.7*	2166 *0.6*	74 *0.0*	4893 *1.3*		3503 *0.9*	49222 *12.7*	69622 *17.9*	11252 *2.9*	**388614** ***100.0***
Łódź	167928 *61.0*		2801 *1.0*	4945 *1.8*	1072 *0.4*	2018 *0.7*		4787 *1.7*	649 *0.2*	177 *0.1*	91002 *33.0*	107451 *39.0*	36323 *13.2*	**275379** ***100.0***
Olsztyn	299595 *55.1*	688 *0.1*	6109 *1.1*	7112 *1.3*	16695 *3.1*	2757 *0.5*		29057 *5.3*		2849 *0.5*	179166 *33.0*	244433 *44.9*	88814 *16.3*	**544028** ***100.0***
Piła	241260 *73.0*		1625 *0.5*	1716 *0.5*	1233 *0.4*	284 *0.1*		37759 *11.4*			46732 *14.1*	89349 *27.0*	24466 *7.4*	**330609** ***100.0***
Poznań	337551 *84.3*	630 *0.2*	9481 *2.4*	6596 *1.7*	5011 *1.3*	1832 *0.5*	315 *0.1*	18484 *4.6*			20364 *5.1*	62713 *15.7*	11486 *2.9*	**400264** ***100.0***
Radom	242533 *79.8*		515 *0.2*	5386 *1.8*	887 *0.3*	263 *0.1*		1993 *0.7*		312 *0.1*	51984 *17.1*	61340 *20.2*	4817 *1.6*	**303873** ***100.0***
Szczecin	486626 *78.5*		738 *0.1*	9189 *1.5*	967 *0.2*	5767 *0.9*		27965 *4.5*		4805 *0.8*	84182 *13.6*	133613 *21.5*	59263 *9.6*	**620239** ***100.0***
Szczecinek	396075 *71.0*	328 *0.1*	636 *0.1*	6751 *1.2*	2164 *0.4*	1872 *0.3*	417 *0.1*	62885 *11.3*		533 *0.1*	85881 *15.4*	161467 *29.0*	53395 *9.6*	**557542** ***100.0***
Toruń	279699 *68.0*		1161 *0.3*	2161 *0.5*	937 *0.2*	616 *0.2*	308 *0.1*	12537 *3.1*			113851 *27.7*	131571 *32.0*	34129 *8.3*	**411270** ***100.0***
Warszawa	137044 *76.5*		2261 *1.3*	2133 *1.2*	2545 *1.4*	427 *0.2*	560 *0.3*	3535 *2.0*			30717 *17.1*	42178 *23.5*	6590 *3.7*	**179222** ***100.0***
Wrocław	286088 *57.2*	5132 *1.0*	7077 *1.4*	12821 *2.6*	6554 *1.3*	8911 *1.8*	658 *0.1*	23120 *4.6*	329 *0.1*	4064 *0.8*	145694 *29.1*	214360 *42.9*	82298 *16.4*	**500448** ***100.0***
Zielona Góra	324069 *78.5*		6231 *1.5*	3724 *0.9*	17859 *4.3*	1511 *0.4*		28394 *6.9*			31200 *7.5*	88919 *21.5*	18629 *4.5*	**412988** ***100.0***
Total	4663948 *68.0*	24755 *0.4*	48665 *0.7*	103294 *1.5*	105553 *1.5*	43401 *0.6*	3520 *0.1*	342706 *5.0*	978 *0.0*	37113 *0.5*	1486089 *21.6*	2196074 *32.0*	694984 *10.1*	**6860022** ***100.0***

Table 52a. AREA OF FORESTS [ha], BY INTENSITY CLASS FOR DAMAGE TO STANDS AND FORM OF OWNERSHIP

Form of ownership	Stand damage intensity class				Overall forested area
	up to 20%	21–40%	41–60%	61–100%	
	ha/%				
1	2	3	4	5	6
Overall	5905551 *67.1*	1999581 *22.7*	591696 *6.7*	312207 *3.5*	**8809035** ***100.0***
Public forests	4862499 *67.7*	1584931 *22.0*	481260 *6.7*	260827 *3.6*	**7189517** ***100.0***
Treasury-owned	4809934 *67.6*	1569807 *22.1*	474212 *6.7*	256963 *3.6*	**7110916** ***100.0***
– Under State Forests management	4663948 *68.0*	1501090 *21.9*	446 57 *6.5*	248027 *3.6*	**6860022** ***100.0***
– Under National Park management	94830 *55.7*	49441 *29.0*	20010 *11.7*	6119 *3.6*	**170400** ***100.0***
– In the Treasury Agricultural Property Resource	18406 *64.1*	5494 *19.2*	3756 *13.1*	1025 *3.6*	**28681** ***100.0***
– Other Treasury-owned	32750 *63.2*	13782 *26.6*	3489 *6.7*	1792 *3.5*	**51813** ***100.0***
Local authority-owned	52565 *66.9*	15124 *19.2*	7048 *9.0*	3864 *4.9*	**78601** ***100.0***
Private forests	1043052 *64.4*	414650 *25.6*	110436 *6.8*	51380 *3.2*	**1619518** ***100.0***

Table 52b. AREA OF FORESTS [ha], BY INTENSITY CLASS FOR DAMAGE TO STANDS AND VOIVODSHIP

Voivodship	Stand damage intensity class				Overall forested area
	up to 20%	21–40%	41–60%	61–100%	
	ha/%				
1	2	3	4	5	6
Dolnośląskie	323380 *57.6*	147500 *26.2*	52976 *9.4*	38260 *6.8*	**562116** ***100.0***
Kujawsko-pomorskie	261617 *64.0*	104334 *25.5*	33387 *8.2*	9599 *2.3*	**408937** ***100.0***
Lubelskie	449364 *79.7*	97448 *17.3*	11485 *2.0*	5843 *1.0*	**564140** ***100.0***
Lubuskie	510647 *76.2*	108415 *16.2*	30556 *4.6*	20310 *3.0*	**669928** ***100.0***
Łódzkie	230805 *61.6*	88192 *23.6*	44476 *11.9*	10724 *2.9*	**374197** ***100.0***
Małopolskie	269597 *64.9*	119522 *28.8*	17292 *4.2*	8613 *2.1*	**415024** ***100.0***
Mazowieckie	540868 *69.8*	183708 *23.7*	35841 *4.6*	14730 *1.9*	**775147** ***100.0***
Opolskie	129264 *53.6*	77695 *32.2*	23753 *9.8*	10632 *4.4*	**241344** ***100.0***
Podkarpackie	505435 *79.8*	106120 *16.8*	15568 *2.5*	5759 *0.9*	**632882** ***100.0***
Podlaskie	295561 *50.9*	176065 *30.4*	77510 *13.4*	30890 *5.3*	**580026** ***100.0***
Pomorskie	375554 *57.8*	150885 *23.2*	67649 *10.4*	56112 *8.6*	**650200** ***100.0***
Śląskie	208659 *56.1*	123524 *33.2*	26812 *7.2*	12856 *3.5*	**371851** ***100.0***
Świętokrzyskie	231692 *72.6*	75388 *23.6*	9525 *3.0*	2443 *0.8*	**319048** ***100.0***
Warmińsko-mazurskie	370644 *52.7*	203805 *29.0*	85589 *12.2*	43106 *6.1*	**703144** ***100.0***
Wielkopolskie	596353 *79.3*	116373 *15.5*	25002 *3.3*	14261 *1.9*	**751989** ***100.0***
Zachodniopomorskie	606111 *76.8*	120607 *15.3*	34275 *4.3*	28069 *3.6*	**789062** ***100.0***
Total	5905551 *67.1*	1999581 *22.7*	591696 *6.7*	312207 *3.5*	**8809035** ***100.0***

Table 52c. AREA OF FORESTS [ha], BY INTENSITY CLASS FOR DAMAGE TO STANDS AND NATURAL-FOREST REGION

Natural-forest region	Stand damage intensity class				Overall forested area
	up to 20%	21–40%	41–60%	61–100%	
	ha/%				
1	2	3	4	5	6
Bałtycka (Baltic)	712720 *63.1*	242617 *21.5*	98264 *8.7*	75240 *6.7*	**1128841** ***100.0***
Karpacka (Carpathian)	499142 *65.9*	209510 *27.6*	34913 *4.6*	14190 *1.9*	**757755** ***100.0***
Małopolska	1184736 *71.2*	370808 *22.3*	82626 *5.0*	24401 *1.5*	**1662571** ***100.0***
Mazowiecko-podlaska (Mazovia-Podlasie)	759107 *68.2*	255390 *22.9*	66804 *6.0*	31982 *2.9*	**1113283** ***100.0***
Mazursko-podlaska (Masuria-Podlasie)	466868 *52.8*	252828 *28.6*	112455 *12.7*	52641 *5.9*	**884792** ***100.0***
Sudecka (Sudetic)	67098 *34.0*	67358 *34.0*	36899 *18.6*	26565 *13.4*	**197920** ***100.0***
Śląska (Silesian)	493072 *66.5*	184196 *24.9*	42520 *5.7*	21294 *2.9*	**741082** ***100.0***
Wielkopolsko-pomorska (Wielkopolska-Pomerania)	1722808 *74.3*	416874 *17.9*	117215 *5.0*	65894 *2.8*	**2322791** ***100.0***
Total	5905551 *67.1*	1999581 *22.7*	591696 *6.7*	312207 *3.5*	**8809035** ***100.0***

Table 52d. AREA OF FORESTS [ha], BY INTENSITY CLASS FOR DAMAGE TO STANDS AND RDSF

RDSF	Stand damage intensity class				Overall forested area
	up to 20%	21–40%	41–60%	61–100%	
	ha/%				
1	2	3	4	5	6
Białystok	293787 *54.2*	152374 *28.0*	68664 *12.6*	28424 *5.2*	**543249** ***100.0***
Gdańsk	125041 *44.8*	72057 *25.8*	39056 *14.0*	43113 *15.4*	**279267** ***100.0***
Katowice	329447 *57.3*	185910 *32.4*	39503 *6.9*	19379 *3.4*	**574239** ***100.0***
Kraków	112843 *69.0*	41774 *25.5*	4835 *3.0*	4143 *2.5*	**163595** ***100.0***
Krosno	285370 *76.0*	73421 *19.6*	12276 *3.3*	4129 *1.1*	**375196** ***100.0***
Lublin	318992 *82.1*	58370 *15.0*	7742 *2.0*	3510 *0.9*	**388614** ***100.0***
Łódź	167928 *61.0*	71128 *25.8*	30567 *11.1*	5756 *2.1*	**275379** ***100.0***
Olsztyn	299595 *55.1*	155619 *28.6*	61905 *11.4*	26909 *4.9*	**544028** ***100.0***
Piła	241260 *73.0*	64883 *19.6*	16570 *5.0*	7896 *2.4*	**330609** ***100.0***
Poznań	337551 *84.3*	51227 *12.8*	7552 *1.9*	3934 *1.0*	**400264** ***100.0***
Radom	242533 *79.9*	56523 *18.6*	4389 *1.4*	428 *0.1*	**303873** ***100.0***
Szczecin	486626 *78.4*	74350 *12.0*	30382 *4.9*	28881 *4.7*	**620239** ***100.0***
Szczecinek	396075 *71.1*	108072 *19.4*	35923 *6.4*	17472 *3.1*	**557542** ***100.0***
Toruń	279699 *68.0*	97442 *23.7*	25796 *6.3*	8333 *2.0*	**411270** ***100.0***
Warszawa	137044 *76.5*	35588 *19.9*	4357 *2.4*	2233 *1.2*	**179222** ***100.0***
Wrocław	286088 *57.2*	132062 *26.4*	46016 *9.2*	36282 *7.2*	**500448** ***100.0***
Zielona Góra	324069 *78.5*	70290 *17.0*	11424 *2.8*	7205 *1.7*	**412988** ***100.0***
Total	4663948 *68.0*	1501090 *21.9*	446957 *6.5*	248027 *3.6*	**6860022** ***100.0***

Table 53a. AREA OF DAMAGED FORESTS [ha], BY DOMINANT SPECIES AND FORM OF OWNERSHIP

Form of ownership	Group of dominant species														Overall
	pine	spruce	fir	other conifers	all conifers	beech	oak	hornbeam	birch	alder	poplar	aspen	other broad-leaves	all broad-leaves	
	ha/%														
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16
Overall	1553851 *53.4*	312563 *10.8*	75186 *2.6*	30657 *1.1*	1972257 *67.9*	184340 *6.3*	213487 *7.4*	44890 *1.5*	215377 *7.4*	167022 *5.8*	2370 *0.1*	20411 *0.7*	83330 *2.9*	931227 *32.1*	**2903484** ***100.0***
Public forests	1207048 *51.8*	270269 *11.6*	60301 *2.6*	27117 *1.2*	1564735 *67.2*	166649 *7.2*	188527 *8.1*	34295 *1.5*	165968 *7.1*	127965 *5.5*	1952 *0.1*	9250 *0.4*	67677 *2.9*	762283 *32.8*	**2327018** ***100.0***
Treasury-owned	1197706 *52.0*	268099 *11.7*	58669 *2.5*	26833 *1.2*	1551307 *67.4*	165035 *7.2*	184277 *7.9*	33707 *1.5*	163296 *7.1*	126318 *5.5*	1952 *0.1*	9086 *0.4*	66004 *2.9*	749675 *32.6*	**2300982** ***100.0***
– Under State Forests management	1159567 *52.8*	245563 *11.2*	55466 *2.5*	26778 *1.2*	1487374 *67.7*	154167 *7.0*	181004 *8.3*	31761 *1.4*	152271 *6.9*	120252 *5.5*	1952 *0.1*	8234 *0.4*	59059 *2.7*	708700 *32.3*	**2196074** ***100.0***
– Under National Park management	26106 *34.5*	20401 *27.0*	2240 *3.0*		48747 *64.5*	10396 *13.9*	2193 *2.9*	1926 *2.5*	4037 *5.3*	4419 *5.8*		401 *0.5*	3451 *4.6*	26823 *35.5*	**75570** ***100.0***
– In the Treasury Agricultural Property Resource	3696 *36.0*	1206 *11.7*			4902 *47.7*		533 *5.2*		1821 *17.7*	1550 *15.1*		277 *2.7*	1192 *11.6*	5373 *52.3*	**10275** ***100.0***
– Other Treasury-owned	8337 *43.6*	929 *4.9*	963 *5.1*	55 *0.3*	10284 *53.9*	472 *2.5*	547 *2.9*	20 *0.1*	5167 *27.1*	97 *0.5*		174 *0.9*	2302 *12.1*	8779 *46.1*	**19063** ***100.0***
Local authority-owned	9342 *35.9*	2170 *8.3*	1632 *6.3*	284 *1.1*	13428 *51.6*	1614 *6.2*	4250 *16.3*	588 *2.3*	2672 *10.3*	1647 *6.3*		164 *0.6*	1673 *6.4*	12608 *48.4*	**26036** ***100.0***
Private forests	346803 *60.2*	42294 *7.3*	14885 *2.6*	3540 *0.6*	407522 *70.7*	17691 *3.1*	24960 *4.3*	10595 *1.8*	49409 *8.6*	39057 *6.8*	418 *0.1*	11161 *1.9*	15653 *2.7*	168944 *29.3*	**576466** ***100.0***

Table 53b. AREA OF DAMAGED FORESTS [ha], BY DOMINANT SPECIES AND VOIVODSHIP (PROVINCE-REGION)

Voivodship	Group of dominant species														Overall
	pine	spruce	fir	other conifers	all conifers	beech	oak	hornbeam	birch	alder	poplar	aspen	other broad-leaves	all broad-leaves	
	ha/%														
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16
Dolnośląskie	48317 *20.2*	83334 *34.9*	1967 *0.8*	5421 *2.3*	139039 *58.2*	17291 *7.2*	26516 *11.1*	1345 *0.6*	18405 *7.7*	13117 *5.5*		859 *0.4*	22164 *9.3*	99697 *41.8*	**238736** ***100.0***
Kujawsko-pomorskie	117957 *80.1*	2105 *1.4*		1215 *0.8*	121277 *82.3*	409 *0.3*	11326 *7.8*	308 *0.2*	7816 *5.3*	4337 *2.9*	418 *0.3*	203 *0.1*	1226 *0.8*	26043 *17.7*	**147320** ***100.0***
Lubelskie	61778 *53.9*	1793 *1.6*	1535 *1.3*	490 *0.4*	65596 *57.2*	4536 *4.0*	14561 *12.6*	7251 *6.3*	7552 *6.6*	9463 *8.2*		2301 *2.0*	3516 *3.1*	49180 *42.8*	**114776** ***100.0***
Lubuskie	117915 *74.0*	4811 *3.0*		2847 *1.8*	125573 *78.8*	4106 *2.6*	14763 *9.3*	636 *0.4*	7369 *4.6*	3418 *2.1*	319 *0.2*	137 *0.1*	2960 *1.9*	33708 *21.2*	**159281** ***100.0***
Łódzkie	110990 *77.4*	439 *0.3*			111429 *77.7*	997 *0.7*	10682 *7.4*	2041 *1.4*	10603 *7.6*	5078 *3.5*	323 *0.2*	1049 *0.7*	1190 *0.8*	31963 *22.3*	**143392** ***100.0***
Małopolskie	18660 *12.8*	36738 *25.2*	30480 *21.0*	1158 *0.8*	87036 *59.8*	29186 *20.1*	7784 *5.4*	2208 *1.5*	3085 *2.1*	6762 *4.6*		704 *0.5*	8662 *6.0*	58391 *40.2*	**145427** ***100.0***
Mazowieckie	177746 *75.9*	3308 *1.4*	694 *0.3*		181748 *77.6*	171 *0.1*	15687 *6.7*	1823 *0.8*	18653 *7.9*	11755 *5.0*		2370 *1.0*	2072 *0.9*	52531 *22.4*	**234279** ***100.0***
Opolskie	70471 *62.9*	3176 *2.8*		1353 *1.2*	75000 *66.9*	2766 *2.5*	11381 *10.1*	257 *0.2*	11188 *10.0*	6073 *5.4*	672 *0.6*	174 *0.2*	4569 *4.1*	37080 *33.1*	**112080** ***100.0***
Podkarpackie	23234 *18.2*	11417 *9.0*	27113 *21.2*	1630 *1.3*	63394 *49.7*	33624 *26.4*	3302 *2.6*	4343 *3.4*	5921 *4.6*	6954 *5.5*		209 *0.2*	9700 *7.6*	64053 *50.3*	**127447** ***100.0***
Podlaskie	148057 *52.1*	37525 *13.2*		965 *0.3*	186547 *65.6*		21090 *7.4*	9189 *3.2*	30571 *10.7*	28876 *10.2*		4744 *1.7*	3448 *1.2*	97918 *34.4*	**284465** ***100.0***
Pomorskie	158353 *57.7*	18753 *6.8*		6861 *2.5*	183967 *67.0*	39117 *14.2*	14132 *5.1*	2735 *1.0*	22265 *8.1*	9327 *3.4*		1013 *0.4*	2090 *0.8*	90679 *33.0*	**274646** ***100.0***
Śląskie	72115 *44.2*	28875 *17.7*	4448 *2.7*	2485 *1.5*	107923 *66.1*	15190 *9.4*	10615 *6.5*	1516 *0.9*	11993 *7.3*	10369 *6.4*		2291 *1.4*	3295 *2.0*	55269 *33.9*	**163192** ***100.0***
Świętokrzyskie	52876 *60.6*	1774 *2.0*	8949 *10.2*		63599 *72.8*	6501 *7.4*	5135 *5.9*	1951 *2.2*	2698 *3.1*	5041 *5.8*		966 *1.1*	1465 *1.7*	23757 *27.2*	**87356** ***100.0***
Warmińsko-mazurskie	153322 *46.1*	47629 *14.3*		2894 *0.9*	203845 *61.3*	13552 *4.1*	23204 *7.0*	8672 *2.6*	38217 *11.5*	32013 *9.6*		3114 *0.9*	9883 *3.0*	128655 *38.7*	**332500** ***100.0***
Wielkopolskie	118140 *75.9*	6772 *4.4*		1248 *0.8*	126160 *81.1*	2308 *1.5*	10375 *6.7*		6407 *4.1*	5515 *3.5*	638 *0.4*		4233 *2.7*	29476 *18.9*	**155636** ***100.0***
Zachodniopomorskie	103920 *56.8*	24114 *13.2*		2090 *1.1*	130124 *71.1*	14586 *7.9*	12934 *7.1*	615 *0.3*	12634 *6.9*	8924 *4.9*		277 *0.2*	2857 *1.6*	52827 *28.9*	**182951** ***100.0***
Total	1553851 *53.4*	312563 *10.8*	75186 *2.6*	30657 *1.1*	1972257 *67.9*	184340 *6.3*	213487 *7.4*	44890 *1.5*	215377 *7.4*	167022 *5.8*	2370 *0.1*	20411 *0.7*	83330 *2.9*	931227 *32.1*	**2903484** ***100.0***

Table 53c. AREA OF DAMAGED FORESTS [ha], BY DOMINANT SPECIES AND NATURAL-FOREST REGION

Natural-forest region	Group of dominant species														Overall
	pine	spruce	fir	other conifers	all conifers	beech	oak	hornbeam	birch	alder	poplar	aspen	other broad-leaves	all broad-leaves	
	ha/%														
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16
Bałtycka (Baltic)	183940 *44.2*	49131 *11.8*		8122 *2.0*	241193 *58.0*	60789 *14.5*	33459 *8.0*	4833 *1.2*	39281 *9.4*	24352 *5.9*		1934 *0.5*	10280 *2.5*	174928 *42.0*	**416121** ***100.0***
Karpacka (Carpathian)	15485 *6.0*	71915 *27.8*	60685 *23.5*	2562 *1.0*	150647 *58.3*	69572 *26.9*	2062 *0.8*	5557 *2.1*	5079 *2.0*	10114 *3.9*		896 *0.3*	14686 *5.7*	107966 *41.7*	**258613** ***100.0***
Małopolska	301736 *63.1*	9820 *2.1*	12534 *2.6*	2352 *0.5*	326442 *68.3*	19870 *4.2*	42913 *8.9*	12567 *2.6*	32172 *6.7*	26185 *5.5*	323 *0.1*	5976 *1.3*	11387 *2.4*	151393 *31.7*	**477835** ***100.0***
Mazowiecko-podlaska (Mazovia-Podlasie)	235512 *66.5*	9461 *2.7*		749 *0.2*	245722 *69.4*	171	29928 *8.5*	4880 *1.4*	39076 *11.0*	25935 *7.3*		4689 *1.3*	3775 *1.1*	108454 *30.6*	**354176** ***100.0***
Mazursko-podlaska (Masuria-Podlasie)	211762 *50.7*	66644 *15.9*		2185 *0.5*	280591 *67.1*	2610 *0.6*	25639 *6.1*	13078 *3.1*	39872 *9.5*	43256 *10.5*		5026 *1.2*	7852 *1.9*	137333 *32.9*	**417924** ***100.0***
Sudecka (Sudetic)	3993 *3.1*	75613 *57.8*	1967 *1.5*	4358 *3.3*	85931 *65.7*	16114 *12.4*	8027 *6.1*	20	7783 *5.9*	1367 *1.0*		859 *0.7*	10721 *8.2*	44891 *34.3*	**130822** ***100.0***
Śląska (Silesian)	133572 *53.8*	11840 *4.8*		3265 *1.3*	148677 *59.9*	4464 *1.8*	35886 *14.5*	2596 *1.0*	23050 *9.3*	15868 *6.4*	672 *0.3*	691 *0.3*	16106 *6.5*	99333 *40.1*	**248010** ***100.0***
Wielkopolsko-pomorska (Wielkopolska-Pomerania)	467851 *78.0*	18139 *3.0*		7064 *1.2*	493054 *82.2*	10750 *1.8*	35573 *6.0*	1359 *0.2*	29064 *4.8*	19945 *3.3*	1375 *0.2*	340 *0.1*	8523 *1.4*	106929 *17.8*	**599983** ***100.0***
Total	1553851 *53.4*	312563 *10.8*	75186 *2.6*	30657 *1.1*	1972257 *67.9*	184340 *6.3*	213487 *7.4*	44890 *1.5*	215377 *7.4*	167022 *5.8*	2370 *0.1*	20411 *0.7*	83330 *2.9*	931227 *32.1*	**2903484** ***100.0***

Table 53d. AREA OF DAMAGED FORESTS [ha], BY DOMINANT SPECIES AND RDSF

RDSF	Group of dominant species														Overall
	pine	spruce	fir	other conifers	all conifers	beech	oak	hornbeam	birch	alder	poplar	aspen	other broad-leaves	all broad-leaves	
	ha/%														
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16
Białystok	122994 *49.2*	42089 *16.9*		639 *0.3*	165722 *66.4*		22929 *9.2*	9010 *3.6*	23666 *9.6*	22677 *9.1*		2862 *1.1*	2596 *1.0*	83740 *33.6*	**249462** ***100.0***
Gdańsk	82295 *53.4*	8699 *5.6*		4117 *2.7*	95111 *61.7*	28847 *18.8*	8857 *5.7*	1673 *1.1*	12977 *8.4*	5287 *3.4*		485 *0.3*	989 *0.6*	59115 *38.3*	**154226** ***100.0***
Katowice	130218 *53.1*	24629 *10.1*	4144 *1.7*	4532 *1.9*	163523 *66.8*	17346 *7.1*	20824 *8.5*	1174 *0.5*	18207 *7.4*	16267 *6.6*	672 *0.3*	290 *0.1*	6489 *2.7*	81269 *33.2*	**244792** ***100.0***
Kraków	4155 *8.2*	4149 *8.2*	15382 *30.3*		23686 *46.7*	16192 *31.9*	3661 *7.2*	815 *1.6*	1257 *2.5*	2796 *5.5*			2345 *4.6*	27066 *53.3*	**50752** ***100.0***
Krosno	9434 *10.5*	10113 *11.3*	23198 *25.8*	1287 *1.4*	44032 *49.0*	25568 *28.5*	2589 *2.9*	3116 *3.5*	2547 *2.8*	4578 *5.1*			7396 *8.2*	45794 *51.0*	**89826** ***100.0***
Lublin	35011 *50.3*	521 *0.7*	2267 *3.3*	490 *0.7*	38289 *55.0*	2941 *4.2*	10013 *14.5*	2796 *4.0*	5728 *8.2*	5556 *8.0*		719 *1.0*	3580 *5.1*	31333 *45.0*	**69622** ***100.0***
Łódź	83282 *77.5*	29			83311 *77.5*	664 *0.6*	10571 *9.9*	1566 *1.5*	5735 *5.3*	4257 *4.0*	323 *0.3*	147 *0.1*	877 *0.8*	24140 *22.5*	**107451** ***100.0***
Olsztyn	124487 *50.9*	32404 *13.3*		2561 *1.0*	159452 *65.2*	12661 *5.2*	16195 *6.6*	5800 *2.4*	23777 *9.8*	19405 *7.9*		1526 *0.6*	5617 *2.3*	84981 *34.8*	**244433** ***100.0***
Piła	68488 *76.6*	5532 *6.2*		323 *0.4*	74343 *83.2*	2781 *3.1*	3424 *3.8*		3676 *4.1*	3754 *4.2*	323 *0.4*		1048 *1.2*	15006 *16.8*	**89349** ***100.0***
Poznań	42531 *67.8*	1817 *2.9*		916 *1.5*	45264 *72.2*	431 *0.7*	8015 *12.7*		2982 *4.8*	2119 *3.4*	315 *0.5*		3587 *5.7*	17449 *27.8*	**62713** ***100.0***
Radom	34344 *55.9*	1630 *2.7*	8892 *14.5*		44866 *73.1*	3153 *5.1*	5310 *8.8*	1427 *2.3*	1688 *2.8*	3196 *5.2*		1006 *1.6*	694 *1.1*	16474 *26.9*	**61340** ***100.0***
Szczecin	92016 *68.9*	9134 *6.8*		2112 *1.6*	103262 *77.3*	5825 *4.4*	8595 *6.5*	934 *0.7*	7518 *5.6*	4983 *3.7*	319 *0.2*		2177 *1.6*	30351 *22.7*	**133613** ***100.0***
Szczecinek	85623 *53.0*	26266 *16.3*		2121 *1.3*	114010 *70.6*	18198 *11.3*	10467 *6.5*	1065 *0.7*	11449 *7.1*	5081 *3.1*			1197 *0.7*	47457 *29.4*	**161467** ***100.0***
Toruń	105808 *80.4*	1970 *1.5*		991 *0.8*	108769 *82.7*	642 *0.5*	10419 *7.9*	308 *0.2*	5430 *4.1*	4580 *3.5*		203 *0.2*	1220 *0.9*	22802 *17.3*	**131571** ***100.0***
Warszawa	27349 *64.9*	301 *0.7*			27650 *65.6*	171 *0.4*	5630 *13.4*	435 *1.0*	5164 *12.2*	1900 *4.5*			1228 *2.9*	14528 *34.4*	**42178** ***100.0***
Wrocław	46154 *21.5*	74833 *35.0*	1583 *0.7*	5421 *2.5*	127991 *59.7*	16838 *7.9*	24000 *11.1*	1325 *0.6*	16007 *7.5*	10902 *5.1*		859 *0.4*	16438 *7.7*	86369 *40.3*	**214360** ***100.0***
Zielona Góra	65378 *73.6*	1447 *1.6*		1268 *1.4*	68093 *76.6*	1909 *2.1*	9505 *10.6*	317 *0.4*	4463 *5.0*	2914 *3.3*		137 *0.2*	1581 *1.8*	20826 *23.4*	**88919** ***100.0***
Total	1159567 *52.8*	245563 *11.2*	55466 *2.5*	26778 *1.2*	1487374 *67.7*	154167 *7.0*	181004 *8.3*	31761 *1.4*	152271 *6.9*	120252 *5.5*	1952 *0.1*	8234 *0.4*	59059 *2.7*	708700 *32.3*	**2196074** ***100.0***

Table 54a. VOLUME OF GROWING STOCK [m³ GROSS], BY DAMAGE TYPE AND INTENSITY CLASS, AND FORM OF FOREST OWNERSHIP

Form of ownership	Undamaged trees	Coppiced trees	Type of damage to trees									of which above 40% damaged	Overall
			to stems or buds	rotting of wood	to roots	cankering	open wounds	dead top	discharge of resin or gum	other	damaged trees overall		
	m³/%												
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14
Overall	191335.3 *77.0*	1100.6 *0.4*	1406.3 *0.5*	12101.2 *4.9*	471.8 *0.2*	2722.1 *1.1*	12989.4 *5.2*	3177.0 *1.3*	3877.6 *1.5*	2573.0 *1.0*	55945.6 *22.9*	3369.0 *1.4*	**248381.4** ***100.0***
Public forests	165684.9 *77.4*	678.3 *0.3*	1252.6 *0.5*	10360.9 *4.8*	378.0 *0.2*	2322.5 *1.1*	11807.2 *5.4*	2553.4 *1.2*	3356.9 *1.6*	2075.4 *0.9*	47649.5 *22.5*	2759.0 *1.2*	**214012.7** ***100.0***
Treasury-owned	164008.1 *77.5*	674.7 *0.3*	1210.7 *0.5*	10178.3 *4.8*	368.8 *0.2*	2258.9 *1.0*	11679.3 *5.5*	2526.2 *1.2*	3303.8 *1.5*	2058.4 *0.9*	46959.1 *22.4*	2728.0 *1.2*	**211641.9** ***100.0***
– Under State Forests management	157492.7 *77.7*	563.6 *0.3*	1143.4 *0.4*	9505.5 *4.7*	342.6 *0.2*	2079.6 *1.0*	11279.5 *5.6*	2343.0 *1.2*	3161.7 *1.5*	1961.6 *0.9*	44751.6 *22.3*	2557.0 *1.2*	**202807.9** ***100.0***
– Under National Park management	4435.6 *71.0*	91.4 *1.5*	48.6 *0.8*	545.7 *8.8*	24.5 *0.4*	161.1 *2.5*	331.0 *5.4*	148.8 *2.4*	108.4 *1.8*	58.3 *0.9*	1708.7 *28.8*	133.0 *2.1*	**6235.7** ***100.0***
– In the Treasury Agricultural Property Resource	367.9 *71.8*	19.2 *3.8*	4.6 *0.9*	36.9 *7.2*	0.2	0.9 *0.2*	10.5 *2.1*	5.7 *1.1*	6.1 *1.2*	6.1 *1.2*	125.0 *28.1*	4.0 *0.9*	**512.1** ***100.0***
– Other Treasury-owned	1711.9 *82.1*	0.5	14.1 *0.7*	90.2 *4.3*	1.5 *0.1*	17.3 *0.9*	58.2 *2.8*	28.7 *1.4*	27.7 *1.3*	32.5 *1.5*	373.8 *17.9*	34.0 *1.6*	**2086.2** ***100.0***
Local authority-owned	1676.8 *71.0*	3.6 *0.2*	41.9 *1.8*	182.6 *7.7*	9.1 *0.4*	63.6 *2.6*	128.0 *5.3*	27.1 *1.1*	53.1 *2.2*	17.0 *0.7*	690.4 *29.3*	32.0 *1.3*	**2370.9** ***100.0***
Private forests	25650.4 *75.0*	422.3 *1.2*	153.7 *0.3*	1740.3 *5.1*	93.8 *0.3*	399.6 *1.2*	1182.1 *3.3*	623.7 *1.8*	520.8 *1.4*	497.6 *1.5*	8296.1 *25.3*	609.0 *1.7*	**34368.7** ***100.0***

Table 54b. VOLUME OF GROWING STOCK [m³ GROSS], BY DAMAGE TYPE AND INTENSITY CLASS, AND VOIVODSHIP (PROVINCE-REGION)

Voivodship	Undamaged trees	Coppiced trees	Type of damage to trees									of which above 40% damaged	Overall
			to stems or buds	rotting of wood	to roots	cankering	open wounds	dead top	discharge of resin or gum	other	damaged trees overall		
	m³/%												
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14
Dolnośląskie	12032.1 *72.3*	68.6 *0.4*	211.6 *1.2*	824.2 *4.9*	16.3 *0.1*	246.4 *1.5*	1544.1 *9.3*	186.1 *1.1*	679.0 *4.1*	57.7 *0.4*	4558.8 *27.7*	242.0 *1.4*	**16659.5** ***100.0***
Kujawsko-pomorskie	8789.6 *77.4*	29.7 *0.3*	9.8	672.3 *5.9*	9.2 *0.1*	20.6 *0.2*	339.2 *3.0*	46.3 *0.4*	164.6 *1.4*	15.8 *0.1*	2556.1 *22.7*	94.0 *0.8*	**11375.5** ***100.0***
Lubelskie	12688.9 *84.0*	21.0 *0.1*	29.9 *0.2*	417.6 *2.8*	9.1 *0.1*	121.3 *0.7*	678.6 *4.5*	268.0 *1.8*	49.7 *0.3*	124.1 *0.8*	2416.4 *16.0*	64.0 *0.4*	**15126.3** ***100.0***
Lubuskie	14191.5 *81.2*	107.8 *0.6*	48.6 *0.2*	303.0 *1.7*	8.3	59.1 *0.3*	748.4 *4.3*	118.9 *0.7*	506.6 *2.8*	218.8 *1.3*	3244.0 *19.2*	169.0 *1.0*	**17543.3** ***100.0***
Łódzkie	7191.6 *72.7*	31.0 *0.3*	55.9 *0.6*	141.3 *1.4*	1.9	86.3 *0.8*	480.6 *4.8*	157.7 *1.6*	287.8 *2.9*	157.7 *1.6*	2688.7 *27.5*	89.0 *0.9*	**9911.3** ***100.0***
Małopolskie	10438.4 *73.3*	34.5 *0.2*	136.8 *0.9*	1418.0 *10.0*	71.5 *0.5*	253.5 *1.8*	522.6 *3.7*	194.8 *1.4*	331.6 *2.3*	333.1 *2.3*	3753.0 *26.6*	252.0 *1.8*	**14225.8** ***100.0***
Mazowieckie	15429.6 *79.0*	237.4 *1.2*	177.1 *0.9*	650.8 *3.3*	10.2 *0.1*	189.3 *1.0*	596.1 *3.0*	244.1 *1.2*	232.4 *1.1*	154.9 *0.7*	3923.8 *21.3*	304.0 *1.6*	**19590.8** ***100.0***
Opolskie	4890.6 *73.1*	7.6 *0.1*	59.7 *0.9*	91.6 *1.4*	25.6 *0.4*	43.2 *0.7*	484.8 *7.1*	142.7 *2.1*	49.6 *0.7*	32.0 *0.4*	1818.5 *27.3*	150.0 *2.3*	**6716.7** ***100.0***
Podkarpackie	17762.6 *80.3*	50.8 *0.2*	94.1 *0.3*	874.5 *3.9*	24.4 *0.1*	647.8 *2.9*	1283.7 *5.7*	317.9 *1.4*	119.9 *0.6*	191.2 *0.8*	4409.0 *20.0*	495.0 *2.2*	**22222.3** ***100.0***
Podlaskie	11022.6 *69.7*	236.2 *1.5*	24.3 *0.1*	1920.8 *12.1*	55.4 *0.3*	295.7 *1.8*	548.6 *3.5*	210.7 *1.3*	210.9 *1.3*	194.7 *1.1*	4632.4 *30.6*	188.0 *1.1*	**15891.2** ***100.0***
Pomorskie	12892.6 *73.2*	21.0 *0.1*	45.0 *0.2*	1064.0 *6.0*	19.2 *0.1*	52.9 *0.3*	1168.1 *6.6*	170.6 *1.0*	183.2 *1.0*	10.3	4752.5 *27.0*	247.0 *1.4*	**17666.1** ***100.0***
Śląskie	6956.8 *66.3*	58.9 *0.6*	41.2 *0.4*	829.8 *7.9*	104.9 *1.0*	120.8 *1.2*	570.2 *5.4*	259.3 *2.5*	298.8 *2.8*	159.9 *1.5*	3475.2 *33.7*	253.0 *2.4*	**10491.0** ***100.0***
Świętokrzyskie	6821.2 *79.3*	30.3 *0.4*	133.4 *1.5*	141.6 *1.6*	3.2	42.5 *0.5*	195.5 *2.3*	90.8 *1.1*	49.3 *0.5*	178.7 *1.9*	1782.4 *21.0*	274.0 *3.2*	**8634.0** ***100.0***
Warmińsko-mazurskie	14947.4 *73.9*	63.3 *0.3*	52.7 *0.2*	1973.1 *9.7*	76.7 *0.4*	403.9 *1.9*	1323.7 *6.6*	373.9 *1.8*	168.6 *0.8*	146.7 *0.7*	5286.8 *26.4*	216.0 *1.1*	**20297.4** ***100.0***
Wielkopolskie	16460.8 *83.5*	43.9 *0.2*	241.6 *1.2*	372.1 *1.9*	13.6 *0.1*	71.2 *0.3*	1082.0 *5.6*	208.1 *1.1*	297.6 *1.5*	410.6 *2.0*	3202.0 *16.5*	153.0 *0.8*	**19706.7** ***100.0***
Zachodniopomorskie	18818.9 *84.3*	58.6 *0.3*	44.6 *0.2*	406.5 *1.8*	22.2 *0.1*	67.7 *0.3*	1422.8 *6.4*	187.1 *0.8*	248.1 *1.1*	186.9 *0.8*	3446.0 *15.6*	178.0 *0.8*	**22323.5** ***100.0***
Total	191335.3 *77.0*	1100.6 *0.4*	1406.3 *0.5*	12101.2 *4.9*	471.8 *0.2*	2722.1 *1.1*	12989.4 *5.2*	3177.0 *1.3*	3877.6 *1.5*	2573.0 *1.0*	55945.6 *22.9*	3369.0 *1.4*	**248381.4** ***100.0***

Table 54c. VOLUME OF GROWING STOCK [m³ GROSS], BY DAMAGE TYPE AND INTENSITY CLASS, AND NATURAL-FOREST REGION

Natural-forest region	Undamaged trees	Coppiced trees	Type of damage to trees									of which above 40% damaged	Overall
			to stems or buds	rotting of wood	to roots	cankering	open wounds	dead top	discharge of resin or gum	other	damaged trees overall		
	m³/%												
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14
Bałtycka (Baltic)	24745.4 *76.3*	81.3 *0.3*	97.2 *0.3*	1682.7 *5.2*	53.5 *0.2*	174.6 *0.5*	2248.5 *6.9*	427.4 *1.3*	337.6 *1.0*	154.6 *0.5*	7623.3 *23.7*	355.0 *1.1*	**32450.0** ***100.0***
Karpacka (Carpathian)	20333.1 *72.5*	94.2 *0.3*	159.7 *0.5*	2476.5 *8.8*	158.7 *0.6*	885.4 *3.2*	1570.2 *5.7*	463.1 *1.6*	624.1 *2.2*	444.5 *1.5*	7665.3 *27.6*	690.0 *2.4*	**28092.6** ***100.0***
Małopolska	35524.5 *77.6*	131.4 *0.3*	295.7 *0.6*	1231.1 *2.7*	45.0 *0.1*	352.5 *0.9*	1995.0 *4.4*	775.3 *1.7*	462.0 *1.0*	677.4 *1.5*	10040.3 *22.2*	665.0 *1.4*	**45696.3** ***100.0***
Mazowiecko-podlaska (Mazovia-Podlasie)	21737.8 *78.6*	282.8 *1.0*	193.2 *0.7*	1190.6 *4.3*	37.4 *0.1*	261.4 *1.0*	779.0 *2.8*	317.1 *1.1*	279.1 *1.0*	198.5 *0.7*	5643.6 *21.4*	357.0 *1.3*	**27664.2** ***100.0***
Mazursko-podlaska (Masuria-Podlasie)	18648.4 *72.5*	236.6 *0.9*	55.0 *0.2*	2875.2 *11.1*	87.0 *0.3*	551.9 *2.0*	1302.9 *5.1*	385.8 *1.5*	304.3 *1.2*	273.6 *1.0*	6952.2 *27.8*	299.0 *1.2*	**25837.2** ***100.0***
Sudecka (Sudetic)	4738.8 *63.3*	30.9 *0.4*	58.0 *0.7*	503.5 *6.7*	10.9 *0.1*	182.7 *2.3*	959.2 *12.8*	90.3 *1.2*	592.3 *7.8*	16.6 *0.2*	2754.4 *37.0*	97.0 *1.3*	**7524.1** ***100.0***
Śląska (Silesian)	15818.9 *78.5*	50.2 *0.2*	223.8 *1.1*	463.4 *2.3*	37.6 *0.2*	129.1 *0.7*	1291.4 *6.4*	256.1 *1.3*	260.8 *1.2*	109.6 *0.5*	4322.4 *21.7*	379.0 *1.9*	**20191.6** ***100.0***
Wielkopolsko-pomorska (Wielkopolska-Pomerania)	49788.2 *81.9*	193.3 *0.3*	323.7 *0.4*	1678.1 *2.8*	41.7 *0.1*	184.4 *0.3*	2843.2 *4.6*	462.0 *0.8*	1017.5 *1.7*	698.1 *1.1*	10944.0 *18.3*	528.0 *0.9*	**60925.5** ***100.0***
Total	191335.3 *77.0*	1100.6 *0.4*	1406.3 *0.5*	12101.2 *4.9*	471.8 *0.2*	2722.1 *1.1*	12989.4 *5.2*	3177.0 *1.3*	3877.6 *1.5*	2573.0 *1.0*	55945.6 *22.9*	3369.0 *1.4*	**248381.4** ***100.0***

Table 54d. VOLUME OF GROWING STOCK [m³ GROSS], BY DAMAGE TYPE AND INTENSITY CLASS, AND RDSF

RDSF	Undamaged trees	Coppiced trees	Type of damage to trees									of which above 40% damaged	Overall
			to stems or buds	rotting of wood	to roots	cankering	open wounds	dead top	discharge of resin or gum	other	damaged trees overall		
	m³/%												
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14
Białystok	11303.4 *72.4*	122.7 *0.8*	13.8 *0.1*	2043.6 *13.1*	55.0 *0.4*	318.0 *2.0*	462.5 *3.1*	144.1 *0.9*	208.1 *1.3*	196.4 *1.2*	4179.3 *27.6*	139.0 *0.9*	**15605.4** ***100.0***
Gdańsk	5411.8 *63.2*	5.6 *0.1*	39.6 *0.5*	619.6 *7.2*	14.2 *0.2*	31.0 *0.3*	559.8 *6.5*	85.2 *1.0*	84.1 *1.0*	9.1 *0.1*	3153.4 *36.9*	167.0 *1.9*	**8570.8** ***100.0***
Katowice	11520.3 *70.3*	53.4 *0.3*	87.7 *0.5*	855.8 *5.2*	104.4 *0.6*	127.3 *0.8*	1021.2 *6.3*	360.0 *2.2*	310.4 *1.8*	183.5 *1.0*	4868.0 *30.0*	340.0 *2.1*	**16441.6** ***100.0***
Kraków	5025.9 *73.7*	8.5 *0.1*	114.9 *1.7*	719.3 *10.5*	24.0 *0.4*	112.2 *1.6*	321.1 *4.7*	84.1 *1.2*	78.8 *1.1*	141.6 *2.0*	1796.3 *26.3*	112.0 *1.6*	**6830.8** ***100.0***
Krosno	11256.3 *79.9*	14.3 *0.1*	70.4 *0.4*	581.5 *4.1*	10.0 *0.1*	449.8 *3.2*	898.1 *6.3*	212.0 *1.5*	83.3 *0.6*	117.8 *0.8*	2846.4 *20.2*	359.0 *2.5*	**14117.0** ***100.0***
Lublin	9770.4 *83.8*	15.0 *0.1*	14.6 *0.1*	297.7 *2.5*	6.6 *0.1*	86.8 *0.7*	503.0 *4.2*	195.5 *1.7*	26.9 *0.2*	99.0 *0.8*	1912.3 *16.5*	54.0 *0.5*	**11697.7** ***100.0***
Łódź	5750.9 *72.0*	29.8 *0.4*	83.5 *1.0*	171.5 *2.1*	1.0	85.3 *1.1*	376.5 *4.8*	107.2 *1.3*	281.0 *3.6*	120.4 *1.4*	2198.3 *28.0*	71.0 *0.9*	**7979.1** ***100.0***
Olsztyn	12581.5 *75.5*	35.5 *0.2*	66.6 *0.4*	1122.2 *6.7*	54.1 *0.3*	358.2 *2.1*	1363.3 *8.2*	355.4 *2.1*	133.0 *0.7*	78.8 *0.4*	4085.6 *24.6*	200.0 *1.2*	**16702.5** ***100.0***
Piła	7184.4 *84.6*	5.2 *0.1*	38.9 *0.5*	180.5 *2.1*	1.5	12.5 *0.2*	650.2 *7.7*	29.9 *0.4*	99.8 *1.2*	167.5 *2.0*	1293.0 *15.3*	34.0 *0.4*	**8482.5** ***100.0***
Poznań	9721.9 *85.3*	12.6 *0.1*	182.2 *1.6*	204.1 *1.8*	10.9 *0.1*	50.1 *0.4*	438.8 *3.8*	125.2 *1.1*	180.1 *1.6*	186.9 *1.6*	1665.0 *14.7*	100.0 *0.9*	**11399.5** ***100.0***
Radom	7444.0 *81.2*	6.5 *0.1*	105.2 *1.2*	128.8 *1.4*	2.2	39.5 *0.4*	246.2 *2.7*	65.0 *0.7*	30.5 *0.3*	161.5 *1.7*	1728.5 *18.9*	218.0 *2.4*	**9179.0** ***100.0***
Szczecin	14181.6 *81.0*	85.0 *0.5*	27.3 *0.1*	230.7 *1.3*	13.1 *0.1*	38.5 *0.2*	661.6 *3.8*	171.7 *1.0*	231.6 *1.3*	219.3 *1.2*	3285.8 *19.2*	154.0 *0.9*	**17552.3** ***100.0***
Szczecinek	12948.7 *83.3*	13.6 *0.1*	14.3 *0.1*	504.4 *3.2*	12.8 *0.1*	60.2 *0.3*	1408.3 *9.1*	125.1 *0.8*	224.1 *1.5*	42.2 *0.2*	2586.0 *16.6*	135.0 *0.8*	**15548.3** ***100.0***
Toruń	9540.5 *78.8*	21.4 *0.2*	7.0	713.0 *5.9*	9.7 *0.1*	19.9 *0.1*	355.1 *2.9*	39.5 *0.3*	168.8 *1.4*	8.6	2556.0 *21.3*	94.0 *0.8*	**12117.8** ***100.0***
Warszawa	4420.5 *81.7*	18.9 *0.3*	45.2 *0.8*	229.2 *4.2*	3.9 *0.1*	50.1 *0.9*	98.3 *1.8*	34.1 *0.6*	69.6 *1.3*	31.5 *0.5*	995.8 *18.6*	72.0 *1.3*	**5435.2** ***100.0***
Wrocław	10925.3 *72.7*	63.9 *0.4*	183.9 *1.2*	688.3 *4.6*	13.9 *0.1*	200.5 *1.4*	1447.6 *9.7*	148.6 *1.0*	582.8 *3.9*	45.8 *0.3*	4040.2 *27.2*	219.0 *1.4*	**15029.5** ***100.0***
Zielona Góra	8505.4 *84.3*	51.9 *0.5*	48.3 *0.4*	215.5 *2.1*	5.6 *0.1*	39.8 *0.4*	468.1 *4.6*	60.1 *0.6*	368.6 *3.6*	151.5 *1.4*	1561.6 *15.9*	90.0 *0.9*	**10118.9** ***100.0***
Total	157492.7 *77.7*	563.6 *0.3*	1143.4 *0.4*	9505.5 *4.7*	342.6 *0.2*	2079.6 *1.0*	11279.5 *5.6*	2343.0 *1.2*	3161.7 *1.5*	1961.6 *0.9*	44751.6 *22.3*	2557.0 *1.2*	**202807.9** ***100.0***

Table 55a. VOLUME OF GROWING STOCK [m³ GROSS] IN DAMAGED TREES, BY INTENSITY CLASS AND FORM OF FOREST OWNERSHIP

Form of ownership	Tree damage intensity class				Overall
	10–20%	21–40%	41–60%	61–100%	
	m³/%				
1	2	3	4	5	6
Overall	42553.8 *76.1*	10023.0 *17.9*	2205.5 *3.9*	1163.2 *2.1*	**55945.6** ***100.0***
Public forests	36504.1 *76.6*	8385.8 *17.6*	1814.4 *3.8*	945.2 *2.0*	**47649.5** ***100.0***
Treasury-owned	35968.1 *76.6*	8263.2 *17.6*	1792.8 *3.8*	935.1 *2.0*	**46959.1** ***100.0***
– Under State Forests management	34272.0 *76.6*	7923.2 *17.7*	1689.6 *3.8*	866.7 *1.9*	**44751.6** ***100.0***
– Under National Park management	1324.3 *77.5*	251.8 *14.7*	77.7 *4.5*	54.9 *3.2*	**1708.7** ***100.0***
– In the Treasury Agricultural Property Resource	94.0 *75.2*	26.2 *21.0*	4.3 *3.4*	0.5 *0.4*	**125.0** ***100.0***
– Other Treasury-owned	277.8 *74.3*	61.9 *16.5*	21.2 *5.7*	13.0 *3.5*	**373.8** ***100.0***
Local authority-owned	536.1 *77.6*	122.6 *17.8*	21.6 *3.1*	10.1 *1.5*	**690.4** ***100.0***
Private forests	6049.7 *72.9*	1637.2 *19.7*	391.1 *4.7*	218.0 *2.6*	**8296.1** ***100.0***

Table 55b. VOLUME OF GROWING STOCK [m³ GROSS] IN DAMAGED TREES, BY INTENSITY CLASS AND VOIVODSHIP (PROVINCE-REGION)

Voivodship	Tree damage intensity class				Overall
	10–20%	21–40%	41–60%	61–100%	
	m³/%				
1	2	3	4	5	6
Dolnośląskie	3516.4 *77.1*	800.4 *17.6*	188.8 *4.1*	53.2 *1.2*	**4558.8** ***100.0***
Kujawsko-pomorskie	2117.7 *82.8*	344.2 *13.5*	57.8 *2.3*	36.4 *1.4*	**2556.1** ***100.0***
Lubelskie	1953.9 *80.9*	398.3 *16.5*	33.1 *1.4*	31.0 *1.3*	**2416.4** ***100.0***
Lubuskie	2518.8 *77.6*	556.6 *17.2*	86.0 *2.7*	82.6 *2.5*	**3244.0** ***100.0***
Łódzkie	2077.9 *77.3*	521.3 *19.4*	63.0 *2.3*	26.4 *1.0*	**2688.7** ***100.0***
Małopolskie	3058.8 *81.5*	442.0 *11.8*	129.1 *3.4*	123.1 *3.3*	**3753.0** ***100.0***
Mazowieckie	2621.6 *66.8*	997.9 *25.4*	212.0 *5.4*	92.3 *2.4*	**3923.8** ***100.0***
Opolskie	1218.3 *67.0*	450.6 *24.8*	117.7 *6.5*	32.0 *1.8*	**1818.5** ***100.0***
Podkarpackie	3132.1 *71.0*	781.5 *17.7*	297.5 *6.7*	197.9 *4.5*	**4409.0** ***100.0***
Podlaskie	3742.7 *80.8*	701.6 *15.1*	132.8 *2.9*	55.3 *1.2*	**4632.4** ***100.0***
Pomorskie	3756.2 *79.0*	749.2 *15.8*	142.5 *3.0*	104.6 *2.2*	**4752.5** ***100.0***
Śląskie	2597.5 *74.7*	624.6 *18.0*	190.1 *5.5*	63.0 *1.8*	**3475.2** ***100.0***
Świętokrzyskie	1056.3 *59.3*	452.3 *25.4*	160.9 *9.0*	112.9 *6.3*	**1782.4** ***100.0***
Warmińsko-mazurskie	4215.0 *79.7*	856.2 *16.2*	175.0 *3.3*	40.6 *0.8*	**5286.8** ***100.0***
Wielkopolskie	2332.6 *72.8*	716.1 *22.4*	103.3 *3.2*	50.0 *1.6*	**3202.0** ***100.0***
Zachodniopomorskie	2638.0 *76.6*	630.0 *18.3*	116.1 *3.4*	61.8 *1.8*	**3446.0** ***100.0***
Total	42553.8 *76.1*	10023.0 *17.9*	2205.5 *3.9*	1163.2 *2.1*	**55945.6** ***100.0***

Table 55c. VOLUME OF GROWING STOCK [m³ GROSS] IN DAMAGED TREES, BY INTENSITY CLASS AND NATURAL-FOREST REGION

Natural-forest region	Tree damage intensity class				Overall
	10–20%	21–40%	41–60%	61–100%	
	m³/%				
1	2	3	4	5	6
Bałtycka (Baltic)	5997.8 *78.7*	1271.1 *16.7*	236.8 *3.1*	117.7 *1.5*	**7623.3** ***100.0***
Karpacka (Carpathian)	5878.4 *76.7*	1096.7 *14.3*	404.7 *5.3*	285.5 *3.7*	**7665.3** ***100.0***
Małopolska	7464.0 *74.3*	1911.2 *19.0*	422.1 *4.2*	243.1 *2.4*	**10040.3** ***100.0***
Mazowiecko-podlaska (Mazovia-Podlasie)	928.3 *69.6*	1358.6 *24.1*	238.9 *4.2*	117.8 *2.1*	**5643.6** ***100.0***
Mazursko-podlaska (Masuria-Podlasie)	5660.5 *81.4*	993.1 *14.3*	228.7 *3.3*	69.8 *1.0*	**6952.2** ***100.0***
Sudecka (Sudetic)	2199.9 *79.9*	457.9 *16.6*	71.8 *2.6*	24.8 *0.9*	**2754.4** ***100.0***
Śląska (Silesian)	2957.5 *68.4*	985.6 *22.8*	299.5 *6.9*	79.9 *1.8*	**4322.4** ***100.0***
Wielkopolsko-pomorska (Wielkopolska-Pomerania)	8467.3 *77.4*	1949.0 *17.8*	303.0 *2.8*	224.8 *2.1*	**10944.0** ***100.0***
Overall	42553.8 *76.1*	10023.0 *17.9*	2205.5 *3.9*	1163.2 *2.1*	**55945.6** ***100.0***

Table 55d. VOLUME OF GROWING STOCK [m³ GROSS] IN DAMAGED TREES, BY INTENSITY CLASS AND RDSF

RDSF	Tree damage intensity class				Overall
	10–20%	21–40%	41–60%	61–100%	
	m³/%				
1	2	3	4	5	6
Białystok	3529.3 *84.4*	511.0 *12.2*	104.5 *2.5*	34.5 *0.8*	**4179.3** ***100.0***
Gdańsk	2506.2 *79.5*	480.2 *15.2*	87.8 *2.8*	79.1 *2.5*	**3153.4** ***100.0***
Katowice	3557.7 *73.1*	970.1 *19.9*	263.0 *5.4*	77.1 *1.6*	**4868.0** ***100.0***
Kraków	1493.4 *83.1*	191.9 *10.7*	55.5 *3.1*	55.5 *3.1*	**1796.3** ***100.0***
Krosno	1978.6 *69.5*	508.6 *17.9*	215.0 *7.6*	144.2 *5.1*	**2846.4** ***100.0***
Lublin	1549.5 *81.0*	309.2 *16.2*	30.9 *1.6*	22.7 *1.2*	**1912.3** ***100.0***
Łódź	1690.7 *76.9*	437.0 *19.9*	43.9 *2.0*	26.7 *1.2*	**2198.3** ***100.0***
Olsztyn	3093.3 *75.7*	791.7 *19.4*	161.2 *3.9*	39.4 *1.0*	**4085.6** ***100.0***
Piła	1071.6 *82.9*	187.2 *14.5*	25.4 *2.0*	8.8 *0.7*	**1293.0** ***100.0***
Poznań	1072.6 *64.4*	492.9 *29.6*	66.6 *4.0*	32.9 *2.0*	**1665.0** ***100.0***
Radom	1020.5 *59.0*	489.9 *28.3*	134.9 *7.8*	83.2 *4.8*	**1728.5** ***100.0***
Szczecin	2553.8 *77.7*	577.5 *17.6*	75.3 *2.3*	79.2 *2.4*	**3285.8** ***100.0***
Szczecinek	2000.8 *77.4*	451.1 *17.4*	97.5 *3.8*	36.6 *1.4*	**2586.0** ***100.0***
Toruń	2143.8 *83.9*	318.2 *12.5*	58.8 *2.3*	35.1 *1.4*	**2556.0** ***100.0***
Warszawa	687.4 *69.0*	236.0 *23.7*	46.1 *4.6*	26.3 *2.6*	**995.8** ***100.0***
Wrocław	3126.0 *77.4*	695.3 *17.2*	170.3 *4.2*	48.7 *1.2*	**4040.2** ***100.0***
Zielona Góra	1196.8 *76.6*	275.3 *17.6*	52.6 *3.4*	36.9 *2.4*	**1561.6** ***100.0***
Total	34272.0 *76.6*	7923.2 *17.7*	1689.6 *3.8*	866.7 *1.9*	**44751.6** ***100.0***

Table 56a. VOLUME OF GROWING STOCK [m³ GROSS] IN DAMAGED TREES, BY REAL SPECIES AND FORM OF FOREST OWNERSHIP

Form of ownership	Group of real species														Overall
	pine	spruce	fir	other conifers	all conifers	beech	oak	hornbeam	birch	alder	poplar	aspen	other broad-leaves	all broad-leaves	
	m³/%														
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16
Overall	26668.7 *19.1*	6794.3 *40.0*	2320.0 *22.0*	392.8 *11.8*	36175.8 *21.3*	5328.9 *26.5*	5523.2 *26.6*	777.9 *23.9*	2782.1 *21.0*	2490.6 *22.9*	89.5 *31.6*	433.2 *23.0*	2344.5 *30.6*	19769.8 *25.3*	**55945.6** ***22.9***
Public forests	22425.0 *18.5*	6079.4 *39.8*	1905.9 *23.1*	370.7 *11.8*	30781.1 *20.8*	4839.6 *26.1*	4985.1 *26.8*	630.0 *24.8*	2218.0 *20.8*	1893.8 *22.8*	71.8 *40.3*	235.6 *23.0*	1994.5 *30.8*	16868.4 *25.4*	**47649.5** ***22.5***
Treasury-owned	22235.2 *18.5*	5992.8 *39.7*	1860.8 *23.1*	358.5 *11.6*	30447.2 *20.8*	4748.1 *26.2*	4866.4 *26.6*	621.8 *24.7*	2189.0 *20.8*	1857.0 *22.7*	70.8 *40.2*	231.2 *23.5*	1927.5 *30.5*	16511.8 *25.3*	**46959.1** ***22.4***
– Under State Forests management	21587.4 *18.3*	5657.2 *40.2*	1680.4 *23.3*	344.0 *11.3*	29269.0 *20.6*	4352.9 *27.3*	4680.0 *26.5*	561.7 *23.5*	2111.7 *20.6*	1763.4 *23.0*	70.7 *45.9*	202.1 *22.2*	1740.0 *30.1*	15482.6 *25.5*	**44751.6** ***22.3***
– Under National Park management	459.9 *28.7*	321.1 *33.0*	140.4 *23.3*	9.0 *33.7*	930.3 *29.0*	356.2 *18.8*	104.0 *42.9*	46.2 *62.9*	50.8 *33.4*	57.1 *19.7*		26.6 *76.6*	137.7 *39.9*	778.4 *25.7*	**1708.7** ***28.8***
– In the Treasury Agricultural Property Resource	36.7 *31.0*	0.8 *8.1*			37.5 *28.9*	1.1 *9.5*	24.6 *33.0*	3.4 *25.8*	4.0 *14.5*	26.6 *18.3*	0.2 *1.4*	0.5 *4.1*	27.2 *31.4*	87.5 *22.9*	**125.0** ***28.1***
– Other Treasury-owned	151.2 *17.9*	13.8 *41.3*	40.0 *16.2*	5.5 *26.3*	210.5 *18.4*	37.9 *12.6*	57.8 *18.3*	10.5 *29.6*	22.5 *24.0*	9.9 *17.7*		2.1 *7.7*	22.7 *22.6*	163.3 *17.4*	**373.8** ***17.9***
Local authority-owned	189.7 *23.7*	86.6 *51.8*	45.2 *24.1*	12.3 *21.4*	333.8 *27.5*	91.6 *24.1*	118.6 *37.4*	8.2 *26.8*	28.9 *25.3*	36.8 *30.7*	1.0 *45.6*	4.4 *10.8*	67.0 *43.9*	356.6 *30.8*	**690.4** ***29.3***
Private forests	4243.7 *23.2*	714.9 *41.6*	414.0 *18.0*	22.1 *12.4*	5394.7 *24.0*	489.3 *30.3*	538.1 *25.1*	147.8 *20.7*	564.1 *21.6*	596.8 *22.9*	17.7 *16.8*	197.6 *23.0*	349.9 *29.2*	2901.4 *24.5*	**8296.1** ***25.3***

Table 56b. VOLUME OF GROWING STOCK [m³ GROSS] IN DAMAGED TREES, BY REAL SPECIES AND VOIVODSHIP (PROVINCE-REGION)

Voivodship	Group of real species														Overall
	pine	spruce	fir	other conifers	all conifers	beech	oak	hornbeam	birch	alder	poplar	aspen	other broad-leaves	all broad-leaves	
	m³/%														
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16
Dolnośląskie	681.8 *14.0*	1906.8 *40.7*	8.8 *16.2*	67.9 *11.5*	2665.4 *26.2*	442.0 *34.9*	618.4 *27.5*	22.3 *25.8*	147.9 *22.8*	144.7 *22.5*	22.8 *89.0*	10.7 *14.2*	484.5 *32.8*	1893.4 *29.3*	**4558.8** ***27.7***
Kujawsko-pomorskie	1957.7 *21.4*	56.2 *41.7*		6.2 *8.2*	2020.0 *21.6*	16.2 *16.6*	192.8 *23.1*	23.1 *36.8*	109.0 *26.4*	92.1 *24.9*	2.1 *19.7*	4.7 *35.5*	96.0 *41.0*	536.1 *26.3*	**2556.1** ***22.7***
Lubelskie	1291.2 *15.0*	40.9 *30.1*	73.0 *31.3*	11.9 *10.4*	1416.9 *15.5*	145.1 *19.6*	393.1 *20.2*	85.6 *13.5*	99.6 *10.4*	125.4 *13.4*		54.8 *16.5*	95.9 *21.1*	999.4 *16.6*	**2416.4** ***16.0***
Lubuskie	2466.0 *17.7*	80.6 *35.7*		23.3 *21.4*	2569.9 *18.1*	61.6 *13.4*	302.1 *24.0*	19.2 *26.7*	104.8 *19.4*	54.3 *10.5*	22.6 *70.5*	8.2 *14.1*	101.4 *26.8*	674.1 *20.3*	**3244.0** ***19.2***
Łódzkie	1901.5 *26.7*	29.3 *47.6*	13.1 *31.5*	4.5 *8.6*	1948.4 *26.8*	41.4 *32.3*	327.3 *31.2*	19.2 *24.5*	200.4 *29.6*	80.2 *17.0*	1.0 *9.1*	18.3 *27.6*	52.5 *33.9*	740.3 *28.1*	**2688.7** ***27.5***
Małopolskie	349.5 *15.6*	750.1 *38.8*	885.2 *20.1*	48.6 *17.5*	2033.5 *22.9*	984.2 *32.7*	296.4 *31.6*	57.1 *28.8*	68.8 *21.3*	71.7 *30.9*	1.4 *22.9*	19.5 *34.8*	220.5 *36.9*	1719.5 *32.1*	**3753.0** ***26.6***
Mazowieckie	2592.5 *18.9*	58.7 *28.1*	37.0 *23.0*	5.7 *5.5*	2693.8 *19.0*	6.8 *7.9*	463.2 *25.6*	43.3 *17.7*	292.2 *21.8*	234.4 *18.4*	7.1 *31.7*	71.2 *22.7*	111.9 *35.1*	1229.9 *22.7*	**3923.8** ***21.3***
Opolskie	1090.6 *25.8*	97.1 *37.3*	7.8 *53.6*	16.3 *10.6*	1211.8 *26.1*	40.3 *22.2*	284.0 *32.9*	21.8 *26.7*	109.1 *27.7*	67.6 *38.5*	1.7 *6.4*	1.7 *8.3*	80.6 *24.9*	606.7 *29.4*	**1818.5** ***27.3***
Podkarpackie	1098.6 *15.5*	133.2 *31.1*	981.6 *23.3*	40.1 *13.8*	2253.4 *18.7*	1245.8 *20.4*	243.3 *24.3*	91.9 *18.3*	117.8 *18.0*	123.9 *22.1*	1.0 *2.2*	13.8 *10.1*	318.0 *26.5*	2155.5 *21.1*	**4409.0** ***20.0***
Podlaskie	2102.6 *23.9*	869.1 *34.1*	0.0 *10.8*	8.7 *18.0*	2980.4 *26.2*		402.2 *43.7*	159.9 *44.5*	353.8 *31.0*	443.2 *31.6*		112.3 *42.5*	180.6 *44.3*	1652.0 *36.7*	**4632.4** ***30.6***
Pomorskie	2347.2 *20.4*	340.5 *39.2*	7.5 *78.6*	55.8 *11.8*	2751.1 *21.4*	1066.0 *48.8*	393.1 *44.4*	38.6 *34.4*	258.4 *26.0*	154.8 *38.6*	13.7 *47.1*	14.6 *24.9*	62.2 *36.8*	2001.4 *41.4*	**4752.5** ***27.0***
Śląskie	1177.4 *24.6*	913.4 *64.4*	97.9 *24.9*	28.5 *11.8*	2217.1 *32.4*	535.2 *40.7*	272.8 *30.6*	36.6 *35.4*	171.7 *24.5*	138.7 *39.4*	1.2 *27.2*	24.7 *28.7*	77.1 *38.5*	1258.1 *34.5*	**3475.2** ***33.7***
Świętokrzyskie	1053.9 *21.2*	51.5 *32.1*	204.1 *19.9*	1.1 *1.1*	1310.6 *20.9*	67.7 *10.0*	162.9 *23.6*	14.5 *14.7*	46.3 *13.6*	100.1 *35.7*	8.4 *68.2*	25.4 *24.7*	46.6 *28.8*	471.8 *19.9*	**1782.4** ***21.0***
Warmińsko-mazurskie	2694.9 *24.2*	889.1 *39.5*		21.4 *13.7*	3605.4 *26.7*	260.2 *21.7*	341.6 *26.8*	101.2 *31.3*	394.9 *21.7*	343.1 *25.6*		32.2 *19.6*	208.2 *32.0*	1681.4 *24.8*	**5286.8** ***26.4***
Wielkopolskie	2095.7 *14.7*	103.6 *32.8*	3.9 *96.4*	14.3 *12.7*	2217.6 *15.1*	66.4 *22.0*	561.4 *23.6*	22.3 *11.6*	108.8 *13.5*	93.1 *13.2*	6.5 *26.8*	1.3 *3.9*	124.8 *21.3*	984.4 *19.6*	**3202.0** ***16.5***
Zachodniopomorskie	1767.5 *13.5*	474.3 *35.3*		38.4 *9.0*	2280.2 *15.4*	350.0 *14.7*	268.6 *15.1*	21.5 *19.5*	198.4 *13.0*	223.5 *18.1*	0.2 *0.9*	20.1 *19.7*	83.7 *23.8*	1165.8 *15.5*	**3446.0** ***15.6***
Total	26668.7 *19.1*	6794.3 *40.0*	2320.0 *22.0*	392.8 *11.8*	36175.8 *21.3*	5328.9 *26.5*	5523.2 *26.6*	777.9 *23.9*	2782.1 *21.0*	2490.6 *22.9*	89.5 *31.6*	433.2 *23.0*	2344.5 *30.6*	19769.8 *25.3*	**55945.6** ***22.9***

Table 56c. VOLUME OF GROWING STOCK [m³ GROSS] IN DAMAGED TREES, BY REAL SPECIES AND NATURAL-FOREST REGION

Natural-forest region	Group of real species														Overall
	pine	spruce	fir	other conifers	all conifers	beech	oak	hornbeam	birch	alder	poplar	aspen	other broad-leaves	all broad-leaves	
	m³/%														
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16
Bałtycka (Baltic)	3106.8 *20.2*	886.0 *35.4*	7.5 *78.2*	80.8 *9.5*	4081.2 *21.8*	1537.2 *31.0*	685.8 *24.0*	83.1 *26.4*	491.0 *18.7*	469.1 *23.9*	13.9 *29.4*	38.0 *19.3*	224.3 *29.0*	3542.2 *25.8*	**7623.3** **23.7**
Karpacka (Carpathian)	424.2 *18.1*	1687.4 *48.1*	1927.4 *21.9*	91.1 *15.2*	4130.0 *27.1*	2500.1 *27.3*	206.1 *27.1*	107.3 *21.4*	93.2 *25.1*	106.6 *32.0*	1.1 *16.1*	27.8 *22.2*	493.0 *31.2*	3535.3 *27.5*	**7665.3** **27.6**
Małopolska	6016.0 *21.2*	212.7 *37.9*	360.3 *21.7*	41.5 *9.4*	6630.5 *21.3*	499.0 *18.0*	1300.1 *26.6*	170.6 *18.5*	539.1 *21.0*	477.9 *26.3*	11.0 *13.5*	120.4 *22.3*	291.7 *28.6*	3409.8 *23.4*	**10040.3** **22.2**
Mazowiecko-podlaska (Mazovia-Podlasie)	3433.5 *19.0*	151.4 *32.3*	4.2 *27.8*	12.4 *9.1*	3601.5 *19.3*	1.1 *4.3*	701.0 *24.9*	85.0 *17.2*	537.0 *22.5*	430.9 *19.6*	7.9 *30.5*	122.8 *22.7*	156.3 *30.3*	2042.1 *22.7*	**5643.6** **21.4**
Mazursko-podlaska (Masuria-Podlasie)	3414.7 *22.7*	1482.8 *37.1*		19.1 *14.6*	4916.7 *25.6*	53.1 *18.6*	509.1 *36.5*	197.8 *41.8*	398.8 *22.9*	503.2 *27.2*		91.9 *37.8*	281.6 *42.0*	2035.5 *30.6*	**6952.2** **27.8**
Sudecka (Sudetic)	66.5 *24.8*	1779.9 *41.7*	8.4 *15.5*	49.9 *12.5*	1904.6 *38.2*	401.7 *39.1*	146.9 *26.8*	5.7 *31.2*	72.8 *36.5*	20.7 *25.3*		8.9 *20.1*	193.1 *31.3*	849.8 *33.5*	**2754.4** **37.0**
Śląska (Silesian)	2204.2 *18.1*	246.9 *33.9*	12.1 *64.0*	38.1 *10.2*	2501.4 *18.8*	99.7 *19.7*	865.4 *29.0*	58.4 *29.4*	216.1 *19.3*	168.8 *24.6*	12.8 *34.1*	8.6 *8.6*	391.4 *31.6*	1821.1 *26.5*	**4322.4** **21.7**
Wielkopolsko-pomorska (Wielkopolska-Pomerania)	8002.8 *16.8*	347.2 *36.6*		59.9 *15.2*	8409.9 *17.2*	237.0 *17.0*	1108.8 *24.4*	70.0 *20.9*	434.1 *19.2*	313.4 *16.0*	42.9 *50.8*	14.9 *15.9*	313.1 *25.0*	2534.2 *21.3*	**10944.0** **18.3**
Total	26668.7 *19.1*	6794.3 *40.0*	2320.0 *22.0*	392.8 *11.8*	36175.8 *21.3*	5328.9 *26.5*	5523.2 *26.6*	777.9 *23.9*	2782.1 *21.0*	2490.6 *22.9*	89.5 *31.6*	433.2 *23.0*	2344.5 *30.6*	19769.8 *25.3*	**55945.6** **22.9**

Table 56d. VOLUME OF GROWING STOCK [m³ GROSS] IN DAMAGED TREES, BY REAL SPECIES AND RDSF

RDSF	Group of real species														Overall
	pine	spruce	fir	other conifers	all conifers	beech	oak	hornbeam	birch	alder	poplar	aspen	other broad-leaves	all broad-leaves	
	m³/%														
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16
Białystok	1832.0 *20.8*	1013.2 *34.8*	0.0 *10.8*	8.6 *15.2*	2853.8 *24.3*		403.0 *40.0*	141.0 *39.8*	298.7 *29.0*	302.1 *29.4*		45.9 *38.6*	134.8 *44.7*	1325.5 *34.5*	**4179.3** ***27.6***
Gdańsk	1425.4 *28.9*	168.7 *39.7*		37.8 *12.0*	1631.9 *28.8*	858.7 *60.8*	312.4 *51.7*	20.9 *28.6*	180.8 *37.2*	91.8 *55.4*		12.1 *40.5*	44.9 *34.9*	1521.5 *52.5*	**3153.4** ***36.9***
Katowice	2115.7 *23.4*	923.9 *60.1*	89.5 *25.1*	37.5 *10.9*	3166.6 *28.1*	501.6 *37.6*	551.1 *34.0*	43.0 *27.6*	242.8 *25.4*	199.2 *36.5*	2.9 *9.4*	9.7 *17.7*	151.2 *32.8*	1701.4 *32.9*	**4868.0** ***30.0***
Kraków	149.9 *14.0*	132.5 *46.4*	500.2 *22.7*	35.4 *16.3*	818.0 *21.6*	630.4 *32.9*	191.0 *32.1*	17.9 *21.1*	18.4 *14.8*	28.2 *36.4*		2.4 *20.8*	90.1 *37.2*	978.4 *32.1*	**1796.3** ***26.3***
Krosno	526.4 *14.2*	87.8 *29.7*	757.4 *23.0*	35.7 *14.6*	1407.3 *18.6*	861.7 *21.3*	157.7 *25.1*	61.0 *19.1*	59.4 *14.7*	68.6 *26.9*		3.6 *7.0*	227.0 *26.2*	1439.1 *21.9*	**2846.4** ***20.2***
Lublin	1073.4 *14.9*	27.2 *24.2*	63.6 *29.8*	6.8 *7.8*	1171.0 *15.4*	89.5 *20.8*	364.4 *22.5*	42.6 *12.3*	86.4 *13.4*	87.2 *13.5*		21.5 *18.2*	49.6 *18.1*	741.2 *18.1*	**1912.3** ***16.5***
Łódź	1524.0 *26.6*	24.3 *46.2*	13.1 *31.5*	4.2 *7.7*	1565.6 *26.6*	44.5 *31.6*	315.5 *34.0*	14.8 *22.2*	134.8 *30.6*	69.4 *20.5*	0.2 *2.4*	8.8 *25.9*	44.8 *32.9*	632.7 *30.2*	**2198.3** ***28.0***
Olsztyn	2234.8 *22.7*	611.1 *40.6*		20.3 *13.7*	2866.1 *24.9*	266.9 *22.8*	259.0 *25.4*	67.3 *28.7*	265.4 *19.2*	210.4 *25.2*	7.1 *100.0*	21.7 *19.8*	121.7 *27.2*	1219.5 *23.4*	**4085.6** ***24.6***
Piła	984.8 *14.0*	75.5 *42.4*		4.1 *14.1*	1064.5 *14.7*	39.8 *28.7*	47.5 *15.2*	5.4 *27.2*	59.7 *15.0*	52.3 *18.0*	5.8 *100.0*		18.0 *33.6*	228.5 *18.7*	**1293.0** ***15.3***
Poznań	882.4 *11.9*	42.9 *22.5*	3.9 *96.4*	10.4 *13.4*	939.6 *12.2*	15.1 *10.0*	485.2 *24.9*	13.2 *8.2*	52.5 *11.0*	53.0 *10.9*	3.6 *26.4*	0.5 *2.8*	102.3 *22.7*	725.4 *19.6*	**1665.0** ***14.7***
Radom	979.4 *18.3*	50.9 *32.8*	232.3 *22.3*	3.3 *2.1*	1265.9 *18.9*	40.9 *8.6*	231.0 *22.0*	15.2 *9.5*	40.2 *12.6*	72.5 *30.0*	0.4 *100.0*	14.4 *18.1*	48.1 *29.7*	462.7 *18.6*	**1728.5** ***18.9***
Szczecin	2340.5 *19.2*	131.3 *27.2*		35.0 *9.4*	2506.8 *19.2*	226.2 *17.3*	169.5 *12.8*	25.3 *27.9*	124.6 *17.3*	151.1 *21.3*	15.5 *59.5*	7.7 *24.7*	59.0 *19.2*	779.0 *17.2*	**3285.8** ***19.2***
Szczecinek	1190.2 *13.2*	536.8 *40.1*	7.5 *78.6*	21.8 *10.7*	1756.4 *16.7*	344.1 *17.1*	161.9 *19.0*	17.7 *22.8*	165.9 *13.7*	92.9 *14.5*	6.2 *51.5*	11.7 *15.0*	29.1 *24.0*	829.6 *16.6*	**2586.0** ***16.6***
Toruń	1949.3 *19.6*	58.3 *40.8*		7.7 *9.4*	2015.2 *19.9*	15.9 *15.9*	189.1 *23.1*	22.1 *38.9*	110.5 *25.9*	100.6 *28.9*	2.1 *100.0*	5.1 *41.9*	95.2 *46.2*	540.7 *27.4*	**2556.0** ***21.3***
Warszawa	620.8 *15.8*	18.6 *24.6*	4.2 *29.7*	2.9 *13.9*	646.5 *16.0*	0.5 *3.8*	104.4 *19.5*	26.5 *32.4*	98.4 *26.3*	46.2 *21.5*		19.6 *41.7*	53.7 *43.1*	349.3 *25.1*	**995.8** ***18.6***
Wrocław	647.6 *14.4*	1718.2 *40.2*	8.8 *19.4*	64.7 *11.2*	2439.3 *25.9*	408.0 *35.5*	526.4 *26.1*	19.5 *24.7*	129.0 *22.2*	99.8 *20.6*	19.8 *100.0*	10.0 *15.9*	388.5 *31.6*	1601.0 *28.5*	**4040.2** ***27.2***
Zielona Góra	1110.8 *13.9*	36.1 *31.0*		7.6 *14.8*	1154.6 *14.1*	9.2 *7.2*	210.8 *26.7*	8.4 *27.6*	44.2 *15.1*	38.1 *10.3*	7.1 *58.6*	7.3 *15.6*	81.9 *30.5*	407.0 *21.0*	**1561.6** ***15.9***
Total	21587.4 *18.3*	5657.2 *40.2*	1680.4 *23.3*	344.0 *11.3*	29269.0 *20.6*	4352.9 *27.3*	4680.0 *26.5*	561.7 *23.5*	2111.7 *20.6*	1763.4 *23.0*	70.7 *45.9*	202.1 *22.2*	1740.0 *30.1*	15482.6 *25.5*	**44751.6** ***22.3***

Table 57a. NUMBERS OF STUMPS PER ha, BY DEGREE OF DECAY, GROUP OF SPECIES AND FORM OF FOREST OWNERSHIP

Form of ownership	No. of stumps per ha			Total	of which:		Mean degree of decay		
	undecayed	moderately decayed	highly decayed		conifers	broadleaves			
	per ha/%						conifers	broadleaves	all
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Overall	31 *9.7*	80 *25.2*	207 *65.1*	**318** ***100.0***	234 *73.6*	84 *26.4*	2.6	2.5	2.6
Public forests	35 *10.6*	83 *25.1*	213 *64.3*	**331** ***100.0***	245 *74.0*	86 *26.0*	2.5	2.5	2.5
Treasury-owned	35 *10.5*	84 *25.1*	215 *64.4*	**334** ***100.0***	247 *74.0*	87 *26.0*	2.5	2.5	2.5
– Under State Forests management	36 *10.7*	85 *25.2*	216 *64.1*	**337** ***100.0***	251 *74.5*	86 *25.5*	2.5	2.5	2.5
– Under National Park management	6 *2.6*	33 *14.4*	190 *83.0*	**229** ***100.0***	173 *75.5*	56 *24.5*	2.8	2.7	2.8
– In the Treasury Agricultural Property Resource	33 *14.3*	32 *13.9*	165 *71.8*	**230** ***100.0***	57 *24.8*	173 *75.2*	2.6	2.6	2.6
– Other Treasury-owned	22 *8.3*	72 *27.2*	171 *64.5*	**265** ***100.0***	160 *60.4*	105 *39.6*	2.5	2.7	2.6
Local authority-owned	28 *12.1*	54 *23.3*	150 *64.6*	**232** ***100.0***	136 *58.6*	96 *41.4*	2.5	2.5	2.5
Private forests	27 *10.2*	68 *25.8*	169 *64.0*	**264** ***100.0***	188 *71.2*	76 *28.8*	2.5	2.5	2.5

Table 57b. NUMBERS OF STUMPS PER ha, BY DEGREE OF DECAY, GROUP OF SPECIES AND VOIVODSHIP (PROVINCE-REGION)

Voivodship	No. of stumps per ha			Total	of which:		Mean degree of decay		
	undecayed	moderately decayed	highly decayed		conifers	broadleaves			
	per ha/%						conifers	broadleaves	all
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Dolnośląskie	26 *7.1*	73 *20.0*	266 *72.9*	**365** ***100.0***	274 *75.1*	91 *24.9*	2.7	2.6	2.7
Kujawsko-pomorskie	32 *8.1*	112 *28.5*	249 *63.4*	**393** ***100.0***	327 *83.2*	66 *16.8*	2.6	2.6	2.6
Lubelskie	38 *14.9*	83 *32.5*	134 *52.6*	**255** ***100.0***	147 *57.6*	108 *42.4*	2.4	2.4	2.4
Lubuskie	53 *15.0*	94 *26.6*	206 *58.4*	**353** ***100.0***	303 *85.8*	50 *14.2*	2.4	2.5	2.4
Łódzkie	32 *14.2*	68 *30.1*	126 *55.7*	**226** ***100.0***	178 *78.8*	48 *21.2*	2.4	2.4	2.4
Małopolskie	24 *7.2*	69 *20.8*	239 *72.0*	**332** ***100.0***	240 *72.3*	92 *27.7*	2.7	2.5	2.6
Mazowieckie	30 *9.4*	73 *23.0*	215 *67.6*	**318** ***100.0***	242 *76.1*	76 *23.9*	2.6	2.6	2.6
Opolskie	36 *11.1*	88 *27.1*	201 *61.8*	**325** ***100.0***	257 *79.1*	68 *20.9*	2.5	2.6	2.5
Podkarpackie	30 *12.6*	52 *21.8*	156 *65.6*	**238** ***100.0***	132 *55.5*	106 *44.5*	2.6	2.5	2.5
Podlaskie	14 *4.5*	84 *27.0*	213 *68.5*	**311** ***100.0***	214 *68.8*	97 *31.2*	2.6	2.7	2.6
Pomorskie	44 *10.2*	120 *27.8*	268 *62.0*	**432** ***100.0***	329 *76.2*	103 *23.8*	2.5	2.5	2.5
Śląskie	36 *12.0*	91 *30.3*	173 *57.7*	**300** ***100.0***	231 *77.0*	69 *23.0*	2.5	2.5	2.5
Świętokrzyskie	26 *8.2*	114 *35.8*	178 *56.0*	**318** ***100.0***	231 *72.6*	87 *27.4*	2.5	2.4	2.5
Warmińsko-mazurskie	18 *5.4*	62 *18.5*	256 *76.1*	**336** ***100.0***	224 *66.7*	112 *33.3*	2.7	2.7	2.7
Wielkopolskie	41 *14.0*	72 *24.7*	179 *61.3*	**292** ***100.0***	239 *81.8*	53 *18.2*	2.5	2.5	2.5
Zachodniopomorskie	34 *11.6*	65 *22.2*	194 *66.2*	**293** ***100.0***	211 *72.0*	82 *28.0*	2.5	2.6	2.5
Overall	31 *9.7*	80 *25.2*	207 *65.1*	**318** ***100.0***	234 *73.6*	84 *26.4*	2.6	2.5	2.6

Table 57c. NUMBERS OF STUMPS PER ha, BY DEGREE OF DECAY, GROUP OF SPECIES AND NATURAL-FOREST REGION

Natural-forest region	No. of stumps per ha			Total	of which:		Mean degree of decay		
	undecayed	moderately decayed	highly decayed		conifers	broadleaves			
	per ha/%						conifers	broadleaves	all
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Bałtycka (Baltic)	32 *9.0*	87 *24.6*	235 *66.4*	**354** ***100.0***	227 *64.1*	127 *35.9*	2.6	2.6	2.6
Karpacka (Carpathian)	27 *9.0*	58 *19.3*	216 *71.7*	**301** ***100.0***	199 *66.1*	102 *33.9*	2.7	2.5	2.6
Małopolska	37 *13.4*	84 *30.4*	155 *56.2*	**276** ***100.0***	194 *70.3*	82 *29.7*	2.4	2.4	2.4
Mazowiecko-podlaska (Mazovia-Podlasie)	25 *8.5*	77 *26.2*	192 *65.3*	**294** ***100.0***	206 *70.1*	88 *29.9*	2.6	2.6	2.6
Mazursko-podlaska (Masuria-Podlasie)	16 *5.0*	70 *21.8*	235 *73.2*	**321** ***100.0***	229 *71.3*	92 *28.7*	2.7	2.7	2.7
Sudecka (Sudetic)	15 *3.2*	73 *15.4*	386 *81.4*	**474** ***100.0***	371 *78.3*	103 *21.7*	2.8	2.6	2.8
Śląska (Silesian)	30 *9.9*	80 *26.4*	193 *63.7*	**303** ***100.0***	228 *75.2*	75 *24.8*	2.5	2.6	2.5
Wielkopolsko-pomorska (Wielkopolska-Pomerania)	43 *12.6*	89 *26.2*	208 *61.2*	**340** ***100.0***	290 *85.3*	50 *14.7*	2.5	2.5	2.5
Overall	31 *9.7*	80 *25.2*	207 *65.1*	**318** ***100.0***	234 *73.6*	84 *26.4*	2.6	2.5	2.6

Table 57d. NUMBERS OF STUMPS PER ha, BY DEGREE OF DECAY, GROUP OF SPECIES AND RDSF

RDSF	No. of stumps per ha			Total	of which:		Mean degree of decay		
	undecayed	moderately decayed	highly decayed		conifers	broadleaves			
	per ha/%						conifers	broadleaves	all
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Białystok	15 *4.2*	94 *26.0*	252 *69.8*	**361** ***100.0***	256 *70.9*	105 *29.1*	2.6	2.7	2.7
Gdańsk	61 *12.8*	150 *31.5*	265 *55.7*	**476** ***100.0***	340 *71.4*	136 *28.6*	2.4	2.4	2.4
Katowice	39 *12.1*	92 *28.6*	191 *59.3*	**322** ***100.0***	250 *77.6*	72 *22.4*	2.5	2.5	2.5
Kraków	27 *8.3*	70 *21.5*	228 *70.2*	**325** ***100.0***	202 *62.2*	123 *37.8*	2.7	2.6	2.6
Krosno	30 *12.2*	55 *22.4*	160 *65.4*	**245** ***100.0***	130 *53.1*	115 *46.9*	2.6	2.5	2.5
Lublin	45 *16.6*	87 *32.1*	139 *51.3*	**271** ***100.0***	165 *60.9*	106 *39.1*	2.3	2.3	2.3
Łódź	31 *12.3*	77 *30.4*	145 *57.3*	**253** ***100.0***	197 *77.9*	56 *22.1*	2.4	2.5	2.5
Olsztyn	22 *6.4*	54 *15.7*	268 *77.9*	**344** ***100.0***	246 *71.5*	98 *28.5*	2.7	2.7	2.7
Piła	20 *7.4*	72 *26.8*	177 *65.8*	**269** ***100.0***	234 *87.0*	35 *13.0*	2.6	2.6	2.6
Poznań	50 *16.1*	75 *24.2*	185 *59.7*	**310** ***100.0***	237 *76.5*	73 *23.5*	2.5	2.4	2.4
Radom	34 *9.7*	106 *30.1*	212 *60.2*	**352** ***100.0***	250 *71.0*	102 *29.0*	2.5	2.5	2.5
Szczecin	60 *17.6*	78 *22.9*	203 *59.5*	**341** ***100.0***	273 *80.1*	68 *19.9*	2.4	2.4	2.4
Szczecinek	21 *6.2*	78 *23.1*	238 *70.7*	**337** ***100.0***	247 *73.3*	90 *26.7*	2.6	2.7	2.6
Toruń	38 *9.2*	115 *27.8*	260 *63.0*	**413** ***100.0***	352 *85.2*	61 *14.8*	2.5	2.5	2.5
Warszawa	22 *6.6*	93 *28.1*	216 *65.3*	**331** ***100.0***	250 *75.5*	81 *24.5*	2.6	2.6	2.6
Wrocław	25 *6.6*	76 *20.1*	277 *73.3*	**378** ***100.0***	286 *75.7*	92 *24.3*	2.7	2.6	2.7
Zielona Góra	46 *13.2*	103 *29.5*	200 *57.3*	**349** ***100.0***	301 *86.2*	48 *13.8*	2.4	2.5	2.4
Overall	36 *10.7*	85 *25.2*	216 *64.1*	**337** ***100.0***	251 *74.5*	86 *25.5*	2.5	2.5	2.5

Table 58a. VOLUME [m³ GROSS] OF STANDING DEAD TREES, BY AGE CLASS AND FORM OF OWNERSHIP

Form of ownership	Non-forested forest area	Age class								Total forest area	Overall	
		I 1–20 years	II 21–40 years	III 41–60 years	IV 61–80 years	V 81–100 years	VI 101–120 years	VII and over > 121 years	regeneration class			
	m³/%											%
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13
Overall	1538800 *5.0*	700072 *2.3*	3643173 *11.9*	8309623 *27.0*	6212933 *20.3*	4926394 *16.0*	2457995 *8.0*	1880568 *6.1*	1046185 *3.4*	29176943 *95.0*	**30715743** ***100.0***	***100.0***
Public forests	1384986 *5.4*	660254 *2.6*	2522538 *9.9*	6186643 *24.2*	5198771 *20.5*	4387450 *17.3*	2280775 *9.0*	1856667 *7.3*	962987 *3.8*	24056085 *94.6*	**25441071** ***100.0***	***82.8***
Treasury-owned	1375946 *5.5*	660254 *2.6*	2483716 *9.8*	6129840 *24.4*	5141633 *20.5*	4326630 *17.2*	2237782 *8.9*	1845337 *7.3*	959619 *3.8*	23784811 *94.5*	**25160757** ***100.0***	***81.9***
– Under State Forests management	1038172 *4.8*	577940 *2.7*	2128616 *9.9*	5363864 *25.2*	4522981 *21.0*	3709332 *17.3*	1938763 *9.0*	1376227 *6.4*	798780 *3.7*	20416503 *95.2*	**21454675** ***100.0***	***69.8***
– Under National Park management	337774 *10.3*	75223 *2.3*	317139 *9.6*	623453 *19.0*	539875 *16.5*	553814 *16.9*	246085 *7.5*	426855 *13.0*	160191 *4.9*	2942635 *89.7*	**3280409** ***100.0***	***10.7***
– In the Treasury Agricultural Property Resource		3400 *2.6*	14025 *10.8*	71008 *54.5*	35397 *27.1*	3596 *2.8*	2924 *2.2*			130350 *100.0*	**130350** ***100.0***	***0.4***
– Other Treasury-owned		3691 *1.2*	23936 *8.2*	71515 *24.2*	43380 *14.7*	59888 *20.3*	50010 *16.9*	42255 *14.3*	648 *0.2*	295323 *100.0*	**295323** ***100.0***	***1.0***
Local authority-owned	9040 *3.2*		38822 *13.8*	56803 *20.2*	57138 *20.4*	60820 *21.9*	42993 *15.3*	11330 *4.0*	3368 *1.2*	271274 *96.8*	**280314** ***100.0***	***0.9***
Private forests	153814 *2.9*	39818 *0.8*	1120635 *21.2*	2122980 *40.1*	1014162 *19.2*	538944 *10.3*	177220 *3.4*	23901 *0.5*	83198 *1.6*	5120858 *97.1*	**5274672** ***100.0***	***17.2***

Table 58b. VOLUME [m³ GROSS] OF STANDING DEAD TREES, BY AGE CLASS AND VOIVODSHIP (PROVINCE-REGION)

Voivodship	Non-forested forest area	Age class								Total forest area	Overall	
		I 1–20 years	II 21–40 years	III 41–60 years	IV 61–80 years	V 81–100 years	VI 101–120 years	VII and over > 121 years	regeneration class			
	m³/%											%
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13
Dolnośląskie	155683 *7.9*	52472 *2.7*	186698 *9.4*	492119 *24.8*	264986 *13.4*	409680 *20.7*	103975 *5.3*	193628 *9.8*	118918 *6.0*	1822476 *92.1*	**1978159** ***100.0***	***6.4***
Kujawsko-pomorskie	9616 *1.7*	7305 *1.3*	69342 *12.0*	185515 *32.1*	146266 *25.3*	81539 *14.1*	59492 *10.3*	18277 *3.2*		567736 *98.3*	**577352** ***100.0***	***1.9***
Lubelskie	62779 *3.3*	98810 *5.2*	366043 *19.0*	447255 *23.5*	403342 *21.2*	286035 *15.0*	178565 *9.4*	16887 *0.9*	48505 *2.5*	1845442 *96.7*	**1908221** ***100.0***	***6.2***
Lubuskie		4834 *0.6*	77756 *9.9*	235283 *30.1*	198662 *25.3*	141252 *17.9*	66625 *8.5*	38537 *4.9*	22152 *2.8*	785101 *100.0*	**785101** ***100.0***	***2.6***
Łódzkie	19414 *1.8*	10145 *1.0*	149022 *14.2*	242155 *22.9*	295457 *28.0*	163260 *15.5*	84291 *8.0*	53279 *5.1*	36684 *3.5*	1034293 *98.2*	**1053707** ***100.0***	***3.4***
Małopolskie	71038 *2.5*	63985 *2.3*	469729 *16.8*	584952 *21.0*	490384 *17.6*	482776 *17.5*	253457 *9.1*	235194 *8.4*	134636 *4.8*	2715113 *97.5*	**2786151** ***100.0***	***9.1***
Mazowieckie	95760 *4.1*	17336 *0.7*	324101 *13.9*	760673 *32.5*	497303 *21.3*	413548 *17.7*	79954 *3.4*	83437 *3.6*	65676 *2.8*	2242028 *95.9*	**2337788** ***100.0***	***7.6***
Opolskie	946 *0.2*	8827 *1.5*	141534 *24.5*	159379 *27.6*	106714 *18.5*	122024 *21.1*	17070 *3.0*	8320 *1.4*	12431 *2.2*	576299 *99.8*	**577245** ***100.0***	***1.9***
Podkarpackie	165797 *3.6*	229010 *5.0*	344437 *7.5*	1165145 *25.5*	854146 *18.6*	746499 *16.3*	311065 *6.8*	275052 *6.0*	490582 *10.7*	4415936 *96.4*	**4581733** ***100.0***	***15.0***
Podlaskie	287716 *10.8*	7734 *0.3*	226683 *8.5*	586567 *22.0*	636268 *24.0*	414211 *15.6*	199425 *7.5*	301610 *11.3*	372	2372870 *89.2*	**2660586** ***100.0***	***8.7***
Pomorskie	28534 *1.7*	14842 *0.9*	219300 *13.1*	578477 *34.7*	229890 *13.8*	324318 *19.4*	189114 *11.3*	61111 *3.7*	23534 *1.4*	1640586 *98.3*	**1669120** ***100.0***	***5.4***
Śląskie	99246 *5.5*	40394 *2.2*	230766 *12.7*	434356 *23.9*	407266 *22.4*	355876 *19.4*	197746 *10.9*	19360 *1.1*	35361 *1.9*	1721125 *94.5*	**1820371** ***100.0***	***5.9***
Świętokrzyskie	34263 *3.8*	5028 *0.5*	140296 *15.4*	186813 *20.5*	294018 *32.3*	129896 *14.2*	96699 *10.6*	10860 *1.2*	13887 *1.5*	877497 *96.2*	**911760** ***100.0***	***3.0***
Warmińsko-mazurskie	476524 *15.2*	52859 *1.7*	346440 *11.0*	983360 *31.4*	558123 *17.7*	331106 *10.5*	214396 *6.8*	180175 *5.7*	97	2666556 *84.8*	**3143080** ***100.0***	***10.2***
Wielkopolskie	1137 *0.1*	38508 *2.5*	116353 *7.5*	432105 *27.8*	409324 *26.5*	242725 *15.6*	139283 *9.0*	170481 *11.0*	721	1549500 *99.9*	**1550637** ***100.0***	***5.0***
Zachodniopomorskie	30347 *1.3*	47983 *2.0*	234673 *9.9*	835469 *35.3*	420784 *17.7*	281649 *11.8*	266838 *11.2*	214360 *9.0*	42629 *1.8*	2344385 *98.7*	**2374732** ***100.0***	***7.7***
Total	1538800 *5.0*	700072 *2.3*	3643173 *11.9*	8309623 *27.0*	6212933 *20.3*	4926394 *16.0*	2457995 *8.0*	1880568 *6.1*	1046185 *3.4*	29176943 *95.0*	**30715743** ***100.0***	***100.0***

Table 58c. VOLUME [m³ GROSS] OF STANDING DEAD TREES, BY AGE CLASS AND NATURAL-FOREST REGION

Natural-forest region	Non-forested forest area	Age class								Total forest area	Overall	
		I 1–20 years	II 21–40 years	III 41–60 years	IV 61–80 years	V 81–100 years	VI 101–120 years	VII and over > 121 years	regeneration class			
	m³/%											%
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13
Bałtycka (Baltic)	91128 *2.3*	84874 *2.1*	532676 *13.3*	1263016 *31.7*	667568 *16.7*	661437 *16.6*	401293 *10.1*	227604 *5.7*	58868 *1.5*	3897336 *97.7*	**3988464** ***100.0***	***13.0***
Karpacka (Carpathian)	247138 *3.4*	305245 *4.2*	773495 *10.7*	1706220 *23.4*	1325199 *18.3*	1180602 *16.3*	587599 *8.1*	475057 *6.6*	649615 *9.0*	7003032 *96.6*	**7250170** ***100.0***	***23.5***
Małopolska	128541 *2.6*	116193 *2.3*	765528 *15.3*	1169186 *23.4*	1195661 *24.1*	879247 *17.7*	468967 *9.4*	95146 *1.9*	164777 *3.3*	4854705 *97.4*	**4983246** ***100.0***	***16.2***
Mazowiecko-podlaska (Mazovia-Podlasie)	191031 *5.5*	35429 *1.0*	576613 *16.7*	1105741 *32.1*	725952 *21.0*	547148 *15.8*	157489 *4.6*	104668 *3.0*	10944 *0.3*	3263984 *94.5*	**3455015** ***100.0***	***11.2***
Mazursko-podlaska (Masuria-Podlasie)	680641 *15.1*	28401 *0.7*	324749 *7.2*	1182902 *26.3*	908965 *20.2*	590840 *13.1*	352846 *7.8*	431151 *9.6*	372	3820226 *84.9*	**4500867** ***100.0***	***14.7***
Sudecka (Sudetic)	100027 *10.3*	47695 *4.9*	95031 *9.8*	235652 *24.5*	141034 *14.5*	166603 *17.2*	27674 *2.9*	62322 *6.4*	91744 *9.5*	867755 *89.7*	**967782** ***100.0***	***3.2***
Śląska (Silesian)	4636 *0.3*	30059 *1.7*	201895 *11.6*	468023 *26.7*	327589 *18.8*	356281 *20.4*	150997 *8.7*	149210 *8.6*	56440 *3.2*	1740494 *99.7*	**1745130** ***100.0***	***5.7***
Wielkopolsko-pomorska (Wielkopolska-Pomerania)	95658 *2.5*	52176 *1.4*	373186 *9.7*	1178883 *30.7*	920965 *24.1*	544236 *14.3*	311130 *8.1*	335410 *8.8*	13425 *0.4*	3729411 *97.5*	**3825069** ***100.0***	***12.5***
Total	1538800 *5.0*	700072 *2.3*	3643173 *11.9*	8309623 *27.0*	6212933 *20.3*	4926394 *16.0*	2457995 *8.0*	1880568 *6.1*	1046185 *3.4*	29176943 *95.0*	**30715743** ***100.0***	***100.0***

Table 58d. VOLUME [m³ GROSS] OF STANDING DEAD TREES, BY AGE CLASS AND RDSF

RDSF	Non-forested forest area	Age class								Total forest area	Overall	
		I 1–20 years	II 21–40 years	III 41–60 years	IV 61–80 years	V 81–100 years	VI 101–120 years	VII and over > 121 years	regeneration class			
	m³/%											%
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13
Białystok	165643 *7.6*	20287 *0.9*	205107 *9.5*	587054 *27.2*	428237 *19.7*	303181 *14.0*	226484 *10.5*	230157 *10.6*	372	2000879 *92.4*	**2166522** ***100.0***	***10.1***
Gdańsk	6205 *0.7*	11584 *1.3*	131004 *14.9*	238158 *27.2*	125692 *14.3*	174941 *19.9*	126023 *14.3*	41993 *4.8*	22867 *2.6*	872262 *99.3*	**878467** ***100.0***	***4.1***
Katowice	64351 *3.2*	58564 *2.9*	247980 *12.4*	451597 *22.4*	472590 *23.5*	447381 *22.3*	187644 *9.3*	41260 *2.1*	37653 *1.9*	1944669 *96.8*	**2009020** ***100.0***	***9.4***
Kraków	20541 *3.0*	21358 *3.1*	45261 *6.6*	72291 *10.5*	199693 *29.2*	186409 *27.2*	53122 *7.7*	62579 *9.1*	24927 *3.6*	665640 *97.0*	**686181** ***100.0***	***3.2***
Krosno	134403 *4.2*	171819 *5.4*	221372 *6.9*	887145 *28.0*	580058 *18.2*	382576 *12.0*	210780 *6.6*	188659 *5.9*	409363 *12.8*	3051772 *95.8*	**3186175** ***100.0***	***14.8***
Lublin	61534 *4.7*	84742 *6.4*	217477 *16.4*	230679 *17.4*	331362 *25.1*	185654 *14.0*	174849 *13.2*	5108 *0.4*	31114 *2.4*	1260985 *95.3*	**1322519** ***100.0***	***6.2***
Łódź	861 *0.1*	8939 *1.1*	120297 *15.5*	102840 *13.2*	238134 *30.6*	145692 *18.8*	87364 *11.2*	31428 *4.0*	43068 *5.5*	777762 *99.9*	**778623** ***100.0***	***3.6***
Olsztyn	439618 *18.9*	25446 *1.1*	256211 *11.0*	527567 *22.7*	375873 *16.1*	381566 *16.3*	169905 *7.3*	154004 *6.6*	97	1890669 *81.1*	**2330287** ***100.0***	***10.9***
Piła	11620 *2.0*	8477 *1.5*	29560 *5.1*	260683 *44.9*	119505 *20.5*	80755 *13.9*	26247 *4.5*	44004 *7.6*		569231 *98.0*	**580851** ***100.0***	***2.7***
Poznań	589 *0.1*	33048 *3.1*	68577 *6.4*	183118 *17.3*	273618 *25.6*	235716 *22.2*	107107 *10.1*	160160 *15.1*	721 *0.1*	1062065 *99.9*	**1062654** ***100.0***	***5.0***
Radom	21103 *2.5*	4706 *0.5*	35047 *4.1*	135789 *16.1*	278316 *33.3*	217317 *25.8*	69305 *8.2*	7809 *0.9*	72537 *8.6*	820826 *97.5*	**841929** ***100.0***	***3.9***
Szczecin	11697 *0.9*	35314 *2.8*	123509 *9.9*	446460 *35.8*	180998 *14.4*	191955 *15.3*	174614 *13.9*	70799 *5.7*	16385 *1.3*	1240034 *99.1*	**1251731** ***100.0***	***5.8***
Szczecinek	7578 *0.6*	18380 *1.4*	115225 *8.5*	424432 *31.1*	343427 *25.2*	193599 *14.3*	123228 *9.1*	106629 *7.8*	26911 *2.0*	1351831 *99.4*	**1359409** ***100.0***	***6.3***
Toruń	27557 *4.8*	5572 *1.0*	68875 *12.1*	144732 *25.4*	146283 *25.7*	84739 *14.8*	60558 *10.6*	31724 *5.6*		542483 *95.2*	**570040** ***100.0***	***2.7***
Warszawa	1081 *0.2*	17504 *3.9*	22447 *5.1*	100175 *22.7*	84003 *19.0*	153850 *34.8*	41876 *9.5*	21127 *4.8*		440982 *99.8*	**442063** ***100.0***	***2.1***
Wrocław	63791 *4.2*	49820 *3.3*	166989 *11.0*	435071 *28.9*	238737 *15.9*	254827 *17.0*	60082 *4.0*	146896 *9.7*	90613 *6.0*	1443035 *95.8*	**1506826** ***100.0***	***7.0***
Zielona Góra		2380 *0.5*	53678 *11.1*	136073 *28.4*	106455 *22.1*	89174 *18.5*	39575 *8.2*	31891 *6.6*	22152 *4.6*	481378 *100.0*	**481378** ***100.0***	***2.2***
Total	1038172 *4.8*	577940 *2.7*	2128616 *9.9*	5363864 *25.2*	4522981 *21.0*	3709332 *17.3*	1938763 *9.0*	1376227 *6.4*	798780 *3.7*	20416503 *95.2*	**21454675** ***100.0***	***100.0***

Table 58e. VOLUME [m³ GROSS] OF STANDING DEAD TREES IN PRIVATE FORESTS, BY AGE CLASS AND VOIVODSHIP (PROVINCE-REGION)

Voivodship	Non-forested forest area	Age class								Total forest area	Overall	
		I 1–20 years	II 21–40 years	III 41–60 years	IV 61–80 years	V 81–100 years	VI 101–120 years	VII and over > 121 years	regeneration class			
	m³/%											%
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13
Dolnośląskie	2695 *3.5*	841 *1.1*	13140 *17.2*	15486 *20.3*	699 *0.9*	13444 *17.6*	29932 *39.4*			73542 *96.5*	**76237** ***100.0***	***1.4***
Kujawsko-pomorskie		1719 *2.1*	10851 *13.2*	55804 *68.0*	12503 *15.2*	1245 *1.5*				82122 *100.0*	**82122** ***100.0***	***1.6***
Lubelskie	1245 *0.2*	3749 *0.7*	149830 *28.2*	206366 *38.8*	87283 *16.4*	81331 *15.3*	1919 *0.4*			530478 *99.8*	**531723** ***100.0***	***10.1***
Lubuskie		4	5071 *12.7*	8752 *22.0*	5080 *12.7*	103 *0.3*	20932 *52.3*			39942 *100.0*	**39942** ***100.0***	***0.8***
Łódzkie	18434 *6.2*	970 *0.3*	48190 *16.2*	141693 *47.8*	77268 *26.0*	9458 *3.2*	774 *0.3*			278353 *93.8*	**296787** ***100.0***	***5.6***
Małopolskie	4437 *0.5*	11332 *1.2*	182777 *19.6*	341172 *36.4*	135614 *14.5*	144279 *15.5*	41825 *4.5*	12500 *1.3*	60453 *6.5*	929952 *99.5*	**934389** ***100.0***	***17.7***
Mazowieckie	36833 *3.7*	6514 *0.7*	235439 *23.8*	491068 *49.8*	142909 *14.4*	75487 *7.6*	315	217	410	952359 *96.3*	**989192** ***100.0***	***18.7***
Opolskie		255 *0.3*	52596 *69.8*	11430 *15.1*	2865 *3.8*	7699 *10.2*	622 *0.8*			75467 *100.0*	**75467** ***100.0***	***1.4***
Podkarpackie	17314 *4.1*	3080 *0.7*	77094 *18.3*	62052 *14.7*	129665 *30.9*	82177 *19.4*	35277 *8.4*	3960 *0.9*	11098 *2.6*	404403 *95.9*	**421717** ***100.0***	***8.0***
Podlaskie	16348 *3.2*	3460 *0.7*	75002 *14.7*	213781 *41.9*	164394 *32.2*	28249 *5.5*	2510 *0.5*	6704 *1.3*		494100 *96.8*	**510448** ***100.0***	***9.7***
Pomorskie		612 *0.5*	25539 *20.4*	37288 *29.8*	24608 *19.7*	36973 *29.6*				125020 *100.0*	**125020** ***100.0***	***2.4***
Śląskie	40356 *9.0*	245 *0.1*	69001 *15.4*	152282 *34.1*	88495 *19.8*	49008 *10.9*	36615 *8.2*		11237 *2.5*	406883 *91.0*	**447239** ***100.0***	***8.5***
Świętokrzyskie	13160 *4.5*	3942 *1.3*	103572 *35.3*	117188 *40.0*	54229 *18.5*	1045 *0.4*	58			280034 *95.5*	**293194** ***100.0***	***5.6***
Warmińsko-mazurskie	2992 *1.6*	2332 *1.3*	24142 *13.0*	123366 *66.4*	28036 *15.1*	3571 *1.9*	764 *0.4*	520 *0.3*		182731 *98.4*	**185723** ***100.0***	***3.5***
Wielkopolskie		763 *0.6*	13574 *11.2*	76012 *62.7*	24563 *20.3*	622 *0.5*	5677 *4.7*			121211 *100.0*	**121211** ***100.0***	***2.3***
Zachodniopomorskie			34817 *24.1*	69240 *48.1*	35951 *24.9*	4253 *2.9*				144261 *100.0*	**144261** ***100.0***	***2.7***
Total	153814 *2.9*	39818 *0.8*	1120635 *21.2*	2122980 *40.1*	1014162 *19.2*	538944 *10.3*	177220 *3.4*	23901 *0.5*	83198 *1.6*	5120858 *97.1*	**5274672** ***100.0***	***100.0***

Table 59a. MEAN VOLUME [m³/ha GROSS] OF STANDING DEAD TREES IN FORESTS, BY AGE CLASS AND FORM OF OWNERSHIP

Form of ownership	Non-forested forest area	Age class								Total forested area	Overall
		I 1–20 years	II 21–40 years	III 41–60 years	IV 61–80 years	V 81–100 years	VI 101–120 years	VII and over > 121 years	regeneration class		
	m³/ha										
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
Overall	4.2	0.6	2.6	3.5	3.6	4.0	4.6	7.5	4.9	3.3	**3.3**
Public forests	5.5	0.7	2.4	3.5	3.6	4.0	4.5	7.6	4.9	3.3	**3.4**
Treasury-owned	5.6	0.7	2.4	3.6	3.7	4.0	4.4	7.7	5.0	3.3	**3.4**
– Under State Forests management	4.6	0.6	2.1	3.2	3.3	3.5	4.1	6.6	4.3	3.0	**3.0**
– Under National Park management	23.2	17.4	19.5	17.5	16.5	20.0	10.1	18.5	25.2	17.3	**17.7**
– In the Treasury Agricultural Property Resource		1.9	5.3	9.8	3.8	2.7	0.5			4.5	**4.3**
– Other Treasury-owned		1.0	2.9	5.0	5.2	12.4	16.6	6.7	0.2	5.7	**5.4**
Local authority-owned	1.6		3.7	3.0	3.1	4.5	10.0	2.1	1.3	3.5	**3.3**
Private forests	1.3	0.2	3.3	3.5	3.2	4.2	6.9	3.3	5.2	3.2	**3.0**

Table 59b. MEAN VOLUME [m³/ha GROSS] OF STANDING DEAD TREES IN FORESTS, BY AGE CLASS AND VOIVODSHIP (PROVINCE-REGION)

Voivodship	Non-forested forest area	Age class								Total forested area	Overall
		I 1–20 years	II 21–40 years	III 41–60 years	IV 61–80 years	V 81–100 years	VI 101–120 years	VII and over > 121 years	regeneration class		
	m³/ha										
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
Dolnośląskie	5.2	0.7	1.9	3.9	2.9	5.1	2.5	8.0	4.2	3.2	**3.3**
Kujawsko-pomorskie	0.8	0.1	1.3	1.7	1.7	1.2	2.2	1.8		1.4	**1.4**
Lubelskie	4.1	1.9	4.1	2.8	2.7	3.8	7.6	3.7	4.6	3.3	**3.3**
Lubuskie		0.1	0.8	1.1	1.7	1.4	1.7	2.5	3.5	1.2	**1.1**
Łódzkie	1.5	0.2	2.3	2.7	3.5	3.3	4.5	6.7	3.0	2.8	**2.7**
Małopolskie	3.6	2.1	7.6	5.4	5.7	9.0	8.8	15.9	4.2	6.5	**6.4**
Mazowieckie	2.3	0.2	2.6	3.2	2.9	4.0	2.9	7.6	10.0	2.9	**2.9**
Opolskie	0.1	0.2	3.3	2.8	2.9	3.1	1.3	1.2	2.2	2.4	**2.3**
Podkarpackie	3.9	4.0	4.5	7.7	5.8	7.9	7.5	16.8	10.0	7.0	**6.8**
Podlaskie	7.4	0.1	2.1	3.1	5.5	5.8	7.9	16.6	0.6	4.1	**4.3**
Pomorskie	1.9	0.2	2.2	3.4	2.0	3.5	3.6	2.4	1.4	2.5	**2.5**
Śląskie	4.7	0.7	3.5	5.6	5.4	6.6	8.3	2.0	4.4	4.6	**4.6**
Świętokrzyskie	3.3	0.1	2.8	2.4	4.1	2.4	4.7	4.3	1.5	2.8	**2.8**
Warmińsko-mazurskie	10.5	0.5	3.2	5.2	4.6	3.6	4.5	6.1		3.8	**4.2**
Wielkopolskie	0.1	0.4	1.0	2.2	2.8	2.3	2.6	6.2	0.3	2.1	**2.0**
Zachodniopomorskie	1.4	0.4	1.9	3.8	3.2	3.0	5.1	8.0	2.3	3.0	**2.9**
Overall	4.2	0.6	2.6	3.5	3.6	4.0	4.6	7.5	4.9	3.3	**3.3**

Table 59c. MEAN VOLUME [m³/ha GROSS] OF STANDING DEAD TREES IN FORESTS, BY AGE CLASS AND NATURAL-FOREST REGION

Natural-forest region	Non-forested forest area	Age class								Total forested area	Overall
		I 1–20 years	II 21–40 years	III 41–60 years	IV 61–80 years	V 81–100 years	VI 101–120 years	VII and over > 121 years	regeneration class		
	m³/ha										
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
Bałtycka (Baltic)	2.5	0.5	2.8	4.3	3.7	4.6	4.7	5.0	1.7	3.5	**3.4**
Karpacka (Carpathian)	4.7	4.9	8.2	8.9	8.5	12.9	9.7	19.4	8.4	9.2	**8.9**
Małopolska	2.0	0.6	2.9	2.9	3.0	3.4	5.6	3.6	3.6	2.9	**2.9**
Mazowiecko-podlaska (Mazovia-Podlasie)	3.4	0.3	3.0	3.0	2.9	4.1	4.4	7.7	2.7	2.9	**3.0**
Mazursko-podlaska (Masuria-Podlasie)	12.0	0.3	2.4	4.7	5.6	4.7	6.3	11.1	0.2	4.3	**4.8**
Sudecka (Sudetic)	9.0	2.0	3.3	7.0	4.7	4.6	1.6	6.8	4.8	4.4	**4.6**
Śląska (Silesian)	0.1	0.3	1.6	2.5	2.6	3.5	3.1	5.6	3.3	2.3	**2.3**
Wielkopolsko-pomorska (Wielkopolska-Pomerania)	1.6	0.2	1.1	1.8	2.1	1.6	2.1	5.1	1.0	1.6	**1.6**
Overall	4.2	0.6	2.6	3.5	3.6	4.0	4.6	7.5	4.9	3.3	**3.3**

Table 59d. MEAN VOLUME [m³/ha GROSS] OF STANDING DEAD TREES IN FORESTS, BY AGE CLASS AND RDSF

RDSF	Non-forested forest area	Age class								Total forested area	Overall
		I 1–20 years	II 21–40 years	III 41–60 years	IV 61–80 years	V 81–100 years	VI 101–120 years	VII and over > 121 years	regeneration class		
	m³/ha										
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
Białystok	5.5	0.3	2.3	3.8	4.3	3.7	7.1	13.0	0.6	3.7	**3.8**
Gdańsk	1.2	0.4	3.2	3.6	2.8	3.6	4.7	3.0	2.3	3.1	**3.1**
Katowice	2.9	0.6	2.6	3.7	4.5	5.1	5.2	2.2	2.6	3.4	**3.4**
Kraków	4.9	1.8	2.4	2.5	4.9	7.3	3.3	10.4	1.5	4.1	**4.1**
Krosno	5.4	5.4	5.0	10.5	6.9	7.5	8.1	16.9	9.8	8.1	**8.0**
Lublin	11.4	2.1	4.2	2.7	2.9	3.0	7.5	1.1	3.3	3.2	**3.4**
Łódź	0.1	0.2	3.1	2.1	3.6	3.1	4.6	5.5	3.7	2.8	**2.8**
Olsztyn	17.6	0.3	3.0	4.0	3.7	4.6	4.6	6.5		3.5	**4.1**
Piła	1.5	0.1	0.7	3.2	2.0	1.6	1.4	5.6		1.7	**1.7**
Poznań	0.1	0.6	1.1	2.0	3.5	4.1	2.8	7.3	0.4	2.7	**2.6**
Radom	4.2	0.1	1.1	2.3	3.8	3.3	3.2	3.6	5.4	2.7	**2.7**
Szczecin	0.7	0.4	1.2	2.6	1.7	2.1	5.1	5.5	1.8	2.0	**2.0**
Szczecinek	0.6	0.2	1.3	2.8	3.5	3.0	3.3	6.7	1.5	2.4	**2.4**
Toruń	2.7	0.1	1.3	1.4	1.7	1.2	1.9	2.4		1.3	**1.4**
Warszawa	0.3	0.8	1.1	2.3	1.8	4.7	4.1	10.0		2.5	**2.4**
Wrocław	2.6	0.8	2.0	3.7	2.9	3.6	1.6	6.9	3.4	2.9	**2.9**
Zielona Góra			0.9	1.1	1.5	1.6	1.5	3.1	5.0	1.2	**1.1**
Overall	4.6	0.6	2.1	3.2	3.3	3.5	4.1	6.6	4.3	3.0	**3.0**

Table 60a. VOLUME [m³ GROSS] OF STANDING DEAD TREES IN FORESTS, BY REAL SPECIES AND FORM OF OWNERSHIP

Form of ownership	Group of real species														Overall	
	pine	spruce	fir	other conifers	all conifers	beech	oak	hornbeam	birch	alder	poplar	aspen	other broad-leaves	all broad-leaves		
	m³/%															%
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17
Overall	9954988 *32.5*	6031486 *19.6*	1420340 *4.6*	226778 *0.7*	17633592 *57.4*	1266773 *4.1*	1815346 *5.9*	100489 *0.3*	2847578 *9.3*	3006128 *9.8*	168681 *0.5*	616464 *2.0*	3260692 *10.7*	13082151 *42.6*	**30715743** ***100.0***	***100.0***
Public forests	7643939 *30.0*	5270199 *20.7*	1291188 *5.1*	206300 *0.8*	14411626 *56.6*	1196118 *4.7*	1641484 *6.5*	71431 *0.3*	2473199 *9.7*	2448497 *9.6*	146784 *0.6*	345057 *1.4*	2706875 *10.6*	11029445 *43.4*	**25441071** ***100.0***	***82.8***
Treasury-owned	7578875 *30.2*	5212411 *20.7*	1258445 *5.0*	205238 *0.8*	14254969 *56.7*	1180458 *4.7*	1616980 *6.4*	71053 *0.3*	2447817 *9.7*	2433282 *9.7*	132214 *0.5*	329139 *1.3*	2694845 *10.7*	10905788 *43.3*	**25160757** ***100.0***	***81.9***
– Under State Forests management	7142797 *33.2*	3453967 *16.1*	1041180 *4.9*	192323 *0.9*	11830267 *55.1*	796325 *3.7*	1537642 *7.2*	47780 *0.2*	2220017 *10.3*	2252466 *10.5*	131894 *0.6*	311439 *1.5*	2326845 *10.9*	9624408 *44.9*	**21454675** ***100.0***	***69.8***
– Under National Park management	316269 *9.6*	1730510 *52.8*	165577 *5.0*	12864 *0.4*	2225220 *67.8*	366229 *11.1*	66268 *2.0*	19138 *0.6*	136484 *4.2*	164230 *5.0*		12463 *0.4*	290377 *8.9*	1055189 *32.2*	**3280409** ***100.0***	***10.7***
– In the Treasury Agricultural Property Resource	55489 *42.6*				55489 *42.6*		534 *0.4*	3302 *2.5*	30043 *23.1*	16419 *12.6*	320 *0.2*	2825 *2.2*	21418 *16.4*	74861 *57.4*	**130350** ***100.0***	***0.4***
– Other Treasury-owned	64320 *21.8*	27934 *9.5*	51688 *17.5*	51	143993 *48.8*	17904 *6.1*	12536 *4.2*	833 *0.3*	61273 *20.7*	167 *0.1*		2412 *0.8*	56205 *19.0*	151330 *51.2*	**295323** ***100.0***	***1.0***
Local authority-owned	65064 *23.2*	57788 *20.6*	32743 *11.7*	1062 *0.4*	156657 *55.9*	15660 *5.6*	24504 *8.7*	378 *0.1*	25382 *9.1*	15215 *5.4*	14570 *5.2*	15918 *5.7*	12030 *4.3*	123657 *44.1*	**280314** ***100.0***	***0.9***
Private forests	2311049 *43.9*	761287 *14.4*	129152 *2.4*	20478 *0.4*	3221966 *61.1*	70655 *1.3*	173862 *3.3*	29058 *0.6*	374379 *7.1*	557631 *10.6*	21897 *0.4*	271407 *5.1*	553817 *10.5*	2052706 *38.9*	**5274672** ***100.0***	***17.2***

Table 60b. VOLUME [m³ GROSS] OF STANDING DEAD TREES IN FORESTS, BY REAL SPECIES AND VOIVODSHIP (PROVINCE-REGION)

Voivodship	Group of real species														Overall	
	pine	spruce	fir	other conifers	all conifers	beech	oak	hornbeam	birch	alder	poplar	aspen	other broad-leaves	all broad-leaves		
	m³/%															%
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17
Dolnośląskie	238197 *12.0*	791474 *40.0*	7879 *0.4*	52766 *2.7*	1090316 *55.1*	47031 *2.4*	198382 *10.0*	128	120943 *6.1*	104699 *5.3*	65077 *3.3*	15987 *0.8*	335596 *17.0*	887843 *44.9*	**1978159** ***100.0***	***6.4***
Kujawsko-pomorskie	312547 *54.1*	14939 *2.6*		5263 *0.9*	332749 *57.6*	1361 *0.2*	45512 *7.9*		65594 *11.4*	66484 *11.5*	1 	3808 *0.7*	61843 *10.7*	244603 *42.4*	**577352** ***100.0***	***1.9***
Lubelskie	896669 *47.0*	25185 *1.3*	9114 *0.5*	6196 *0.3*	937164 *49.1*	32516 *1.7*	100350 *5.3*	23332 *1.2*	271229 *14.2*	283610 *14.8*	16637 *0.9*	89724 *4.7*	153659 *8.1*	971057 *50.9*	**1908221** ***100.0***	***6.2***
Lubuskie	469138 *59.7*	13861 *1.8*		458 *0.1*	483457 *61.6*	253	43635 *5.6*	1300 *0.2*	70187 *8.9*	47872 *6.1*	25892 *3.3*	38814 *4.9*	73691 *9.4*	301644 *38.4*	**785101** ***100.0***	***2.6***
Łódzkie	527547 *50.1*	75964 *7.2*		1355 *0.1*	604866 *57.4*	7253 *0.7*	51929 *4.9*	213	228669 *21.9*	76321 *7.2*	18231 *1.7*	19387 *1.8*	46838 *4.4*	448841 *42.6*	**1053707** ***100.0***	***3.4***
Małopolskie	326829 *11.7*	1530719 *55.0*	318081 *11.4*	14030 *0.5*	2189659 *78.6*	71425 *2.6*	138811 *5.0*	3256 *0.1*	63855 *2.3*	75905 *2.7*	 	17308 *0.6*	225932 *8.1*	596492 *21.4*	**2786151** ***100.0***	***9.1***
Mazowieckie	1151787 *49.2*	86188 *3.7*	8346 *0.4*	27391 *1.2*	1273712 *54.5*	73	193897 *8.3*	1991 *0.1*	214774 *9.2*	423543 *18.1*	 	83895 *3.6*	145903 *6.2*	1064076 *45.5*	**2337788** ***100.0***	***7.6***
Opolskie	265994 *46.1*	122135 *21.2*		2449 *0.4*	390578 *67.7*	3978 *0.7*	43233 *7.5*	786 *0.1*	58538 *10.1*	17079 *3.0*	10386 *1.8*	5287 *0.9*	47380 *8.2*	186667 *32.3*	**577245** ***100.0***	***1.9***
Podkarpackie	953900 *20.8*	456894 *10.0*	974509 *21.3*	60546 *1.3*	2445849 *53.4*	727988 *15.8*	66631 *1.5*	12753 *0.3*	137542 *3.0*	606258 *13.2*	14570 *0.3*	35985 *0.8*	534157 *11.7*	2135884 *46.6*	**4581733** ***100.0***	***15.0***
Podlaskie	636771 *23.9*	594998 *22.4*		2588 *0.1*	1234357 *46.4*	 	206811 *7.8*	16135 *0.6*	351008 *13.2*	256886 *9.7*	 	82431 *3.1*	512958 *19.2*	1426229 *53.6*	**2660586** ***100.0***	***8.7***
Pomorskie	593758 *35.5*	548324 *32.9*		19912 *1.2*	1161994 *69.6*	88588 *5.3*	93227 *5.6*	3559 *0.2*	144502 *8.6*	84468 *5.1*	 	11726 *0.7*	81056 *4.9*	507126 *30.4*	**1669120** ***100.0***	***5.4***
Śląskie	513316 *28.2*	770870 *42.4*	24404 *1.3*	16105 *0.9*	1324695 *72.8*	63646 *3.5*	52035 *2.9*	1259 *0.1*	80709 *4.4*	73244 *4.0*	9595 *0.5*	26335 *1.4*	188853 *10.4*	495676 *27.2*	**1820371** ***100.0***	***5.9***
Świętokrzyskie	404216 *44.3*	109496 *12.0*	78007 *8.6*	120	591839 *64.9*	28128 *3.1*	19598 *2.1*	15862 *1.7*	53589 *5.9*	35364 *3.9*	 	62959 *6.9*	104421 *11.5*	319921 *35.1*	**911760** ***100.0***	***3.0***
Warmińsko-mazurskie	807488 *25.7*	523003 *16.6*		9706 *0.3*	1340197 *42.6*	4910 *0.2*	172750 *5.5*	11781 *0.4*	515903 *16.4*	605744 *19.2*	 	87086 *2.8*	404709 *12.9*	1802883 *57.4*	**3143080** ***100.0***	***10.2***
Wielkopolskie	815447 *52.6*	88709 *5.7*		2869 *0.2*	907025 *58.5*	3774 *0.2*	194066 *12.5*	1445 *0.1*	178456 *11.5*	48542 *3.1*	4010 *0.3*	22231 *1.4*	191088 *12.4*	643612 *41.5*	**1550637** ***100.0***	***5.0***
Zachodniopomorskie	1041384 *43.9*	278727 *11.7*		5024 *0.2*	1325135 *55.8*	185849 *7.8*	194479 *8.2*	6689 *0.3*	292080 *12.3*	200109 *8.4*	4282 *0.2*	13501 *0.6*	152608 *6.4*	1049597 *44.2*	**2374732** ***100.0***	***7.7***
Total	9954988 *32.5*	6031486 *19.6*	1420340 *4.6*	226778 *0.7*	17633592 *57.4*	1266773 *4.1*	1815346 *5.9*	100489 *0.3*	2847578 *9.3*	3006128 *9.8*	168681 *0.5*	616464 *2.0*	3260692 *10.7*	13082151 *42.6*	**30715743** ***100.0***	***100.0***

Table 60c. VOLUME [m³ GROSS] OF STANDING DEAD TREES IN FORESTS, BY REAL SPECIES AND NATURAL-FOREST REGION

Natural-forest region	Group of real species														Overall	
	pine	spruce	fir	other conifers	all conifers	beech	oak	hornbeam	birch	alder	poplar	aspen	other broad-leaves	all broad-leaves		
	m³/%															%
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17
Bałtycka (Baltic)	1187589 *29.7*	967285 *24.3*		22040 *0.6*	2176914 *54.6*	261039 *6.5*	242371 *6.1*	15080 *0.4*	520886 *13.0*	369742 *9.3*	4282 *0.1*	88469 *2.2*	309681 *7.8*	1811550 *45.4*	**3988464** ***100.0***	***13.0***
Karpacka (Carpathian)	829800 *11.4*	2596139 *35.8*	1276170 *17.6*	76798 *1.1*	4778907 *65.9*	844419 *11.7*	60232 *0.8*	13870 *0.2*	122736 *1.7*	630045 *8.7*	14570 *0.2*	44783 *0.6*	740608 *10.2*	2471263 *34.1*	**7250170** ***100.0***	***23.5***
Małopolska	2588957 *51.9*	342533 *6.9*	135448 *2.7*	17960 *0.4*	3084898 *61.9*	77477 *1.6*	357661 *7.2*	36498 *0.7*	552916 *11.1*	270289 *5.4*	27076 *0.5*	172207 *3.5*	404224 *8.1*	1898348 *38.1*	**4983246** ***100.0***	***16.2***
Mazowiecko-podlaska (Mazovia-Podlasie)	1532854 *44.3*	137434 *4.0*	843	29579 *0.9*	1700710 *49.2*		228950 *6.6*	9429 *0.3*	407185 *11.8*	682637 *19.8*	17387 *0.5*	149805 *4.3*	258912 *7.5*	1754305 *50.8*	**3455015** ***100.0***	***11.2***
Mazursko-podlaska (Masuria-Podlasie)	1030761 *22.9*	867369 *19.3*		10198 *0.2*	1908328 *42.4*	379	310149 *6.9*	20534 *0.5*	668012 *14.8*	707207 *15.7*		75247 *1.7*	811011 *18.0*	2592539 *57.6*	**4500867** ***100.0***	***14.7***
Sudecka (Sudetic)	7228 *0.7*	707054 *73.2*	7879 *0.8*	48712 *5.0*	770873 *79.7*	29359 *3.0*	39049 *4.0*		39999 *4.1*	10755 *1.1*		1855 *0.2*	75892 *7.9*	196909 *20.3*	**967782** ***100.0***	***3.2***
Śląska (Silesian)	578185 *33.1*	229139 *13.1*		10005 *0.6*	817329 *46.8*	13357 *0.8*	239267 *13.7*	801	145798 *8.4*	81151 *4.7*	62998 *3.6*	43507 *2.5*	340922 *19.5*	927801 *53.2*	**1745130** ***100.0***	***5.7***
Wielkopolsko-pomorska (Wielkopolska-Pomerania)	2199614 *57.5*	184533 *4.8*		11486 *0.3*	2395633 *62.6*	40743 *1.1*	337667 *8.8*	4277 *0.1*	390046 *10.2*	254302 *6.6*	42368 *1.1*	40591 *1.1*	319442 *8.4*	1429436 *37.4*	**3825069** ***100.0***	***12.5***
Total	9954988 *32.5*	6031486 *19.6*	1420340 *4.6*	226778 *0.7*	17633592 *57.4*	1266773 *4.1*	1815346 *5.9*	100489 *0.3*	2847578 *9.3*	3006128 *9.8*	168681 *0.5*	616464 *2.0*	3260692 *10.7*	13082151 *42.6*	**30715743** ***100.0***	***100.0***

Table 60d. VOLUME [m³ GROSS] OF STANDING DEAD TREES IN FORESTS, BY REAL SPECIES AND RDSF

RDSF	Group of real species														Overall	
	pine	spruce	fir	other conifers	all conifers	beech	oak	hornbeam	birch	alder	poplar	aspen	other broad-leaves	all broad-leaves		
	m³/%															%
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17
Białystok	478835 *22.1*	443971 *20.5*		2641 *0.1*	925447 *42.7*		192633 *8.9*	9438 *0.4*	376819 *17.4*	208023 *9.6*		20411 *0.9*	433751 *20.1*	1241075 *57.3*	**2166522** ***100.0***	***10.1***
Gdańsk	285910 *32.5*	272635 *31.0*		11928 *1.4*	570473 *64.9*	74833 *8.5*	48831 *5.6*	691 *0.1*	112439 *12.8*	37822 *4.3*		9000 *1.0*	24378 *2.8*	307994 *35.1*	**878467** ***100.0***	***4.1***
Katowice	674216 *33.6*	744779 *37.0*	21672 *1.1*	21398 *1.1*	1462065 *72.8*	34993 *1.7*	93458 *4.7*	1424 *0.1*	96906 *4.8*	68955 *3.4*	19978 *1.0*	15639 *0.8*	215602 *10.7*	546955 *27.2*	**2009020** ***100.0***	***9.4***
Kraków	139952 *20.4*	99513 *14.5*	157510 *23.0*	3727 *0.5*	400702 *58.4*	53446 *7.8*	103351 *15.1*	91	35433 *5.2*	37393 *5.4*		3329 *0.5*	52436 *7.6*	285479 *41.6*	**686181** ***100.0***	***3.2***
Krosno	685402 *21.5*	228704 *7.2*	783568 *24.6*	48572 *1.5*	1746246 *54.8*	402760 *12.6*	28345 *0.9*	8755 *0.3*	59178 *1.9*	511387 *16.0*		13459 *0.4*	416045 *13.1*	1439929 *45.2*	**3186175** ***100.0***	***14.8***
Lublin	630412 *47.6*	37788 *2.9*	8692 *0.7*	5104 *0.4*	681996 *51.6*	15057 *1.1*	82544 *6.2*	9502 *0.7*	216424 *16.4*	201702 *15.3*	16637 *1.3*	41141 *3.1*	57516 *4.3*	640523 *48.4*	**1322519** ***100.0***	***6.2***
Łódź	353966 *45.5*	38401 *4.9*		1521 *0.2*	393888 *50.6*	7253 *0.9*	45840 *5.9*	13	204982 *26.3*	68302 *8.8*	844 *0.1*	4686 *0.6*	52815 *6.8*	384735 *49.4*	**778623** ***100.0***	***3.6***
Olsztyn	621987 *26.7*	433465 *18.6*		10803 *0.5*	1066255 *45.8*	7149 *0.3*	146522 *6.3*	8578 *0.4*	342176 *14.7*	545986 *23.3*		90945 *3.9*	122676 *5.3*	1264032 *54.2*	**2330287** ***100.0***	***10.9***
Piła	428797 *73.8*	10495 *1.8*		1457 *0.3*	440749 *75.9*	385 *0.1*	23223 *4.0*		57377 *9.8*	27417 *4.7*	3472 *0.6*	12600 *2.2*	15628 *2.7*	140102 *24.1*	**580851** ***100.0***	***2.7***
Poznań	386967 *36.4*	99082 *9.3*		1869 *0.2*	487918 *45.9*	1241 *0.1*	174222 *16.4*	1360 *0.1*	119714 *11.3*	28511 *2.7*	12459 *1.2*	2087 *0.2*	235142 *22.1*	574736 *54.1*	**1062654** ***100.0***	***5.0***
Radom	292113 *34.7*	84217 *10.0*	65269 *7.8*	25459 *3.0*	467058 *55.5*	1364 *0.2*	98765 *11.7*	1522 *0.2*	70262 *8.3*	45478 *5.4*		21807 *2.6*	135673 *16.1*	374871 *44.5*	**841929** ***100.0***	***3.9***
Szczecin	509910 *40.7*	183542 *14.7*		5025 *0.4*	698477 *55.8*	100829 *8.1*	78781 *6.3*	4014 *0.3*	148969 *11.8*	120479 *9.6*	9557 *0.8*	13639 *1.1*	76986 *6.2*	553254 *44.2*	**1251731** ***100.0***	***5.8***
Szczecinek	618507 *45.5*	203809 *15.0*		3392 *0.2*	825708 *60.7*	64899 *4.8*	137578 *10.1*	2181 *0.2*	165057 *12.2*	116901 *8.6*		1702 *0.1*	45383 *3.3*	533701 *39.3*	**1359409** ***100.0***	***6.3***
Toruń	317931 *55.7*	11808 *2.1*		517 *0.1*	330256 *57.9*	1335 *0.2*	45213 *7.9*		60818 *10.7*	67056 *11.9*		3653 *0.6*	61709 *10.8*	239784 *42.1*	**570040** ***100.0***	***2.7***
Warszawa	182281 *41.2*	15621 *3.5*	843 *0.2*	786 *0.2*	199531 *45.1*		62349 *14.1*	83	29770 *6.7*	49050 *11.1*		17283 *3.9*	83997 *19.1*	242532 *54.9*	**442063** ***100.0***	***2.1***
Wrocław	235286 *15.6*	535986 *35.6*	3626 *0.2*	48124 *3.2*	823022 *54.6*	30641 *2.0*	160917 *10.7*	128	93657 *6.2*	89132 *5.9*	52615 *3.5*	10436 *0.7*	246278 *16.4*	683804 *45.4*	**1506826** ***100.0***	***7.0***
Zielona Góra	300325 *62.4*	10151 *2.1*			310476 *64.5*	140	15070 *3.1*		30036 *6.2*	28872 *6.0*	16332 *3.4*	29622 *6.2*	50830 *10.6*	170902 *35.5*	**481378** ***100.0***	***2.2***
Total	7142797 *33.2*	3453967 *16.1*	1041180 *4.9*	192323 *0.9*	11830267 *55.1*	796325 *3.7*	1537642 *7.2*	47780 *0.2*	2220017 *10.3*	2252466 *10.5*	131894 *0.6*	311439 *1.5*	2326845 *10.9*	9624408 *44.9*	**21454675** ***100.0***	***100.0***

Table 61a. VOLUME [m³ GROSS] OF LYING DEAD TREES, BY AGE CLASS, DEGREE OF DECAY, TYPE OF OVERTHROW AND FORM OF FOREST OWNERSHIP

Form of ownership	Non-forested forest area	Age class								Total forested area	Overall		of which shares in relation to:					
													degree of decay			type of overthrow		
		I 1–20 years	II 21–40 years	III 41–60 years	IV 61–80 years	V 81–100 years	VI 101–120 years	VII and over > 121 years	regene-ration class				1	2	3	cut	toppled	broken off
	m³/%											%	m³/%			m³/%		
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19
Overall	1477318 *6.3*	849770 *3.6*	2458638 *10.4*	5229557 *22.3*	4419715 *18.8*	3609837 *15.3*	2269845 *9.6*	1759737 *7.5*	1468924 *6.2*	22066023 *93.7*	**23543341** ***100.0***	***100.0***	4569186 *19.3*	7921290 *33.5*	11052865 *47.2*	4546355 *19.3*	9490479 *41.0*	9337639 *39.7*
Public forests	1397039 *6.5*	824867 *3.9*	1991324 *9.3*	4560884 *21.3*	3876896 *18.2*	3320349 *15.5*	2211212 *10.4*	1748609 *8.2*	1424896 *6.7*	19959037 *93.5*	**21356076** ***100.0***	***90.7***	4006367 *18.9*	7055655 *32.9*	10294054 *48.2*	4172374 *19.6*	8545441 *40.6*	8482173 *39.8*
Treasury-owned	1385333 *6.6*	824867 *3.9*	1975767 *9.4*	4499946 *21.3*	3777964 *17.9*	3284051 *15.6*	2203761 *10.5*	1728173 *8.2*	1386007 *6.6*	19680536 *93.4*	**21065869** ***100.0***	***89.5***	3985686 *19.0*	6977343 *33.0*	10102840 *48.0*	4060175 *19.2*	8464855 *40.8*	8384751 *40.0*
– Under State Forests management	796068 *4.6*	796741 *4.6*	1891213 *11.0*	3913134 *22.9*	3183050 *18.5*	2739192 *15.9*	1748912 *10.2*	1071037 *6.2*	1043990 *6.1*	16387269 *95.4*	**17183337** ***100.0***	***73.1***	3557498 *20.5*	5639802 *32.9*	7986037 *46.6*	3804424 *22.1*	7247363 *43.1*	5978162 *34.8*
– Under National Park management	584879 *16.1*	16301 *0.4*	63361 *1.7*	527863 *14.5*	531494 *14.6*	535987 *14.7*	406767 *11.2*	634418 *17.6*	333814 *9.2*	3050005 *83.9*	**3634884** ***100.0***	***15.4***	408260 *11.2*	1240448 *34.1*	1986176 *54.7*	225650 *6.1*	1143629 *31.5*	2262905 *62.4*
– In the Treasury Agricultural Property Resource			3711 *3.5*	47671 *45.3*	50426 *48.0*		3341 *3.2*			105149 *100.0*	**105149** ***100.0***	***0.4***	1018 *1.0*	51017 *48.5*	53114 *50.5*	8080 *7.7*	46039 *43.7*	51030 *48.6*
– Other Treasury-owned	4386 *3.1*	11825 *8.3*	17482 *12.3*	11278 *7.9*	12994 *9.1*	8872 *6.2*	44741 *31.4*	22718 *15.9*	8203 *5.8*	138113 *96.9*	**142499** ***100.0***	***0.6***	18910 *13.2*	46076 *32.3*	77513 *54.5*	22021 *15.5*	27824 *19.5*	92654 *65.0*
Local authority-owned	11706 *4.0*		15557 *5.4*	60938 *21.0*	98932 *34.1*	36298 *12.5*	7451 *2.6*	20436 *7.0*	38889 *13.4*	278501 *96.0*	**290207** ***100.0***	***1.2***	20681 *7.0*	78312 *26.9*	191214 *66.1*	112199 *38.6*	80586 *27.8*	97422 *33.6*
Private forests	80279 *3.7*	24903 *1.1*	467314 *21.4*	668673 *30.6*	542819 *24.8*	289488 *13.2*	58633 *2.7*	11128 *0.5*	44028 *2.0*	2106986 *96.3*	**2187265** ***100.0***	***9.3***	562819 *25.7*	865635 *39.7*	758811 *34.6*	373981 *16.9*	945038 *44.0*	855466 *39.1*

Table 61b. VOLUME [m³ GROSS] OF LYING DEAD TREES, BY AGE CLASS, DEGREE OF DECAY, TYPE OF OVERTHROW AND VOIVODSHIP (PROVINCE-REGION)

Voivodship	Non-forested forest area	Age class								Total forested area	Overall		of which shares in relation to:					
		I 1–20 years	II 21–40 years	III 41–60 years	IV 61–80 years	V 81–100 years	VI 101–120 years	VII and over > 121 years	regene-ration class				degree of decay			type of overthrow		
													1	2	3	cut	toppled	broken off
	m³/%											%	m³/%			m³/%		
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19
Dolnośląskie	233711 *11.9*	104714 *5.3*	322400 *16.4*	349193 *17.7*	287774 *14.6*	316390 *16.1*	142782 *7.2*	74924 *3.8*	138140 *7.0*	1736317 *88.1*	**1970028** ***100.0***	***8.4***	307204 *15.7*	659562 *33.6*	1003262 *50.7*	603617 *30.4*	746623 *39.7*	588362 *29.9*
Kujawsko-pomorskie	430 *0.2*	9553 *4.6*	16000 *7.7*	63047 *30.1*	54361 *26.1*	41212 *19.8*	18461 *8.9*	5403 *2.6*		208037 *99.8*	**208467** ***100.0***	***0.9***	63682 *30.5*	100723 *48.4*	44062 *21.1*	43470 *20.9*	94715 *48.3*	64268 *30.8*
Lubelskie	4569 *0.4*	45503 *4.3*	107312 *10.1*	136314 *12.8*	227421 *21.3*	198800 *18.7*	63344 *6.0*	90307 *8.5*	190109 *17.9*	1059110 *99.6*	**1063679** ***100.0***	***4.5***	195057 *18.4*	486107 *45.5*	382515 *36.1*	83415 *7.9*	521921 *49.4*	454385 *42.7*
Lubuskie	34331 *3.6*	9225 *1.0*	82994 *8.7*	421754 *43.8*	174222 *18.2*	111953 *11.7*	91308 *9.5*	30546 *3.2*	3058 *0.3*	925060 *96.4*	**959391** ***100.0***	***4.1***	186599 *19.3*	451463 *47.3*	321329 *33.4*	142904 *15.0*	415417 *44.6*	386474 *40.4*
Łódzkie	25	8268 *2.1*	29868 *7.7*	76768 *19.9*	172605 *44.6*	33508 *8.7*	42335 *11.0*	13039 *3.4*	9876 *2.6*	386267 *100.0*	**386292** ***100.0***	***1.6***	153317 *39.6*	119536 *31.0*	113439 *29.4*	28330 *7.3*	215772 *56.2*	141520 *36.5*
Małopolskie	328776 *14.5*	71910 *3.2*	209753 *9.2*	444133 *19.6*	303315 *13.3*	282896 *12.4*	209474 *9.2*	231584 *10.2*	191507 *8.4*	1944572 *85.5*	**2273348** ***100.0***	***9.7***	573698 *25.3*	915224 *40.3*	784426 *34.4*	629475 *27.6*	762745 *33.6*	880923 *38.8*
Mazowieckie	16085 *1.5*	19679 *1.8*	234518 *21.7*	219111 *20.3*	219207 *20.3*	281688 *26.1*	37839 *3.5*	47484 *4.4*	4216 *0.4*	1063742 *98.5*	**1079827** ***100.0***	***4.6***	159623 *14.7*	465886 *43.2*	454318 *42.1*	128742 *11.9*	490521 *47.4*	439958 *40.7*
Opolskie	890 *0.2*	23716 *5.0*	64839 *13.8*	170595 *36.1*	72875 *15.5*	77780 *16.5*	18178 *3.9*	6977 *1.5*	35592 *7.5*	470552 *99.8*	**471442** ***100.0***	***2.0***	87003 *18.4*	208147 *44.3*	176292 *37.3*	125738 *26.8*	221410 *47.2*	122201 *26.0*
Podkarpackie	128769 *2.5*	176642 *3.4*	302038 *5.8*	1070812 *20.6*	956694 *18.5*	653265 *12.6*	615538 *11.9*	497042 *9.6*	779716 *15.1*	5051747 *97.5*	**5180516** ***100.0***	***21.9***	910662 *17.5*	1220395 *23.6*	3049459 *58.9*	987407 *19.1*	1475295 *28.5*	2691288 *52.4*
Podlaskie	436431 *15.2*	7872 *0.3*	216189 *7.5*	600930 *20.9*	695091 *24.2*	489869 *17.1*	218091 *7.6*	207141 *7.2*	869	2436052 *84.8*	**2872483** ***100.0***	***12.2***	307391 *10.8*	1000331 *34.7*	1564761 *54.5*	313690 *11.0*	1090214 *37.8*	1457290 *51.2*
Pomorskie	42527 *4.7*	7786 *0.9*	101155 *11.1*	297748 *32.7*	114249 *12.6*	128147 *14.1*	105910 *11.6*	89121 *9.8*	22897 *2.5*	867013 *95.3*	**909540** ***100.0***	***3.9***	251083 *27.6*	331452 *36.5*	327005 *35.9*	188980 *20.9*	443733 *50.0*	264565 *29.1*
Śląskie	17286 *1.6*	135015 *12.5*	150263 *13.9*	233085 *21.5*	146012 *13.5*	131920 *12.2*	127462 *11.8*	131349 *12.1*	9579 *0.9*	1064685 *98.4*	**1081971** ***100.0***	***4.6***	339413 *31.4*	403210 *37.2*	339348 *31.4*	348977 *32.3*	427068 *40.3*	296823 *27.4*
Świętokrzyskie	17766 *4.4*	6968 *1.7*	24409 *6.1*	72747 *18.1*	101662 *25.5*	61834 *15.4*	98038 *24.4*	8778 *2.2*	8933 *2.2*	383369 *95.6*	**401135** ***100.0***	***1.7***	97689 *24.3*	126829 *31.5*	176617 *44.2*	63789 *16.0*	174428 *45.7*	153780 *38.3*
Warmińsko-mazurskie	205154 *9.8*	171604 *8.2*	237889 *11.4*	437453 *20.9*	427638 *20.5*	320680 *15.4*	174861 *8.4*	107983 *5.2*	4061 *0.2*	1882169 *90.2*	**2087323** ***100.0***	***8.9***	276810 *13.2*	645913 *30.9*	1164600 *55.9*	428519 *20.6*	952028 *45.9*	701458 *33.5*
Wielkopolskie	8981 *1.0*	20821 *2.3*	107316 *11.7*	146387 *16.0*	203739 *22.2*	155105 *17.0*	189909 *20.8*	58743 *6.4*	23675 *2.6*	905695 *99.0*	**914676** ***100.0***	***3.9***	340794 *37.3*	300686 *32.9*	273196 *29.8*	106075 *11.5*	539200 *60.7*	254560 *27.8*
Zachodniopomorskie	1587 *0.1*	30494 *1.8*	251695 *15.0*	489480 *29.0*	262850 *15.6*	324790 *19.3*	116315 *6.9*	159316 *9.5*	46696 *2.8*	1681636 *99.9*	**1683223** ***100.0***	***7.1***	319161 *18.9*	485826 *28.9*	878236 *52.2*	323227 *19.4*	919389 *54.4*	439784 *26.2*
Total	1477318 *6.3*	849770 *3.6*	2458638 *10.4*	5229557 *22.3*	4419715 *18.8*	3609837 *15.3*	2269845 *9.6*	1759737 *7.5*	1468924 *6.2*	22066023 *93.7*	**23543341** ***100.0***	***100.0***	4569186 *19.3*	7921290 *33.5*	11052865 *47.2*	4546355 *19.3*	9490479 *41.0*	9337639 *39.7*

Table 61c. VOLUME [m³ GROSS] OF LYING DEAD TREES, BY AGE CLASS, DEGREE OF DECAY, TYPE OF OVERTHROW AND NATURAL-FOREST REGION

Natural-forest region	Non-forested forest area	Age class								Total forested area	Overall		of which shares in relation to:					
													degree of decay			type of overthrow		
		I 1–20 years	II 21–40 years	III 41–60 years	IV 61–80 years	V 81–100 years	VI 101–120 years	VII and over > 121 years	regene-ration class				1	2	3	cut	toppled	broken off
	m³/%											%	m³/%			m³/%		
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19
Bałtycka (Baltic)	43432 *1.6*	88703 *3.2*	434869 *15.9*	767031 *28.0*	429881 *15.7*	491846 *17.9*	240459 *8.8*	191336 *7.0*	52983 *1.9*	2697108 *98.4*	**2740540** ***100.0***	***11.6***	566471 *20.6*	877833 *32.0*	1296236 *47.4*	583978 *21.3*	1418277 *52.2*	725336 *26.5*
Karpacka (Carpathian)	448271 *6.0*	352121 *4.7*	485262 *6.5*	1529770 *20.7*	1150060 *15.5*	886956 *11.9*	807145 *10.9*	806257 *10.8*	969690 *13.0*	6987261 *94.0*	**7435532** ***100.0***	***31.7***	1506575 *20.1*	2113314 *28.4*	3815643 *51.5*	1707461 *23.0*	2098445 *28.5*	3602309 *48.5*
Małopolska	48920 *2.0*	54591 *2.2*	283156 *11.6*	451879 *18.5*	688899 *28.4*	325239 *13.4*	309138 *12.7*	59050 *2.4*	215204 *8.8*	2387156 *98.0*	**2436076** ***100.0***	***10.3***	671918 *27.7*	877740 *36.0*	886418 *36.3*	334217 *13.7*	1244626 *52.0*	837200 *34.3*
Mazowiecko-podlaska (Mazovia-Podlasie)	45396 *2.4*	46121 *2.5*	310666 *16.7*	464600 *25.0*	338540 *18.2*	484579 *26.3*	52755 *2.8*	105578 *5.7*	7441 *0.4*	1810280 *97.6*	**1855676** ***100.0***	***7.9***	240912 *13.0*	810212 *43.7*	804552 *43.3*	214267 *11.5*	786884 *42.4*	829095 *46.1*
Mazursko-podlaska (Masuria-Podlasie)	571406 *14.7*	125483 *3.2*	274690 *7.1*	728410 *18.7*	928133 *23.9*	650514 *16.7*	326556 *8.4*	284847 *7.3*	869	3319502 *85.3*	**3890908** ***100.0***	***16.5***	460966 *11.7*	1257375 *32.4*	2172567 *55.9*	474159 *12.1*	1638407 *42.3*	1764957 *45.6*
Sudecka (Sudetic)	227735 *17.4*	100327 *7.7*	178101 *13.6*	176355 *13.5*	155991 *11.9*	209312 *15.9*	88410 *6.7*	48549 *3.7*	125485 *9.6*	1082530 *82.6*	**1310265** ***100.0***	***5.6***	165387 *12.6*	441859 *33.8*	703019 *53.6*	472327 *36.1*	406642 *31.0*	431296 *32.9*
Śląska (Silesian)	40871 *3.3*	44598 *3.6*	237405 *19.3*	307583 *25.0*	198028 *16.1*	194454 *15.8*	75205 *6.1*	79724 *6.5*	52386 *4.3*	1189383 *96.7*	**1230254** ***100.0***	***5.2***	232451 *18.8*	474000 *38.6*	523803 *42.6*	355022 *28.7*	565224 *48.9*	275136 *22.4*
Wielkopolsko-pomorska (Wielkopolska-Pomerania)	51287 *1.9*	37826 *1.4*	254489 *9.6*	803929 *30.4*	530183 *20.1*	366937 *13.9*	370177 *14.0*	184396 *7.0*	44866 *1.7*	2592803 *98.1*	**2644090** ***100.0***	***11.2***	724506 *27.1*	1068957 *40.5*	850627 *32.4*	404924 *15.2*	1331974 *51.7*	872310 *33.1*
Total	1477318 *6.3*	849770 *3.6*	2458638 *10.4*	5229557 *22.3*	4419715 *18.8*	3609837 *15.3*	2269845 *9.6*	1759737 *7.5*	1468924 *6.2*	22066023 *93.7*	**23543341** ***100.0***	***100.0***	4569186 *19.3*	7921290 *33.5*	11052865 *47.2*	4546355 *19.3*	9490479 *41.0*	9337639 *39.7*

Table 61d. VOLUME [m³ GROSS] OF LYING DEAD TREES, BY AGE CLASS, DEGREE OF DECAY, TYPE OF OVERTHROW AND RDSF

RDSF	Non-forested forest area	Age class								Total forested area	Overall		of which shares in relation to:					
													degree of decay			type of overthrow		
		I 1–20 years	II 21–40 years	III 41–60 years	IV 61–80 years	V 81–100 years	VI 101–120 years	VII and over > 121 years	regene-ration class				1	2	3	cut	toppled	broken off
	m³/%											%	m³/%			m³/%		
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19
Białystok	218960 *10.3*	88234 *4.1*	227054 *10.6*	500696 *23.6*	441987 *20.7*	291169 *13.7*	198497 *9.3*	165136 *7.7*	869	1913642 *89.7*	**2132602** ***100.0***	***12.4***	318403 *14.9*	719046 *33.7*	1095153 *51.4*	379919 *17.9*	816863 *38.3*	922266 *43.8*
Gdańsk		6664 *1.2*	36766 *6.6*	170508 *30.9*	67617 *12.2*	87358 *15.8*	102580 *18.5*	69505 *12.6*	12162 *2.2*	553160 *100.0*	**553160** ***100.0***	***3.2***	161311 *29.1*	204194 *36.8*	187655 *34.1*	86416 *15.6*	286590 *54.1*	167882 *30.3*
Katowice	24224 *1.7*	152850 *10.9*	173727 *12.4*	312602 *22.2*	215694 *15.4*	188306 *13.4*	142452 *10.1*	149711 *10.7*	45290 *3.2*	1380632 *98.3*	**1404856** ***100.0***	***8.2***	365970 *26.0*	571118 *40.7*	467768 *33.3*	480856 *34.3*	552547 *40.0*	361455 *25.7*
Kraków	137388 *16.6*	52677 *6.4*	96082 *11.6*	86025 *10.4*	166003 *19.9*	91575 *11.1*	76685 *9.3*	45956 *5.6*	75313 *9.1*	690316 *83.4*	**827704** ***100.0***	***4.8***	237699 *28.8*	298767 *35.9*	291238 *35.3*	257691 *31.2*	328221 *39.5*	241587 *29.3*
Krosno	112933 *3.0*	175914 *4.7*	249039 *6.6*	795306 *21.1*	674605 *18.0*	430187 *11.5*	445707 *11.9*	244388 *6.5*	624990 *16.7*	3640136 *97.0*	**3753069** ***100.0***	***21.8***	743246 *19.8*	876406 *23.2*	2133417 *57.0*	829460 *22.0*	1113591 *29.5*	1785700 *48.5*
Lublin	4569 *0.7*	30668 *4.5*	87482 *12.7*	106885 *15.6*	183835 *26.8*	84641 *12.3*	64308 *9.4*	44163 *6.4*	79804 *11.6*	681786 *99.3*	**686355** ***100.0***	***4.0***	175682 *25.5*	270680 *39.4*	239993 *35.1*	98453 *14.3*	319548 *47.1*	265302 *38.6*
Łódź	993 *0.3*	6179 *1.6*	38729 *10.1*	49452 *12.9*	178288 *46.2*	50242 *13.1*	48738 *12.7*	438 *0.1*	11449 *3.0*	383515 *99.7*	**384508** ***100.0***	***2.2***	116249 *30.0*	137317 *35.8*	130942 *34.2*	36473 *9.3*	211156 *55.1*	136879 *35.6*
Olsztyn	88124 *6.6*	81598 *6.1*	134044 *10.1*	323835 *24.3*	201781 *15.2*	352329 *26.5*	86864 *6.5*	60714 *4.6*	1569 *0.1*	1242734 *93.4*	**1330858** ***100.0***	***7.7***	130107 *9.8*	461222 *34.7*	739529 *55.5*	282166 *21.2*	681315 *51.3*	365319 *27.5*
Piła	285 *0.1*	9883 *4.5*	31026 *14.3*	66047 *30.5*	64332 *29.6*	22490 *10.3*	9678 *4.4*	12881 *5.9*	911 *0.4*	217248 *99.9*	**217533** ***100.0***	***1.3***	53556 *24.6*	100114 *46.0*	63863 *29.4*	63958 *29.4*	83838 *39.7*	66936 *30.9*
Poznań	8791 *1.3*	7131 *1.0*	86048 *12.5*	83670 *12.1*	160516 *23.3*	141967 *20.6*	132018 *19.1*	46480 *6.7*	23294 *3.4*	681124 *98.7*	**689915** ***100.0***	***4.0***	266117 *38.5*	217554 *31.5*	206244 *30.0*	48778 *7.1*	461833 *68.4*	168903 *24.5*
Radom	17766 *4.6*	6466 *1.7*	15970 *4.1*	90122 *23.3*	109518 *28.2*	92677 *24.0*	34212 *8.8*	8714 *2.3*	11481 *3.0*	369160 *95.4*	**386926** ***100.0***	***2.3***	72235 *18.6*	151918 *39.4*	162773 *42.0*	69955 *18.1*	233028 *63.3*	72192 *18.6*
Szczecin	1818 *0.1*	26414 *2.0*	219290 *16.8*	537894 *41.4*	208488 *16.0*	175961 *13.5*	62115 *4.8*	48909 *3.8*	20559 *1.6*	1299630 *99.9*	**1301448** ***100.0***	***7.6***	174549 *13.5*	508808 *38.9*	618091 *47.6*	275346 *21.3*	608059 *46.7*	416511 *32.0*
Szczecinek	899 *0.1*	15045 *1.8*	93927 *11.0*	273962 *32.1*	166635 *19.6*	172525 *20.3*	40172 *4.7*	49443 *5.8*	38834 *4.6*	850543 *99.9*	**851442** ***100.0***	***5.0***	220217 *25.9*	233412 *27.5*	397813 *46.6*	201238 *23.6*	420338 *49.5*	229043 *26.9*
Toruń	39993 *16.1*	9503 *3.8*	16991 *6.8*	56454 *22.9*	53384 *21.5*	42130 *17.0*	18458 *7.4*	11151 *4.5*		208071 *83.9*	**248064** ***100.0***	***1.4***	55197 *22.2*	127029 *51.1*	65838 *26.7*	39076 *15.7*	91467 *36.8*	111518 *47.5*
Warszawa	1094 *0.3*	19403 *4.9*	79204 *19.8*	19262 *4.8*	18828 *4.7*	202669 *50.6*	11951 *3.0*	47485 *11.9*		398802 *99.7*	**399896** ***100.0***	***2.3***	23731 *5.9*	175035 *43.8*	201130 *50.3*	32909 *8.2*	206119 *55.4*	145313 *36.4*
Wrocław	104226 *6.8*	103142 *6.8*	284098 *18.7*	330018 *21.7*	217781 *14.3*	217542 *14.3*	129598 *8.5*	41200 *2.7*	94407 *6.2*	1417786 *93.2*	**1522012** ***100.0***	***8.9***	228846 *15.1*	485791 *31.9*	807375 *53.0*	551032 *36.3*	558965 *38.5*	385771 *25.2*
Zielona Góra	34005 *6.9*	4970 *1.0*	21736 *4.4*	110396 *22.4*	53758 *10.9*	95424 *19.4*	144879 *29.4*	24763 *5.0*	3058 *0.6*	458984 *93.1*	**492989** ***100.0***	***2.9***	214383 *43.5*	101391 *20.6*	177215 *35.9*	70698 *14.3*	273885 *58.3*	135585 *27.4*
Total	796068 *4.6*	796741 *4.6*	1891213 *11.0*	3913134 *22.9*	3183050 *18.5*	2739192 *15.9*	1748912 *10.2*	1071037 *6.2*	1043990 *6.1*	16387269 *95.4*	**17183337** ***100.0***	***100.0***	3557498 *20.5*	5639802 *32.9*	7986037 *46.6*	3804424 *22.1*	7247363 *43.1*	5978162 *34.8*

Table 61e. VOLUME [m³ GROSS] OF LYING DEAD TREES IN PRIVATE FORESTS, BY AGE CLASS, DEGREE OF DECAY, TYPE OF OVERTHROW AND VOIVODSHIP (PROVINCE-REGION)

Voivodship	Non-forested forest area	Age class								Total forested area	Overall		of which shares in relation to:					
		I 1–20 years	II 21–40 years	III 41–60 years	IV 61–80 years	V 81–100 years	VI 101–120 years	VII and over > 121 years	regene-ration class				degree of decay			type of overthrow		
													1	2	3	cut	toppled	broken off
	m³/%											%	m³/%			m³/%		
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19
Dolnośląskie	24947 *28.0*	307 *0.3*	27694 *31.1*	3152 *3.5*	22200 *24.9*	10853 *12.2*	7			64213 *72.0*	**89160** ***100.0***	***4.1***	2345 *2.6*	42579 *47.7*	44236 *49.7*	8408 *9.4*	45386 *56.7*	30184 *33.9*
Kujawsko-pomorskie				8835 *51.9*	8204 *48.1*					17039 *100.0*	**17039** ***100.0***	***0.8***	8480 *49.8*	4313 *25.3*	4246 *24.9*	6611 *38.8*	6864 *40.3*	3564 *20.9*
Lubelskie		1803 *1.2*	26604 *18.4*	51963 *36.0*	60323 *41.8*	3631 *2.5*	202 *0.1*			144526 *100.0*	**144526** ***100.0***	***6.6***	31708 *21.9*	93511 *64.8*	19307 *13.3*	7704 *5.4*	44497 *30.8*	91738 *63.8*
Lubuskie			1188 *17.2*	683 *9.9*	4701 *68.0*	80 *1.2*	254 *3.7*			6906 *100.0*	**6906** ***100.0***	***0.3***	6 *0.1*	2424 *35.1*	4476 *64.8*	1034 *15.0*	614 *9.0*	5252 *76.0*
Łódzkie			4212 *6.6*	40385 *63.5*	16461 *25.8*	2492 *3.9*	143 *0.2*			63693 *100.0*	**63693** ***100.0***	***2.9***	20764 *32.6*	24353 *38.3*	18576 *29.1*	9813 *15.4*	21521 *33.8*	31689 *50.8*
Małopolskie	5947 *1.4*	1162 *0.3*	102446 *23.9*	114309 *26.6*	65642 *15.3*	68040 *15.9*	29360 *6.8*		41976 *9.8*	422935 *98.6*	**428882** ***100.0***	***19.5***	151437 *35.2*	157617 *36.8*	119828 *28.0*	134979 *31.5*	143073 *33.4*	150830 *35.1*
Mazowieckie	1951 *0.6*	8521 *2.7*	130170 *41.5*	77649 *24.6*	71661 *22.7*	23212 *7.4*	451 *0.1*	1308 *0.4*	95	313067 *99.4*	**315018** ***100.0***	***14.4***	112604 *35.7*	142746 *45.3*	59668 *19.0*	22085 *7.0*	152292 *49.3*	137884 *43.7*
Opolskie			4808 *17.8*	2502 *9.3*	6973 *25.8*	10654 *39.4*	2079 *7.7*			27016 *100.0*	**27016** ***100.0***	***1.2***	9527 *35.3*	6276 *23.3*	11213 *41.4*	6092 *22.5*	12763 *47.3*	8161 *30.2*
Podkarpackie	1002 *0.6*	673 *0.4*	22437 *12.3*	42883 *23.6*	72378 *39.7*	25040 *13.8*	11986 *6.6*	4197 *2.3*	1269 *0.7*	180863 *99.4*	**181865** ***100.0***	***8.3***	42038 *23.2*	32889 *18.1*	106938 *58.7*	46498 *25.6*	57061 *31.5*	78306 *42.9*
Podlaskie	28894 *7.6*	4350 *1.1*	47519 *12.5*	111222 *29.3*	138324 *36.5*	47865 *12.6*	1428 *0.4*			350708 *92.4*	**379602** ***100.0***	***17.4***	44409 *11.7*	151195 *39.8*	183998 *48.5*	61519 *16.2*	134403 *35.6*	182685 *48.2*
Pomorskie			39074 *58.5*	15397 *23.1*	3343 *5.0*	8954 *13.4*				66768 *100.0*	**66768** ***100.0***	***3.1***	39118 *58.7*	17268 *25.8*	10382 *15.5*	15146 *22.7*	47732 *71.4*	3890 *5.9*
Śląskie	3496 *1.8*	7873 *4.0*	35538 *18.2*	78282 *40.2*	27727 *14.2*	29248 *15.0*	12100 *6.2*		688 *0.4*	191456 *98.2*	**194952** ***100.0***	***8.9***	72541 *37.2*	65251 *33.5*	57160 *29.3*	31392 *16.1*	105064 *54.4*	57298 *29.5*
Świętokrzyskie		214 *0.4*	8312 *17.4*	21234 *44.7*	17676 *37.1*	206 *0.4*				47642 *100.0*	**47642** ***100.0***	***2.2***	15143 *31.8*	28036 *59.0*	4463 *9.2*	6384 *13.4*	28276 *59.3*	12982 *27.3*
Warmińsko-mazurskie	14042 *10.1*		14557 *10.4*	41584 *29.8*	25046 *17.9*	40748 *29.2*		3569 *2.6*		125504 *89.9*	**139546** ***100.0***	***6.4***	9261 *6.7*	52002 *37.2*	78283 *56.1*	14153 *10.1*	76856 *55.2*	48537 *34.7*
Wielkopolskie				9301 *33.8*	1650 *6.0*	15952 *57.9*	623 *2.3*			27526 *100.0*	**27526** ***100.0***	***1.3***	1384 *5.0*	13036 *47.3*	13106 *47.7*		16698 *65.7*	9443 *34.3*
Zachodniopomorskie			2755 *4.8*	49292 *86.3*	510 *0.9*	2513 *4.4*		2054 *3.6*		57124 *100.0*	**57124** ***100.0***	***2.6***	2054 *3.6*	32139 *56.3*	22931 *40.1*	2163 *3.8*	51938 *90.9*	3023 *5.3*
Total	80279 *3.7*	24903 *1.1*	467314 *21.4*	668673 *30.6*	542819 *24.8*	289488 *13.2*	58633 *2.7*	11128 *0.5*	44028 *2.0*	2106986 *96.3*	**2187265** ***100.0***	***100.0***	562819 *25.7*	865635 *39.7*	758811 *34.6*	373981 *16.9*	945038 *44.0*	855466 *39.1*

Table 62a. MEAN VOLUME [m³/ha GROSS] OF LYING DEAD TREES IN FORESTS, BY AGE CLASS AND FORM OF OWNERSHIP

Form of ownership	Non-forested forest area	Age class								Total forest area	Overall
		I 1–20 years	II 21–40 years	III 41–60 years	IV 61–80 years	V 81–100 years	VI 101–120 years	VII and over > 121 years	regeneration class		
	m³/ha										
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
Overall	4.0	0.8	1.8	2.2	2.5	2.9	4.2	7.0	6.9	2.5	**2.6**
Public forests	5.6	0.9	1.9	2.6	2.7	3.0	4.3	7.2	7.3	2.8	**2.9**
Treasury-owned	5.7	0.9	1.9	2.6	2.7	3.0	4.3	7.2	7.2	2.8	**2.9**
– Under State Forests management	3.5	0.9	1.9	2.3	2.3	2.6	3.7	5.1	5.7	2.4	**2.4**
– Under National Park management	40.1	3.8	3.9	14.8	16.3	19.3	16.7	27.5	52.5	17.9	**19.7**
– In the Treasury Agricultural Property Resource			1.4	6.6	5.4		0.6			3.7	**3.5**
– Other Treasury-owned	1.5	3.3	2.1	0.8	1.5	1.8	14.9	3.6	2.6	2.7	**2.6**
Local authority-owned	2.1		1.5	3.3	5.4	2.7	1.7	3.7	14.4	3.5	**3.4**
Private forests	0.7	0.1	1.4	1.1	1.7	2.3	2.3	1.6	2.8	1.3	**1.3**

Table 62b. MEAN VOLUME [m³/ha GROSS] OF LYING DEAD TREES IN FORESTS, BY AGE CLASS AND VOIVODSHIP (PROVINCE-REGION)

Voivodship	Non-forested forest area	Age class								Total forest area	Overall
		I 1–20 years	II 21–40 years	III 41–60 years	IV 61–80 years	V 81–100 years	VI 101–120 years	VII and over > 121 years	regeneration class		
	m³/ha										
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
Dolnośląskie	7.9	1.4	3.3	2.8	3.1	3.9	3.5	3.1	4.9	3.1	**3.3**
Kujawsko-pomorskie		0.2	0.3	0.6	0.6	0.6	0.7	0.5		0.5	**0.5**
Lubelskie	0.3	0.9	1.2	0.9	1.5	2.6	2.7	19.6	18.2	1.9	**1.8**
Lubuskie	1.9	0.1	0.8	2.0	1.5	1.1	2.3	2.0	0.5	1.4	**1.4**
Łódzkie		0.2	0.5	0.9	2.0	0.7	2.3	1.6	0.8	1.0	**1.0**
Małopolskie	16.6	2.3	3.4	4.1	3.5	5.3	7.3	15.7	6.0	4.7	**5.2**
Mazowieckie	0.4	0.2	1.9	0.9	1.3	2.8	1.4	4.3	0.6	1.4	**1.3**
Opolskie	0.1	0.6	1.5	3.0	2.0	2.0	1.4	1.0	6.2	1.9	**1.9**
Podkarpackie	3.0	3.1	4.0	7.0	6.5	6.9	14.9	30.3	15.8	8.0	**7.7**
Podlaskie	11.2	0.2	2.0	3.2	6.1	6.8	8.6	11.4	1.5	4.2	**4.6**
Pomorskie	2.8	0.1	1.0	1.8	1.0	1.4	2.0	3.5	1.4	1.3	**1.4**
Śląskie	0.8	2.4	2.3	3.0	1.9	2.4	5.3	13.4	1.2	2.9	**2.8**
Świętokrzyskie	1.7	0.2	0.5	0.9	1.4	1.1	4.7	3.4	1.0	1.2	**1.2**
Warmińsko-mazurskie	4.5	1.5	2.2	2.3	3.5	3.5	3.7	3.7	0.7	2.7	**2.8**
Wielkopolskie	0.6	0.2	0.9	0.8	1.4	1.5	3.5	2.1	9.5	1.2	**1.2**
Zachodniopomorskie	0.1	0.3	2.0	2.2	2.0	3.5	2.2	5.9	2.6	2.1	**2.1**
Overall	4.0	0.8	1.8	2.2	2.5	2.9	4.2	7.0	6.9	2.5	**2.6**

Table 62c. MEAN VOLUME [m³/ha GROSS] OF LYING DEAD TREES IN FORESTS, BY AGE CLASS AND NATURAL-FOREST REGION

Natural-forest region	Non-forested forest area	Age class								Total forested area	Overall
		I 1–20 years	II 21–40 years	III 41–60 years	IV 61–80 years	V 81–100 years	VI 101–120 years	VII and over > 121 years	regeneration class		
	m³/ha										
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
Bałtycka (Baltic)	1.2	0.6	2.3	2.6	2.4	3.4	2.8	4.2	1.6	2.4	**2.4**
Karpacka (Carpathian)	8.5	5.6	5.1	8.0	7.4	9.7	13.3	33.0	12.5	9.2	**9.2**
Małopolska	0.8	0.3	1.1	1.1	1.7	1.2	3.7	2.2	4.7	1.4	**1.4**
Mazowiecko-podlaska (Mazovia-Podlasie)	0.8	0.4	1.6	1.3	1.4	3.6	1.5	7.8	1.8	1.6	**1.6**
Mazursko-podlaska (Masuria-Podlasie)	10.1	1.1	2.0	2.9	5.7	5.2	5.8	7.3	0.6	3.8	**4.1**
Sudecka (Sudetic)	20.6	4.2	6.1	5.2	5.2	5.8	5.2	5.3	6.6	5.5	**6.3**
Śląska (Silesian)	1.3	0.4	1.9	1.7	1.6	1.9	1.6	3.0	3.1	1.6	**1.6**
Wielkopolsko-pomorska (Wielkopolska-Pomerania)	0.9	0.1	0.7	1.3	1.2	1.1	2.5	2.8	3.3	1.1	**1.1**
Overall	4.0	0.8	1.8	2.2	2.5	2.9	4.2	7.0	6.9	2.5	**2.6**

Table 62d. MEAN VOLUME [m³/ha GROSS] OF LYING DEAD TREES IN FORESTS, BY AGE CLASS AND RDSF

RDSF	Non-forested forest area	Age class								Total forested area	Overall
		I 1–20 years	II 21–40 years	III 41–60 years	IV 61–80 years	V 81–100 years	VI 101–120 years	VII and over > 121 years	regeneration class		
	m³/ha										
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
Białystok	7.3	1.3	2.5	3.2	4.5	3.5	6.2	9.3	1.5	3.5	**3.7**
Gdańsk		0.2	0.9	2.6	1.5	1.8	3.8	5.0	1.2	2.0	**1.9**
Katowice	1.1	1.6	1.8	2.6	2.0	2.1	3.9	8.1	3.1	2.4	**2.4**
Kraków	32.5	4.5	5.1	3.0	4.1	3.6	4.8	7.6	4.7	4.2	**4.9**
Krosno	4.5	5.6	5.6	9.4	8.0	8.4	17.0	21.9	15.0	9.7	**9.4**
Lublin	0.8	0.8	1.7	1.2	1.6	1.4	2.8	9.5	8.4	1.8	**1.7**
Łódź	0.1	0.2	1.0	1.0	2.7	1.1	2.6	0.1	1.0	1.4	**1.4**
Olsztyn	3.5	1.0	1.6	2.4	2.0	4.3	2.3	2.6	0.4	2.3	**2.3**
Piła		0.1	0.7	0.8	1.1	0.4	0.5	1.6	0.4	0.7	**0.6**
Poznań	1.2	0.1	1.4	0.9	2.1	2.5	3.5	2.1	12.0	1.7	**1.7**
Radom	3.6	0.2	0.5	1.5	1.5	1.4	1.6	4.0	0.8	1.2	**1.3**
Szczecin	0.1	0.3	2.1	3.1	2.0	1.9	1.8	3.8	2.3	2.1	**2.0**
Szczecinek	0.1	0.2	1.1	1.8	1.7	2.6	1.1	3.1	2.2	1.5	**1.5**
Toruń	3.9	0.2	0.3	0.6	0.6	0.6	0.6	0.8		0.5	**0.6**
Warszawa	0.3	0.9	3.8	0.4	0.4	6.2	1.2	22.4		2.2	**2.2**
Wrocław	4.2	1.7	3.4	2.8	2.7	3.1	3.4	1.9	3.6	2.8	**2.9**
Zielona Góra	2.8	0.1	0.4	0.9	0.8	1.7	5.4	2.4	0.7	1.1	**1.2**
Overall	3.5	0.9	1.9	2.3	2.3	2.6	3.7	5.1	5.7	2.4	**2.4**

Table 63a. VOLUME [m³ GROSS] OF LYING DEAD TREES IN FORESTS, BY REAL SPECIES AND FORM OF OWNERSHIP

Form of ownership	Group of real species														Overall	
	pine	spruce	fir	other conifers	all conifers	beech	oak	hornbeam	birch	alder	poplar	aspen	other broad-leaves	all broad-leaves		
	m³/%															%
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17
Overall	4637935 *19.7*	4891132 *20.8*	1961793 *8.3*	298166 *1.3*	11789026 *50.1*	2326158 *9.9*	901041 *3.8*	192845 *0.8*	2280175 *9.7*	1996910 *8.5*	408604 *1.7*	895954 *3.8*	2752628 *11.7*	11754315 *49.9*	**23543341** ***100.0***	***100.0***
Public forests	4060344 *19.0*	4576944 *21.4*	1817369 *8.5*	297944 *1.4*	10752601 *50.3*	2266858 *10.6*	871790 *4.1*	182681 *0.9*	2101014 *9.8*	1713697 *8.0*	394998 *1.8*	675816 *3.2*	2396621 *11.3*	10603475 *49.7*	**21356076** ***100.0***	***90.7***
Treasury-owned	4034201 *19.2*	4536170 *21.5*	1758535 *8.3*	294365 *1.4*	10623271 *50.4*	2213637 *10.5*	868508 *4.1*	181965 *0.9*	2077476 *9.9*	1685191 *8.0*	394998 *1.9*	656884 *3.1*	2363939 *11.2*	10442598 *49.6*	**21065869** ***100.0***	***89.5***
– Under State Forests management	3772650 *21.9*	2949339 *17.2*	1559188 *9.1*	288738 *1.7*	8569915 *49.9*	1350315 *7.9*	694329 *4.0*	107177 *0.6*	1986251 *11.6*	1511277 *8.8*	394998 *2.3*	606795 *3.5*	1962280 *11.4*	8613422 *50.1*	**17183337** ***100.0***	***73.1***
– Under National Park management	189862 *5.2*	1573079 *43.2*	166008 *4.6*	5627 *0.2*	1934576 *53.2*	835887 *23.0*	172397 *4.7*	73221 *2.0*	67631 *1.9*	131375 *3.6*		46208 *1.3*	373589 *10.3*	1700308 *46.8*	**3634884** ***100.0***	***15.4***
– In the Treasury Agricultural Property Resource	35990 *34.2*				35990 *34.2*		1782 *1.7*		14097 *13.4*	35044 *33.4*			18236 *17.3*	69159 *65.8*	**105149** ***100.0***	***0.4***
– Other Treasury-owned	35699 *25.0*	13752 *9.7*	33339 *23.4*		82790 *58.1*	27435 *19.2*		1567 *1.1*	9497 *6.7*	7495 *5.3*		3881 *2.7*	9834 *6.9*	59709 *41.9*	**142499** ***100.0***	***0.6***
Local authority-owned	26143 *9.0*	40774 *14.0*	58834 *20.4*	3579 *1.2*	129330 *44.6*	53221 *18.4*	3282 *1.1*	716 *0.2*	23538 *8.1*	28506 *9.8*		18932 *6.5*	32682 *11.3*	160877 *55.4*	**290207** ***100.0***	***1.2***
Private forests	577591 *26.4*	314188 *14.4*	144424 *6.6*	222	1036425 *47.4*	59300 *2.7*	29251 *1.3*	10164 *0.5*	179161 *8.2*	283213 *12.9*	13606 *0.6*	220138 *10.1*	356007 *16.3*	1150840 *52.6*	**2187265** ***100.0***	***9.3***

Table 63b. VOLUME [m³ GROSS] OF LYING DEAD TREES IN FORESTS, BY REAL SPECIES AND VOIVODSHIP (PROVINCE-REGION)

Voivodship	Group of real species														Overall	
	pine	spruce	fir	other conifers	all conifers	beech	oak	hornbeam	birch	alder	poplar	aspen	other broad-leaves	all broad-leaves		
	m³/%															%
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17
Dolnośląskie	187276 *9.5*	989565 *50.2*	521	33181 *1.7*	1210543 *61.4*	127785 *6.5*	58330 *3.0*	1298 *0.1*	208125 *10.6*	132651 *6.7*	47988 *2.4*	11166 *0.6*	172142 *8.7*	759485 *38.6*	**1970028** ***100.0***	***8.4***
Kujawsko-pomorskie	111553 *53.5*	1517 *0.7*		2834 *1.4*	115904 *55.6*	84	2957 *1.4*	1542 *0.7*	31817 *15.3*	21032 *10.1*		6359 *3.1*	28772 *13.8*	92563 *44.4*	**208467** ***100.0***	***0.9***
Lubelskie	198326 *18.7*	20290 *1.9*	20377 *1.9*	932 *0.1*	239925 *22.6*	119606 *11.2*	33751 *3.2*	13728 *1.3*	137951 *13.0*	152034 *14.3*		124239 *11.7*	242445 *22.7*	823754 *77.4*	**1063679** ***100.0***	***4.5***
Lubuskie	384470 *40.1*	16989 *1.8*		1423 *0.1*	402882 *42.0*	2434 *0.3*	11507 *1.2*	1888 *0.2*	59791 *6.2*	67784 *7.1*	309222 *32.2*	32447 *3.4*	71436 *7.4*	556509 *58.0*	**959391** ***100.0***	***4.1***
Łódzkie	137959 *35.7*	22301 *5.8*		22	160282 *41.5*	453 *0.1*	41088 *10.6*	331 *0.1*	125719 *32.6*	21102 *5.5*		6304 *1.6*	31013 *8.0*	226010 *58.5*	**386292** ***100.0***	***1.6***
Małopolskie	164715 *7.2*	1162696 *51.2*	351758 *15.5*	8873 *0.4*	1688042 *74.3*	281872 *12.3*	21709 *1.0*	1836 *0.1*	33137 *1.5*	91683 *4.0*		11823 *0.5*	143246 *6.3*	585306 *25.7*	**2273348** ***100.0***	***9.7***
Mazowieckie	402667 *37.3*	17240 *1.6*	5771 *0.5*	9217 *0.9*	434895 *40.3*		39403 *3.6*	1352 *0.1*	122385 *11.3*	132165 *12.2*	13606 *1.3*	181806 *16.9*	154215 *14.3*	644932 *59.7*	**1079827** ***100.0***	***4.6***
Opolskie	209073 *44.4*	94047 *19.9*		20453 *4.3*	323573 *68.6*		11810 *2.5*		82301 *17.6*	5371 *1.1*	27840 *5.9*	3534 *0.7*	17013 *3.6*	147869 *31.4*	**471442** ***100.0***	***2.0***
Podkarpackie	419513 *8.1*	382545 *7.4*	1469491 *28.3*	66164 *1.3*	2337713 *45.1*	1405579 *27.2*	52606 *1.0*	68138 *1.3*	257103 *5.0*	426050 *8.2*		145599 *2.8*	487728 *9.4*	2842803 *54.9*	**5180516** ***100.0***	***21.9***
Podlaskie	371589 *12.9*	790070 *27.5*		10973 *0.4*	1172632 *40.8*		147725 *5.1*	74477 *2.6*	233751 *8.1*	401870 *14.0*		121487 *4.2*	720541 *25.2*	1699851 *59.2*	**2872483** ***100.0***	***12.2***
Pomorskie	340480 *37.4*	152087 *16.7*		10628 *1.2*	503195 *55.3*	40149 *4.4*	45138 *5.0*	1729 *0.2*	169408 *18.6*	37844 *4.2*		74828 *8.2*	37249 *4.1*	406345 *44.7*	**909540** ***100.0***	***3.9***
Śląskie	204622 *18.9*	527838 *48.8*	53456 *4.9*	27610 *2.6*	813526 *75.2*	36597 *3.4*	29751 *2.7*		87982 *8.2*	29481 *2.7*		53345 *4.9*	31289 *2.9*	268445 *24.8*	**1081971** ***100.0***	***4.6***
Świętokrzyskie	138444 *34.5*	36371 *9.1*	60419 *15.1*	955 *0.2*	236189 *58.9*	67121 *16.8*	9391 *2.3*		22121 *5.5*	18890 *4.7*		4187 *1.0*	43236 *10.8*	164946 *41.1*	**401135** ***100.0***	***1.7***
Warmińsko-mazurskie	450922 *21.7*	389180 *18.6*		73695 *3.5*	913797 *43.8*	24066 *1.2*	199056 *9.5*	16352 *0.8*	316705 *15.1*	246076 *11.8*		93296 *4.5*	277975 *13.3*	1173526 *56.2*	**2087323** ***100.0***	***8.9***
Wielkopolskie	365502 *39.9*	42164 *4.6*		4142 *0.5*	411808 *45.0*	19272 *2.1*	48262 *5.3*	1459 *0.2*	164860 *18.0*	74822 *8.2*		6653 *0.7*	187540 *20.5*	502868 *55.0*	**914676** ***100.0***	***3.9***
Zachodniopomorskie	550824 *32.8*	246232 *14.6*		27064 *1.6*	824120 *49.0*	201140 *11.9*	148557 *8.8*	8715 *0.5*	227019 *13.6*	138055 *8.2*	9948 *0.6*	18881 *1.1*	106788 *6.3*	859103 *51.0*	**1683223** ***100.0***	***7.1***
Total	4637935 *19.7*	4891132 *20.8*	1961793 *8.3*	298166 *1.3*	11789026 *50.1*	2326158 *9.9*	901041 *3.8*	192845 *0.8*	2280175 *9.7*	1996910 *8.5*	408604 *1.7*	895954 *3.8*	2752628 *11.7*	11754315 *49.9*	**23543341** ***100.0***	***100.0***

Table 63c. VOLUME [m³ GROSS] OF LYING DEAD TREES IN FORESTS, BY REAL SPECIES AND NATURAL-FOREST REGION

Natural-forest region	Group of real species														Overall	
	pine	spruce	fir	other conifers	all conifers	beech	oak	hornbeam	birch	alder	poplar	aspen	other broad-leaves	all broad-leaves		
	m³/%															%
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17
Bałtycka (Baltic)	735977 *26.8*	512341 *18.7*		43428 *1.6*	1291746 *47.1*	230594 *8.4*	146450 *5.3*	5530 *0.2*	468839 *17.2*	224267 *8.2*	9948 *0.4*	113061 *4.1*	250105 *9.1*	1448794 *52.9*	**2740540** ***100.0***	***11.6***
Karpacka (Carpathian)	402007 *5.4*	1922861 *25.9*	1869775 *25.1*	72193 *1.0*	4266836 *57.4*	1706199 *22.9*	43517 *0.6*	67207 *0.9*	154021 *2.1*	468062 *6.3*		135941 *1.8*	593749 *8.0*	3168696 *42.6*	**7435532** ***100.0***	***31.7***
Małopolska	780834 *32.0*	196447 *8.1*	86534 *3.6*	19943 *0.8*	1083758 *44.5*	204300 *8.4*	129833 *5.3*	15373 *0.6*	456212 *18.8*	149729 *6.1*		190588 *7.8*	206283 *8.5*	1352318 *55.5*	**2436076** ***100.0***	***10.3***
Mazowiecko-podlaska (Mazovia-Podlasie)	494247 *26.6*	22334 *1.2*	4963 *0.3*	18844 *1.0*	540388 *29.1*	453	60467 *3.3*	3394 *0.2*	226980 *12.2*	313247 *16.9*		232455 *12.5*	478292 *25.8*	1315288 *70.9*	**1855676** ***100.0***	***7.9***
Mazursko-podlaska (Masuria-Podlasie)	606600 *15.6*	1039165 *26.7*		66841 *1.7*	1712606 *44.0*	1817	306606 *7.9*	88737 *2.3*	369084 *9.5*	506154 *13.0*		158636 *4.1*	747268 *19.2*	2178302 *56.0*	**3890908** ***100.0***	***16.5***
Sudecka (Sudetic)	39008 *3.0*	883592 *67.5*	521	31536 *2.4*	954657 *72.9*	127397 *9.7*	15010 *1.1*		120381 *9.2*	30697 *2.3*		2330 *0.2*	59793 *4.6*	355608 *27.1*	**1310265** ***100.0***	***5.6***
Śląska (Silesian)	452985 *36.8*	230189 *18.7*		34201 *2.8*	717375 *58.3*	664 *0.1*	65616 *5.3*	1297 *0.1*	176067 *14.3*	89862 *7.3*	41831 *3.4*	16971 *1.4*	120571 *9.8*	512879 *41.7*	**1230254** ***100.0***	***5.2***
Wielkopolsko-pomorska (Wielkopolska-Pomerania)	1126277 *42.6*	84203 *3.2*		11180 *0.4*	1221660 *46.2*	54734 *2.1*	133542 *5.1*	11307 *0.4*	308591 *11.7*	214892 *8.1*	356825 *13.5*	45972 *1.7*	296567 *11.2*	1422430 *53.8*	**2644090** ***100.0***	***11.2***
Total	4637935 *19.7*	4891132 *20.8*	1961793 *8.3*	298166 *1.3*	11789026 *50.1*	2326158 *9.9*	901041 *3.8*	192845 *0.8*	2280175 *9.7*	1996910 *8.5*	408604 *1.7*	895954 *3.8*	2752628 *11.7*	11754315 *49.9*	**23543341** ***100.0***	***100.0***

Table 63d. VOLUME [m³ GROSS] OF LYING DEAD TREES IN FORESTS, BY REAL SPECIES AND RDSF

RDSF	Group of real species														Overall	
	pine	spruce	fir	other conifers	all conifers	beech	oak	hornbeam	birch	alder	poplar	aspen	other broad-leaves	all broad-leaves		
	m³/%															%
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17
Białystok	410498 *19.2*	464810 *21.9*		11267 *0.5*	886575 *41.6*		113602 *5.3*	14103 *0.7*	263313 *12.3*	287876 *13.5*		130412 *6.1*	436721 *20.5*	1246027 *58.4*	**2132602** ***100.0***	***12.4***
Gdańsk	144186 *26.0*	103335 *18.7*		7510 *1.4*	255031 *46.1*	43954 *7.9*	34305 *6.2*	214	150945 *27.4*	17943 *3.2*		31319 *5.7*	19449 *3.5*	298129 *53.9*	**553160** ***100.0***	***3.2***
Katowice	389644 *27.7*	547786 *39.0*	53120 *3.8*	52889 *3.8*	1043439 *74.3*	25685 *1.8*	42666 *3.0*		120456 *8.6*	54752 *3.9*	27831 *2.0*	51556 *3.7*	38471 *2.7*	361417 *25.7*	**1404856** ***100.0***	***8.2***
Kraków	78023 *9.4*	204623 *24.8*	191446 *23.1*	407	474499 *57.3*	204836 *24.7*	7216 *0.9*		34446 *4.2*	55363 *6.7*		4067 *0.5*	47277 *5.7*	353205 *42.7*	**827704** ***100.0***	***4.8***
Krosno	331938 *8.8*	257052 *6.8*	1228193 *32.8*	60315 *1.6*	1877498 *50.0*	763759 *20.4*	36285 *1.0*	62418 *1.7*	196119 *5.2*	349847 *9.3*		105704 *2.8*	361439 *9.6*	1875571 *50.0*	**3753069** ***100.0***	***21.8***
Lublin	187301 *27.4*	32347 *4.7*	19424 *2.8*	932 *0.1*	240004 *35.0*	36842 *5.4*	42370 *6.2*	4534 *0.7*	141393 *20.5*	67481 *9.8*		93969 *13.7*	59762 *8.7*	446351 *65.0*	**686355** ***100.0***	***4.0***
Łódź	133949 *34.8*	18325 *4.8*		9066 *2.4*	161340 *42.0*	453 *0.1*	42820 *11.1*		121482 *31.6*	30554 *7.9*		4090 *1.1*	23769 *6.2*	223168 *58.0*	**384508** ***100.0***	***2.2***
Olsztyn	236058 *17.7*	197795 *14.9*		76259 *5.7*	510112 *38.3*	13410 *1.0*	146392 *11.0*	15607 *1.2*	243080 *18.3*	151568 *11.4*		89627 *6.7*	161062 *12.1*	820746 *61.7*	**1330858** ***100.0***	***7.7***
Piła	118077 *54.3*	10959 *5.0*		282 *0.1*	129318 *59.4*	174 *0.1*	178 *0.1*	946 *0.4*	60381 *27.8*	9070 *4.2*			17466 *8.0*	88215 *40.6*	**217533** ***100.0***	***1.3***
Poznań	184531 *26.7*	39323 *5.7*		3860 *0.6*	227714 *33.0*	19098 *2.8*	47461 *6.9*	232	109252 *15.8*	75217 *10.9*	3590 *0.5*	2483 *0.4*	204868 *29.7*	462201 *67.0*	**689915** ***100.0***	***4.0***
Radom	174515 *45.2*	25194 *6.5*	62042 *16.0*	1184 *0.3*	262935 *68.0*	504 *0.1*	14245 *3.7*		23138 *6.0*	11495 *3.0*		24719 *6.4*	49890 *12.8*	123991 *32.0*	**386926** ***100.0***	***2.3***
Szczecin	308127 *23.6*	141954 *10.9*		15120 *1.2*	465201 *35.7*	162845 *12.5*	68099 *5.2*	4055 *0.3*	122830 *9.4*	84751 *6.5*	275553 *21.4*	40687 *3.1*	77427 *5.9*	836247 *64.3*	**1301448** ***100.0***	***7.6***
Szczecinek	411308 *48.3*	148148 *17.4*		13643 *1.6*	573099 *67.3*	29997 *3.5*	23181 *2.7*	1515 *0.2*	120202 *14.1*	52483 *6.2*	9948 *1.2*	11340 *1.3*	29677 *3.5*	278343 *32.7*	**851442** ***100.0***	***5.0***
Toruń	143803 *58.0*	3478 *1.4*		2818 *1.1*	150099 *60.5*	84	2946 *1.2*	1542 *0.6*	31451 *12.7*	24307 *9.8*		5228 *2.1*	32407 *13.1*	97965 *39.5*	**248064** ***100.0***	***1.4***
Warszawa	56829 *14.3*	2113 *0.5*	4963 *1.2*		63905 *16.0*		8449 *2.1*	89	16232 *4.1*	96552 *24.1*		3119 *0.8*	211550 *52.9*	335991 *84.0*	**399896** ***100.0***	***2.3***
Wrocław	156313 *10.3*	747286 *49.0*		33186 *2.2*	936785 *61.5*	48674 *3.2*	56844 *3.7*	1297 *0.1*	203122 *13.4*	93632 *6.2*	44407 *2.9*	3768 *0.2*	133483 *8.8*	585227 *38.5*	**1522012** ***100.0***	***8.9***
Zielona Góra	307550 *62.4*	4811 *1.0*			312361 *63.4*		7270 *1.5*	625 *0.1*	28409 *5.8*	48386 *9.8*	33669 *6.8*	4707 *1.0*	57562 *11.6*	180628 *36.6*	**492989** ***100.0***	***2.9***
Total	3772650 *21.9*	2949339 *17.2*	1559188 *9.1*	288738 *1.7*	8569915 *49.9*	1350315 *7.9*	694329 *4.0*	107177 *0.6*	1986251 *11.6*	1511277 *8.8*	394998 *2.3*	606795 *3.5*	1962280 *11.4*	8613422 *50.1*	**17183337** ***100.0***	***100.0***

Table 64a. VOLUME [m³ GROSS] OF STANDING AND LYING DEAD TREES IN FORESTS, BY AGE CLASS AND FORM OF OWNERSHIP

Form of ownership	Non-forested forest area	Age class								Total forest area	Overall	
		I 1–20 years	II 21–40 years	III 41–60 years	IV 61–80 years	V 81–100 years	VI 101–120 years	VII and above > 121 years	regeneration class			
	m³/%											%
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13
Overall	3016118 *5.6*	1549842 *2.9*	6101811 *11.2*	13539180 *25.0*	10632648 *19.6*	8536231 *15.7*	4727840 *8.7*	3640305 *6.7*	2515109 *4.6*	51242966 *94.4*	**54259084** ***100.0***	***100.0***
Public forests	2782025 *5.9*	1485121 *3.2*	4513862 *9.6*	10747527 *23.0*	9075667 *19.4*	7707799 *16.5*	4491987 *9.6*	3605276 *7.7*	2387883 *5.1*	44015122 *94.1*	**46797147** ***100.0***	***86.2***
Treasury-owned	2761279 *6.0*	1485121 *3.2*	4459483 *9.6*	10629786 *23.0*	8919597 *19.3*	7610681 *16.5*	4441543 *9.6*	3573510 *7.7*	2345626 *5.1*	43465347 *94.0*	**46226626** ***100.0***	***85.2***
– Under State Forests management	1834240 *4.7*	1374681 *3.6*	4019829 *10.4*	9276998 *24.1*	7706031 *19.9*	6448524 *16.7*	3687675 *9.5*	2447264 *6.3*	1842770 *4.8*	36803772 *95.3*	**38638012** ***100.0***	***71.2***
– Under National Park management	922653 *13.3*	91524 *1.3*	380500 *5.5*	1151316 *16.8*	1071369 *15.5*	1089801 *15.8*	652852 *9.4*	1061273 *15.3*	494005 *7.1*	5992640 *86.7*	**6915293** ***100.0***	***12.7***
– In the Treasury Agricultural Property Resource		3400 *1.4*	17736 *7.5*	118679 *50.5*	85823 *36.4*	3596 *1.5*	6265 *2.7*			235499 *100.0*	**235499** ***100.0***	***0.4***
– Other Treasury-owned	4386 *1.0*	15516 *3.5*	41418 *9.5*	82793 *18.9*	56374 *12.9*	68760 *15.7*	94751 *21.7*	64973 *14.8*	8851 *2.0*	433436 *99.0*	**437822** ***100.0***	***0.8***
Local authority-owned	20746 *3.6*		54379 *9.5*	117741 *20.6*	156070 *27.5*	97118 *17.0*	50444 *8.8*	31766 *5.6*	42257 *7.4*	549775 *96.4*	**570521** ***100.0***	***1.1***
Private forests	234093 *3.1*	64721 *0.9*	1587949 *21.3*	2791653 *37.3*	1556981 *20.9*	828432 *11.1*	235853 *3.2*	35029 *0.5*	127226 *1.7*	7227844 *96.9*	**7461937** ***100.0***	***13.8***

Table 64b. VOLUME [m³ GROSS] OF STANDING AND LYING DEAD TREES IN FORESTS, BY AGE CLASS AND VOIVODSHIP (PROVINCE-REGION)

Voivodship	Non-forested forest area	Age class								Total forest area	Overall	
		I 1–20 years	II 21–40 years	III 41–60 years	IV 61–80 years	V 81–100 years	VI 101–120 years	VII and above > 121 years	regeneration class			
	m³/%											%
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13
Dolnośląskie	389394 *9.9*	157186 *4.0*	509098 *12.9*	841312 *21.3*	552760 *14.0*	726070 *18.4*	246757 *6.2*	268552 *6.8*	257058 *6.5*	3558793 *90.1*	**3948187** ***100.0***	***7.3***
Kujawsko-pomorskie	10046 *1.3*	16858 *2.1*	85342 *10.9*	248562 *31.7*	200627 *25.5*	122751 *15.6*	77953 *9.9*	23680 *3.0*		775773 *98.7*	**785819** ***100.0***	***1.4***
Lubelskie	67348 *2.3*	144313 *4.9*	473355 *15.9*	583569 *19.6*	630763 *21.3*	484835 *16.3*	241909 *8.1*	107194 *3.6*	238614 *8.0*	2904552 *97.7*	**2971900** ***100.0***	***5.5***
Lubuskie	34331 *2.0*	14059 *0.8*	160750 *9.2*	657037 *37.6*	372884 *21.4*	253205 *14.5*	157933 *9.1*	69083 *4.0*	25210 *1.4*	1710161 *98.0*	**1744492** ***100.0***	***3.2***
Łódzkie	19439 *1.3*	18413 *1.3*	178890 *12.4*	318923 *22.1*	468062 *32.6*	196768 *13.7*	126626 *8.8*	66318 *4.6*	46560 *3.2*	1420560 *98.7*	**1439999** ***100.0***	***2.7***
Małopolskie	399814 *7.9*	135895 *2.7*	679482 *13.4*	1029085 *20.5*	793699 *15.7*	765672 *15.1*	462931 *9.1*	466778 *9.2*	326143 *6.4*	4659685 *92.1*	**5059499** ***100.0***	***9.3***
Mazowieckie	111845 *3.3*	37015 *1.1*	558619 *16.3*	979784 *28.8*	716510 *21.0*	695236 *20.3*	117793 *3.4*	130921 *3.8*	69892 *2.0*	3305770 *96.7*	**3417615** ***100.0***	***6.3***
Opolskie	1836 *0.2*	32543 *3.1*	206373 *19.7*	329974 *31.3*	179589 *17.1*	199804 *19.1*	35248 *3.4*	15297 *1.5*	48023 *4.6*	1046851 *99.8*	**1048687** ***100.0***	***1.9***
Podkarpackie	294566 *3.0*	405652 *4.2*	646475 *6.6*	2235957 *23.0*	1810840 *18.5*	1399764 *14.3*	926603 *9.5*	772094 *7.9*	1270298 *13.0*	9467683 *97.0*	**9762249** ***100.0***	***18.1***
Podlaskie	724147 *13.1*	15606 *0.3*	442872 *8.0*	1187497 *21.5*	1331359 *24.1*	904080 *16.3*	417516 *7.5*	508751 *9.2*	1241	4808922 *86.9*	**5533069** ***100.0***	***10.2***
Pomorskie	71061 *2.8*	22628 *0.9*	320455 *12.4*	876225 *34.1*	344139 *13.3*	452465 *17.5*	295024 *11.4*	150232 *5.8*	46431 *1.8*	2507599 *97.2*	**2578660** ***100.0***	***4.8***
Śląskie	116532 *4.0*	175409 *6.0*	381029 *13.1*	667441 *23.1*	553278 *19.1*	487796 *16.8*	325208 *11.2*	150709 *5.2*	44940 *1.5*	2785810 *96.0*	**2902342** ***100.0***	***5.3***
Świętokrzyskie	52029 *4.0*	11996 *0.9*	164705 *12.5*	259560 *19.8*	395680 *30.2*	191730 *14.6*	194737 *14.8*	19638 *1.5*	22820 *1.7*	1260866 *96.0*	**1312895** ***100.0***	***2.4***
Warmińsko-mazurskie	681678 *13.0*	224463 *4.3*	584329 *11.2*	1420813 *27.2*	985761 *18.8*	651786 *12.5*	389257 *7.4*	288158 *5.5*	4158 *0.1*	4548725 *87.0*	**5230403** ***100.0***	***9.6***
Wielkopolskie	10118 *0.4*	59329 *2.4*	223669 *9.1*	578492 *23.5*	613063 *24.8*	397830 *16.1*	329192 *13.4*	229224 *9.3*	24396 *1.0*	2455195 *99.6*	**2465313** ***100.0***	***4.5***
Zachodniopomorskie	31934 *0.8*	78477 *1.9*	486368 *12.0*	1324949 *32.8*	683634 *16.8*	606439 *14.9*	383153 *9.4*	373676 *9.2*	89325 *2.2*	4026021 *99.2*	**4057955** ***100.0***	***7.5***
Total	3016118 *5.6*	1549842 *2.9*	6101811 *11.2*	13539180 *25.0*	10632648 *19.6*	8536231 *15.7*	4727840 *8.7*	3640305 *6.7*	2515109 *4.6*	51242966 *94.4*	**54259084** ***100.0***	***100.0***

Table 64c. VOLUME [m³ GROSS] OF STANDING AND LYING DEAD TREES IN FORESTS, BY AGE CLASS AND NATURAL-FOREST REGION

Natural-forest region	Non-forested forest area	Age class								Total forest area	Overall	
		I 1–20 years	II 21–40 years	III 41–60 years	IV 61–80 years	V 81–100 years	VI 101–120 years	VII and above > 121 years	regeneration class			
	m³/%											%
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13
Bałtycka (Baltic)	134560 *2.0*	173577 *2.6*	967545 *14.4*	2030047 *30.2*	1097449 *16.3*	1153283 *17.1*	641752 *9.5*	418940 *6.2*	111851 *1.7*	6594444 *98.0*	**6729004** ***100.0***	***12.4***
Karpacka (Carpathian)	695409 *4.7*	657366 *4.5*	1258757 *8.6*	3235990 *22.0*	2475259 *16.9*	2067558 *14.1*	1394744 *9.5*	1281314 *8.7*	1619305 *11.0*	13990293 *95.3*	**14685702** ***100.0***	***27.0***
Małopolska	177461 *2.4*	170784 *2.3*	1048684 *14.1*	1621065 *21.8*	1884560 *25.5*	1204486 *16.2*	778105 *10.5*	154196 *2.1*	379981 *5.1*	7241861 *97.6*	**7419322** ***100.0***	***13.7***
Mazowiecko-podlaska (Mazovia-Podlasie)	236427 *4.5*	81550 *1.5*	887279 *16.7*	1570341 *29.6*	1064492 *20.0*	1031727 *19.4*	210244 *4.0*	210246 *4.0*	18385 *0.3*	5074264 *95.5*	**5310691** ***100.0***	***9.8***
Mazursko-podlaska (Masuria-Podlasie)	1252047 *14.9*	153884 *1.8*	599439 *7.1*	1911312 *22.9*	1837098 *21.9*	1241354 *14.8*	679402 *8.1*	715998 *8.5*	1241	7139728 *85.1*	**8391775** ***100.0***	***15.5***
Sudecka (Sudetic)	327762 *14.4*	148022 *6.5*	273132 *12.0*	412007 *18.1*	297025 *13.0*	375915 *16.5*	116084 *5.1*	110871 *4.9*	217229 *9.5*	1950285 *85.6*	**2278047** ***100.0***	***4.2***
Śląska (Silesian)	45507 *1.5*	74657 *2.5*	439300 *14.8*	775606 *26.0*	525617 *17.7*	550735 *18.5*	226202 *7.6*	228934 *7.7*	108826 *3.7*	2929877 *98.5*	**2975384** ***100.0***	***5.5***
Wielkopolsko-pomorska (Wielkopolska-Pomerania)	146945 *2.3*	90002 *1.4*	627675 *9.7*	1982812 *30.7*	1451148 *22.4*	911173 *14.1*	681307 *10.5*	519806 *8.0*	58291 *0.9*	6322214 *97.7*	**6469159** ***100.0***	***11.9***
Total	3016118 *5.6*	1549842 *2.9*	6101811 *11.2*	13539180 *25.0*	10632648 *19.6*	8536231 *15.7*	4727840 *8.7*	3640305 *6.7*	2515109 *4.6*	51242966 *94.4*	**54259084** ***100.0***	***100.0***

Table 64d. VOLUME [m³ GROSS] OF STANDING AND LYING DEAD TREES IN FORESTS, BY AGE CLASS AND RDSF

RDSF	Non-forested forest area	Age class								Total forest area	Overall	
		I 1–20 years	II 21–40 years	III 41–60 years	IV 61–80 years	V 81–100 years	VI 101–120 years	VII and above > 121 years	regeneration class			
	m³/%											%
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13
Białystok	384603 *8.9*	108521 *2.5*	432161 *10.1*	1087750 *25.4*	870224 *20.2*	594350 *13.8*	424981 *9.9*	395293 *9.2*	1241	3914521 *91.1*	**4299124** ***100.0***	***11.1***
Gdańsk	6205 *0.4*	18248 *1.3*	167770 *11.7*	408666 *28.6*	193309 *13.5*	262299 *18.3*	228603 *16.0*	111498 *7.8*	35029 *2.4*	1425422 *99.6*	**1431627** ***100.0***	***3.7***
Katowice	88575 *2.6*	211414 *6.2*	421707 *12.4*	764199 *22.3*	688284 *20.2*	635687 *18.6*	330096 *9.7*	190971 *5.6*	82943 *2.4*	3325301 *97.4*	**3413876** ***100.0***	***8.8***
Kraków	157929 *10.4*	74035 *4.9*	141343 *9.3*	158316 *10.5*	365696 *24.1*	277984 *18.4*	129807 *8.6*	108535 *7.2*	100240 *6.6*	1355956 *89.6*	**1513885** ***100.0***	***3.9***
Krosno	247336 *3.6*	347733 *5.0*	470411 *6.8*	1682451 *24.2*	1254663 *18.1*	812763 *11.7*	656487 *9.5*	433047 *6.2*	1034353 *14.9*	6691908 *96.4*	**6939244** ***100.0***	***18.1***
Lublin	66103 *3.3*	115410 *5.7*	304959 *15.2*	337564 *16.8*	515197 *25.6*	270295 *13.5*	239157 *11.9*	49271 *2.5*	110918 *5.5*	1942771 *96.7*	**2008874** ***100.0***	***5.2***
Łódź	1854 *0.2*	15118 *1.3*	159026 *13.7*	152292 *13.1*	416422 *35.8*	195934 *16.8*	136102 *11.7*	31866 *2.7*	54517 *4.7*	1161277 *99.8*	**1163131** ***100.0***	***3.0***
Olsztyn	527742 *14.4*	107044 *2.9*	390255 *10.7*	851402 *23.3*	577654 *15.8*	733895 *20.0*	256769 *7.0*	214718 *5.9*	1666	3133403 *85.6*	**3661145** ***100.0***	***9.5***
Piła	11905 *1.5*	18360 *2.3*	60586 *7.6*	326730 *41.0*	183837 *23.0*	103245 *12.9*	35925 *4.5*	56885 *7.1*	911 *0.1*	786479 *98.5*	**798384** ***100.0***	***2.1***
Poznań	9380 *0.5*	40179 *2.3*	154625 *8.8*	266788 *15.2*	434134 *24.8*	377683 *21.6*	239125 *13.6*	206640 *11.8*	24015 *1.4*	1743189 *99.5*	**1752569** ***100.0***	***4.5***
Radom	38869 *3.2*	11172 *0.9*	51017 *4.2*	225911 *18.4*	387834 *31.6*	309994 *25.2*	103517 *8.4*	16523 *1.3*	84018 *6.8*	1189986 *96.8*	**1228855** ***100.0***	***3.2***
Szczecin	13515 *0.5*	61728 *2.4*	342799 *13.4*	984354 *38.6*	389486 *15.3*	367916 *14.4*	236729 *9.3*	119708 *4.7*	36944 *1.4*	2539664 *99.5*	**2553179** ***100.0***	***6.6***
Szczecinek	8477 *0.4*	33425 *1.5*	209152 *9.5*	698394 *31.4*	510062 *23.1*	366124 *16.6*	163400 *7.4*	156072 *7.1*	65745 *3.0*	2202374 *99.6*	**2210851** ***100.0***	***5.7***
Toruń	67550 *8.3*	15075 *1.8*	85866 *10.5*	201186 *24.6*	199667 *24.4*	126869 *15.5*	79016 *9.7*	42875 *5.2*		750554 *91.7*	**818104** ***100.0***	***2.1***
Warszawa	2175 *0.3*	36907 *4.4*	101651 *12.1*	119437 *14.2*	102831 *12.2*	356519 *42.3*	53827 *6.4*	68612 *8.1*		839784 *99.7*	**841959** ***100.0***	***2.2***
Wrocław	168017 *5.5*	152962 *5.1*	451087 *14.9*	765089 *25.2*	456518 *15.1*	472369 *15.6*	189680 *6.3*	188096 *6.2*	185020 *6.1*	2860821 *94.5*	**3028838** ***100.0***	***7.8***
Zielona Góra	34005 *3.5*	7350 *0.8*	75414 *7.7*	246469 *25.4*	160213 *16.4*	184598 *18.9*	184454 *18.9*	56654 *5.8*	25210 *2.6*	940362 *96.5*	**974367** ***100.0***	***2.5***
Total	1834240 *4.7*	1374681 *3.6*	4019829 *10.4*	9276998 *24.1*	7706031 *19.9*	6448524 *16.7*	3687675 *9.5*	2447264 *6.3*	1842770 *4.8*	36803772 *95.3*	**38638012** ***100.0***	***100.0***

Table 64e. VOLUME [m³ GROSS] OF STANDING AND LYING DEAD TREES IN PRIVATE FORESTS, BY AGE CLASS AND VOIVODSHIP (PROVINCE-REGION)

Voivodship	Non-forested forest area	Age class								Total forest area	Overall	
		I 1–20 years	II 21–40 years	III 41–60 years	IV 61–80 years	V 81–100 years	VI 101–120 years	VII and above > 121 years	regeneration class			
	m³/%											%
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13
Dolnośląskie	27642 *16.7*	1148 *0.7*	40834 *24.7*	18638 *11.3*	22899 *13.8*	24297 *14.7*	29939 *18.1*			137755 *83.3*	**165397** ***100.0***	***2.2***
Kujawsko-pomorskie		1719 *1.7*	10851 *10.9*	64639 *65.2*	20707 *20.9*	1245 *1.3*				99161 *100.0*	**99161** ***100.0***	***1.3***
Lubelskie	1245 *0.2*	5552 *0.8*	176434 *26.1*	258329 *38.2*	147606 *21.8*	84962 *12.6*	2121 *0.3*			675004 *99.8*	**676249** ***100.0***	***9.1***
Lubuskie		4	6259 *13.4*	9435 *20.1*	9781 *20.9*	183 *0.4*	21186 *45.2*			46848 *100.0*	**46848** ***100.0***	***0.6***
Łódzkie	18434 *5.1*	970 *0.3*	52402 *14.5*	182078 *50.5*	93729 *26.0*	11950 *3.3*	917 *0.3*			342046 *94.9*	**360480** ***100.0***	***4.8***
Małopolskie	10384 *0.8*	12494 *0.9*	285223 *20.9*	455481 *33.4*	201256 *14.8*	212319 *15.6*	71185 *5.2*	12500 *0.9*	102429 *7.5*	1352887 *99.2*	**1363271** ***100.0***	***18.2***
Mazowieckie	38784 *3.0*	15035 *1.2*	365609 *28.0*	568717 *43.5*	214570 *16.5*	98699 *7.6*	766 *0.1*	1525 *0.1*	505	1265426 *97.0*	**1304210** ***100.0***	***17.5***
Opolskie		255 *0.2*	57404 *56.1*	13932 *13.6*	9838 *9.6*	18353 *17.9*	2701 *2.6*			102483 *100.0*	**102483** ***100.0***	***1.4***
Podkarpackie	18316 *3.0*	3753 *0.6*	99531 *16.5*	104935 *17.4*	202043 *33.5*	107217 *17.8*	47263 *7.8*	8157 *1.4*	12367 *2.0*	585266 *97.0*	**603582** ***100.0***	***8.1***
Podlaskie	45242 *5.1*	7810 *0.9*	122521 *13.8*	325003 *36.4*	302718 *34.0*	76114 *8.6*	3938 *0.4*	6704 *0.8*		844808 *94.9*	**890050** ***100.0***	***11.9***
Pomorskie		612 *0.3*	64613 *33.7*	52685 *27.5*	27951 *14.6*	45927 *23.9*				191788 *100.0*	**191788** ***100.0***	***2.6***
Śląskie	43852 *6.8*	8118 *1.3*	104539 *16.3*	230564 *35.8*	116222 *18.1*	78256 *12.2*	48715 *7.6*		11925 *1.9*	598339 *93.2*	**642191** ***100.0***	***8.6***
Świętokrzyskie	13160 *3.9*	4156 *1.2*	111884 *32.8*	138422 *40.6*	71905 *21.1*	1251 *0.4*	58			327676 *96.1*	**340836** ***100.0***	***4.6***
Warmińsko-mazurskie	17034 *5.2*	2332 *0.7*	38699 *11.9*	164950 *50.8*	53082 *16.3*	44319 *13.6*	764 *0.2*	4089 *1.3*		308235 *94.8*	**325269** ***100.0***	***4.4***
Wielkopolskie		763 *0.5*	13574 *9.1*	85313 *57.5*	26213 *17.6*	16574 *11.1*	6300 *4.2*			148737 *100.0*	**148737** ***100.0***	***2.0***
Zachodniopomorskie			37572 *18.7*	118532 *58.8*	36461 *18.1*	6766 *3.4*		2054 *1.0*		201385 *100.0*	**201385** ***100.0***	***2.7***
Total	234093 *3.1*	64721 *0.9*	1587949 *21.3*	2791653 *37.3*	1556981 *20.9*	828432 *11.1*	235853 *3.2*	35029 *0.5*	127226 *1.7*	7227844 *96.9*	**7461937** ***100.0***	***100.0***

Table 65a. MEAN VOLUME [m³/ha GROSS] OF STANDING AND LYING DEAD TREES IN FORESTS, BY AGE CLASS AND FORM OF OWNERSHIP

Form of ownership	Non-forested forest area	Age class								Total forested area	Overall
		I 1–20 years	II 21–40 years	III 41–60 years	IV 61–80 years	V 81–100 years	VI 101–120 years	VII and above > 121 years	regeneration class		
	m³/ha										
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
Overall	8.2	1.4	4.4	5.7	6.1	7.0	8.8	14.5	11.8	5.8	**5.9**
Public forests	11.1	1.6	4.3	6.2	6.4	7.0	8.8	14.8	12.2	6.1	**6.3**
Treasury-owned	11.3	1.6	4.3	6.2	6.3	7.0	8.8	15.0	12.1	6.1	**6.3**
– Under State Forests management	8.1	1.5	4.0	5.6	5.7	6.1	7.8	11.7	10.0	5.4	**5.5**
– Under National Park management	63.3	21.2	23.4	32.3	32.8	39.3	26.8	46.0	77.6	35.2	**37.4**
– In the Treasury Agricultural Property Resource		1.9	6.7	16.5	9.1	2.7	1.0			8.2	**7.7**
– Other Treasury-owned	1.5	4.3	5.0	5.8	6.7	14.3	31.5	10.3	2.8	8.4	**8.0**
Local authority-owned	3.6		5.2	6.3	8.6	7.2	11.7	5.8	15.7	7.0	**6.8**
Private forests	2.0	0.4	4.7	4.5	4.9	6.5	9.2	4.9	8.0	4.5	**4.3**

Table 65b. MEAN VOLUME [m³/ha GROSS] OF STANDING AND LYING DEAD TREES IN FORESTS, BY AGE CLASS AND VOIVODSHIP (PROVINCE-REGION)

Voivodship	Non-forested forest area	Age class								Total forested area	Overall
		I 1–20 years	II 21–40 years	III 41–60 years	IV 61–80 years	V 81–100 years	VI 101–120 years	VII and above > 121 years	regeneration class		
	m³/ha										
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
Dolnośląskie	13.1	2.2	5.2	6.6	6.0	9.0	6.0	11.1	9.1	6.3	**6.7**
Kujawsko-pomorskie	0.8	0.3	1.6	2.3	2.3	1.8	2.9	2.3		1.9	**1.9**
Lubelskie	4.4	2.8	5.3	3.7	4.2	6.4	10.2	23.2	22.8	5.1	**5.1**
Lubuskie	1.9	0.2	1.6	3.2	3.3	2.5	4.0	4.5	4.0	2.6	**2.5**
Łódzkie	1.5	0.4	2.8	3.6	5.5	3.9	6.8	8.3	3.8	3.8	**3.7**
Małopolskie	20.1	4.4	11.0	9.5	9.3	14.3	16.2	31.6	10.3	11.2	**11.6**
Mazowieckie	2.6	0.4	4.4	4.1	4.1	6.8	4.3	12.0	10.6	4.3	**4.2**
Opolskie	0.2	0.8	4.8	5.7	4.9	5.1	2.7	2.2	8.3	4.3	**4.2**
Podkarpackie	6.9	7.2	8.5	14.7	12.4	14.8	22.4	47.1	25.8	15.0	**14.4**
Podlaskie	18.5	0.3	4.1	6.3	11.6	12.6	16.5	28.0	2.1	8.3	**8.9**
Pomorskie	4.7	0.3	3.2	5.2	3.0	5.0	5.7	5.8	2.8	3.9	**3.9**
Śląskie	5.5	3.2	5.7	8.6	7.3	9.0	13.6	15.4	5.5	7.5	**7.4**
Świętokrzyskie	5.0	0.4	3.3	3.4	5.6	3.6	9.4	7.7	2.4	4.0	**4.0**
Warmińsko-mazurskie	15.1	2.0	5.4	7.6	8.1	7.1	8.2	9.8	0.7	6.5	**7.0**
Wielkopolskie	0.7	0.6	2.0	3.0	4.1	3.7	6.1	8.4	9.8	3.3	**3.2**
Zachodniopomorskie	1.5	0.7	3.8	6.0	5.2	6.5	7.3	13.9	4.9	5.1	**5.0**
Overall	8.2	1.4	4.4	5.7	6.1	7.0	8.8	14.5	11.8	5.8	**5.9**

Table 65c. MEAN VOLUME [m³/ha GROSS] OF STANDING AND LYING DEAD TREES IN FORESTS, BY AGE CLASS AND NATURAL-FOREST REGION

Natural-forest region	Non-forested forest area	Age class								Total forested area	Overall
		I 1–20 years	II 21–40 years	III 41–60 years	IV 61–80 years	V 81–100 years	VI 101–120 years	VII and above > 121 years	regeneration class		
	m³/ha										
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
Bałtycka (Baltic)	3.8	1.1	5.1	6.9	6.0	7.9	7.6	9.2	3.3	5.8	**5.8**
Karpacka (Carpathian)	13.1	10.5	13.3	16.9	16.0	22.6	22.9	52.4	21.0	18.5	**18.1**
Małopolska	2.7	0.9	4.0	4.1	4.7	4.6	9.3	5.9	8.3	4.4	**4.3**
Mazowiecko-podlaska (Mazovia-Podlasie)	4.2	0.7	4.6	4.3	4.3	7.7	5.9	15.5	4.5	4.6	**4.5**
Mazursko-podlaska (Masuria-Podlasie)	22.1	1.4	4.3	7.6	11.3	9.9	12.1	18.4	0.8	8.1	**8.9**
Sudecka (Sudetic)	29.6	6.2	9.4	12.2	9.9	10.5	6.9	12.0	11.4	9.9	**10.9**
Śląska (Silesian)	1.4	0.7	3.5	4.2	4.1	5.4	4.7	8.6	6.4	4.0	**3.8**
Wielkopolsko-pomorska (Wielkopolska-Pomerania)	2.5	0.3	1.8	3.1	3.3	2.7	4.5	7.8	4.3	2.7	**2.7**
Overall	8.2	1.4	4.4	5.7	6.1	7.0	8.8	14.5	11.8	5.8	**5.9**

Table 65d. MEAN VOLUME [m³/ha GROSS] OF STANDING AND LYING DEAD TREES IN FORESTS, BY AGE CLASS AND RDSF

RDSF	Non-forested forest area	Age class								Total forested area	Overall
		I 1–20 years	II 21–40 years	III 41–60 years	IV 61–80 years	V 81–100 years	VI 101–120 years	VII and above > 121 years	regeneration class		
	m³/ha										
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
Białystok	12.8	1.6	4.8	7.0	8.8	7.2	13.3	22.2	2.1	7.2	**7.5**
Gdańsk	1.2	0.6	4.1	6.2	4.3	5.4	8.5	8.0	3.5	5.1	**5.0**
Katowice	4.1	2.2	4.4	6.3	6.5	7.2	9.1	10.3	5.6	5.8	**5.7**
Kraków	37.4	6.3	7.4	5.6	9.0	10.9	8.2	18.0	6.2	8.3	**9.0**
Krosno	9.9	11.0	10.5	19.9	14.9	15.9	25.1	38.9	24.8	17.8	**17.3**
Lublin	12.2	2.9	6.0	3.9	4.6	4.4	10.3	10.6	11.7	5.0	**5.1**
Łódź	0.3	0.4	4.1	3.1	6.2	4.2	7.2	5.6	4.7	4.2	**4.1**
Olsztyn	21.1	1.4	4.6	6.4	5.7	8.9	6.9	9.1	0.4	5.8	**6.4**
Piła	1.5	0.3	1.4	4.1	3.1	2.0	1.9	7.2	0.4	2.4	**2.4**
Poznań	1.2	0.8	2.5	3.0	5.6	6.5	6.3	9.4	12.4	4.4	**4.3**
Radom	7.8	0.3	1.6	3.8	5.2	4.8	4.7	7.6	6.2	3.9	**4.0**
Szczecin	0.8	0.7	3.3	5.7	3.7	4.0	7.0	9.3	4.1	4.1	**4.0**
Szczecinek	0.7	0.4	2.4	4.5	5.2	5.6	4.4	9.7	3.7	4.0	**3.9**
Toruń	6.5	0.3	1.6	2.0	2.3	1.8	2.5	3.2		1.8	**1.9**
Warszawa	0.6	1.6	4.9	2.8	2.2	10.9	5.2	32.4		4.7	**4.6**
Wrocław	6.7	2.5	5.3	6.6	5.6	6.7	5.0	8.9	7.0	5.7	**5.8**
Zielona Góra	2.8	0.1	1.3	1.9	2.3	3.2	6.9	5.5	5.7	2.3	**2.3**
Overall	8.1	1.5	4.0	5.6	5.7	6.1	7.8	11.7	10.0	5.4	**5.5**

Table 65e. MEAN VOLUME [m³/ha GROSS] OF STANDING AND LYING DEAD TREES IN PRIVATE FORESTS, BY AGE CLASS AND VOIVODSHIP (PROVINCE-REGION)

Voivodship	Non-forested forest area	Age class								Total forested area	Overall
		I 1–20 years	II 21–40 years	III 41–60 years	IV 61–80 years	V 81–100 years	VI 101–120 years	VII and above > 121 years	regeneration class		
	m³/ha										
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
Dolnośląskie	15.4	0.3	10.9	4.2	8.8	13.4	52.8			8.0	**8.7**
Kujawsko-pomorskie		0.2	1.4	2.9	2.9	0.6				2.1	**2.0**
Lubelskie	0.1	0.3	4.2	3.3	2.7	3.0	0.7			3.0	**2.9**
Lubuskie			2.2	2.3	14.1	0.2	29.2			4.1	**4.0**
Łódzkie	2.8	0.1	1.8	4.4	3.3	1.1	0.6			2.7	**2.7**
Małopolskie	0.9	1.3	7.8	7.2	6.2	11.8	14.9	4.9	9.9	7.6	**7.2**
Mazowieckie	1.3	0.4	5.2	4.2	3.7	5.0	0.2	1.0	0.3	3.8	**3.6**
Opolskie		0.2	13.9	7.3	6.3	7.6	13.3			8.8	**8.4**
Podkarpackie	2.1	0.3	5.4	2.9	8.0	10.8	19.1	23.8	7.0	5.4	**5.2**
Podlaskie	2.1	0.5	3.2	4.3	8.1	7.2	2.3	10.3		4.7	**4.4**
Pomorskie		0.1	3.8	1.9	2.4	8.8				2.6	**2.5**
Śląskie	5.3	1.2	7.4	11.6	7.1	8.3	17.0		14.2	8.5	**8.1**
Świętokrzyskie	2.2	0.5	4.7	3.8	4.1	0.7	0.1			3.7	**3.6**
Warmińsko-mazurskie	3.2	0.3	3.5	8.4	8.2	12.4	0.6	4.4		6.0	**5.7**
Wielkopolskie		0.1	0.8	2.1	1.9	5.6	4.3			1.8	**1.8**
Zachodniopomorskie			16.2	19.1	6.7	21.0		6.9		11.4	**10.8**
Overall	2.0	0.4	4.7	4.5	4.9	6.5	9.2	4.9	8.0	4.5	**4.3**

Table 66a. VOLUME [m³ GROSS] OF STANDING AND LYING DEAD TREES IN FORESTS, BY REAL SPECIES AND FORM OF OWNERSHIP

Form of ownership	Group of real species														Overall	
	pine	spruce	fir	other conifers	all conifers	beech	oak	hornbeam	birch	alder	poplar	aspen	other broad-leaves	all broad-leaves		
	m³/%															%
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17
Overall	14592923 *26.9*	10922618 *20.1*	3382133 *6.2*	524944 *1.0*	29422618 *54.2*	3592931 *6.6*	2716387 *5.0*	293334 *0.5*	5127753 *9.5*	5003038 *9.2*	577285 *1.1*	1512418 *2.8*	6013320 *11.1*	24836466 *45.8*	**54259084** ***100.0***	***100.0***
Public forests	11704283 *25.1*	9847143 *21.0*	3108557 *6.6*	504244 *1.1*	25164227 *53.8*	3462976 *7.4*	2513274 *5.4*	254112 *0.5*	4574213 *9.8*	4162194 *8.9*	541782 *1.2*	1020873 *2.2*	5103496 *10.9*	21632920 *46.2*	**46797147** ***100.0***	***86.2***
Treasury-owned	11613076 *25.1*	9748581 *21.1*	3016980 *6.5*	499603 *1.1*	24878240 *53.8*	3394095 *7.3*	2485488 *5.4*	253018 *0.5*	4525293 *9.8*	4118473 *8.9*	527212 *1.1*	986023 *2.1*	5058784 *10.9*	21348386 *46.2*	**46226626** ***100.0***	***85.2***
– Under State Forests management	10915447 *28.3*	6403306 *16.6*	2600368 *6.7*	481061 *1.2*	20400182 *52.8*	2146640 *5.6*	2231971 *5.8*	154957 *0.4*	4206268 *10.9*	3763743 *9.7*	526892 *1.4*	918234 *2.4*	4289125 *11.1*	18237830 *47.2*	**38638012** ***100.0***	***71.2***
– Under National Park management	506131 *7.3*	3303589 *47.8*	331585 *4.8*	18491 *0.3*	4159796 *60.2*	1202116 *17.4*	238665 *3.5*	92359 *1.3*	204115 *3.0*	295605 *4.3*		58671 *0.8*	663966 *9.6*	2755497 *39.8*	**6915293** ***100.0***	***12.7***
– In the Treasury Agricultural Property Resource	91479 *38.8*				91479 *38.8*		2316 *1.0*	3302 *1.4*	44140 *18.7*	51463 *21.9*	320 *0.1*	2825 *1.2*	39654 *16.8*	144020 *61.2*	**235499** ***100.0***	***0.4***
– Other Treasury-owned	100019 *22.9*	41686 *9.5*	85027 *19.4*	51	226783 *51.8*	45339 *10.4*	12536 *2.9*	2400 *0.5*	70770 *16.2*	7662 *1.8*		6293 *1.4*	66039 *15.1*	211039 *48.2*	**437822** ***100.0***	***0.8***
Local authority-owned	91207 *16.0*	98562 *17.2*	91577 *16.1*	4641 *0.8*	285987 *50.1*	68881 *12.1*	27786 *4.9*	1094 *0.2*	48920 *8.6*	43721 *7.7*	14570 *2.6*	34850 *6.1*	44712 *7.8*	284534 *49.9*	**570521** ***100.0***	***1.1***
Private forests	2888640 *38.7*	1075475 *14.4*	273576 *3.7*	20700 *0.3*	4258391 *57.1*	129955 *1.7*	203113 *2.7*	39222 *0.5*	553540 *7.4*	840844 *11.3*	35503 *0.5*	491545 *6.6*	909824 *12.2*	3203546 *42.9*	**7461937** ***100.0***	***13.8***

Table 66b. VOLUME [m³ GROSS] OF STANDING AND LYING DEAD TREES IN FORESTS, BY REAL SPECIES AND VOIVODSHIP (PROVINCE-REGION)

Voivodship	Group of real species														Overall	
	pine	spruce	fir	other conifers	all conifers	beech	oak	hornbeam	birch	alder	poplar	aspen	other broad-leaves	all broad-leaves		
	m³/%															%
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17
Dolnośląskie	425473 *10.8*	1781039 *45.1*	8400 *0.2*	85947 *2.2*	2300859 *58.3*	174816 *4.4*	256712 *6.5*	1426	329068 *8.3*	237350 *6.0*	113065 *2.9*	27153 *0.7*	507738 *12.9*	1647328 *41.7*	**3948187** ***100.0***	***7.3***
Kujawsko-pomorskie	424100 *54.0*	16456 *2.1*		8097 *1.0*	448653 *57.1*	1445 *0.2*	48469 *6.2*	1542 *0.2*	97411 *12.4*	87516 *11.1*	1	10167 *1.3*	90615 *11.5*	337166 *42.9*	**785819** ***100.0***	***1.4***
Lubelskie	1094995 *36.9*	45475 *1.5*	29491 *1.0*	7128 *0.2*	1177089 *39.6*	152122 *5.1*	134101 *4.5*	37060 *1.2*	409180 *13.8*	435644 *14.7*	16637 *0.6*	213963 *7.2*	396104 *13.3*	1794811 *60.4*	**2971900** ***100.0***	***5.5***
Lubuskie	853608 *48.9*	30850 *1.8*		1881 *0.1*	886339 *50.8*	2687 *0.2*	55142 *3.2*	3188 *0.2*	129978 *7.5*	115656 *6.6*	335114 *19.2*	71261 *4.1*	145127 *8.3*	858153 *49.2*	**1744492** ***100.0***	***3.2***
Łódzkie	665506 *46.2*	98265 *6.8*		1377 *0.1*	765148 *53.1*	7706 *0.5*	93017 *6.5*	544	354388 *24.6*	97423 *6.8*	18231 *1.3*	25691 *1.8*	77851 *5.4*	674851 *46.9*	**1439999** ***100.0***	***2.7***
Małopolskie	491544 *9.7*	2693415 *53.2*	669839 *13.2*	22903 *0.5*	3877701 *76.6*	353297 *7.0*	160520 *3.2*	5092 *0.1*	96992 *1.9*	167588 *3.3*		29131 *0.6*	369178 *7.3*	1181798 *23.4*	**5059499** ***100.0***	***9.3***
Mazowieckie	1554454 *45.5*	103428 *3.0*	14117 *0.4*	36608 *1.1*	1708607 *50.0*	73	233300 *6.8*	3343 *0.1*	337159 *9.9*	555708 *16.3*	13606 *0.4*	265701 *7.8*	300118 *8.8*	1709008 *50.0*	**3417615** ***100.0***	***6.3***
Opolskie	475067 *45.3*	216182 *20.6*		22902 *2.2*	714151 *68.1*	3978 *0.4*	55043 *5.2*	786 *0.1*	140839 *13.4*	22450 *2.1*	38226 *3.6*	8821 *0.8*	64393 *6.1*	334536 *31.9*	**1048687** ***100.0***	***1.9***
Podkarpackie	1373413 *14.1*	839439 *8.6*	2444000 *25.0*	126710 *1.3*	4783562 *49.0*	2133567 *21.9*	119237 *1.2*	80891 *0.8*	394645 *4.0*	1032308 *10.6*	14570 *0.1*	181584 *1.9*	1021885 *10.5*	4978687 *51.0*	**9762249** ***100.0***	***18.1***
Podlaskie	1008360 *18.2*	1385068 *25.1*		13561 *0.2*	2406989 *43.5*		354536 *6.4*	90612 *1.6*	584759 *10.6*	658756 *11.9*		203918 *3.7*	1233499 *22.3*	3126080 *56.5*	**5533069** ***100.0***	***10.2***
Pomorskie	934238 *36.2*	700411 *27.2*		30540 *1.2*	1665189 *64.6*	128737 *5.0*	138365 *5.4*	5288 *0.2*	313910 *12.2*	122312 *4.7*		86554 *3.4*	118305 *4.6*	913471 *35.4*	**2578660** ***100.0***	***4.8***
Śląskie	717938 *24.7*	1298708 *44.8*	77860 *2.7*	43715 *1.5*	2138221 *73.7*	100243 *3.5*	81786 *2.8*	1259	168691 *5.8*	102725 *3.5*	9595 *0.3*	79680 *2.7*	220142 *7.6*	764121 *26.3*	**2902342** ***100.0***	***5.3***
Świętokrzyskie	542660 *41.4*	145867 *11.1*	138426 *10.5*	1075 *0.1*	828028 *63.1*	95249 *7.3*	28989 *2.2*	15862 *1.2*	75710 *5.8*	54254 *4.1*		67146 *5.1*	147657 *11.2*	484867 *36.9*	**1312895** ***100.0***	***2.4***
Warmińsko-mazurskie	1258410 *24.1*	912183 *17.4*		83401 *1.6*	2253994 *43.1*	28976 *0.6*	371806 *7.1*	28133 *0.5*	832608 *15.9*	851820 *16.3*		180382 *3.4*	682684 *13.1*	2976409 *56.9*	**5230403** ***100.0***	***9.6***
Wielkopolskie	1180949 *47.9*	130873 *5.3*		7011 *0.3*	1318833 *53.5*	23046 *0.9*	242328 *9.8*	2904 *0.1*	343316 *13.9*	123364 *5.0*	4010 *0.2*	28884 *1.2*	378628 *15.4*	1146480 *46.5*	**2465313** ***100.0***	***4.5***
Zachodniopomorskie	1592208 *39.3*	524959 *12.9*		32088 *0.8*	2149255 *53.0*	386989 *9.5*	343036 *8.5*	15404 *0.4*	519099 *12.8*	338164 *8.3*	14230 *0.4*	32382 *0.8*	259396 *6.4*	1908700 *47.0*	**4057955** ***100.0***	***7.5***
Total	14592923 *26.9*	10922618 *20.1*	3382133 *6.2*	524944 *1.0*	29422618 *54.2*	3592931 *6.6*	2716387 *5.0*	293334 *0.5*	5127753 *9.5*	5003038 *9.2*	577285 *1.1*	1512418 *2.8*	6013320 *11.1*	24836466 *45.8*	**54259084** ***100.0***	***100.0***

Table 66c. VOLUME [m³ GROSS] OF STANDING AND LYING DEAD TREES IN FORESTS, BY REAL SPECIES AND NATURAL-FOREST REGION

Natural-forest region	Group of real species														Overall	
	pine	spruce	fir	other conifers	all conifers	beech	oak	hornbeam	birch	alder	poplar	aspen	other broad-leaves	all broad-leaves		
	m³/%															%
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17
Bałtycka (Baltic)	1923566 *28.5*	1479626 *22.0*		65468 *1.0*	3468660 *51.5*	491633 *7.3*	388821 *5.8*	20610 *0.3*	989725 *14.7*	594009 *8.8*	14230 *0.2*	201530 *3.0*	559786 *8.3*	3260344 *48.5*	**6729004** ***100.0***	***12.4***
Karpacka (Carpathian)	1231807 *8.4*	4519000 *30.8*	3145945 *21.4*	148991 *1.0*	9045743 *61.6*	2550618 *17.4*	103749 *0.7*	81077 *0.6*	276757 *1.9*	1098107 *7.5*	14570 *0.1*	180724 *1.2*	1334357 *9.1*	5639959 *38.4*	**14685702** ***100.0***	***27.0***
Małopolska	3369791 *45.4*	538980 *7.3*	221982 *3.0*	37903 *0.5*	4168656 *56.2*	281777 *3.8*	487494 *6.6*	51871 *0.7*	1009128 *13.6*	420018 *5.7*	27076 *0.4*	362795 *4.9*	610507 *8.2*	3250666 *43.8*	**7419322** ***100.0***	***13.7***
Mazowiecko-podlaska (Mazovia-Podlasie)	2027101 *38.2*	159768 *3.0*	5806 *0.1*	48423 *0.9*	2241098 *42.2*	453	289417 *5.4*	12823 *0.2*	634165 *11.9*	995884 *18.8*	17387 *0.3*	382260 *7.2*	737204 *13.9*	3069593 *57.8*	**5310691** ***100.0***	***9.8***
Mazursko-podlaska (Masuria-Podlasie)	1637361 *19.5*	1906534 *22.7*		77039 *0.9*	3620934 *43.1*	2196	616755 *7.3*	109271 *1.3*	1037096 *12.4*	1213361 *14.5*		233883 *2.8*	1558279 *18.6*	4770841 *56.9*	**8391775** ***100.0***	***15.5***
Sudecka (Sudetic)	46236 *2.0*	1590646 *69.8*	8400 *0.4*	80248 *3.5*	1725530 *75.7*	156756 *6.9*	54059 *2.4*		160380 *7.0*	41452 *1.8*		4185 *0.2*	135685 *6.0*	552517 *24.3*	**2278047** ***100.0***	***4.2***
Śląska (Silesian)	1031170 *34.7*	459328 *15.4*		44206 *1.5*	1534704 *51.6*	14021 *0.5*	304883 *10.2*	2098 *0.1*	321865 *10.8*	171013 *5.7*	104829 *3.5*	60478 *2.0*	461493 *15.5*	1440680 *48.4*	**2975384** ***100.0***	***5.5***
Wielkopolsko-pomorska (Wielkopolska-Pomerania)	3325891 *51.3*	268736 *4.2*		22666 *0.4*	3617293 *55.9*	95477 *1.5*	471209 *7.3*	15584 *0.2*	698637 *10.8*	469194 *7.3*	399193 *6.2*	86563 *1.3*	616009 *9.5*	2851866 *44.1*	**6469159** ***100.0***	***11.9***
Total	14592923 *26.9*	10922618 *20.1*	3382133 *6.2*	524944 *1.0*	29422618 *54.2*	3592931 *6.6*	2716387 *5.0*	293334 *0.5*	5127753 *9.5*	5003038 *9.2*	577285 *1.1*	1512418 *2.8*	6013320 *11.1*	24836466 *45.8*	**54259084** ***100.0***	***100.0***

Table 66d. VOLUME [m³ GROSS] OF STANDING AND LYING DEAD TREES IN FORESTS, BY REAL SPECIES AND RDSF

RDSF	Group of real species														Overall	
	pine	spruce	fir	other conifers	all conifers	beech	oak	hornbeam	birch	alder	poplar	aspen	other broad-leaves	all broad-leaves		
	m³/%															%
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17
Białystok	889333 *20.7*	908781 *21.1*		13908 *0.3*	1812022 *42.1*		306235 *7.1*	23541 *0.5*	640132 *14.9*	495899 *11.5*		150823 *3.5*	870472 *20.2*	2487102 *57.9*	**4299124** ***100.0***	***11.1***
Gdańsk	430096 *30.0*	375970 *26.3*		19438 *1.4*	825504 *57.7*	118787 *8.3*	83136 *5.8*	905 *0.1*	263384 *18.4*	55765 *3.9*		40319 *2.8*	43827 *3.1*	606123 *42.3*	**1431627** ***100.0***	***3.7***
Katowice	1063860 *31.2*	1292565 *37.8*	74792 *2.2*	74287 *2.2*	2505504 *73.4*	60678 *1.8*	136124 *4.0*	1424	217362 *6.4*	123707 *3.6*	47809 *1.4*	67195 *2.0*	254073 *7.4*	908372 *26.6*	**3413876** ***100.0***	***8.8***
Kraków	217975 *14.4*	304136 *20.1*	348956 *23.0*	4134 *0.3*	875201 *57.8*	258282 *17.1*	110567 *7.3*	91	69879 *4.6*	92756 *6.1*		7396 *0.5*	99713 *6.6*	638684 *42.2*	**1513885** ***100.0***	***3.9***
Krosno	1017340 *14.7*	485756 *7.0*	2011761 *28.9*	108887 *1.6*	3623744 *52.2*	1166519 *16.8*	64630 *0.9*	71173 *1.0*	255297 *3.7*	861234 *12.4*		119163 *1.7*	777484 *11.2*	3315500 *47.8*	**6939244** ***100.0***	***18.1***
Lublin	817713 *40.7*	70135 *3.5*	28116 *1.4*	6036 *0.3*	922000 *45.9*	51899 *2.6*	124914 *6.2*	14036 *0.7*	357817 *17.8*	269183 *13.4*	16637 *0.8*	135110 *6.7*	117278 *5.8*	1086874 *54.1*	**2008874** ***100.0***	***5.2***
Łódź	487915 *41.9*	56726 *4.9*		10587 *0.9*	555228 *47.7*	7706 *0.7*	88660 *7.6*	13	326464 *28.1*	98856 *8.5*	844 *0.1*	8776 *0.8*	76584 *6.6*	607903 *52.3*	**1163131** ***100.0***	***3.0***
Olsztyn	858045 *23.5*	631260 *17.2*		87062 *2.4*	1576367 *43.1*	20559 *0.6*	292914 *8.0*	24185 *0.7*	585256 *16.0*	697554 *19.1*		180572 *4.9*	283738 *7.7*	2084778 *56.9*	**3661145** ***100.0***	***9.5***
Piła	546874 *68.5*	21454 *2.7*		1739 *0.2*	570067 *71.4*	559 *0.1*	23401 *2.9*	946 *0.1*	117758 *14.7*	36487 *4.6*	3472 *0.4*	12600 *1.6*	33094 *4.1*	228317 *28.6*	**798384** ***100.0***	***2.1***
Poznań	571498 *32.6*	138405 *7.9*		5729 *0.3*	715632 *40.8*	20339 *1.2*	221683 *12.6*	1592 *0.1*	228966 *13.1*	103728 *5.9*	16049 *0.9*	4570 *0.3*	440010 *25.1*	1036937 *59.2*	**1752569** ***100.0***	***4.5***
Radom	466628 *37.9*	109411 *8.9*	127311 *10.4*	26643 *2.2*	729993 *59.4*	1868 *0.2*	113010 *9.2*	1522 *0.1*	93400 *7.6*	56973 *4.6*		46526 *3.8*	185563 *15.1*	498862 *40.6*	**1228855** ***100.0***	***3.2***
Szczecin	818037 *32.1*	325496 *12.7*		20145 *0.8*	1163678 *45.6*	263674 *10.3*	146880 *5.8*	8069 *0.3*	271799 *10.6*	205230 *8.0*	285110 *11.2*	54326 *2.1*	154413 *6.0*	1389501 *54.4*	**2553179** ***100.0***	***6.6***
Szczecinek	1029815 *46.6*	351957 *15.9*		17035 *0.8*	1398807 *63.3*	94896 *4.3*	160759 *7.3*	3696 *0.2*	285259 *12.9*	169384 *7.7*	9948 *0.4*	13042 *0.6*	75060 *3.4*	812044 *36.7*	**2210851** ***100.0***	***5.7***
Toruń	461734 *56.4*	15286 *1.9*		3335 *0.4*	480355 *58.7*	1419 *0.2*	48159 *5.9*	1542 *0.2*	92269 *11.3*	91363 *11.2*		8881 *1.1*	94116 *11.5*	337749 *41.3*	**818104** ***100.0***	***2.1***
Warszawa	239110 *28.4*	17734 *2.1*	5806 *0.7*	786 *0.1*	263436 *31.3*		70798 *8.4*	172	46002 *5.5*	145602 *17.3*		20402 *2.4*	295547 *35.1*	578523 *68.7*	**841959** ***100.0***	***2.2***
Wrocław	391599 *12.9*	1283272 *42.4*	3626 *0.1*	81310 *2.7*	1759807 *58.1*	79315 *2.6*	217761 *7.2*	1425	296779 *9.8*	182764 *6.0*	97022 *3.2*	14204 *0.5*	379761 *12.5*	1269031 *41.9*	**3028838** ***100.0***	***7.8***
Zielona Góra	607875 *62.4*	14962 *1.5*			622837 *63.9*	140	22340 *2.3*	625 *0.1*	58445 *6.0*	77258 *7.9*	50001 *5.1*	34329 *3.5*	108392 *11.1*	351530 *36.1*	**974367** ***100.0***	***2.5***
Total	10915447 *28.3*	6403306 *16.6*	2600368 *6.7*	481061 *1.2*	20400182 *52.8*	2146640 *5.6*	2231971 *5.8*	154957 *0.4*	4206268 *10.9*	3763743 *9.7*	526892 *1.4*	918234 *2.4*	4289125 *11.1*	18237830 *47.2*	**38638012** ***100.0***	***100.0***

Table 66e. VOLUME [m³ GROSS] OF STANDING AND LYING DEAD TREES IN PRIVATE FORESTS, BY REAL SPECIES AND VOIVODSHIP (PROVINCE-REGION)

Voivodship	Group of real species														Overall	
	pine	spruce	fir	other conifers	all conifers	beech	oak	hornbeam	birch	alder	poplar	aspen	other broad-leaves	all broad-leaves		
	m³/%															%
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17
Dolnośląskie	28362 *17.1*	50737 *30.7*			79099 *47.8*		32825 *19.8*		13559 *8.2*	30860 *18.7*	6	4296 *2.6*	4752 *2.9*	86298 *52.2*	**165397** ***100.0***	***2.2***
Kujawsko-pomorskie	76119 *76.8*	4278 *4.3*		4746 *4.8*	85143 *85.9*				7472 *7.5*	1538 *1.6*		800 *0.8*	4208 *4.2*	14018 *14.1*	**99161** ***100.0***	***1.3***
Lubelskie	343710 *50.8*	3019 *0.4*	670 *0.1*	1092 *0.2*	348491 *51.5*	4091 *0.6*	24322 *3.6*	14826 *2.2*	50783 *7.5*	53094 *7.9*		69714 *10.3*	110928 *16.4*	327758 *48.5*	**676249** ***100.0***	***9.1***
Lubuskie	11078 *23.6*	1			11079 *23.6*		23273 *49.7*		10093 *21.5*	1079 *2.3*	3	48 *0.1*	1273 *2.7*	35769 *76.4*	**46848** ***100.0***	***0.6***
Łódzkie	242107 *67.2*	4458 *1.2*			246565 *68.4*		1285 *0.4*		48398 *13.4*	19624 *5.4*	17387 *4.8*	14252 *4.0*	12969 *3.6*	113915 *31.6*	**360480** ***100.0***	***4.8***
Małopolskie	187878 *13.8*	582364 *42.6*	171542 *12.6*	4780 *0.4*	946564 *69.4*	52942 *3.9*	36231 *2.7*	5001 *0.4*	41230 *3.0*	36105 *2.6*		16252 *1.2*	228946 *16.8*	416707 *30.6*	**1363271** ***100.0***	***18.2***
Mazowieckie	724763 *55.6*	26178 *2.0*		1146 *0.1*	752087 *57.7*		16323 *1.3*	585	93119 *7.1*	227400 *17.4*	13606 *1.0*	136286 *10.4*	64804 *5.0*	552123 *42.3*	**1304210** ***100.0***	***17.5***
Opolskie	53266 *52.0*	694 *0.7*			53960 *52.7*		237 *0.2*	551 *0.5*	36498 *35.6*			4752 *4.6*	6485 *6.3*	48523 *47.3*	**102483** ***100.0***	***1.4***
Podkarpackie	161620 *26.8*	27824 *4.6*	92813 *15.4*	5380 *0.9*	287637 *47.7*	25299 *4.2*	35812 *5.9*	9002 *1.5*	20286 *3.4*	105846 *17.5*		13197 *2.2*	106503 *17.6*	315945 *52.3*	**603582** ***100.0***	***8.1***
Podlaskie	341785 *38.4*	17721 *2.0*			359506 *40.4*		4822 *0.5*	130	86689 *9.7*	248087 *27.9*		87706 *9.9*	103110 *11.6*	530544 *59.6*	**890050** ***100.0***	***11.9***
Pomorskie	102070 *53.2*	2296 *1.2*		2883 *1.5*	107249 *55.9*		2959 *1.5*	1445 *0.8*	2013 *1.0*	6206 *3.2*		40733 *21.2*	31183 *16.3*	84539 *44.1*	**191788** ***100.0***	***2.6***
Śląskie	177783 *27.7*	291472 *45.4*	3182 *0.5*		472437 *73.6*	46469 *7.2*	7148 *1.1*	57	44680 *7.0*	35858 *5.6*		20397 *3.2*	15145 *2.4*	169754 *26.4*	**642191** ***100.0***	***8.6***
Świętokrzyskie	182992 *53.7*	46232 *13.6*	5369 *1.6*	114	234707 *68.9*		5436 *1.6*	5459 *1.6*	9385 *2.8*	20484 *6.0*		57199 *16.8*	8166 *2.4*	106129 *31.1*	**340836** ***100.0***	***4.6***
Warmińsko-mazurskie	111670 *34.3*	11962 *3.7*		559 *0.2*	124191 *38.2*		4595 *1.4*	2166 *0.7*	27584 *8.5*	37968 *11.7*		13014 *4.0*	115751 *35.6*	201078 *61.8*	**325269** ***100.0***	***4.4***
Wielkopolskie	93204 *62.7*	3707 *2.5*			96911 *65.2*		6889 *4.6*		9539 *6.4*	15706 *10.6*	539 *0.4*	12899 *8.7*	6254 *4.2*	51826 *34.8*	**148737** ***100.0***	***2.0***
Zachodniopomorskie	50233 *24.9*	2532 *1.3*			52765 *26.2*	1154 *0.6*	956 *0.5*		52212 *25.9*	989 *0.5*	3962 *2.0*		89347 *44.4*	148620 *73.8*	**201385** ***100.0***	***2.7***
Total	2888640 *38.7*	1075475 *14.4*	273576 *3.7*	20700 *0.3*	4258391 *57.1*	129955 *1.7*	203113 *2.7*	39222 *0.5*	553540 *7.4*	840844 *11.3*	35503 *0.5*	491545 *6.6*	909824 *12.2*	3203546 *42.9*	**7461937** ***100.0***	***100.0***

Table 67a. VOLUME OF GROWING STOCK [m³ GROSS] IN TREES OF THE DOMINANT STAND, BY AGE CLASS GROUP, CLASS OF CROWN FILLING AND FORM OF FOREST OWNERSHIP

Form of ownership	Age class group										Overall				
	up to 60 years old					over 60 years old									
	class of crown filling					class of crown filling					class of crown filling				
	m³/%														
	< 21%	21–50%	51–80%	> 80%	Overall	< 21%	21–50%	51–80%	> 80%	Overall	< 21%	21–50%	51–80%	> 80%	Overall
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16
Overall	255 *2.2*	4604 *40.5*	5707 *50.3*	792 *7.0*	**11358** ***100.0***	869 *2.3*	16149 *43.2*	18455 *49.3*	1930 *5.2*	**37403** ***100.0***	1124 *2.3*	20753 *42.6*	24162 *49.5*	2722 *5.6*	**48761** ***100.0***
Public forests	177 *2.0*	3423 *39.0*	4526 *51.6*	652 *7.4*	**8778** ***100.0***	722 *2.2*	14314 *42.7*	16706 *49.8*	1766 *5.3*	**33508** ***100.0***	899 *2.1*	17737 *41.9*	21232 *50.3*	2418 *5.7*	**42286** ***100.0***
Treasury-owned	175 *2.0*	3377 *38.8*	4495 *51.7*	650 *7.5*	**8697** ***100.0***	692 *2.1*	14165 *42.7*	16589 *50.0*	1740 *5.2*	**33186** ***100.0***	867 *2.1*	17542 *41.9*	21084 *50.3*	2390 *5.7*	**41883** ***100.0***
– Under State Forests management	169 *2.0*	3287 *38.6*	4423 *52.0*	628 *7.4*	**8507** ***100.0***	624 *2.0*	13580 *42.9*	15833 *49.9*	1637 *5.2*	**31674** ***100.0***	793 *2.0*	16867 *42.0*	20256 *50.4*	2265 *5.6*	**40181** ***100.0***
– Under National Park management	2 *1.6*	49 *40.2*	50 *41.0*	21 *17.2*	**122** ***100.0***	57 *5.1*	400 *35.6*	577 *51.4*	89 *7.9*	**1123** ***100.0***	59 *4.7*	449 *36.1*	627 *50.4*	110 *8.8*	**1245** ***100.0***
– In the Treasury Agricultural Property Resource	4 *10.8*	27 *73.0*	5 *13.5*	1 *2.7*	**37** ***100.0***	3 *5.5*	23 *41.8*	29 *52.7*		**55** ***100.0***	7 *7.6*	50 *54.3*	34 *37.0*	1 *1.1*	**92** ***100.0***
– Other Treasury-owned		14 *45.2*	17 *54.8*		**31** ***100.0***	8 *2.4*	162 *48.5*	150 *44.9*	14 *4.2*	**334** ***100.0***	8 *2.2*	176 *48.2*	167 *45.8*	14 *3.8*	**365** ***100.0***
Local authority-owned	2 *2.5*	46 *56.7*	31 *38.3*	2 *2.5*	**81** ***100.0***	30 *9.3*	149 *46.3*	117 *36.3*	26 *8.1*	**322** ***100.0***	32 *7.9*	195 *48.5*	148 *36.7*	28 *6.9*	**403** ***100.0***
Private forests	78 *3.0*	1181 *45.8*	1181 *45.8*	140 *5.4*	**2580** ***100.0***	147 *3.8*	1835 *47.1*	1749 *44.9*	164 *4.2*	**3895** ***100.0***	225 *3.5*	3016 *46.5*	2930 *45.3*	304 *4.7*	**6475** ***100.0***

Table 67b. VOLUME OF GROWING STOCK [m³ GROSS] IN TREES OF THE DOMINANT STAND, BY AGE CLASS GROUP, CLASS OF CROWN FILLING AND VOIVODSHIP (PROVINCE-REGION)

Voivodship	Age class group										Overall				
	up to 60 years old					over 60 years old									
	class of crown filling					class of crown filling					class of crown filling				
	m³/%														
	< 21%	21–50%	51–80%	> 80%	Overall	< 21%	21–50%	51–80%	> 80%	Overall	< 21%	21–50%	51–80%	> 80%	Overall
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16
Dolnośląskie	6 *0.9*	138 *21.8*	401 *63.5*	87 *13.8*	**632** ***100.0***	28 *1.1*	825 *32.4*	1513 *59.5*	177 *7.0*	**2543** ***100.0***	34 *1.1*	963 *30.3*	1914 *60.3*	264 *8.3*	**3175** ***100.0***
Kujawsko-pomorskie	4 *0.8*	122 *24.9*	316 *64.7*	47 *9.6*	**489** ***100.0***	10 *0.6*	407 *23.6*	1202 *69.8*	104 *6.0*	**1723** ***100.0***	14 *0.6*	529 *23.9*	1518 *68.7*	151 *6.8*	**2212** ***100.0***
Lubelskie	30 *3.8*	446 *56.2*	307 *38.7*	10 *1.3*	**793** ***100.0***	71 *3.1*	1161 *50.8*	1031 *45.1*	24 *1.0*	**2287** ***100.0***	101 *3.3*	1607 *52.2*	1338 *43.4*	34 *1.1*	**3080** ***100.0***
Lubuskie	21 *2.2*	413 *42.8*	500 *51.8*	31 *3.2*	**965** ***100.0***	44 *1.6*	1326 *49.5*	1233 *46.0*	79 *2.9*	**2682** ***100.0***	65 *1.8*	1739 *47.7*	1733 *47.5*	110 *3.0*	**3647** ***100.0***
Łódzkie	7 *1.6*	181 *40.3*	226 *50.3*	35 *7.8*	**449** ***100.0***	25 *1.7*	592 *39.9*	750 *50.6*	115 *7.8*	**1482** ***100.0***	32 *1.7*	773 *40.0*	976 *50.5*	150 *7.8*	**1931** ***100.0***
Małopolskie	11 *2.0*	213 *39.5*	247 *45.9*	68 *12.6*	**539** ***100.0***	55 *2.4*	957 *41.9*	1126 *49.4*	144 *6.3*	**2282** ***100.0***	66 *2.3*	1170 *41.5*	1373 *48.7*	212 *7.5*	**2821** ***100.0***
Mazowieckie	38 *3.6*	453 *42.5*	506 *47.4*	69 *6.5*	**1066** ***100.0***	56 *2.1*	1203 *45.0*	1286 *48.1*	128 *4.8*	**2673** ***100.0***	94 *2.5*	1656 *44.3*	1792 *47.9*	197 *5.3*	**3739** ***100.0***
Opolskie	9 *2.5*	103 *28.4*	210 *57.8*	41 *11.3*	**363** ***100.0***	20 *1.9*	381 *36.6*	559 *53.8*	80 *7.7*	**1040** ***100.0***	29 *2.1*	484 *34.5*	769 *54.8*	121 *8.6*	**1403** ***100.0***
Podkarpackie	39 *6.1*	293 *45.7*	256 *39.9*	53 *8.3*	**641** ***100.0***	206 *5.3*	1831 *46.7*	1584 *40.4*	299 *7.6*	**3920** ***100.0***	245 *5.4*	2124 *46.6*	1840 *40.3*	352 *7.7*	**4561** ***100.0***
Podlaskie	11 *1.3*	322 *36.7*	470 *53.6*	74 *8.4*	**877** ***100.0***	45 *2.2*	764 *37.3*	1107 *53.9*	135 *6.6*	**2051** ***100.0***	56 *1.9*	1086 *37.1*	1577 *53.9*	209 *7.1*	**2928** ***100.0***
Pomorskie	8 *1.0*	253 *31.6*	491 *61.3*	49 *6.1*	**801** ***100.0***	36 *1.2*	885 *30.5*	1777 *61.3*	202 *7.0*	**2900** ***100.0***	44 *1.2*	1138 *30.7*	2268 *61.3*	251 *6.8*	**3701** ***100.0***
Śląskie	10 *2.7*	190 *51.7*	148 *40.2*	20 *5.4*	**368** ***100.0***	67 *3.8*	935 *53.0*	717 *40.7*	44 *2.5*	**1763** ***100.0***	77 *3.6*	1125 *52.8*	865 *40.6*	64 *3.0*	**2131** ***100.0***
Świętokrzyskie	6 *1.9*	139 *44.4*	148 *47.3*	20 *6.4*	**313** ***100.0***	13 *1.0*	549 *41.9*	704 *53.7*	45 *3.4*	**1311** ***100.0***	19 *1.2*	688 *42.4*	852 *52.4*	65 *4.0*	**1624** ***100.0***
Warmińsko-mazurskie	17 *1.7*	443 *44.9*	438 *44.3*	90 *9.1*	**988** ***100.0***	58 *2.0*	1362 *46.5*	1365 *46.5*	147 *5.0*	**2932** ***100.0***	75 *1.9*	1805 *46.1*	1803 *46.0*	237 *6.0*	**3920** ***100.0***
Wielkopolskie	7 *0.9*	352 *42.8*	425 *51.7*	38 *4.6*	**822** ***100.0***	49 *1.7*	1468 *51.7*	1230 *43.3*	94 *3.3*	**2841** ***100.0***	56 *1.5*	1820 *49.7*	1655 *45.2*	132 *3.6*	**3663** ***100.0***
Zachodniopomorskie	31 *2.5*	543 *43.4*	618 *49.3*	60 *4.8*	**1252** ***100.0***	86 *2.9*	1503 *50.5*	1271 *42.8*	113 *3.8*	**2973** ***100.0***	117 *2.8*	2046 *48.4*	1889 *44.7*	173 *4.1*	**4225** ***100.0***
Total	255 *2.2*	4604 *40.5*	5707 *50.3*	792 *7.0*	**11358** ***100.0***	869 *2.3*	16149 *43.2*	18455 *49.3*	1930 *5.2*	**37403** ***100.0***	1124 *2.3*	20753 *42.6*	24162 *49.5*	2722 *5.6*	**48761** ***100.0***

Table 67c. VOLUME OF GROWING STOCK [m³ GROSS] IN TREES OF THE DOMINANT STAND, BY AGE CLASS GROUP, CLASS OF CROWN FILLING AND NATURAL-FOREST REGION

Natural-forest region	Age class group										Overall				
	up to 60 years old					over 60 years old									
	class of crown filling					class of crown filling					class of crown filling				
	m³/%														
	< 21%	21–50%	51–80%	> 80%	Overall	< 21%	21–50%	51–80%	> 80%	Overall	< 21%	21–50%	51–80%	> 80%	Overall
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16
Bałtycka (Baltic)	24 *1.5*	671 *43.0*	783 *50.2*	82 *5.3*	**1560** ***100.0***	113 *2.4*	2250 *46.9*	2157 *45.0*	273 *5.7*	**4793** ***100.0***	137 *2.2*	2921 *46.0*	2940 *46.2*	355 *5.6*	**6353** ***100.0***
Karpacka (Carpathian)	31 *3.6*	346 *40.0*	378 *43.8*	109 *12.6*	**864** ***100.0***	167 *3.4*	2095 *42.7*	2297 *46.8*	348 *7.1*	**4907** ***100.0***	198 *3.4*	2441 *42.3*	2675 *46.4*	457 *7.9*	**5771** ***100.0***
Małopolska	51 *2.7*	818 *43.3*	915 *48.5*	103 *5.5*	**1887** ***100.0***	230 *3.2*	3267 *45.4*	3383 *47.0*	317 *4.4*	**7197** ***100.0***	281 *3.1*	4085 *45.0*	4298 *47.3*	420 *4.6*	**9084** ***100.0***
Mazowiecko-podlaska (Mazovia-Podlasie)	67 *4.1*	832 *50.8*	650 *39.6*	91 *5.5*	**1640** ***100.0***	90 *2.6*	1746 *49.8*	1488 *42.5*	177 *5.1*	**3501** ***100.0***	157 *3.1*	2578 *50.1*	2138 *41.6*	268 *5.2*	**5141** ***100.0***
Mazursko-podlaska (Masuria-Podlasie)	18 *1.5*	434 *36.0*	647 *53.7*	106 *8.8*	**1205** ***100.0***	82 *2.2*	1491 *40.1*	1974 *53.0*	174 *4.7*	**3721** ***100.0***	100 *2.0*	1925 *39.1*	2621 *53.2*	280 *5.7*	**4926** ***100.0***
Sudecka (Sudetic)	5 *2.5*	57 *28.8*	130 *65.7*	6 *3.0*	**198** ***100.0***	9 *0.8*	465 *39.4*	660 *55.9*	46 *3.9*	**1180** ***100.0***	14 *1.0*	522 *37.9*	790 *57.3*	52 *3.8*	**1378** ***100.0***
Śląska (Silesian)	14 *1.4*	284 *29.0*	559 *57.1*	122 *12.5*	**979** ***100.0***	51 *1.6*	1100 *34.6*	1795 *56.5*	231 *7.3*	**3177** ***100.0***	65 *1.6*	1384 *33.3*	2354 *56.6*	353 *8.5*	**4156** ***100.0***
Wielkopolsko-pomorska (Wielkopolska-Pomerania)	45 *1.5*	1162 *38.4*	1645 *54.4*	173 *5.7*	**3025** ***100.0***	127 *1.4*	3735 *41.8*	4701 *52.7*	364 *4.1*	**8927** ***100.0***	172 *1.4*	4897 *41.0*	6346 *53.1*	537 *4.5*	**11952** ***100.0***
Total	255 *2.2*	4604 *40.5*	5707 *50.3*	792 *7.0*	**11358** ***100.0***	869 *2.3*	16149 *43.2*	18455 *49.3*	1930 *5.2*	**37403** ***100.0***	1124 *2.3*	20753 *42.6*	24162 *49.5*	2722 *5.6*	**48761** ***100.0***

Table 67d. VOLUME OF GROWING STOCK [m³ GROSS] IN TREES OF THE DOMINANT STAND, BY AGE CLASS GROUP, CLASS OF CROWN FILLING AND RDSF

RDSF	Age class group										Overall				
	up to 60 years old					over 60 years old									
	class of crown filling					class of crown filling					class of crown filling				
	m³/%														
	< 21%	21–50%	51–80%	> 80%	Overall	< 21%	21–50%	51–80%	> 80%	Overall	< 21%	21–50%	51–80%	> 80%	Overall
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16
Białystok	5 *0.6*	253 *32.6*	456 *58.9*	61 *7.9*	**775** ***100.0***	30 *1.3*	858 *38.5*	1217 *54.7*	122 *5.5*	**2227** ***100.0***	35 *1.2*	1111 *37.0*	1673 *55.7*	183 *6.1*	**3002** ***100.0***
Gdańsk	2 *0.6*	80 *24.2*	221 *66.7*	28 *8.5*	**331** ***100.0***	11 *0.7*	280 *18.0*	1103 *70.8*	164 *10.5*	**1558** ***100.0***	13 *0.7*	360 *19.1*	1324 *70.0*	192 *10.2*	**1889** ***100.0***
Katowice	18 *2.5*	280 *39.7*	350 *49.6*	58 *8.2*	**706** ***100.0***	75 *2.8*	1242 *46.4*	1235 *46.2*	124 *4.6*	**2676** ***100.0***	93 *2.7*	1522 *45.0*	1585 *46.9*	182 *5.4*	**3382** ***100.0***
Kraków	6 *3.5*	57 *33.1*	82 *47.7*	27 *15.7*	**172** ***100.0***	10 *0.8*	515 *41.3*	634 *50.8*	89 *7.1*	**1248** ***100.0***	16 *1.1*	572 *40.3*	716 *50.4*	116 *8.2*	**1420** ***100.0***
Krosno	25 *6.7*	151 *40.4*	154 *41.1*	44 *11.8*	**374** ***100.0***	118 *4.5*	1192 *46.0*	1072 *41.2*	217 *8.3*	**2599** ***100.0***	143 *4.8*	1343 *45.2*	1226 *41.2*	261 *8.8*	**2973** ***100.0***
Lublin	11 *2.6*	236 *54.7*	179 *41.5*	5 *1.2*	**431** ***100.0***	48 *2.5*	986 *51.8*	852 *44.7*	20 *1.0*	**1906** ***100.0***	59 *2.5*	1222 *52.3*	1031 *44.1*	25 *1.1*	**2337** ***100.0***
Łódź	5 *2.0*	102 *41.3*	113 *45.8*	27 *10.9*	**247** ***100.0***	19 *1.4*	492 *36.7*	723 *54.0*	106 *7.9*	**1340** ***100.0***	24 *1.5*	594 *37.4*	836 *52.7*	133 *8.4*	**1587** ***100.0***
Olsztyn	16 *2.1*	371 *48.3*	296 *38.5*	85 *11.1*	**768** ***100.0***	62 *2.5*	1199 *48.7*	1050 *42.6*	154 *6.2*	**2465** ***100.0***	78 *2.4*	1570 *48.6*	1346 *41.6*	239 *7.4*	**3233** ***100.0***
Piła	1 *0.2*	142 *34.9*	242 *59.5*	22 *5.4*	**407** ***100.0***	9 *0.7*	470 *38.7*	685 *56.6*	49 *4.0*	**1213** ***100.0***	10 *0.6*	612 *37.8*	927 *57.2*	71 *4.4*	**1620** ***100.0***
Poznań	2 *0.5*	202 *46.4*	218 *50.1*	13 *3.0*	**435** ***100.0***	36 *2.1*	951 *55.7*	671 *39.3*	50 *2.9*	**1708** ***100.0***	38 *1.8*	1153 *53.8*	889 *41.5*	63 *2.9*	**2143** ***100.0***
Radom		63 *28.3*	140 *62.7*	20 *9.0*	**223** ***100.0***	8 *0.5*	549 *37.3*	852 *57.9*	64 *4.3*	**1473** ***100.0***	8 *0.5*	612 *36.1*	992 *58.4*	84 *5.0*	**1696** ***100.0***
Szczecin	22 *2.3*	516 *53.2*	398 *41.0*	34 *3.5*	**970** ***100.0***	86 *3.3*	1623 *61.4*	881 *33.3*	54 *2.0*	**2644** ***100.0***	108 *3.0*	2139 *59.2*	1279 *35.4*	88 *2.4*	**3614** ***100.0***
Szczecinek	27 *3.3*	323 *39.6*	424 *52.0*	42 *5.1*	**816** ***100.0***	48 *2.3*	925 *44.0*	1051 *50.0*	78 *3.7*	**2102** ***100.0***	75 *2.6*	1248 *42.8*	1475 *50.5*	120 *4.1*	**2918** ***100.0***
Toruń	3 *0.6*	86 *18.0*	338 *70.9*	50 *10.5*	**477** ***100.0***	11 *0.6*	423 *22.7*	1321 *71.0*	107 *5.7*	**1862** ***100.0***	14 *0.6*	509 *21.8*	1659 *70.9*	157 *6.7*	**2339** ***100.0***
Warszawa	11 *5.2*	120 *56.6*	77 *36.3*	4 *1.9*	**212** ***100.0***	17 *2.0*	489 *58.0*	325 *38.5*	13 *1.5*	**844** ***100.0***	28 *2.7*	609 *57.6*	402 *38.1*	17 *1.6*	**1056** ***100.0***
Wrocław	6 *1.0*	127 *21.2*	379 *63.1*	88 *14.7*	**600** ***100.0***	21 *0.9*	727 *31.4*	1391 *60.0*	179 *7.7*	**2318** ***100.0***	27 *0.9*	854 *29.3*	1770 *60.6*	267 *9.2*	**2918** ***100.0***
Zielona Góra	9 *1.6*	178 *31.6*	356 *63.2*	20 *3.6*	**563** ***100.0***	15 *1.0*	659 *44.2*	770 *51.6*	47 *3.2*	**1491** ***100.0***	24 *1.2*	837 *40.7*	1126 *54.8*	67 *3.3*	**2054** ***100.0***
Total	169 *2.0*	3287 *38.6*	4423 *52.0*	628 *7.4*	**8507** ***100.0***	624 *2.0*	13580 *42.9*	15833 *49.9*	1637 *5.2*	**31674** ***100.0***	793 *2.0*	16867 *42.0*	20256 *50.4*	2265 *5.6*	**40181** ***100.0***

Table 68a. VOLUME OF GROWING STOCK [m³ GROSS] IN TREES OF THE DOMINANT STAND, BY AGE CLASS GROUP, CLASS OF CROWN LENGTH AND FORM OF FOREST OWNERSHIP

Form of ownership	Age class group										Overall				
	up to 60 years old					over 60 years old									
	class of crown length					class of crown length					class of crown length				
	m³/%														
	< 21%	21–50%	51–80%	> 80%	Overall	< 21%	21–50%	51–80%	> 80%	Overall	< 21%	21–50%	51–80%	> 80%	Overall
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16
Overall	3302 *29.1*	6369 *56.0*	1429 *12.6*	258 *2.3*	**11358** ***100.0***	11096 *29.7*	20407 *54.5*	5155 *13.8*	745 *2.0*	**37403** ***100.0***	14398 *29.5*	26776 *54.9*	6584 *13.5*	1003 *2.1*	**48761** ***100.0***
Public forests	2737 *31.2*	4811 *54.8*	1025 *11.7*	205 *2.3*	**8778** ***100.0***	10395 *31.0*	18024 *53.8*	4423 *13.2*	666 *2.0*	**33508** ***100.0***	13132 *31.1*	22835 *53.9*	5448 *12.9*	871 *2.1*	**42286** ***100.0***
Treasury-owned	2722 *31.3*	4762 *54.8*	1009 *11.6*	204 *2.3*	**8697** ***100.0***	10289 *31.0*	17861 *53.8*	4371 *13.2*	665 *2.0*	**33186** ***100.0***	13011 *31.1*	22623 *54.0*	5380 *12.8*	869 *2.1*	**41883** ***100.0***
– Under State Forests management	2687 *31.6*	4664 *54.8*	961 *11.3*	195 *2.3*	**8507** ***100.0***	10014 *31.6*	16974 *53.6*	4049 *12.8*	637 *2.0*	**31674** ***100.0***	12701 *31.6*	21638 *53.8*	5010 *12.5*	832 *2.1*	**40181** ***100.0***
– Under National Park management	17 *13.9*	55 *45.1*	41 *33.6*	9 *7.4*	**122** ***100.0***	198 *17.6*	652 *58.1*	252 *22.4*	21 *1.9*	**1123** ***100.0***	215 *17.3*	707 *56.8*	293 *23.5*	30 *2.4*	**1245** ***100.0***
– In the Treasury Agricultural Property Resource	9 *24.3*	26 *70.3*	2 *5.4*		**37** ***100.0***	17 *30.9*	32 *58.2*	6 *10.9*		**55** ***100.0***	26 *28.3*	58 *63.0*	8 *8.7*		**92** ***100.0***
– Other Treasury-owned	9 *29.0*	17 *54.9*	5 *16.1*		**31** ***100.0***	60 *18.0*	203 *60.7*	64 *19.2*	7 *2.1*	**334** ***100.0***	69 *18.9*	220 *60.3*	69 *18.9*	7 *1.9*	**365** ***100.0***
Local authority-owned	15 *18.5*	49 *60.5*	16 *19.8*	1 *1.2*	**81** ***100.0***	106 *32.9*	163 *50.7*	52 *16.1*	1 *0.3*	**322** ***100.0***	121 *30.0*	212 *52.6*	68 *16.9*	2 *0.5*	**403** ***100.0***
Private forests	565 *21.9*	1558 *60.3*	404 *15.7*	53 *2.1*	**2580** ***100.0***	701 *18.0*	2383 *61.2*	732 *18.8*	79 *2.0*	**3895** ***100.0***	1266 *19.6*	3941 *60.9*	1136 *17.5*	132 *2.0*	**6475** ***100.0***

Table 68b. VOLUME OF GROWING STOCK [m³ GROSS] IN TREES OF THE DOMINANT STAND, BY AGE CLASS GROUP, CLASS OF CROWN LENGTH AND VOIVODSHIP (PROVINCE-REGION)

Voivodship	Age class group										Overall				
	up to 60 years old					over 60 years old									
	class of crown length					class of crown length					class of crown length				
	m³/%														
	< 21%	21–50%	51–80%	> 80%	Overall	< 21%	21–50%	51–80%	> 80%	Overall	< 21%	21–50%	51–80%	> 80%	Overall
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16
Dolnośląskie	110 *17.4*	398 *63.0*	108 *17.1*	16 *2.5*	**632** ***100.0***	318 *12.5*	1544 *60.8*	609 *23.9*	72 *2.8*	**2543** ***100.0***	428 *13.5*	1942 *61.1*	717 *22.6*	88 *2.8*	**3175** ***100.0***
Kujawsko-pomorskie	160 *32.7*	303 *62.0*	23 *4.7*	3 *0.6*	**489** ***100.0***	647 *37.6*	947 *54.9*	113 *6.6*	16 *0.9*	**1723** ***100.0***	807 *36.5*	1250 *56.5*	136 *6.1*	19 *0.9*	**2212** ***100.0***
Lubelskie	166 *20.9*	510 *64.4*	109 *13.7*	8 *1.0*	**793** ***100.0***	560 *24.5*	1465 *64.0*	244 *10.7*	18 *0.8*	**2287** ***100.0***	726 *23.6*	1975 *64.1*	353 *11.5*	26 *0.8*	**3080** ***100.0***
Lubuskie	505 *52.3*	404 *41.9*	48 *5.0*	8 *0.8*	**965** ***100.0***	1350 *50.4*	1087 *40.5*	202 *7.5*	43 *1.6*	**2682** ***100.0***	1855 *50.8*	1491 *40.9*	250 *6.9*	51 *1.4*	**3647** ***100.0***
Łódzkie	197 *43.9*	216 *48.1*	33 *7.3*	3 *0.7*	**449** ***100.0***	742 *50.1*	625 *42.2*	107 *7.2*	8 *0.5*	**1482** ***100.0***	939 *48.5*	841 *43.6*	140 *7.3*	11 *0.6*	**1931** ***100.0***
Małopolskie	35 *6.5*	315 *58.4*	158 *29.3*	31 *5.8*	**539** ***100.0***	176 *7.7*	1386 *60.7*	634 *27.8*	86 *3.8*	**2282** ***100.0***	211 *7.5*	1701 *60.3*	792 *28.1*	117 *4.1*	**2821** ***100.0***
Mazowieckie	375 *35.2*	573 *53.8*	108 *10.1*	10 *0.9*	**1066** ***100.0***	1218 *45.6*	1253 *46.8*	178 *6.7*	24 *0.9*	**2673** ***100.0***	1593 *42.6*	1826 *48.9*	286 *7.6*	34 *0.9*	**3739** ***100.0***
Opolskie	108 *29.8*	206 *56.7*	40 *11.0*	9 *2.5*	**363** ***100.0***	288 *27.7*	513 *49.4*	198 *19.0*	41 *3.9*	**1040** ***100.0***	396 *28.2*	719 *51.2*	238 *17.0*	50 *3.6*	**1403** ***100.0***
Podkarpackie	86 *13.4*	375 *58.5*	146 *22.8*	34 *5.3*	**641** ***100.0***	555 *14.2*	2324 *59.3*	958 *24.4*	83 *2.1*	**3920** ***100.0***	641 *14.1*	2699 *59.1*	1104 *24.2*	117 *2.6*	**4561** ***100.0***
Podlaskie	92 *10.5*	579 *66.0*	175 *20.0*	31 *3.5*	**877** ***100.0***	208 *10.1*	1408 *68.7*	336 *16.4*	99 *4.8*	**2051** ***100.0***	300 *10.2*	1987 *67.9*	511 *17.5*	130 *4.4*	**2928** ***100.0***
Pomorskie	251 *31.3*	465 *58.1*	57 *7.1*	28 *3.5*	**801** ***100.0***	830 *28.6*	1690 *58.3*	310 *10.7*	70 *2.4*	**2900** ***100.0***	1081 *29.2*	2155 *58.3*	367 *9.9*	98 *2.6*	**3701** ***100.0***
Śląskie	54 *14.7*	250 *67.9*	51 *13.9*	13 *3.5*	**368** ***100.0***	395 *22.4*	1100 *62.4*	244 *13.8*	24 *1.4*	**1763** ***100.0***	449 *21.1*	1350 *63.4*	295 *13.8*	37 *1.7*	**2131** ***100.0***
Świętokrzyskie	133 *42.5*	143 *45.7*	32 *10.2*	5 *1.6*	**313** ***100.0***	651 *49.6*	523 *39.9*	124 *9.5*	13 *1.0*	**1311** ***100.0***	784 *48.3*	666 *41.0*	156 *9.6*	18 *1.1*	**1624** ***100.0***
Warmińsko-mazurskie	268 *27.1*	573 *58.1*	123 *12.4*	24 *2.4*	**988** ***100.0***	817 *27.9*	1728 *58.9*	338 *11.5*	49 *1.7*	**2932** ***100.0***	1085 *27.7*	2301 *58.6*	461 *11.8*	73 *1.9*	**3920** ***100.0***
Wielkopolskie	312 *38.0*	427 *51.9*	76 *9.2*	7 *0.9*	**822** ***100.0***	1256 *44.2*	1272 *44.7*	277 *9.8*	36 *1.3*	**2841** ***100.0***	1568 *42.8*	1699 *46.4*	353 *9.6*	43 *1.2*	**3663** ***100.0***
Zachodniopomorskie	450 *35.9*	632 *50.6*	142 *11.3*	28 *2.2*	**1252** ***100.0***	1085 *36.5*	1542 *51.9*	283 *9.5*	63 *2.1*	**2973** ***100.0***	1535 *36.3*	2174 *51.4*	425 *10.1*	91 *2.2*	**4225** ***100.0***
Total	3302 *29.1*	6369 *56.0*	1429 *12.6*	258 *2.3*	**11358** ***100.0***	11096 *29.7*	20407 *54.5*	5155 *13.8*	745 *2.0*	**37403** ***100.0***	14398 *29.5*	26776 *54.9*	6584 *13.5*	1003 *2.1*	**48761** ***100.0***

Table 68c. VOLUME OF GROWING STOCK [m³ GROSS] IN TREES OF THE DOMINANT STAND, BY AGE CLASS GROUP, CLASS OF CROWN LENGTH AND NATURAL-FOREST REGION

Natural-forest region	Age class group										Overall				
	up to 60 years old					over 60 years old									
	class of crown length					class of crown length					class of crown length				
	m³/%														
	< 21%	21–50%	51–80%	> 80%	Overall	< 21%	21–50%	51–80%	> 80%	Overall	< 21%	21–50%	51–80%	> 80%	Overall
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16
Bałtycka (Baltic)	441 *28.3*	871 *55.8*	196 *12.6*	52 *3.3*	**1560** ***100.0***	1310 *27.3*	2792 *58.2*	573 *12.0*	118 *2.5*	**4793** ***100.0***	1751 *27.6*	3663 *57.6*	769 *12.1*	170 *2.7*	**6353** ***100.0***
Karpacka (Carpathian)	46 *5.3*	457 *52.9*	290 *33.6*	71 *8.2*	**864** ***100.0***	226 *4.6*	3019 *61.5*	1507 *30.7*	155 *3.2*	**4907** ***100.0***	272 *4.7*	3476 *60.3*	1797 *31.1*	226 *3.9*	**5771** ***100.0***
Małopolska	524 *27.8*	1134 *60.0*	207 *11.0*	22 *1.2*	**1887** ***100.0***	2572 *35.7*	3839 *53.4*	712 *9.9*	74 *1.0*	**7197** ***100.0***	3096 *34.1*	4973 *54.7*	919 *10.1*	96 *1.1*	**9084** ***100.0***
Mazowiecko-podlaska (Mazovia-Podlasie)	474 *28.9*	951 *58.0*	193 *11.8*	22 *1.3*	**1640** ***100.0***	1328 *37.9*	1816 *51.9*	323 *9.2*	34 *1.0*	**3501** ***100.0***	1802 *35.1*	2767 *53.8*	516 *10.0*	56 *1.1*	**5141** ***100.0***
Mazursko-podlaska (Masuria-Podlasie)	238 *19.8*	728 *60.3*	196 *16.3*	43 *3.6*	**1205** ***100.0***	800 *21.5*	2313 *62.2*	476 *12.8*	132 *3.5*	**3721** ***100.0***	1038 *21.1*	3041 *61.7*	672 *13.6*	175 *3.6*	**4926** ***100.0***
Sudecka (Sudetic)	13 *6.6*	115 *58.0*	59 *29.8*	11 *5.6*	**198** ***100.0***	65 *5.5*	739 *62.6*	354 *30.0*	22 *1.9*	**1180** ***100.0***	78 *5.7*	854 *61.9*	413 *30.0*	33 *2.4*	**1378** ***100.0***
Śląska (Silesian)	310 *31.7*	549 *56.1*	106 *10.8*	14 *1.4*	**979** ***100.0***	964 *30.3*	1624 *51.2*	499 *15.7*	90 *2.8*	**3177** ***100.0***	1274 *30.7*	2173 *52.2*	605 *14.6*	104 *2.5*	**4156** ***100.0***
Wielkopolsko-pomorska (Wielkopolska-Pomerania)	1256 *41.5*	1564 *51.7*	182 *6.0*	23 *0.8*	**3025** ***100.0***	3831 *42.9*	4265 *47.8*	711 *8.0*	120 *1.3*	**8927** ***100.0***	5087 *42.6*	5829 *48.7*	893 *7.5*	143 *1.2*	**11952** ***100.0***
Total	3302 *29.1*	6369 *56.0*	1429 *12.6*	258 *2.3*	**11358** ***100.0***	11096 *29.7*	20407 *54.5*	5155 *13.8*	745 *2.0*	**37403** ***100.0***	14398 *29.5*	26776 *54.9*	6584 *13.5*	1003 *2.1*	**48761** ***100.0***

Table 68d. VOLUME OF GROWING STOCK [m³ GROSS] IN TREES OF THE DOMINANT STAND, BY AGE CLASS GROUP, CLASS OF CROWN LENGTH AND RDSF

RDSF	Age class group										Overall				
	up to 60 years old					over 60 years old					class of crown length				
	class of crown length					class of crown length									
	m³/%														
	< 21%	21–50%	51–80%	> 80%	overall	< 21%	21–50%	51–80%	> 80%	overall	< 21%	21–50%	51–80%	> 80%	overall
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16
Białystok	81 *10.5*	521 *67.2*	138 *17.8*	35 *4.5*	**775** ***100.0***	279 *12.5*	1464 *65.7*	367 *16.5*	117 *5.3*	**2227** ***100.0***	360 *12.0*	1985 *66.1*	505 *16.8*	152 *5.1*	**3002** ***100.0***
Gdańsk	54 *16.3*	229 *69.2*	35 *10.6*	13 *3.9*	**331** ***100.0***	311 *20.0*	1021 *65.5*	200 *12.8*	26 *1.7*	**1558** ***100.0***	365 *19.3*	1250 *66.2*	235 *12.4*	39 *2.1*	**1889** ***100.0***
Katowice	160 *22.7*	454 *64.3*	80 *11.3*	12 *1.7*	**706** ***100.0***	713 *26.6*	1554 *58.1*	345 *12.9*	64 *2.4*	**2676** ***100.0***	873 *25.8*	2008 *59.4*	425 *12.6*	76 *2.2*	**3382** ***100.0***
Kraków	18 *10.5*	107 *62.2*	37 *21.5*	10 *5.8*	**172** ***100.0***	117 *9.4*	733 *58.7*	348 *27.9*	50 *4.0*	**1248** ***100.0***	135 *9.5*	840 *59.2*	385 *27.1*	60 *4.2*	**1420** ***100.0***
Krosno	50 *13.4*	200 *53.5*	97 *25.9*	27 *7.2*	**374** ***100.0***	382 *14.7*	1532 *58.9*	641 *24.7*	44 *1.7*	**2599** ***100.0***	432 *14.5*	1732 *58.3*	738 *24.8*	71 *2.4*	**2973** ***100.0***
Lublin	104 *24.1*	272 *63.1*	50 *11.6*	5 *1.2*	**431** ***100.0***	479 *25.1*	1219 *64.0*	193 *10.1*	15 *0.8*	**1906** ***100.0***	583 *24.9*	1491 *63.8*	243 *10.4*	20 *0.9*	**2337** ***100.0***
Łódź	117 *47.3*	116 *47.0*	12 *4.9*	2 *0.8*	**247** ***100.0***	684 *51.0*	561 *41.9*	87 *6.5*	8 *0.6*	**1340** ***100.0***	801 *50.5*	677 *42.7*	99 *6.2*	10 *0.6*	**1587** ***100.0***
Olsztyn	259 *33.7*	421 *54.9*	77 *10.0*	11 *1.4*	**768** ***100.0***	877 *35.6*	1361 *55.2*	209 *8.5*	18 *0.7*	**2465** ***100.0***	1136 *35.1*	1782 *55.2*	286 *8.8*	29 *0.9*	**3233** ***100.0***
Piła	224 *55.0*	158 *38.8*	21 *5.2*	4 *1.0*	**407** ***100.0***	684 *56.3*	457 *37.7*	64 *5.3*	8 *0.7*	**1213** ***100.0***	908 *56.1*	615 *38.0*	85 *5.2*	12 *0.7*	**1620** ***100.0***
Poznań	126 *29.0*	258 *59.3*	48 *11.0*	3 *0.7*	**435** ***100.0***	662 *38.8*	839 *49.1*	179 *10.5*	28 *1.6*	**1708** ***100.0***	788 *36.8*	1097 *51.2*	227 *10.6*	31 *1.4*	**2143** ***100.0***
Radom	92 *41.3*	100 *44.8*	28 *12.6*	3 *1.3*	**223** ***100.0***	667 *45.3*	656 *44.5*	135 *9.2*	15 *1.0*	**1473** ***100.0***	759 *44.7*	756 *44.6*	163 *9.6*	18 *1.1*	**1696** ***100.0***
Szczecin	410 *42.3*	481 *49.6*	68 *7.0*	11 *1.1*	**970** ***100.0***	1226 *46.4*	1195 *45.2*	185 *7.0*	38 *1.4*	**2644** ***100.0***	1636 *45.3*	1676 *46.3*	253 *7.0*	49 *1.4*	**3614** ***100.0***
Szczecinek	284 *34.8*	404 *49.6*	95 *11.6*	33 *4.0*	**816** ***100.0***	749 *35.6*	1006 *47.8*	266 *12.7*	81 *3.9*	**2102** ***100.0***	1033 *35.4*	1410 *48.3*	361 *12.4*	114 *3.9*	**2918** ***100.0***
Toruń	180 *37.7*	276 *57.9*	18 *3.8*	3 *0.6*	**477** ***100.0***	698 *37.5*	1040 *55.8*	110 *5.9*	14 *0.8*	**1862** ***100.0***	878 *37.5*	1316 *56.3*	128 *5.5*	17 *0.7*	**2339** ***100.0***
Warszawa	104 *49.1*	87 *41.0*	20 *9.4*	1 *0.5*	**212** ***100.0***	485 *57.4*	306 *36.3*	38 *4.5*	15 *1.8*	**844** ***100.0***	589 *55.8*	393 *37.2*	58 *5.5*	16 *1.5*	**1056** ***100.0***
Wrocław	107 *17.8*	375 *62.5*	102 *17.0*	16 *2.7*	**600** ***100.0***	279 *12.0*	1410 *60.9*	559 *24.1*	70 *3.0*	**2318** ***100.0***	386 *13.2*	1785 *61.2*	661 *22.7*	86 *2.9*	**2918** ***100.0***
Zielona Góra	317 *56.3*	205 *36.4*	35 *6.2*	6 *1.1*	**563** ***100.0***	722 *48.5*	620 *41.6*	123 *8.2*	26 *1.7*	**1491** ***100.0***	1039 *50.5*	825 *40.2*	158 *7.7*	32 *1.6*	**2054** ***100.0***
Total	2687 *31.6*	4664 *54.8*	961 *11.3*	195 *2.3*	**8507** ***100.0***	10014 *31.6*	16974 *53.6*	4049 *12.8*	637 *2.0*	**31674** ***100.0***	12701 *31.6*	21638 *53.8*	5010 *12.5*	832 *2.1*	**40181** ***100.0***

Table 69a. VOLUME OF GROWING STOCK [m³ GROSS] IN TREES OF THE DOMINANT STAND, BY AGE CLASS GROUP, CONDITION CLASS OF TREES AND FORM OF FOREST OWNERSHIP

Form of ownership	Age class group										Overall				
	up to 60 years old					over 60 years old									
	condition class of trees					condition class of trees					condition class of trees				
	m³/%														
	very good	good	moderate	poor	overall	very good	good	moderate	poor	overall	very good	good	moderate	poor	overall
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16
Overall	1392 *12.3*	4115 *36.2*	4323 *38.0*	1528 *13.5*	**11358** ***100.0***	4371 *11.7*	13072 *34.9*	14342 *38.4*	5618 *15.0*	**37403** ***100.0***	5763 *11.8*	17187 *35.2*	18665 *38.3*	7146 *14.7*	**48761** ***100.0***
Public forests	1078 *12.3*	3138 *35.7*	3351 *38.2*	1211 *13.8*	**8778** ***100.0***	3816 *11.4*	11611 *34.7*	12972 *38.7*	5109 *15.2*	**33508** ***100.0***	4894 *11.6*	14749 *34.9*	16323 *38.6*	6320 *14.9*	**42286** ***100.0***
Treasury-owned	1067 *12.3*	3114 *35.8*	3317 *38.1*	1199 *13.8*	**8697** ***100.0***	3787 *11.4*	11507 *34.7*	12852 *38.7*	5040 *15.2*	**33186** ***100.0***	4854 *11.6*	14621 *34.9*	16169 *38.6*	6239 *14.9*	**41883** ***100.0***
– Under State Forests management	1029 *12.1*	3051 *35.9*	3251 *38.2*	1176 *13.8*	**8507** ***100.0***	3526 *11.1*	10897 *34.4*	12366 *39.1*	4885 *15.4*	**31674** ***100.0***	4555 *11.3*	13948 *34.7*	15617 *38.9*	6061 *15.1*	**40181** ***100.0***
– Under National Park management	37 *30.3*	40 *32.8*	36 *29.5*	9 *7.4*	**122** ***100.0***	218 *19.4*	451 *40.2*	346 *30.8*	108 *9.6*	**1123** ***100.0***	255 *20.5*	491 *39.4*	382 *30.7*	117 *9.4*	**1245** ***100.0***
– In the Treasury Agricultural Property Resource	1 *2.7*	6 *16.2*	20 *54.1*	10 *27.0*	**37** ***100.0***	2 *3.6*	24 *43.7*	18 *32.7*	11 *20.0*	**55** ***100.0***	3 *3.3*	30 *32.6*	38 *41.3*	21 *22.8*	**92** ***100.0***
– Other Treasury-owned		17 *54.8*	10 *32.3*	4 *12.9*	**31** ***100.0***	41 *12.3*	135 *40.4*	122 *36.5*	36 *10.8*	**334** ***100.0***	41 *11.2*	152 *41.6*	132 *36.2*	40 *11.0*	**365** ***100.0***
Local authority-owned	11 *13.6*	24 *29.6*	34 *42.0*	12 *14.8*	**81** ***100.0***	29 *9.0*	104 *32.3*	120 *37.3*	69 *21.4*	**322** ***100.0***	40 *9.9*	128 *31.8*	154 *38.2*	81 *20.1*	**403** ***100.0***
Private forests	314 *12.2*	977 *37.8*	972 *37.7*	317 *12.3*	**2580** ***100.0***	555 *14.2*	1461 *37.5*	1370 *35.2*	509 *13.1*	**3895** ***100.0***	869 *13.4*	2438 *37.6*	2342 *36.2*	826 *12.8*	**6475** ***100.0***

Table 69b. VOLUME OF GROWING STOCK [m³ GROSS] IN TREES OF THE DOMINANT STAND, BY AGE CLASS GROUP, CONDITION CLASS OF TREES AND VOIVODSHIP (PROVINCE-REGION)

Voivodship	Age class group										Overall				
	up to 60 years old					over 60 years old									
	condition class of trees					condition class of trees					condition class of trees				
	m³/%														
	very good	good	moderate	poor	overall	very good	good	moderate	poor	overall	very good	good	moderate	poor	overall
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16
Dolnośląskie	147 *23.3*	301 *47.6*	163 *25.8*	21 *3.3*	**632** ***100.0***	514 *20.2*	1272 *50.0*	643 *25.3*	114 *4.5*	**2543** ***100.0***	661 *20.8*	1573 *49.5*	806 *25.4*	135 *4.3*	**3175** ***100.0***
Kujawsko-pomorskie	43 *8.8*	224 *45.8*	183 *37.4*	39 *8.0*	**489** ***100.0***	151 *8.8*	725 *42.0*	701 *40.7*	146 *8.5*	**1723** ***100.0***	194 *8.8*	949 *42.8*	884 *40.0*	185 *8.4*	**2212** ***100.0***
Lubelskie	68 *8.6*	248 *31.3*	350 *44.1*	127 *16.0*	**793** ***100.0***	166 *7.3*	803 *35.1*	919 *40.2*	399 *17.4*	**2287** ***100.0***	234 *7.6*	1051 *34.1*	1269 *41.2*	526 *17.1*	**3080** ***100.0***
Lubuskie	42 *4.4*	231 *23.9*	478 *49.5*	214 *22.2*	**965** ***100.0***	142 *5.3*	624 *23.3*	1252 *46.6*	664 *24.8*	**2682** ***100.0***	184 *5.0*	855 *23.4*	1730 *47.5*	878 *24.1*	**3647** ***100.0***
Łódzkie	35 *7.8*	146 *32.5*	186 *41.4*	82 *18.3*	**449** ***100.0***	111 *7.5*	407 *27.5*	665 *44.8*	299 *20.2*	**1482** ***100.0***	146 *7.6*	553 *28.6*	851 *44.1*	381 *19.7*	**1931** ***100.0***
Małopolskie	170 *31.5*	183 *34.0*	154 *28.6*	32 *5.9*	**539** ***100.0***	553 *24.2*	882 *38.7*	715 *31.3*	132 *5.8*	**2282** ***100.0***	723 *25.6*	1065 *37.8*	869 *30.8*	164 *5.8*	**2821** ***100.0***
Mazowieckie	98 *9.2*	354 *33.2*	423 *39.7*	191 *17.9*	**1066** ***100.0***	172 *6.4*	773 *28.9*	1103 *41.3*	625 *23.4*	**2673** ***100.0***	270 *7.2*	1127 *30.1*	1526 *40.9*	816 *21.8*	**3739** ***100.0***
Opolskie	52 *14.3*	141 *38.8*	147 *40.6*	23 *6.3*	**363** ***100.0***	156 *15.0*	408 *39.2*	401 *38.6*	75 *7.2*	**1040** ***100.0***	208 *14.8*	549 *39.1*	548 *39.1*	98 *7.0*	**1403** ***100.0***
Podkarpackie	133 *20.7*	206 *32.1*	229 *35.8*	73 *11.4*	**641** ***100.0***	722 *18.4*	1471 *37.5*	1246 *31.8*	481 *12.3*	**3920** ***100.0***	855 *18.7*	1677 *36.9*	1475 *32.3*	554 *12.1*	**4561** ***100.0***
Podlaskie	184 *21.0*	389 *44.3*	256 *29.2*	48 *5.5*	**877** ***100.0***	375 *18.3*	887 *43.2*	676 *33.0*	113 *5.5*	**2051** ***100.0***	559 *19.1*	1276 *43.6*	932 *31.8*	161 *5.5*	**2928** ***100.0***
Pomorskie	70 *8.7*	346 *43.2*	308 *38.5*	77 *9.6*	**801** ***100.0***	346 *11.9*	1263 *43.5*	1008 *34.8*	283 *9.8*	**2900** ***100.0***	416 *11.2*	1609 *43.5*	1316 *35.6*	360 *9.7*	**3701** ***100.0***
Śląskie	38 *10.3*	146 *39.7*	147 *39.9*	37 *10.1*	**368** ***100.0***	133 *7.5*	590 *33.5*	809 *45.9*	231 *13.1*	**1763** ***100.0***	171 *8.0*	736 *34.5*	956 *44.9*	268 *12.6*	**2131** ***100.0***
Świętokrzyskie	29 *9.3*	104 *33.2*	107 *34.2*	73 *23.3*	**313** ***100.0***	131 *10.0*	382 *29.1*	425 *32.4*	373 *28.5*	**1311** ***100.0***	160 *9.9*	486 *29.9*	532 *32.7*	446 *27.5*	**1624** ***100.0***
Warmińsko-mazurskie	114 *11.5*	381 *38.6*	363 *36.7*	130 *13.2*	**988** ***100.0***	298 *10.2*	1021 *34.8*	1169 *39.9*	444 *15.1*	**2932** ***100.0***	412 *10.5*	1402 *35.8*	1532 *39.1*	574 *14.6*	**3920** ***100.0***
Wielkopolskie	50 *6.1*	291 *35.4*	356 *43.3*	125 *15.2*	**822** ***100.0***	151 *5.3*	725 *25.5*	1382 *48.7*	583 *20.5*	**2841** ***100.0***	201 *5.5*	1016 *27.7*	1738 *47.5*	708 *19.3*	**3663** ***100.0***
Zachodniopomorskie	119 *9.5*	424 *33.9*	473 *37.8*	236 *18.8*	**1252** ***100.0***	250 *8.4*	839 *28.2*	1228 *41.3*	656 *22.1*	**2973** ***100.0***	369 *8.7*	1263 *29.9*	1701 *40.3*	892 *21.1*	**4225** ***100.0***
Total	1392 *12.3*	4115 *36.2*	4323 *38.0*	1528 *13.5*	**11358** ***100.0***	4371 *11.7*	13072 *34.9*	14342 *38.4*	5618 *15.0*	**37403** ***100.0***	5763 *11.8*	17187 *35.2*	18665 *38.3*	7146 *14.7*	**48761** ***100.0***

Table 69c. VOLUME OF GROWING STOCK [m³ GROSS] IN TREES OF THE DOMINANT STAND, BY AGE CLASS GROUP, CONDITION CLASS OF TREES AND NATURAL-FOREST REGION

Natural-forest region	Age class group										Overall				
	up to 60 years old					over 60 years old									
	condition class of trees					condition class of trees					condition class of trees				
	m³/%														
	very good	good	moderate	poor	overall	very good	good	moderate	poor	overall	very good	good	moderate	poor	overall
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16
Bałtycka (Baltic)	175 *11.2*	584 *37.4*	585 *37.6*	216 *13.8*	**1560** ***100.0***	562 *11.7*	1622 *33.8*	1818 *38.0*	791 *16.5*	**4793** ***100.0***	737 *11.6*	2206 *34.7*	2403 *37.8*	1007 *15.9*	**6353** ***100.0***
Karpacka (Carpathian)	283 *32.8*	300 *34.7*	235 *27.2*	46 *5.3*	**864** ***100.0***	1149 *23.4*	2100 *42.9*	1425 *29.0*	233 *4.7*	**4907** ***100.0***	1432 *24.8*	2400 *41.6*	1660 *28.8*	279 *4.8*	**5771** ***100.0***
Małopolska	184 *9.8*	687 *36.4*	744 *39.4*	272 *14.4*	**1887** ***100.0***	630 *8.8*	2267 *31.5*	2827 *39.2*	1473 *20.5*	**7197** ***100.0***	814 *9.0*	2954 *32.5*	3571 *39.3*	1745 *19.2*	**9084** ***100.0***
Mazowiecko-podlaska (Mazovia-Podlasie)	167 *10.2*	495 *30.2*	673 *41.0*	305 *18.6*	**1640** ***100.0***	283 *8.1*	1005 *28.7*	1448 *41.3*	765 *21.9*	**3501** ***100.0***	450 *8.8*	1500 *29.2*	2121 *41.2*	1070 *20.8*	**5141** ***100.0***
Mazursko-podlaska (Masuria-Podlasie)	199 *16.5*	531 *44.1*	381 *31.6*	94 *7.8*	**1205** ***100.0***	480 *12.9*	1470 *39.6*	1360 *36.5*	411 *11.0*	**3721** ***100.0***	679 *13.8*	2001 *40.6*	1741 *35.3*	505 *10.3*	**4926** ***100.0***
Sudecka (Sudetic)	48 *24.2*	102 *51.6*	43 *21.7*	5 *2.5*	**198** ***100.0***	208 *17.6*	653 *55.3*	297 *25.2*	22 *1.9*	**1180** ***100.0***	256 *18.6*	755 *54.7*	340 *24.7*	27 *2.0*	**1378** ***100.0***
Śląska (Silesian)	153 *15.6*	374 *38.2*	364 *37.2*	88 *9.0*	**979** ***100.0***	508 *16.0*	1168 *36.8*	1145 *36.0*	356 *11.2*	**3177** ***100.0***	661 *15.9*	1542 *37.1*	1509 *36.3*	444 *10.7*	**4156** ***100.0***
Wielkopolsko-pomorska (Wielkopolska-Pomerania)	183 *6.0*	1042 *34.4*	1298 *43.0*	502 *16.6*	**3025** ***100.0***	551 *6.2*	2787 *31.2*	4022 *45.0*	1567 *17.6*	**8927** ***100.0***	734 *6.1*	3829 *32.0*	5320 *44.6*	2069 *17.3*	**11952** ***100.0***
Total	1392 *12.3*	4115 *36.2*	4323 *38.0*	1528 *13.5*	**11358** ***100.0***	4371 *11.7*	13072 *34.9*	14342 *38.4*	5618 *15.0*	**37403** ***100.0***	5763 *11.8*	17187 *35.2*	18665 *38.3*	7146 *14.7*	**48761** ***100.0***

Table 69d. VOLUME OF GROWING STOCK [m³ GROSS] IN TREES OF THE DOMINANT STAND, BY AGE CLASS GROUP, CONDITION CLASS OF TREES AND RDSF

RDSF	Age class group										Overall				
	up to 60 years old					over 60 years old									
	condition class of trees					condition class of trees					condition class of trees				
	m³/%														
	very good	good	moderate	poor	overall	very good	good	moderate	poor	overall	very good	good	moderate	poor	overall
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16
Białystok	152 *19.6*	379 *49.0*	215 *27.7*	29 *3.7*	**775** ***100.0***	372 *16.7*	983 *44.1*	730 *32.8*	142 *6.4*	**2227** ***100.0***	524 *17.5*	1362 *45.3*	945 *31.5*	171 *5.7*	**3002** ***100.0***
Gdańsk	51 *15.4*	175 *52.9*	91 *27.5*	14 *4.2*	**331** ***100.0***	287 *18.4*	778 *50.0*	444 *28.5*	49 *3.1*	**1558** ***100.0***	338 *17.9*	953 *50.5*	535 *28.3*	63 *3.3*	**1889** ***100.0***
Katowice	89 *12.6*	262 *37.1*	290 *41.1*	65 *9.2*	**706** ***100.0***	254 *9.5*	909 *34.0*	1198 *44.7*	315 *11.8*	**2676** ***100.0***	343 *10.1*	1171 *34.6*	1488 *44.1*	380 *11.2*	**3382** ***100.0***
Kraków	56 *32.6*	59 *34.3*	38 *22.1*	19 *11.0*	**172** ***100.0***	322 *25.8*	491 *39.3*	353 *28.3*	82 *6.6*	**1248** ***100.0***	378 *26.6*	550 *38.8*	391 *27.5*	101 *7.1*	**1420** ***100.0***
Krosno	101 *27.0*	111 *29.7*	120 *32.1*	42 *11.2*	**374** ***100.0***	501 *19.3*	973 *37.4*	809 *31.1*	316 *12.2*	**2599** ***100.0***	602 *20.2*	1084 *36.6*	929 *31.2*	358 *12.0*	**2973** ***100.0***
Lublin	37 *8.6*	136 *31.6*	183 *42.4*	75 *17.4*	**431** ***100.0***	116 *6.1*	686 *36.0*	771 *40.4*	333 *17.5*	**1906** ***100.0***	153 *6.5*	822 *35.2*	954 *40.8*	408 *17.5*	**2337** ***100.0***
Łódź	20 *8.1*	72 *29.1*	103 *41.7*	52 *21.1*	**247** ***100.0***	106 *7.9*	382 *28.5*	586 *43.7*	266 *19.9*	**1340** ***100.0***	126 *7.9*	454 *28.6*	689 *43.5*	318 *20.0*	**1587** ***100.0***
Olsztyn	80 *10.4*	252 *32.8*	302 *39.4*	134 *17.4*	**768** ***100.0***	207 *8.4*	708 *28.7*	1092 *44.3*	458 *18.6*	**2465** ***100.0***	287 *8.9*	960 *29.7*	1394 *43.1*	592 *18.3*	**3233** ***100.0***
Piła	23 *5.7*	116 *28.5*	191 *46.9*	77 *18.9*	**407** ***100.0***	48 *4.0*	303 *25.0*	629 *51.8*	233 *19.2*	**1213** ***100.0***	71 *4.4*	419 *25.9*	820 *50.6*	310 *19.1*	**1620** ***100.0***
Poznań	27 *6.2*	168 *38.6*	185 *42.6*	55 *12.6*	**435** ***100.0***	96 *5.6*	427 *25.0*	853 *50.0*	332 *19.4*	**1708** ***100.0***	123 *5.7*	595 *27.8*	1038 *48.4*	387 *18.1*	**2143** ***100.0***
Radom	30 *13.5*	89 *39.9*	71 *31.8*	33 *14.8*	**223** ***100.0***	138 *9.4*	511 *34.6*	484 *32.9*	340 *23.1*	**1473** ***100.0***	168 *9.9*	600 *35.4*	555 *32.7*	373 *22.0*	**1696** ***100.0***
Szczecin	60 *6.2*	251 *25.9*	406 *41.8*	253 *26.1*	**970** ***100.0***	119 *4.5*	559 *21.1*	1111 *42.1*	855 *32.3*	**2644** ***100.0***	179 *5.0*	810 *22.4*	1517 *41.9*	1108 *30.7*	**3614** ***100.0***
Szczecinek	80 *9.8*	288 *35.3*	323 *39.6*	125 *15.3*	**816** ***100.0***	212 *10.1*	680 *32.4*	854 *40.6*	356 *16.9*	**2102** ***100.0***	292 *10.0*	968 *33.2*	1177 *40.3*	481 *16.5*	**2918** ***100.0***
Toruń	40 *8.4*	224 *46.9*	183 *38.4*	30 *6.3*	**477** ***100.0***	150 *8.1*	801 *42.9*	759 *40.8*	152 *8.2*	**1862** ***100.0***	190 *8.1*	1025 *43.8*	942 *40.3*	182 *7.8*	**2339** ***100.0***
Warszawa	10 *4.7*	34 *16.0*	108 *51.0*	60 *28.3*	**212** ***100.0***	28 *3.3*	134 *15.9*	402 *47.6*	280 *33.2*	**844** ***100.0***	38 *3.6*	168 *15.9*	510 *48.3*	340 *32.2*	**1056** ***100.0***
Wrocław	144 *24.0*	284 *47.4*	152 *25.3*	20 *3.3*	**600** ***100.0***	490 *21.1*	1178 *50.9*	554 *23.9*	96 *4.1*	**2318** ***100.0***	634 *21.7*	1462 *50.1*	706 *24.2*	116 *4.0*	**2918** ***100.0***
Zielona Góra	29 *5.2*	151 *26.8*	290 *51.5*	93 *16.5*	**563** ***100.0***	80 *5.4*	394 *26.4*	737 *49.4*	280 *18.8*	**1491** ***100.0***	109 *5.3*	545 *26.5*	1027 *50.0*	373 *18.2*	**2054** ***100.0***
Total	1029 *12.1*	3051 *35.9*	3251 *38.2*	1176 *13.8*	**8507** ***100.0***	3526 *11.1*	10897 *34.4*	12366 *39.1*	4885 *15.4*	**31674** ***100.0***	4555 *11.3*	13948 *34.7*	15617 *38.9*	6061 *15.1*	**40181** ***100.0***

Table 70a. VOLUME OF GROWING STOCK [m³ GROSS] IN TREES OF THE DOMINANT STAND (CONIFER SPECIES), BY AGE CLASS GROUP, CONDITION CLASS OF TREES AND FORM OF FOREST OWNERSHIP

Form of ownership	Age class group										Overall				
	up to 60 years old					over 60 years old									
	condition class of trees					condition class of trees					condition class of trees				
	m³/%														
	very good	good	moderate	poor	overall	very good	good	moderate	poor	overall	very good	good	moderate	poor	overall
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16
Overall	874 *10.4*	2813 *33.6*	3319 *39.7*	1368 *16.3*	**8374** ***100.0***	1955 *7.7*	7996 *31.3*	10601 *41.4*	5000 *19.6*	**25552** ***100.0***	2829 *8.3*	10809 *31.9*	13920 *41.0*	6368 *18.8*	**33926** ***100.0***
Public forests	702 *10.6*	2157 *32.6*	2660 *40.3*	1093 *16.5*	**6612** ***100.0***	1666 *7.2*	7159 *31.0*	9699 *42.0*	4581 *19.8*	**23105** ***100.0***	2368 *8.0*	9316 *31.3*	12359 *41.6*	5674 *19.1*	**29717** ***100.0***
Treasury-owned	692 *10.6*	2150 *32.8*	2635 *40.1*	1081 *16.5*	**6558** ***100.0***	1656 *7.2*	7117 *31.0*	9640 *42.1*	4526 *19.7*	**22939** ***100.0***	2348 *8.0*	9267 *31.4*	12275 *41.6*	5607 *19.0*	**29497** ***100.0***
– Under State Forests management	658 *10.2*	2119 *32.9*	2609 *40.4*	1062 *16.5*	**6448** ***100.0***	1569 *7.1*	6833 *30.9*	9319 *42.0*	4418 *20.0*	**22139** ***100.0***	2227 *7.8*	8952 *31.3*	11928 *41.7*	5480 *19.2*	**28587** ***100.0***
– Under National Park management	33 *42.8*	22 *28.6*	15 *19.5*	7 *9.1*	**77** ***100.0***	72 *12.2*	224 *38.0*	230 *39.1*	63 *10.7*	**589** ***100.0***	105 *15.8*	246 *36.9*	245 *36.8*	70 *10.5*	**666** ***100.0***
– In the Treasury Agricultural Property Resource	1 *4.8*	4 *19.0*	7 *33.3*	9 *42.9*	**21** ***100.0***		9 *28.1*	12 *37.5*	11 *34.4*	**32** ***100.0***	1 *1.9*	13 *24.5*	19 *35.8*	20 *37.8*	**53** ***100.0***
– Other Treasury-owned		5 *41.7*	4 *33.3*	3 *25.0*	**12** ***100.0***	15 *8.4*	51 *28.5*	79 *44.1*	34 *19.0*	**179** ***100.0***	15 *7.9*	56 *29.3*	83 *43.4*	37 *19.4*	**191** ***100.0***
Local authority-owned	10 *18.5*	7 *13.0*	25 *46.3*	12 *22.2*	**54** ***100.0***	10 *6.0*	42 *25.3*	59 *35.6*	55 *33.1*	**166** ***100.0***	20 *9.1*	49 *22.3*	84 *38.1*	67 *30.5*	**220** ***100.0***
Private forests	172 *9.8*	656 *37.2*	659 *37.4*	275 *15.6*	**1762** ***100.0***	289 *11.8*	837 *34.2*	902 *36.9*	419 *17.1*	**2447** ***100.0***	461 *11.0*	1493 *35.5*	1561 *37.0*	694 *16.5*	**4209** ***100.0***

Table 70b. VOLUME OF GROWING STOCK [m³ GROSS] IN TREES OF THE DOMINANT STAND (CONIFER SPECIES), BY AGE CLASS GROUP, CONDITION CLASS OF TREES AND VOIVODSHIP (PROVINCE-REGION)

Voivodship	Age class group										Overall				
	up to 60 years old					over 60 years old									
	condition class of trees					condition class of trees					condition class of trees				
	m³/%														
	very good	good	moderate	poor	overall	very good	good	moderate	poor	overall	very good	good	moderate	poor	overall
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16
Dolnośląskie	106 *22.3*	220 *46.2*	130 *27.3*	20 *4.2*	**476** ***100.0***	196 *13.7*	762 *53.4*	382 *26.8*	87 *6.1*	**1427** ***100.0***	302 *15.9*	982 *51.6*	512 *26.9*	107 *5.6*	**1903** ***100.0***
Kujawsko-pomorskie	22 *5.3*	181 *43.9*	170 *41.3*	39 *9.5*	**412** ***100.0***	66 *4.6*	572 *39.7*	658 *45.6*	145 *10.1*	**1441** ***100.0***	88 *4.7*	753 *40.6*	828 *44.8*	184 *9.9*	**1853** ***100.0***
Lubelskie	12 *3.0*	97 *24.6*	179 *45.3*	107 *27.1*	**395** ***100.0***	39 *2.7*	443 *30.5*	627 *43.2*	343 *23.6*	**1452** ***100.0***	51 *2.8*	540 *29.2*	806 *43.6*	450 *24.4*	**1847** ***100.0***
Lubuskie	27 *3.2*	187 *21.9*	437 *51.3*	201 *23.6*	**852** ***100.0***	37 *1.7*	395 *18.6*	1050 *49.7*	636 *30.0*	**2118** ***100.0***	64 *2.2*	582 *19.6*	1487 *50.0*	837 *28.2*	**2970** ***100.0***
Łódzkie	20 *5.5*	103 *28.3*	166 *45.6*	75 *20.6*	**364** ***100.0***	34 *3.1*	230 *20.7*	562 *50.7*	283 *25.5*	**1109** ***100.0***	54 *3.7*	333 *22.6*	728 *49.4*	358 *24.3*	**1473** ***100.0***
Małopolskie	132 *38.4*	116 *33.7*	75 *21.8*	21 *6.1*	**344** ***100.0***	365 *26.5*	508 *36.9*	408 *29.6*	96 *7.0*	**1377** ***100.0***	497 *28.9*	624 *36.2*	483 *28.1*	117 *6.8*	**1721** ***100.0***
Mazowieckie	46 *5.5*	274 *32.5*	343 *40.6*	181 *21.4*	**844** ***100.0***	73 *3.6*	506 *25.2*	855 *42.6*	575 *28.6*	**2009** ***100.0***	119 *4.2*	780 *27.3*	1198 *42.0*	756 *26.5*	**2853** ***100.0***
Opolskie	30 *10.8*	94 *33.9*	130 *47.0*	23 *8.3*	**277** ***100.0***	48 *7.0*	225 *32.9*	340 *49.9*	70 *10.2*	**683** ***100.0***	78 *8.1*	319 *33.2*	470 *49.0*	93 *9.7*	**960** ***100.0***
Podkarpackie	101 *24.5*	121 *29.4*	145 *35.2*	45 *10.9*	**412** ***100.0***	332 *16.0*	683 *32.8*	680 *32.7*	386 *18.5*	**2081** ***100.0***	433 *17.4*	804 *32.3*	825 *33.0*	431 *17.3*	**2493** ***100.0***
Podlaskie	136 *21.2*	280 *43.5*	184 *28.6*	43 *6.7*	**643** ***100.0***	269 *18.3*	622 *42.4*	509 *34.7*	68 *4.6*	**1468** ***100.0***	405 *19.2*	902 *42.7*	693 *32.8*	111 *5.3*	**2111** ***100.0***
Pomorskie	43 *6.6*	263 *40.6*	269 *41.5*	73 *11.3*	**648** ***100.0***	117 *5.7*	833 *40.7*	844 *41.3*	251 *12.3*	**2045** ***100.0***	160 *5.9*	1096 *40.7*	1113 *41.4*	324 *12.0*	**2693** ***100.0***
Śląskie	21 *9.6*	76 *34.9*	92 *42.2*	29 *13.3*	**218** ***100.0***	51 *4.1*	356 *28.6*	633 *50.8*	205 *16.5*	**1245** ***100.0***	72 *4.9*	432 *29.5*	725 *49.6*	234 *16.0*	**1463** ***100.0***
Świętokrzyskie	17 *7.4*	68 *29.6*	84 *36.5*	61 *26.5*	**230** ***100.0***	59 *6.0*	251 *25.7*	337 *34.5*	330 *33.8*	**977** ***100.0***	76 *6.3*	319 *26.4*	421 *34.9*	391 *32.4*	**1207** ***100.0***
Warmińsko-mazurskie	67 *10.8*	229 *37.0*	217 *35.1*	106 *17.1*	**619** ***100.0***	169 *7.9*	709 *33.3*	839 *39.5*	410 *19.3*	**2127** ***100.0***	236 *8.6*	938 *34.2*	1056 *38.4*	516 *18.8*	**2746** ***100.0***
Wielkopolskie	33 *4.8*	228 *32.9*	311 *45.0*	120 *17.3*	**692** ***100.0***	47 *2.3*	470 *22.6*	1020 *49.0*	542 *26.1*	**2079** ***100.0***	80 *2.9*	698 *25.2*	1331 *48.0*	662 *23.9*	**2771** ***100.0***
Zachodniopomorskie	61 *6.4*	276 *29.1*	387 *40.9*	224 *23.6*	**948** ***100.0***	53 *2.8*	431 *22.5*	857 *44.8*	573 *29.9*	**1914** ***100.0***	114 *4.0*	707 *24.7*	1244 *43.5*	797 *27.8*	**2862** ***100.0***
Total	874 *10.4*	2813 *33.6*	3319 *39.7*	1368 *16.3*	**8374** ***100.0***	1955 *7.7*	7996 *31.3*	10601 *41.4*	5000 *19.6*	**25552** ***100.0***	2829 *8.3*	10809 *31.9*	13920 *41.0*	6368 *18.8*	**33926** ***100.0***

Table 70c. VOLUME OF GROWING STOCK [m³ GROSS] IN TREES OF THE DOMINANT STAND (CONIFER SPECIES), BY AGE CLASS GROUP, CONDITION CLASS OF TREES AND NATURAL-FOREST REGION

Natural-forest region	Age class group										Overall				
	up to 60 years old					over 60 years old									
	condition class of trees					condition class of trees					condition class of trees				
	m³/%														
	very good	good	moderate	poor	overall	very good	good	moderate	poor	overall	very good	good	moderate	poor	overall
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16
Bałtycka (Baltic)	85 *8.3*	346 *33.7*	408 *39.7*	188 *18.3*	**1027** ***100.0***	172 *6.1*	791 *27.9*	1188 *41.8*	685 *24.2*	**2836** ***100.0***	257 *6.7*	1137 *29.4*	1596 *41.3*	873 *22.6*	**3863** ***100.0***
Karpacka (Carpathian)	230 *43.4*	162 *30.6*	122 *23.0*	16 *3.0*	**530** ***100.0***	688 *26.8*	1014 *39.4*	732 *28.5*	135 *5.3*	**2569** ***100.0***	918 *29.6*	1176 *37.9*	854 *27.6*	151 *4.9*	**3099** ***100.0***
Małopolska	78 *6.0*	460 *35.7*	524 *40.6*	228 *17.7*	**1290** ***100.0***	178 *3.5*	1431 *28.3*	2135 *42.2*	1318 *26.0*	**5062** ***100.0***	256 *4.0*	1891 *29.8*	2659 *41.9*	1546 *24.3*	**6352** ***100.0***
Mazowiecko-podlaska (Mazovia-Podlasie)	73 *6.5*	302 *26.9*	470 *41.8*	279 *24.8*	**1124** ***100.0***	131 *5.4*	552 *22.9*	1038 *43.0*	692 *28.7*	**2413** ***100.0***	204 *5.8*	854 *24.1*	1508 *42.6*	971 *27.5*	**3537** ***100.0***
Mazursko-podlaska (Masuria-Podlasie)	148 *17.4*	355 *41.6*	267 *31.3*	83 *9.7*	**853** ***100.0***	339 *11.8*	1097 *38.3*	1086 *37.8*	348 *12.1*	**2870** ***100.0***	487 *13.1*	1452 *39.0*	1353 *36.3*	431 *11.6*	**3723** ***100.0***
Sudecka (Sudetic)	38 *26.4*	72 *50.0*	30 *20.8*	4 *2.8*	**144** ***100.0***	130 *17.5*	428 *57.6*	168 *22.6*	17 *2.3*	**743** ***100.0***	168 *18.9*	500 *56.4*	198 *22.3*	21 *2.4*	**887** ***100.0***
Śląska (Silesian)	98 *12.8*	269 *35.2*	312 *40.9*	85 *11.1*	**764** ***100.0***	129 *6.5*	640 *32.2*	911 *45.8*	308 *15.5*	**1988** ***100.0***	227 *8.2*	909 *33.0*	1223 *44.5*	393 *14.3*	**2752** ***100.0***
Wielkopolsko-pomorska (Wielkopolska-Pomerania)	124 *4.7*	847 *32.1*	1186 *44.8*	485 *18.4*	**2642** ***100.0***	188 *2.7*	2043 *28.9*	3343 *47.2*	1497 *21.2*	**7071** ***100.0***	312 *3.2*	2890 *29.8*	4529 *46.6*	1982 *20.4*	**9713** ***100.0***
Total	874 *10.4*	2813 *33.6*	3319 *39.7*	1368 *16.3*	**8374** ***100.0***	1955 *7.7*	7996 *31.3*	10601 *41.4*	5000 *19.6*	**25552** ***100.0***	2829 *8.3*	10809 *31.9*	13920 *41.0*	6368 *18.8*	**33926** ***100.0***

Table 70d. VOLUME OF GROWING STOCK [m³ GROSS] IN TREES OF THE DOMINANT STAND (CONIFER SPECIES), BY AGE CLASS GROUP, CONDITION CLASS OF TREES AND RDSF

RDSF	Age class group										Overall				
	up to 60 years old					over 60 years old									
	condition class of trees					condition class of trees					condition class of trees				
	m³/%														
	very good	good	moderate	poor	overall	very good	good	moderate	poor	overall	very good	good	moderate	poor	overall
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16
Białystok	122 *22.3*	256 *46.8*	145 *26.5*	24 *4.4*	**547** ***100.0***	286 *16.3*	763 *43.4*	586 *33.4*	121 *6.9*	**1756** ***100.0***	408 *17.7*	1019 *44.3*	731 *31.7*	145 *6.3*	**2303** ***100.0***
Gdańsk	28 *11.2*	130 *52.0*	79 *31.6*	13 *5.2*	**250** ***100.0***	89 *8.8*	502 *49.9*	375 *37.2*	41 *4.1*	**1007** ***100.0***	117 *9.3*	632 *50.3*	454 *36.1*	54 *4.3*	**1257** ***100.0***
Katowice	46 *9.4*	163 *33.4*	222 *45.5*	57 *11.7*	**488** ***100.0***	92 *4.8*	561 *29.1*	992 *51.3*	285 *14.8*	**1930** ***100.0***	138 *5.7*	724 *29.9*	1214 *50.3*	342 *14.1*	**2418** ***100.0***
Kraków	44 *41.5*	28 *26.4*	19 *17.9*	15 *14.2*	**106** ***100.0***	186 *27.1*	258 *37.5*	177 *25.8*	66 *9.6*	**687** ***100.0***	230 *29.0*	286 *36.1*	196 *24.7*	81 *10.2*	**793** ***100.0***
Krosno	77 *33.2*	56 *24.1*	81 *34.9*	18 *7.8*	**232** ***100.0***	259 *18.9*	420 *30.7*	425 *31.0*	265 *19.4*	**1369** ***100.0***	336 *21.0*	476 *29.7*	506 *31.6*	283 *17.7*	**1601** ***100.0***
Lublin	7 *2.7*	65 *25.2*	117 *45.4*	69 *26.7*	**258** ***100.0***	29 *2.3*	412 *33.1*	520 *41.9*	283 *22.7*	**1244** ***100.0***	36 *2.4*	477 *31.8*	637 *42.4*	352 *23.4*	**1502** ***100.0***
Łódź	12 *6.0*	51 *25.5*	89 *44.5*	48 *24.0*	**200** ***100.0***	30 *3.1*	207 *21.1*	492 *50.0*	254 *25.8*	**983** ***100.0***	42 *3.6*	258 *21.8*	581 *49.1*	302 *25.5*	**1183** ***100.0***
Olsztyn	44 *8.5*	167 *32.4*	192 *37.4*	112 *21.7*	**515** ***100.0***	127 *6.9*	488 *26.6*	794 *43.4*	423 *23.1*	**1832** ***100.0***	171 *7.3*	655 *27.9*	986 *42.0*	535 *22.8*	**2347** ***100.0***
Piła	18 *4.8*	99 *26.5*	180 *48.1*	77 *20.6*	**374** ***100.0***	24 *2.2*	235 *21.7*	595 *55.0*	229 *21.1*	**1083** ***100.0***	42 *2.9*	334 *22.9*	775 *53.2*	306 *21.0*	**1457** ***100.0***
Poznań	15 *4.4*	127 *37.1*	150 *43.9*	50 *14.6*	**342** ***100.0***	25 *2.2*	266 *23.5*	543 *48.0*	298 *26.3*	**1132** ***100.0***	40 *2.7*	393 *26.7*	693 *47.0*	348 *23.6*	**1474** ***100.0***
Radom	20 *11.0*	71 *39.0*	62 *34.1*	29 *15.9*	**182** ***100.0***	55 *4.9*	368 *32.8*	390 *34.7*	310 *27.6*	**1123** ***100.0***	75 *5.7*	439 *33.6*	452 *34.7*	339 *26.0*	**1305** ***100.0***
Szczecin	28 *3.7*	165 *21.5*	333 *43.4*	241 *31.4*	**767** ***100.0***	26 *1.4*	276 *14.6*	785 *41.5*	803 *42.5*	**1890** ***100.0***	54 *2.0*	441 *16.6*	1118 *42.1*	1044 *39.3*	**2657** ***100.0***
Szczecinek	50 *7.8*	193 *30.0*	280 *43.5*	120 *18.7*	**643** ***100.0***	47 *3.5*	353 *26.1*	649 *47.9*	305 *22.5*	**1354** ***100.0***	97 *4.9*	546 *27.3*	929 *46.5*	425 *21.3*	**1997** ***100.0***
Toruń	19 *4.7*	180 *44.9*	172 *42.9*	30 *7.5*	**401** ***100.0***	66 *4.2*	649 *41.0*	716 *45.3*	151 *9.5*	**1582** ***100.0***	85 *4.3*	829 *41.8*	888 *44.8*	181 *9.1*	**1983** ***100.0***
Warszawa	4 *2.3*	27 *15.6*	87 *50.3*	55 *31.8*	**173** ***100.0***	14 *2.1*	72 *11.0*	312 *47.7*	257 *39.2*	**655** ***100.0***	18 *2.2*	99 *12.0*	399 *48.1*	312 *37.7*	**828** ***100.0***
Wrocław	107 *23.0*	214 *46.0*	125 *26.9*	19 *4.1*	**465** ***100.0***	190 *14.2*	725 *54.1*	353 *26.3*	72 *5.4*	**1340** ***100.0***	297 *16.5*	939 *52.0*	478 *26.5*	91 *5.0*	**1805** ***100.0***
Zielona Góra	17 *3.4*	127 *25.1*	276 *54.7*	85 *16.8*	**505** ***100.0***	24 *2.0*	278 *23.7*	615 *52.5*	255 *21.8*	**1172** ***100.0***	41 *2.4*	405 *24.2*	891 *53.1*	340 *20.3*	**1677** ***100.0***
Total	658 *10.2*	2119 *32.9*	2609 *40.4*	1062 *16.5*	**6448** ***100.0***	1569 *7.1*	6833 *30.9*	9319 *42.0*	4418 *20.0*	**22139** ***100.0***	2227 *7.8*	8952 *31.3*	11928 *41.7*	5480 *19.2*	**28587** ***100.0***

Table 71a. VOLUME OF GROWING STOCK [m³ GROSS] IN TREES OF THE DOMINANT STAND (BROADLEAF SPECIES), BY AGE CLASS GROUP, CONDITION CLASS OF TREES AND FORM OF FOREST OWNERSHIP

Form of ownership	Age class group										Overall				
	up to 60 years old					over 60 years old									
	condition class of trees					condition class of trees					condition class of trees				
	m³/%														
	very good	good	moderate	poor	overall	very good	good	moderate	poor	overall	very good	good	moderate	poor	overall
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16
Overall	518 *17.4*	1302 *43.6*	1004 *33.6*	160 *5.4*	**2984** ***100.0***	2416 *20.4*	5076 *42.8*	3741 *31.6*	618 *5.2*	**11851** ***100.0***	2934 *19.8*	6378 *43.0*	4745 *32.0*	778 *5.2*	**14835** ***100.0***
Public forests	376 *17.4*	981 *45.3*	691 *31.9*	118 *5.4*	**2166** ***100.0***	2150 *20.7*	4452 *42.7*	3273 *31.5*	528 *5.1*	**10403** ***100.0***	2526 *20.1*	5433 *43.3*	3964 *31.5*	646 *5.1*	**12569** ***100.0***
Treasury-owned	375 *17.5*	964 *45.1*	682 *31.9*	118 *5.5*	**2139** ***100.0***	2131 *20.8*	4390 *42.9*	3212 *31.3*	514 *5.0*	**10247** ***100.0***	2506 *20.2*	5354 *43.3*	3894 *31.4*	632 *5.1*	**12386** ***100.0***
– Under State Forests management	371 *18.0*	932 *45.3*	642 *31.2*	114 *5.5*	**2059** ***100.0***	1957 *20.5*	4064 *42.6*	3047 *32.0*	467 *4.9*	**9535** ***100.0***	2328 *20.1*	4996 *43.1*	3689 *31.8*	581 *5.0*	**11594** ***100.0***
– Under National Park management	4 *8.9*	18 *40.0*	21 *46.7*	2 *4.4*	**45** ***100.0***	146 *27.3*	227 *42.6*	116 *21.7*	45 *8.4*	**534** ***100.0***	150 *25.9*	245 *42.3*	137 *23.7*	47 *8.1*	**579** ***100.0***
– In the Treasury Agricultural Property Resource		2 *12.5*	13 *81.3*	1 *6.2*	**16** ***100.0***	2 *8.7*	15 *65.2*	6 *26.1*		**23** ***100.0***	2 *5.1*	17 *43.6*	19 *48.7*	1 *2.6*	**39** ***100.0***
– Other Treasury-owned		12 *63.1*	6 *31.6*	1 *5.3*	**19** ***100.0***	26 *16.8*	84 *54.2*	43 *27.7*	2 *1.3*	**155** ***100.0***	26 *14.9*	96 *55.2*	49 *28.2*	3 *1.7*	**174** ***100.0***
Local authority-owned	1 *3.7*	17 *63.0*	9 *33.3*		**27** ***100.0***	19 *12.2*	62 *39.7*	61 *39.1*	14 *9.0*	**156** ***100.0***	20 *10.9*	79 *43.1*	70 *38.3*	14 *7.7*	**183** ***100.0***
Private forests	142 *17.4*	321 *39.2*	313 *38.3*	42 *5.1*	**818** ***100.0***	266 *18.4*	624 *43.1*	468 *32.3*	90 *6.2*	**1448** ***100.0***	408 *18.0*	945 *41.7*	781 *34.5*	132 *5.8*	**2266** ***100.0***

Table 71b. VOLUME OF GROWING STOCK [m³ GROSS] IN TREES OF THE DOMINANT STAND (BROADLEAF SPECIES), BY AGE CLASS GROUP, CONDITION CLASS OF TREES AND VOIVODSHIP (PROVINCE-REGION)

Voivodship	Age class group										Overall				
	up to 60 years old					over 60 years old									
	condition class of trees					condition class of trees					condition class of trees				
	m³/%														
	very good	good	moderate	poor	overall	very good	good	moderate	poor	overall	very good	good	moderate	poor	overall
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16
Dolnośląskie	41 *26.3*	81 *51.9*	33 *21.2*	1 *0.6*	**156** ***100.0***	318 *28.5*	510 *45.7*	261 *23.4*	27 *2.4*	**1116** ***100.0***	359 *28.2*	591 *46.5*	294 *23.1*	28 *2.2*	**1272** ***100.0***
Kujawsko-pomorskie	21 *27.3*	43 *55.8*	13 *16.9*		**77** ***100.0***	85 *30.1*	153 *54.3*	43 *15.2*	1 *0.4*	**282** ***100.0***	106 *29.5*	196 *54.6*	56 *15.6*	1 *0.3*	**359** ***100.0***
Lubelskie	56 *14.1*	151 *37.9*	171 *43.0*	20 *5.0*	**398** ***100.0***	127 *15.2*	360 *43.1*	292 *35.0*	56 *6.7*	**835** ***100.0***	183 *14.8*	511 *41.4*	463 *37.6*	76 *6.2*	**1233** ***100.0***
Lubuskie	15 *13.3*	44 *38.9*	41 *36.3*	13 *11.5*	**113** ***100.0***	105 *18.6*	229 *40.6*	202 *35.8*	28 *5.0*	**564** ***100.0***	120 *17.7*	273 *40.3*	243 *35.9*	41 *6.1*	**677** ***100.0***
Łódzkie	15 *17.6*	43 *50.7*	20 *23.5*	7 *8.2*	**85** ***100.0***	77 *20.6*	177 *47.5*	103 *27.6*	16 *4.3*	**373** ***100.0***	92 *20.1*	220 *48.0*	123 *26.9*	23 *5.0*	**458** ***100.0***
Małopolskie	38 *19.5*	67 *34.4*	79 *40.5*	11 *5.6*	**195** ***100.0***	188 *20.8*	374 *41.3*	307 *33.9*	36 *4.0*	**905** ***100.0***	226 *20.5*	441 *40.1*	386 *35.1*	47 *4.3*	**1100** ***100.0***
Mazowieckie	52 *23.4*	80 *36.1*	80 *36.0*	10 *4.5*	**222** ***100.0***	99 *14.9*	267 *40.3*	248 *37.3*	50 *7.5*	**664** ***100.0***	151 *17.0*	347 *39.2*	328 *37.0*	60 *6.8*	**886** ***100.0***
Opolskie	22 *25.6*	47 *54.6*	17 *19.8*		**86** ***100.0***	108 *30.3*	183 *51.2*	61 *17.1*	5 *1.4*	**357** ***100.0***	130 *29.3*	230 *52.0*	78 *17.6*	5 *1.1*	**443** ***100.0***
Podkarpackie	32 *14.0*	85 *37.1*	84 *36.7*	28 *12.2*	**229** ***100.0***	390 *21.2*	788 *42.8*	566 *30.8*	95 *5.2*	**1839** ***100.0***	422 *20.4*	873 *42.3*	650 *31.4*	123 *5.9*	**2068** ***100.0***
Podlaskie	48 *20.5*	109 *46.6*	72 *30.8*	5 *2.1*	**234** ***100.0***	106 *18.2*	265 *45.5*	167 *28.6*	45 *7.7*	**583** ***100.0***	154 *18.8*	374 *45.8*	239 *29.3*	50 *6.1*	**817** ***100.0***
Pomorskie	27 *17.6*	83 *54.3*	39 *25.5*	4 *2.6*	**153** ***100.0***	229 *26.8*	430 *50.3*	164 *19.2*	32 *3.7*	**855** ***100.0***	256 *25.4*	513 *50.9*	203 *20.1*	36 *3.6*	**1008** ***100.0***
Śląskie	17 *11.3*	70 *46.7*	55 *36.7*	8 *5.3*	**150** ***100.0***	82 *15.8*	234 *45.2*	176 *34.0*	26 *5.0*	**518** ***100.0***	99 *14.8*	304 *45.5*	231 *34.6*	34 *5.1*	**668** ***100.0***
Świętokrzyskie	12 *14.5*	36 *43.3*	23 *27.7*	12 *14.5*	**83** ***100.0***	72 *21.6*	131 *39.2*	88 *26.3*	43 *12.9*	**334** ***100.0***	84 *20.1*	167 *40.1*	111 *26.6*	55 *13.2*	**417** ***100.0***
Warmińsko-mazurskie	47 *12.7*	152 *41.2*	146 *39.6*	24 *6.5*	**369** ***100.0***	129 *16.0*	312 *38.8*	330 *41.0*	34 *4.2*	**805** ***100.0***	176 *15.0*	464 *39.5*	476 *40.6*	58 *4.9*	**1174** ***100.0***
Wielkopolskie	17 *13.1*	63 *48.5*	45 *34.6*	5 *3.8*	**130** ***100.0***	104 *13.6*	255 *33.5*	362 *47.5*	41 *5.4*	**762** ***100.0***	121 *13.6*	318 *35.7*	407 *45.5*	46 *5.2*	**892** ***100.0***
Zachodniopomorskie	58 *19.1*	148 *48.7*	86 *28.3*	12 *3.9*	**304** ***100.0***	197 *18.6*	408 *38.6*	371 *35.0*	83 *7.8*	**1059** ***100.0***	255 *18.7*	556 *40.8*	457 *33.5*	95 *7.0*	**1363** ***100.0***
Total	518 *17.4*	1302 *43.6*	1004 *33.6*	160 *5.4*	**2984** ***100.0***	2416 *20.4*	5076 *42.8*	3741 *31.6*	618 *5.2*	**11851** ***100.0***	2934 *19.8*	6378 *43.0*	4745 *32.0*	778 *5.2*	**14835** ***100.0***

Table 71c. VOLUME OF GROWING STOCK [m³ GROSS] IN TREES OF THE DOMINANT STAND (BROADLEAF SPECIES), BY AGE CLASS GROUP, CONDITION CLASS OF TREES AND NATURAL-FOREST REGION

Natural-forest region	Age class group										Overall				
	up to 60 years old					over 60 years old									
	condition class of trees					condition class of trees					condition class of trees				
	m³/%														
	very good	good	moderate	poor	overall	very good	good	moderate	poor	overall	very good	good	moderate	poor	overall
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16
Bałtycka (Baltic)	90 *16.9*	238 *44.6*	177 *33.2*	28 *5.3*	**533** ***100.0***	390 *19.9*	831 *42.5*	630 *32.2*	106 *5.4*	**1957** ***100.0***	480 *19.3*	1069 *42.9*	807 *32.4*	134 *5.4*	**2490** ***100.0***
Karpacka (Carpathian)	53 *15.9*	138 *41.3*	113 *33.8*	30 *9.0*	**334** ***100.0***	461 *19.7*	1086 *46.5*	693 *29.6*	98 *4.2*	**2338** ***100.0***	514 *19.2*	1224 *45.8*	806 *30.2*	128 *4.8*	**2672** ***100.0***
Małopolska	106 *17.8*	227 *37.9*	220 *36.9*	44 *7.4*	**597** ***100.0***	452 *21.2*	836 *39.1*	692 *32.4*	155 *7.3*	**2135** ***100.0***	558 *20.4*	1063 *38.9*	912 *33.4*	199 *7.3*	**2732** ***100.0***
Mazowiecko-podlaska (Mazovia-Podlasie)	94 *18.2*	193 *37.4*	203 *39.4*	26 *5.0*	**516** ***100.0***	152 *14.0*	453 *41.6*	410 *37.7*	73 *6.7*	**1088** ***100.0***	246 *15.3*	646 *40.3*	613 *38.2*	99 *6.2*	**1604** ***100.0***
Mazursko-podlaska (Masuria-Podlasie)	51 *14.5*	176 *50.0*	114 *32.4*	11 *3.1*	**352** ***100.0***	141 *16.6*	373 *43.8*	274 *32.2*	63 *7.4*	**851** ***100.0***	192 *16.0*	549 *45.5*	388 *32.3*	74 *6.2*	**1203** ***100.0***
Sudecka (Sudetic)	10 *18.5*	30 *55.5*	13 *24.1*	1 *1.9*	**54** ***100.0***	78 *17.8*	225 *51.6*	129 *29.5*	5 *1.1*	**437** ***100.0***	88 *17.9*	255 *52.0*	142 *28.9*	6 *1.2*	**491** ***100.0***
Śląska (Silesian)	55 *25.6*	105 *48.8*	52 *24.2*	3 *1.4*	**215** ***100.0***	379 *31.9*	528 *44.4*	234 *19.7*	48 *4.0*	**1189** ***100.0***	434 *30.9*	633 *45.1*	286 *20.4*	51 *3.6*	**1404** ***100.0***
Wielkopolsko-pomorska (Wielkopolska-Pomerania)	59 *15.4*	195 *51.0*	112 *29.2*	17 *4.4*	**383** ***100.0***	363 *19.6*	744 *40.0*	679 *36.6*	70 *3.8*	**1856** ***100.0***	422 *18.8*	939 *42.0*	791 *35.3*	87 *3.9*	**2239** ***100.0***
Total	518 *17.4*	1302 *43.6*	1004 *33.6*	160 *5.4*	**2984** ***100.0***	2416 *20.4*	5076 *42.8*	3741 *31.6*	618 *5.2*	**11851** ***100.0***	2934 *19.8*	6378 *43.0*	4745 *32.0*	778 *5.2*	**14835** ***100.0***

Table 71d. VOLUME OF GROWING STOCK [m³ GROSS] IN TREES OF THE DOMINANT STAND (BROADLEAF SPECIES), BY AGE CLASS GROUP, CONDITION CLASS OF TREES AND RDSF

RDSF	Age class group										Overall				
	up to 60 years old					over 60 years old									
	condition class of trees					condition class of trees					condition class of trees				
	m³/%														
	very good	good	moderate	poor	overall	very good	good	moderate	poor	overall	very good	good	moderate	poor	overall
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16
Białystok	30 *13.2*	123 *53.9*	70 *30.7*	5 *2.2*	**228** ***100.0***	86 *18.3*	220 *46.6*	144 *30.6*	21 *4.5*	**471** ***100.0***	116 *16.6*	343 *49.1*	214 *30.6*	26 *3.7*	**699** ***100.0***
Gdańsk	23 *28.4*	45 *55.6*	12 *14.8*	1 *1.2*	**81** ***100.0***	198 *35.9*	276 *50.1*	69 *12.5*	8 *1.5*	**551** ***100.0***	221 *35.0*	321 *50.8*	81 *12.8*	9 *1.4*	**632** ***100.0***
Katowice	43 *19.7*	99 *45.4*	68 *31.2*	8 *3.7*	**218** ***100.0***	162 *21.7*	348 *46.7*	206 *27.6*	30 *4.0*	**746** ***100.0***	205 *21.3*	447 *46.4*	274 *28.4*	38 *3.9*	**964** ***100.0***
Kraków	12 *18.2*	31 *46.9*	19 *28.8*	4 *6.1*	**66** ***100.0***	136 *24.2*	233 *41.5*	176 *31.4*	16 *2.9*	**561** ***100.0***	148 *23.6*	264 *42.1*	195 *31.1*	20 *3.2*	**627** ***100.0***
Krosno	24 *16.9*	55 *38.7*	39 *27.5*	24 *16.9*	**142** ***100.0***	242 *19.7*	553 *45.0*	384 *31.2*	51 *4.1*	**1230** ***100.0***	266 *19.4*	608 *44.3*	423 *30.8*	75 *5.5*	**1372** ***100.0***
Lublin	30 *17.3*	71 *41.0*	66 *38.2*	6 *3.5*	**173** ***100.0***	87 *13.1*	274 *41.4*	251 *37.9*	50 *7.6*	**662** ***100.0***	117 *14.0*	345 *41.3*	317 *38.0*	56 *6.7*	**835** ***100.0***
Łódź	8 *17.0*	21 *44.7*	14 *29.8*	4 *8.5*	**47** ***100.0***	76 *21.3*	175 *49.0*	94 *26.3*	12 *3.4*	**357** ***100.0***	84 *20.8*	196 *48.5*	108 *26.7*	16 *4.0*	**404** ***100.0***
Olsztyn	36 *14.2*	85 *33.6*	110 *43.5*	22 *8.7*	**253** ***100.0***	80 *12.6*	220 *34.8*	298 *47.1*	35 *5.5*	**633** ***100.0***	116 *13.1*	305 *34.4*	408 *46.1*	57 *6.4*	**886** ***100.0***
Piła	5 *15.2*	17 *51.5*	11 *33.3*		**33** ***100.0***	24 *18.5*	68 *52.2*	34 *26.2*	4 *3.1*	**130** ***100.0***	29 *17.8*	85 *52.1*	45 *27.6*	4 *2.5*	**163** ***100.0***
Poznań	12 *12.9*	41 *44.1*	35 *37.6*	5 *5.4*	**93** ***100.0***	71 *12.3*	161 *28.0*	310 *53.8*	34 *5.9*	**576** ***100.0***	83 *12.4*	202 *30.2*	345 *51.6*	39 *5.8*	**669** ***100.0***
Radom	10 *24.4*	18 *43.8*	9 *22.0*	4 *9.8*	**41** ***100.0***	83 *23.7*	143 *40.8*	94 *26.9*	30 *8.6*	**350** ***100.0***	93 *23.8*	161 *41.2*	103 *26.3*	34 *8.7*	**391** ***100.0***
Szczecin	32 *15.8*	86 *42.3*	73 *36.0*	12 *5.9*	**203** ***100.0***	93 *12.3*	283 *37.5*	326 *43.3*	52 *6.9*	**754** ***100.0***	125 *13.1*	369 *38.6*	399 *41.6*	64 *6.7*	**957** ***100.0***
Szczecinek	30 *17.3*	95 *54.9*	43 *24.9*	5 *2.9*	**173** ***100.0***	165 *22.1*	327 *43.7*	205 *27.4*	51 *6.8*	**748** ***100.0***	195 *21.2*	422 *45.8*	248 *26.9*	56 *6.1*	**921** ***100.0***
Toruń	21 *27.6*	44 *57.9*	11 *14.5*		**76** ***100.0***	84 *30.0*	152 *54.2*	43 *15.4*	1 *0.4*	**280** ***100.0***	105 *29.5*	196 *55.0*	54 *15.2*	1 *0.3*	**356** ***100.0***
Warszawa	6 *15.4*	7 *17.9*	21 *53.9*	5 *12.8*	**39** ***100.0***	14 *7.4*	62 *32.8*	90 *47.6*	23 *12.2*	**189** ***100.0***	20 *8.8*	69 *30.3*	111 *48.6*	28 *12.3*	**228** ***100.0***
Wrocław	37 *27.4*	70 *51.9*	27 *20.0*	1 *0.7*	**135** ***100.0***	300 *30.7*	453 *46.2*	201 *20.6*	24 *2.5*	**978** ***100.0***	337 *30.3*	523 *47.0*	228 *20.5*	25 *2.2*	**1113** ***100.0***
Zielona Góra	12 *20.7*	24 *41.4*	14 *24.1*	8 *13.8*	**58** ***100.0***	56 *17.6*	116 *36.4*	122 *38.2*	25 *7.8*	**319** ***100.0***	68 *18.0*	140 *37.1*	136 *36.1*	33 *8.8*	**377** ***100.0***
Total	371 *18.0*	932 *45.3*	642 *31.2*	114 *5.5*	**2059** ***100.0***	1957 *20.5*	4064 *42.6*	3047 *32.0*	467 *4.9*	**9535** ***100.0***	2328 *20.1*	4996 *43.1*	3689 *31.8*	581 *5.0*	**11594** ***100.0***

Table 72a. AREA OF FORESTS [ha] BY GROUP OF SITE TYPES AND FORM OF FOREST OWNERSHIP

Form of ownership	Lowland forest sites					Upland forest sites					Mountain forest sites					Overall
	coniferous	mixed/ coniferous	mixed/ broad-leaved	broad-leaved	all	coniferous	mixed/ coniferous	mixed/ broad-leaved	broad-leaved	all	coniferous	mixed/ coniferous	mixed/ broad-leaved	broad-leaved	all	
	ha/%															
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17
Overall	1945528 *21.2*	2599673 *28.4*	2059943 *22.4*	1200926 *13.1*	**7806070** ***85.1***		55971 *0.6*	141977 *1.5*	382488 *4.2*	**580436** ***6.3***	23682 *0.3*	47734 *0.5*	209840 *2.3*	509431 *5.5*	**790687** ***8.6***	**9177193** ***100.0***
Public forests	1525191 *20.5*	2085246 *28.1*	1777880 *23.9*	1037588 *13.9*	**6425905** ***86.4***		27408 *0.4*	117964 *1.6*	263386 *3.5*	**408758** ***5.5***	19955 *0.3*	38834 *0.5*	153032 *2.1*	393255 *5.2*	**605076** ***8.1***	**7439739** ***100.0***
Treasury-owned	1516364 *20.6*	2069414 *28.2*	1757476 *23.9*	1027414 *14.0*	**6370668** ***86.7***		27408 *0.4*	116990 *1.6*	255618 *3.4*	**400016** ***5.4***	19707 *0.3*	38834 *0.5*	148162 *2.0*	378042 *5.1*	**584745** ***7.9***	**7355429** ***100.0***
– Under State Forests management	1490434 *21.0*	2024637 *28.6*	1707726 *24.1*	984018 *13.9*	**6206815** ***87.6***		26640 *0.4*	113022 *1.6*	242401 *3.4*	**382063** ***5.4***	12084 *0.2*	32966 *0.5*	124935 *1.8*	326559 *4.5*	**496544** ***7.0***	**7085422** ***100.0***
– Under National Park management	19701 *10.7*	30259 *16.3*	26910 *14.5*	18867 *10.2*	**95737** ***51.7***			1277 *0.7*	8875 *4.8*	**10152** ***5.5***	7623 *4.1*	5833 *3.2*	19787 *10.7*	45836 *24.8*	**79079** ***42.8***	**184968** ***100.0***
– In the Treasury Agricultural Property Resource	923 *3.0*	3474 *11.4*	9704 *31.9*	10578 *34.9*	**24679** ***81.2***			1718 *5.7*	3342 *11.0*	**5060** ***16.7***			648 *2.1*		**648** ***2.1***	**30387** ***100.0***
– Other Treasury-owned	5306 *9.7*	11044 *20.2*	13136 *24.0*	13951 *25.6*	**43437** ***79.5***		768 *1.4*	973 *1.8*	1000 *1.8*	**2741** ***5.0***		35 *0.1*	2792 *5.1*	5647 *10.3*	**8474** ***15.5***	**54652** ***100.0***
Local authority-owned	8827 *10.5*	15832 *18.8*	20404 *24.1*	10174 *12.1*	**55237** ***65.5***			974 *1.2*	7768 *9.2*	**8742** ***10.4***	248 *0.3*		4870 *5.8*	15213 *18.0*	**20331** ***24.1***	**84310** ***100.0***
Private forests	420337 *24.2*	514427 *29.6*	282063 *16.2*	163338 *9.4*	**1380165** ***79.4***		28563 *1.6*	24013 *1.4*	119102 *6.9*	**171678** ***9.9***	3727 *0.2*	8900 *0.5*	56808 *3.3*	116176 *6.7*	**185611** ***10.7***	**1737454** ***100.0***

Table 72b. AREA OF FORESTS [ha] BY GROUP OF SITE TYPES AND VOIVODSHIP (PROVINCE-REGION)

Voivodship	Lowland forest sites					Upland forest sites					Mountain forest sites					Overall
	coniferous	mixed/ coniferous	mixed/ broad-leaved	broad-leaved	all	coniferous	mixed/ coniferous	mixed/ broad-leaved	broad-leaved	all	coniferous	mixed/ coniferous	mixed/ broad-leaved	broad-leaved	all	
	ha/%															
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17
Dolnośląskie	72766 *12.3*	113787 *19.1*	89753 *15.2*	62593 *10.6*	**338899** ***57.2***		2893 *0.5*	43615 *7.4*	38031 *6.4*	**84539** ***14.3***	12541 *2.1*	27240 *4.6*	90517 *15.4*	38113 *6.4*	**168411** ***28.5***	**591849** ***100.0***
Kujawsko-pomorskie	150568 *35.7*	128771 *30.6*	91643 *21.8*	50134 *11.9*	**421116** ***100.0***											**421116** ***100.0***
Lubelskie	105806 *18.3*	149041 *25.7*	143277 *24.7*	104334 *18.0*	**502458** ***86.7***		11229 *1.9*	15826 *2.7*	49857 *8.7*	**76912** ***13.3***						**579370** ***100.0***
Lubuskie	235277 *34.2*	246989 *35.9*	157203 *22.9*	47958 *7.0*	**687427** ***100.0***			118	118	**236**						**687663** ***100.0***
Łódzkie	120277 *31.0*	133682 *34.5*	95997 *24.8*	33150 *8.6*	**383106** ***98.9***		2531 *0.6*	1522 *0.4*	342 *0.1*	**4395** ***1.1***						**387501** ***100.0***
Małopolskie	7348 *1.7*	28180 *6.4*	13794 *3.2*	9938 *2.3*	**59260** ***13.6***		4248 *1.0*	6132 *1.4*	82520 *19.0*	**92900** ***21.4***	10121 *2.3*	12032 *2.8*	59351 *13.6*	201209 *46.3*	**282713** ***65.0***	**434873** ***100.0***
Mazowieckie	292073 *35.7*	230963 *28.3*	185817 *22.7*	88716 *10.9*	**797569** ***97.6***		7637 *0.9*	8138 *1.0*	4045 *0.5*	**19820** ***2.4***						**817389** ***100.0***
Opolskie	20662 *8.3*	103127 *41.2*	84256 *33.7*	31758 *12.7*	**239803** ***95.9***			1790 *0.7*	5734 *2.3*	**7524** ***3.0***			1988 *0.8*	672 *0.3*	**2660** ***1.1***	**249987** ***100.0***
Podkarpackie	57098 *8.5*	121380 *17.8*	70656 *10.5*	38612 *5.7*	**287746** ***42.5***		611 *0.1*	4513 *0.7*	142556 *21.1*	**147680** ***21.9***	702 *0.1*		499 *0.1*	239006 *35.4*	**240207** ***35.6***	**675633** ***100.0***
Podlaskie	98517 *15.9*	232864 *37.7*	169292 *27.3*	118434 *19.1*	**619107** ***100.0***											**619107** ***100.0***
Pomorskie	209403 *31.4*	187512 *28.2*	173372 *26.1*	94951 *14.3*	**665238** ***100.0***											**665238** ***100.0***
Śląskie	47910 *12.2*	105370 *26.8*	92232 *23.5*	32738 *8.3*	**278250** ***70.8***		4384 *1.1*	7231 *1.8*	16501 *4.3*	**28116** ***7.2***	318 *0.1*	8462 *2.2*	49822 *12.6*	27992 *7.1*	**86594** ***22.0***	**392960** ***100.0***
Świętokrzyskie	49620 *15.1*	83911 *25.5*	57450 *17.4*	13915 *4.2*	**204896** ***62.2***		20479 *6.2*	51440 *15.6*	42536 *12.9*	**114455** ***34.7***			7663 *2.4*	2439 *0.7*	**10102** ***3.1***	**329453** ***100.0***
Warmińsko-mazurskie	104785 *14.0*	194806 *26.0*	220985 *29.5*	227811 *30.5*	**748387** ***100.0***											**748387** ***100.0***
Wielkopolskie	249967 *32.6*	246756 *32.2*	164256 *21.4*	101741 *13.3*	**762720** ***99.5***		1959 *0.3*	1652 *0.2*	248	**3859** ***0.5***						**766579** ***100.0***
Zachodniopomorskie	123451 *15.2*	292534 *36.1*	249960 *30.9*	144143 *17.8*	**810088** ***100.0***											**810088** ***100.0***
Total	1945528 *21.2*	2599673 *28.4*	2059943 *22.4*	1200926 *13.1*	**7806070** ***85.1***		55971 *0.6*	141977 *1.5*	382488 *4.2*	**580436** ***6.3***	23682 *0.3*	47734 *0.5*	209840 *2.3*	509431 *5.5*	**790687** ***8.6***	**9177193** ***100.0***

Table 72c. AREA OF FORESTS [ha] BY GROUP OF SITE TYPES AND NATURAL-FOREST REGION

Natural-forest region	Lowland forest sites					Upland forest sites					Mountain forest sites					Overall
	coniferous	mixed/ coniferous	mixed/ broad-leaved	broad-leaved	all	coniferous	mixed/ coniferous	mixed/ broad-leaved	broad-leaved	all	coniferous	mixed/ coniferous	mixed/ broad-leaved	broad-leaved	all	
	ha/%															
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17
Bałtycka (Baltic)	115739 *9.9*	318376 *27.3*	412137 *35.5*	318330 *27.3*	**1164582** ***100.0***											**1164582** ***100.0***
Karpacka (Carpathian)	852 *0.1*			473 *0.1*	**1325** ***0.2***		3786 *0.5*	8002 *1.0*	188081 *23.2*	**199869** ***24.7***	11141 *1.4*	20494 *2.5*	109672 *13.5*	468207 *57.7*	**609514** ***75.1***	**810708** ***100.0***
Małopolska	345655 *20.0*	510715 *29.6*	387578 *22.4*	191931 *11.1*	**1435879** ***83.1***		46816 *2.7*	85322 *4.9*	149108 *8.7*	**281246** ***16.3***			7663 *0.4*	2439 *0.2*	**10102** ***0.6***	**1727227** ***100.0***
Mazowiecko-podlaska (Mazovia-Podlasie)	332242 *28.4*	378795 *32.4*	307190 *26.3*	150991 *12.9*	**1169218** ***100.0***											**1169218** ***100.0***
Mazursko-podlaska (Masuria-Podlasie)	158240 *16.8*	306954 *32.6*	264607 *28.1*	211708 *22.5*	**941509** ***100.0***											**941509** ***100.0***
Sudecka (Sudetic)			317 *0.2*		**317** ***0.2***		387 *0.2*	22929 *11.0*	18592 *8.9*	**41908** ***20.1***	12541 *6.0*	27240 *13.0*	89201 *42.6*	37784 *18.1*	**166766** ***79.7***	**208991** ***100.0***
Śląska (Silesian)	138646 *17.9*	267889 *34.6*	204943 *26.5*	102492 *13.3*	**713970** ***92.3***		4092 *0.5*	24185 *3.1*	26707 *3.5*	**54984** ***7.1***			3304 *0.4*	1001 *0.2*	**4305** ***0.6***	**773259** ***100.0***
Wielkopolsko-pomorska (Wielkopolska-Pomerania)	854154 *35.9*	816944 *34.3*	483171 *20.3*	225001 *9.4*	**2379270** ***99.9***		890	1539 *0.1*		**2429** ***0.1***						**2381699** ***100.0***
Total	1945528 *21.2*	2599673 *28.4*	2059943 *22.4*	1200926 *13.1*	**7806070** ***85.1***		55971 *0.6*	141977 *1.5*	382488 *4.2*	**580436** ***6.3***	23682 *0.3*	47734 *0.5*	209840 *2.3*	509431 *5.5*	**790687** ***8.6***	**9177193** ***100.0***

Table 72d. AREA OF FORESTS [ha] BY GROUP OF SITE TYPES AND RDSF

RDSF	Lowland forest sites					Upland forest sites					Mountain forest sites					Overall
	coniferous	mixed/ coniferous	mixed/ broad-leaved	broad-leaved	all	coniferous	mixed/ coniferous	mixed/ broad-leaved	broad-leaved	all	coniferous	mixed/ coniferous	mixed/ broad-leaved	broad-leaved	all	
	ha/%															
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17
Białystok	103810 *18.1*	188140 *32.8*	154750 *27.0*	126616 *22.1*	**573316** ***100.0***											**573316** ***100.0***
Gdańsk	54179 *19.0*	64195 *22.6*	109888 *38.6*	56257 *19.8*	**284519** ***100.0***											**284519** ***100.0***
Katowice	68321 *11.5*	207720 *34.8*	156958 *26.3*	59968 *10.1*	**492967** ***82.7***		3110 *0.5*	6686 *1.1*	19857 *3.4*	**29653** ***5.0***		5949 *1.0*	39474 *6.6*	28059 *4.7*	**73482** ***12.3***	**596102** ***100.0***
Kraków	1025 *0.6*	20241 *12.1*	5704 *3.4*	4924 *2.9*	**31894** ***19.0***		1517 *0.9*	2055 *1.2*	40074 *23.9*	**43646** ***26.0***	460 *0.3*	1192 *0.7*	7594 *4.5*	83037 *49.5*	**92283** ***55.0***	**167823** ***100.0***
Krosno	7690 *1.9*	51375 *12.9*	41409 *10.3*	28643 *7.2*	**129117** ***32.3***		611 *0.2*	2854 *0.7*	88920 *22.2*	**92385** ***23.1***	702 *0.2*		366 *0.1*	177665 *44.3*	**178733** ***44.6***	**400235** ***100.0***
Lublin	84238 *21.4*	93896 *23.8*	103421 *26.3*	77419 *19.6*	**358974** ***91.1***		4150 *1.1*	10120 *2.6*	20786 *5.2*	**35056** ***8.9***						**394030** ***100.0***
Łódź	69346 *24.5*	94885 *33.6*	92372 *32.7*	24065 *8.5*	**280668** ***99.3***		1752 *0.6*		332 *0.1*	**2084** ***0.7***						**282752** ***100.0***
Olsztyn	104891 *18.4*	160387 *28.2*	151187 *26.6*	152562 *26.8*	**569027** ***100.0***											**569027** ***100.0***
Piła	138351 *40.8*	124840 *36.9*	51326 *15.2*	23926 *7.1*	**338443** ***100.0***											**338443** ***100.0***
Poznań	92335 *22.6*	127379 *31.3*	103479 *25.4*	79221 *19.4*	**402414** ***98.7***		2298 *0.5*	2864 *0.7*	221 *0.1*	**5383** ***1.3***						**407797** ***100.0***
Radom	35673 *11.6*	62836 *20.3*	90896 *29.4*	17647 *5.7*	**207052** ***67.0***		10719 *3.5*	48861 *15.9*	38128 *12.3*	**97708** ***31.7***			2832 *0.9*	1249 *0.4*	**4081** ***1.3***	**308841** ***100.0***
Szczecin	123523 *19.4*	205332 *32.2*	222482 *34.9*	86362 *13.5*	**637699** ***100.0***											**637699** ***100.0***
Szczecinek	139332 *24.4*	209849 *36.9*	124962 *21.9*	95862 *16.8*	**570005** ***100.0***											**570005** ***100.0***
Toruń	169415 *40.2*	119264 *28.3*	89490 *21.2*	43443 *10.3*	**421612** ***100.0***											**421612** ***100.0***
Warszawa	56026 *30.6*	45018 *24.6*	52972 *29.0*	28912 *15.8*	**182928** ***100.0***											**182928** ***100.0***
Wrocław	68855 *13.1*	103082 *19.6*	80046 *15.2*	49270 *9.4*	**301253** ***57.3***		2483 *0.5*	39582 *7.5*	34083 *6.5*	**76148** ***14.5***	10922 *2.1*	25825 *4.9*	74669 *14.2*	36549 *7.0*	**147965** ***28.2***	**525366** ***100.0***
Zielona Góra	173424 *40.8*	146198 *34.4*	76384 *18.0*	28921 *6.8*	**424927** ***100.0***											**424927** ***100.0***
Total	1490434 *21.0*	2024637 *28.6*	1707726 *24.1*	984018 *13.9*	**6206815** ***87.6***		26640 *0.4*	113022 *1.6*	242401 *3.4*	**382063** ***5.4***	12084 *0.2*	32966 *0.5*	124935 *1.8*	326559 *4.5*	**496544** ***7.0***	**7085422** ***100.0***

Table 73a. AREA OF FORESTS [ha] BY MEANS OF MANAGEMENT (SILVICULTURAL SYSTEM) AND FORM OF OWNERSHIP

Form of ownership	Means of management (silvicultural system)				Overall
	even-aged	mixed even/uneven-aged	uneven-aged	special	
	ha/%				
1	2	3	4	5	6
Overall	4324846 *47.0*	3896124 *42.5*	235113 *2.6*	721110 *7.9*	**9177193** ***100.0***
Public forests	3258636 *43.8*	3316614 *44.6*	161587 *2.2*	702902 *9.4*	**7439739** ***100.0***
Treasury-owned	3234185 *44.0*	3269198 *44.4*	156371 *2.1*	695675 *9.5*	**7355429** ***100.0***
– Under State Forests management	3205337 *45.2*	3233446 *45.7*	144802 *2.0*	501837 *7.1*	**7085422** ***100.0***
– Under National Park management	400 *0.2*	2688 *1.5*	2661 *1.4*	179219 *96.9*	**184968** ***100.0***
– In the Treasury Agricultural Property Resource	9677 *31.8*	17644 *58.1*	3066 *10.1*		**30387** ***100.0***
– Other Treasury-owned	18771 *34.4*	15420 *28.2*	5842 *10.7*	14619 *26.7*	**54652** ***100.0***
Local authority-owned	24451 *29.0*	47416 *56.2*	5216 *6.2*	7227 *8.6*	**84310** ***100.0***
Private forests	1066210 *61.4*	579510 *33.4*	73526 *4.2*	18208 *1.0*	**1737454** ***100.0***

Table 73b. AREA OF FORESTS [ha] BY MEANS OF MANAGEMENT (SILVICULTURAL SYSTEM) AND VOIVODSHIP (PROVINCE-REGION)

Voivodship	Means of management (silvicultural system)				Overall
	even-aged	mixed even/uneven-aged	uneven-aged	special	
	ha/%				
1	2	3	4	5	6
Dolnośląskie	123157 *20.8*	398791 *67.4*	4982 *0.8*	64919 *11.0*	**591849** ***100.0***
Kujawsko-pomorskie	237513 *56.4*	141718 *33.7*	2120 *0.5*	39765 *9.4*	**421116** ***100.0***
Lubelskie	222694 *38.4*	306788 *53.0*	12935 *2.2*	36953 *6.4*	**579370** ***100.0***
Lubuskie	472403 *68.7*	171896 *25.0*	9388 *1.4*	33976 *4.9*	**687663** ***100.0***
Łódzkie	245709 *63.4*	123987 *32.0*	3344 *0.9*	14461 *3.7*	**387501** ***100.0***
Małopolskie	47377 *10.9*	313120 *72.0*	41694 *9.6*	32682 *7.5*	**434873** ***100.0***
Mazowieckie	508376 *62.3*	227328 *27.8*	18351 *2.2*	63334 *7.7*	**817389** ***100.0***
Opolskie	113136 *45.3*	133321 *53.3*	766 *0.3*	2764 *1.1*	**249987** ***100.0***
Podkarpackie	146937 *21.7*	400221 *59.3*	51134 *7.6*	77341 *11.4*	**675633** ***100.0***
Podlaskie	379466 *61.3*	153784 *24.8*	24077 *3.9*	61780 *10.0*	**619107** ***100.0***
Pomorskie	300767 *45.1*	280461 *42.2*	3797 *0.6*	80213 *12.1*	**665238** ***100.0***
Śląskie	171584 *43.7*	197619 *50.3*	5107 *1.3*	18650 *4.7*	**392960** ***100.0***
Świętokrzyskie	139212 *42.3*	146743 *44.5*	25408 *7.7*	18090 *5.5*	**329453** ***100.0***
Warmińsko-mazurskie	336804 *45.1*	326369 *43.6*	12303 *1.6*	72911 *9.7*	**748387** ***100.0***
Wielkopolskie	510088 *66.5*	213831 *27.9*	13623 *1.8*	29037 *3.8*	**766579** ***100.0***
Zachodniopomorskie	369623 *45.5*	360147 *44.5*	6084 *0.8*	74234 *9.2*	**810088** ***100.0***
Total	4324846 *47.0*	3896124 *42.5*	235113 *2.6*	721110 *7.9*	**9177193** ***100.0***

Table 73c. AREA OF FORESTS [ha] BY MEANS OF MANAGEMENT (SILVICULTURAL SYSTEM) AND NATURAL-FOREST REGION

Natural-forest region	Means of management (silvicultural system)				Overall
	even-aged	mixed even/uneven-aged	uneven-aged	special	
	ha/%				
1	2	3	4	5	6
Bałtycka (Baltic)	353995 *30.4*	662505 *56.9*	10327 *0.9*	137755 *11.8*	**1164582** ***100.0***
Karpacka (Carpathian)	7565 *0.9*	617560 *76.2*	95415 *11.8*	90168 *11.1*	**810708** ***100.0***
Małopolska	839378 *48.6*	760988 *44.1*	38188 *2.2*	88673 *5.1*	**1727227** ***100.0***
Mazowiecko-podlaska (Mazovia-Podlasie)	705317 *60.4*	357532 *30.6*	30976 *2.6*	75393 *6.4*	**1169218** ***100.0***
Mazursko-podlaska (Masuria-Podlasie)	500259 *53.2*	306289 *32.5*	24848 *2.6*	110113 *11.7*	**941509** ***100.0***
Sudecka (Sudetic)	2993 *1.4*	180157 *86.2*	1404 *0.7*	24437 *11.7*	**208991** ***100.0***
Śląska (Silesian)	338041 *43.7*	380286 *49.2*	7677 *1.0*	47255 *6.1*	**773259** ***100.0***
Wielkopolsko-pomorska (Wielkopolska-Pomerania)	1577298 *66.2*	630807 *26.5*	26278 *1.1*	147316 *6.2*	**2381699** ***100.0***
Total	4324846 *47.0*	3896124 *42.5*	235113 *2.6*	721110 *7.9*	**9177193** ***100.0***

Table 73d. AREA OF FORESTS [ha] BY MEANS OF MANAGEMENT (SILVICULTURAL SYSTEM) AND RDSF

RDSF	Means of management (silvicultural system)				Overall
	even-aged	mixed even/uneven-aged	uneven-aged	special	
	ha/%				
1	2	3	4	5	6
Białystok	297998 *52.0*	208941 *36.4*	14212 *2.5*	52165 *9.1*	**573316** ***100.0***
Gdańsk	77387 *27.2*	149395 *52.5*	1054 *0.4*	56683 *19.9*	**284519** ***100.0***
Katowice	264756 *44.4*	304937 *51.1*	3966 *0.7*	22443 *3.8*	**596102** ***100.0***
Kraków	18109 *10.8*	132353 *78.8*	13915 *8.3*	3446 *2.1*	**167823** ***100.0***
Krosno	47619 *11.9*	285531 *71.4*	42947 *10.7*	24138 *6.0*	**400235** ***100.0***
Lublin	148457 *37.7*	211746 *53.7*	3867 *1.0*	29960 *7.6*	**394030** ***100.0***
Łódź	134628 *47.6*	129337 *45.7*	2214 *0.8*	16573 *5.9*	**282752** ***100.0***
Olsztyn	285244 *50.1*	235015 *41.3*	7860 *1.4*	40908 *7.2*	**569027** ***100.0***
Piła	255562 *75.5*	71944 *21.3*	1415 *0.4*	9522 *2.8*	**338443** ***100.0***
Poznań	230623 *56.5*	149968 *36.8*	11406 *2.8*	15800 *3.9*	**407797** ***100.0***
Radom	91498 *29.6*	188637 *61.2*	20536 *6.6*	8170 *2.6*	**308841** ***100.0***
Szczecin	335716 *52.7*	252507 *39.6*	3498 *0.5*	45978 *7.2*	**637699** ***100.0***
Szczecinek	274023 *48.2*	259055 *45.4*	4165 *0.7*	32762 *5.7*	**570005** ***100.0***
Toruń	238755 *56.7*	134217 *31.8*	1300 *0.3*	47340 *11.2*	**421612** ***100.0***
Warszawa	90671 *49.6*	69379 *37.9*	800 *0.4*	22078 *12.1*	**182928** ***100.0***
Wrocław	101522 *19.3*	364957 *69.5*	4036 *0.8*	54851 *10.4*	**525366** ***100.0***
Zielona Góra	312769 *73.6*	85527 *20.1*	7611 *1.8*	19020 *4.5*	**424927** ***100.0***
Total	3205337 *45.2*	3233446 *45.7*	144802 *2.0*	501837 *7.1*	**7085422** ***100.0***

Table 74a. AREA [ha] OF STANDS (AGED 21 AND OVER) BY AGE GROUP, CONDITION REGARDING TENDING AND FORM OF FOREST OWNERSHIP

Form of ownership*	Stands aged 21–40 years					Stands aged over 40 years					Overall				
	very good	good	adequate	improper	all	very good	good	adequate	improper	all	very good	good	adequate	improper	all
	ha/%														
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16
Overall	163058 *11.9*	714594 *52.3*	394172 *28.8*	95883 *7.0*	**1367707** ***100.0***	765415 *12.8*	3665614 *61.4*	1332083 *22.3*	209893 *3.5*	**5973005** ***100.0***	928473 *12.6*	4380208 *59.7*	1726255 *23.5*	305776 *4.2*	**7340712** ***100.0***
Broad-leaved publiczne	150144 *14.5*	598631 *58.0*	240325 *23.3*	43525 *4.2*	**1032625** ***100.0***	723943 *14.8*	3179976 *65.2*	865911 *17.7*	112536 *2.3*	**4882366** ***100.0***	874087 *14.8*	3778607 *63.9*	1106236 *18.7*	156061 *2.6*	**5914991** ***100.0***
Własność Skarbu Państwa	149793 *14.6*	595087 *58.3*	235676 *23.0*	42375 *4.1*	**1022931** ***100.0***	719793 *14.9*	3150181 *65.3*	842682 *17.5*	110522 *2.3*	**4823178** ***100.0***	869586 *14.9*	3745268 *64.1*	1078358 *18.4*	152897 *2.6*	**5846109** ***100.0***
– w zarządzie LP	148923 *14.8*	587974 *58.6*	227520 *22.7*	39593 *3.9*	**1004010** ***100.0***	714975 *15.2*	3111025 *65.9*	796376 *16.9*	96207 *2.0*	**4718583** ***100.0***	863898 *15.1*	3698999 *64.6*	1023896 *17.9*	135800 *2.4*	**5722593** ***100.0***
– w Zasobie WRSP		1340 *50.3*	727 *27.3*	595 *22.4*	**2662** ***100.0***	913 *3.9*	7747 *32.8*	11693 *49.4*	3275 *13.9*	**23628** ***100.0***	913 *3.5*	9087 *34.6*	12420 *47.2*	3870 *14.7*	**26290** ***100.0***
– inne Skarbu Państwa	289 *3.9*	3759 *50.4*	2629 *35.2*	785 *10.5*	**7462** ***100.0***	1448 *4.4*	12933 *39.1*	16634 *50.3*	2057 *6.2*	**33072** ***100.0***	1737 *4.3*	16692 *41.2*	19263 *47.5*	2842 *7.0*	**40534** ***100.0***
Własność gmin	351 *3.6*	3544 *36.6*	4649 *47.9*	1150 *11.9*	**9694** ***100.0***	4150 *7.0*	29795 *50.4*	23229 *39.2*	2014 *3.4*	**59188** ***100.0***	4501 *6.5*	33339 *48.4*	27878 *40.5*	3164 *4.6*	**68882** ***100.0***
Broad-leaved prywatne	12914 *3.9*	115963 *34.6*	153847 *45.9*	52358 *15.6*	**335082** ***100.0***	41472 *3.8*	485638 *44.6*	466172 *42.7*	97357 *8.9*	**1090639** ***100.0***	54386 *3.8*	601601 *42.2*	620019 *43.5*	149715 *10.5*	**1425721** ***100.0***

* Forests under National Park management are not considered where the determination of condition regarding tending is concerned.

Table 74b. AREA [ha] OF STANDS (AGED 21 AND OVER) BY AGE GROUP, CONDITION REGARDING TENDING AND VOIVODSHIP (PROVINCE-REGION)

Voivodship	Stands aged 21–40 years					Stands aged over 40 years					Overall				
	very good	good	adequate	improper	all	very good	good	adequate	improper	all	very good	good	adequate	improper	all
	ha/%														
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16
Dolnośląskie	10981 *11.3*	55386 *57.3*	26308 *27.2*	4103 *4.2*	**96778** ***100.0***	40204 *11.2*	242625 *67.4*	67839 *18.8*	9300 *2.6*	**359968** ***100.0***	51185 *11.2*	298011 *65.3*	94147 *20.6*	13403 *2.9*	**456746** ***100.0***
Kujawsko-pomorskie	3946 *7.2*	35206 *64.4*	11883 *21.7*	3677 *6.7*	**54712** ***100.0***	18224 *6.1*	244132 *81.7*	34181 *11.4*	2536 *0.8*	**299073** ***100.0***	22170 *6.3*	279338 *78.9*	46064 *13.0*	6213 *1.8*	**353785** ***100.0***
Lubelskie	2758 *3.1*	55546 *62.9*	26442 *30.0*	3519 *4.0*	**88265** ***100.0***	23816 *5.9*	281799 *69.5*	92893 *22.9*	6868 *1.7*	**405376** ***100.0***	26574 *5.4*	337345 *68.3*	119335 *24.2*	10387 *2.1*	**493641** ***100.0***
Lubuskie	23261 *23.9*	56895 *58.5*	15083 *15.5*	2014 *2.1*	**97253** ***100.0***	101066 *21.3*	321530 *68.0*	47384 *10.0*	3494 *0.7*	**473474** ***100.0***	124327 *21.8*	378425 *66.3*	62467 *10.9*	5508 *1.0*	**570727** ***100.0***
Łódzkie	4323 *6.8*	28260 *44.5*	26308 *41.5*	4559 *7.2*	**63450** ***100.0***	9821 *4.0*	140010 *56.2*	85427 *34.4*	13316 *5.4*	**248574** ***100.0***	14144 *4.5*	168270 *54.0*	111735 *35.8*	17875 *5.7*	**312024** ***100.0***
Małopolskie	991 *1.6*	33306 *54.3*	22905 *37.3*	4187 *6.8*	**61389** ***100.0***	21505 *7.5*	173476 *61.0*	81618 *28.6*	8334 *2.9*	**284933** ***100.0***	22496 *6.5*	206782 *59.7*	104523 *30.2*	12521 *3.6*	**346322** ***100.0***
Mazowieckie	7987 *6.7*	47092 *39.2*	44596 *37.1*	20414 *17.0*	**120089** ***100.0***	66643 *12.8*	219533 *42.1*	194311 *37.3*	40594 *7.8*	**521081** ***100.0***	74630 *11.6*	266625 *41.6*	238907 *37.3*	61008 *9.5*	**641170** ***100.0***
Opolskie	3758 *8.8*	24768 *58.0*	10795 *25.2*	3442 *8.0*	**42763** ***100.0***	20604 *13.5*	112891 *74.0*	17751 *11.6*	1344 *0.9*	**152590** ***100.0***	24362 *12.5*	137659 *70.5*	28546 *14.6*	4786 *2.4*	**195353** ***100.0***
Podkarpackie	14252 *19.1*	36589 *49.0*	19253 *25.8*	4576 *6.1*	**74670** ***100.0***	69096 *16.3*	255193 *60.4*	83238 *19.7*	15135 *3.6*	**422662** ***100.0***	83348 *16.8*	291782 *58.6*	102491 *20.6*	19711 *4.0*	**497332** ***100.0***
Podlaskie	15613 *15.0*	41310 *39.5*	35868 *34.4*	11568 *11.1*	**104359** ***100.0***	62330 *16.0*	171659 *44.1*	120068 *30.8*	35655 *9.1*	**389712** ***100.0***	77943 *15.8*	212969 *43.0*	155936 *31.6*	47223 *9.6*	**494071** ***100.0***
Pomorskie	10281 *10.4*	50307 *50.8*	29640 *30.0*	8672 *8.8*	**98900** ***100.0***	69419 *15.8*	265843 *60.7*	86396 *19.7*	16496 *3.8*	**438154** ***100.0***	79700 *14.8*	316150 *58.9*	116036 *21.6*	25168 *4.7*	**537054** ***100.0***
Śląskie	3644 *5.5*	38621 *58.3*	18846 *28.4*	5185 *7.8*	**66296** ***100.0***	13339 *5.5*	167522 *69.2*	54810 *22.7*	6216 *2.6*	**241887** ***100.0***	16983 *5.5*	206143 *66.9*	73656 *23.9*	11401 *3.7*	**308183** ***100.0***
Świętokrzyskie	9475 *18.8*	23070 *45.9*	13432 *26.7*	4335 *8.6*	**50312** ***100.0***	47285 *21.3*	125318 *56.3*	41294 *18.6*	8466 *3.8*	**222363** ***100.0***	56760 *20.8*	148388 *54.4*	54726 *20.1*	12801 *4.7*	**272675** ***100.0***
Warmińsko-mazurskie	14960 *13.9*	63676 *59.1*	25484 *23.6*	3688 *3.4*	**107808** ***100.0***	72663 *15.3*	292123 *61.4*	95008 *20.0*	15608 *3.3*	**475402** ***100.0***	87623 *15.0*	355799 *61.0*	120492 *20.7*	19296 *3.3*	**583210** ***100.0***
Wielkopolskie	16187 *14.2*	58656 *51.3*	33450 *29.3*	5992 *5.2*	**114285** ***100.0***	55598 *10.6*	354391 *67.8*	103876 *19.8*	9464 *1.8*	**523329** ***100.0***	71785 *11.3*	413047 *64.8*	137326 *21.5*	15456 *2.4*	**637614** ***100.0***
Zachodniopomorskie	20641 *16.3*	65906 *52.2*	33879 *26.8*	5952 *4.7*	**126378** ***100.0***	73802 *14.3*	297569 *57.9*	125989 *24.5*	17067 *3.3*	**514427** ***100.0***	94443 *14.7*	363475 *56.8*	159868 *24.9*	23019 *3.6*	**640805** ***100.0***
Total	163058 *11.9*	714594 *52.3*	394172 *28.8*	95883 *7.0*	**1367707** ***100.0***	765415 *12.8*	3665614 *61.4*	1332083 *22.3*	209893 *3.5*	**5973005** ***100.0***	928473 *12.6*	4380208 *59.7*	1726255 *23.5*	305776 *4.2*	**7340712** ***100.0***

Table 74c. AREA [ha] OF STANDS (AGED 21 AND OVER) BY AGE GROUP, CONDITION REGARDING TENDING AND NATURAL-FOREST REGION

Natural-forest region	Stands aged 21–40 years					Stands aged over 40 years					Overall				
	very good	good	adequate	improper	all	very good	good	adequate	improper	all	very good	good	adequate	improper	all
	ha/%														
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16
Bałtycka (Baltic)	24648 *13.1*	101144 *53.8*	54209 *28.8*	8001 *4.3*	**188002** ***100.0***	92443 *12.6*	437379 *59.7*	181266 *24.7*	21708 *3.0*	**732796** ***100.0***	117091 *12.7*	538523 *58.5*	235475 *25.6*	29709 *3.2*	**920798** ***100.0***
Karpacka (Carpathian)	7911 *8.6*	40904 *44.2*	34504 *37.3*	9192 *9.9*	**92511** ***100.0***	52235 *10.7*	276485 *56.5*	137777 *28.1*	23039 *4.7*	**489536** ***100.0***	60146 *10.3*	317389 *54.6*	172281 *29.6*	32231 *5.5*	**582047** ***100.0***
Małopolska	23218 *8.8*	138174 *52.5*	87567 *33.3*	14209 *5.4*	**263168** ***100.0***	125160 *10.8*	720207 *62.1*	286987 *24.8*	26095 *2.3*	**1158449** ***100.0***	148378 *10.4*	858381 *60.5*	374554 *26.3*	40304 *2.8*	**1421617** ***100.0***
Mazowiecko-podlaska (Mazovia-Podlasie)	11795 *6.3*	82353 *44.3*	64348 *34.5*	27783 *14.9*	**186279** ***100.0***	81925 *10.7*	376466 *49.2*	247459 *32.3*	59685 *7.8*	**765535** ***100.0***	93720 *9.8*	458819 *48.2*	311807 *32.8*	87468 *9.2*	**951814** ***100.0***
Mazursko-podlaska (Masuria-Podlasie)	23018 *17.1*	68615 *50.8*	34466 *25.6*	8754 *6.5*	**134853** ***100.0***	118602 *19.7*	325622 *54.0*	122873 *20.4*	35466 *5.9*	**602563** ***100.0***	141620 *19.2*	394237 *53.5*	157339 *21.3*	44220 *6.0*	**737416** ***100.0***
Sudecka (Sudetic)	1223 *4.3*	16729 *58.8*	10190 *35.8*	317 *1.1*	**28459** ***100.0***	5184 *4.2*	82912 *67.6*	27898 *22.8*	6633 *5.4*	**122627** ***100.0***	6407 *4.2*	99641 *66.0*	38088 *25.2*	6950 *4.6*	**151086** ***100.0***
Śląska (Silesian)	17475 *13.9*	75175 *59.6*	26384 *21.0*	6880 *5.5*	**125914** ***100.0***	72178 *14.8*	342924 *70.4*	67291 *13.8*	4644 *1.0*	**487037** ***100.0***	89653 *14.6*	418099 *68.2*	93675 *15.3*	11524 *1.9*	**612951** ***100.0***
Wielkopolsko-pomorska (Wielkopolska-Pomerania)	53770 *15.4*	191500 *54.9*	82504 *23.7*	20747 *6.0*	**348521** ***100.0***	217688 *13.5*	1103619 *68.4*	260532 *16.1*	32623 *2.0*	**1614462** ***100.0***	271458 *13.8*	1295119 *66.0*	343036 *17.5*	53370 *2.7*	**1962983** ***100.0***
Total	163058 *11.9*	714594 *52.3*	394172 *28.8*	95883 *7.0*	**1367707** ***100.0***	765415 *12.8*	3665614 *61.4*	1332083 *22.3*	209893 *3.5*	**5973005** ***100.0***	928473 *12.6*	4380208 *59.7*	1726255 *23.5*	305776 *4.2*	**7340712** ***100.0***

Table 74d. AREA [ha] OF STANDS (AGED 21 AND OVER) BY AGE GROUP, CONDITION REGARDING TENDING AND RDSF

RDSF	Stands aged 21–40 years					Stands aged over 40 years					Overall				
	very good	good	adequate	improper	all	very good	good	adequate	improper	all	very good	good	adequate	improper	all
	ha/%														
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16
Białystok	16351 *18.6*	48901 *55.4*	21926 *24.9*	949 *1.1*	**88127** ***100.0***	73498 *19.5*	216379 *57.5*	74381 *19.8*	12090 *3.2*	**376348** ***100.0***	89849 *19.3*	265280 *57.2*	96307 *20.7*	13039 *2.8*	**464475** ***100.0***
Gdańsk	5127 *12.7*	21759 *54.0*	12754 *31.7*	656 *1.6*	**40296** ***100.0***	43613 *22.2*	121173 *61.7*	30269 *15.4*	1371 *0.7*	**196426** ***100.0***	48740 *20.6*	142932 *60.3*	43023 *18.2*	2027 *0.9*	**236722** ***100.0***
Katowice	7992 *8.4*	62437 *65.5*	19298 *20.2*	5671 *5.9*	**95398** ***100.0***	38561 *10.4*	273260 *74.0*	54207 *14.7*	3403 *0.9*	**369431** ***100.0***	46553 *10.0*	335697 *72.2*	73505 *15.8*	9074 *2.0*	**464829** ***100.0***
Kraków	907 *4.8*	13626 *71.8*	4447 *23.4*		**18980** ***100.0***	16481 *14.1*	78131 *67.0*	20603 *17.6*	1518 *1.3*	**116733** ***100.0***	17388 *12.8*	91757 *67.6*	25050 *18.5*	1518 *1.1*	**135713** ***100.0***
Krosno	10298 *23.0*	21275 *47.7*	9834 *22.0*	3283 *7.3*	**44690** ***100.0***	49170 *19.3*	143752 *56.2*	50772 *19.9*	11654 *4.6*	**255348** ***100.0***	59468 *19.8*	165027 *55.0*	60606 *20.2*	14937 *5.0*	**300038** ***100.0***
Lublin	3349 *6.7*	35623 *70.9*	9654 *19.2*	1618 *3.2*	**50244** ***100.0***	31335 *11.0*	213936 *74.8*	39984 *14.0*	623 *0.2*	**285878** ***100.0***	34684 *10.3*	249559 *74.2*	49638 *14.8*	2241 *0.7*	**336122** ***100.0***
Łódź	3718 *9.6*	23978 *61.7*	8671 *22.3*	2481 *6.4*	**38848** ***100.0***	8971 *4.8*	127357 *68.6*	41499 *22.3*	8063 *4.3*	**185890** ***100.0***	12689 *5.6*	151335 *67.4*	50170 *22.3*	10544 *4.7*	**224738** ***100.0***
Olsztyn	14619 *17.2*	49164 *58.1*	18163 *21.4*	2821 *3.3*	**84767** ***100.0***	86637 *23.1*	214743 *57.4*	62939 *16.8*	9942 *2.7*	**374261** ***100.0***	101256 *22.1*	263907 *57.4*	81102 *17.7*	12763 *2.8*	**459028** ***100.0***
Piła	8220 *19.9*	22774 *55.3*	9279 *22.5*	934 *2.3*	**41207** ***100.0***	23138 *10.7*	143829 *66.2*	44243 *20.4*	5851 *2.7*	**217061** ***100.0***	31358 *12.1*	166603 *64.6*	53522 *20.7*	6785 *2.6*	**258268** ***100.0***
Poznań	8244 *13.6*	31658 *52.2*	17610 *29.0*	3159 *5.2*	**60671** ***100.0***	27620 *9.8*	199572 *70.7*	50088 *17.7*	5178 *1.8*	**282458** ***100.0***	35864 *10.5*	231230 *67.4*	67698 *19.7*	8337 *2.4*	**343129** ***100.0***
Radom	6475 *19.9*	18748 *57.6*	6429 *19.8*	873 *2.7*	**32525** ***100.0***	40929 *18.7*	130269 *59.4*	42599 *19.4*	5372 *2.5*	**219169** ***100.0***	47404 *18.8*	149017 *59.2*	49028 *19.5*	6245 *2.5*	**251694** ***100.0***
Szczecin	19142 *18.2*	64299 *61.3*	18236 *17.4*	3265 *3.1*	**104942** ***100.0***	80082 *19.3*	279220 *67.1*	51140 *12.3*	5451 *1.3*	**415893** ***100.0***	99224 *19.1*	343519 *65.9*	69376 *13.3*	8716 *1.7*	**520835** ***100.0***
Szczecinek	12818 *14.7*	43691 *50.0*	24222 *27.7*	6664 *7.6*	**87395** ***100.0***	44690 *12.2*	209907 *57.1*	97609 *26.6*	14929 *4.1*	**367135** ***100.0***	57508 *12.7*	253598 *55.7*	121831 *26.8*	21593 *4.8*	**454530** ***100.0***
Toruń	3507 *6.4*	38256 *69.9*	10762 *19.7*	2174 *4.0*	**54699** ***100.0***	23050 *7.5*	252693 *82.8*	28748 *9.4*	851 *0.3*	**305342** ***100.0***	26557 *7.4*	290949 *80.8*	39510 *11.0*	3025 *0.8*	**360041** ***100.0***
Warszawa	2410 *11.9*	8577 *42.4*	8452 *41.8*	799 *3.9*	**20238** ***100.0***	21631 *16.2*	81207 *61.0*	29061 *21.8*	1312 *1.0*	**133211** ***100.0***	24041 *15.7*	89784 *58.5*	37513 *24.4*	2111 *1.4*	**153449** ***100.0***
Wrocław	9081 *10.8*	50015 *59.8*	21118 *25.2*	3559 *4.2*	**83773** ***100.0***	38970 *12.0*	225058 *69.2*	54973 *16.9*	6141 *1.9*	**325142** ***100.0***	48051 *11.8*	275073 *67.2*	76091 *18.6*	9700 *2.4*	**408915** ***100.0***
Zielona Góra	16665 *29.1*	33193 *58.0*	6665 *11.7*	687 *1.2*	**57210** ***100.0***	66599 *22.7*	200539 *68.6*	23261 *7.9*	2458 *0.8*	**292857** ***100.0***	83264 *23.8*	233732 *66.8*	29926 *8.5*	3145 *0.9*	**350067** ***100.0***
Total	148923 *14.8*	587974 *58.6*	227520 *22.7*	39593 *3.9*	**1004010** ***100.0***	714975 *15.2*	3111025 *65.9*	796376 *16.9*	96207 *2.0*	**4718583** ***100.0***	863898 *15.1*	3698999 *64.6*	1023896 *17.9*	135800 *2.4*	**5722593** ***100.0***

Table 75a. AREA OF FORESTS [ha], BY STOCKING INDEX LEVEL AND FORM OF OWNERSHIP

Form of ownership	Stocking index level					Total forested area
	over 1.0	0.9–1.0	0.7–0.8	0.5–0.6	below 0.5	
	ha/%					
1	2	3	4	5	6	7
Overall	2984808 *33.9*	2565049 *29.1*	1964725 *22.3*	877265 *10.0*	417188 *4.7*	**8809035** ***100.0***
Public forests	2432509 *33.8*	2184845 *30.4*	1602305 *22.3*	656029 *9.1*	313829 *4.4*	**7189517** ***100.0***
Treasury-owned	2397954 *33.7*	2167090 *30.5*	1587760 *22.3*	648072 *9.1*	310040 *4.4*	**7110916** ***100.0***
– Under State Forests management	2284516 *33.3*	2116493 *30.9*	1546268 *22.5*	618857 *9.0*	293888 *4.3*	**6860022** ***100.0***
– Under National Park management	81000 *47.5*	36767 *21.6*	25552 *15.0*	17314 *10.2*	9767 *5.7*	**170400** ***100.0***
– In the Treasury Agricultural Property Resource	11075 *38.6*	3331 *11.6*	7379 *25.7*	2058 *7.2*	4838 *16.9*	**28681** ***100.0***
– Other Treasury-owned	21363 *41.2*	10499 *20.3*	8561 *16.5*	9843 *19.0*	1547 *3.0*	**51813** ***100.0***
Local authority-owned	34555 *44.0*	17755 *22.6*	14545 *18.5*	7957 *10.1*	3789 *4.8*	**78601** ***100.0***
Private forests	552299 *34.0*	380204 *23.5*	362420 *22.4*	221236 *13.7*	103359 *6.4*	**1619518** ***100.0***

Table 75b. AREA OF FORESTS [ha], BY STOCKING INDEX LEVEL AND VOIVODSHIP (PROVINCE-REGION)

Voivodship	Stocking index level					Total forested area
	over 1.0	0.9–1.0	0.7–0.8	0.5–0.6	below 0.5	
	ha/%					
1	2	3	4	5	6	7
Dolnośląskie	195520 *34.8*	151661 *27.0*	119108 *21.2*	61477 *10.9*	34350 *6.1*	**562116** ***100.0***
Kujawsko-pomorskie	139410 *34.1*	153115 *37.4*	80172 *19.6*	26043 *6.4*	10197 *2.5*	**408937** ***100.0***
Lubelskie	198570 *35.3*	150274 *26.6*	119836 *21.2*	68822 *12.2*	26638 *4.7*	**564140** ***100.0***
Lubuskie	232524 *34.6*	231483 *34.6*	135328 *20.2*	47373 *7.1*	23220 *3.5*	**669928** ***100.0***
Łódzkie	138163 *36.9*	107812 *28.8*	79011 *21.1*	34632 *9.3*	14579 *3.9*	**374197** ***100.0***
Małopolskie	127293 *30.6*	88816 *21.4*	109452 *26.4*	62102 *15.0*	27361 *6.6*	**415024** ***100.0***
Mazowieckie	262215 *33.8*	216287 *27.9*	178402 *23.0*	84383 *10.9*	33860 *4.4*	**775147** ***100.0***
Opolskie	103392 *42.8*	63990 *26.5*	43905 *18.2*	19033 *7.9*	11024 *4.6*	**241344** ***100.0***
Podkarpackie	214780 *33.9*	147296 *23.3*	143485 *22.7*	81129 *12.8*	46192 *7.3*	**632882** ***100.0***
Podlaskie	182432 *31.5*	165884 *28.6*	134686 *23.2*	69668 *12.0*	27356 *4.7*	**580026** ***100.0***
Pomorskie	215952 *33.2*	205859 *31.7*	147490 *22.7*	51615 *7.9*	29284 *4.5*	**650200** ***100.0***
Śląskie	104846 *28.2*	101958 *27.4*	104740 *28.1*	42956 *11.6*	17351 *4.7*	**371851** ***100.0***
Świętokrzyskie	88390 *27.7*	85616 *26.8*	90463 *28.3*	38449 *12.1*	16130 *5.1*	**319048** ***100.0***
Warmińsko-mazurskie	256029 *36.4*	192779 *27.4*	154187 *21.9*	69280 *9.9*	30869 *4.4*	**703144** ***100.0***
Wielkopolskie	236268 *31.4*	260607 *34.7*	169938 *22.6*	57398 *7.6*	27778 *3.7*	**751989** ***100.0***
Zachodniopomorskie	289024 *36.6*	241612 *30.6*	154522 *19.6*	62905 *8.0*	40999 *5.2*	**789062** ***100.0***
Total	2984808 *33.9*	2565049 *29.1*	1964725 *22.3*	877265 *10.0*	417188 *4.7*	**8809035** ***100.0***

Table 75c. AREA OF FORESTS [ha], BY STOCKING INDEX LEVEL AND NATURAL-FOREST REGION

Natural-forest region	Stocking index level					Total forested area
	over 1.0	0.9–1.0	0.7–0.8	0.5–0.6	below 0.5	
	ha/%					
1	2	3	4	5	6	7
Bałtycka (Baltic)	434617 *38.5*	313014 *27.7*	225440 *20.0*	92727 *8.2*	63043 *5.6*	**1128841** ***100.0***
Karpacka (Carpathian)	246069 *32.4*	148388 *19.6*	181044 *23.9*	118967 *15.7*	63287 *8.4*	**757755** ***100.0***
Małopolska	531675 *32.0*	457452 *27.5*	411122 *24.7*	186266 *11.2*	76056 *4.6*	**1662571** ***100.0***
Mazowiecko-podlaska (Mazovia-Podlasie)	378886 *34.1*	306668 *27.5*	261367 *23.5*	118285 *10.6*	48077 *4.3*	**1113283** ***100.0***
Mazursko-podlaska (Masuria-Podlasie)	296888 *33.6*	252155 *28.5*	195750 *22.1*	100184 *11.3*	39815 *4.5*	**884792** ***100.0***
Sudecka (Sudetic)	74906 *37.9*	42016 *21.2*	41385 *20.9*	25073 *12.7*	14540 *7.3*	**197920** ***100.0***
Śląska (Silesian)	261082 *35.3*	217938 *29.4*	158943 *21.4*	67406 *9.1*	35713 *4.8*	**741082** ***100.0***
Wielkopolsko-pomorska (Wielkopolska-Pomerania)	760685 *32.7*	827418 *35.7*	489674 *21.1*	168357 *7.2*	76657 *3.3*	**2322791** ***100.0***
Total	2984808 *33.9*	2565049 *29.1*	1964725 *22.3*	877265 *10.0*	417188 *4.7*	**8809035** ***100.0***

Table 75d. AREA OF FORESTS [ha], BY STOCKING INDEX LEVEL AND RDSF

RDSF	Stocking index level					Total forested area
	over 1.0	0.9–1.0	0.7–0.8	0.5–0.6	below 0.5	
	ha/%					
1	2	3	4	5	6	7
Białystok	162954 *30.0*	160642 *29.6*	140338 *25.8*	60034 *11.1*	19281 *3.5*	**543249** ***100.0***
Gdańsk	101737 *36.4*	83133 *29.8*	58850 *21.1*	21780 *7.8*	13767 *4.9*	**279267** ***100.0***
Katowice	195233 *34.0*	159510 *27.8*	143080 *24.9*	53280 *9.3*	23136 *4.0*	**574239** ***100.0***
Kraków	50375 *30.9*	38322 *23.4*	45677 *27.9*	21451 *13.1*	7770 *4.7*	**163595** ***100.0***
Krosno	119720 *31.9*	81182 *21.6*	88766 *23.7*	51732 *13.8*	33796 *9.0*	**375196** ***100.0***
Lublin	133574 *34.3*	121226 *31.2*	80820 *20.8*	37957 *9.8*	15037 *3.9*	**388614** ***100.0***
Łódź	101173 *36.7*	82498 *30.0*	64138 *23.3*	20636 *7.5*	6934 *2.5*	**275379** ***100.0***
Olsztyn	193096 *35.5*	159404 *29.3*	120233 *22.1*	50156 *9.2*	21139 *3.9*	**544028** ***100.0***
Piła	104496 *31.6*	130341 *39.4*	63119 *19.1*	19470 *5.9*	13183 *4.0*	**330609** ***100.0***
Poznań	117049 *29.2*	136122 *34.1*	98106 *24.5*	35732 *8.9*	13255 *3.3*	**400264** ***100.0***
Radom	86141 *28.3*	85505 *28.2*	82104 *27.0*	35016 *11.5*	15107 *5.0*	**303873** ***100.0***
Szczecin	252418 *40.7*	200441 *32.3*	103702 *16.7*	36655 *5.9*	27023 *4.4*	**620239** ***100.0***
Szczecinek	183405 *32.8*	169376 *30.4*	125831 *22.6*	51834 *9.3*	27096 *4.9*	**557542** ***100.0***
Toruń	134307 *32.7*	164191 *39.8*	83298 *20.3*	20939 *5.1*	8535 *2.1*	**411270** ***100.0***
Warszawa	57956 *32.3*	61272 *34.3*	43403 *24.2*	13293 *7.4*	3298 *1.8*	**179222** ***100.0***
Wrocław	170159 *34.0*	136957 *27.4*	106626 *21.3*	56177 *11.2*	30529 *6.1*	**500448** ***100.0***
Zielona Góra	120723 *29.2*	146371 *35.5*	98177 *23.8*	32715 *7.9*	15002 *3.6*	**412988** ***100.0***
Total	2284516 *33.3*	2116493 *30.9*	1546268 *22.5*	618857 *9.0*	293888 *4.3*	**6860022** ***100.0***

Table 76a. AREA OF FORESTS [ha], BY CROWN COVER AND FORM OF OWNERSHIP

Form of ownership	Crown cover					Total forested area
	full	moderate	broken	open	none	
	ha/%					
1	2	3	4	5	6	7
Overall	865532 *9.8*	3469025 *39.4*	3571045 *40.6*	609259 *6.9*	294174 *3.3*	**8809035** ***100.0***
Public forests	702621 *9.8*	2898024 *40.3*	2856820 *39.7*	458006 *6.4*	274046 *3.8*	**7189517** ***100.0***
Treasury-owned	692201 *9.7*	2868572 *40.4*	2823770 *39.7*	452717 *6.4*	273656 *3.8*	**7110916** ***100.0***
– Under State Forests management	667397 *9.7*	2783846 *40.5*	2707792 *39.5*	428809 *6.3*	272178 *4.0*	**6860022** ***100.0***
– Under National Park management	16482 *9.7*	58306 *34.2*	79158 *46.4*	15635 *9.2*	819 *0.5*	**170400** ***100.0***
– In the Treasury Agricultural Property Resource	5700 *19.9*	10122 *35.3*	10087 *35.1*	2772 *9.7*		**28681** ***100.0***
– Other Treasury-owned	2622 *5.1*	16298 *31.5*	26733 *51.5*	5501 *10.6*	659 *1.3*	**51813** ***100.0***
Local authority-owned	10420 *13.3*	29452 *37.5*	33050 *42.0*	5289 *6.7*	390 *0.5*	**78601** ***100.0***
Private forests	162911 *10.1*	571001 *35.3*	714225 *44.1*	151253 *9.3*	20128 *1.2*	**1619518** ***100.0***

Table 76b. AREA OF FORESTS [ha], BY CROWN COVER AND VOIVODSHIP (PROVINCE-REGION)

Voivodship	Crown cover					Total forested area
	full	moderate	broken	open	none	
	ha/%					
1	2	3	4	5	6	7
Dolnośląskie	71018 *12.6*	222722 *39.7*	194167 *34.5*	49484 *8.8*	24725 *4.4*	**562116** ***100.0***
Kujawsko-pomorskie	46328 *11.3*	189473 *46.3*	152588 *37.3*	8023 *2.0*	12525 *3.1*	**408937** ***100.0***
Lubelskie	47704 *8.5*	216782 *38.4*	240020 *42.5*	47343 *8.4*	12291 *2.2*	**564140** ***100.0***
Lubuskie	72942 *10.9*	360937 *53.8*	187426 *28.0*	24625 *3.7*	23998 *3.6*	**669928** ***100.0***
Łódzkie	37501 *10.0*	164307 *43.9*	150023 *40.1*	10793 *2.9*	11573 *3.1*	**374197** ***100.0***
Małopolskie	31689 *7.6*	119232 *28.7*	204165 *49.3*	51526 *12.4*	8412 *2.0*	**415024** ***100.0***
Mazowieckie	71128 *9.2*	292173 *37.7*	334775 *43.2*	54477 *7.0*	22594 *2.9*	**775147** ***100.0***
Opolskie	32089 *13.3*	116310 *48.2*	70166 *29.1*	11559 *4.8*	11220 *4.6*	**241344** ***100.0***
Podkarpackie	68534 *10.8*	234556 *37.1*	256614 *40.5*	62087 *9.8*	11091 *1.8*	**632882** ***100.0***
Podlaskie	26925 *4.6*	176683 *30.5*	305517 *52.6*	57792 *10.0*	13109 *2.3*	**580026** ***100.0***
Pomorskie	93029 *14.3*	245277 *37.7*	258077 *39.7*	32868 *5.1*	20949 *3.2*	**650200** ***100.0***
Śląskie	17701 *4.8*	107596 *28.9*	207922 *55.9*	22276 *6.0*	16356 *4.4*	**371851** ***100.0***
Świętokrzyskie	33298 *10.4*	105457 *33.1*	146806 *46.0*	24730 *7.8*	8757 *2.7*	**319048** ***100.0***
Warmińsko-mazurskie	41004 *5.8*	218744 *31.1*	338423 *48.2*	83560 *11.9*	21413 *3.0*	**703144** ***100.0***
Wielkopolskie	80834 *10.7*	338381 *45.1*	268348 *35.7*	31083 *4.1*	33343 *4.4*	**751989** ***100.0***
Zachodniopomorskie	93808 *11.9*	360395 *45.7*	256008 *32.4*	37033 *4.7*	41818 *5.3*	**789062** ***100.0***
Total	865532 *9.8*	3469025 *39.4*	3571045 *40.6*	609259 *6.9*	294174 *3.3*	**8809035** ***100.0***

Table 76c. AREA OF FORESTS [ha], BY CROWN COVER AND NATURAL-FOREST REGION

Natural-forest region	Crown cover					Total forested area
	full	moderate	broken	open	none	
	ha/%					
1	2	3	4	5	6	7
Bałtycka (Baltic)	157682 *14.0*	454518 *40.2*	395708 *35.1*	77588 *6.9*	43345 *3.8*	**1128841** ***100.0***
Karpacka (Carpathian)	61360 *8.1*	249621 *32.9*	328171 *43.3*	102226 *13.5*	16377 *2.2*	**757755** ***100.0***
Małopolska	165263 *9.9*	596392 *35.9*	762964 *45.9*	94810 *5.7*	43142 *2.6*	**1662571** ***100.0***
Mazowiecko-podlaska (Mazovia-Podlasie)	85043 *7.6*	407161 *36.6*	502604 *45.2*	89423 *8.0*	29052 *2.6*	**1113283** ***100.0***
Mazursko-podlaska (Masuria-Podlasie)	37250 *4.2*	267133 *30.2*	457718 *51.8*	97556 *11.0*	25135 *2.8*	**884792** ***100.0***
Sudecka (Sudetic)	27309 *13.8*	69498 *35.1*	71712 *36.3*	19408 *9.8*	9993 *5.0*	**197920** ***100.0***
Śląska (Silesian)	81819 *11.0*	325721 *44.0*	254330 *34.3*	44256 *6.0*	34956 *4.7*	**741082** ***100.0***
Wielkopolsko-pomorska (Wielkopolska-Pomerania)	249806 *10.8*	1098981 *47.3*	797838 *34.3*	83992 *3.6*	92174 *4.0*	**2322791** ***100.0***
Total	865532 *9.8*	3469025 *39.4*	3571045 *40.6*	609259 *6.9*	294174 *3.3*	**8809035** ***100.0***

Table 76d. AREA OF FORESTS [ha], BY CROWN COVER AND RDSF

RDSF	Crown cover					Total forested area
	full	moderate	broken	open	none	
	ha/%					
1	2	3	4	5	6	7
Białystok	22860 *4.2*	157659 *29.0*	302538 *55.7*	39034 *7.2*	21158 *3.9*	**543249** ***100.0***
Gdańsk	48736 *17.5*	94102 *33.7*	115063 *41.1*	15505 *5.6*	5861 *2.1*	**279267** ***100.0***
Katowice	47293 *8.2*	216475 *37.7*	252938 *44.1*	29824 *5.2*	27709 *4.8*	**574239** ***100.0***
Kraków	14323 *8.8*	52747 *32.2*	75003 *45.9*	16588 *10.1*	4934 *3.0*	**163595** ***100.0***
Krosno	31259 *8.3*	131391 *35.0*	153340 *40.9*	50879 *13.6*	8327 *2.2*	**375196** ***100.0***
Lublin	38257 *9.8*	157781 *40.7*	159001 *40.9*	22640 *5.8*	10935 *2.8*	**388614** ***100.0***
Łódź	24973 *9.1*	131978 *47.8*	96105 *34.9*	7029 *2.6*	15294 *5.6*	**275379** ***100.0***
Olsztyn	34375 *6.3*	173404 *31.9*	252968 *46.5*	73386 *13.5*	9895 *1.8*	**544028** ***100.0***
Piła	53217 *16.1*	142065 *42.9*	104447 *31.6*	9119 *2.8*	21761 *6.6*	**330609** ***100.0***
Poznań	27127 *6.8*	170371 *42.5*	163931 *41.0*	20920 *5.2*	17915 *4.5*	**400264** ***100.0***
Radom	32132 *10.6*	89074 *29.3*	150061 *49.4*	20804 *6.8*	11802 *3.9*	**303873** ***100.0***
Szczecin	77123 *12.4*	336655 *54.3*	160771 *25.9*	15828 *2.6*	29862 *4.8*	**620239** ***100.0***
Szczecinek	61515 *11.0*	232769 *41.8*	204166 *36.6*	33786 *6.1*	25306 *4.5*	**557542** ***100.0***
Toruń	41994 *10.2*	190735 *46.4*	158331 *38.5*	7511 *1.8*	12699 *3.1*	**411270** ***100.0***
Warszawa	10353 *5.8*	88895 *49.6*	65819 *36.7*	3297 *1.8*	10858 *6.1*	**179222** ***100.0***
Wrocław	61826 *12.4*	198939 *39.7*	171634 *34.3*	44689 *8.9*	23360 *4.7*	**500448** ***100.0***
Zielona Góra	40034 *9.7*	218806 *52.9*	121676 *29.5*	17970 *4.4*	14502 *3.5*	**412988** ***100.0***
Total	667397 *9.7*	2783846 *40.5*	2707792 *39.5*	428809 *6.3*	272178 *4.0*	**6860022** ***100.0***

Table 77a. CURRENT VOLUME INCREMENT [m³/ha GROSS] IN FORESTS, BY AGE CLASS AT THE START OF THE PERIOD AND FORM OF OWNERSHIP

Form of ownership	Non-forested forest area	Age class									Total forested area	Overall
		residual trees in forest area	I 1–20 years	II 21–40 years	III 41–60 years	IV 61–80 years	V 81–100 years	VI 101–120 years	VII and above > 121 years	regeneration class		
	m³/ha											
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13
Overall			5.50	10.92	10.47	9.52	8.81	8.25	9.04	6.97	9.32	**8.99**
Public forests			5.42	11.21	10.67	9.64	8.84	8.22	9.03	6.98	9.34	**9.08**
Treasury-owned			5.42	11.18	10.67	9.63	8.79	8.17	9.05	6.90	9.32	**9.06**
– Under State Forests management			5.44	11.25	10.67	9.61	8.75	8.05	9.24	6.78	9.31	**9.07**
– Under National Park management			5.09	9.68	10.45	9.61	9.52	9.65	7.71	9.83	9.43	**8.81**
– In the Treasury Agricultural Property Resource			6.14	7.97	8.72	13.57	14.49	7.92	18.68		9.62	**9.28**
– Other Treasury-owned			2.08	8.89	12.75	9.54	10.41	12.06	7.75	6.93	9.46	**8.95**
Local authority-owned			5.63	14.92	10.68	10.63	11.50	12.48	8.31	12.83	10.99	**10.70**
Private forests			5.97	9.94	9.87	8.86	8.47	9.07	10.06	6.94	9.20	**8.59**

Table 77b. CURRENT VOLUME INCREMENT [m³/ha GROSS] IN FORESTS, BY AGE CLASS AT THE START OF THE PERIOD AND VOIVODSHIP (PROVINCE-REGION)

Voivodship	Non-forested forest area	Age class									Total forested area	Overall
		residual trees in forest area	I 1–20 years	II 21–40 years	III 41–60 years	IV 61–80 years	V 81–100 years	VI 101–120 years	VII and above > 121 years	regeneration class		
	m³/ha											
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13
Dolnośląskie			5.59	11.41	11.63	9.35	9.71	8.31	9.48	6.50	9.69	**9.32**
Kujawsko-pomorskie			6.95	10.55	10.31	9.23	8.74	7.47	7.66	5.14	9.20	**8.95**
Lubelskie			4.72	9.75	9.63	8.96	8.07	8.56	4.66	6.22	8.66	**8.41**
Lubuskie			5.99	12.20	11.35	9.71	7.74	7.13	10.07	3.19	9.71	**9.53**
Łódzkie			5.19	9.67	8.68	8.27	7.77	5.17	8.65	11.10	8.10	**7.89**
Małopolskie			4.08	10.60	11.68	11.56	12.04	11.36	9.77	8.10	10.70	**10.17**
Mazowieckie			4.87	10.18	9.14	8.99	7.88	6.50	5.85	7.28	8.56	**8.19**
Opolskie			6.38	11.88	11.74	10.44	9.51	8.90	10.10	6.30	10.02	**9.80**
Podkarpackie			6.18	10.71	11.13	10.91	11.45	11.29	15.67	8.15	10.58	**9.91**
Podlaskie			6.02	10.82	10.28	9.62	9.82	8.33	9.36	4.52	9.72	**9.23**
Pomorskie			5.35	10.37	9.81	8.95	7.54	7.77	8.36	4.29	8.54	**8.40**
Śląskie			5.65	11.39	10.13	9.15	9.03	8.79	7.83	8.93	9.21	**8.67**
Świętokrzyskie			4.59	9.01	9.51	8.78	8.42	7.71	6.96	6.14	8.40	**8.16**
Warmińsko-mazurskie			4.96	11.28	10.81	9.44	9.28	8.27	8.28	7.66	9.35	**8.88**
Wielkopolskie			5.85	10.61	10.07	8.82	7.36	7.01	8.49	6.25	8.69	**8.57**
Zachodniopomorskie			5.36	12.60	11.74	10.40	8.09	8.75	8.40	5.31	9.93	**9.72**
Overall			5.50	10.92	10.47	9.52	8.81	8.25	9.04	6.97	9.32	**8.99**

Table 77c. CURRENT VOLUME INCREMENT [m³/ha GROSS] IN FORESTS, BY AGE CLASS AT THE START OF THE PERIOD AND NATURAL-FOREST REGION

Natural-forest region	Non-forested forest area	Age class									Total forested area	Overall
		residual trees in forest area	I 1–20 years	II 21–40 years	III 41–60 years	IV 61–80 years	V 81–100 years	VI 101–120 years	VII and above > 121 years	regeneration class		
	m³/ha											
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13
Bałtycka (Baltic)			5.41	11.73	11.25	9.86	8.30	8.83	9.30	4.86	9.52	**9.30**
Karpacka (Carpathian)			4.77	10.77	12.01	12.09	13.03	12.00	13.52	8.22	11.19	**10.41**
Małopolska			5.40	9.87	9.34	9.01	8.45	7.45	7.23	8.04	8.67	**8.33**
Mazowiecko-podlaska (Mazovia-Podlasie)			5.05	10.11	9.56	8.86	7.95	7.08	6.01	6.46	8.76	**8.45**
Mazursko-podlaska (Masuria-Podlasie)			5.38	11.15	10.42	9.54	9.41	8.06	8.35	4.53	9.44	**8.95**
Sudecka (Sudetic)			5.35	10.42	14.27	9.37	10.22	7.49	9.68	6.87	9.75	**9.32**
Śląska (Silesian)			5.69	11.83	11.28	9.79	8.97	8.54	9.41	5.90	9.71	**9.41**
Wielkopolsko-pomorska (Wielkopolska-Pomerania)			5.88	11.30	10.51	9.26	7.83	7.23	8.32	5.39	9.13	**8.96**
Overall			5.50	10.92	10.47	9.52	8.81	8.25	9.04	6.97	9.32	**8.99**

Table 77d. CURRENT VOLUME INCREMENT [m³/ha GROSS] IN FORESTS UNDER STATE FORESTS MANAGEMENT, BY AGE CLASS AT THE START OF THE PERIOD AND RDSF

RDSF	Non-forested forest area	Age class									Total forested area	Overall
		residual trees in forest area	I 1–20 years	II 21–40 years	III 41–60 years	IV 61–80 years	V 81–100 years	VI 101–120 years	VII and above > 121 years	regeneration class		
	m³/ha											
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13
Białystok			5.22	11.43	10.32	9.52	9.83	7.90	7.39	6.24	9.51	**9.02**
Gdańsk			5.17	9.53	10.09	9.50	7.94	8.39	9.02	5.07	8.59	**8.49**
Katowice			5.66	11.82	11.33	9.84	9.14	8.88	8.90	7.20	9.60	**9.25**
Kraków			5.59	11.96	12.24	12.55	12.70	11.40	10.11	8.11	11.32	**11.04**
Krosno			6.20	10.63	11.17	11.32	12.52	11.31	16.54	7.89	10.80	**10.10**
Lublin			4.76	10.23	9.81	9.27	7.76	8.12	6.40	6.95	8.66	**8.60**
Łódź			4.70	10.01	8.34	8.39	7.75	5.16	9.26	11.56	7.89	**7.77**
Olsztyn			5.45	10.94	10.76	9.82	9.44	8.10	9.10	4.21	9.45	**9.17**
Piła			5.42	11.61	10.65	9.30	7.24	6.06	5.91	6.34	8.68	**8.53**
Poznań			6.07	9.62	9.81	8.59	7.26	7.66	8.23	4.95	8.43	**8.34**
Radom			4.23	9.72	9.45	9.12	8.48	6.44	6.18	6.53	8.36	**8.26**
Szczecin			5.73	13.01	12.29	10.64	8.21	9.00	10.09	4.44	10.36	**10.10**
Szczecinek			5.42	11.81	10.75	9.55	7.94	7.77	10.70	5.18	9.28	**9.11**
Toruń			6.59	10.88	10.47	9.38	8.85	7.27	7.50	4.50	9.23	**9.01**
Warszawa			3.88	10.56	8.99	8.80	6.86	7.56	7.08		8.16	**8.03**
Wrocław			5.26	11.51	11.45	9.78	9.78	8.40	10.00	6.09	9.74	**9.38**
Zielona Góra			5.46	11.77	10.75	8.68	7.11	6.61	9.74	4.32	9.05	**8.90**
Overall			5.44	11.25	10.67	9.61	8.75	8.05	9.24	6.78	9.31	**9.07**

Table 77e. CURRENT VOLUME INCREMENT [m³/ha GROSS] IN PRIVATE FORESTS, BY AGE CLASS AT THE START OF THE PERIOD AND VOIVODSHIP (PROVINCE-REGION)

Voivodship	Non-forested forest area	Age class									Total forested area	Overall
		residual trees in forest area	I 1–20 years	II 21–40 years	III 41–60 years	IV 61–80 years	V 81–100 years	VI 101–120 years	VII and above > 121 years	regeneration class		
	m³/ha											
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13
Dolnośląskie			5.04	11.18	12.25	4.33	12.57	2.18			8.70	**8.06**
Kujawsko-pomorskie			8.04	9.86	9.33	8.82	6.96				9.08	**8.80**
Lubelskie			6.35	9.54	9.39	8.16	6.76	8.00		3.55	8.65	**8.11**
Lubuskie			7.77	11.77	9.49	10.02	7.72	16.04			9.74	**9.28**
Łódzkie			6.04	9.51	8.77	6.42	7.64	0.95		0.38	8.09	**7.68**
Małopolskie			3.98	10.08	11.07	11.64	12.19	10.61	11.40	8.01	10.56	**9.83**
Mazowieckie			5.12	9.91	9.24	8.60	8.08	8.31		5.35	8.78	**8.14**
Opolskie				4.31	11.52	9.21	9.52	12.10	6.27		8.50	**7.92**
Podkarpackie			5.69	9.86	11.73	11.48	9.28	12.54		6.45	10.40	**9.46**
Podlaskie			6.51	10.43	10.18	8.67	7.65	9.33			9.51	**8.73**
Pomorskie			7.23	9.56	10.21	7.87	5.35	10.67		0.15	8.96	**8.78**
Śląskie			8.08	10.78	8.71	8.74	8.75	5.43		13.00	9.02	**8.11**
Świętokrzyskie			5.68	8.83	9.91	8.69	5.33	6.15			8.98	**8.34**
Warmińsko-mazurskie			5.35	11.92	9.60	8.96	12.08				9.34	**8.61**
Wielkopolskie			6.79	11.18	10.25	7.64	6.17	11.65			9.50	**9.29**
Zachodniopomorskie			2.58	12.24	11.28	7.81	12.57	8.87	7.52		10.24	**9.78**
Overall			5.97	9.94	9.87	8.86	8.47	9.07	10.06	6.94	9.20	**8.59**

Table 78a. CURRENT VOLUME INCREMENT [m³/ha GROSS] IN FORESTS, BY DOMINANT SPECIES AT THE START OF THE PERIOD AND FORM OF OWNERSHIP

Form of ownership	Group of dominant species														Overall
	pine	spruce	fir	other conifers	all conifers	beech	oak	hornbeam	birch	alder	poplar	aspen	other broad-leaves	all broad-leaves	
	m³/ha														
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16
Overall	9.11	9.45	12.62	11.50	9.32	9.26	7.86	8.00	7.19	8.62	9.17	10.17	7.99	8.17	**8.99**
Public forests	9.22	9.74	12.62	11.27	9.43	9.28	7.95	7.87	7.15	8.63	6.66	10.11	8.14	8.19	**9.08**
Treasury-owned	9.22	9.74	12.52	11.26	9.42	9.24	7.89	7.90	7.13	8.63	6.62	10.00	8.10	8.16	**9.06**
– Under State Forests management	9.22	10.02	12.32	11.43	9.44	9.16	7.85	7.95	7.17	8.58	6.62	9.45	8.24	8.11	**9.07**
– Under National Park management	9.15	6.75	15.32	4.37	8.77	10.06	8.63	7.13	7.83	7.92		10.50	5.85	8.87	**8.81**
– In the Treasury Agricultural Property Resource	10.13	4.20		8.17	9.27	7.55	13.81		7.34	10.19				9.30	**9.28**
– Other Treasury-owned	8.31	8.13	16.49	17.38	9.07	11.18	6.75	4.70	4.61	13.07		23.92	10.63	8.75	**8.95**
Local authority-owned	9.80	10.43	15.25	11.34	10.58	11.33	12.47	5.34	10.08	8.17	7.42	37.01	10.16	10.93	**10.70**
Private forests	8.57	7.93	12.63	13.98	8.81	9.00	7.24	8.22	7.34	8.60	21.58	10.24	7.28	8.09	**8.59**

Table 78b. CURRENT VOLUME INCREMENT [m³/ha GROSS] IN FORESTS, BY DOMINANT SPECIES AT THE START OF THE PERIOD AND VOIVODSHIP (PROVINCE-REGION)

Voivodship	Group of dominant species														Overall
	pine	spruce	fir	other conifers	all conifers	beech	oak	hornbeam	birch	alder	poplar	aspen	other broad-leaves	all broad-leaves	
	m³/ha														
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16
Dolnośląskie	9.61	10.16	7.94	10.14	9.81	7.27	9.42	7.05	7.29	9.45	8.75	7.73	8.27	8.40	**9.32**
Kujawsko-pomorskie	9.11	8.48		7.82	9.09	9.23	8.67	7.81	7.12	8.83	10.25	13.39	8.47	8.27	**8.95**
Lubelskie	8.84	6.81	8.92	13.26	8.85	10.46	7.29	7.81	6.37	8.74	4.62	9.16	9.29	7.78	**8.41**
Lubuskie	9.71	11.29		12.55	9.76	6.96	7.78	11.96	7.30	10.86	20.70	11.46	8.91	8.24	**9.53**
Łódzkie	7.93	4.85	9.88	10.84	7.93	14.14	6.97	7.72	6.14	8.49	8.30	9.96	9.96	7.71	**7.89**
Małopolskie	9.69	7.55	13.61	11.81	10.57	10.41	9.16	8.27	8.02	7.80		9.61	8.03	9.42	**10.17**
Mazowieckie	8.35	9.24	10.12	13.49	8.39	5.89	6.43	8.58	7.08	8.66		10.10	8.46	7.54	**8.19**
Opolskie	10.79	5.84	11.88	9.89	10.52	5.79	9.27	12.16	6.74	9.06	8.22	9.73	7.86	8.04	**9.80**
Podkarpackie	9.71	9.05	12.71	11.07	10.57	9.97	7.48	8.53	7.16	7.57	15.68	12.26	9.10	9.04	**9.91**
Podlaskie	9.70	9.83		15.81	9.75		8.21	6.90	7.57	8.52		13.38	4.52	8.02	**9.23**
Pomorskie	8.42	8.81		14.11	8.57	8.46	8.00	6.77	6.96	9.46	4.05	7.71	4.58	7.87	**8.40**
Śląskie	8.74	7.40	12.37	8.97	8.57	9.28	10.02	7.21	7.61	8.04		10.97	10.85	8.88	**8.67**
Świętokrzyskie	8.15	7.82	10.11	7.28	8.37	8.72	7.17	8.74	6.96	6.81		9.34	5.75	7.47	**8.16**
Warmińsko-mazurskie	9.12	10.48		12.30	9.42	9.42	6.27	7.73	7.85	8.57		10.99	8.03	7.94	**8.88**
Wielkopolskie	8.75	10.74	1.81	7.79	8.79	6.94	8.06	9.05	6.91	8.65	11.10	10.54	6.58	7.71	**8.57**
Zachodniopomorskie	10.28	12.63		14.33	10.53	8.62	7.55	6.85	7.18	9.04		4.55	8.00	7.91	**9.72**
Overall	9.11	9.45	12.62	11.50	9.32	9.26	7.86	8.00	7.19	8.62	9.17	10.17	7.99	8.17	**8.99**

Table 78c. CURRENT VOLUME INCREMENT [m³/ha GROSS] IN FORESTS, BY DOMINANT SPECIES AT THE START OF THE PERIOD AND NATURAL-FOREST REGION

Natural-forest region	Group of dominant species														Overall
	pine	spruce	fir	other conifers	all conifers	beech	oak	hornbeam	birch	alder	poplar	aspen	other broad-leaves	all broad-leaves	
	m³/ha														
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16
Bałtycka (Baltic)	9.71	11.34		15.02	10.08	8.51	7.96	6.61	7.60	8.71	4.05	7.59	8.39	8.11	**9.30**
Karpacka (Carpathian)	11.34	7.76	13.29	11.58	11.06	10.17	10.34	8.71	7.90	7.29	4.37	9.25	8.87	9.56	**10.41**
Małopolska	8.39	6.98	9.65	10.68	8.43	9.58	7.65	8.19	7.04	7.91	9.50	11.27	8.66	8.07	**8.33**
Mazowiecko-podlaska (Mazovia-Podlasie)	8.79	9.94	14.84	10.93	8.83	2.40	7.01	7.47	6.87	8.63	5.14	9.38	9.55	7.56	**8.45**
Mazursko-podlaska (Masuria-Podlasie)	9.16	9.98		13.99	9.36	16.33	6.94	7.62	7.64	8.84		12.80	4.67	7.97	**8.95**
Sudecka (Sudetic)	9.46	10.27	7.94	9.92	10.18	7.08	9.09		7.38	7.51		8.75	8.05	7.74	**9.32**
Śląska (Silesian)	9.97	7.88	9.46	9.61	9.86	6.93	9.46	8.35	7.16	8.81	5.51	7.23	8.48	8.36	**9.41**
Wielkopolsko-pomorska (Wielkopolska-Pomerania)	9.17	10.19		9.15	9.19	7.84	7.67	8.37	6.79	9.70	12.65	11.84	7.21	7.81	**8.96**
Overall	9.11	9.45	12.62	11.50	9.32	9.26	7.86	8.00	7.19	8.62	9.17	10.17	7.99	8.17	**8.99**

Table 78d. CURRENT VOLUME INCREMENT [m³/ha GROSS] IN FORESTS UNDER STATE FORESTS MANAGEMENT, BY DOMINANT SPECIES AT THE START OF THE PERIOD AND RDSF

RDSF	Group of dominant species														Overall
	pine	spruce	fir	other conifers	all conifers	beech	oak	hornbeam	birch	alder	poplar	aspen	other broad-leaves	all broad-leaves	
	m³/ha														
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16
Białystok	9.10	10.60		11.43	9.41		8.08	7.99	7.89	8.34		12.71	3.67	8.05	**9.02**
Gdańsk	8.76	7.28		14.37	8.84	8.08	7.18	4.80	7.49	9.54		10.93	5.34	7.78	**8.49**
Katowice	9.87	7.37	12.57	9.01	9.60	8.72	9.75	9.31	6.81	8.40	6.71	9.36	8.91	8.43	**9.25**
Kraków	9.91	7.42	14.11	11.98	11.77	10.78	9.26	7.45	8.48	8.42		11.51	8.98	10.04	**11.04**
Krosno	10.67	8.59	12.41	12.18	11.22	10.03	6.93	8.18	6.43	7.02	1.10	7.73	9.12	8.77	**10.10**
Lublin	8.84	8.70	8.80	13.09	8.88	11.21	7.65	7.89	6.93	9.02	4.62	8.63	11.63	8.12	**8.60**
Łódź	7.87	6.96	9.88	10.35	7.90	13.01	6.30	8.58	6.55	6.50	8.30	11.31	10.20	7.30	**7.77**
Olsztyn	9.52	11.03		12.86	9.79	9.92	6.15	7.41	7.53	8.07		10.34	9.95	7.86	**9.17**
Piła	8.63	13.00		3.74	8.73	4.54	7.53	17.81	6.44	9.59	2.04		7.75	7.26	**8.53**
Poznań	8.59	8.06	1.81	9.10	8.58	7.00	7.88	7.21	7.33	8.45	10.92	9.78	6.21	7.66	**8.34**
Radom	8.34	7.66	10.00	9.62	8.55	7.59	6.66	9.41	6.78	7.76		9.95	5.01	7.22	**8.26**
Szczecin	10.66	13.99		14.84	10.89	8.69	7.59	6.05	6.25	9.10	20.70	5.79	8.59	7.68	**10.10**
Szczecinek	9.25	11.40		12.76	9.49	8.86	7.25	6.43	7.76	9.53	4.05	6.23	5.92	8.16	**9.11**
Toruń	9.14	8.73		6.18	9.10	8.94	8.80	11.67	7.10	9.50		13.39	8.22	8.50	**9.01**
Warszawa	8.46	8.56	14.84	15.49	8.53	4.69	5.75	7.86	6.20	8.37		11.36	3.24	6.41	**8.03**
Wrocław	9.59	10.26	5.78	10.38	9.84	7.43	9.64	7.05	7.32	9.47		7.70	8.63	8.50	**9.38**
Zielona Góra	9.03	5.49		11.28	9.03	5.79	7.32	13.21	7.33	10.90		9.43	8.85	8.17	**8.90**
Overall	9.22	10.02	12.32	11.43	9.44	9.16	7.85	7.95	7.17	8.58	6.62	9.45	8.24	8.11	**9.07**

Table 78e. CURRENT VOLUME INCREMENT [m³/ha GROSS] IN PRIVATE FORESTS, BY DOMINANT SPECIES AT THE START OF THE PERIOD AND VOIVODSHIP (PROVINCE-REGION)

Voivodship	Group of dominant species														Overall
	pine	spruce	fir	other conifers	all conifers	beech	oak	hornbeam	birch	alder	poplar	aspen	other broad-leaves	all broad-leaves	
	m³/ha														
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16
Dolnośląskie	8.58	14.70			10.52	5.20	6.90		7.96	6.65	27.53	15.83	4.15	6.29	**8.06**
Kujawsko-pomorskie	9.04	6.78		16.70	9.08		0.84	4.99	7.95	8.12	10.25		8.92	7.50	**8.80**
Lubelskie	8.48	6.97	7.94	10.27	8.45	9.37	6.61	7.90	6.53	8.69		9.55	7.73	7.63	**8.11**
Lubuskie	10.31				10.31		13.34	8.00	2.71	1.09			8.57	6.17	**9.28**
Łódzkie	7.86	0.38			7.84		5.81		5.28	10.77		7.64	6.99	6.95	**7.68**
Małopolskie	9.64	8.18	12.90	15.65	10.41	9.42	8.80	8.49	8.42	7.66		9.76	7.55	8.64	**9.83**
Mazowieckie	8.20	7.61		9.01	8.20		6.74	9.00	7.29	8.90		9.98	5.01	7.97	**8.14**
Opolskie	7.04				6.99		10.74	6.90	7.68	4.16			11.04	9.12	**7.92**
Podkarpackie	8.89	14.34	12.51	8.42	9.79	8.68	8.52	9.08	8.75	8.32	25.56	7.93	8.36	8.96	**9.46**
Podlaskie	9.23	7.14		20.71	9.10		4.52	4.74	7.57	8.40		13.35	31.40	7.98	**8.73**
Pomorskie	8.89	3.42		17.95	9.01	4.61	12.08	11.43	8.54	8.52		6.47	0.98	7.54	**8.78**
Śląskie	7.18	7.07	14.55	14.18	7.49	9.63	9.89		8.58	7.30		11.16		9.38	**8.11**
Świętokrzyskie	8.58	6.66	10.51	10.52	8.65	9.99	8.14	2.16	7.68	7.02		9.74	5.42	7.47	**8.34**
Warmińsko-mazurskie	9.76	4.10		7.43	8.86	7.73	10.44	8.98	7.56	9.12		10.39	5.14	8.38	**8.61**
Wielkopolskie	9.27				9.27		5.26		7.33	11.32	27.54	15.80	8.87	9.36	**9.29**
Zachodniopomorskie	8.46	26.76			11.32	11.96	3.13		9.67	8.64			7.67	8.64	**9.78**
Overall	8.57	7.93	12.63	13.98	8.81	9.00	7.24	8.22	7.34	8.60	21.58	10.24	7.28	8.09	**8.59**

Table 79a. 5-YEAR INTERMEDIATE FELLING [m³/ha GROSS], IN FORESTS BY AGE CLASS AT THE START OF THE PERIOD AND FORM OF OWNERSHIP

Form of ownership	Non-forested forest area	Age class									Total forested area	Overall
		residual trees in forest area	I 1–20 years	II 21–40 years	III 41–60 years	IV 61–80 years	V 81–100 years	VI 101–120 years	VII and above > 121 years	regeneration class		
	m³/ha											
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13
Overall			2.22	16.29	21.73	21.36	20.97	15.90	13.70	5.23	17.43	**16.82**
Public forests			2.19	17.54	23.52	22.33	21.22	15.98	12.87	5.67	18.13	**17.62**
Treasury-owned			2.17	17.62	23.65	22.33	21.22	16.02	13.21	5.75	18.17	**17.67**
– Under State Forests management			2.11	17.90	24.15	22.76	20.95	16.99	13.42	5.65	18.44	**17.96**
– Under National Park management			0.30	4.12	5.44	8.06	33.41	4.62	13.16	10.80	11.49	**10.74**
– In the Treasury Agricultural Property Resource			34.11	20.20	4.91	10.43		7.65			10.94	**10.56**
– Other Treasury-owned			0.06	12.33	17.22	13.78	9.60	2.12	7.61		10.19	**9.65**
Local authority-owned			5.23	7.88	11.91	22.47	21.32	13.06			14.07	**13.69**
Private forests			2.38	12.08	16.54	16.34	18.10	12.89	106.42		14.11	**13.17**

Table 79b. 5-YEAR INTERMEDIATE FELLING [m³/ha GROSS], IN FORESTS BY AGE CLASS AT THE START OF THE PERIOD AND VOIVODSHIP (PROVINCE-REGION)

Voivodship	Non-forested forest area	Age class									Total forested area	Overall
		residual trees in forest area	I 1–20 years	II 21–40 years	III 41–60 years	IV 61–80 years	V 81–100 years	VI 101–120 years	VII and above > 121 years	regeneration class		
	m³/ha											
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13
Dolnośląskie			2.29	19.29	22.84	20.64	20.68	25.11	10.45	13.21	18.42	**17.71**
Kujawsko-pomorskie			2.03	16.50	19.55	18.78	17.89	9.89	3.47	14.61	15.66	**15.22**
Lubelskie			1.76	15.78	19.26	17.99	22.08	16.89	14.33	8.20	16.60	**16.12**
Lubuskie			1.77	15.70	26.53	18.72	13.50	15.72	8.84		17.31	**16.98**
Łódzkie			1.84	13.52	16.63	16.17	14.98	10.20	5.15	2.71	13.03	**12.68**
Małopolskie			6.05	12.18	14.70	22.05	20.85	9.74	26.24	3.44	15.29	**14.54**
Mazowieckie			2.45	13.41	18.49	19.24	14.96	6.75	0.21		14.77	**14.13**
Opolskie			2.91	23.56	23.74	28.88	26.24	10.49	11.71		19.94	**19.49**
Podkarpackie			3.48	10.73	18.09	20.54	19.82	16.15	0.08	2.66	15.15	**14.18**
Podlaskie			1.18	14.44	18.32	17.06	17.09	9.87	6.01	1.33	14.96	**14.20**
Pomorskie			1.48	19.29	24.43	24.82	23.50	17.33	18.07	5.96	19.46	**19.13**
Śląskie			2.52	14.49	31.76	30.64	25.34	11.61	5.43	2.38	21.22	**19.97**
Świętokrzyskie			2.19	15.62	24.03	21.71	29.38	18.93	0.49	14.50	20.09	**19.51**
Warmińsko-mazurskie			1.96	20.13	24.54	25.59	27.01	18.88	19.21	4.45	20.28	**19.27**
Wielkopolskie			1.71	15.07	23.14	19.77	20.48	15.72	17.82		17.17	**16.94**
Zachodniopomorskie			2.55	19.24	24.41	26.56	25.25	21.12	27.26	3.10	20.12	**19.70**
Overall			2.22	16.29	21.73	21.36	20.97	15.90	13.70	5.23	17.43	**16.82**

Table 79c. 5-YEAR INTERMEDIATE FELLING [m³/ha GROSS], IN FORESTS BY AGE CLASS AT THE START OF THE PERIOD AND NATURAL-FOREST REGION

Natural-forest region	Non-forested forest area	Age class									Total forested area	Overall
		residual trees in forest area	I 1–20 years	II 21–40 years	III 41–60 years	IV 61–80 years	V 81–100 years	VI 101–120 years	VII and above > 121 years	regeneration class		
	m³/ha											
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13
Bałtycka (Baltic)			2.57	20.86	24.23	25.95	27.85	23.03	20.62	3.17	20.56	**20.08**
Karpacka (Carpathian)			4.04	11.87	16.94	24.67	25.09	15.15	13.52	1.79	16.34	**15.20**
Małopolska			2.74	14.31	22.18	21.54	23.43	13.50	6.66	7.96	17.95	**17.25**
Mazowiecko-podlaska (Mazovia-Podlasie)			2.30	13.50	18.24	16.94	12.50	8.88	0.20	4.88	14.30	**13.78**
Mazursko-podlaska (Masuria-Podlasie)			1.64	17.41	21.29	22.65	23.70	14.88	16.48	15.55	18.29	**17.35**
Sudecka (Sudetic)			1.79	20.97	26.79	25.01	22.00	16.05	10.56	8.55	19.12	**18.27**
Śląska (Silesian)			1.97	18.46	21.89	20.23	17.64	23.54	10.29	14.74	17.12	**16.60**
Wielkopolsko-pomorska (Wielkopolska-Pomerania)			1.73	16.28	23.79	20.07	17.51	12.75	13.92	5.99	17.01	**16.69**
Overall			2.22	16.29	21.73	21.36	20.97	15.90	13.70	5.23	17.43	**16.82**

Table 79d. 5-YEAR INTERMEDIATE FELLING [m³/ha GROSS], IN FORESTS UNDER STATE FORESTS MANAGEMENT, BY AGE CLASS AT THE START OF THE PERIOD AND RDSF

RDSF	Non-forested forest area	Age class									Total forested area	Overall
		residual trees in forest area	I 1–20 years	II 21–40 years	III 41–60 years	IV 61–80 years	V 81–100 years	VI 101–120 years	VII and above > 121 years	regeneration class		
	m³/ha											
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13
Białystok			1.68	17.02	21.95	21.88	21.89	13.72	11.84	21.45	17.99	**17.06**
Gdańsk			1.39	19.56	25.38	24.05	32.73	24.35	30.00	4.22	22.06	**21.80**
Katowice			2.35	18.97	30.03	28.67	23.78	10.46	9.62	1.51	20.18	**19.45**
Kraków			6.41	13.33	17.32	24.61	24.47	11.37	1.34	1.64	16.42	**16.00**
Krosno			3.82	11.48	20.50	24.27	20.24	16.59	0.07	3.13	16.39	**15.32**
Lublin			2.02	18.32	20.14	18.97	19.35	18.69	17.03	8.88	17.03	**16.92**
Łódź			2.31	14.56	20.02	18.68	16.20	8.77	6.88	2.85	14.44	**14.23**
Olsztyn			1.80	21.48	26.28	25.24	24.77	17.86	19.61		20.82	**20.22**
Piła			1.35	15.87	22.68	20.56	19.80	14.70	24.10		16.36	**16.07**
Poznań			2.04	16.58	24.72	20.58	24.82	19.18	19.90		19.02	**18.81**
Radom			2.18	18.05	25.62	24.86	21.67	17.66	0.50	11.86	20.04	**19.80**
Szczecin			1.57	19.28	26.19	27.03	21.70	22.88	8.78	5.13	20.19	**19.68**
Szczecinek			2.56	21.16	27.39	26.54	18.98	21.78	14.91	3.19	20.26	**19.89**
Toruń			1.91	15.74	20.50	18.81	16.08	8.48	2.72	14.72	15.26	**14.89**
Warszawa			2.26	15.29	23.54	18.40	14.90	9.89	0.40		16.41	**16.14**
Wrocław			1.97	18.81	23.60	22.05	19.57	26.80	11.82	13.69	18.88	**18.19**
Zielona Góra			2.27	15.31	24.95	17.29	10.67	13.57	10.75		16.14	**15.87**
Overall			2.11	17.90	24.15	22.76	20.95	16.99	13.42	5.65	18.44	**17.96**

Table 79e. 5-YEAR INTERMEDIATE FELLING [m³/ha GROSS], IN PRIVATE FORESTS BY AGE CLASS AT THE START OF THE PERIOD AND VOIVODSHIP (PROVINCE-REGION)

Voivodship	Non-forested forest area	Age class									Total forested area	Overall
		residual trees in forest area	I 1–20 years	II 21–40 years	III 41–60 years	IV 61–80 years	V 81–100 years	VI 101–120 years	VII and above > 121 years	regeneration class		
	m³/ha											
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13
Dolnośląskie			0.17	3.28	8.83	5.79	6.40				5.90	**5.46**
Kujawsko-pomorskie			1.18	18.16	14.82	12.37	15.48				13.38	**12.96**
Lubelskie			1.42	11.15	17.17	18.91	14.66	35.03			15.06	**14.12**
Lubuskie			9.41	12.37	38.00	8.23	1.50	20.04			23.35	**22.23**
Łódzkie			1.06	10.58	12.11	13.01	14.53	131.37			10.91	**10.36**
Małopolskie			9.39	13.47	14.54	17.17	16.84	8.16			13.90	**12.94**
Mazowieckie			2.46	11.32	16.83	19.09	8.92	18.41			13.59	**12.60**
Opolskie				5.74	1.43	19.89	81.85	7.54			15.12	**14.09**
Podkarpackie			2.37	12.76	17.80	13.25	34.89	22.37			14.79	**13.45**
Podlaskie			0.70	12.20	14.55	12.55	15.02	7.11			12.48	**11.46**
Pomorskie			0.09	11.20	16.97	16.06	2.57				11.85	**11.61**
Śląskie			3.40	11.55	18.37	26.25	26.16	1.08			17.36	**15.60**
Świętokrzyskie			2.43	15.20	21.92	14.55	21.77				17.33	**16.10**
Warmińsko-mazurskie			4.19	13.07	14.96	12.60	57.24				14.51	**13.37**
Wielkopolskie			1.05	11.89	22.28	13.09	18.47				16.02	**15.65**
Zachodniopomorskie			0.23	19.25	8.15	9.11	84.27		751.49		28.55	**27.26**
Overall			2.38	12.08	16.54	16.34	18.10	12.89	106.42		14.11	**13.17**

Table 80a. 5-YEAR FINAL FELLING [m³/ha GROSS] IN FORESTS, BY AGE CLASS AT THE START OF THE PERIOD AND FORM OF OWNERSHIP

Form of ownership	Non-forested forest area	Age class									Total forested area	Overall
		residual trees in forest area	I 1–20 years	II 21–40 years	III 41–60 years	IV 61–80 years	V 81–100 year	VI 101–120 years	VII and over > 121 years	regeneration class		
	m³/ha											
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13
Overall	2.50		0.87	1.78	2.65	4.64	16.89	30.47	27.15	46.86	7.71	**7.53**
Public forests	2.42		0.85	1.66	2.64	4.60	17.50	31.21	27.39	46.93	8.57	**8.40**
Treasury-owned	2.45		0.81	1.67	2.66	4.66	17.73	31.25	28.14	47.55	8.63	**8.46**
– Under State Forests management	2.64		0.82	1.73	2.74	4.65	18.19	33.93	32.48	49.45	8.87	**8.70**
– Under National Park management	0.29			0.02	0.47	7.43	7.63		0.03	7.90	2.99	**2.82**
– In the Treasury Agricultural Property Resource						0.48					0.11	**0.11**
– Other Treasury-owned	0.36			0.01				5.67		32.38	2.28	**2.18**
Local authority-owned	0.13		7.05		0.77	0.01	2.74	27.51		2.09	3.21	**3.13**
Private forests	2.65		1.00	2.21	2.67	4.82	9.76	4.55		46.03	3.65	**3.58**

Table 80b. 5-YEAR FINAL FELLING [m³/ha GROSS] IN FORESTS, BY AGE CLASS AT THE START OF THE PERIOD AND VOIVODSHIP (PROVINCE-REGION)

Voivodship	Non-forested forest area	Age class									Total forested area	Overall
		residual trees in forest area	I 1–20 years	II 21–40 years	III 41–60 years	IV 61–80 years	V 81–100 year	VI 101–120 years	VII and over > 121 years	regeneration class		
	m³/ha											
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13
Dolnośląskie	0.71		0.03	3.81	5.88	5.61	23.33	28.67	31.13	65.38	12.47	**12.02**
Kujawsko-pomorskie			0.19	0.05	1.08	0.60	13.69	32.98	30.36	55.85	5.43	**5.28**
Lubelskie	1.56		2.10	1.17	2.48	2.26	16.63	18.94	23.47	19.12	4.80	**4.71**
Lubuskie			0.69	0.04	1.82	2.44	16.51	22.17	40.73	45.61	5.58	**5.48**
Łódzkie	2.88		0.43	0.65	3.16	1.09	9.00	35.88		25.53	5.11	**5.05**
Małopolskie	1.19		1.63	5.29	3.62	5.24	19.40	17.93	6.71	54.80	10.53	**10.07**
Mazowieckie	2.49		1.13	2.09	1.70	4.55	14.99	34.82	28.81	23.43	5.15	**5.04**
Opolskie	0.40		0.56	3.43	6.52	2.04	12.29	20.96	24.77	39.88	6.43	**6.30**
Podkarpackie	1.43		4.59	3.07	3.67	5.47	11.70	41.88	27.70	47.30	11.30	**10.67**
Podlaskie	5.93		0.20	0.86	4.33	4.35	6.96	32.17	16.14		5.18	**5.22**
Pomorskie	1.25		0.70	3.78	0.32	3.80	18.44	26.72	13.42	68.17	8.61	**8.49**
Śląskie	5.39		2.92	0.24	2.53	10.29	15.81	58.34	18.01	45.97	10.33	**10.04**
Świętokrzyskie	3.28		0.10	0.73	1.00	6.52	16.65	24.78	21.63	25.12	6.75	**6.65**
Warmińsko-mazurskie	4.90		0.21	2.24	5.23	7.23	18.93	33.16	43.49	28.53	9.52	**9.29**
Wielkopolskie	0.01			1.92	0.75	4.98	19.60	31.87	28.33	59.21	7.50	**7.40**
Zachodniopomorskie	0.65		0.48	0.17	1.20	7.02	25.86	22.28	27.58	49.91	8.03	**7.88**
Total	2.50		0.87	1.78	2.65	4.64	16.89	30.47	27.15	46.86	7.71	**7.53**

Table 80c. 5-YEAR FINAL FELLING [m³/ha GROSS] IN FORESTS, BY AGE CLASS AT THE START OF THE PERIOD AND NATURAL-FOREST REGION

Natural-forest region	Non-forested forest area	Age class									Total forested area	Overall
		residual trees in forest area	I 1–20 years	II 21–40 years	III 41–60 years	IV 61–80 years	V 81–100 year	VI 101–120 years	VII and over > 121 years	regeneration class		
	m³/ha											
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13
Bałtycka (Baltic)	1.38		0.69	2.40	2.05	6.66	21.58	24.22	22.54	60.91	9.48	**9.29**
Karpacka (Carpathian)	3.41		6.10	5.22	4.64	9.32	16.49	42.13	19.14	55.04	14.80	**14.01**
Małopolska	2.06		1.27	0.67	1.89	3.48	13.77	31.56	16.90	24.47	5.78	**5.64**
Mazowiecko-podlaska (Mazovia-Podlasie)	1.81		0.82	1.80	2.86	5.42	13.28	32.10	26.32	16.95	5.05	**4.93**
Mazursko-podlaska (Masuria-Podlasie)	6.69		0.21	1.92	4.34	4.23	12.35	32.43	28.52		7.01	**6.99**
Sudecka (Sudetic)	1.26				0.22	6.98	32.46	30.09	31.55	58.70	16.19	**15.52**
Śląska (Silesian)	0.27		0.88	3.82	6.85	3.06	14.84	25.87	29.86	55.68	8.60	**8.35**
Wielkopolsko-pomorska (Wielkopolska-Pomerania)	0.25		0.11	0.68	0.89	3.23	18.83	29.55	35.11	46.81	6.47	**6.35**
Overall	2.50		0.87	1.78	2.65	4.64	16.89	30.47	27.15	46.86	7.71	**7.53**

Table 80d. 5-YEAR FINAL FELLING [m³/ha GROSS] IN FORESTS UNDER STATE FORESTS MANAGEMENT, BY AGE CLASS AT THE START OF THE PERIOD AND RDSF

RDSF	Non-forested forest area	Age class									Total forested area	Overall
		residual trees in forest area	I 1–20 years	II 21–40 years	III 41–60 years	IV 61–80 years	V 81–100 year	VI 101–120 years	VII and over > 121 years	regeneration class		
	m³/ha											
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13
Białystok	8.08		0.07	0.47	4.26	7.64	15.65	31.41	33.36		7.54	**7.57**
Gdańsk				1.40	0.78	3.81	12.57	26.50	20.08	68.35	9.81	**9.70**
Katowice	6.38		1.88	1.74	4.58	7.13	17.40	45.33	20.57	49.69	9.84	**9.72**
Kraków	2.33		2.53	0.09	6.01	1.35	14.99	32.37	16.20	66.41	13.86	**13.57**
Krosno	1.12		6.24	5.56	5.27	8.97	14.86	45.42	37.83	51.26	15.39	**14.46**
Lublin			2.56	2.00	3.53	2.23	19.36	30.26	34.63	15.91	7.02	**6.98**
Łódź	7.01		0.35	1.21	4.74	1.20	9.31	49.13		35.40	8.13	**8.12**
Olsztyn	0.68		0.20	2.49	3.84	5.13	11.78	41.02	40.33	85.66	8.67	**8.44**
Piła	1.52					5.10	25.44	49.59	61.67	77.03	9.36	**9.23**
Poznań	0.60			5.39		5.32	15.68	21.56	22.97	4.88	7.01	**6.94**
Radom	0.24		0.03	0.01	0.21	5.77	19.13	32.38	52.66	20.97	8.53	**8.43**
Szczecin	0.12		0.60	0.24	2.51	4.54	23.58	32.24	32.58	47.71	7.80	**7.61**
Szczecinek	1.29		0.83	3.18	0.01	5.09	28.02	29.92	25.64	58.37	9.07	**8.93**
Toruń			0.01	0.31	0.23	0.09	10.72	30.83	24.20	56.19	4.87	**4.76**
Warszawa	0.36		0.54	0.36	0.28	6.09	32.09	15.52	67.09		7.93	**7.80**
Wrocław	0.68		0.03	2.93	6.37	3.24	24.65	30.89	37.05	67.75	12.95	**12.50**
Zielona Góra			0.90		2.24	3.36	16.53	22.60	38.38	2.84	5.67	**5.57**
Overall	2.64		0.82	1.73	2.74	4.65	18.19	33.93	32.48	49.45	8.87	**8.70**

Table 80e. 5-YEAR FINAL FELLING [m³/ha GROSS] IN PRIVATE FORESTS, BY AGE CLASS AT THE START OF THE PERIOD AND VOIVODSHIP (PROVINCE-REGION)

Voivodship	Non-forested forest area	Age class									Total forested area	Overall
		residual trees in forest area	I 1–20 years	II 21–40 years	III 41–60 years	IV 61–80 years	V 81–100 year	VI 101–120 years	VII and over > 121 years	regeneration class		
	m³/ha											
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13
Dolnośląskie	0.50				0.33	7.94					2.53	**2.38**
Kujawsko-pomorskie			1.70		4.35	4.10	27.41				4.29	**4.16**
Lubelskie	1.82		0.39		1.10	1.19	1.83			22.46	1.04	**1.09**
Lubuskie												
Łódzkie	0.22		0.51		0.44		11.93				1.17	**1.12**
Małopolskie	0.34		0.09	7.53	1.70	5.73	19.43	0.84		35.43	6.39	**5.97**
Mazowieckie	3.27		2.28	3.45	3.12	6.95				12.27	3.51	**3.50**
Opolskie					9.59	20.15		43.74			9.62	**8.96**
Podkarpackie	2.99		2.59	1.94	2.28	2.52	9.71	14.73		81.04	5.22	**5.02**
Podlaskie	4.96		0.42	1.95	6.42	3.64	1.47				4.16	**4.23**
Pomorskie	0.24		0.02	3.06		5.81	31.21	10.86		41.08	4.30	**4.21**
Śląskie	0.13			0.48	2.78	13.35	0.35			131.88	5.86	**5.28**
Świętokrzyskie	4.82		0.39	1.73	1.73	2.05					1.60	**1.83**
Warmińsko-mazurskie	10.79		0.78		7.22						2.90	**3.53**
Wielkopolskie					2.00	15.48	48.08				5.60	**5.47**
Zachodniopomorskie						2.08	22.77				1.38	**1.32**
Overall	2.65		1.00	2.21	2.67	4.82	9.76	4.55		46.03	3.65	**3.58**

Table 81a. 5-YEAR FINAL AND INTERMEDIATE FELLING [m³/ha GROSS] IN FORESTS, BY AGE CLASS AT THE START OF THE PERIOD AND FORM OF OWNERSHIP

Form of ownership	Non-forested forest area	Age class									Total forested area	Overall
		residual trees in forest area	I 1–20 years	II 21–40 years	III 41–60 years	IV 61–80 years	V 81–100 year	VI 101–120 years	VII and over > 121 years	regeneration class		
	m³/ha											
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13
Overall	2.50		3.09	18.07	24.38	26.00	37.86	46.37	40.85	52.09	25.14	**24.35**
Public forests	2.42		3.04	19.20	26.16	26.93	38.71	47.19	40.26	52.60	26.69	**26.02**
Treasury-owned	2.45		2.98	19.29	26.31	26.98	38.95	47.27	41.35	53.29	26.80	**26.13**
– Under State Forests management	2.64		2.93	19.63	26.88	27.42	39.14	50.92	45.91	55.09	27.31	**26.66**
– Under National Park management	0.29		0.30	4.14	5.91	15.49	41.04	4.63	13.18	18.70	14.48	**13.56**
– In the Treasury Agricultural Property Resource			34.11	20.20	4.91	10.91		7.65			11.05	**10.66**
– Other Treasury-owned	0.36		0.06	12.34	17.22	13.78	9.60	7.80	7.61	32.38	12.47	**11.82**
Local authority-owned	0.13		12.27	7.88	12.69	22.48	24.06	40.57		2.09	17.28	**16.82**
Private forests	2.65		3.38	14.29	19.21	21.16	27.86	17.44	106.42	46.03	17.76	**16.75**

Table 81b. 5-YEAR FINAL AND INTERMEDIATE FELLING [m³/ha GROSS] IN FORESTS, BY AGE CLASS AT THE START OF THE PERIOD AND VOIVODSHIP (PROVINCE-REGION)

Voivodship	Non-forested forest area	Age class									Total forested area	Overall
		residual trees in forest area	I 1–20 years	II 21–40 years	III 41–60 years	IV 61–80 years	V 81–100 year	VI 101–120 years	VII and over > 121 years	regeneration class		
	m³/ha											
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13
Dolnośląskie	0.71		2.32	23.10	28.73	26.25	44.01	53.78	41.58	78.59	30.89	**29.73**
Kujawsko-pomorskie			2.22	16.55	20.63	19.38	31.58	42.87	33.83	70.46	21.08	**20.50**
Lubelskie	1.56		3.86	16.95	21.74	20.26	38.71	35.82	37.80	27.33	21.40	**20.83**
Lubuskie			2.46	15.74	28.35	21.16	30.01	37.89	49.58	45.61	22.89	**22.46**
Łódzkie	2.88		2.27	14.17	19.79	17.25	23.98	46.08	5.15	28.25	18.14	**17.73**
Małopolskie	1.19		7.68	17.47	18.32	27.29	40.26	27.68	32.95	58.25	25.82	**24.60**
Mazowieckie	2.49		3.57	15.50	20.20	23.79	29.95	41.58	29.03	23.43	19.92	**19.17**
Opolskie	0.40		3.47	26.99	30.25	30.93	38.54	31.45	36.48	39.88	26.37	**25.79**
Podkarpackie	1.43		8.07	13.81	21.76	26.01	31.52	58.03	27.78	49.97	26.44	**24.85**
Podlaskie	5.93		1.38	15.30	22.66	21.41	24.04	42.04	22.14	1.33	20.14	**19.42**
Pomorskie	1.25		2.18	23.07	24.75	28.61	41.94	44.05	31.49	74.13	28.07	**27.62**
Śląskie	5.39		5.44	14.73	34.30	40.93	41.16	69.96	23.44	48.36	31.55	**30.00**
Świętokrzyskie	3.28		2.29	16.35	25.04	28.23	46.03	43.71	22.12	39.62	26.84	**26.15**
Warmińsko-mazurskie	4.90		2.17	22.37	29.77	32.82	45.94	52.04	62.70	32.98	29.80	**28.56**
Wielkopolskie	0.01		1.71	16.99	23.88	24.75	40.08	47.59	46.15	59.21	24.67	**24.34**
Zachodniopomorskie	0.65		3.03	19.41	25.61	33.58	51.12	43.40	54.84	53.01	28.15	**27.58**
Overall	2.50		3.09	18.07	24.38	26.00	37.86	46.37	40.85	52.09	25.14	**24.35**

Table 81c. 5-YEAR FINAL AND INTERMEDIATE FELLING [m³/ha GROSS] IN FORESTS, BY AGE CLASS AT THE START OF THE PERIOD AND NATURAL-FOREST REGION

Natural-forest region	Non-forested forest area	Age class									Total forested area	Overall
		residual trees in forest area	I 1–20 years	II 21–40 years	III 41–60 years	IV 61–80 years	V 81–100 year	VI 101–120 years	VII and over > 121 years	regeneration class		
	m³/ha											
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13
Bałtycka (Baltic)	1.38		3.26	23.26	26.29	32.61	49.43	47.25	43.16	64.08	30.05	**29.37**
Karpacka (Carpathian)	3.41		10.14	17.09	21.58	33.99	41.59	57.28	32.66	56.83	31.14	**29.22**
Małopolska	2.06		4.02	14.98	24.07	25.02	37.19	45.06	23.56	32.43	23.73	**22.89**
Mazowiecko-podlaska (Mazovia-Podlasie)	1.81		3.12	15.30	21.10	22.36	25.78	40.98	26.51	21.82	19.35	**18.72**
Mazursko-podlaska (Masuria-Podlasie)	6.69		1.85	19.33	25.63	26.87	36.04	47.31	44.99	15.55	25.30	**24.34**
Sudecka (Sudetic)	1.26		1.79	20.97	27.01	31.99	54.46	46.14	42.10	67.25	35.31	**33.79**
Śląska (Silesian)	0.27		2.85	22.28	28.74	23.29	32.48	49.41	40.15	70.42	25.73	**24.94**
Wielkopolsko-pomorska (Wielkopolska-Pomerania)	0.25		1.84	16.96	24.68	23.29	36.35	42.31	49.03	52.80	23.47	**23.04**
Overall	2.50		3.09	18.07	24.38	26.00	37.86	46.37	40.85	52.09	25.14	**24.35**

Table 81d. 5-YEAR FINAL AND INTERMEDIATE FELLING [m³/ha GROSS] IN FORESTS UNDER STATE FORESTS MANAGEMENT, BY AGE CLASS AT THE START OF THE PERIOD AND RDSF

RDSF	Non-forested forest area	Age class									Total forested area	Overall
		residual trees in forest area	I 1–20 years	II 21–40 years	III 41–60 years	IV 61–80 years	V 81–100 year	VI 101–120 years	VII and over > 121 years	regeneration class		
	m³/ha											
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13
Białystok	8.08		1.75	17.49	26.20	29.52	37.54	45.13	45.20	21.45	25.53	**24.63**
Gdańsk			1.39	20.95	26.16	27.86	45.30	50.84	50.07	72.56	31.87	**31.50**
Katowice	6.38		4.23	20.71	34.61	35.81	41.19	55.79	30.18	51.20	30.02	**29.17**
Kraków	2.33		8.94	13.42	23.33	25.96	39.47	43.74	17.53	68.05	30.28	**29.57**
Krosno	1.12		10.07	17.04	25.77	33.25	35.10	62.01	37.90	54.39	31.78	**29.79**
Lublin			4.59	20.32	23.67	21.20	38.72	48.95	51.67	24.79	24.05	**23.90**
Łódź	7.01		2.65	15.77	24.75	19.88	25.51	57.89	6.88	38.25	22.57	**22.35**
Olsztyn	0.68		2.00	23.97	30.13	30.37	36.55	58.88	59.94	85.66	29.49	**28.66**
Piła	1.52		1.35	15.87	22.68	25.66	45.23	64.29	85.78	77.03	25.72	**25.30**
Poznań	0.60		2.04	21.97	24.72	25.91	40.50	40.74	42.86	4.88	26.04	**25.75**
Radom	0.24		2.21	18.06	25.83	30.63	40.81	50.04	53.16	32.83	28.57	**28.22**
Szczecin	0.12		2.17	19.52	28.70	31.57	45.29	55.11	41.36	52.84	27.99	**27.29**
Szczecinek	1.29		3.39	24.33	27.40	31.63	47.00	51.70	40.56	61.56	29.33	**28.81**
Toruń			1.91	16.05	20.74	18.89	26.79	39.31	26.92	70.91	20.14	**19.65**
Warszawa	0.36		2.80	15.65	23.82	24.49	46.99	25.41	67.49		24.34	**23.94**
Wrocław	0.68		2.00	21.74	29.98	25.29	44.22	57.68	48.87	81.44	31.82	**30.69**
Zielona Góra			3.17	15.31	27.19	20.65	27.20	36.16	49.13	2.84	21.80	**21.44**
Overall	2.64		2.93	19.63	26.88	27.42	39.14	50.92	45.91	55.09	27.31	**26.66**

Table 81e. 5-YEAR FINAL AND INTERMEDIATE FELLING [m³/ha GROSS] IN PRIVATE FORESTS, BY AGE CLASS AT THE START OF THE PERIOD AND VOIVODSHIP (PROVINCE-REGION)

Voivodship	Non-forested forest area	Age class									Total forested area	Overall
		residual trees in forest area	I 1–20 years	II 21–40 years	III 41–60 years	IV 61–80 years	V 81–100 year	VI 101–120 years	VII and over > 121 years	regeneration class		
	m³/ha											
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13
Dolnośląskie	0.50		0.17	3.28	9.16	13.72	6.40				8.43	**7.84**
Kujawsko-pomorskie			2.87	18.16	19.17	16.47	42.89				17.67	**17.12**
Lubelskie	1.82		1.81	11.15	18.27	20.11	16.49	35.03		22.46	16.10	**15.21**
Lubuskie			9.41	12.37	38.00	8.23	1.50	20.04			23.35	**22.23**
Łódzkie	0.22		1.57	10.58	12.55	13.01	26.47	131.37			12.08	**11.48**
Małopolskie	0.34		9.48	21.00	16.24	22.90	36.27	9.00		35.43	20.29	**18.92**
Mazowieckie	3.27		4.75	14.77	19.95	26.04	8.92	18.41		12.27	17.11	**16.10**
Opolskie				5.74	11.02	40.04	81.85	51.28			24.74	**23.05**
Podkarpackie	2.99		4.97	14.70	20.08	15.77	44.59	37.10		81.04	20.01	**18.47**
Podlaskie	4.96		1.13	14.15	20.97	16.20	16.49	7.11			16.64	**15.69**
Pomorskie	0.24		0.12	14.26	16.97	21.87	33.79	10.86		41.08	16.14	**15.82**
Śląskie	0.13		3.40	12.03	21.15	39.60	26.51	1.08		131.88	23.22	**20.88**
Świętokrzyskie	4.82		2.82	16.93	23.65	16.59	21.77				18.93	**17.93**
Warmińsko-mazurskie	10.79		4.97	13.07	22.18	12.60	57.24				17.41	**16.89**
Wielkopolskie			1.05	11.89	24.28	28.56	66.54				21.62	**21.12**
Zachodniopomorskie			0.23	19.25	8.15	11.18	107.04		751.49		29.93	**28.57**
Overall	2.65		3.38	14.29	19.21	21.16	27.86	17.44	106.42	46.03	17.76	**16.75**

Table 82a. 5-YEAR INTERMEDIATE FELLING [m³/ha GROSS] IN FORESTS, BY DOMINANT SPECIES AT THE START OF THE PERIOD AND FORM OF OWNERSHIP

Form of ownership	Group of dominant species														Overall
	pine	spruce	fir	other conifers	all conifers	beech	oak	hornbeam	birch	alder	poplar	aspen	other broadleaves	all broadleaves	
	m³/ha														
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16
Overall	18.34	20.23	15.33	17.61	18.37	13.99	11.80	16.51	12.78	11.94	7.44	14.32	15.13	12.97	**16.82**
Public forests	19.33	21.41	16.01	19.00	19.39	14.22	12.12	15.42	13.33	11.92	8.90	14.48	14.81	13.16	**17.62**
Treasury-owned	19.32	21.43	16.31	18.97	19.40	14.52	12.17	15.56	13.38	11.99	9.33	14.54	15.07	13.28	**17.67**
– Under State Forests management	19.54	21.93	16.46	18.67	19.63	14.53	12.39	16.21	13.77	12.52	9.33	15.17	16.22	13.61	**17.96**
– Under National Park management	8.38	14.78	15.47	9.24	11.21	16.39	3.90	0.62	7.59	1.38			2.16	10.12	**10.74**
– In the Treasury Agricultural Property Resource	12.27	19.40		28.54	15.58	0.11	9.89		2.31	9.17				5.00	**10.56**
– Other Treasury-owned	12.78	32.80	10.43		13.78	9.07	1.59		0.86	1.65		9.90	0.17	2.62	**9.65**
Local authority-owned	19.88	19.82	7.89	21.14	18.40	1.05	8.72		5.35	5.32			0.85	4.06	**13.69**
Private forests	13.67	14.15	13.44	3.19	13.62	11.91	9.73	18.37	10.79	12.00	0.23	14.17	16.72	12.16	**13.17**

Table 82b. 5-YEAR INTERMEDIATE FELLING [m³/ha GROSS] IN FORESTS, BY DOMINANT SPECIES AT THE START OF THE PERIOD AND VOIVODSHIP (PROVINCE-REGION)

Voivodship	Group of dominant species														Overall
	pine	spruce	fir	other conifers	all conifers	beech	oak	hornbeam	birch	alder	poplar	aspen	other broadleaves	all broadleaves	
	m³/ha														
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16
Dolnośląskie	18.59	19.33	6.72	19.09	18.82	22.23	14.19	24.59	13.53	10.27		53.32	16.92	15.66	**17.71**
Kujawsko-pomorskie	16.38	20.55		9.33	16.34	3.53	7.75	15.36	10.99	12.27	0.82		17.37	9.91	**15.22**
Lubelskie	18.43	3.31	17.62	31.57	18.33	16.00	14.44	12.92	10.79	10.97	26.85	14.33	12.14	13.02	**16.12**
Lubuskie	18.22	8.09		25.37	18.14	13.24	9.27	20.05	12.70	11.17		0.47	7.20	10.71	**16.98**
Łódzkie	13.50	7.40		23.67	13.53	4.28	9.71	15.00	6.78	11.87		15.72	13.32	9.29	**12.68**
Małopolskie	16.61	15.69	14.37	19.53	15.52	13.65	13.20	8.78	9.45	6.81		27.69	14.77	12.70	**14.54**
Mazowieckie	14.99	12.21	8.97	15.36	14.92	12.42	9.26	19.60	10.57	12.97		22.40	0.18	11.59	**14.13**
Opolskie	24.62	5.84	2.02	17.92	23.39	0.43	12.04	0.44	9.98	11.46		17.32	10.91	10.00	**19.49**
Podkarpackie	17.39	12.00	16.67	7.56	16.57	7.92	20.69	19.91	9.70	9.55		6.84	15.85	11.05	**14.18**
Podlaskie	16.86	12.45		20.73	16.14		9.43	14.96	11.23	8.60		13.77	1.80	9.74	**14.20**
Pomorskie	18.64	37.90		28.14	20.02	19.42	8.51	21.20	17.39	17.41		17.58	1.85	16.42	**19.13**
Śląskie	19.93	36.33	16.14	10.00	22.95	13.54	8.37	1.96	13.88	12.97		0.62	46.59	13.37	**19.97**
Świętokrzyskie	19.53	16.86	15.38	18.98	18.99	41.87	17.11	4.56	10.35	16.83		8.56	19.37	21.23	**19.51**
Warmińsko-mazurskie	22.95	20.36		15.35	22.37	7.84	9.90	29.42	17.41	13.02		7.26	12.93	13.84	**19.27**
Wielkopolskie	18.18	13.30		5.66	18.00	28.70	13.57	14.34	10.32	11.32	0.25		13.71	12.69	**16.94**
Zachodniopomorskie	21.55	28.16		18.05	21.97	13.63	10.48	15.74	14.54	16.62		12.72	38.59	14.65	**19.70**
Overall	18.34	20.23	15.33	17.61	18.37	13.99	11.80	16.51	12.78	11.94	7.44	14.32	15.13	12.97	**16.82**

Table 82c. 5-YEAR INTERMEDIATE FELLING [m³/ha GROSS] IN FORESTS, BY DOMINANT SPECIES AT THE START OF THE PERIOD AND NATURAL-FOREST REGION

Natural-forest region	Group of dominant species														Overall
	pine	spruce	fir	other conifers	all conifers	beech	oak	hornbeam	birch	alder	poplar	aspen	other broadleaves	all broadleaves	
	m³/ha														
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16
Bałtycka (Baltic)	22.13	29.97		23.91	23.15	15.11	10.30	22.85	17.47	15.90		8.49	23.02	15.42	**20.08**
Karpacka (Carpathian)	15.98	23.32	15.79	14.14	18.32	9.89	16.93	16.35	9.88	7.51		2.44	17.72	11.10	**15.20**
Małopolska	18.74	10.76	13.85	13.26	18.35	21.69	14.41	13.81	10.61	12.96	11.30	14.78	18.47	14.49	**17.25**
Mazowiecko-podlaska (Mazovia-Podlasie)	14.97	12.87		23.98	14.95	10.56	9.91	18.79	10.32	10.63	77.09	17.79	6.55	11.09	**13.78**
Mazursko-podlaska (Masuria-Podlasie)	20.15	16.65		18.03	19.46	27.40	9.53	17.51	15.89	10.64		9.35	5.43	12.28	**17.35**
Sudecka (Sudetic)	9.72	20.20	6.72	20.35	19.50	18.49	4.56		22.28	14.90		39.83	14.02	16.01	**18.27**
Śląska (Silesian)	18.39	9.02	1.53	16.14	17.84	19.05	16.61	13.55	9.70	11.69		18.85	14.04	13.73	**16.60**
Wielkopolsko-pomorska (Wielkopolska-Pomerania)	17.92	13.94		14.05	17.82	13.80	9.47	13.53	10.76	12.05	0.27	12.87	13.65	11.03	**16.69**
Overall	18.34	20.23	15.33	17.61	18.37	13.99	11.80	16.51	12.78	11.94	7.44	14.32	15.13	12.97	**16.82**

Table 82d. 5-YEAR INTERMEDIATE FELLING [m³/ha GROSS] IN FORESTS UNDER STATE FORESTS MANAGEMENT, BY DOMINANT SPECIES AT THE START OF THE PERIOD AND RDSF

RDSF	Group of dominant species														Overall
	pine	spruce	fir	other conifers	all conifers	beech	oak	hornbeam	birch	alder	poplar	aspen	other broadleaves	all broadleaves	
	m³/ha														
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16
Białystok	19.99	16.52		45.55	19.40		10.87	11.82	14.20	8.59		9.06	10.44	11.22	**17.06**
Gdańsk	20.10	56.57		38.87	23.58	22.75	8.48	10.09	20.73	14.10		0.74	0.64	18.25	**21.80**
Katowice	21.99	33.77	8.78	9.95	22.80	10.49	8.80	1.51	11.04	11.19		28.13	25.77	11.59	**19.45**
Kraków	14.65	10.38	16.71	25.44	15.58	18.65	13.66	36.79	10.89	7.93		16.91	12.85	16.57	**16.00**
Krosno	18.13	14.92	18.48	8.84	17.67	9.25	29.93	21.55	11.39	7.85		0.97	17.44	12.53	**15.32**
Lublin	19.48	4.59	8.40	33.07	19.22	8.14	15.83	5.11	10.77	11.19	26.85	18.49	14.18	12.93	**16.92**
Łódź	15.06	2.35		25.14	15.10	2.98	8.63	18.63	6.67	21.75		2.91	19.22	10.85	**14.23**
Olsztyn	23.10	19.88		10.54	22.46	9.44	11.01	30.25	18.56	16.08		7.70	14.48	15.37	**20.22**
Piła	16.68	13.64		0.53	16.55	38.99	11.02	50.06	8.58	13.15			5.23	13.05	**16.07**
Poznań	20.84	15.76		6.77	20.58	1.84	14.96	6.83	12.32	11.74	0.29		19.97	13.83	**18.81**
Radom	21.33	24.00	15.06	23.78	20.62	17.21	16.04	8.76	13.56	22.39		14.04	26.95	16.79	**19.80**
Szczecin	21.24	25.83		15.24	21.29	15.79	10.97	18.41	13.52	21.97		16.06	14.90	14.71	**19.68**
Szczecinek	22.38	25.70		31.78	22.79	13.92	6.91	17.79	14.47	11.12		26.62	5.95	12.72	**19.89**
Toruń	16.13	13.96		9.44	16.03	3.42	7.60	26.74	10.51	6.55			24.34	8.75	**14.89**
Warszawa	17.78	7.40			17.49	22.60	11.20	20.09	12.84	9.04		36.31	0.34	11.79	**16.14**
Wrocław	18.16	20.30	9.10	17.94	18.86	23.79	15.61	24.59	14.21	12.25		53.72	16.53	16.89	**18.19**
Zielona Góra	16.86	0.75		26.29	16.82	8.93	8.55	17.75	16.84	8.03		0.58	7.91	10.62	**15.87**
Overall	19.54	21.93	16.46	18.67	19.63	14.53	12.39	16.21	13.77	12.52	9.33	15.17	16.22	13.61	**17.96**

Table 82e. 5-YEAR INTERMEDIATE FELLING [m³/ha GROSS] IN PRIVATE FORESTS, BY DOMINANT SPECIES AT THE START OF THE PERIOD AND VOIVODSHIP (PROVINCE-REGION)

Voivodship	Group of dominant species														Overall
	pine	spruce	fir	other conifers	all conifers	beech	oak	hornbeam	birch	alder	poplar	aspen	other broadleaves	all broadleaves	
	m³/ha														
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16
Dolnośląskie	12.95	1.34			9.26	31.67	0.10		2.60	0.32			2.69	2.73	**5.46**
Kujawsko-pomorskie	13.18	58.25		2.12	13.63			7.03	12.90	13.33	0.82			9.87	**12.96**
Lubelskie	13.86	0.57	35.80	8.43	14.00	25.10	12.86	18.27	13.24	11.92		13.13	7.68	14.28	**14.12**
Lubuskie	24.43				24.43		9.63	42.37	13.17	21.01				15.57	**22.23**
Łódzkie	10.81				10.78		15.25		5.66	8.22		27.45	4.21	8.49	**10.36**
Małopolskie	16.77	13.58	13.51	2.75	14.10	7.54	14.32	10.56	9.94	7.02		5.27	16.71	10.51	**12.94**
Mazowieckie	13.25	10.55		8.03	13.22		6.38	21.28	8.88	11.67		22.79		10.88	**12.60**
Opolskie	12.70				12.61		45.50		6.30					16.01	**14.09**
Podkarpackie	15.61	0.65	8.38	0.15	13.15	17.95	4.01	14.53	1.71	19.03		11.13	16.59	13.89	**13.45**
Podlaskie	12.29	12.82			12.25		1.68	35.90	9.33	10.55		14.73		9.83	**11.46**
Pomorskie	10.67	14.21		0.61	10.45	0.43	9.85	38.89	39.27	102.92		8.75	7.37	17.70	**11.61**
Śląskie	12.87	23.60	26.05	23.06	16.93	11.25	7.29		22.59	15.96				12.85	**15.60**
Świętokrzyskie	17.99	8.23	11.96		17.53	10.33	12.05	2.51	10.62	13.69		10.70	14.53	12.09	**16.10**
Warmińsko-mazurskie	12.75	1.92		1.47	10.94	10.16	0.42	148.42	12.46	18.01		8.92	1.69	15.52	**13.37**
Wielkopolskie	17.05				17.05		5.53		8.59	9.38				7.01	**15.65**
Zachodniopomorskie	21.52				18.15		8.87		16.65	4.18			702.83	33.99	**27.26**
Overall	13.67	14.15	13.44	3.19	13.62	11.91	9.73	18.37	10.79	12.00	0.23	14.17	16.72	12.16	**13.17**

Table 83a. 5-YEAR FINAL FELLING [m³/ha GROSS] IN FORESTS, BY DOMINANT SPECIES AT THE START OF THE PERIOD AND FORM OF OWNERSHIP

Form of ownership	Group of dominant species														Overall
	pine	spruce	fir	other conifers	all conifers	beech	oak	hornbeam	birch	alder	poplar	aspen	other broadleaves	all broadleaves	
	m³/ha														
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16
Overall	6.61	16.63	12.70	2.54	7.71	13.70	4.96	7.60	4.01	6.04	51.80	11.55	5.70	7.09	**7.53**
Public forests	7.43	18.12	15.78	2.78	8.64	14.19	5.43	10.09	4.23	6.50	62.31	18.92	5.83	7.79	**8.40**
Treasury-owned	7.50	18.32	15.29	2.82	8.69	14.41	5.50	10.18	4.26	6.57	65.32	18.99	5.94	7.87	**8.46**
– Under State Forests management	7.65	18.85	16.18	2.95	8.84	16.24	5.66	10.62	4.42	6.97	65.32	20.31	6.46	8.35	**8.70**
– Under National Park management	1.20	12.02			4.92	0.11							0.05	0.06	**2.82**
– In the Treasury Agricultural Property Resource		2.24			0.20										**0.11**
– Other Treasury-owned	1.09	30.36	6.53		3.41			0.23		0.47				0.08	**2.18**
Local authority-owned	0.01	2.51	28.92		3.88	4.42								1.59	**3.13**
Private forests	2.75	8.99	4.09		3.33	9.38	2.01	3.29	3.20	4.66		4.15	5.04	4.14	**3.58**

Table 83b. 5-YEAR FINAL FELLING [m³/ha GROSS] IN FORESTS, BY DOMINANT SPECIES AT THE START OF THE PERIOD AND VOIVODSHIP (PROVINCE-REGION)

Voivodship	Group of dominant species														Overall
	pine	spruce	fir	other conifers	all conifers	beech	oak	hornbeam	birch	alder	poplar	aspen	other broadleaves	all broadleaves	
	m³/ha														
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16
Dolnośląskie	11.01	22.73		13.07	15.16	16.90	6.20		1.06	2.09			5.84	6.19	**12.02**
Kujawsko-pomorskie	5.29	5.54			5.23	29.45	2.56		0.95	15.50				5.47	**5.28**
Lubelskie	4.05		1.50		3.93	7.32	4.14		6.33	7.26	49.51	12.40	2.35	5.80	**4.71**
Lubuskie	5.57	4.57			5.50	27.20	2.33	45.78	3.37	0.36			0.72	5.35	**5.48**
Łódzkie	4.83				4.76	1.23	16.22		1.46	3.56		0.47		6.20	**5.05**
Małopolskie	8.57	14.46	7.34		9.77	16.14	7.93		1.80	2.80		5.71	7.80	10.63	**10.07**
Mazowieckie	5.23		0.10		5.11		1.11	4.33	5.20	3.43		11.09	50.10	4.78	**5.04**
Opolskie	6.47	24.17		1.59	7.16	8.51	1.93		6.78	0.14		16.93	4.42	4.20	**6.30**
Podkarpackie	9.30	12.90	21.43	2.83	12.78	10.41	5.16	7.54	0.38	6.13	33.91	14.19	4.32	7.90	**10.67**
Podlaskie	5.25	5.51			5.27		2.58	15.21	9.06	2.72			0.64	5.09	**5.22**
Pomorskie	7.52	24.49			8.37	12.00	7.53	30.18	0.60	0.03	470.84	3.23	0.45	8.84	**8.49**
Śląskie	5.49	37.84	5.61	1.67	12.09	11.80	4.50	4.24	4.58	0.03			0.35	5.52	**10.04**
Świętokrzyskie	6.52		7.51		6.47	4.62	8.59	37.94	8.29	6.00				7.23	**6.65**
Warmińsko-mazurskie	6.96	13.09			8.03	43.08	3.66	13.12	4.67	14.11		20.15	6.00	11.51	**9.29**
Wielkopolskie	7.88	0.52			7.67		6.12		1.54	14.06			11.53	6.30	**7.40**
Zachodniopomorskie	8.32	10.60			8.32	10.26	6.19	7.59	3.79	4.95		81.64	3.55	6.89	**7.88**
Overall	6.61	16.63	12.70	2.54	7.71	13.70	4.96	7.60	4.01	6.04	51.80	11.55	5.70	7.09	**7.53**

Table 83c. 5-YEAR FINAL FELLING [m³/ha GROSS] IN FORESTS, BY DOMINANT SPECIES AT THE START OF THE PERIOD AND NATURAL-FOREST REGION

Natural-forest region	Group of dominant species														Overall
	pine	spruce	fir	other conifers	all conifers	beech	oak	hornbeam	birch	alder	poplar	aspen	other broadleaves	all broadleaves	
	m³/ha														
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16
Bałtycka (Baltic)	8.35	13.25			8.70	17.58	5.18	15.60	3.45	6.32	470.84	58.54	5.93	10.18	**9.29**
Karpacka (Carpathian)	12.25	23.70	13.83	2.75	16.55	13.25	11.49	4.16	6.68	3.63	72.78	3.30	6.47	10.67	**14.01**
Małopolska	5.86	0.65	8.11		5.78	5.45	6.80	4.95	3.46	5.39	36.54	3.71	0.85	5.28	**5.64**
Mazowiecko-podlaska (Mazovia-Podlasie)	4.52	0.36			4.41		1.70	11.66	7.18	4.77		14.41	30.11	6.14	**4.93**
Mazursko-podlaska (Masuria-Podlasie)	6.85	10.94			7.58	18.92	1.67	8.25	5.62	8.51			0.41	5.57	**6.99**
Sudecka (Sudetic)	0.03	21.80		22.83	20.46	15.17							5.88	6.50	**15.52**
Śląska (Silesian)	9.08	27.64		0.61	9.74	18.20	5.19		3.86	1.54		5.66	5.49	5.12	**8.35**
Wielkopolsko-pomorska (Wielkopolska-Pomerania)	6.50	7.42			6.47	14.53	6.30	18.83	1.10	8.46			5.68	5.77	**6.35**
Overall	6.61	16.63	12.70	2.54	7.71	13.70	4.96	7.60	4.01	6.04	51.80	11.55	5.70	7.09	**7.53**

Table 83d. 5-YEAR FINAL FELLING [m³/ha GROSS] IN FORESTS UNDER STATE FORESTS MANAGEMENT, BY DOMINANT SPECIES AT THE START OF THE PERIOD AND RDSF

RDSF	Group of dominant species														Overall
	pine	spruce	fir	other conifers	all conifers	beech	oak	hornbeam	birch	alder	poplar	aspen	other broadleaves	all broadleaves	
	m³/ha														
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16
Białystok	7.43	11.23			8.16		2.39	17.16	6.56	8.17			1.18	6.09	**7.57**
Gdańsk	8.99	17.60			9.34	15.96	10.58	51.64	1.09	3.39			0.69	10.40	**9.70**
Katowice	6.35	45.39	4.86	1.91	10.87	17.36	4.45	2.45	6.49	1.24		6.56	3.13	7.01	**9.72**
Kraków	16.91	22.28	11.05		13.96	19.18	7.36						2.20	13.05	**13.57**
Krosno	13.76	17.04	24.98	4.02	17.88	13.13	10.85	5.61	0.55	10.40	150.69	26.25	4.37	10.42	**14.46**
Lublin	6.03		3.47		5.84	10.14	6.09		9.89	9.46	49.51	32.77	3.92	8.96	**6.98**
Łódź	8.38				8.24	1.10	12.33		0.98	13.10		1.11		7.63	**8.12**
Olsztyn	5.86	10.11			6.40	42.80	4.40	17.52	5.81	10.60		40.94	8.72	12.84	**8.44**
Piła	10.36				10.06					19.34				3.96	**9.23**
Poznań	7.02	0.79			6.80		7.94		4.32	8.74			11.23	7.35	**6.94**
Radom	9.24		7.28		8.71	7.09	6.28	28.14	11.50	3.29				7.41	**8.43**
Szczecin	7.97	0.46			7.50	15.12	1.61	30.06	3.99	8.92		103.12	3.04	7.96	**7.61**
Szczecinek	8.23	22.79			9.49	9.08	11.06	10.93	2.52		470.84	6.21		7.54	**8.93**
Toruń	4.94	5.64			4.89	28.57	2.51			8.76				4.04	**4.76**
Warszawa	7.12				6.97		3.02		13.95	0.48			102.79	10.50	**7.80**
Wrocław	10.81	23.63		14.66	15.36	18.43	7.02		1.16	1.15			7.04	6.95	**12.50**
Zielona Góra	5.48	12.56			5.48	51.18	3.75		4.58	0.48			1.01	6.05	**5.57**
Overall	7.65	18.85	16.18	2.95	8.84	16.24	5.66	10.62	4.42	6.97	65.32	20.31	6.46	8.35	**8.70**

Table 83e. 5-YEAR FINAL FELLING [m³/ha GROSS] IN PRIVATE FORESTS, BY DOMINANT SPECIES AT THE START OF THE PERIOD AND VOIVODSHIP (PROVINCE-REGION)

Voivodship	Group of dominant species														Overall
	pine	spruce	fir	other conifers	all conifers	beech	oak	hornbeam	birch	alder	poplar	aspen	other broadleaves	all broadleaves	
	m³/ha														
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16
Dolnośląskie	0.33				0.22		0.18			18.13			0.15	3.93	**2.38**
Kujawsko-pomorskie	4.91				4.80					4.84				1.18	**4.16**
Lubelskie	1.26				1.22	6.53			0.15	2.79			0.85	0.91	**1.09**
Lubuskie															
Łódzkie	0.12				0.12		36.51		1.43					5.62	**1.12**
Małopolskie	5.00	10.17	3.94		6.56	7.00			2.75			9.17	11.24	4.74	**5.97**
Mazowieckie	2.94				2.91			8.18	4.52	5.76		14.86		5.11	**3.50**
Opolskie	15.96				15.85										**8.96**
Podkarpackie	3.51		6.62		3.97	14.65		11.26					6.82	6.60	**5.02**
Podlaskie	3.46	2.76			3.36		2.02		10.37	4.66				6.02	**4.23**
Pomorskie	3.55	30.99			4.30	9.29	4.40		0.08					3.73	**4.21**
Śląskie	0.98	14.71			5.36	12.90			0.03					5.10	**5.28**
Świętokrzyskie	1.57		0.42		1.50		3.46			7.01				2.75	**1.83**
Warmińsko-mazurskie	0.04	0.49			0.11		8.62		0.70	16.80				6.56	**3.53**
Wielkopolskie	6.13				6.13								12.32	1.39	**5.47**
Zachodniopomorskie	3.67				3.10										**1.32**
Overall	2.75	8.99	4.09		3.33	9.38	2.01	3.29	3.20	4.66		4.15	5.04	4.14	**3.58**

Table 84a. 5-YEAR FINAL AND INTERMEDIATE FELLING [m³/ha GROSS], BY DOMINANT SPECIES AT THE START OF THE PERIOD AND FORM OF OWNERSHIP

Form of ownership	Group of dominant species														Overall
	pine	spruce	fir	other conifers	all conifers	beech	oak	hornbeam	birch	alder	poplar	aspen	other broadleaves	all broadleaves	
	m³/ha														
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16
Overall	24.95	36.86	28.03	20.15	26.08	27.69	16.76	24.10	16.79	17.99	59.25	25.88	20.83	20.06	**24.35**
Public forests	26.76	39.53	31.79	21.78	28.03	28.41	17.55	25.52	17.57	18.43	71.22	33.39	20.64	20.95	**26.02**
Treasury-owned	26.82	39.75	31.60	21.79	28.09	28.92	17.67	25.74	17.64	18.56	74.65	33.53	21.01	21.15	**26.13**
– Under State Forests management	27.19	40.78	32.64	21.63	28.47	30.77	18.05	26.82	18.19	19.49	74.65	35.48	22.68	21.95	**26.66**
– Under National Park management	9.58	26.79	15.47	9.24	16.13	16.50	3.90	0.62	7.59	1.38			2.21	10.19	**13.56**
– In the Treasury Agricultural Property Resource	12.27	21.63		28.54	15.79	0.11	9.89		2.31	9.17				5.00	**10.66**
– Other Treasury-owned	13.87	63.16	16.96		17.19	9.07	1.59	0.23	0.86	2.12		9.90	0.17	2.70	**11.82**
Local authority-owned	19.89	22.32	36.80	21.14	22.28	5.47	8.72		5.35	5.32			0.85	5.65	**16.82**
Private forests	16.42	23.14	17.53	3.19	16.95	21.28	11.74	21.67	13.99	16.67	0.23	18.31	21.77	16.31	**16.75**

Table 84b. 5-YEAR FINAL AND INTERMEDIATE FELLING [m³/ha GROSS], BY DOMINANT SPECIES AT THE START OF THE PERIOD AND VOIVODSHIP (PROVINCE-REGION)

Voivodship	Group of dominant species														Overall
	pine	spruce	fir	other conifers	all conifers	beech	oak	hornbeam	birch	alder	poplar	aspen	other broadleaves	all broadleaves	
	m³/ha														
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16
Dolnośląskie	29.60	42.06	6.72	32.16	33.99	39.12	20.39	24.59	14.59	12.36		53.32	22.77	21.85	**29.73**
Kujawsko-pomorskie	21.68	26.09		9.33	21.58	32.98	10.31	15.36	11.94	27.78	0.82		17.37	15.39	**20.50**
Lubelskie	22.48	3.31	19.12	31.57	22.26	23.32	18.57	12.92	17.12	18.23	76.36	26.73	14.49	18.81	**20.83**
Lubuskie	23.80	12.66		25.37	23.64	40.44	11.60	65.83	16.07	11.54		0.47	7.92	16.07	**22.46**
Łódzkie	18.34	7.40		23.67	18.29	5.51	25.92	15.00	8.24	15.43		16.18	13.32	15.48	**17.73**
Małopolskie	25.17	30.14	21.71	19.53	25.29	29.78	21.13	8.78	11.25	9.61		33.39	22.57	23.33	**24.60**
Mazowieckie	20.22	12.21	9.07	15.36	20.03	12.42	10.37	23.93	15.77	16.41		33.48	50.28	16.37	**19.17**
Opolskie	31.08	30.01	2.02	19.51	30.55	8.93	13.97	0.44	16.76	11.60		34.25	15.33	14.20	**25.79**
Podkarpackie	26.69	24.90	38.10	10.39	29.35	18.33	25.85	27.46	10.09	15.68	33.91	21.03	20.17	18.95	**24.85**
Podlaskie	22.12	17.96		20.73	21.41		12.01	30.17	20.29	11.33		13.77	2.44	14.84	**19.42**
Pomorskie	26.16	62.39		28.14	28.39	31.42	16.04	51.38	17.99	17.44	470.84	20.80	2.30	25.27	**27.62**
Śląskie	25.42	74.17	21.74	11.67	35.04	25.33	12.87	6.20	18.47	13.00		0.62	46.94	18.89	**30.00**
Świętokrzyskie	26.06	16.86	22.89	18.98	25.46	46.49	25.70	42.50	18.65	22.83		8.56	19.37	28.46	**26.15**
Warmińsko-mazurskie	29.91	33.45		15.35	30.39	50.93	13.56	42.54	22.08	27.13		27.42	18.92	25.35	**28.56**
Wielkopolskie	26.06	13.83		5.66	25.67	28.70	19.68	14.34	11.86	25.38	0.25		25.24	18.98	**24.34**
Zachodniopomorskie	29.87	38.76		18.05	30.28	23.89	16.68	23.33	18.33	21.56		94.36	42.14	21.54	**27.58**
Overall	24.95	36.86	28.03	20.15	26.08	27.69	16.76	24.10	16.79	17.99	59.25	25.88	20.83	20.06	**24.35**

Table 84c. 5-YEAR FINAL AND INTERMEDIATE FELLING [m³/ha GROSS], BY DOMINANT SPECIES AT THE START OF THE PERIOD AND NATURAL-FOREST REGION

Natural-forest region	Group of dominant species														Overall
	pine	spruce	fir	other conifers	all conifers	beech	oak	hornbeam	birch	alder	poplar	aspen	other broadleaves	all broadleaves	
	m³/ha														
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16
Bałtycka (Baltic)	30.48	43.23		23.91	31.85	32.69	15.47	38.46	20.92	22.22	470.84	67.04	28.95	25.61	**29.37**
Karpacka (Carpathian)	28.23	47.02	29.62	16.89	34.87	23.13	28.43	20.51	16.56	11.14	72.78	5.74	24.19	21.78	**29.22**
Małopolska	24.60	11.42	21.96	13.26	24.13	27.14	21.21	18.75	14.06	18.36	47.85	18.49	19.32	19.77	**22.89**
Mazowiecko-podlaska (Mazovia-Podlasie)	19.49	13.23		23.98	19.36	10.56	11.60	30.45	17.50	15.40	77.09	32.20	36.66	17.23	**18.72**
Mazursko-podlaska (Masuria-Podlasie)	27.00	27.59		18.03	27.04	46.32	11.20	25.76	21.51	19.15		9.35	5.84	17.85	**24.34**
Sudecka (Sudetic)	9.75	42.01	6.72	43.18	39.96	33.66	4.56		22.28	14.90		39.83	19.91	22.51	**33.79**
Śląska (Silesian)	27.47	36.66	1.53	16.76	27.58	37.26	21.80	13.55	13.55	13.23		24.51	19.53	18.85	**24.94**
Wielkopolsko-pomorska (Wielkopolska-Pomerania)	24.42	21.36		14.05	24.29	28.33	15.77	32.36	11.86	20.51	0.27	12.87	19.33	16.79	**23.04**
Overall	24.95	36.86	28.03	20.15	26.08	27.69	16.76	24.10	16.79	17.99	59.25	25.88	20.83	20.06	**24.35**

Table 84d. 5-YEAR FINAL AND INTERMEDIATE FELLING [m³/ha GROSS] IN FORESTS UNDER STATE FORESTS MANAGEMENT, BY DOMINANT SPECIES AT THE START OF THE PERIOD AND RDSF

RDSF	Group of dominant species														Overall
	pine	spruce	fir	other conifers	all conifers	beech	oak	hornbeam	birch	alder	poplar	aspen	other broadleaves	all broadleaves	
	m³/ha														
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16
Białystok	27.41	27.75		45.55	27.56		13.26	28.99	20.76	16.76		9.06	11.61	17.31	**24.63**
Gdańsk	29.09	74.17		38.87	32.92	38.70	19.06	61.73	21.82	17.48		0.74	1.33	28.65	**31.50**
Katowice	28.34	79.16	13.65	11.86	33.67	27.85	13.25	3.96	17.53	12.43		34.68	28.90	18.60	**29.17**
Kraków	31.56	32.66	27.76	25.44	29.54	37.83	21.02	36.79	10.89	7.93		16.91	15.05	29.62	**29.57**
Krosno	31.89	31.96	43.46	12.86	35.55	22.38	40.77	27.17	11.94	18.25	150.69	27.22	21.81	22.95	**29.79**
Lublin	25.51	4.59	11.87	33.07	25.06	18.28	21.92	5.11	20.66	20.64	76.36	51.26	18.10	21.89	**23.90**
Łódź	23.44	2.35		25.14	23.34	4.08	20.96	18.63	7.65	34.85		4.02	19.22	18.49	**22.35**
Olsztyn	28.96	29.99		10.54	28.86	52.24	15.41	47.77	24.37	26.68		48.64	23.19	28.21	**28.66**
Piła	27.05	13.64		0.53	26.61	38.99	11.02	50.06	8.58	32.49			5.23	17.01	**25.30**
Poznań	27.86	16.54		6.77	27.38	1.84	22.91	6.83	16.65	20.48	0.29		31.20	21.18	**25.75**
Radom	30.57	24.00	22.34	23.78	29.32	24.29	22.32	36.90	25.06	25.68		14.04	26.95	24.20	**28.22**
Szczecin	29.21	26.30		15.24	28.79	30.91	12.57	48.47	17.51	30.90		119.18	17.95	22.67	**27.29**
Szczecinek	30.61	48.49		31.78	32.28	23.00	17.97	28.72	16.99	11.12	470.84	32.84	5.95	20.26	**28.81**
Toruń	21.07	19.60		9.44	20.91	31.99	10.12	26.74	10.51	15.31			24.34	12.80	**19.65**
Warszawa	24.90	7.40			24.45	22.60	14.21	20.09	26.80	9.52		36.31	103.14	22.29	**23.94**
Wrocław	28.96	43.93	9.10	32.60	34.22	42.22	22.63	24.59	15.36	13.40		53.72	23.57	23.84	**30.69**
Zielona Góra	22.34	13.31		26.29	22.30	60.11	12.30	17.75	21.43	8.51		0.58	8.92	16.68	**21.44**
Total	27.19	40.78	32.64	21.63	28.47	30.77	18.05	26.82	18.19	19.49	74.65	35.48	22.68	21.95	**26.66**

Table 84e. 5-YEAR FINAL AND INTERMEDIATE FELLING [m³/ha GROSS] IN PRIVATE FORESTS, BY DOMINANT SPECIES AT THE START OF THE PERIOD AND VOIVODSHIP (PROVINCE-REGION)

Voivodship	Group of dominant species														Overall
	pine	spruce	fir	other conifers	all conifers	beech	oak	hornbeam	birch	alder	poplar	aspen	other broadleaves	all broadleaves	
	m³/ha														
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16
Dolnośląskie	13.28	1.34			9.48	31.67	0.28		2.60	18.45			2.84	6.66	**7.84**
Kujawsko-pomorskie	18.09	58.25		2.12	18.44			7.03	12.90	18.17	0.82			11.06	**17.12**
Lubelskie	15.12	0.57	35.80	8.43	15.22	31.63	12.86	18.27	13.39	14.71		13.13	8.53	15.19	**15.21**
Lubuskie	24.43				24.43		9.63	42.37	13.17	21.01				15.57	**22.23**
Łódzkie	10.93				10.90		51.76		7.08	8.22		27.45	4.21	14.12	**11.48**
Małopolskie	21.77	23.76	17.45	2.75	20.67	14.53	14.32	10.56	12.69	7.02		14.44	27.95	15.25	**18.92**
Mazowieckie	16.19	10.55		8.03	16.13		6.38	29.46	13.40	17.43		37.65		15.99	**16.10**
Opolskie	28.66				28.46		45.50		6.30					16.01	**23.05**
Podkarpackie	19.12	0.65	15.00	0.15	17.13	32.60	4.01	25.79	1.71	19.03		11.13	23.41	20.49	**18.47**
Podlaskie	15.74	15.58			15.61		3.71	35.90	19.70	15.21		14.73		15.85	**15.69**
Pomorskie	14.22	45.20		0.61	14.76	9.72	14.25	38.89	39.35	102.92		8.75	7.37	21.43	**15.82**
Śląskie	13.85	38.31	26.05	23.06	22.29	24.15	7.29		22.62	15.96				17.96	**20.88**
Świętokrzyskie	19.56	8.23	12.38		19.03	10.33	15.52	2.51	10.62	20.70		10.70	14.53	14.84	**17.93**
Warmińsko-mazurskie	12.79	2.41		1.47	11.04	10.16	9.04	148.42	13.15	34.81		8.92	1.69	22.08	**16.89**
Wielkopolskie	23.18				23.18		5.53		8.59	9.38			12.32	8.40	**21.12**
Zachodniopomorskie	25.19				21.25		8.87		16.65	4.18			702.83	33.99	**28.57**
Overall	16.42	23.14	17.53	3.19	16.95	21.28	11.74	21.67	13.99	16.67	0.23	18.31	21.77	16.31	**16.75**

Table 85a. MAIN-USE FELLING [m³ GROSS] IN FORESTS, AS ESTIMATED ON THE BASIS OF THE DIAMETERS OF UNDECAYED STUMPS, BY AGE CLASS AND FORM OF OWNERSHIP

Form of ownership	Non-forested forest area	Age class									Total forested area	Overall	
		residual trees in forest area	I 1–20 years	II 21–40 years	III 41–60 years	IV 61–80 years	V 81–100 year	VI 101–120 years	VII and over > 121 years	regeneration class			
	m³/%												%
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14
Overall	4911186 *5.2*		5534122 *5.9*	10421721 *11.2*	25277379 *27.1*	17671103 *18.8*	13249661 *14.2*	6193901 *6.6*	3661409 *3.9*	6657017 *7.1*	88666313 *94.8*	**93577499** ***100.0***	***100.0***
Public forests	4761871 *5.5*		5361949 *6.3*	9108110 *10.6*	21970228 *25.6*	16114716 *18.7*	12691956 *14.8*	6105450 *7.1*	3520902 *4.1*	6227395 *7.3*	81100706 *94.5*	**85862577** ***100.0***	***91.8***
Treasury-owned	4745442 *5.6*		5361949 *6.3*	9081920 *10.6*	21759000 *25.4*	15965769 *18.8*	12570110 *14.8*	6103037 *7.2*	3511449 *4.1*	6157846 *7.2*	80511080 *94.4*	**85256522** ***100.0***	***91.1***
– Under State Forests management	4745442 *5.6*		5361949 *6.3*	9009530 *10.7*	21602512 *25.8*	15867111 *18.8*	12296744 *14.6*	5888171 *7.0*	3372250 *4.0*	6087312 *7.2*	79485579 *94.4*	**84231021** ***100.0***	***90.0***
– Under National Park management				22226 *3.2*	51163 *7.3*	40352 *5.8*	223251 *31.8*	186313 *26.5*	137118 *19.5*	41756 *5.9*	702179 *100.0*	**702179** ***100.0***	***0.8***
– In the Treasury Agricultural Property Resource				17525 *28.4*		26676 *43.2*	384 *0.6*	17177 *27.8*			61762 *100.0*	**61762** ***100.0***	***0.1***
– Other Treasury-owned				32639 *12.5*	105325 *40.3*	31630 *12.1*	49731 *19.0*	11376 *4.3*	2081 *0.8*	28778 *11.0*	261560 *100.0*	**261560** ***100.0***	***0.3***
Local authority-owned	16429 *2.7*			26190 *4.3*	211228 *34.8*	148947 *24.6*	121846 *20.1*	2413 *0.4*	9453 *1.6*	69549 *11.5*	589626 *97.3*	**606055** ***100.0***	***0.6***
Private forests	149315 *1.9*		172173 *2.2*	1313611 *17.1*	3307151 *42.9*	1556387 *20.2*	557705 *7.2*	88451 *1.1*	140507 *1.8*	429622 *5.6*	7565607 *98.1*	**7714922** ***100.0***	***8.2***

Table 85b. MAIN-USE FELLING [m³ GROSS] IN FORESTS, AS ESTIMATED ON THE BASIS OF THE DIAMETERS OF UNDECAYED STUMPS, BY AGE CLASS AND VOIVODSHIP (PROVINCE-REGION)

Voivodship	Non-forested forest area	Age class									Total forested area	Overall	
		residual trees in forest area	I 1–20 years	II 21–40 years	III 41–60 years	IV 61–80 years	V 81–100 year	VI 101–120 years	VII and over > 121 years	regeneration class			
	m³/%												%
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14
Dolnośląskie	545265 *9.7*		378910 *6.7*	650854 *11.6*	1311491 *23.4*	668766 *11.8*	597038 *10.6*	501064 *8.9*	142848 *2.5*	836296 *14.8*	5087267 *90.3*	**5632532** ***100.0***	***6.0***
Kujawsko-pomorskie	165468 *6.0*		92393 *3.4*	208254 *7.6*	826863 *30.2*	510046 *18.6*	507885 *18.5*	226776 *8.3*	203779 *7.4*		2575996 *94.0*	**2741464** ***100.0***	***2.9***
Lubelskie	185561 *2.8*		410342 *6.2*	624715 *9.5*	1697530 *25.8*	1327359 *20.2*	1350110 *20.5*	556487 *8.5*	70301 *1.1*	357944 *5.4*	6394788 *97.2*	**6580349** ***100.0***	***7.0***
Lubuskie	597474 *7.2*		210204 *2.6*	820359 *10.0*	3077326 *37.3*	1576939 *19.1*	957893 *11.6*	467379 *5.7*	150455 *1.8*	383413 *4.7*	7643968 *92.8*	**8241442** ***100.0***	***8.8***
Łódzkie	334578 *9.6*		248000 *7.1*	402470 *11.6*	1003514 *28.8*	661064 *19.0*	336336 *9.7*	151833 *4.4*	138265 *4.0*	201275 *5.8*	3142757 *90.4*	**3477335** ***100.0***	***3.7***
Małopolskie	97058 *1.9*		582871 *11.6*	484720 *9.6*	1010233 *20.0*	1222564 *24.3*	583582 *11.6*	318296 *6.3*	277497 *5.5*	461659 *9.2*	4941422 *98.1*	**5038480** ***100.0***	***5.4***
Mazowieckie	125318 *2.9*		239557 *5.4*	491566 *11.3*	1213694 *27.8*	1478729 *33.9*	656720 *15.1*	87155 *2.0*	27474 *0.6*	44637 *1.0*	4239532 *97.1*	**4364850** ***100.0***	***4.7***
Opolskie	185216 *7.1*		88734 *3.4*	254490 *9.6*	860423 *32.8*	504046 *19.2*	473609 *18.0*	128838 *4.9*	25009 *1.0*	106361 *4.0*	2441510 *92.9*	**2626726** ***100.0***	***2.8***
Podkarpackie	500539 *4.4*		606500 *5.3*	1191898 *10.5*	2724258 *24.0*	2076290 *18.3*	1266687 *11.2*	590268 *5.2*	276237 *2.4*	2084355 *18.7*	10816493 *95.6*	**11317032** ***100.0***	***12.2***
Podlaskie	105616 *4.2*		29664 *1.2*	428325 *16.9*	917435 *36.2*	252183 *10.0*	610722 *24.1*	167998 *6.6*	21450 *0.8*		2427777 *95.8*	**2533393** ***100.0***	***2.7***
Pomorskie	294105 *3.1*		384434 *4.1*	1041245 *11.0*	2709537 *28.8*	1449551 *15.4*	1627220 *17.3*	651284 *6.9*	527966 *5.6*	730134 *7.8*	9121371 *96.9*	**9415476** ***100.0***	***10.1***
Śląskie	139353 *2.7*		944034 *18.6*	432194 *8.5*	971539 *19.2*	1341306 *26.4*	681924 *13.4*	296998 *5.9*	110898 *2.2*	157928 *3.1*	4936821 *97.3*	**5076174** ***100.0***	***5.4***
Świętokrzyskie	6215 *0.3*		17067 *0.7*	236944 *10.2*	691864 *29.7*	475880 *20.6*	416858 *18.0*	214188 *9.2*	21	261012 *11.3*	2313834 *99.7*	**2320049** ***100.0***	***2.5***
Warmińsko-mazurskie	635939 *12.3*		250353 *4.8*	716053 *13.8*	1152829 *22.4*	651909 *12.6*	881320 *17.0*	336723 *6.5*	313816 *6.1*	234843 *4.5*	4537846 *87.7*	**5173785** ***100.0***	***5.5***
Wielkopolskie	642851 *7.0*		582717 *6.4*	844059 *9.2*	2473536 *26.8*	1628298 *17.8*	1190197 *13.0*	747267 *8.1*	1022009 *11.1*	57258 *0.6*	8545341 *93.0*	**9188192** ***100.0***	***9.8***
Zachodniopomorskie	350630 *3.6*		468342 *4.7*	1593575 *16.1*	2635307 *26.9*	1846173 *18.7*	1111560 *11.3*	751347 *7.6*	353384 *3.6*	739902 *7.5*	9499590 *96.4*	**9850220** ***100.0***	***10.5***
Total	4911186 *5.2*		5534122 *5.9*	10421721 *11.2*	25277379 *27.1*	17671103 *18.8*	13249661 *14.2*	6193901 *6.6*	3661409 *3.9*	6657017 *7.1*	88666313 *94.8*	**93577499** ***100.0***	***100.0***

Table 85c. MAIN-USE FELLING [m³ GROSS] IN FORESTS, AS ESTIMATED ON THE BASIS OF THE DIAMETERS OF UNDECAYED STUMPS, BY AGE CLASS AND NATURAL-FOREST REGION

Natural-forest region	Non-forested forest area	Age class									Total forested area	Overall	
		residual trees in forest area	I 1–20 years	II 21–40 years	III 41–60 years	IV 61–80 years	V 81–100 year	VI 101–120 years	VII and over > 121 years	regeneration class			
	m³/%												%
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14
Bałtycka (Baltic)	426158 *2.7*		802922 *5.1*	2349989 *15.0*	3898702 *25.1*	2263678 *14.4*	2355003 *15.0*	1277422 *8.1*	898630 *5.7*	1401766 *8.9*	15248112 *97.3*	**15674270** ***100.0***	***16.8***
Karpacka (Carpathian)	320621 *2.2*		1403112 *9.8*	1205266 *8.4*	3129232 *21.9*	2829277 *19.8*	1465789 *10.2*	1033036 *7.2*	543899 *3.8*	2372371 *16.7*	13981982 *97.8*	**14302603** ***100.0***	***15.3***
Małopolska	869967 *4.9*		1116291 *6.3*	1776620 *10.1*	4603654 *26.3*	4049403 *23.0*	2842503 *16.1*	884426 *5.0*	277687 *1.6*	1179844 *6.7*	16730428 *95.1*	**17600395** ***100.0***	***18.8***
Mazowiecko-podlaska (Mazovia-Podlasie)	127934 *2.0*		413490 *6.5*	934908 *14.7*	1804440 *28.5*	1646189 *26.0*	970683 *15.3*	411125 *6.5*	27410 *0.4*	3484 *0.1*	6211729 *98.0*	**6339663** ***100.0***	***6.8***
Mazursko-podlaska (Masuria-Podlasie)	691676 *11.8*		208019 *3.6*	719698 *12.2*	1449134 *24.6*	809842 *13.8*	1249814 *21.2*	367311 *6.2*	264843 *4.5*	124785 *2.1*	5193446 *88.2*	**5885122** ***100.0***	***6.3***
Sudecka (Sudetic)	76671 *4.0*		116819 *6.1*	243281 *12.7*	313001 *16.3*	232893 *12.1*	289461 *15.1*	216752 *11.3*	46755 *2.4*	387374 *20.0*	1846336 *96.0*	**1923007** ***100.0***	***2.1***
Śląska (Silesian)	682275 *9.3*		521960 *7.1*	727619 *9.9*	2134536 *29.1*	1153663 *15.6*	941556 *12.8*	402184 *5.5*	267152 *3.6*	520503 *7.1*	6669173 *90.7*	**7351448** ***100.0***	***7.9***
Wielkopolsko-pomorska (Wielkopolska-Pomerania)	1715884 *7.0*		951509 *3.8*	2464340 *10.1*	7944680 *32.6*	4686158 *19.1*	3134852 *12.8*	1601645 *6.5*	1335033 *5.4*	666890 *2.7*	22785107 *93.0*	**24500991** ***100.0***	***26.0***
Total	4911186 *5.2*		5534122 *5.9*	10421721 *11.2*	25277379 *27.1*	17671103 *18.8*	13249661 *14.2*	6193901 *6.6*	3661409 *3.9*	6657017 *7.1*	88666313 *94.8*	**93577499** ***100.0***	***100.0***

Table 85d. MAIN-USE FELLING [m³ GROSS] IN FORESTS UNDER STATE FORESTS MANAGEMENT, AS ESTIMATED ON THE BASIS OF THE DIAMETERS OF UNDECAYED STUMPS, BY AGE CLASS AND RDSF

RDSF	Non-forested forest area	Age class									Total forested area	Overall	
		residual trees in forest area	I 1–20 years	II 21–40 years	III 41–60 years	IV 61–80 years	V 81–100 year	VI 101–120 years	VII and over > 121 years	regeneration class			
	m³/%												%
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14
Białystok	423786 *13.3*		143267 *4.5*	314502 *9.9*	886492 *27.9*	326308 *10.2*	745889 *23.4*	249590 *7.8*	95006 *3.0*		2761054 *86.7*	**3184840** ***100.0***	***3.8***
Gdańsk	151866 *2.3*		144554 *2.2*	649750 *9.7*	1614495 *23.9*	1015353 *15.1*	1440383 *21.4*	567448 *8.4*	494555 *7.4*	647762 *9.6*	6574300 *97.7*	**6726166** ***100.0***	***8.0***
Katowice	323838 *4.0*		1258604 *15.4*	746950 *9.1*	1865118 *22.8*	1937534 *23.6*	1149973 *14.1*	411674 *5.0*	228743 *2.8*	263972 *3.2*	7862568 *96.0*	**8186406** ***100.0***	***9.7***
Kraków	50103 *1.5*		340011 *10.5*	279819 *8.7*	570560 *17.6*	837543 *26.0*	389941 *12.0*	284814 *8.8*	49693 *1.5*	434011 *13.4*	3186392 *98.5*	**3236495** ***100.0***	***3.8***
Krosno	297378 *3.7*		550338 *6.8*	670587 *8.3*	1903744 *23.6*	1613457 *20.0*	709699 *8.8*	509589 *6.3*	272840 *3.4*	1538724 *19.1*	7768978 *96.3*	**8066356** ***100.0***	***9.6***
Lublin	353380 *5.4*		425271 *6.4*	648554 *9.9*	1569832 *23.8*	1308830 *19.9*	1399700 *21.2*	450417 *6.8*	73698 *1.1*	363432 *5.5*	6239734 *94.6*	**6593114** ***100.0***	***7.8***
Łódź	374240 *12.6*		235355 *8.0*	325735 *11.0*	730264 *24.5*	492372 *16.7*	312253 *10.6*	152914 *5.2*	135390 *4.6*	200059 *6.8*	2584342 *87.4*	**2958582** ***100.0***	***3.5***
Olsztyn	317769 *6.7*		183044 *3.8*	741450 *15.5*	1131141 *23.8*	782089 *16.5*	898350 *18.9*	253781 *5.3*	217894 *4.6*	234843 *4.9*	4442592 *93.3*	**4760361** ***100.0***	***5.7***
Piła	405078 *20.9*		141006 *7.3*	136243 *7.0*	394304 *20.3*	375671 *19.4*	201139 *10.4*	207978 *10.7*	78073 *4.0*	5	1534419 *79.1*	**1939497** ***100.0***	***2.3***
Poznań	406079 *6.0*		444806 *6.7*	553409 *8.2*	1631462 *24.2*	930013 *13.9*	949503 *14.1*	620413 *9.2*	1002353 *14.9*	185041 *2.8*	6317000 *94.0*	**6723079** ***100.0***	***8.0***
Radom	20744 *0.6*		98076 *2.9*	320164 *9.5*	823246 *24.4*	987152 *29.3*	617767 *18.4*	195992 *5.8*		305496 *9.1*	3347893 *99.4*	**3368637** ***100.0***	***4.0***
Szczecin	216399 *1.9*		479516 *4.3*	1843841 *16.4*	3238867 *28.9*	2433196 *21.7*	1430002 *12.8*	813147 *7.2*	70950 *0.6*	695335 *6.2*	11004854 *98.1*	**11221253** ***100.0***	***13.3***
Szczecinek	194469 *4.7*		267130 *6.5*	524737 *12.7*	1395887 *33.7*	732721 *17.7*	363699 *8.8*	232553 *5.6*	150870 *3.6*	276421 *6.7*	3944018 *95.3*	**4138487** ***100.0***	***4.9***
Toruń	154711 *5.3*		79186 *2.7*	288926 *10.0*	855367 *29.7*	554299 *19.1*	520066 *18.0*	231488 *8.0*	208019 *7.2*		2737351 *94.7*	**2892062** ***100.0***	***3.4***
Warszawa	15471 *1.4*		79928 *7.2*	112167 *10.1*	311635 *28.1*	293905 *26.4*	204946 *18.5*	66738 *6.0*	25551 *2.3*		1094870 *98.6*	**1110341** ***100.0***	***1.3***
Wrocław	528885 *10.4*		370936 *7.3*	544469 *10.7*	1163876 *22.5*	639653 *12.6*	542565 *10.6*	473301 *9.3*	135501 *2.7*	708285 *13.9*	4578586 *89.6*	**5107471** ***100.0***	***6.1***
Zielona Góra	511246 *12.7*		120921 *3.0*	308227 *7.6*	1516222 *38.0*	607015 *15.1*	420869 *10.4*	166334 *4.1*	133114 *3.3*	233926 *5.8*	3506628 *87.3*	**4017874** ***100.0***	***4.8***
Total	4745442 *5.6*		5361949 *6.3*	9009530 *10.7*	21602512 *25.8*	15867111 *18.8*	12296744 *14.6*	5888171 *7.0*	3372250 *4.0*	6087312 *7.2*	79485579 *94.4*	**84231021** ***100.0***	***100.0***

Table 85e. MAIN-USE FELLING [m³ GROSS] IN PRIVATE FORESTS, AS ESTIMATED ON THE BASIS OF THE DIAMETERS OF UNDECAYED STUMPS, BY AGE CLASS AND VOIVODSHIP (PROVINCE-REGION)

Voivodship	Non-forested forest area	Age class									Total forested area	Overall	
		residual trees in forest area	I 1–20 years	II 21–40 years	III 41–60 years	IV 61–80 years	V 81–100 year	VI 101–120 years	VII and over > 121 years	regeneration class			
	m³/%												%
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14
Dolnośląskie			211 *0.5*	2212 *5.4*	24441 *59.8*	13757 *33.6*	303 *0.7*				40924 *100.0*	**40924** ***100.0***	***0.5***
Kujawsko-pomorskie	10680 *4.5*		10531 *4.4*	2193 *1.0*	138901 *58.0*	40725 *17.1*	35752 *15.0*				228102 *95.5*	**238782** ***100.0***	***3.1***
Lubelskie	35342 *3.9*		5453 *0.6*	74249 *8.3*	282204 *31.5*	319761 *35.6*	146725 *16.4*	16684 *1.9*		15961 *1.8*	861037 *96.1*	**896379** ***100.0***	***11.6***
Lubuskie			93 *0.1*	10385 *8.1*	116378 *91.2*	585 *0.5*	143 *0.1*				127584 *100.0*	**127584** ***100.0***	***1.7***
Łódzkie	24216 *3.5*		21285 *3.1*	69231 *10.1*	316067 *46.5*	195689 *28.7*	54111 *7.9*	1547 *0.2*			657930 *96.5*	**682146** ***100.0***	***8.8***
Małopolskie	46955 *4.8*		53733 *5.5*	171707 *17.6*	250682 *25.8*	247523 *25.5*	54260 *5.6*			147957 *15.2*	925862 *95.2*	**972817** ***100.0***	***12.6***
Mazowieckie	32122 *3.6*		10621 *1.2*	144334 *16.3*	366501 *41.5*	290418 *32.9*	39591 *4.5*		410		851875 *96.4*	**883997** ***100.0***	***11.5***
Opolskie				5553 *30.5*	8554 *47.0*	1883 *10.4*		2193 *12.1*			18183 *100.0*	**18183** ***100.0***	***0.2***
Podkarpackie				396902 *26.4*	590117 *39.2*	79772 *5.3*	124859 *8.3*	46920 *3.1*		265704 *17.7*	1504274 *100.0*	**1504274** ***100.0***	***19.6***
Podlaskie				123384 *32.9*	199725 *53.3*	45480 *12.1*	6296 *1.7*				374885 *100.0*	**374885** ***100.0***	***4.9***
Pomorskie			24688 *4.3*	125127 *21.7*	342652 *59.2*	57140 *9.9*	28649 *4.9*				578256 *100.0*	**578256** ***100.0***	***7.5***
Śląskie				1112 *1.0*	42399 *36.9*	33724 *29.4*	37557 *32.7*				114792 *100.0*	**114792** ***100.0***	***1.5***
Świętokrzyskie				30453 *17.8*	78894 *46.1*	40776 *23.8*		21107 *12.3*			171230 *100.0*	**171230** ***100.0***	***2.2***
Warmińsko-mazurskie				22089 *89.3*		2643 *10.7*					24732 *100.0*	**24732** ***100.0***	***0.3***
Wielkopolskie			19480 *2.2*	127683 *14.5*	529053 *60.0*	176029 *20.0*	29459 *3.3*				881704 *100.0*	**881704** ***100.0***	***11.4***
Zachodniopomorskie			26078 *12.8*	6997 *3.4*	20583 *10.0*	10482 *5.1*			140097 *68.7*		204237 *100.0*	**204237** ***100.0***	***2.6***
Total	149315 *1.9*		172173 *2.2*	1313611 *17.1*	3307151 *42.9*	1556387 *20.2*	557705 *7.2*	88451 *1.1*	140507 *1.8*	429622 *5.6*	7565607 *98.1*	**7714922** ***100.0***	***100.0***

Table 86a. MAIN-USE FELLING [m³ GROSS] IN FORESTS, AS ESTIMATED ON THE BASIS OF THE DIAMETERS OF UNDECAYED STUMPS, BY REAL SPECIES AND FORM OF OWNERSHIP

Form of ownership	Group of real species														Overall	
	pine	spruce	fir	other conifers	all conifers	beech	oak	hornbeam	birch	alder	poplar	aspen	other broad-leaves	all broad-leaves		
	m³/%															%
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17
Overall	51316392 *54.8*	6910631 *7.4*	6241537 *6.7*	2278854 *2.4*	66747414 *71.3*	9554882 *10.2*	7602831 *8.1*	1421187 *1.5*	3236311 *3.5*	2814245 *3.0*		363798 *0.4*	1836831 *2.0*	26830085 *28.7*	**93577499** ***100.0***	***100.0***
Public forests	47371719 *55.2*	6372544 *7.4*	5352184 *6.2*	2278854 *2.7*	61375301 *71.5*	9256176 *10.7*	7170021 *8.4*	1031338 *1.2*	2783913 *3.2*	2373601 *2.8*		314524 *0.4*	1557703 *1.8*	24487276 *28.5*	**85862577** ***100.0***	***91.8***
Treasury-owned	46932787 *55.0*	6372544 *7.5*	5352184 *6.3*	2278854 *2.7*	60936369 *71.5*	9196743 *10.8*	7139949 *8.4*	1031338 *1.2*	2750114 *3.2*	2357590 *2.8*		286716 *0.3*	1557703 *1.8*	24320153 *28.5*	**85256522** ***100.0***	***91.1***
– Under State Forests management	46451555 *55.1*	6112568 *7.3*	5212510 *6.2*	2278634 *2.7*	60055267 *71.3*	9139216 *10.8*	7128018 *8.5*	1030607 *1.2*	2749004 *3.3*	2337786 *2.8*		286716 *0.3*	1504407 *1.8*	24175754 *28.7*	**84231021** ***100.0***	***90.0***
– Under National Park management	319498 *45.5*	232821 *33.2*	79335 *11.3*		631654 *90.0*	20068 *2.9*			1110 *0.2*	19804 *2.8*			29543 *4.1*	70525 *10.0*	**702179** ***100.0***	***0.8***
– In the Treasury Agricultural Property Resource	31267 *50.6*				31267 *50.6*		11855 *19.2*	731 *1.2*					17909 *29.0*	30495 *49.4*	**61762** ***100.0***	***0.1***
– Other Treasury-owned	130467 *49.8*	27155 *10.4*	60339 *23.1*	220 *0.1*	218181 *83.4*	37459 *14.4*	76						5844 *2.2*	43379 *16.6*	**261560** ***100.0***	***0.3***
Local authority-owned	438932 *72.4*				438932 *72.4*	59433 *9.8*	30072 *5.0*		33799 *5.6*	16011 *2.6*		27808 *4.6*		167123 *27.6*	**606055** ***100.0***	***0.6***
Private forests	3944673 *51.1*	538087 *7.0*	889353 *11.5*		5372113 *69.6*	298706 *3.9*	432810 *5.6*	389849 *5.1*	452398 *5.9*	440644 *5.7*		49274 *0.6*	279128 *3.6*	2342809 *30.4*	**7714922** ***100.0***	***8.2***

Table 86b. MAIN-USE FELLING [m³ GROSS] IN FORESTS, AS ESTIMATED ON THE BASIS OF THE DIAMETERS OF UNDECAYED STUMPS, BY REAL SPECIES AND VOIVODSHIP (PROVINCE-REGION)

Voivodship	Group of real species														Overall	
	pine	spruce	fir	other conifers	all conifers	beech	oak	hornbeam	birch	alder	poplar	aspen	other broad-leaves	all broad-leaves		
	m³/%															%
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17
Dolnośląskie	2448391 *43.5*	1202106 *21.3*		345583 *6.1*	3996080 *70.9*	456848 *8.1*	530121 *9.5*	68626 *1.2*	187361 *3.3*	134409 *2.4*		63977 *1.1*	195110 *3.5*	1636452 *29.1*	**5632532** ***100.0***	***6.0***
Kujawsko-pomorskie	2191282 *79.9*	89332 *3.3*			2280614 *83.2*	3849 *0.1*	227579 *8.3*		114177 *4.2*	80775 *2.9*			34470 *1.3*	460850 *16.8*	**2741464** ***100.0***	***2.9***
Lubelskie	3707601 *56.3*	23479 *0.4*	23286 *0.4*	193104 *2.9*	3947470 *60.0*	174622 *2.7*	1057315 *16.0*	244515 *3.7*	236225 *3.6*	537314 *8.2*		140129 *2.1*	242759 *3.7*	2632879 *40.0*	**6580349** ***100.0***	***7.0***
Lubuskie	6786665 *82.4*	68604 *0.8*		86082 *1.0*	6941351 *84.2*	461667 *5.7*	398225 *4.8*	626	274427 *3.3*	90001 *1.1*			75145 *0.9*	1300091 *15.8*	**8241442** ***100.0***	***8.8***
Łódzkie	2406237 *69.2*			125422 *3.6*	2531659 *72.8*	174118 *5.0*	268430 *7.7*	23684 *0.7*	234770 *6.8*	194351 *5.6*			50323 *1.4*	945676 *27.2*	**3477335** ***100.0***	***3.7***
Małopolskie	638403 *12.7*	1074580 *21.3*	1894274 *37.6*	90759 *1.8*	3698016 *73.4*	1011904 *20.0*	193972 *3.8*	44302 *0.9*	28076 *0.6*	18803 *0.4*		8996 *0.2*	34411 *0.7*	1340464 *26.6*	**5038480** ***100.0***	***5.4***
Mazowieckie	3338605 *76.4*	77797 *1.8*	82416 *1.9*	72780 *1.7*	3571598 *81.8*	43059 *1.0*	396624 *9.1*	25602 *0.6*	137113 *3.1*	135739 *3.1*		25657 *0.6*	29458 *0.7*	793252 *18.2*	**4364850** ***100.0***	***4.7***
Opolskie	2003090 *76.3*	106244 *4.0*	521	34657 *1.3*	2144512 *81.6*	89915 *3.4*	129012 *5.0*	39551 *1.5*	131204 *5.0*	48005 *1.8*		19547 *0.7*	24980 *1.0*	482214 *18.4*	**2626726** ***100.0***	***2.8***
Podkarpackie	3434421 *30.3*	269624 *2.4*	3624541 *32.1*	181372 *1.6*	7509958 *66.4*	2153742 *19.0*	299390 *2.6*	403407 *3.6*	169025 *1.5*	283561 *2.5*		61268 *0.5*	436681 *3.9*	3807074 *33.6*	**11317032** ***100.0***	***12.2***
Podlaskie	1443367 *57.0*	597582 *23.6*			2040949 *80.6*		139300 *5.5*	56602 *2.2*	74091 *2.9*	181555 *7.2*		20468 *0.8*	20428 *0.8*	492444 *19.4*	**2533393** ***100.0***	***2.7***
Pomorskie	5215580 *55.4*	522488 *5.5*		583484 *6.2*	6321552 *67.1*	1940067 *20.8*	446556 *4.7*	114405 *1.2*	453144 *4.8*	123277 *1.3*		4447	12028 *0.1*	3093924 *32.9*	**9415476** ***100.0***	***10.1***
Śląskie	2028320 *39.9*	1151213 *22.7*	227609 *4.5*	130395 *2.6*	3537537 *69.7*	1124567 *22.1*	85169 *1.7*		169031 *3.3*	54113 *1.1*			105757 *2.1*	1538637 *30.3*	**5076174** ***100.0***	***5.4***
Świętokrzyskie	1363975 *58.8*	18488 *0.8*	388890 *16.8*	19312 *0.8*	1790665 *77.2*	111560 *4.8*	316474 *13.6*	2264 *0.1*	39827 *1.7*	55308 *2.4*			3951 *0.2*	529384 *22.8*	**2320049** ***100.0***	***2.5***
Warmińsko-mazurskie	2403764 *46.4*	778741 *15.1*		101705 *2.0*	3284210 *63.5*	353707 *6.8*	758475 *14.7*	190095 *3.7*	419242 *8.1*	96932 *1.9*		17814 *0.3*	53310 *1.0*	1889575 *36.5*	**5173785** ***100.0***	***5.5***
Wielkopolskie	6246521 *68.0*	148126 *1.6*		22765 *0.2*	6417412 *69.8*	66910 *0.7*	1744345 *19.1*	150663 *1.6*	191826 *2.1*	293376 *3.2*			323660 *3.5*	2770780 *30.2*	**9188192** ***100.0***	***9.8***
Zachodniopomorskie	5660170 *57.5*	782227 *7.9*		291434 *3.0*	6733831 *68.4*	1388347 *14.1*	611844 *6.2*	56845 *0.6*	376772 *3.8*	486726 *4.9*		1495	194360 *2.0*	3116389 *31.6*	**9850220** ***100.0***	***10.5***
Total	51316392 *54.8*	6910631 *7.4*	6241537 *6.7*	2278854 *2.4*	66747414 *71.3*	9554882 *10.2*	7602831 *8.1*	1421187 *1.5*	3236311 *3.5*	2814245 *3.0*		363798 *0.4*	1836831 *2.0*	26830085 *28.7*	**93577499** ***100.0***	***100.0***

Table 86c. MAIN-USE FELLING [m³ GROSS] IN FORESTS, AS ESTIMATED ON THE BASIS OF THE DIAMETERS OF UNDECAYED STUMPS, BY REAL SPECIES AND NATURAL-FOREST REGION

Natural-forest region	Group of real species														Overall	
	pine	spruce	fir	other conifers	all conifers	beech	oak	hornbeam	birch	alder	poplar	aspen	other broad-leaves	all broad-leaves		
	m³/%															%
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17
Bałtycka (Baltic)	7025481 *44.8*	1414472 *9.0*		838870 *5.4*	9278823 *59.2*	3212051 *20.6*	1289293 *8.2*	160945 *1.0*	897743 *5.7*	587299 *3.7*		23756 *0.2*	224360 *1.4*	6395447 *40.8*	**15674270** ***100.0***	***16.8***
Karpacka (Carpathian)	1230469 *8.6*	2430304 *17.0*	5515899 *38.5*	297216 *2.1*	9473888 *66.2*	3752734 *26.3*	255199 *1.8*	286435 *2.0*	15693 *0.1*	91060 *0.6*			427594 *3.0*	4828715 *33.8*	**14302603** ***100.0***	***15.3***
Małopolska	11373895 *64.6*	99285 *0.6*	724445 *4.1*	418101 *2.4*	12615726 *71.7*	1014496 *5.8*	1593848 *8.9*	347259 *2.0*	678349 *3.9*	843475 *4.8*		189399 *1.1*	317843 *1.8*	4984669 *28.3*	**17600395** ***100.0***	***18.8***
Mazowiecko-podlaska (Mazovia-Podlasie)	4268043 *67.4*	154951 *2.4*	672	91350 *1.4*	4515016 *71.2*		801763 *12.7*	166682 *2.6*	260342 *4.1*	352080 *5.6*		46651 *0.7*	197129 *3.1*	1824647 *28.8*	**6339663** ***100.0***	***6.8***
Mazursko-podlaska (Masuria-Podlasie)	3319654 *56.4*	1071194 *18.2*		98833 *1.7*	4489681 *76.3*	93412 *1.6*	500071 *8.5*	180530 *3.1*	340261 *5.8*	226158 *3.8*		20468 *0.3*	34541 *0.6*	1395441 *23.7*	**5885122** ***100.0***	***6.3***
Sudecka (Sudetic)	672	1115572 *58.0*		247127 *12.9*	1363371 *70.9*	309574 *16.0*	45853 *2.4*		78173 *4.1*			5396 *0.3*	120640 *6.3*	559636 *29.1*	**1923007** ***100.0***	***2.1***
Śląska (Silesian)	5134699 *69.8*	241960 *3.3*	521	139590 *1.9*	5516770 *75.0*	292052 *4.0*	743806 *10.1*	108177 *1.5*	297347 *4.0*	185713 *2.5*		78128 *1.1*	129455 *1.8*	1834678 *25.0*	**7351448** ***100.0***	***7.9***
Wielkopolsko-pomorska (Wielkopolska-Pomerania)	18963479 *77.4*	382893 *1.6*		147767 *0.6*	19494139 *79.6*	880563 *3.6*	2372998 *9.6*	171159 *0.7*	668403 *2.7*	528460 *2.2*			385269 *1.6*	5006852 *20.4*	**24500991** ***100.0***	***26.0***
Total	51316392 *54.8*	6910631 *7.4*	6241537 *6.7*	2278854 *2.4*	66747414 *71.3*	9554882 *10.2*	7602831 *8.1*	1421187 *1.5*	3236311 *3.5*	2814245 *3.0*		363798 *0.4*	1836831 *2.0*	26830085 *28.7*	**93577499** ***100.0***	***100.0***

Table 86d. MAIN-USE FELLING [m³ GROSS] IN PRIVATE FORESTS, AS ESTIMATED ON THE BASIS OF THE DIAMETERS OF UNDECAYED STUMPS, BY REAL SPECIES AND VOIVODSHIP (PROVINCE-REGION)

RDSF	Group of real species														Overall	
	pine	spruce	fir	other conifers	all conifers	beech	oak	hornbeam	birch	alder	poplar	aspen	other broad-leaves	all broad-leaves		
	m³/%															%
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17
Białystok	1926163 *60.5*	577782 *18.1*			2503945 *78.6*		399175 *12.5*	56081 *1.8*	30750 *1.0*	152349 *4.8*		20468 *0.6*	22072 *0.7*	680895 *21.4*	**3184840** ***100.0***	***3.8***
Gdańsk	3316606 *49.3*	442660 *6.6*		498694 *7.4*	4257960 *63.3*	1633579 *24.3*	357169 *5.3*	56044 *0.8*	394061 *5.9*	20670 *0.3*		4447 *0.1*	2236	2468206 *36.7*	**6726166** ***100.0***	***8.0***
Katowice	4173040 *50.8*	1470149 *18.0*	250012 *3.1*	168186 *2.1*	6061387 *74.0*	1320269 *16.1*	233514 *2.9*	39538 *0.5*	277534 *3.4*	103896 *1.3*		19541 *0.2*	130727 *1.6*	2125019 *26.0*	**8186406** ***100.0***	***9.7***
Kraków	420677 *13.0*	238680 *7.4*	1482600 *45.8*	87616 *2.7*	2229573 *68.9*	800634 *24.8*	145206 *4.5*	8005 *0.2*	10813 *0.3*	1306		8996 *0.3*	31962 *1.0*	1006922 *31.1*	**3236495** ***100.0***	***3.8***
Krosno	1960083 *24.3*	266479 *3.3*	2892220 *35.9*	181372 *2.2*	5300154 *65.7*	1801683 *22.3*	217828 *2.7*	160245 *2.0*	101922 *1.3*	130772 *1.6*		16640 *0.2*	337112 *4.2*	2766202 *34.3*	**8066356** ***100.0***	***9.6***
Lublin	3963912 *60.1*	25243 *0.4*	118246 *1.8*	193104 *2.9*	4300505 *65.2*	224297 *3.4*	929818 *14.2*	193007 *2.9*	186217 *2.8*	416588 *6.3*		129466 *2.0*	213216 *3.2*	2292609 *34.8*	**6593114** ***100.0***	***7.8***
Łódź	2023735 *68.4*			125422 *4.2*	2149157 *72.6*	166935 *5.6*	288742 *9.9*	23684 *0.8*	148465 *5.0*	130023 *4.4*			51576 *1.7*	809425 *27.4*	**2958582** ***100.0***	***3.5***
Olsztyn	2470365 *52.0*	654548 *13.7*		101705 *2.1*	3226618 *67.8*	279771 *5.9*	484029 *10.1*	190095 *4.0*	401124 *8.4*	109244 *2.3*		17814 *0.4*	51666 *1.1*	1533743 *32.2*	**4760361** ***100.0***	***5.7***
Piła	1722077 *88.8*	30750 *1.6*			1752827 *90.4*	30862 *1.6*	66171 *3.4*		61242 *3.1*	23519 *1.2*			4876 *0.3*	186670 *9.6*	**1939497** ***100.0***	***2.3***
Poznań	4001694 *59.6*	115450 *1.7*		22729 *0.3*	4139873 *61.6*	42887 *0.6*	1678353 *25.0*	150621 *2.2*	124781 *1.9*	291173 *4.3*			295391 *4.4*	2583206 *38.4*	**6723079** ***100.0***	***8.0***
Radom	1936998 *57.6*	77732 *2.3*	469432 *13.9*	92092 *2.7*	2576254 *76.5*	154619 *4.6*	435972 *12.9*	27069 *0.8*	49293 *1.5*	117613 *3.5*		3866 *0.1*	3951 *0.1*	792383 *23.5*	**3368637** ***100.0***	***4.0***
Szczecin	7576159 *67.5*	506581 *4.5*		298511 *2.7*	8381251 *74.7*	1061992 *9.4*	714376 *6.4*	56782 *0.5*	398673 *3.6*	529012 *4.7*		1495	77672 *0.7*	2840002 *25.3*	**11221253** ***100.0***	***13.3***
Szczecinek	2425682 *58.6*	387717 *9.4*		78073 *1.9*	2891472 *69.9*	873349 *21.1*	179725 *4.3*		103477 *2.5*	90464 *2.2*				1247015 *30.1*	**4138487** ***100.0***	***4.9***
Toruń	2348512 *81.2*	89319 *3.1*		17877 *0.6*	2455708 *84.9*	3837 *0.1*	224068 *7.8*		106616 *3.7*	69989 *2.4*			31844 *1.1*	436354 *15.1*	**2892062** ***100.0***	***3.4***
Warszawa	925153 *83.3*	18553 *1.7*			943706 *85.0*		72203 *6.4*	797 *0.1*	34449 *3.1*	29728 *2.7*			29458 *2.7*	166635 *15.0*	**1110341** ***100.0***	***1.3***
Wrocław	2005828 *39.3*	1202131 *23.5*		345592 *6.8*	3553551 *69.6*	456863 *8.9*	513947 *10.0*	68639 *1.3*	167525 *3.3*	100904 *2.0*		63983 *1.3*	182059 *3.6*	1553920 *30.4*	**5107471** ***100.0***	***6.1***
Zielona Góra	3254871 *81.0*	8794 *0.2*		67661 *1.7*	3331326 *82.9*	287639 *7.1*	187722 *4.7*		152062 *3.8*	20536 *0.5*			38589 *1.0*	686548 *17.1*	**4017874** ***100.0***	***4.8***
Total	46451555 *55.1*	6112568 *7.3*	5212510 *6.2*	2278634 *2.7*	60055267 *71.3*	9139216 *10.8*	7128018 *8.5*	1030607 *1.2*	2749004 *3.3*	2337786 *2.8*		286716 *0.3*	1504407 *1.8*	24175754 *28.7*	**84231021** ***100.0***	***100.0***

Table 86e. MAIN-USE FELLING [m³ GROSS] IN PRIVATE FORESTS, AS ESTIMATED ON THE BASIS OF THE DIAMETERS OF UNDECAYED STUMPS, BY REAL SPECIES AND VOIVODSHIP (PROVINCE-REGION)

Voivodship	Group of real species														Overall	
	pine	spruce	fir	other conifers	all conifers	beech	oak	hornbeam	birch	alder	poplar	aspen	other broad-leaves	all broad-leaves		
	m³/%															%
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17
Dolnośląskie	31725 *77.5*				31725 *77.5*		27 *0.1*		4626 *11.3*	133 *0.3*			4413 *10.8*	9199 *22.5*	**40924** ***100.0***	***0.5***
Kujawsko-pomorskie	215774 *90.4*				215774 *90.4*				12328 *5.1*	10680 *4.5*				23008 *9.6*	**238782** ***100.0***	***3.1***
Lubelskie	416858 *46.5*				416858 *46.5*		153575 *17.1*	103362 *11.5*	101151 *11.3*	100845 *11.3*		20588 *2.3*		479521 *53.5*	**896379** ***100.0***	***11.6***
Lubuskie	114212 *89.5*				114212 *89.5*		11		105 *0.1*	3417 *2.7*			9839 *7.7*	13372 *10.5*	**127584** ***100.0***	***1.7***
Łódzkie	549556 *80.6*				549556 *80.6*				66895 *9.8*	65695 *9.6*				132590 *19.4*	**682146** ***100.0***	***8.8***
Małopolskie	159477 *16.4*	363476 *37.4*	221270 *22.7*		744223 *76.5*	133985 *13.7*	32221 *3.3*	37571 *3.9*	3565 *0.4*	18803 *1.9*			2449 *0.3*	228594 *23.5*	**972817** ***100.0***	***12.6***
Mazowieckie	614428 *69.5*				614428 *69.5*		145958 *16.5*		77308 *8.7*	24512 *2.8*		21791 *2.5*		269569 *30.5*	**883997** ***100.0***	***11.5***
Opolskie	18183 *100.0*				18183 *100.0*										**18183** ***100.0***	***0.2***
Podkarpackie	242210 *16.1*		628652 *41.8*		870862 *57.9*	156907 *10.4*	49519 *3.3*	190034 *12.6*	1727 *0.1*	128761 *8.6*		6895 *0.5*	99569 *6.6*	633412 *42.1*	**1504274** ***100.0***	***19.6***
Podlaskie	135585 *36.1*	128141 *34.2*			263726 *70.3*		6203 *1.7*	521 *0.1*	64448 *17.2*	39987 *10.7*				111159 *29.7*	**374885** ***100.0***	***4.9***
Pomorskie	406544 *70.3*	45358 *7.8*			451902 *78.1*	7814 *1.4*	1030 *0.2*	58361 *10.1*	17758 *3.1*	33603 *5.8*			7788 *1.3*	126354 *21.9*	**578256** ***100.0***	***7.5***
Śląskie	39764 *34.6*	1112 *1.0*	37557 *32.7*		78433 *68.3*				36359 *31.7*					36359 *31.7*	**114792** ***100.0***	***1.5***
Świętokrzyskie	142539 *83.2*		1874 *1.1*		144413 *84.3*		21647 *12.7*		5170 *3.0*					26817 *15.7*	**171230** ***100.0***	***2.2***
Warmińsko-mazurskie	2643 *10.7*				2643 *10.7*		20133 *81.4*			1956 *7.9*				22089 *89.3*	**24732** ***100.0***	***0.3***
Wielkopolskie	831569 *94.3*				831569 *94.3*		2486 *0.3*		21785 *2.5*	12252 *1.4*			13612 *1.5*	50135 *5.7*	**881704** ***100.0***	***11.4***
Zachodniopomorskie	23606 *11.6*				23606 *11.6*				39173 *19.2*				141458 *69.2*	180631 *88.4*	**204237** ***100.0***	***2.6***
Total	3944673 *51.1*	538087 *7.0*	889353 *11.5*		5372113 *69.6*	298706 *3.9*	432810 *5.6*	389849 *5.1*	452398 *5.9*	440644 *5.7*		49274 *0.6*	279128 *3.6*	2342809 *30.4*	**7714922** ***100.0***	***100.0***

Table 87a. MAIN-USE FELLING [m³ GROSS] IN FORESTS, AS ESTIMATED ON THE BASIS OF THE DIAMETERS OF PARTIALLY-DECAYED STUMPS, BY AGE CLASS AND FORM OF OWNERSHIP

Form of ownership	Non-forested forest area	Age class									Total forested area	Overall	
		residual trees in forest area	I 1–20 years	II 21–40 years	III 41–60 years	IV 61–80 years	V 81–100 year	VI 101–120 years	VII and over > 121 years	regeneration class			
	m³/%												%
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14
Overall	4564421 *2.1*		18810941 *8.5*	27095040 *12.2*	59314271 *26.6*	43514961 *19.6*	34345282 *15.4*	14697992 *6.6*	7193402 *3.2*	12868262 *5.8*	217840151 *97.9*	**222404572** ***100.0***	***100.0***
Public forests	3774569 *1.9*		18242443 *9.1*	24179760 *11.9*	49928891 *24.7*	39206228 *19.4*	32445557 *16.0*	14522044 *7.2*	7122995 *3.5*	12634158 *6.3*	198282076 *98.1*	**202056645** ***100.0***	***90.9***
Treasury-owned	3685996 *1.8*		18242443 *9.1*	24027359 *11.9*	49724940 *24.9*	38944056 *19.4*	32078927 *16.0*	14431593 *7.2*	7074877 *3.5*	12470453 *6.2*	196994648 *98.2*	**200680644** ***100.0***	***90.2***
– Under State Forests management	3412937 *1.7*		18044498 *9.2*	23808022 *12.1*	48929497 *25.1*	38387280 *19.5*	30798929 *15.6*	13987682 *7.1*	6972397 *3.5*	12177254 *6.2*	193105559 *98.3*	**196518496** ***100.0***	***88.4***
– Under National Park management	260715 *8.8*		117725 *4.0*	62486 *2.1*	581678 *19.6*	365164 *12.4*	1119418 *37.7*	391391 *13.2*	54543 *1.8*	11749 *0.4*	2704154 *91.2*	**2964869** ***100.0***	***1.3***
– In the Treasury Agricultural Property Resource	5586 *4.2*				39079 *29.4*	87639 *65.8*	736 *0.6*				127454 *95.8*	**133040** ***100.0***	***0.1***
– Other Treasury-owned	6758 *0.6*		80220 *7.5*	156851 *14.8*	174686 *16.5*	103973 *9.8*	159844 *15.0*	52520 *4.9*	47937 *4.5*	281450 *26.4*	1057481 *99.4*	**1064239** ***100.0***	***0.5***
Local authority-owned	88573 *6.4*			152401 *11.1*	203951 *14.8*	262172 *19.1*	366630 *26.6*	90451 *6.6*	48118 *3.5*	163705 *11.9*	1287428 *93.6*	**1376001** ***100.0***	***0.6***
Private forests	789852 *3.9*		568498 *2.8*	2915280 *14.3*	9385380 *46.2*	4308733 *21.1*	1899725 *9.3*	175948 *0.9*	70407 *0.3*	234104 *1.2*	19558075 *96.1*	**20347927** ***100.0***	***9.1***

Table 87b. MAIN-USE FELLING [m³ GROSS] IN FORESTS, AS ESTIMATED ON THE BASIS OF THE DIAMETERS OF PARTIALLY-DECAYED STUMPS, BY AGE CLASS AND VOIVODSHIP (PROVINCE-REGION)

Voivodship	Non-forested forest area	Age class									Total forested area	Overall	
		residual trees in forest area	I 1–20 years	II 21–40 years	III 41–60 years	IV 61–80 years	V 81–100 year	VI 101–120 years	VII and over > 121 years	regeneration class			
	m³/%												%
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14
Dolnośląskie	647275 *3.8*		1325268 *7.9*	2215169 *13.1*	3191312 *18.9*	2544995 *15.1*	2459068 *14.6*	1545831 *9.2*	905178 *5.4*	2050189 *12.0*	16237010 *96.2*	**16884285** ***100.0***	***7.6***
Kujawsko-pomorskie	248596 *2.3*		1343284 *12.5*	1150478 *10.7*	2928219 *27.1*	2032047 *18.8*	1961976 *18.1*	604686 *5.6*	459269 *4.3*	69631 *0.6*	10549590 *97.7*	**10798186** ***100.0***	***4.9***
Lubelskie	73184 *0.5*		858907 *6.1*	1693458 *12.1*	4525710 *32.0*	3589594 *25.6*	2074131 *14.8*	528598 *3.8*	105989 *0.8*	599744 *4.3*	13976131 *99.5*	**14049315** ***100.0***	***6.3***
Lubuskie	367249 *2.5*		1909055 *13.0*	1505201 *10.3*	4524717 *30.7*	2462592 *16.8*	2281688 *15.5*	935711 *6.4*	494917 *3.4*	201605 *1.4*	14315486 *97.5*	**14682735** ***100.0***	***6.6***
Łódzkie	208594 *3.2*		377206 *5.8*	1023645 *15.8*	1877387 *29.0*	1309312 *20.3*	767334 *11.9*	523073 *8.1*	113876 *1.8*	264514 *4.1*	6256347 *96.8*	**6464941** ***100.0***	***2.9***
Małopolskie	172467 *1.4*		883560 *7.2*	1495644 *12.1*	2319048 *18.8*	2384380 *19.3*	1776343 *14.4*	932216 *7.6*	474162 *3.8*	1885023 *15.4*	12150376 *98.6*	**12322843** ***100.0***	***5.5***
Mazowieckie	64368 *0.5*		856684 *7.1*	1397903 *11.6*	3598820 *30.2*	3634606 *30.4*	1803377 *15.1*	448132 *3.7*	36203 *0.3*	127284 *1.1*	11903009 *99.5*	**11967377** ***100.0***	***5.4***
Opolskie	168197 *2.9*		378369 *6.5*	1043559 *17.9*	1625297 *27.9*	915205 *15.7*	1052622 *18.1*	375088 *6.4*	116853 *2.0*	151782 *2.6*	5658775 *97.1*	**5826972** ***100.0***	***2.6***
Podkarpackie	467373 *2.3*		1396177 *6.9*	1886243 *9.4*	4873349 *24.2*	4295390 *21.3*	2921955 *14.5*	1024876 *5.1*	397512 *2.0*	2898963 *14.3*	19694465 *97.7*	**20161838** ***100.0***	***9.1***
Podlaskie	368711 *3.1*		458464 *3.8*	1753541 *14.7*	4176438 *35.0*	2339510 *19.5*	1970146 *16.4*	492693 *4.1*	349103 *2.9*	64790 *0.5*	11604685 *96.9*	**11973396** ***100.0***	***5.4***
Pomorskie	214363 *0.9*		1472655 *6.3*	3098506 *13.2*	6468242 *27.9*	3958434 *17.0*	3561259 *15.2*	1956070 *8.4*	937131 *4.0*	1663066 *7.1*	23115363 *99.1*	**23329726** ***100.0***	***10.5***
Śląskie	218790 *2.0*		1928207 *17.3*	1414983 *12.7*	2604283 *23.3*	2248617 *20.1*	1314601 *11.8*	718269 *6.4*	257893 *2.3*	456334 *4.1*	10943187 *98.0*	**11161977** ***100.0***	***5.0***
Świętokrzyskie	180324 *1.4*		980814 *7.6*	1007988 *7.8*	2528435 *19.7*	2652306 *20.6*	3104038 *24.1*	1397183 *10.9*	182366 *1.4*	841404 *6.5*	12694534 *98.6*	**12874858** ***100.0***	***5.8***
Warmińsko-mazurskie	753409 *4.3*		1825374 *10.4*	2643542 *15.2*	4592555 *26.4*	2833026 *16.2*	2628384 *15.0*	886535 *5.1*	569010 *3.3*	716961 *4.1*	16695387 *95.7*	**17448796** ***100.0***	***7.8***
Wielkopolskie	317185 *2.1*		1271917 *8.5*	1290396 *8.6*	4119061 *27.2*	3297144 *21.9*	2404077 *15.9*	1147993 *7.6*	1131983 *7.5*	101697 *0.7*	14764268 *97.9*	**15081453** ***100.0***	***6.8***
Zachodniopomorskie	94336 *0.5*		1545000 *8.9*	2474784 *14.3*	5361398 *30.7*	3017803 *17.4*	2264283 *13.1*	1181038 *6.8*	661957 *3.8*	775275 *4.5*	17281538 *99.5*	**17375874** ***100.0***	***7.8***
Total	4564421 *2.1*		18810941 *8.5*	27095040 *12.2*	59314271 *26.6*	43514961 *19.6*	34345282 *15.4*	14697992 *6.6*	7193402 *3.2*	12868262 *5.8*	217840151 *97.9*	**222404572** ***100.0***	***100.0***

Table 87c. MAIN-USE FELLING [m³ GROSS] IN FORESTS, AS ESTIMATED ON THE BASIS OF THE DIAMETERS OF PARTIALLY-DECAYED STUMPS, BY AGE CLASS AND NATURAL-FOREST REGION

Natural-forest region	Non-forested forest area	Age class									Total forested area	Overall	
		residual trees in forest area	I 1–20 years	II 21–40 years	III 41–60 years	IV 61–80 years	V 81–100 year	VI 101–120 years	VII and over > 121 years	regeneration class			
	m³/%												%
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14
Bałtycka (Baltic)	396488 *1.1*		2628995 *7.2*	5476661 *15.1*	10038714 *27.8*	5796120 *16.0*	4854111 *13.4*	2905664 *8.0*	1491209 *4.1*	2656654 *7.3*	35848128 *98.9*	**36244616** ***100.0***	***16.3***
Karpacka (Carpathian)	543699 *2.1*		2689871 *10.3*	2449327 *9.4*	5470014 *20.9*	4771361 *18.3*	2743118 *10.5*	2077672 *8.0*	778362 *3.0*	4599309 *17.5*	25579034 *97.9*	**26122733** ***100.0***	***11.7***
Małopolska	750225 *1.7*		3038349 *6.9*	4730553 *10.8*	10745274 *24.4*	10253589 *23.3*	8481574 *19.3*	2816530 *6.4*	702229 *1.6*	2443320 *5.6*	43211418 *98.3*	**43961643** ***100.0***	***19.8***
Mazowiecko-podlaska (Mazovia-Podlasie)	260069 *1.2*		1507551 *7.2*	2802012 *13.2*	7512363 *35.5*	5500988 *25.9*	2794354 *13.2*	682014 *3.2*	106826 *0.5*	31434 *0.1*	20937542 *98.8*	**21197611** ***100.0***	***9.5***
Mazursko-podlaska (Masuria-Podlasie)	874948 *4.5*		1725682 *8.8*	2741797 *14.0*	5426773 *27.6*	3410204 *17.3*	3491582 *17.8*	1019928 *5.2*	714924 *3.6*	234452 *1.2*	18765342 *95.5*	**19640290** ***100.0***	***8.8***
Sudecka (Sudetic)	323650 *4.4*		895460 *12.3*	599847 *8.2*	956097 *13.1*	1131641 *15.4*	1170132 *16.0*	644709 *8.8*	299061 *4.1*	1291072 *17.7*	6988019 *95.6*	**7311669** ***100.0***	***3.3***
Śląska (Silesian)	736249 *4.2*		947254 *5.3*	2707182 *15.3*	4422053 *24.8*	2943579 *16.6*	2792947 *15.8*	1392890 *7.9*	784123 *4.4*	1001650 *5.7*	16991678 *95.8*	**17727927** ***100.0***	***8.0***
Wielkopolsko-pomorska (Wielkopolska-Pomerania)	679093 *1.4*		5377779 *10.8*	5587661 *11.2*	14742983 *29.1*	9707479 *19.4*	8017464 *16.0*	3158585 *6.3*	2316668 *4.6*	610371 *1.2*	49518990 *98.6*	**50198083** ***100.0***	***22.6***
Total	4564421 *2.1*		18810941 *8.5*	27095040 *12.2*	59314271 *26.6*	43514961 *19.6*	34345282 *15.4*	14697992 *6.6*	7193402 *3.2*	12868262 *5.8*	217840151 *97.9*	**222404572** ***100.0***	***100.0***

Table 87d. MAIN-USE FELLING [m³ GROSS] IN FORESTS UNDER STATE FORESTS MANAGEMENT, AS ESTIMATED ON THE BASIS OF THE DIAMETERS OF PARTIALLY-DECAYED STUMPS, BY AGE CLASS AND RDSF

RDSF	Non-forested forest area	Age class									Total forested area	Overall	
		residual trees in forest area	I 1–20 years	II 21–40 years	III 41–60 years	IV 61–80 years	V 81–100 year	VI 101–120 years	VII and over > 121 years	regeneration class			
	m³/%												%
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14
Białystok	650374 *4.1*		990496 *6.2*	2229465 *14.0*	5048608 *32.0*	2823960 *17.9*	2760616 *17.4*	766035 *4.8*	514145 *3.2*	64790 *0.4*	15198115 *95.9*	**15848489** ***100.0***	***8.1***
Gdańsk	162744 *1.1*		931081 *6.3*	1974527 *13.1*	3589193 *24.0*	2309146 *15.4*	2552128 *17.0*	1384204 *9.2*	834014 *5.6*	1244869 *8.3*	14819162 *98.9*	**14981906** ***100.0***	***7.6***
Katowice	384849 *2.1*		2624118 *14.4*	2468432 *13.6*	4295443 *23.8*	3369059 *18.5*	2515962 *13.8*	1142701 *6.3*	540017 *3.0*	823918 *4.5*	17779650 *97.9*	**18164499** ***100.0***	***9.4***
Kraków	152631 *1.9*		426591 *5.4*	1112739 *14.0*	1260883 *15.8*	1621891 *20.3*	1190693 *15.0*	753652 *9.4*	277291 *3.5*	1179708 *14.7*	7823448 *98.1*	**7976079** ***100.0***	***4.1***
Krosno	287814 *1.9*		1320087 *8.8*	1453849 *9.8*	2936871 *19.8*	3042696 *20.4*	1961885 *13.2*	788724 *5.3*	327421 *2.2*	2763633 *18.6*	14595166 *98.1*	**14882980** ***100.0***	***7.6***
Lublin	40921 *0.4*		907162 *8.2*	1165484 *10.4*	3019985 *27.0*	3075631 *27.4*	1660474 *14.9*	515972 *4.6*	150221 *1.3*	645701 *5.8*	11140630 *99.6*	**11181551** ***100.0***	***5.7***
Łódź	22031 *0.4*		359650 *6.8*	878557 *16.5*	1248178 *23.4*	1273694 *23.8*	754200 *14.2*	472224 *8.9*	103635 *1.9*	218560 *4.1*	5308698 *99.6*	**5330729** ***100.0***	***2.7***
Olsztyn	350187 *2.9*		1129335 *9.4*	1824304 *15.2*	2954047 *24.6*	2337372 *19.5*	2011038 *16.7*	599200 *5.0*	302460 *2.5*	506517 *4.2*	11664273 *97.1*	**12014460** ***100.0***	***6.1***
Piła	36402 *0.7*		429066 *8.3*	452516 *8.8*	1739374 *33.4*	1040498 *20.1*	1048189 *20.2*	199995 *3.9*	215433 *4.2*	21338 *0.4*	5146409 *99.3*	**5182811** ***100.0***	***2.6***
Poznań	262933 *2.6*		849714 *8.5*	1161859 *11.6*	2284479 *22.7*	1974745 *19.8*	1367400 *13.7*	1037219 *10.4*	996194 *9.9*	80443 *0.8*	9752053 *97.4*	**10014986** ***100.0***	***5.1***
Radom	113721 *0.9*		1083846 *8.7*	963430 *7.7*	2154164 *17.4*	2948442 *23.7*	2526613 *20.3*	1518067 *12.2*	173906 *1.4*	962130 *7.7*	12330598 *99.1*	**12444319** ***100.0***	***6.3***
Szczecin	118681 *0.8*		1466005 *9.9*	1979729 *13.4*	4452921 *30.0*	2834145 *19.1*	2192518 *14.8*	981817 *6.6*	360896 *2.4*	447303 *3.0*	14715334 *99.2*	**14834015** ***100.0***	***7.5***
Szczecinek	29900 *0.2*		1106165 *8.8*	1816516 *14.4*	3823772 *30.3*	2207578 *17.4*	1526354 *12.1*	861203 *6.8*	321498 *2.5*	950294 *7.5*	12613380 *99.8*	**12643280** ***100.0***	***6.4***
Toruń	152674 *1.4*		1276874 *11.7*	1146941 *10.6*	2759321 *25.3*	2127672 *19.5*	2037024 *18.7*	789661 *7.2*	520874 *4.8*	85989 *0.8*	10744356 *98.6*	**10897030** ***100.0***	***5.5***
Warszawa	24958 *0.5*		492714 *9.6*	395905 *7.8*	1555741 *30.3*	1382438 *27.0*	1016892 *19.9*	204882 *4.0*	29821 *0.6*	12945 *0.3*	5091338 *99.5*	**5116296** ***100.0***	***2.6***
Wrocław	291803 *1.9*		1278775 *8.2*	1829028 *11.8*	3056435 *19.6*	2398438 *15.4*	2380180 *15.3*	1409086 *9.0*	886851 *5.7*	2050189 *13.1*	15288982 *98.1*	**15580785** ***100.0***	***7.9***
Zielona Góra	330314 *3.5*		1372819 *14.5*	954741 *10.2*	2750082 *29.2*	1619875 *17.1*	1296763 *13.8*	563040 *6.0*	417720 *4.4*	118927 *1.3*	9093967 *96.5*	**9424281** ***100.0***	***4.8***
Total	3412937 *1,7*		18044498 *9,2*	23808022 *12,1*	48929497 *25,1*	38387280 *19,5*	30798929 *15,6*	13987682 *7,1*	6972397 *3,5*	12177254 *6,2*	193105559 *98,3*	**196518496** ***100,0***	***100,0***

Table 87e. MAIN-USE FELLING [m³ GROSS] IN PRIVATE FORESTS, AS ESTIMATED ON THE BASIS OF THE DIAMETERS OF PARTIALLY-DECAYED STUMPS, BY AGE CLASS AND VOIVODSHIP (PROVINCE-REGION)

Voivodship	Non-forested forest area	Age class									Total forested area	Overall	
		residual trees in forest area	I 1–20 years	II 21–40 years	III 41–60 years	IV 61–80 years	V 81–100 year	VI 101–120 years	VII and over > 121 years	regeneration class			
	m³/%												%
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14
Dolnośląskie	94802 *68.6*			719 *0.5*	17554 *12.7*	21374 *15.4*	3304 *2.4*	527 *0.4*			43478 *31.4*	**138280** ***100.0***	***0.7***
Kujawsko-pomorskie	103183 *10.3*		70021 *7.0*	100213 *10.0*	602068 *60.4*	47064 *4.7*	75119 *7.6*				894485 *89.7*	**997668** ***100.0***	***4.9***
Lubelskie	37319 *1.0*		61880 *1.7*	548402 *15.0*	1512771 *41.5*	829016 *22.6*	634683 *17.3*	21192 *0.6*		11304 *0.3*	3619248 *99.0*	**3656567** ***100.0***	***17.9***
Lubuskie	67			28716 *19.5*	86360 *58.5*	22591 *15.3*	9724 *6.6*	125 *0.1*			147516 *100.0*	**147583** ***100.0***	***0.7***
Łódzkie	190548 *11.8*		25427 *1.6*	247038 *15.3*	718959 *44.7*	293395 *18.3*	114068 *7.1*	19955 *1.2*			1418842 *88.2*	**1609390** ***100.0***	***7.9***
Małopolskie	6520 *0.4*		17089 *0.9*	266011 *14.6*	662745 *36.2*	452299 *24.8*	202504 *11.2*	20072 *1.1*		196620 *10.8*	1817340 *99.6*	**1823860** ***100.0***	***9.0***
Mazowieckie	33359 *1.4*		22823 *0.9*	352930 *14.4*	1150817 *47.1*	818908 *33.6*	54817 *2.3*	5133 *0.2*	1517 *0.1*		2406945 *98.6*	**2440304** ***100.0***	***12.0***
Opolskie	1840 *0.7*			22274 *9.1*	33907 *13.8*	43809 *17.8*	143902 *58.6*				243892 *99.3*	**245732** ***100.0***	***1.2***
Podkarpackie	80344 *3.3*		21172 *0.9*	256433 *10.5*	1296364 *53.2*	499857 *20.4*	253759 *10.4*	5206 *0.2*		26180 *1.1*	2358971 *96.7*	**2439315** ***100.0***	***12.0***
Podlaskie	121559 *8.6*		29301 *2.1*	232653 *16.3*	643643 *45.3*	205989 *14.5*	128133 *9.0*	59136 *4.2*			1298855 *91.4*	**1420414** ***100.0***	***7.0***
Pomorskie	14824 *0.7*		192337 *9.3*	466542 *22.5*	931935 *45.3*	304665 *14.7*	150934 *7.3*	4931 *0.2*			2051344 *99.3*	**2066168** ***100.0***	***10.2***
Śląskie	6811 *1.9*		11480 *3.2*	65472 *18.4*	103239 *29.0*	133661 *37.7*	21917 *6.2*	12705 *3.6*			348474 *98.1*	**355285** ***100.0***	***1.7***
Świętokrzyskie	68669 *4.2*		19961 *1.2*	217491 *13.3*	879858 *53.8*	416067 *25.4*	33663 *2.1*				1567040 *95.8*	**1635709** ***100.0***	***8.0***
Warmińsko-mazurskie			97007 *54.4*	25623 *14.4*	28591 *16.1*	25556 *14.4*		1233 *0.7*			178010 *100.0*	**178010** ***100.0***	***0.9***
Wielkopolskie	30007 *2.8*			84763 *8.0*	681920 *64.6*	168177 *15.9*	67547 *6.3*	25733 *2.4*			1028140 *97.2*	**1058147** ***100.0***	***5.2***
Zachodniopomorskie					34649 *25.6*	26305 *19.4*	5651 *4.2*		68890 *50.8*		135495 *100.0*	**135495** ***100.0***	***0.7***
Total	789852 *3.9*		568498 *2.8*	2915280 *14.3*	9385380 *46.2*	4308733 *21.1*	1899725 *9.3*	175948 *0.9*	70407 *0.3*	234104 *1.2*	19558075 *96.1*	**20347927** ***100.0***	***100.0***

Table 88a. MAIN-USE FELLING [m³ GROSS] IN FORESTS, AS ESTIMATED ON THE BASIS OF THE DIAMETERS OF PARTIALLY-DECAYED STUMPS, BY REAL SPECIES AND FORM OF OWNERSHIP

Form of ownership	Group of real species														Overall	
	pine	spruce	fir	other conifers	all conifers	beech	oak	hornbeam	birch	alder	poplar	aspen	other broad-leaves	all broad-leaves		
	m³/%															%
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17
Overall	112666321 *50.7*	18593170 *8.4*	12114945 *5.4*	4929911 *2.2*	148304347 *66.7*	24135855 *10.9*	21151002 *9.5*	4739206 *2.1*	10232302 *4.6*	8128704 *3.7*	203104 *0.1*	763476 *0.3*	4746576 *2.1*	74100225 *33.3*	**222404572** ***100.0***	***100.0***
Public forests	102183255 *50.6*	17449422 *8.6*	11004003 *5.4*	4825666 *2.4*	135462346 *67.0*	23341890 *11.6*	19321478 *9.6*	3517691 *1.7*	8989288 *4.4*	6588361 *3.3*	203104 *0.1*	564711 *0.3*	4067776 *2.0*	66594299 *33.0*	**202056645** ***100.0***	***90.9***
Treasury-owned	101645214 *50.6*	17317233 *8.6*	10766002 *5.4*	4825666 *2.4*	134554115 *67.0*	23185201 *11.5*	19242416 *9.6*	3517691 *1.8*	8960417 *4.5*	6402124 *3.2*	203104 *0.1*	564711 *0.3*	4050865 *2.0*	66126529 *33.0*	**200680644** ***100.0***	***90.2***
– Under State Forests management	100509126 *51.1*	16296037 *8.3*	10381298 *5.3*	4745446 *2.4*	131931907 *67.1*	22000780 *11.2*	19200634 *9.8*	3464962 *1.8*	8885197 *4.5*	6262345 *3.2*	203104 *0.1*	564711 *0.3*	4004856 *2.0*	64586589 *32.9*	**196518496** ***100.0***	***88.4***
– Under National Park management	599012 *20.2*	793601 *26.8*	273676 *9.2*		1666289 *56.2*	1144539 *38.7*	15728 *0.5*		18642 *0.6*	112658 *3.8*			7013 *0.2*	1298580 *43.8*	**2964869** ***100.0***	***1.3***
– In the Treasury Agricultural Property Resource	54664 *41.1*				54664 *41.1*		3069 *2.3*	52729 *39.6*	21842 *16.4*				736 *0.6*	78376 *58.9*	**133040** ***100.0***	***0.1***
– Other Treasury-owned	482412 *45.4*	227595 *21.4*	111028 *10.4*	80220 *7.5*	901255 *84.7*	39882 *3.7*	22985 *2.2*		34736 *3.3*	27121 *2.5*			38260 *3.6*	162984 *15.3*	**1064239** ***100.0***	***0.5***
Local authority-owned	538041 *39.1*	132189 *9.6*	238001 *17.3*		908231 *66.0*	156689 *11.4*	79062 *5.7*		28871 *2.1*	186237 *13.6*			16911 *1.2*	467770 *34.0*	**1376001** ***100.0***	***0.6***
Private forests	10483066 *51.5*	1143748 *5.6*	1110942 *5.5*	104245 *0.5*	12842001 *63.1*	793965 *3.9*	1829524 *9.0*	1221515 *6.0*	1243014 *6.1*	1540343 *7.6*		198765 *1.0*	678800 *3.3*	7505926 *36.9*	**20347927** ***100.0***	***9.1***

Table 88b. MAIN-USE FELLING [m³ GROSS] IN FORESTS, AS ESTIMATED ON THE BASIS OF THE DIAMETERS OF PARTIALLY-DECAYED STUMPS, BY REAL SPECIES AND VOIVODSHIP (PROVINCE-REGION)

Voivodship	Group of real species														Overall	
	pine	spruce	fir	other conifers	all conifers	beech	oak	hornbeam	birch	alder	poplar	aspen	other broad-leaves	all broad-leaves		
	m³/%															%
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17
Dolnośląskie	4796934 *28.4*	4850372 *28.8*	38794 *0.2*	580448 *3.4*	10266548 *60.8*	1848600 *10.9*	2300746 *13.6*	94282 *0.6*	699989 *4.1*	707872 *4.2*		77067 *0.5*	889181 *5.3*	6617737 *39.2*	**16884285** ***100.0***	***7.6***
Kujawsko-pomorskie	7902920 *73.2*	197113 *1.8*		238657 *2.2*	8338690 *77.2*	246977 *2.3*	1003736 *9.4*	44986 *0.4*	445343 *4.1*	486452 *4.5*			232002 *2.1*	2459496 *22.8*	**10798186** ***100.0***	***4.9***
Lubelskie	7080029 *50.4*	58903 *0.4*	138712 *1.0*	121847 *0.9*	7399491 *52.7*	753612 *5.4*	2427302 *17.4*	988140 *7.0*	904652 *6.4*	956818 *6.8*	32841 *0.2*	189428 *1.3*	397031 *2.8*	6649824 *47.3*	**14049315** ***100.0***	***6.3***
Lubuskie	10444318 *71.2*	150538 *1.0*		476366 *3.2*	11071222 *75.4*	686250 *4.7*	1745008 *11.8*	54993 *0.4*	698300 *4.8*	177088 *1.2*	10031 *0.1*	15667 *0.1*	224176 *1.5*	3611513 *24.6*	**14682735** ***100.0***	***6.6***
Łódzkie	4685659 *72.5*	66094 *1.0*	154450 *2.4*	33275 *0.5*	4939478 *76.4*	125484 *1.9*	828257 *12.9*	53007 *0.8*	175328 *2.7*	253547 *3.9*		15242 *0.2*	74598 *1.2*	1525463 *23.6*	**6464941** ***100.0***	***2.9***
Małopolskie	1553619 *12.6*	2256428 *18.3*	3690800 *29.9*	265754 *2.2*	7766601 *63.0*	3258998 *26.5*	515217 *4.2*	271224 *2.2*	63803 *0.5*	165604 *1.3*			281396 *2.3*	4556242 *37.0*	**12322843** ***100.0***	***5.5***
Mazowieckie	8417239 *70.3*	62592 *0.5*	307442 *2.6*	48236 *0.4*	8835509 *73.8*	117445 *1.0*	1332518 *11.1*	241291 *2.0*	655042 *5.5*	646661 *5.4*		107858 *0.9*	31053 *0.3*	3131868 *26.2*	**11967377** ***100.0***	***5.4***
Opolskie	3831858 *65.7*	127457 *2.2*	10622 *0.2*	132768 *2.3*	4102705 *70.4*	376121 *6.5*	587142 *10.1*	916	551076 *9.5*	98364 *1.7*	1143	2824	106681 *1.8*	1724267 *29.6*	**5826972** ***100.0***	***2.6***
Podkarpackie	5380008 *26.7*	557906 *2.8*	5669966 *28.1*	319367 *1.6*	11927247 *59.2*	4409704 *21.9*	1056476 *5.2*	1128412 *5.6*	410745 *2.0*	560751 *2.8*		25491 *0.1*	643012 *3.2*	8234591 *40.8*	**20161838** ***100.0***	***9.1***
Podlaskie	7068258 *59.1*	1437139 *12.0*		146891 *1.2*	8652288 *72.3*		919032 *7.7*	620799 *5.2*	950896 *7.9*	792145 *6.6*		26113 *0.2*	12123 *0.1*	3321108 *27.7*	**11973396** ***100.0***	***5.4***
Pomorskie	12641916 *54.2*	1558188 *6.7*		896927 *3.8*	15097031 *64.7*	4213214 *18.1*	1730216 *7.4*	352191 *1.5*	1126175 *4.8*	394382 *1.7*	159089 *0.7*	156256 *0.7*	101172 *0.4*	8232695 *35.3*	**23329726** ***100.0***	***10.5***
Śląskie	4679644 *41.9*	2479212 *22.2*	221918 *2.0*	181033 *1.6*	7561807 *67.7*	1866258 *16.6*	621506 *5.6*	28126 *0.3*	352958 *3.2*	301375 *2.7*			429947 *3.9*	3600170 *32.3*	**11161977** ***100.0***	***5.0***
Świętokrzyskie	6956957 *54.1*	160187 *1.2*	1882241 *14.6*	175838 *1.4*	9175223 *71.3*	1814467 *14.1*	952657 *7.4*	230584 *1.8*	263079 *2.0*	371066 *2.9*		3760	64022 *0.5*	3699635 *28.7*	**12874858** ***100.0***	***5.8***
Warmińsko-mazurskie	8081301 *46.4*	2620488 *15.0*		286312 *1.6*	10988101 *63.0*	1577721 *9.1*	1372923 *7.9*	437245 *2.5*	1292705 *7.4*	1314869 *7.5*		77535 *0.4*	387697 *2.2*	6460695 *37.0*	**17448796** ***100.0***	***7.8***
Wielkopolskie	9850251 *65.3*	373607 *2.5*		197247 *1.3*	10421105 *69.1*	198138 *1.3*	2612331 *17.2*	55055 *0.4*	678636 *4.5*	360953 *2.4*		8150 *0.1*	747085 *5.0*	4660348 *30.9*	**15081453** ***100.0***	***6.8***
Zachodniopomorskie	9295410 *53.5*	1636946 *9.4*		828945 *4.8*	11761301 *67.7*	2642866 *15.3*	1145935 *6.6*	137955 *0.8*	963575 *5.5*	540757 *3.1*		58085 *0.3*	125400 *0.7*	5614573 *32.3*	**17375874** ***100.0***	***7.8***
Total	112666321 *50.7*	18593170 *8.4*	12114945 *5.4*	4929911 *2.2*	148304347 *66.7*	24135855 *10.9*	21151002 *9.5*	4739206 *2.1*	10232302 *4.6*	8128704 *3.7*	203104 *0.1*	763476 *0.3*	4746576 *2.1*	74100225 *33.3*	**222404572** ***100.0***	***100.0***

Table 88c. MAIN-USE FELLING [m³ GROSS] IN FORESTS, AS ESTIMATED ON THE BASIS OF THE DIAMETERS OF PARTIALLY-DECAYED STUMPS, BY REAL SPECIES
NATURAL-FOREST REGION

Natural-forest region	Group of real species														Overall	
	pine	spruce	fir	other conifers	all conifers	beech	oak	hornbeam	birch	alder	poplar	aspen	other broad-leaves	all broad-leaves		
	m³/%															%
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17
Bałtycka (Baltic)	15620544 *43.1*	3636812 *10.0*		1672043 *4.6*	20929399 *57.7*	7188710 *19.9*	3225136 *8.9*	521113 *1.4*	2236495 *6.2*	1186685 *3.3*	159089 *0.4*	220093 *0.6*	577896 *1.6*	15315217 *42.3*	**36244616** ***100.0***	***16.3***
Karpacka (Carpathian)	1856476 *7.1*	4885297 *18.7*	8971245 *34.3*	491001 *1.9*	16204019 *62.0*	7346510 *28.1*	487243 *1.9*	1004307 *3.8*	101114 *0.4*	196208 *0.8*		9015	774317 *3.0*	9918714 *38.0*	**26122733** ***100.0***	***11.7***
Małopolska	25008779 *57.0*	669918 *1.5*	3075369 *7.0*	547003 *1.2*	29301069 *66.7*	4696446 *10.6*	4430987 *10.1*	1283247 *2.9*	1481376 *3.4*	1651219 *3.8*	32841 *0.1*	150519 *0.3*	933939 *2.1*	14660574 *33.3*	**43961643** ***100.0***	***19.8***
Mazowiecko-podlaska (Mazovia-Podlasie)	12753388 *60.1*	244736 *1.2*	18915 *0.1*	142026 *0.7*	13159065 *62.1*	272314 *1.3*	3101957 *14.6*	1177389 *5.6*	1730663 *8.2*	1463606 *6.9*		197438 *0.9*	95179 *0.4*	8038546 *37.9*	**21197611** ***100.0***	***9.5***
Mazursko-podlaska (Masuria-Podlasie)	10850818 *55.2*	3225386 *16.4*		285086 *1.5*	14361290 *73.1*	349642 *1.8*	1416301 *7.2*	402584 *2.0*	1279618 *6.5*	1627260 *8.4*		82192 *0.4*	121403 *0.6*	5279000 *26.9*	**19640290** ***100.0***	***8.8***
Sudecka (Sudetic)	174496 *2.4*	4309587 *59.0*	38794 *0.5*	293790 *4.0*	4816667 *65.9*	1362112 *18.6*	244735 *3.3*		359373 *4.9*	87043 *1.2*		76978 *1.1*	364761 *5.0*	2495002 *34.1*	**7311669** ***100.0***	***3.3***
Śląska (Silesian)	9985803 *56.3*	643037 *3.6*	10622 *0.1*	452839 *2.6*	11092301 *62.6*	868113 *4.9*	3362945 *19.0*	123324 *0.7*	987140 *5.6*	556527 *3.1*	1143	18453 *0.1*	717981 *4.0*	6635626 *37.4*	**17727927** ***100.0***	***8.0***
Wielkopolsko-pomorska (Wielkopolska-Pomerania)	36416017 *72.6*	978397 *1.9*		1046123 *2.1*	38440537 *76.6*	2052008 *4.1*	4881698 *9.7*	227242 *0.5*	2056523 *4.1*	1360156 *2.7*	10031	8788	1161100 *2.3*	11757546 *23.4*	**50198083** ***100.0***	***22.6***
Overall	112666321 *50.7*	18593170 *8.4*	12114945 *5.4*	4929911 *2.2*	148304347 *66.7*	24135855 *10.9*	21151002 *9.5*	4739206 *2.1*	10232302 *4.6*	8128704 *3.7*	203104 *0.1*	763476 *0.3*	4746576 *2.1*	74100225 *33.3*	**222404572** ***100.0***	***100.0***

Table 88d. MAIN-USE FELLING [m³ GROSS] IN FORESTS UNDER STATE FORESTS MANAGEMENT, AS ESTIMATED ON THE BASIS OF THE DIAMETERS OF PARTIALLY-DECAYED STUMPS, BY REAL SPECIES AND RDSF

RDSF	Group of real species														Overall	
	pine	spruce	fir	other conifers	all conifers	beech	oak	hornbeam	birch	alder	poplar	aspen	other broad-leaves	all broad-leaves		
	m³/%															%
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17
Białystok	9043234 *57.0*	2443169 *15.4*		295646 *1.9*	11782049 *74.3*		1400026 *8.9*	562585 *3.5*	1024695 *6.5*	967241 *6.1*		36115 *0.2*	75778 *0.5*	4066440 *25.7*	**15848489** ***100.0***	***8.1***
Gdańsk	6590747 *44.0*	1132214 *7.6*		783553 *5.2*	8506514 *56.8*	3589625 *23.9*	1372085 *9.2*	171555 *1.1*	834682 *5.6*	295494 *2.0*		130362 *0.9*	81589 *0.5*	6475392 *43.2*	**14981906** ***100.0***	***7.6***
Katowice	8868296 *48.8*	3011819 *16.6*	354187 *1.9*	321829 *1.8*	12556131 *69.1*	2572282 *14.2*	1181690 *6.5*	36417 *0.2*	773259 *4.3*	477825 *2.6*	1143	2823	562929 *3.1*	5608368 *30.9*	**18164499** ***100.0***	***9.4***
Kraków	809990 *10.2*	371649 *4.7*	2856360 *35.8*	265349 *3.3*	4303348 *54.0*	2709334 *33.9*	408700 *5.1*	220202 *2.8*	56832 *0.7*	75776 *1.0*			201887 *2.5*	3672731 *46.0*	**7976079** ***100.0***	***4.1***
Krosno	3309600 *22.2*	530423 *3.6*	4574233 *30.7*	296934 *2.0*	8711190 *58.5*	3673096 *24.8*	913527 *6.1*	449252 *3.0*	375502 *2.5*	220122 *1.5*			540291 *3.6*	6171790 *41.5*	**14882980** ***100.0***	***7.6***
Lublin	6192757 *55.5*	60947 *0.5*	317686 *2.8*	121847 *1.1*	6693237 *59.9*	423938 *3.8*	1785565 *15.9*	636314 *5.7*	551079 *4.9*	694092 *6.2*	32841 *0.3*	84342 *0.8*	280143 *2.5*	4488314 *40.1*	**11181551** ***100.0***	***5.7***
Łódź	3864862 *72.4*	8749 *0.2*	154450 *2.9*	36246 *0.7*	4064307 *76.2*	100621 *1.9*	717999 *13.5*	53007 *1.0*	132021 *2.5*	256636 *4.8*		5390 *0.1*	748	1266422 *23.8*	**5330729** ***100.0***	***2.7***
Olsztyn	6025599 *50.2*	1293608 *10.8*		137557 *1.1*	7456764 *62.1*	1271812 *10.5*	832681 *6.9*	404655 *3.4*	918099 *7.6*	764151 *6.4*		67533 *0.6*	298765 *2.5*	4557696 *37.9*	**12014460** ***100.0***	***6.1***
Piła	4187005 *80.8*	155235 *3.0*		50821 *1.0*	4393061 *84.8*	139309 *2.7*	246287 *4.8*		251258 *4.8*	131292 *2.5*			21604 *0.4*	789750 *15.2*	**5182811** ***100.0***	***2.6***
Poznań	5748325 *57.4*	251289 *2.5*		73484 *0.7*	6073098 *60.6*	76662 *0.8*	2405031 *24.0*	52091 *0.5*	392601 *3.9*	506378 *5.1*			509125 *5.1*	3941888 *39.4*	**10014986** ***100.0***	***5.1***
Radom	7134997 *57.2*	181143 *1.5*	2085585 *16.8*	195476 *1.6*	9597201 *77.1*	844612 *6.8*	966227 *7.8*	288940 *2.3*	331382 *2.7*	342045 *2.7*		38000 *0.3*	35912 *0.3*	2847118 *22.9*	**12444319** ***100.0***	***6.3***
Szczecin	8811807 *59.5*	836323 *5.6*		759132 *5.1*	10407262 *70.2*	1695978 *11.4*	1024695 *6.9*	128251 *0.9*	969234 *6.5*	417874 *2.8*	10031 *0.1*	57969 *0.4*	122721 *0.8*	4426753 *29.8*	**14834015** ***100.0***	***7.5***
Szczecinek	6988768 *55.3*	1385202 *11.0*		244894 *1.9*	8618864 *68.2*	2157123 *17.0*	674593 *5.3*	176777 *1.4*	658696 *5.2*	184363 *1.5*	159089 *1.3*	627	13148 *0.1*	4024416 *31.8*	**12643280** ***100.0***	***6.4***
Toruń	8275535 *75.9*	155493 *1.4*		226540 *2.1*	8657568 *79.4*	246137 *2.3*	992751 *9.1*	30603 *0.3*	402196 *3.7*	336931 *3.1*			230844 *2.1*	2239462 *20.6*	**10897030** ***100.0***	***5.5***
Warszawa	3463108 *67.6*	23771 *0.5*		28598 *0.6*	3515477 *68.7*	272314 *5.3*	727291 *14.3*	150254 *2.9*	215109 *4.2*	170768 *3.3*		48942 *1.0*	16141 *0.3*	1600819 *31.3*	**5116296** ***100.0***	***2.6***
Wrocław	4437209 *28.5*	4450360 *28.6*	38797 *0.2*	580472 *3.7*	9506838 *61.0*	1848210 *11.9*	2243159 *14.4*	94282 *0.6*	678874 *4.4*	302244 *1.9*		76979 *0.5*	830199 *5.3*	6073947 *39.0*	**15580785** ***100.0***	***7.9***
Zielona Góra	6757287 *71.7*	4643		327068 *3.5*	7088998 *75.2*	379727 *4.0*	1308327 *13.9*	9777 *0.1*	319678 *3.4*	119113 *1.3*		15629 *0.2*	183032 *1.9*	2335283 *24.8*	**9424281** ***100.0***	***4.8***
Total	100509126 *51.1*	16296037 *8.3*	10381298 *5.3*	4745446 *2.4*	131931907 *67.1*	22000780 *11.2*	19200634 *9.8*	3464962 *1.8*	8885197 *4.5*	6262345 *3.2*	203104 *0.1*	564711 *0.3*	4004856 *2.0*	64586589 *32.9*	**196518496** ***100.0***	***100.0***

Table 88e. MAIN-USE FELLING [m³ GROSS] IN PRIVATE FORESTS, AS ESTIMATED ON THE BASIS OF THE DIAMETERS OF PARTIALLY-DECAYED STUMPS, BY REAL SPECIES AND VOIVODSHIP (PROVINCE-REGION)

Voivodship	Group of real species														Overall	
	pine	spruce	fir	other conifers	all conifers	beech	oak	hornbeam	birch	alder	poplar	aspen	other broad-leaves	all broad-leaves		
	m³/%															%
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17
Dolnośląskie	12371 *9.0*	5859 *4.2*			18230 *13.2*		269 *0.2*		20965 *15.2*	95001 *68.6*		89 *0.1*	3726 *2.7*	120050 *86.8*	**138280** ***100.0***	***0.7***
Kujawsko-pomorskie	757542 *75.9*	41560 *4.2*		11903 *1.2*	811005 *81.3*			14383 *1.4*	44667 *4.5*	127611 *12.8*			2	186663 *18.7*	**997668** ***100.0***	***4.9***
Lubelskie	1511076 *41.3*				1511076 *41.3*	173203 *4.7*	732153 *20.1*	392225 *10.7*	391279 *10.7*	234657 *6.4*		105086 *2.9*	116888 *3.2*	2145491 *58.7*	**3656567** ***100.0***	***17.9***
Lubuskie	90350 *61.2*				90350 *61.2*		21806 *14.8*		2334 *1.6*	32113 *21.8*		38	942 *0.6*	57233 *38.8*	**147583** ***100.0***	***0.7***
Łódzkie	1186553 *73.7*	30885 *1.9*			1217438 *75.6*		193381 *12.0*		49484 *3.1*	65305 *4.1*		9852 *0.6*	73930 *4.6*	391952 *24.4*	**1609390** ***100.0***	***7.9***
Małopolskie	318341 *17.5*	637103 *34.9*	449497 *24.6*	4688 *0.3*	1409629 *77.3*	217199 *11.9*	10915 *0.6*	122876 *6.7*	2644 *0.1*	10282 *0.6*			50315 *2.8*	414231 *22.7*	**1823860** ***100.0***	***9.0***
Mazowieckie	1728222 *70.8*				1728222 *70.8*		154952 *6.3*	30570 *1.3*	189826 *7.8*	307336 *12.6*		21486 *0.9*	7912 *0.3*	712082 *29.2*	**2440304** ***100.0***	***12.0***
Opolskie	113585 *46.2*				113585 *46.2*		73266 *29.8*		58881 *24.0*					132147 *53.8*	**245732** ***100.0***	***1.2***
Podkarpackie	666444 *27.4*		569023 *23.3*	6028 *0.2*	1241495 *50.9*	329745 *13.5*	69797 *2.9*	559532 *23.0*	5742 *0.2*	118012 *4.8*		25491 *1.0*	89501 *3.7*	1197820 *49.1*	**2439315** ***100.0***	***12.0***
Podlaskie	647806 *45.6*	141083 *9.9*			788889 *55.5*			90804 *6.4*	230856 *16.3*	309865 *21.8*				631525 *44.5*	**1420414** ***100.0***	***7.0***
Pomorskie	1379249 *66.7*	144567 *7.0*		81626 *4.0*	1605442 *77.7*	35524 *1.7*	248758 *12.1*	9014 *0.4*	122537 *5.9*	12130 *0.6*		25383 *1.2*	7380 *0.4*	460726 *22.3*	**2066168** ***100.0***	***10.2***
Śląskie	113576 *32.0*	142205 *40.0*	10746 *3.0*		266527 *75.0*	5163 *1.5*	41615 *11.7*		41980 *11.8*					88758 *25.0*	**355285** ***100.0***	***1.7***
Świętokrzyskie	1141762 *69.8*	486	81676 *5.0*		1223924 *74.8*	33131 *2.0*	264113 *16.1*	2111 *0.1*	20697 *1.3*	59880 *3.7*		3190 *0.2*	28663 *1.8*	411785 *25.2*	**1635709** ***100.0***	***8.0***
Warmińsko-mazurskie	279 *0.2*				279 *0.2*		15416 *8.7*		19162 *10.8*	117876 *66.1*			25277 *14.2*	177731 *99.8*	**178010** ***100.0***	***0.9***
Wielkopolskie	774680 *73.2*				774680 *73.2*		3083 *0.3*		36309 *3.4*	30551 *2.9*		8150 *0.8*	205374 *19.4*	283467 *26.8*	**1058147** ***100.0***	***5.2***
Zachodniopomorskie	41230 *30.4*				41230 *30.4*				5651 *4.2*	19724 *14.6*			68890 *50.8*	94265 *69.6*	**135495** ***100.0***	***0.7***
Total	10483066 *51.5*	1143748 *5.6*	1110942 *5.5*	104245 *0.5*	12842001 *63.1*	793965 *3.9*	1829524 *9.0*	1221515 *6.0*	1243014 *6.1*	1540343 *7.6*		198765 *1.0*	678800 *3.3*	7505926 *36.9*	**20347927** ***100.0***	***100.0***

Table 89a. MAIN-USE FELLING [m³ GROSS] IN FORESTS, AS ESTIMATED ON THE BASIS OF THE DIAMETERS OF HIGHLY-DECAYED STUMPS, BY AGE CLASS AND FORM OF OWNERSHIP

Form of ownership	Non-forested forest area	Age class									Total forested area	Overall	
		residual trees in forest area	I 1–20 years	II 21–40 years	III 41–60 years	IV 61–80 years	V 81–100 year	VI 101–120 years	VII and over > 121 years	regeneration class			
	m³/%												%
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14
Overall	7395148 *1.1*		71441273 *10.7*	120158873 *18.1*	165742448 *25.1*	110514318 *16.6*	88084898 *13.2*	47197417 *7.1*	22278320 *3.4*	31488323 *4.7*	656905870 *98.9*	**664301018** ***100.0***	***100.0***
Public forests	6186406 *1.0*		67827359 *11.1*	110408871 *18.1*	143851116 *23.7*	98448983 *16.2*	83240181 *13.7*	45582806 *7.5*	22087261 *3.6*	30778564 *5.1*	602225141 *99.0*	**608411547** ***100.0***	***91.6***
Treasury-owned	5974384 *1.0*		67532067 *11.2*	110041078 *18.3*	141975406 *23.5*	97558386 *16.2*	82413581 *13.7*	45056203 *7.5*	21926635 *3.6*	30279865 *5.0*	596783221 *99.0*	**602757605** ***100.0***	***90.7***
– Under State Forests management	5563240 *1.0*		66680849 *11.4*	108383930 *18.5*	138052268 *23.8*	94582215 *16.2*	79771251 *13.6*	41294630 *7.1*	20003751 *3.4*	29213869 *5.0*	577982763 *99.0*	**583546003** ***100.0***	***87.8***
– Under National Park management	393582 *2.6*		585497 *3.9*	1281963 *8.5*	3297778 *21.9*	2517410 *16.8*	2314659 *15.3*	2265017 *15.2*	1539884 *10.2*	847931 *5.6*	14650139 *97.4*	**15043721** ***100.0***	***2.3***
– In the Treasury Agricultural Property Resource					235429 *15.3*	110084 *7.1*	61088 *4.0*	1139669 *73.6*			1546270 *100.0*	**1546270** ***100.0***	***0.2***
– Other Treasury-owned	17562 *0.7*		265721 *10.1*	375185 *14.3*	389931 *14.9*	348677 *13.3*	266583 *10.1*	356887 *13.6*	383000 *14.7*	218065 *8.3*	2604049 *99.3*	**2621611** ***100.0***	***0.4***
Local authority-owned	212022 *3.7*		295292 *5.2*	367793 *6.5*	1875710 *33.3*	890597 *15.8*	826600 *14.6*	526603 *9.3*	160626 *2.8*	498699 *8.8*	5441920 *96.3*	**5653942** ***100.0***	***0.9***
Private forests	1208742 *2.2*		3613914 *6.4*	9750002 *17.5*	21891332 *39.1*	12065335 *21.6*	4844717 *8.7*	1614611 *2.9*	191059 *0.3*	709759 *1.3*	54680729 *97.8*	**55889471** ***100.0***	***8.4***

Table 89b. MAIN-USE FELLING [m³ GROSS], AS ESTIMATED ON THE BASIS OF THE DIAMETERS OF HIGHLY-DECAYED STUMPS, BY AGE CLASS AND VOIVODSHIP (PROVINCE-REGION)

Voivodship	Non-forested forest area	Age class									Total forested area	Overall	
		residual trees in forest area	I 1–20 years	II 21–40 years	III 41–60 years	IV 61–80 years	V 81–100 year	VI 101–120 years	VII and over > 121 years	regeneration class			
	m³/%												%
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14
Dolnośląskie	706793 *1.2*		6576554 *11.3*	10463479 *17.9*	11959785 *20.4*	7956514 *13.6*	8531178 *14.5*	4575854 *7.8*	2527694 *4.3*	5249549 *9.0*	57840607 *98.8*	**58547400** ***100.0***	***8.8***
Kujawsko-pomorskie	115147 *0.4*		3287095 *12.8*	4791537 *18.6*	6925702 *26.9*	4217055 *16.4*	3832720 *14.9*	1727129 *6.7*	839733 *3.3*	8461	25629432 *99.6*	**25744579** ***100.0***	***3.9***
Lubelskie	265044 *1.1*		1587669 *6.5*	4067521 *16.8*	6634275 *27.5*	5865592 *24.2*	3063507 *12.7*	1518460 *6.3*	249511 *1.0*	943039 *3.9*	23929574 *98.9*	**24194618** ***100.0***	***3.6***
Lubuskie	262653 *0.7*		5328854 *14.1*	8509301 *22.4*	9874952 *25.9*	5225672 *13.8*	4842669 *12.8*	2201591 *5.8*	1164217 *3.1*	514105 *1.4*	37661361 *99.3*	**37924014** ***100.0***	***5.7***
Łódzkie	53278 *0.4*		2031667 *14.9*	2167564 *15.9*	2888923 *21.3*	3259701 *23.9*	1693868 *12.4*	575266 *4.2*	225376 *1.7*	719245 *5.3*	13561610 *99.6*	**13614888** ***100.0***	***2.0***
Małopolskie	418065 *0.9*		2158914 *4.9*	5510158 *12.4*	13669802 *31.0*	8040779 *18.2*	5350048 *12.2*	3103547 *7.0*	1370706 *3.1*	4573814 *10.3*	43777768 *99.1*	**44195833** ***100.0***	***6.7***
Mazowieckie	233112 *0.6*		5299978 *12.9*	6361314 *15.4*	9508315 *23.0*	10237714 *24.8*	6689680 *16.2*	1893089 *4.6*	332323 *0.8*	703418 *1.7*	41025831 *99.4*	**41258943** ***100.0***	***6.2***
Opolskie	276152 *1.5*		3403777 *17.9*	4258574 *22.4*	4001246 *21.1*	2008003 *10.5*	2474111 *13.1*	748037 *3.9*	891892 *4.7*	924623 *4.9*	18710263 *98.5*	**18986415** ***100.0***	***2.9***
Podkarpackie	930172 *1.4*		4070546 *6.0*	8746450 *12.9*	15664778 *23.1*	12048981 *17.8*	8276449 *12.2*	6734125 *9.9*	2678302 *3.9*	8727114 *12.8*	66946745 *98.6*	**67876917** ***100.0***	***10.2***
Podlaskie	1378078 *3.2*		3413388 *7.9*	7485275 *17.3*	12243912 *28.5*	7365820 *17.1*	6780167 *15.7*	2393482 *5.6*	1995895 *4.6*	57870 *0.1*	41735809 *96.8*	**43113887** ***100.0***	***6.5***
Pomorskie	424105 *0.7*		6485775 *11.0*	12203122 *20.7*	13943771 *23.7*	8006610 *13.5*	7701800 *13.1*	5203939 *8.8*	1894982 *3.2*	3112544 *5.3*	58552543 *99.3*	**58976648** ***100.0***	***8.9***
Śląskie	520884 *2.0*		3266851 *12.8*	4999577 *19.6*	5368683 *20.9*	4625384 *18.0*	3661024 *14.3*	1436951 *5.6*	728181 *2.8*	1017749 *4.0*	25104400 *98.0*	**25625284** ***100.0***	***3.9***
Świętokrzyskie	196861 *0.7*		1228802 *4.6*	3844677 *14.2*	7016861 *26.1*	5783564 *21.4*	5056019 *18.8*	2313145 *8.6*	388260 *1.4*	1129639 *4.2*	26760967 *99.3*	**26957828** ***100.0***	***4.1***
Warmińsko-mazurskie	1328312 *1.7*		9870179 *12.9*	14822277 *19.3*	21414637 *27.7*	11049375 *14.4*	9308869 *12.1*	5136300 *6.7*	2963435 *3.8*	1086764 *1.4*	75651836 *98.3*	**76980148** ***100.0***	***11.5***
Wielkopolskie	109499 *0.3*		6465992 *16.0*	7684284 *19.1*	9453628 *23.5*	6917112 *17.2*	4588543 *11.4*	2925105 *7.3*	1828324 *4.5*	284183 *0.7*	40147171 *99.7*	**40256670** ***100.0***	***6.1***
Zachodniopomorskie	176993 *0.3*		6965232 *11.6*	14243763 *23.7*	15173178 *25.2*	7906442 *13.2*	6234246 *10.4*	4711397 *7.8*	2199489 *3.7*	2436206 *4.1*	59869953 *99.7*	**60046946** ***100.0***	***9.0***
Total	7395148 *1.1*		71441273 *10.7*	120158873 *18.1*	165742448 *25.1*	110514318 *16.6*	88084898 *13.2*	47197417 *7.1*	22278320 *3.4*	31488323 *4.7*	656905870 *98.9*	**664301018** ***100.0***	***100.0***

Table 89c. MAIN-USE FELLING [m³ GROSS], AS ESTIMATED ON THE BASIS OF THE DIAMETERS OF HIGHLY-DECAYED STUMPS, BY AGE CLASS AND NATURAL-FOREST REGION

Natural-forest region	Non-forested forest area	Age class									Total forested area	Overall	
		residual trees in forest area	I 1–20 years	II 21–40 years	III 41–60 years	IV 61–80 years	V 81–100 year	VI 101–120 years	VII and over > 121 years	regeneration class			
	m³/%												%
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14
Bałtycka (Baltic)	481140 *0.4*		11722257 *10.2*	27386992 *23.8*	28393225 *24.7*	14641292 *12.7*	12986335 *11.3*	9768764 *8.5*	4134392 *3.6*	5546467 *4.8*	114579724 *99.6*	**115060864** ***100.0***	***17.3***
Karpacka (Carpathian)	1253742 *1.3*		5089972 *5.0*	12256056 *12.2*	26468828 *26.6*	17670261 *17.6*	11312238 *11.2*	9445834 *9.4*	3689383 *3.7*	13030159 *13.0*	98962731 *98.7*	**100216473** ***100.0***	***15.1***
Małopolska	1002814 *1.1*		8530778 *8.9*	15882324 *16.6*	21868463 *23.0*	20494621 *21.5*	15204914 *16.0*	6046186 *6.4*	1555174 *1.6*	4625938 *4.9*	94208398 *98.9*	**95211212** ***100.0***	***14.3***
Mazowiecko-podlaska (Mazovia-Podlasie)	472665 *0.9*		5744376 *10.5*	9093671 *16.6*	16027196 *29.1*	13071349 *23.9*	7865988 *14.3*	2011312 *3.7*	410093 *0.7*	146284 *0.3*	54370269 *99.1*	**54842934** ***100.0***	***8.3***
Mazursko-podlaska (Masuria-Podlasie)	2498011 *3.0*		9590424 *11.7*	14006188 *17.0*	21533398 *26.0*	12955667 *15.8*	12005766 *14.6*	5444873 *6.6*	3998815 *4.9*	308411 *0.4*	79843542 *97.0*	**82341553** ***100.0***	***12.4***
Sudecka (Sudetic)	483531 *1.6*		2990134 *9.8*	5567475 *18.3*	5798939 *18.9*	3645953 *11.9*	5104156 *16.7*	2142793 *7.0*	1066762 *3.5*	3759150 *12.3*	30075362 *98.4*	**30558893** ***100.0***	***4.6***
Śląska (Silesian)	573650 *1.1*		8266400 *15.6*	9614727 *18.2*	12253174 *23.2*	7457047 *14.1*	6385181 *12.1*	3196150 *6.0*	2639969 *5.0*	2506705 *4.7*	52319353 *98.9*	**52893003** ***100.0***	***8.0***
Wielkopolsko-pomorska (Wielkopolska-Pomerania)	629595 *0.5*		19506932 *14.6*	26351440 *19.8*	33399225 *25.1*	20578128 *15.4*	17220320 *12.9*	9141505 *6.9*	4783732 *3.6*	1565209 *1.2*	132546491 *99.5*	**133176086** ***100.0***	***20.0***
Total	7395148 *1.1*		71441273 *10.7*	120158873 *18.1*	165742448 *25.1*	110514318 *16.6*	88084898 *13.2*	47197417 *7.1*	22278320 *3.4*	31488323 *4.7*	656905870 *98.9*	**664301018** ***100.0***	***100.0***

Table 89d. MAIN-USE FELLING [m³ GROSS] IN FORESTS UNDER STATE FORESTS MANAGEMENT, AS ESTIMATED ON THE BASIS OF THE DIAMETERS OF HIGHLY-DECAYED STUMPS, BY AGE CLASS AND RDSF

RDSF	Non-forested forest area	Age class									Total forested area	Overall	
		residual trees in forest area	I 1–20 years	II 21–40 years	III 41–60 years	IV 61–80 years	V 81–100 year	VI 101–120 years	VII and over > 121 years	regeneration class			
	m³/%												%
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14
Białystok	2169693 *3.8*		5794349 *10.2*	9692120 *17.0*	16127150 *28.3*	9195402 *16.1*	8649440 *15.1*	3169627 *5.6*	2167871 *3.8*	57870 *0.1*	54853829 *96.2*	**57023522** ***100.0***	***9.8***
Gdańsk	135977 *0.5*		1926084 *7.2*	5560710 *20.8*	5948551 *22.3*	3657420 *13.7*	4120218 *15.4*	2967743 *11.1*	1153295 *4.3*	1248087 *4.7*	26582108 *99.5*	**26718085** ***100.0***	***4.6***
Katowice	837564 *1.8*		7175786 *15.0*	9759961 *20.4*	11113760 *23.2*	6855142 *14.3*	6105195 *12.8*	2066848 *4.3*	1767302 *3.7*	2133330 *4.5*	46977324 *98.2*	**47814888** ***100.0***	***8.2***
Kraków	148224 *0.6*		1278151 *4.8*	3167368 *12.1*	6228431 *23.7*	5519900 *21.1*	3452441 *13.1*	2206400 *8.4*	646326 *2.5*	3533761 *13.7*	26032778 *99.4*	**26181002** ***100.0***	***4.5***
Krosno	417610 *0.9*		2619675 *5.8*	6285449 *13.8*	8643144 *19.0*	7866516 *17.3*	5501885 *12.1*	4576683 *10.1*	2010386 *4.4*	7582785 *16.6*	45086523 *99.1*	**45504133** ***100.0***	***7.8***
Lublin	182236 *0.9*		1931772 *9.2*	3278805 *15.6*	4877021 *23.3*	5025949 *23.9*	2800709 *13.3*	1519594 *7.2*	301917 *1.4*	1089790 *5.2*	20825557 *99.1*	**21007793** ***100.0***	***3.6***
Łódź	55346 *0.4*		1904459 *15.1*	2232973 *17.8*	2037899 *16.2*	2924981 *23.2*	1878707 *14.9*	693376 *5.5*	251824 *2.0*	621199 *4.9*	12545418 *99.6*	**12600764** ***100.0***	***2.2***
Olsztyn	333207 *0.5*		7730622 *12.5*	12400046 *20.0*	16330129 *26.4*	9650891 *15.5*	8248857 *13.3*	3915188 *6.3*	2440959 *3.9*	984306 *1.6*	61700998 *99.5*	**62034205** ***100.0***	***10.5***
Piła	62754 *0.4*		3510727 *20.9*	2446067 *14.6*	4271358 *25.4*	2690813 *16.0*	2119049 *12.6*	797772 *4.8*	658009 *3.9*	235816 *1.4*	16729611 *99.6*	**16792365** ***100.0***	***2.9***
Poznań	59604 *0.2*		3419689 *14.1*	5511782 *22.8*	4937460 *20.3*	3642871 *14.9*	2721563 *11.2*	2553968 *10.5*	1377639 *5.7*	73693 *0.3*	24238665 *99.8*	**24298269** ***100.0***	***4.2***
Radom	24829 *0.1*		2105617 *6.4*	4220234 *13.0*	7545386 *23.3*	7210296 *22.2*	6221341 *19.2*	2906771 *9.0*	313591 *1.0*	1878407 *5.8*	32401643 *99.9*	**32426472** ***100.0***	***5.6***
Szczecin	227164 *0.5*		5116816 *11.7*	10905983 *24.9*	11111926 *25.4*	6183257 *14.1*	5509354 *12.6*	2534778 *5.8*	1105925 *2.5*	1100631 *2.5*	43568670 *99.5*	**43795834** ***100.0***	***7.5***
Szczecinek	194085 *0.4*		5708435 *11.3*	11708005 *23.3*	12357202 *24.6*	6274229 *12.4*	5467913 *10.9*	3694157 *7.3*	1619213 *3.2*	3341469 *6.6*	50170623 *99.6*	**50364708** ***100.0***	***8.6***
Toruń	138502 *0.5*		3565676 *13.4*	4619721 *17.4*	7094440 *26.5*	4255400 *15.9*	3929715 *14.8*	2042810 *7.7*	991305 *3.7*	13843 *0.1*	26512910 *99.5*	**26651412** ***100.0***	***4.6***
Warszawa	20312 *0.1*		2706453 *19.0*	2204847 *15.5*	2594843 *18.2*	3233621 *22.7*	2838290 *19.9*	574964 *4.0*	85605 *0.6*		14238623 *99.9*	**14258935** ***100.0***	***2.4***
Wrocław	390058 *0.7*		6259236 *11.5*	9545547 *17.6*	11454259 *21.1*	7569265 *14.0*	7914333 *14.6*	3828918 *7.1*	2404964 *4.4*	4909524 *9.0*	53886046 *99.3*	**54276104** ***100.0***	***9.3***
Zielona Góra	166075 *0.8*		3927302 *18.1*	4844312 *22.2*	5379309 *24.7*	2826262 *12.9*	2292241 *10.5*	1245033 *5.7*	707620 *3.2*	409358 *1.9*	21631437 *99.2*	**21797512** ***100.0***	***3.7***
Total	5563240 *1.0*		66680849 *11.4*	108383930 *18.5*	138052268 *23.8*	94582215 *16.2*	79771251 *13.6*	41294630 *7.1*	20003751 *3.4*	29213869 *5.0*	577982763 *99.0*	**583546003** ***100.0***	***100.0***

Table 89e. MAIN-USE FELLING [m³ GROSS] IN PRIVATE FORESTS, AS ESTIMATED ON THE BASIS OF THE DIAMETERS OF HIGHLY-DECAYED STUMPS, BY AGE CLASS AND VOIVODSHIP (PROVINCE-REGION)

Voivodship	Non-forested forest area	Age class									Total forested area	Overall	
		residual trees in forest area	I 1–20 years	II 21–40 years	III 41–60 years	IV 61–80 years	V 81–100 year	VI 101–120 years	VII and over > 121 years	regeneration class			
	m³/%												%
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14
Dolnośląskie	112740 *16.2*		3773 *0.6*	21683 *3.1*	191330 *27.7*	80032 *11.5*	145846 *21.0*	138399 *19.9*			581063 *83.8*	**693803** ***100.0***	***1.2***
Kujawsko-pomorskie	26958 *1.1*		139372 *5.5*	751237 *30.1*	923689 *37.0*	481672 *19.3*	173145 *7.0*				2469115 *98.9*	**2496073** ***100.0***	***4.5***
Lubelskie	99700 *1.7*		342584 *5.9*	1040102 *17.8*	2328356 *39.8*	1260502 *21.6*	717736 *12.3*	25788 *0.4*		27118 *0.5*	5742186 *98.3*	**5841886** ***100.0***	***10.5***
Lubuskie			29208 *7.4*	6575 *1.7*	222524 *56.3*	90708 *23.0*	39790 *10.1*	6079 *1.5*			394884 *100.0*	**394884** ***100.0***	***0.7***
Łódzkie	24445 *0.8*		436140 *14.4*	403922 *13.4*	1069705 *35.4*	789459 *26.2*	268169 *8.9*	27451 *0.9*			2994846 *99.2*	**3019291** ***100.0***	***5.4***
Małopolskie	62963 *0.7*		194549 *2.1*	1679342 *17.8*	4264684 *45.1*	1757581 *18.6*	950996 *10.0*	59884 *0.6*		478966 *5.1*	9386002 *99.3*	**9448965** ***100.0***	***16.9***
Mazowieckie	155220 *2.2*		446287 *6.3*	1309112 *18.4*	2510105 *35.4*	2151745 *30.3*	482893 *6.8*	11049 *0.2*	30967 *0.4*		6942158 *97.8*	**7097378** ***100.0***	***12.7***
Opolskie	14833 *4.5*			33018 *10.0*	99626 *29.9*	76712 *23.1*	80716 *24.3*	27355 *8.2*			317427 *95.5*	**332260** ***100.0***	***0.6***
Podkarpackie	259378 *3.0*		247811 *2.9*	1039534 *12.1*	3176553 *36.7*	2072432 *24.1*	679019 *7.9*	781990 *9.1*	151297 *1.8*	203675 *2.4*	8352311 *97.0*	**8611689** ***100.0***	***15.4***
Podlaskie	190730 *5.2*		64849 *1.8*	852957 *23.3*	1619756 *44.3*	571709 *15.7*	269229 *7.3*	89035 *2.4*			3467535 *94.8*	**3658265** ***100.0***	***6.5***
Pomorskie	76395 *1.7*		765901 *16.8*	1289007 *28.2*	1494066 *32.8*	472003 *10.3*	451414 *9.9*	3370 *0.1*	8795 *0.2*		4484556 *98.3*	**4560951** ***100.0***	***8.2***
Śląskie	13348 *1.1*		18189 *1.5*	71857 *6.0*	314421 *26.5*	289238 *24.4*	348424 *29.2*	134145 *11.3*			1176274 *98.9*	**1189622** ***100.0***	***2.1***
Świętokrzyskie	172032 *5.3*		222498 *6.9*	454087 *14.1*	1512408 *46.9*	729978 *22.6*	77546 *2.4*	57618 *1.8*			3054135 *94.7*	**3226167** ***100.0***	***5.8***
Warmińsko-mazurskie			338126 *29.4*	212031 *18.4*	410666 *35.7*	60354 *5.3*		129218 *11.2*			1150395 *100.0*	**1150395** ***100.0***	***2.1***
Wielkopolskie			362152 *10.9*	551785 *16.6*	1370887 *41.4*	753771 *22.7*	155318 *4.7*	123230 *3.7*			3317143 *100.0*	**3317143** ***100.0***	***5.9***
Zachodniopomorskie			2475 *0.3*	33753 *4.0*	382556 *45.0*	427439 *50.2*	4476 *0.5*				850699 *100.0*	**850699** ***100.0***	***1.5***
Total	1208742 *2.2*		3613914 *6.4*	9750002 *17.5*	21891332 *39.1*	12065335 *21.6*	4844717 *8.7*	1614611 *2.9*	191059 *0.3*	709759 *1.3*	54680729 *97.8*	**55889471** ***100.0***	***100.0***

Table 90a. MAIN-USE FELLING [m³ GROSS] IN FORESTS, AS ESTIMATED ON THE BASIS OF THE DIAMETERS OF HIGHLY-DECAYED STUMPS, BY REAL SPECIES AND FORM OF OWNERSHIP

Form of ownership	Group of real species														Overall	
	pine	spruce	fir	other conifers	all conifers	beech	oak	hornbeam	birch	alder	poplar	aspen	other broad-leaves	all broad-leaves		
	m³/%															%
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17
Overall	289591829 *43.7*	72039956 *10.8*	52032002 *7.8*	11610594 *1.7*	425274381 *64.0*	79591527 *12.0*	52090795 *7.8*	12572985 *1.9*	43698714 *6.6*	30961436 *4.7*	266247	3194107 *0.5*	16650826 *2.5*	239026637 *36.0*	**664301018** ***100.0***	***100.0***
Public forests	267683113 *44.0*	67664805 *11.1*	45188027 *7.4*	11486457 *1.9*	392022402 *64.4*	76299656 *12.7*	48278405 *7.9*	9773999 *1.6*	39691296 *6.5*	24999656 *4.1*	184033	2378179 *0.4*	14783921 *2.4*	216389145 *35.6*	**608411547** ***100.0***	***91.6***
Treasury-owned	266383608 *44.1*	67283630 *11.2*	43759609 *7.3*	11465156 *1.9*	388892003 *64.5*	74684411 *12.4*	48029004 *8.0*	9773999 *1.6*	39634158 *6.6*	24815674 *4.1*	184033	2378179 *0.4*	14366144 *2.4*	213865602 *35.5*	**602757605** ***100.0***	***90.7***
– Under State Forests management	262250535 *44.9*	63437530 *10.9*	41683141 *7.1*	11418626 *2.0*	378789832 *64.9*	67829361 *11.7*	47472205 *8.1*	9594694 *1.6*	39203022 *6.7*	24372289 *4.2*	184033	2318814 *0.4*	13781753 *2.4*	204756171 *35.1*	**583546003** ***100.0***	***87.8***
– Under National Park management	3002595 *20.0*	3786335 *25.2*	1629949 *10.8*	7451	8426330 *56.0*	5315246 *35.2*	283317 *1.9*	113722 *0.8*	163595 *1.1*	368640 *2.5*		38194 *0.3*	334677 *2.2*	6617391 *44.0*	**15043721** ***100.0***	***2.3***
– In the Treasury Agricultural Property Resource	139555 *9.0*				139555 *9.0*	1058623 *68.5*	20392 *1.3*	65583 *4.2*	108106 *7.0*	36212 *2.3*		1018 *0.1*	116781 *7.6*	1406715 *91.0*	**1546270** ***100.0***	***0.2***
– Other Treasury-owned	990923 *37.8*	59765 *2.3*	446519 *17.0*	39079 *1.5*	1536286 *58.6*	481181 *18.2*	253090 *9.7*		159435 *6.1*	38533 *1.5*		20153 *0.8*	132933 *5.1*	1085325 *41.4*	**2621611** ***100.0***	***0.4***
Local authority-owned	1299505 *23.0*	381175 *6.7*	1428418 *25.3*	21301 *0.4*	3130399 *55.4*	1615245 *28.5*	249401 *4.4*		57138 *1.0*	183982 *3.3*			417777 *7.4*	2523543 *44.6*	**5653942** ***100.0***	***0.9***
Private forests	21908716 *39.3*	4375151 *7.8*	6843975 *12.2*	124137 *0.2*	33251979 *59.5*	3291871 *5.9*	3812390 *6.8*	2798986 *5.0*	4007418 *7.2*	5961780 *10.7*	82214 *0.1*	815928 *1.5*	1866905 *3.3*	22637492 *40.5*	**55889471** ***100.0***	***8.4***

Table 90b. MAIN-USE FELLING [m³ GROSS] IN FORESTS, AS ESTIMATED ON THE BASIS OF THE DIAMETERS OF HIGHLY-DECAYED STUMPS, BY REAL SPECIES AND VOIVODSHIP (PROVINCE-REGION)

Voivodship	Group of real species														Overall	
	pine	spruce	fir	other conifers	all conifers	beech	oak	hornbeam	birch	alder	poplar	aspen	other broad-leaves	all broad-leaves		
	m³/%															%
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17
Dolnośląskie	13457379 *23.0*	20954231 *35.8*	479116 *0.8*	1941813 *3.3*	36832539 *62.9*	5912907 *10.1*	5751396 *9.8*	332529 *0.6*	3489397 *6.0*	2053847 *3.5*		400451 *0.7*	3774334 *6.4*	21714861 *37.1*	**58547400** ***100.0***	***8.8***
Kujawsko-pomorskie	18431646 *71.6*	347591 *1.4*		214798 *0.8*	18994035 *73.8*	293039 *1.1*	2227476 *8.6*	62532 *0.2*	2049318 *8.0*	1722942 *6.7*	64406 *0.3*	75599 *0.3*	255232 *1.0*	6750544 *26.2*	**25744579** ***100.0***	***3.9***
Lubelskie	11870162 *49.0*	173606 *0.7*	429662 *1.8*	257624 *1.1*	12731054 *52.6*	782628 *3.2*	3689858 *15.3*	1744696 *7.2*	1650476 *6.8*	2178878 *9.0*	72702 *0.3*	496202 *2.1*	848124 *3.5*	11463564 *47.4*	**24194618** ***100.0***	***3.6***
Lubuskie	28796913 *75.9*	852901 *2.2*		669006 *1.8*	30318820 *79.9*	1217489 *3.2*	2499371 *6.7*	276422 *0.7*	1797378 *4.7*	903893 *2.4*		109826 *0.3*	800815 *2.1*	7605194 *20.1*	**37924014** ***100.0***	***5.7***
Łódzkie	8918330 *65.5*	163613 *1.2*	50817 *0.4*	55836 *0.4*	9188596 *67.5*	281587 *2.1*	1262626 *9.2*	475383 *3.5*	953965 *7.0*	987656 *7.3*		193113 *1.4*	271962 *2.0*	4426292 *32.5*	**13614888** ***100.0***	***2.0***
Małopolskie	3267042 *7.4*	7812074 *17.7*	17728656 *40.1*	622652 *1.4*	29430424 *66.6*	10981648 *24.9*	1333559 *3.0*	613148 *1.4*	354968 *0.8*	761936 *1.7*		100573 *0.2*	619577 *1.4*	14765409 *33.4*	**44195833** ***100.0***	***6.7***
Mazowieckie	26933914 *65.3*	828685 *2.0*	1493881 *3.6*	460791 *1.1*	29717271 *72.0*	266325 *0.6*	4008139 *9.8*	651007 *1.6*	2244290 *5.4*	3466849 *8.4*		470451 *1.1*	434611 *1.1*	11541672 *28.0*	**41258943** ***100.0***	***6.2***
Opolskie	9913676 *52.2*	1000981 *5.3*	251041 *1.3*	251772 *1.3*	11417470 *60.1*	572350 *3.0*	2085144 *11.0*	183284 *1.0*	2800133 *14.8*	632089 *3.3*			1295945 *6.8*	7568945 *39.9*	**18986415** ***100.0***	***2.9***
Podkarpackie	11882026 *17.5*	1817640 *2.7*	22409543 *33.0*	890643 *1.3*	36999852 *54.5*	19575735 *28.7*	2143572 *3.2*	2549126 *3.8*	1734447 *2.6*	2101970 *3.1*	17808	51309 *0.1*	2703098 *4.0*	30877065 *45.5*	**67876917** ***100.0***	***10.2***
Podlaskie	20247546 *47.0*	8661283 *20.1*		274665 *0.6*	29183494 *67.7*		3566705 *8.3*	1445231 *3.4*	3249626 *7.5*	5029519 *11.7*		278120 *0.6*	361192 *0.8*	13930393 *32.3*	**43113887** ***100.0***	***6.5***
Pomorskie	30010666 *50.9*	3430909 *5.8*		1659062 *2.8*	35100637 *59.5*	13824219 *23.4*	3248173 *5.5*	774957 *1.3*	3930747 *6.7*	1040884 *1.8*	105303 *0.2*	28991	922737 *1.6*	23876011 *40.5*	**58976648** ***100.0***	***8.9***
Śląskie	7840630 *30.6*	5852811 *22.8*	1325174 *5.2*	544408 *2.1*	15563023 *60.7*	4664275 *18.3*	2595996 *10.1*	434166 *1.7*	1239119 *4.8*	698841 *2.7*		107	429757 *1.7*	10062261 *39.3*	**25625284** ***100.0***	***3.9***
Świętokrzyskie	10790196 *40.0*	615877 *2.3*	7864112 *29.2*	247285 *0.9*	19517470 *72.4*	3202392 *11.9*	1764108 *6.5*	552376 *2.0*	832124 *3.1*	769986 *2.9*		135705 *0.5*	183667 *0.7*	7440358 *27.6*	**26957828** ***100.0***	***4.1***
Warmińsko-mazurskie	33242822 *43.1*	12450711 *16.2*		1223609 *1.6*	46917142 *60.9*	5959061 *7.7*	6519401 *8.5*	1304948 *1.7*	9035898 *11.7*	4920313 *6.4*		737526 *1.0*	1585859 *2.1*	30063006 *39.1*	**76980148** ***100.0***	***11.5***
Wielkopolskie	27654929 *68.7*	1141970 *2.8*		247237 *0.6*	29044136 *72.1*	863063 *2.1*	4458934 *11.1*	304983 *0.8*	2685934 *6.7*	1680589 *4.2*	6028	26320 *0.1*	1186683 *2.9*	11212534 *27.9*	**40256670** ***100.0***	***6.1***
Zachodniopomorskie	26333952 *43.9*	5935073 *9.9*		2049393 *3.4*	34318418 *57.2*	11194809 *18.8*	4936337 *8.2*	868197 *1.4*	5650894 *9.4*	2011244 *3.3*		89814 *0.1*	977233 *1.6*	25728528 *42.8*	**60046946** ***100.0***	***9.0***
Total	289591829 *43.7*	72039956 *10.8*	52032002 *7.8*	11610594 *1.7*	425274381 *64.0*	79591527 *12.0*	52090795 *7.8*	12572985 *1.9*	43698714 *6.6*	30961436 *4.7*	266247	3194107 *0.5*	16650826 *2.5*	239026637 *36.0*	**664301018** ***100.0***	***100.0***

Table 90c. MAIN-USE FELLING [m³ GROSS] IN FORESTS, AS ESTIMATED ON THE BASIS OF THE DIAMETERS OF HIGHLY-DECAYED STUMPS, BY REAL SPECIES AND NATURAL-FOREST REGION

Natural-forest region	Group of real species														Overall	
	pine	spruce	fir	other conifers	all conifers	beech	oak	hornbeam	birch	alder	poplar	aspen	other broad-leaves	all broad-leaves		
	m³/%															%
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17
Bałtycka (Baltic)	40100469 *34.9*	12717363 *11.1*		3852854 *3.3*	56670686 *49.3*	27797734 *24.2*	9579679 *8.3*	1928141 *1.7*	11442163 *9.9*	4296091 *3.7*	105303 *0.1*	355478 *0.3*	2885589 *2.5*	58390178 *50.7*	**115060864** ***100.0***	***17.3***
Karpacka (Carpathian)	4198637 *4.2*	14492334 *14.5*	40309928 *40.1*	1477167 *1.5*	60478066 *60.3*	31364016 *31.3*	1265323 *1.3*	2599933 *2.6*	618784 *0.6*	1153736 *1.2*		47314	2689301 *2.7*	39738407 *39.7*	**100216473** ***100.0***	***15.1***
Małopolska	47091906 *49.4*	2153444 *2.3*	10928193 *11.5*	1173400 *1.2*	61346943 *64.4*	7812632 *8.2*	10395288 *11.0*	3233218 *3.4*	4871292 *5.1*	4695292 *4.9*	90510 *0.1*	880298 *0.9*	1885739 *2.0*	33864269 *35.6*	**95211212** ***100.0***	***14.3***
Mazowiecko-podlaska (Mazovia-Podlasie)	32341555 *59.0*	1469919 *2.7*	63724 *0.1*	617741 *1.1*	34492939 *62.9*	59954 *0.1*	6071554 *11.1*	1717192 *3.1*	5449676 *9.9*	5622803 *10.3*		586708 *1.1*	842108 *1.5*	20349995 *37.1*	**54842934** ***100.0***	***8.3***
Mazursko-podlaska (Masuria-Podlasie)	40386054 *49.1*	16161174 *19.6*		860565 *1.0*	57407793 *69.7*	891505 *1.1*	6339411 *7.7*	1644076 *2.0*	6991476 *8.5*	7474855 *9.0*		712113 *0.9*	880324 *1.1*	24933760 *30.3*	**82341553** ***100.0***	***12.4***
Sudecka (Sudetic)	967729 *3.2*	18897969 *61.7*	479116 *1.6*	1212734 *4.0*	21557548 *70.5*	4600099 *15.1*	1058411 *3.5*		1375938 *4.5*	285363 *0.9*		118161 *0.4*	1563373 *5.1*	9001345 *29.5*	**30558893** ***100.0***	***4.6***
Śląska (Silesian)	26767455 *50.5*	3051735 *5.8*	251041 *0.5*	1052864 *2.0*	31123095 *58.8*	2355645 *4.5*	7364694 *14.0*	764118 *1.4*	5419196 *10.2*	1965513 *3.7*		351073 *0.7*	3549669 *6.7*	21769908 *41.2*	**52893003** ***100.0***	***8.0***
Wielkopolsko-pomorska (Wielkopolska-Pomerania)	97738024 *73.4*	3096018 *2.3*		1363269 *1.0*	102197311 *76.7*	4709942 *3.5*	10016435 *7.5*	686307 *0.5*	7530189 *5.7*	5467783 *4.1*	70434 *0.1*	142962 *0.1*	2354723 *1.8*	30978775 *23.3*	**133176086** ***100.0***	***20.0***
Total	289591829 *43.7*	72039956 *10.8*	52032002 *7.8*	11610594 *1.7*	425274381 *64.0*	79591527 *12.0*	52090795 *7.8*	12572985 *1.9*	43698714 *6.6*	30961436 *4.7*	266247	3194107 *0.5*	16650826 *2.5*	239026637 *36.0*	**664301018** ***100.0***	***100.0***

Table 90d. MAIN-USE FELLING [m³ GROSS] IN FORESTS UNDER STATE FORESTS MANAGEMENT, AS ESTIMATED ON THE BASIS OF THE DIAMETERS OF HIGHLY-DECAYED STUMPS, BY REAL SPECIES AND RDSF

RDSF	Group of real species														Overall	
	pine	spruce	fir	other conifers	all conifers	beech	oak	hornbeam	birch	alder	poplar	aspen	other broad-leaves	all broad-leaves		
	m³/%															%
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17
Białystok	26417130 *46.3*	11889913 *20.9*		619374 *1.1*	38926417 *68.3*		5544660 *9.7*	1627484 *2.9*	4907532 *8.6*	5213167 *9.1*		425078 *0.7*	379184 *0.7*	18097105 *31.7*	**57023522** ***100.0***	***9.8***
Gdańsk	11082521 *41.5*	1876775 *7.0*		1272074 *4.8*	14231370 *53.3*	7412164 *27.7*	1390830 *5.2*	199794 *0.7*	2293060 *8.6*	686694 *2.6*		20319 *0.1*	483854 *1.8*	12486715 *46.7*	**26718085** ***100.0***	***4.6***
Katowice	18311730 *38.3*	7114144 *14.9*	2171775 *4.5*	964577 *2.0*	28562226 *59.7*	6814336 *14.3*	4838918 *10.1*	590570 *1.2*	3908003 *8.2*	1482394 *3.1*		50778 *0.1*	1567663 *3.3*	19252662 *40.3*	**47814888** ***100.0***	***8.2***
Kraków	1875512 *7.2*	1732305 *6.6*	12314165 *47.0*	478936 *1.8*	16400918 *62.6*	7319333 *28.0*	893024 *3.4*	390823 *1.5*	333560 *1.3*	420918 *1.6*		5671	416755 *1.6*	9780084 *37.4*	**26181002** ***100.0***	***4.5***
Krosno	6858054 *15.1*	1525205 *3.4*	17126213 *37.5*	754069 *1.7*	26263541 *57.7*	13021427 *28.7*	1456991 *3.2*	915902 *2.0*	1367658 *3.0*	822571 *1.8*		21387	1634656 *3.6*	19240592 *42.3*	**45504133** ***100.0***	***7.8***
Lublin	10674662 *50.8*	296122 *1.4*	741462 *3.5*	246127 *1.2*	11958373 *56.9*	563658 *2.7*	2791208 *13.4*	1243831 *5.9*	1165815 *5.5*	2037922 *9.7*	72702 *0.3*	362205 *1.7*	812079 *3.9*	9049420 *43.1*	**21007793** ***100.0***	***3.6***
Łódź	8096163 *64.3*	122635 *1.0*	50817 *0.4*	55380 *0.4*	8324995 *66.1*	435053 *3.5*	1474735 *11.6*	475383 *3.8*	759107 *6.0*	813085 *6.5*		55570 *0.4*	262836 *2.1*	4275769 *33.9*	**12600764** ***100.0***	***2.2***
Olsztyn	30057382 *48.5*	8515162 *13.7*		980629 *1.6*	39553173 *63.8*	5704323 *9.2*	4182180 *6.7*	859305 *1.4*	6753147 *10.9*	3304696 *5.3*		402090 *0.6*	1275291 *2.1*	22481032 *36.2*	**62034205** ***100.0***	***10.5***
Piła	12950421 *77.1*	735413 *4.4*		116458 *0.7*	13802292 *82.2*	603871 *3.6*	984064 *5.8*		716837 *4.3*	622472 *3.7*			62829 *0.4*	2990073 *17.8*	**16792365** ***100.0***	***2.9***
Poznań	15372012 *63.2*	484055 *2.0*		117136 *0.5*	15973203 *65.7*	239193 *1.0*	3413788 *14.2*	301297 *1.2*	2042879 *8.4*	1170747 *4.8*	6028		1151134 *4.7*	8325066 *34.3*	**24298269** ***100.0***	***4.2***
Radom	14591081 *44.9*	866928 *2.7*	8850622 *27.3*	570394 *1.8*	24879025 *76.7*	2257466 *7.0*	2773285 *8.5*	669653 *2.1*	776603 *2.4*	766339 *2.4*		208751 *0.6*	95350 *0.3*	7547447 *23.3*	**32426472** ***100.0***	***5.6***
Szczecin	25898885 *59.1*	2088560 *4.8*		1756251 *4.0*	29743696 *67.9*	5357563 *12.3*	3631745 *8.3*	631759 *1.4*	2420274 *5.5*	1038714 *2.4*		50650 *0.1*	921433 *2.1*	14052138 *32.1*	**43795834** ***100.0***	***7.5***
Szczecinek	21425877 *42.6*	5910499 *11.7*		720244 *1.4*	28056620 *55.7*	11552229 *23.0*	3615530 *7.2*	746914 *1.5*	4748903 *9.4*	1154478 *2.3*	105303 *0.2*	74437 *0.1*	310294 *0.6*	22308088 *44.3*	**50364708** ***100.0***	***8.6***
Toruń	20335659 *76.3*	322459 *1.2*		325761 *1.2*	20983879 *78.7*	284461 *1.1*	2370277 *8.9*	62532 *0.2*	1660996 *6.2*	1002095 *3.8*		75599 *0.3*	211573 *0.8*	5667533 *21.3*	**26651412** ***100.0***	***4.6***
Warszawa	9272838 *65.0*	269023 *1.9*	43494 *0.3*	137682 *1.0*	9723037 *68.2*	51819 *0.4*	1503583 *10.5*	359174 *2.5*	903800 *6.3*	1460671 *10.2*		92703 *0.7*	164148 *1.2*	4535898 *31.8*	**14258935** ***100.0***	***2.4***
Wrocław	12458758 *23.0*	19588823 *36.0*	384593 *0.7*	1941790 *3.6*	34373964 *63.3*	5820839 *10.8*	5123697 *9.4*	332579 *0.6*	3235992 *6.0*	1571045 *2.9*		400165 *0.7*	3417823 *6.3*	19902140 *36.7*	**54276104** ***100.0***	***9.3***
Zielona Góra	16571850 *75.9*	99509 *0.5*		361744 *1.7*	17033103 *78.1*	391626 *1.8*	1483690 *6.9*	187694 *0.9*	1208856 *5.5*	804281 *3.7*		73411 *0.3*	614851 *2.8*	4764409 *21.9*	**21797512** ***100.0***	***3.7***
Total	262250535 *44.9*	63437530 *10.9*	41683141 *7.1*	11418626 *2.0*	378789832 *64.9*	67829361 *11.7*	47472205 *8.1*	9594694 *1.6*	39203022 *6.7*	24372289 *4.2*	184033	2318814 *0.4*	13781753 *2.4*	204756171 *35.1*	**583546003** ***100.0***	***100.0***

Table 90e. MAIN-USE FELLING [m³ GROSS] IN PRIVATE FORESTS, AS ESTIMATED ON THE BASIS OF THE DIAMETERS OF HIGHLY-DECAYED STUMPS, BY REAL SPECIES AND VOIVODSHIP (PROVINCE-REGION)

Voivodship	Group of real species														Overall	
	pine	spruce	fir	other conifers	all conifers	beech	oak	hornbeam	birch	alder	poplar	aspen	other broad-leaves	all broad-leaves		
	m³/%															%
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17
Dolnośląskie	38078 *5.5*	79795 *11.5*			117873 *17.0*		266176 *38.5*		62648 *9.0*	177205 *25.5*		286	69615 *10.0*	575930 *83.0*	**693803** ***100.0***	***1.2***
Kujawsko-pomorskie	1189217 *47.6*	69556 *2.8*			1258773 *50.4*				435152 *17.4*	713171 *28.6*	64406 *2.6*		24571 *1.0*	1237300 *49.6*	**2496073** ***100.0***	***4.5***
Lubelskie	2541133 *43.5*			11497 *0.2*	2552630 *43.7*	226395 *3.9*	1209960 *20.7*	595037 *10.2*	494355 *8.5*	513931 *8.8*		113844 *1.9*	135734 *2.3*	3289256 *56.3*	**5841886** ***100.0***	***10.5***
Lubuskie	256305 *64.9*	266 *0.1*			256571 *65.0*		101493 *25.7*		17515 *4.4*	18963 *4.8*		124	218 *0.1*	138313 *35.0*	**394884** ***100.0***	***0.7***
Łódzkie	2066313 *68.4*				2066313 *68.4*		94864 *3.1*		305008 *10.1*	326722 *10.9*		145434 *4.8*	80950 *2.7*	952978 *31.6*	**3019291** ***100.0***	***5.4***
Małopolskie	917016 *9.7*	3012288 *31.9*	3556076 *37.6*	4948 *0.1*	7490328 *79.3*	976675 *10.2*	177337 *1.9*	386205 *4.1*	45191 *0.5*	179383 *1.9*		47314 *0.5*	146532 *1.6*	1958637 *20.7*	**9448965** ***100.0***	***16.9***
Mazowieckie	3874477 *54.6*				3874477 *54.6*		695659 *9.8*	127861 *1.8*	829982 *11.7*	1337948 *18.8*		170438 *2.4*	61013 *0.9*	3222901 *45.4*	**7097378** ***100.0***	***12.7***
Opolskie	156775 *47.2*				156775 *47.2*		48827 *14.7*	28082 *8.5*	14347 *4.3*	1161 *0.3*			83068 *25.0*	175485 *52.8*	**332260** ***100.0***	***0.6***
Podkarpackie	1628236 *18.9*	71692 *0.8*	2586513 *30.1*	78122 *0.9*	4364563 *50.7*	1284453 *14.9*	285088 *3.3*	1356463 *15.8*	150892 *1.8*	639792 *7.4*	17808 *0.2*	29922 *0.3*	482708 *5.6*	4247126 *49.3*	**8611689** ***100.0***	***15.4***
Podlaskie	1594924 *43.6*	448998 *12.3*		1079	2045001 *55.9*		57619 *1.6*	125429 *3.4*	452396 *12.4*	905070 *24.7*		39702 *1.1*	33048 *0.9*	1613264 *44.1*	**3658265** ***100.0***	***6.5***
Pomorskie	2929428 *64.2*	104112 *2.3*		28491 *0.6*	3062031 *67.1*	479526 *10.6*	188673 *4.1*	133214 *2.9*	324058 *7.1*	75522 *1.7*		8672 *0.2*	289255 *6.3*	1498920 *32.9*	**4560951** ***100.0***	***8.2***
Śląskie	348288 *29.3*	309313 *26.0*	263979 *22.2*		921580 *77.5*	127221 *10.7*	104650 *8.8*		8732 *0.7*	27439 *2.3*				268042 *22.5*	**1189622** ***100.0***	***2.1***
Świętokrzyskie	1620420 *50.2*	12133 *0.4*	437407 *13.6*		2069960 *64.2*	123379 *3.8*	301476 *9.3*	46695 *1.4*	295040 *9.2*	202352 *6.3*		108606 *3.4*	78659 *2.4*	1156207 *35.8*	**3226167** ***100.0***	***5.8***
Warmińsko-mazurskie	33900 *2.9*				33900 *2.9*		274451 *23.9*		159617 *13.9*	417690 *36.3*		125266 *10.9*	139471 *12.1*	1116495 *97.1*	**1150395** ***100.0***	***2.1***
Wielkopolskie	2607215 *78.6*	55799 *1.7*			2663014 *80.3*		6117 *0.2*		324453 *9.8*	216208 *6.5*		26320 *0.8*	81031 *2.4*	654129 *19.7*	**3317143** ***100.0***	***5.9***
Zachodniopomorskie	106991 *12.6*	211199 *24.8*			318190 *37.4*	74222 *8.7*			88032 *10.3*	209223 *24.7*			161032 *18.9*	532509 *62.6*	**850699** ***100.0***	***1.5***
Total	21908716 *39.3*	4375151 *7.8*	6843975 *12.2*	124137 *0.2*	33251979 *59.5*	3291871 *5.9*	3812390 *6.8*	2798986 *5.0*	4007418 *7.2*	5961780 *10.7*	82214 *0.1*	815928 *1.5*	1866905 *3.3*	22637492 *40.5*	**55889471** ***100.0***	***100.0***

Table 91a. MAIN-USE FELLING [m³ GROSS] IN FORESTS, AS ESTIMATED ON THE BASIS OF THE DIAMETERS OF STUMPS, BY AGE CLASS AND FORM OF OWNERSHIP

Form of ownership	Non-forested forest area	Age class									Total forested area	Overall	
		residual trees in forest area	I 1–20 years	II 21–40 years	III 41–60 years	IV 61–80 years	V 81–100 year	VI 101–120 years	VII and over > 121 years	regeneration class			
		m³/%											%
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14
Overall	16870755 *1.7*		95786336 *9.8*	157675634 *16.1*	250334098 *25.5*	171700382 *17.5*	135679841 *13.9*	68089310 *6.9*	33133131 *3.4*	51013602 *5.2*	963412334 *98.3*	**980283089** ***100.0***	***100.0***
Public forests	14722846 *1.6*		91431751 *10.2*	143696741 *16.1*	215750235 *24.1*	153769927 *17.1*	128377694 *14.3*	66210300 *7.4*	32731158 *3.7*	49640117 *5.5*	881607923 *98.4*	**896330769** ***100.0***	***91.4***
Treasury-owned	14405822 *1.6*		91136459 *10.3*	143150357 *16.1*	213459346 *23.9*	152468211 *17.2*	127062618 *14.3*	65590833 *7.4*	32512961 *3.7*	48908164 *5.5*	874288949 *98.4*	**888694771** ***100.0***	***90.7***
– Under State Forests management	13721619 *1.6*		90087296 *10.5*	141201482 *16.4*	208584277 *24.0*	148836606 *17.2*	122866924 *14.2*	61170483 *7.1*	30348398 *3.5*	47478435 *5.5*	850573901 *98.4*	**864295520** ***100.0***	***88.1***
– Under National Park management	654297 *3.5*		703222 *3.7*	1366675 *7.3*	3930619 *21.0*	2922926 *15.6*	3657328 *19.6*	2842721 *15.2*	1731545 *9.3*	901436 *4.8*	18056472 *96.5*	**18710769** ***100.0***	***1.9***
– In the Treasury Agricultural Property Resource	5586 *0.3*			17525 *1.0*	274508 *15.8*	224399 *12.9*	62208 *3.5*	1156846 *66.5*			1735486 *99.7*	**1741072** ***100.0***	***0.2***
– Other Treasury-owned	24320 *0.6*		345941 *8.7*	564675 *14.3*	669942 *17.0*	484280 *12.3*	476158 *12.1*	420783 *10.7*	433018 *11.0*	528293 *13.3*	3923090 *99.4*	**3947410** ***100.0***	***0.4***
Local authority-owned	317024 *4.2*		295292 *3.9*	546384 *7.2*	2290889 *29.7*	1301716 *17.1*	1315076 *17.3*	619467 *8.1*	218197 *2.9*	731953 *9.6*	7318974 *95.8*	**7635998** ***100.0***	***0.8***
Private forests	2147909 *2.6*		4354585 *5.2*	13978893 *16.6*	34583863 *41.2*	17930455 *21.4*	7302147 *8.7*	1879010 *2.2*	401973 *0.5*	1373485 *1.6*	81804411 *97.4*	**83952320** ***100.0***	***8.6***

Table 91b. MAIN-USE FELLING [m³ GROSS] IN FORESTS, AS ESTIMATED ON THE BASIS OF THE DIAMETERS OF STUMPS, BY AGE CLASS AND VOIVODSHIP (PROVINCE-REGION)

Voivodship	Non-forested forest area	Age class									Total forested area	Overall	
		residual trees in forest area	I 1–20 years	II 21–40 years	III 41–60 years	IV 61–80 years	V 81–100 year	VI 101–120 years	VII and over > 121 years	regeneration class			
		m³/%											%
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14
Dolnośląskie	1899333 *2.3*		8280732 *10.2*	13329502 *16.5*	16462588 *20.3*	11170275 *13.8*	11587284 *14.3*	6622749 *8.2*	3575720 *4.4*	8136034 *10.0*	79164884 *97.7*	**81064217** ***100.0***	***8.3***
Kujawsko-pomorskie	529211 *1.3*		4722772 *12.0*	6150269 *15.6*	10680784 *27.3*	6759148 *17.2*	6302581 *16.1*	2558591 *6.5*	1502781 *3.8*	78092 *0.2*	38755018 *98.7*	**39284229** ***100.0***	***4.0***
Lubelskie	523789 *1.2*		2856918 *6.4*	6385694 *14.2*	12857515 *28.8*	10782545 *24.1*	6487748 *14.4*	2603545 *5.8*	425801 *0.9*	1900727 *4.2*	44300493 *98.8*	**44824282** ***100.0***	***4.6***
Lubuskie	1227376 *2.0*		7448113 *12.2*	10834861 *17.8*	17476995 *28.8*	9265203 *15.2*	8082250 *13.3*	3604681 *5.9*	1809589 *3.0*	1099123 *1.8*	59620815 *98.0*	**60848191** ***100.0***	***6.2***
Łódzkie	596450 *2.5*		2656873 *11.3*	3593679 *15.3*	5769824 *24.6*	5230077 *22.2*	2797538 *11.8*	1250172 *5.3*	477517 *2.0*	1185034 *5.0*	22960714 *97.5*	**23557164** ***100.0***	***2.4***
Małopolskie	687590 *1.1*		3625345 *5.8*	7490522 *12.2*	16999083 *27.8*	11647723 *18.9*	7709973 *12.5*	4354059 *7.1*	2122365 *3.4*	6920496 *11.2*	60869566 *98.9*	**61557156** ***100.0***	***6.3***
Mazowieckie	422798 *0.7*		6396219 *11.1*	8250783 *14.3*	14320829 *24.8*	15351049 *26.8*	9149777 *15.9*	2428376 *4.2*	396000 *0.7*	875339 *1.5*	57168372 *99.3*	**57591170** ***100.0***	***5.9***
Opolskie	629565 *2.3*		3870880 *14.1*	5556623 *20.2*	6486966 *23.6*	3427254 *12.5*	4000342 *14.6*	1251963 *4.6*	1033754 *3.8*	1182766 *4.3*	26810548 *97.7*	**27440113** ***100.0***	***2.8***
Podkarpackie	1898084 *1.9*		6073223 *6.1*	11824591 *11.9*	23262385 *23.4*	18420661 *18.5*	12465091 *12.6*	8349269 *8.4*	3352051 *3.4*	13710432 *13.8*	97457703 *98.1*	**99355787** ***100.0***	***10.1***
Podlaskie	1852405 *3.2*		3901516 *6.7*	9667141 *16.8*	17337785 *30.1*	9957513 *17.3*	9361035 *16.3*	3054173 *5.3*	2366448 *4.1*	122660 *0.2*	55768271 *96.8*	**57620676** ***100.0***	***5.9***
Pomorskie	932573 *1.0*		8342864 *9.1*	16342873 *17.8*	23121550 *25.2*	13414595 *14.7*	12890279 *14.0*	7811293 *8.5*	3360079 *3.7*	5505744 *6.0*	90789277 *99.0*	**91721850** ***100.0***	***9.4***
Śląskie	879027 *2.1*		6139092 *14.7*	6846754 *16.4*	8944505 *21.2*	8215307 *19.6*	5657549 *13.6*	2452218 *5.9*	1096972 *2.6*	1632011 *3.9*	40984408 *97.9*	**41863435** ***100.0***	***4.3***
Świętokrzyskie	383400 *0.9*		2226683 *5.3*	5089609 *12.1*	10237160 *24.2*	8911750 *21.2*	8576915 *20.3*	3924516 *9.3*	570647 *1.4*	2232055 *5.3*	41769335 *99.1*	**42152735** ***100.0***	***4.3***
Warmińsko-mazurskie	2717660 *2.7*		11945906 *12.0*	18181872 *18.3*	27160021 *27.2*	14534310 *14.6*	12818573 *12.9*	6359558 *6.4*	3846261 *3.9*	2038568 *2.0*	96885069 *97.3*	**99602729** ***100.0***	***10.0***
Wielkopolskie	1069535 *1.7*		8320626 *12.8*	9818739 *15.2*	16046225 *24.8*	11842554 *18.4*	8182817 *12.7*	4820365 *7.5*	3982316 *6.2*	443138 *0.7*	63456780 *98.3*	**64526315** ***100.0***	***6.6***
Zachodniopomorskie	621959 *0.7*		8978574 *10.3*	18312122 *20.9*	23169883 *26.7*	12770418 *14.6*	9610089 *11.0*	6643782 *7.6*	3214830 *3.7*	3951383 *4.5*	86651081 *99.3*	**87273040** ***100.0***	***8.9***
Total	16870755 *1.7*		95786336 *9.8*	157675634 *16.1*	250334098 *25.5*	171700382 *17.5*	135679841 *13.9*	68089310 *6.9*	33133131 *3.4*	51013602 *5.2*	963412334 *98.3*	**980283089** ***100.0***	***100.0***

Table 91c. MAIN-USE FELLING [m³ GROSS] IN FORESTS, AS ESTIMATED ON THE BASIS OF THE DIAMETERS OF STUMPS, BY AGE CLASS AND NATURAL-FOREST REGION

Natural-forest region	Non-forested forest area	Age class									Total forested area	Overall	
		residual trees in forest area	I 1–20 years	II 21–40 years	III 41–60 years	IV 61–80 years	V 81–100 year	VI 101–120 years	VII and over > 121 years	regeneration class			
		m³/%											%
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14
Bałtycka (Baltic)	1303786 *0.8*		15154174 *9.1*	35213642 *21.0*	42330641 *25.4*	22701090 *13.6*	20195449 *12.0*	13951850 *8.4*	6524231 *3.9*	9604887 *5.8*	165675964 *99.2*	**166979750** ***100.0***	***17.0***
Karpacka (Carpathian)	2118062 *1.5*		9182955 *6.6*	15910649 *11.3*	35068074 *24.9*	25270899 *17.9*	15521145 *11.0*	12556542 *8.9*	5011644 *3.6*	20001839 *14.3*	138523747 *98.5*	**140641809** ***100.0***	***14.3***
Małopolska	2623006 *1.7*		12685418 *8.1*	22389497 *14.3*	37217391 *23.6*	34797613 *22.2*	26528991 *17.0*	9747142 *6.2*	2535090 *1.6*	8249102 *5.3*	154150244 *98.3*	**156773250** ***100.0***	***16.0***
Mazowiecko-podlaska (Mazovia-Podlasie)	860668 *1.0*		7665417 *9.3*	12830591 *15.6*	25343999 *30.7*	20218526 *24.6*	11631025 *14.1*	3104451 *3.8*	544329 *0.7*	181202 *0.2*	81519540 *99.0*	**82380208** ***100.0***	***8.4***
Mazursko-podlaska (Masuria-Podlasie)	4064635 *3.8*		11524125 *10.6*	17467683 *16.2*	28409305 *26.5*	17175713 *15.9*	16747162 *15.5*	6832112 *6.3*	4978582 *4.6*	667648 *0.6*	103802330 *96.2*	**107866965** ***100.0***	***11.0***
Sudecka (Sudetic)	883852 *2.2*		4002413 *10.1*	6410603 *16.1*	7068037 *17.7*	5010487 *12.6*	6563749 *16.5*	3004254 *7.5*	1412578 *3.5*	5437596 *13.8*	38909717 *97.8*	**39793569** ***100.0***	***4.1***
Śląska (Silesian)	1992174 *2.6*		9735614 *12.5*	13049528 *16.8*	18809763 *24.0*	11554289 *14.8*	10119684 *13.0*	4991224 *6.4*	3691244 *4.7*	4028858 *5.2*	75980204 *97.4*	**77972378** ***100.0***	***8.0***
Wielkopolsko-pomorska (Wielkopolska-Pomerania)	3024572 *1.5*		25836220 *12.4*	34403441 *16.6*	56086888 *26.8*	34971765 *16.8*	28372636 *13.7*	13901735 *6.7*	8435433 *4.1*	2842470 *1.4*	204850588 *98.5*	**207875160** ***100.0***	***21.2***
Total	16870755 *1.7*		95786336 *9.8*	157675634 *16.1*	250334098 *25.5*	171700382 *17.5*	135679841 *13.9*	68089310 *6.9*	33133131 *3.4*	51013602 *5.2*	963412334 *98.3*	**980283089** ***100.0***	***100.0***

Table 91d. MAIN-USE FELLING [m³ GROSS] IN FORESTS UNDER STATE FORESTS MANAGEMENT, AS ESTIMATED ON THE BASIS OF THE DIAMETERS OF STUMPS, BY AGE CLASS AND RDSF

RDSF	Non-forested forest area	Age class									Total forested area	Overall	
		residual trees in forest area	I 1–20 years	II 21–40 years	III 41–60 years	IV 61–80 years	V 81–100 year	VI 101–120 years	VII and over > 121 years	regeneration class			
		m³/%											%
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14
Białystok	3243853 *4.3*		6928112 *9.1*	12236087 *16.0*	22062250 *29.0*	12345670 *16.2*	12155945 *16.0*	4185252 *5.5*	2777022 *3.7*	122660 *0.2*	72812998 *95.7*	**76056851** ***100.0***	***8.8***
Gdańsk	450587 *0.9*		3001719 *6.2*	8184987 *16.9*	11152239 *23.0*	6981919 *14.4*	8112729 *16.8*	4919395 *10.2*	2481864 *5.1*	3140718 *6.5*	47975570 *99.1*	**48426157** ***100.0***	***5.6***
Katowice	1546251 *2.1*		11058508 *14.9*	12975343 *17.5*	17274321 *23.3*	12161735 *16.4*	9771130 *13.2*	3621223 *4.9*	2536062 *3.4*	3221220 *4.3*	72619542 *97.9*	**74165793** ***100.0***	***8.6***
Kraków	350958 *0.9*		2044753 *5.5*	4559926 *12.2*	8059874 *21.5*	7979334 *21.4*	5033075 *13.4*	3244866 *8.7*	973310 *2.6*	5147480 *13.8*	37042618 *99.1*	**37393576** ***100.0***	***4.3***
Krosno	1002802 *1.5*		4490100 *6.6*	8409885 *12.2*	13483759 *19.7*	12522669 *18.3*	8173469 *11.9*	5874996 *8.6*	2610647 *3.8*	11885142 *17.4*	67450667 *98.5*	**68453469** ***100.0***	***7.9***
Lublin	576537 *1.5*		3264205 *8.4*	5092843 *13.2*	9466838 *24.2*	9410410 *24.3*	5860883 *15.2*	2485983 *6.4*	525836 *1.4*	2098923 *5.4*	38205921 *98.5*	**38782458** ***100.0***	***4.5***
Łódź	451617 *2.2*		2499464 *12.0*	3437265 *16.4*	4016341 *19.2*	4691047 *22.5*	2945160 *14.1*	1318514 *6.3*	490849 *2.3*	1039818 *5.0*	20438458 *97.8*	**20890075** ***100.0***	***2.4***
Olsztyn	1001163 *1.3*		9043001 *11.4*	14965800 *19.0*	20415317 *25.9*	12770352 *16.2*	11158245 *14.1*	4768169 *6.1*	2961313 *3.8*	1725666 *2.2*	77807863 *98.7*	**78809026** ***100.0***	***9.0***
Piła	504234 *2.1*		4080799 *17.0*	3034826 *12.7*	6405036 *26.8*	4106982 *17.2*	3368377 *14.1*	1205745 *5.0*	951515 *4.0*	257159 *1.1*	23410439 *97.9*	**23914673** ***100.0***	***2.8***
Poznań	728616 *1.8*		4714209 *11.5*	7227050 *17.6*	8853401 *21.5*	6547629 *16.0*	5038466 *12.3*	4211600 *10.3*	3376186 *8.2*	339177 *0.8*	40307718 *98.2*	**41036334** ***100.0***	***4.7***
Radom	159294 *0.3*		3287539 *6.8*	5503828 *11.5*	10522796 *21.8*	11145890 *23.1*	9365721 *19.4*	4620830 *9.6*	487497 *1.0*	3146033 *6.5*	48080134 *99.7*	**48239428** ***100.0***	***5.6***
Szczecin	562244 *0.8*		7062337 *10.2*	14729553 *21.1*	18803714 *26.8*	11450598 *16.4*	9131874 *13.1*	4329742 *6.2*	1537771 *2.2*	2243269 *3.2*	69288858 *99.2*	**69851102** ***100.0***	***8.1***
Szczecinek	418454 *0.6*		7081730 *10.6*	14049258 *20.9*	17576861 *26.2*	9214528 *13.7*	7357966 *11.0*	4787913 *7.1*	2091581 *3.1*	4568184 *6.8*	66728021 *99.4*	**67146475** ***100.0***	***7.8***
Toruń	445887 *1.1*		4921736 *12.2*	6055588 *14.9*	10709128 *26.4*	6937371 *17.2*	6486805 *16.1*	3063959 *7.6*	1720198 *4.3*	99832 *0.2*	39994617 *98.9*	**40440504** ***100.0***	***4.7***
Warszawa	60741 *0.3*		3279095 *16.0*	2712919 *13.2*	4462219 *21.9*	4909964 *23.9*	4060128 *19.8*	846584 *4.1*	140977 *0.7*	12945 *0.1*	20424831 *99.7*	**20485572** ***100.0***	***2.4***
Wrocław	1210746 *1.6*		7908947 *10.5*	11919044 *15.9*	15674570 *21.1*	10607356 *14.1*	10837078 *14.4*	5711305 *7.6*	3427316 *4.6*	7667998 *10.2*	73753614 *98.4*	**74964360** ***100.0***	***8.7***
Zielona Góra	1007635 *2.9*		5421042 *15.4*	6107280 *17.3*	9645613 *27.3*	5053152 *14.3*	4009873 *11.4*	1974407 *5.6*	1258454 *3.6*	762211 *2.2*	34232032 *97.1*	**35239667** ***100.0***	***4.1***
Total	13721619 *1.6*		90087296 *10.5*	141201482 *16.4*	208584277 *24.0*	148836606 *17.2*	122866924 *14.2*	61170483 *7.1*	30348398 *3.5*	47478435 *5.5*	850573901 *98.4*	**864295520** ***100.0***	***100.0***

Table 91e. MAIN-USE FELLING [m³ GROSS] IN PRIVATE FORESTS, AS ESTIMATED ON THE BASIS OF THE DIAMETERS OF STUMPS, BY AGE CLASS AND VOIVODSHIP (PROVINCE-REGION)

Voivodship	Non-forested forest area	Age class									Total forested area	Overall	
		residual trees in forest area	I 1–20 years	II 21–40 years	III 41–60 years	IV 61–80 years	V 81–100 year	VI 101–120 years	VII and over > 121 years	regeneration class			
		m³/%											%
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14
Dolnośląskie	207542 *23.8*		3984 *0.4*	24614 *2.8*	233325 *26.8*	115163 *13.2*	149453 *17.1*	138926 *15.9*			665465 *76.2*	**873007** ***100.0***	***1.0***
Kujawsko-pomorskie	140821 *3.8*		219924 *5.9*	853643 *22.9*	1664658 *44.6*	569461 *15.2*	284016 *7.6*				3591702 *96.2*	**3732523** ***100.0***	***4.4***
Lubelskie	172361 *1.7*		409917 *3.9*	1662753 *16.0*	4123331 *39.6*	2409279 *23.2*	1499144 *14.5*	63664 *0.6*		54383 *0.5*	10222471 *98.3*	**10394832** ***100.0***	***12.4***
Lubuskie	67		29301 *4.4*	45676 *6.8*	425262 *63.5*	113884 *17.0*	49657 *7.4*	6204 *0.9*			669984 *100.0*	**670051** ***100.0***	***0.8***
Łódzkie	239209 *4.5*		482852 *9.1*	720191 *13.6*	2104731 *39.7*	1278543 *24.0*	436348 *8.2*	48953 *0.9*			5071618 *95.5*	**5310827** ***100.0***	***6.3***
Małopolskie	116438 *1.0*		265371 *2.1*	2117060 *17.3*	5178111 *42.3*	2457403 *20.0*	1207760 *9.9*	79956 *0.7*		823543 *6.7*	12129204 *99.0*	**12245642** ***100.0***	***14.6***
Mazowieckie	220701 *2.1*		479731 *4.6*	1806376 *17.3*	4027423 *38.6*	3261071 *31.3*	577301 *5.6*	16182 *0.2*	32894 *0.3*		10200978 *97.9*	**10421679** ***100.0***	***12.4***
Opolskie	16673 *2.8*			60845 *10.2*	142087 *23.9*	122404 *20.5*	224618 *37.6*	29548 *5.0*			579502 *97.2*	**596175** ***100.0***	***0.7***
Podkarpackie	339722 *2.7*		268983 *2.1*	1692869 *13.4*	5063034 *40.6*	2652061 *21.1*	1057637 *8.4*	834116 *6.6*	151297 *1.2*	495559 *3.9*	12215556 *97.3*	**12555278** ***100.0***	***15.0***
Podlaskie	312289 *5.7*		94150 *1.7*	1208994 *22.2*	2463124 *45.2*	823178 *15.1*	403658 *7.4*	148171 *2.7*			5141275 *94.3*	**5453564** ***100.0***	***6.5***
Pomorskie	91219 *1.3*		982926 *13.7*	1880676 *26.1*	2768653 *38.4*	833808 *11.6*	630997 *8.7*	8301 *0.1*	8795 *0.1*		7114156 *98.7*	**7205375** ***100.0***	***8.6***
Śląskie	20159 *1.2*		29669 *1.8*	138441 *8.3*	460059 *27.8*	456623 *27.5*	407898 *24.6*	146850 *8.8*			1639540 *98.8*	**1659699** ***100.0***	***2.0***
Świętokrzyskie	240701 *4.8*		242459 *4.8*	702031 *13.9*	2471160 *49.2*	1186821 *23.5*	111209 *2.2*	78725 *1.6*			4792405 *95.2*	**5033106** ***100.0***	***6.0***
Warmińsko-mazurskie			435133 *32.1*	259743 *19.2*	439257 *32.5*	88553 *6.6*		130451 *9.6*			1353137 *100.0*	**1353137** ***100.0***	***1.6***
Wielkopolskie	30007 *0.6*		381632 *7.3*	764231 *14.6*	2581860 *49.1*	1097977 *20.8*	252324 *4.8*	148963 *2.8*			5226987 *99.4*	**5256994** ***100.0***	***6.3***
Zachodniopomorskie			28553 *2.4*	40750 *3.5*	437788 *36.6*	464226 *39.0*	10127 *0.9*		208987 *17.6*		1190431 *100.0*	**1190431** ***100.0***	***1.4***
Total	2147909 *2.6*		4354585 *5.2*	13978893 *16.6*	34583863 *41.2*	17930455 *21.4*	7302147 *8.7*	1879010 *2.2*	401973 *0.5*	1373485 *1.6*	81804411 *97.4*	**83952320** ***100.0***	***100.0***

Table 92a. MAIN-USE FELLING [m³ GROSS] IN FORESTS, AS ESTIMATED ON THE BASIS OF THE DIAMETERS OF STUMPS, BY REAL SPECIES AND FORM OF OWNERSHIP

Form of ownership	Group of real species														Overall	
	pine	spruce	fir	other conifers	all conifers	beech	oak	hornbeam	birch	alder	poplar	aspen	other broad-leaves	all broad-leaves		
	m³/%															%
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17
Overall	453574542 *46.2*	97543757 *10.0*	70388484 *7.2*	18819359 *1.9*	640326142 *65.3*	113282264 *11.7*	80844628 *8.2*	18733378 *1.9*	57167327 *5.8*	41904385 *4.3*	469351	4321381 *0.4*	23234233 *2.4*	339956947 *34.7*	**980283089** ***100.0***	***100.0***
Public forests	417238087 *46.5*	91486771 *10.2*	61544214 *6.9*	18590977 *2.1*	588860049 *65.7*	108897722 *12.2*	74769904 *8.3*	14323028 *1.6*	51464497 *5.7*	33961618 *3.8*	387137	3257414 *0.4*	20409400 *2.3*	307470720 *34.3*	**896330769** ***100.0***	***91.4***
Treasury-owned	414961609 *46.8*	90973407 *10.2*	59877795 *6.7*	18569676 *2.1*	584382487 *65.8*	107066355 *12.0*	74411369 *8.4*	14323028 *1.6*	51344689 *5.8*	33575388 *3.8*	387137	3229606 *0.4*	19974712 *2.2*	304312284 *34.2*	**888694771** ***100.0***	***90.7***
– Under State Forests management	409211216 *47.4*	85846135 *9.9*	57276949 *6.6*	18442706 *2.1*	570777006 *66.0*	98969357 *11.6*	73800857 *8.5*	14090263 *1.6*	50837223 *5.9*	32972420 *3.8*	387137	3170241 *0.4*	19291016 *2.2*	293518514 *34.0*	**864295520** ***100.0***	***88.1***
– Under National Park management	3921105 *21.0*	4812757 *25.7*	1982960 *10.6*	7451	10724273 *57.3*	6479853 *34.6*	299045 *1.6*	113722 *0.6*	183347 *1.0*	501102 *2.7*		38194 *0.2*	371233 *2.0*	7986496 *42.7*	**18710769** ***100.0***	***1.9***
– In the Treasury Agricultural Property Resource	225486 *13.0*				225486 *13.0*	1058623 *60.7*	35316 *2.0*	119043 *6.8*	129948 *7.5*	36212 *2.1*		1018 *0.1*	135426 *7.8*	1515586 *87.0*	**1741072** ***100.0***	***0.2***
– Other Treasury-owned	1603802 *40.6*	314515 *8.0*	617886 *15.7*	119519 *3.0*	2655722 *67.3*	558522 *14.1*	276151 *7.0*		194171 *4.9*	65654 *1.7*		20153 *0.5*	177037 *4.5*	1291688 *32.7*	**3947410** ***100.0***	***0.4***
Local authority-owned	2276478 *29.8*	513364 *6.7*	1666419 *21.8*	21301 *0.3*	4477562 *58.6*	1831367 *23.9*	358535 *4.7*		119808 *1.6*	386230 *5.1*		27808 *0.4*	434688 *5.7*	3158436 *41.4*	**7635998** ***100.0***	***0.8***
Private forests	36336455 *43.3*	6056986 *7.2*	8844270 *10.5*	228382 *0.3*	51466093 *61.3*	4384542 *5.2*	6074724 *7.2*	4410350 *5.3*	5702830 *6.8*	7942767 *9.4*	82214 *0.1*	1063967 *1.3*	2824833 *3.4*	32486227 *38.7*	**83952320** ***100.0***	***8.6***

Table 92b. MAIN-USE FELLING [m³ GROSS], AS ESTIMATED ON THE BASIS OF THE DIAMETERS OF STUMPS, BY REAL SPECIES AND VOIVODSHIP (PROVINCE-REGION)

Voivodship	Group of real species														Overall	
	pine	spruce	fir	other conifers	all conifers	beech	oak	hornbeam	birch	alder	poplar	aspen	other broad-leaves	all broad-leaves		
	m³/%															%
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17
Dolnośląskie	20702704 *25.5*	27006709 *33.4*	517910 *0.6*	2867844 *3.5*	51095167 *63.0*	8218355 *10.1*	8582263 *10.6*	495437 *0.6*	4376747 *5.4*	2896128 *3.6*		541495 *0.7*	4858625 *6.0*	29969050 *37.0*	**81064217** ***100.0***	***8.3***
Kujawsko-pomorskie	28525848 *72.6*	634036 *1.6*		453455 *1.2*	29613339 *75.4*	543865 *1.4*	3458791 *8.8*	107518 *0.3*	2608838 *6.6*	2290169 *5.8*	64406 *0.2*	75599 *0.2*	521704 *1.3*	9670890 *24.6*	**39284229** ***100.0***	***4.0***
Lubelskie	22657792 *50.5*	255988 *0.6*	591660 *1.3*	572575 *1.3*	24078015 *53.7*	1710862 *3.8*	7174475 *16.2*	2977351 *6.6*	2791353 *6.2*	3673010 *8.2*	105543 *0.2*	825759 *1.8*	1487914 *3.3*	20746267 *46.3*	**44824282** ***100.0***	***4.6***
Lubuskie	46027896 *75.6*	1072043 *1.8*		1231454 *2.0*	48331393 *79.4*	2365406 *3.9*	4642604 *7.7*	332041 *0.5*	2770105 *4.6*	1170982 *1.9*	10031	125493 *0.2*	1100136 *1.8*	12516798 *20.6*	**60848191** ***100.0***	***6.2***
Łódzkie	16010226 *67.9*	229707 *1.0*	205267 *0.9*	214533 *0.9*	16659733 *70.7*	581189 *2.5*	2359313 *10.0*	552074 *2.3*	1364063 *5.8*	1435554 *6.1*		208355 *0.9*	396883 *1.7*	6897431 *29.3*	**23557164** ***100.0***	***2.4***
Małopolskie	5459064 *8.9*	11143082 *18.1*	23313730 *37.8*	979165 *1.6*	40895041 *66.4*	15252550 *24.9*	2042748 *3.3*	928674 *1.5*	446847 *0.7*	946343 *1.5*		109569 *0.2*	935384 *1.5*	20662115 *33.6*	**61557156** ***100.0***	***6.3***
Mazowieckie	38689758 *67.1*	969074 *1.7*	1883739 *3.3*	581807 *1.0*	42124378 *73.1*	426829 *0.7*	5737281 *10.0*	917900 *1.6*	3036445 *5.3*	4249249 *7.4*		603966 *1.0*	495122 *0.9*	15466792 *26.9*	**57591170** ***100.0***	***5.9***
Opolskie	15748624 *57.4*	1234682 *4.5*	262184 *1.0*	419197 *1.5*	17664687 *64.4*	1038386 *3.8*	2801298 *10.2*	223751 *0.8*	3482413 *12.7*	778458 *2.8*	1143	22371 *0.1*	1427606 *5.2*	9775426 *35.6*	**27440113** ***100.0***	***2.8***
Podkarpackie	20696455 *20.8*	2645170 *2.7*	31704050 *31.9*	1391382 *1.4*	56437057 *56.8*	26139181 *26.4*	3499438 *3.5*	4080945 *4.1*	2314217 *2.3*	2946282 *3.0*	17808	138068 *0.1*	3782791 *3.8*	42918730 *43.2*	**99355787** ***100.0***	***10.1***
Podlaskie	28759171 *49.9*	10696004 *18.6*		421556 *0.7*	39876731 *69.2*		4625037 *8.0*	2122632 *3.7*	4274613 *7.4*	6003219 *10.4*		324701 *0.6*	393743 *0.7*	17743945 *30.8*	**57620676** ***100.0***	***5.9***
Pomorskie	47868162 *52.2*	5511585 *6.0*		3139473 *3.4*	56519220 *61.6*	19977500 *21.8*	5424945 *5.9*	1241553 *1.4*	5510066 *6.0*	1558543 *1.7*	264392 *0.3*	189694 *0.2*	1035937 *1.1*	35202630 *38.4*	**91721850** ***100.0***	***9.4***
Śląskie	14548594 *34.8*	9483236 *22.7*	1774701 *4.2*	855836 *2.0*	26662367 *63.7*	7655100 *18.3*	3302671 *7.9*	462292 *1.1*	1761108 *4.2*	1054329 *2.5*		107	965461 *2.3*	15201068 *36.3*	**41863435** ***100.0***	***4.3***
Świętokrzyskie	19111128 *45.4*	794552 *1.9*	10135243 *24.0*	442435 *1.0*	30483358 *72.3*	5128419 *12.2*	3033239 *7.2*	785224 *1.9*	1135030 *2.7*	1196360 *2.8*		139465 *0.3*	251640 *0.6*	11669377 *27.7*	**42152735** ***100.0***	***4.3***
Warmińsko-mazurskie	43727887 *43.9*	15849940 *15.9*		1611626 *1.6*	61189453 *61.4*	7890489 *7.9*	8650799 *8.7*	1932288 *1.9*	10747845 *10.9*	6332114 *6.4*		832875 *0.8*	2026866 *2.0*	38413276 *38.6*	**99602729** ***100.0***	***10.0***
Wielkopolskie	43751701 *67.8*	1663703 *2.6*		467249 *0.7*	45882653 *71.1*	1128111 *1.7*	8815610 *13.7*	510701 *0.8*	3556396 *5.5*	2334918 *3.6*	6028	34470 *0.1*	2257428 *3.5*	18643662 *28.9*	**64526315** ***100.0***	***6.6***
Zachodniopomorskie	41289532 *47.3*	8354246 *9.6*		3169772 *3.6*	52813550 *60.5*	15226022 *17.4*	6694116 *7.7*	1062997 *1.2*	6991241 *8.0*	3038727 *3.5*		149394 *0.2*	1296993 *1.5*	34459490 *39.5*	**87273040** ***100.0***	***8.9***
Total	453574542 *46.2*	97543757 *10.0*	70388484 *7.2*	18819359 *1.9*	640326142 *65.3*	113282264 *11.7*	80844628 *8.2*	18733378 *1.9*	57167327 *5.8*	41904385 *4.3*	469351	4321381 *0.4*	23234233 *2.4*	339956947 *34.7*	**980283089** ***100.0***	***100.0***

Table 92c. MAIN-USE FELLING [m³ GROSS] IN FORESTS, AS ESTIMATED ON THE BASIS OF THE DIAMETERS OF STUMPS, BY REAL SPECIES AND NATURAL-FOREST REGION

Natural-forest region	Group of real species														Overall	
	pine	spruce	fir	other conifers	all conifers	beech	oak	hornbeam	birch	alder	poplar	aspen	other broad-leaves	all broad-leaves		
	m³/%															%
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17
Bałtycka (Baltic)	62746494 *37.6*	17768647 *10.6*		6363767 *3.8*	86878908 *52.0*	38198495 *22.9*	14094108 *8.4*	2610199 *1.6*	14576401 *8.7*	6070075 *3.6*	264392 *0.2*	599327 *0.4*	3687845 *2.2*	80100842 *48.0*	**166979750** ***100.0***	***17.0***
Karpacka (Carpathian)	7285582 *5.2*	21807935 *15.5*	54797072 *39.0*	2265384 *1.6*	86155973 *61.3*	42463260 *30.2*	2007765 *1.4*	3890675 *2.8*	735591 *0.5*	1441004 *1.0*		56329	3891212 *2.8*	54485836 *38.7*	**140641809** ***100.0***	***14.3***
Małopolska	83474580 *53.2*	2922647 *1.9*	14728007 *9.4*	2138504 *1.4*	103263738 *65.9*	13523574 *8.6*	16420123 *10.4*	4863724 *3.1*	7031017 *4.5*	7189986 *4.6*	123351 *0.1*	1220216 *0.8*	3137521 *2.0*	53509512 *34.1*	**156773250** ***100.0***	***16.0***
Mazowiecko-podlaska (Mazovia-Podlasie)	49362986 *59.9*	1869606 *2.3*	83311 *0.1*	851117 *1.0*	52167020 *63.3*	332268 *0.4*	9975274 *12.2*	3061263 *3.7*	7440681 *9.0*	7438489 *9.0*		830797 *1.0*	1134416 *1.4*	30213188 *36.7*	**82380208** ***100.0***	***8.4***
Mazursko-podlaska (Masuria-Podlasie)	54556526 *50.5*	20457754 *19.0*		1244484 *1.2*	76258764 *70.7*	1334559 *1.2*	8255783 *7.7*	2227190 *2.1*	8611355 *8.0*	9328273 *8.5*		814773 *0.8*	1036268 *1.0*	31608201 *29.3*	**107866965** ***100.0***	***11.0***
Sudecka (Sudetic)	1142897 *2.9*	24323128 *61.1*	517910 *1.3*	1753651 *4.4*	27737586 *69.7*	6271785 *15.8*	1348999 *3.4*		1813484 *4.6*	372406 *0.9*		200535 *0.5*	2048774 *5.1*	12055983 *30.3*	**39793569** ***100.0***	***4.1***
Śląska (Silesian)	41887957 *53.8*	3936732 *5.0*	262184 *0.3*	1645293 *2.1*	47732166 *61.2*	3515810 *4.5*	11471445 *14.7*	995619 *1.3*	6703683 *8.6*	2707753 *3.5*	1143	447654 *0.6*	4397105 *5.6*	30240212 *38.8*	**77972378** ***100.0***	***8.0***
Wielkopolsko-pomorska (Wielkopolska-Pomerania)	153117520 *73.7*	4457308 *2.1*		2557159 *1.2*	160131987 *77.0*	7642513 *3.7*	17271131 *8.4*	1084708 *0.5*	10255115 *4.9*	7356399 *3.5*	80465	151750 *0.1*	3901092 *1.9*	47743173 *23.0*	**207875160** ***100.0***	***21.2***
Total	453574542 *46.2*	97543757 *10.0*	70388484 *7.2*	18819359 *1.9*	640326142 *65.3*	113282264 *11.7*	80844628 *8.2*	18733378 *1.9*	57167327 *5.8*	41904385 *4.3*	469351	4321381 *0.4*	23234233 *2.4*	339956947 *34.7*	**980283089** ***100.0***	***100.0***

Table 92d. MAIN-USE FELLING [m³ GROSS] IN FORESTS UNDER STATE FORESTS MANAGEMENT, AS ESTIMATED ON THE BASIS OF THE DIAMETERS OF STUMPS, BY REAL SPECIES AND RDSF

RDSF	Group of real species														Overall	
	pine	spruce	fir	other conifers	all conifers	beech	oak	hornbeam	birch	alder	poplar	aspen	other broad-leaves	all broad-leaves		
	m³/%															%
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17
Białystok	37386527 *49.2*	14910864 *19.6*		915020 *1.2*	53212411 *70.0*		7343861 *9.7*	2246150 *3.0*	5962977 *7.8*	6332757 *8.3*		481661 *0.6*	477034 *0.6*	22844440 *30.0*	**76056851** ***100.0***	***8.8***
Gdańsk	20989874 *43.3*	3451649 *7.1*		2554321 *5.3*	26995844 *55.7*	12635368 *26.1*	3120084 *6.4*	427393 *0.9*	3521803 *7.3*	1002858 *2.1*		155128 *0.3*	567679 *1.2*	21430313 *44.3*	**48426157** ***100.0***	***5.6***
Katowice	31353066 *42.3*	11596112 *15.6*	2775974 *3.7*	1454592 *2.0*	47179744 *63.6*	10706887 *14.5*	6254122 *8.4*	666525 *0.9*	4958796 *6.7*	2064115 *2.8*	1143	73142 *0.1*	2261319 *3.0*	26986049 *36.4*	**74165793** ***100.0***	***8.6***
Kraków	3106179 *8.3*	2342634 *6.3*	16653125 *44.5*	831901 *2.2*	22933839 *61.3*	10829301 *29.0*	1446930 *3.9*	619030 *1.7*	401205 *1.1*	498000 *1.3*		14667	650604 *1.7*	14459737 *38.7*	**37393576** ***100.0***	***4.3***
Krosno	12127737 *17.7*	2322107 *3.4*	24592666 *35.9*	1232375 *1.8*	40274885 *58.8*	18496206 *27.0*	2588346 *3.8*	1525399 *2.2*	1845082 *2.7*	1173465 *1.7*		38027 *0.1*	2512059 *3.7*	28178584 *41.2*	**68453469** ***100.0***	***7.9***
Lublin	20831331 *53.8*	382312 *1.0*	1177394 *3.0*	561078 *1.4*	22952115 *59.2*	1211893 *3.1*	5506591 *14.2*	2073152 *5.3*	1903111 *4.9*	3148602 *8.1*	105543 *0.3*	576013 *1.5*	1305438 *3.4*	15830343 *40.8*	**38782458** ***100.0***	***4.5***
Łódź	13984760 *67.0*	131384 *0.6*	205267 *1.0*	217048 *1.0*	14538459 *69.6*	702609 *3.4*	2481476 *11.9*	552074 *2.6*	1039593 *5.0*	1199744 *5.7*		60960 *0.3*	315160 *1.5*	6351616 *30.4*	**20890075** ***100.0***	***2.4***
Olsztyn	38553346 *48.9*	10463318 *13.3*		1219891 *1.5*	50236555 *63.7*	7255906 *9.2*	5498890 *7.0*	1454055 *1.8*	8072370 *10.3*	4178091 *5.3*		487437 *0.6*	1625722 *2.1*	28572471 *36.3*	**78809026** ***100.0***	***9.0***
Piła	18859503 *78.8*	921398 *3.9*		167279 *0.7*	19948180 *83.4*	774042 *3.2*	1296522 *5.4*		1029337 *4.3*	777283 *3.3*			89309 *0.4*	3966493 *16.6*	**23914673** ***100.0***	***2.8***
Poznań	25122031 *61.2*	850794 *2.1*		213349 *0.5*	26186174 *63.8*	358742 *0.9*	7497172 *18.3*	504009 *1.2*	2560261 *6.2*	1968298 *4.8*	6028		1955650 *4.8*	14850160 *36.2*	**41036334** ***100.0***	***4.7***
Radom	23663076 *49.1*	1125803 *2.3*	11405639 *23.6*	857962 *1.8*	37052480 *76.8*	3256697 *6.8*	4175484 *8.7*	985662 *2.0*	1157278 *2.4*	1225997 *2.5*		250617 *0.5*	135213 *0.3*	11186948 *23.2*	**48239428** ***100.0***	***5.6***
Szczecin	42286851 *60.6*	3431464 *4.9*		2813894 *4.0*	48532209 *69.5*	8115533 *11.6*	5370816 *7.7*	816792 *1.2*	3788181 *5.4*	1985600 *2.8*	10031	110114 *0.2*	1121826 *1.6*	21318893 *30.5*	**69851102** ***100.0***	***8.1***
Szczecinek	30840327 *45.9*	7683418 *11.4*		1043211 *1.6*	39566956 *58.9*	14582701 *21.7*	4469848 *6.7*	923691 *1.4*	5511076 *8.2*	1429305 *2.1*	264392 *0.4*	75064 *0.1*	323442 *0.5*	27579519 *41.1*	**67146475** ***100.0***	***7.8***
Toruń	30959706 *76.6*	567271 *1.4*		570178 *1.4*	32097155 *79.4*	534435 *1.3*	3587096 *8.8*	93135 *0.2*	2169808 *5.4*	1409015 *3.5*		75599 *0.2*	474261 *1.2*	8343349 *20.6*	**40440504** ***100.0***	***4.7***
Warszawa	13661099 *66.7*	311347 *1.5*	43494 *0.2*	166280 *0.8*	14182220 *69.2*	324133 *1.6*	2303077 *11.3*	510225 *2.5*	1153358 *5.6*	1661167 *8.1*		141645 *0.7*	209747 *1.0*	6303352 *30.8*	**20485572** ***100.0***	***2.4***
Wrocław	18901795 *25.2*	25241314 *33.7*	423390 *0.6*	2867854 *3.8*	47434353 *63.3*	8125912 *10.9*	7880803 *10.5*	495500 *0.7*	4082391 *5.4*	1974193 *2.6*		541127 *0.7*	4430081 *5.9*	27530007 *36.7*	**74964360** ***100.0***	***8.7***
Zielona Góra	26584008 *75.5*	112946 *0.3*		756473 *2.1*	27453427 *77.9*	1058992 *3.0*	2979739 *8.3*	197471 *0.6*	1680596 *4.8*	943930 *2.7*		89040 *0.3*	836472 *2.4*	7786240 *22.1*	**35239667** ***100.0***	***4.1***
Total	409211216 *47.4*	85846135 *9.9*	57276949 *6.6*	18442706 *2.1*	570777006 *66.0*	98969357 *11.6*	73800857 *8.5*	14090263 *1.6*	50837223 *5.9*	32972420 *3.8*	387137	3170241 *0.4*	19291016 *2.2*	293518514 *34.0*	**864295520** ***100.0***	***100.0***

Table 92e. MAIN-USE FELLING [m³ GROSS] IN PRIVATE FORESTS, AS ESTIMATED ON THE BASIS OF THE DIAMETERS OF STUMPS, BY REAL SPECIES AND VOIVODSHIP (PROVINCE-REGION)

Voivodship	Group of real species														Overall	
	pine	spruce	fir	other conifers	all conifers	beech	oak	hornbeam	birch	alder	poplar	aspen	other broad-leaves	all broad-leaves		
	m³/%															%
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17
Dolnośląskie	82174 *9.4*	85654 *9.8*			167828 *19.2*		266472 *30.5*		88239 *10.1*	272339 *31.3*		375	77754 *8.9*	705179 *80.8*	**873007** ***100.0***	***1.0***
Kujawsko-pomorskie	2162533 *57.9*	111116 *3.0*		11903 *0.3*	2285552 *61.2*			14383 *0.4*	492147 *13.2*	851462 *22.8*	64406 *1.7*		24573 *0.7*	1446971 *38.8*	**3732523** ***100.0***	***4.4***
Lubelskie	4469067 *43.0*			11497 *0.1*	4480564 *43.1*	399598 *3.8*	2095688 *20.2*	1090624 *10.5*	986785 *9.5*	849433 *8.2*		239518 *2.3*	252622 *2.4*	5914268 *56.9*	**10394832** ***100.0***	***12.4***
Lubuskie	460867 *68.8*	266			461133 *68.8*		123310 *18.5*		19954 *3.0*	54493 *8.1*		162	10999 *1.6*	208918 *31.2*	**670051** ***100.0***	***0.8***
Łódzkie	3802422 *71.6*	30885 *0.6*			3833307 *72.2*		288245 *5.4*		421387 *7.9*	457722 *8.7*		155286 *2.9*	154880 *2.9*	1477520 *27.8*	**5310827** ***100.0***	***6.3***
Małopolskie	1394834 *11.4*	4012867 *32.8*	4226843 *34.5*	9636 *0.1*	9644180 *78.8*	1327859 *10.8*	220473 *1.8*	546652 *4.5*	51400 *0.4*	208468 *1.7*		47314 *0.4*	199296 *1.6*	2601462 *21.2*	**12245642** ***100.0***	***14.6***
Mazowieckie	6217127 *59.7*				6217127 *59.7*		996569 *9.6*	158431 *1.5*	1097116 *10.5*	1669796 *15.9*		213715 *2.1*	68925 *0.7*	4204552 *40.3*	**10421679** ***100.0***	***12.4***
Opolskie	288543 *48.4*				288543 *48.4*		122093 *20.5*	28082 *4.7*	73228 *12.3*	1161 *0.2*			83068 *13.9*	307632 *51.6*	**596175** ***100.0***	***0.7***
Podkarpackie	2536890 *20.2*	71692 *0.6*	3784188 *30.1*	84150 *0.7*	6476920 *51.6*	1771105 *14.1*	404404 *3.2*	2106029 *16.7*	158361 *1.3*	886565 *7.1*	17808 *0.1*	62308 *0.5*	671778 *5.4*	6078358 *48.4*	**12555278** ***100.0***	***15.0***
Podlaskie	2378315 *43.6*	718222 *13.2*		1079	3097616 *56.8*		63822 *1.2*	216754 *4.0*	747700 *13.7*	1254922 *23.0*		39702 *0.7*	33048 *0.6*	2355948 *43.2*	**5453564** ***100.0***	***6.5***
Pomorskie	4715221 *65.4*	294037 *4.1*		110117 *1.5*	5119375 *71.0*	522864 *7.3*	438461 *6.1*	200589 *2.8*	464353 *6.4*	121255 *1.7*		34055 *0.5*	304423 *4.2*	2086000 *29.0*	**7205375** ***100.0***	***8.6***
Śląskie	501628 *30.2*	452630 *27.3*	312282 *18.8*		1266540 *76.3*	132384 *8.0*	146265 *8.8*		87071 *5.2*	27439 *1.7*				393159 *23.7*	**1659699** ***100.0***	***2.0***
Świętokrzyskie	2904721 *57.6*	12619 *0.3*	520957 *10.4*		3438297 *68.3*	156510 *3.1*	587236 *11.7*	48806 *1.0*	320907 *6.4*	262232 *5.2*		111796 *2.2*	107322 *2.1*	1594809 *31.7*	**5033106** ***100.0***	***6.0***
Warmińsko-mazurskie	36822 *2.7*				36822 *2.7*		310000 *22.9*		178779 *13.2*	537522 *39.7*		125266 *9.3*	164748 *12.2*	1316315 *97.3*	**1353137** ***100.0***	***1.6***
Wielkopolskie	4213464 *80.1*	55799 *1.1*			4269263 *81.2*		11686 *0.2*		382547 *7.3*	259011 *4.9*		34470 *0.7*	300017 *5.7*	987731 *18.8*	**5256994** ***100.0***	***6.3***
Zachodniopomorskie	171827 *14.4*	211199 *17.8*			383026 *32.2*	74222 *6.2*			132856 *11.2*	228947 *19.2*			371380 *31.2*	807405 *67.8*	**1190431** ***100.0***	***1.4***
Total	36336455 *43.3*	6056986 *7.2*	8844270 *10.5*	228382 *0.3*	51466093 *61.3*	4384542 *5.2*	6074724 *7.2*	4410350 *5.3*	5702830 *6.8*	7942767 *9.4*	82214 *0.1*	1063967 *1.3*	2824833 *3.4*	32486227 *38.7*	**83952320** ***100.0***	***100.0***

Table 93a. NUMBER OF SAMPLE PLOTS FOUNDED AND [%] THEORETICAL ERRORS TO DETERMINATIONS OF VOLUMES OF LIVING AND DEAD TREES, BY FORM OF FOREST OWNERSHIP

Form of ownership	Living trees			Dead trees		
	relative standard error [%]	No. of sample plots [n]	coefficient of variability [%]	relative standard error [%]	No. of sample plots [n]	coefficient of variability [%]
1	2	3	4	5	6	7
Overall	0.41	28447.0785	69.2	2.23	28447.0785	376.8
Public forests	0.45	23193.2675	68.4	2.50	23193.2675	380.0
Treasury-owned	0.45	22978.2005	68.4	2.52	22978.2005	381.9
– Under State Forests management	0.46	22238.9460	68.2	2.47	22238.9460	368.7
– Under National Park management	2.91	487.4645	64.2	9.48	487.4645	209.4
– In the Treasury Agricultural Property Resource	14.45	56.7300	108.8	28.82	56.7300	217.1
– Other Treasury-owned	5.96	195.0600	83.2	17.81	195.0600	248.8
Local authority-owned	4.53	215.0670	66.4	14.18	215.0670	208.0
Private forests	1.01	5253.8110	73.4	4.36	5253.8110	316.2

Table 93b. NUMBER OF SAMPLE PLOTS FOUNDED AND [%] THEORETICAL ERRORS TO DETERMINATIONS OF VOLUMES OF LIVING AND DEAD TREES, BY VOIVODSHIP (PROVINCE-REGION)

Voivodship	Living trees			Dead trees		
	relative standard error [%]	No. of sample plots [n]	coefficient of variability [%]	relative standard error [%]	No. of sample plots [n]	coefficient of variability [%]
1	2	3	4	5	6	7
Dolnośląskie	1.79	1779.9025	75.7	7.46	1779.9025	314.7
Kujawsko-pomorskie	1.71	1315.7010	62.1	8.44	1315.7010	306.3
Lubelskie	1.47	1806.6910	62.6	8.71	1806.6910	370.1
Lubuskie	1.38	2159.0975	64.1	14.27	2159.0975	663.0
Łódzkie	1.84	1210.7275	64.0	9.46	1210.7275	329.3
Małopolskie	1.84	1362.1240	67.8	8.38	1362.1240	309.3
Mazowieckie	1.32	2598.7340	67.1	7.71	2598.7340	393.3
Opolskie	2.49	753.2615	68.2	9.14	753.2615	250.7
Podkarpackie	1.59	2078.4950	72.7	5.25	2078.4950	239.5
Podlaskie	1.57	1888.5220	68.1	8.62	1888.5220	374.7
Pomorskie	1.51	2070.2335	68.6	10.59	2070.2335	481.7
Śląskie	2.16	1201.8195	75.0	8.49	1201.8195	294.2
Świętokrzyskie	1.89	1035.2245	60.9	10.88	1035.2245	350.0
Warmińsko-mazurskie	1.56	2307.2670	74.8	7.95	2307.2670	381.9
Wielkopolskie	1.38	2376.8230	67.2	9.97	2376.8230	486.2
Zachodniopomorskie	1.43	2502.4550	71.3	7.45	2502.4550	372.8
Overall	0.41	28447.0785	69.2	2.23	28447.0785	376.8

Table 93c. NUMBER OF SAMPLE PLOTS FOUNDED AND [%] THEORETICAL ERRORS TO DETERMINATIONS OF VOLUMES OF LIVING AND DEAD TREES, BY NATURAL-FOREST REGION

Natural-forest region	Living trees			Dead trees		
	relative standard error [%]	No. of sample plots [n]	coefficient of variability [%]	relative standard error [%]	No. of sample plots [n]	coefficient of variability [%]
1	2	3	4	5	6	7
Bałtycka (Baltic)	1.21	3573.4060	72.3	6.08	3573.4060	363.6
Karpacka (Carpathian)	1.51	2499.0030	75.3	4.57	2499.0030	228.7
Małopolska	0.87	5305.4695	63.2	4.65	5305.4695	338.6
Mazowiecko-podlaska (Mazovia-Podlasie)	1.08	3733.0135	66.1	6.57	3733.0135	401.1
Mazursko-podlaska (Masuria-Podlasie)	1.33	2855.1520	70.8	7.19	2855.1520	384.3
Sudecka (Sudetic)	3.04	652.3200	77.7	9.65	652.3200	246.6
Śląska (Silesian)	1.45	2437.1235	71.4	7.31	2437.1235	361.0
Wielkopolsko-pomorska (Wielkopolska-Pomerania)	0.76	7391.5910	65.6	6.00	7391.5910	515.5
Overall	0.41	28447.0785	69.2	2.23	28447.0785	376.8

Table 93d. NUMBER OF SAMPLE PLOTS FOUNDED AND [%] THEORETICAL ERRORS TO DETERMINATIONS OF VOLUMES OF LIVING AND DEAD TREES IN AREAS UNDER STATE FORESTS MANAGEMENT, BY RDSF

RDSF	Living trees			Dead trees		
	relative standard error [%]	No. of sample plots [n]	coefficient of variability [%]	relative standard error [%]	No. of sample plots [n]	coefficient of variability [%]
1	2	3	4	5	6	7
Białystok	1.64	1764.4145	69.1	8.22	1764.4145	345.1
Gdańsk	2.28	899.3785	68.5	11.08	899.3785	332.3
Katowice	1.64	1830.1230	70.3	7.32	1830.1230	313.2
Kraków	2.64	546.5015	61.8	11.82	546.5015	276.3
Krosno	2.15	1255.0025	76.1	6.03	1255.0025	213.8
Lublin	1.68	1227.7725	58.9	8.94	1227.7725	313.4
Łódź	2.12	868.8965	62.6	11.05	868.8965	325.8
Olsztyn	1.66	1833.3310	71.2	9.69	1833.3310	415.1
Piła	2.17	1058.1330	70.7	10.92	1058.1330	355.3
Poznań	1.82	1315.4725	65.9	13.53	1315.4725	490.6
Radom	1.92	973.1740	59.8	10.28	973.1740	320.5
Szczecin	1.56	1956.2805	69.2	12.57	1956.2805	556.0
Szczecinek	1.62	1808.3670	68.8	7.26	1808.3670	308.9
Toruń	1.59	1353.1800	58.7	10.66	1353.1800	392.1
Warszawa	2.44	616.5690	60.6	22.30	616.5690	553.7
Wrocław	1.87	1596.1895	74.7	7.27	1596.1895	290.5
Zielona Góra	1.83	1336.1605	66.9	13.75	1336.1605	502.5
Overall	0.46	22238.9460	68.2	2.47	22238.9460	368.7

Table 93e. NUMBER OF SAMPLE PLOTS FOUNDED AND [%] THEORETICAL ERRORS TO DETERMINATIONS OF VOLUMES OF LIVING AND DEAD TREES IN PRIVATE FORESTS, BY VOIVODSHIP (PROVINCE-REGION)

Voivodship	Living trees			Dead trees		
	relative standard error [%]	No. of sample plots [n]	coefficient of variability [%]	relative standard error [%]	No. of sample plots [n]	coefficient of variability [%]
1	2	3	4	5	6	7
Dolnośląskie	15.76	43.1825	103.5	41.28	43.1825	271.3
Kujawsko-pomorskie	6.69	116.5275	72.2	24.41	116.5275	263.5
Lubelskie	2.44	719.3815	65.4	14.56	719.3815	390.5
Lubuskie	11.36	40.4025	72.2	44.61	40.4025	283.5
Łódzkie	3.18	437.1900	66.5	16.06	437.1900	335.7
Małopolskie	2.80	593.9790	68.2	9.12	593.9790	222.3
Mazowieckie	2.21	1149.7270	75.1	12.89	1149.7270	436.9
Opolskie	9.57	48.1475	66.4	21.79	48.1475	151.2
Podkarpackie	4.06	356.4315	76.7	15.66	356.4315	295.6
Podlaskie	3.09	599.5725	75.6	10.73	599.5725	262.7
Pomorskie	5.23	214.5975	76.7	28.44	214.5975	416.7
Śląskie	5.62	232.1845	85.6	13.57	232.1845	206.7
Świętokrzyskie	4.08	285.6500	69.0	16.47	285.6500	278.4
Warmińsko-mazurskie	6.34	162.2700	80.8	19.92	162.2700	253.8
Wielkopolskie	4.28	216.6825	63.1	17.10	216.6825	251.6
Zachodniopomorskie	12.76	37.8850	78.5	38.52	37.8850	237.1
Overall	1.01	5253.8110	73.4	4.36	5253.8110	316.2