



ZAVOD za GOZDOVE
SLOVENIJE

POROČILO
ZAVODA ZA GOZDOVE SLOVENIJE
O GOZDOVIH
ZA LETO 2008

Ljubljana, marec 2009

VSEBINA

POVZETEK	5
1 POVRŠINA GOZDOV IN POSEGI V GOZDOVE	8
1.1 Površina gozdov	8
1.2 Posegi v gozdove	9
2 LESNA ZALOGA IN PRIRASTEK LESA	10
3 POSEK	12
4 GOJENJE GOZDOV	18
4.1 Gozdnogojitvena dela	18
4.1.1 Nega gozdov	18
4.1.2 Obnova gozdov ..	21
4.2 Zagotavljanje semena in sadik gozdnega drevja	24
5 SANACIJA POŠKODOVANIH IN OGROŽENIH GOZDOV	26
5.1 Sanacija po ujmah, podlubnikih in požarih poškodovanih gozdov	26
5.2 Sanacija po biotskih dejavnikih ogroženih gozdov	29
6 VARSTVO GOZDOV	29
6.1 Višina in vzroki sanitarno-varstvenega poseka	30
6.2 Škodljive žuželke s poudarkom na podlubnikih	35
6.3 Bolezni gozdnega drevja in glive kot vzrok poseka	41
6.4 Požari in požarno varstvo	42
6.5 Varstvo pred rastlinojedo parkljasto divjadjo	46
6.6 Druga dela varstva gozdov	48
6.7 Skupni obseg varstvenih del	48
6.8 Poročilo Poročevalsko prognostično - diagnostične službe o škodljivih organizmih v gozdu in gozdnem prostoru za leto 2008	50
6.9 Skupni obseg gojitvenih in varstvenih del	54
6.10 Sofinanciranje in financiranje gojitvenih in varstvenih del	54
7 GOZDNE PROMETNICE	58
7.1 Gozdne ceste	58
7.1.1 Vzdrževanje gozdnih cest	59
7.1.2 Financiranje vzdrževanja gozdnih cest ..	63
7.1.3 Gradnja in rekonstrukcija gozdnih cest	70
7.2 Gozdne vlake	71
7.3 Stanje virov in rabe lesne biomase za energijo v Sloveniji	73
8 DIVJAD, DRUGE GOZDNE ŽIVALI IN NJIHOVO ŽIVLJENJSKO OKOLJE	76
8.1 Velika parkljasta divjad	76
8.2 Druga divjad	78
8.3 Velike zveri	78
8.4 Dela na izboljšanju življenjskega okolja prosto živečih živali	85
9 VLAGANJA V GOZDOVE	87
10 PRILOGE	89

Povzetek

Površina gozdov se v Sloveniji povečuje že prek 130 let. Odmaknjena in za kmetijsko proizvodnjo manj primerna zemljišča se še naprej zaraščajo, zato z upoštevanjem na novo izdelanih načrtov tudi v zadnjih letih beležimo povečano površino gozdov. Ob upoštevanju v letu 2008 izdelanih gozdnogospodarskih načrtov gozdnogospodarskih enot (GGE) se je površina slovenskih gozdov povečala za 1.893 ha in znaša 1.185.145 ha (58,5 % površine Slovenije).

Na drugi strani se v primestnih območjih in v območjih intenzivnega kmetijstva srečujemo s pritiski na gozd in gozdni prostor ter številnimi vlogami za soglasja k posegom v gozdove. Upoštevajoč soglasja za posege v gozdni prostor in nezakonite posege smo v letu 2008 zabeležili 1.725 posegov v gozdove s skupno površino 309,11 ha, kar je več kot v letu 2007 (288,60 ha – upoštevajoč prav tako vsa soglasja) in tudi precej več od povprečja preteklih obdobij. Nezakonitih posegov v gozdni prostor smo zabeležili 130, kar je skoraj dvakrat toliko kot v predhodnem letu in največ v zadnjih petih letih. Njihova skupna površina je znašala 33,25 ha, kar je prav tako največ v zadnjih petih letih.

Z upoštevanjem podatkov gozdnogospodarskih načrtov GGE, izdelanih v letu 2008, se je lesna zaloga slovenskih gozdov v absolutnem povečala za 1,28 %, povprečna lesna zaloga na hektar pa za 1,12 % in po gozdnogospodarskih načrtih znašata (zaokroženo) 322.194.900 m³ oziroma 272 m³/ha; v t.i. gospodarskih gozdovih (večnamenski gozdovi in gozdovi s posebnim namenom, v katerih so gozdnogospodarski ukrepi dovoljeni), pa v povprečju 280 m³/ha. Letni absolutni prirastek se je z upoštevanjem podatkov v letu 2008 izdelanih gozdnogospodarskih načrtov GGE povečal za 0,59 %, povprečni letni prirastek na hektar pa za 0,45 % in po gozdnogospodarskih načrtih znašata (zaokroženo) 7.868.500 m³ oziroma 6,64 m³/ha; v t.i. gospodarskih gozdovih pa 6,93 m³/ha. Če podatke o lesni zalogi iz gozdnogospodarskih načrtov GGE, ki so v povprečju stari 5 let, časovno ekstrapoliramo na leto 2008, znaša aktualna povprečna lesna zaloga vseh gozdov približno 300 m³/ha, t.i. gospodarskih gozdov pa približno 310 m³/ha. V enakem deležu (10 %) je večji tudi aktualni prirastek.

V letu 2008 je bil v slovenskih gozdovih evidentiran posek 3.427.372 m³ bruto lesne mase, od tega 2.055.341 m³ iglavcev in 1.372.031 m³ listavcev, kar je za 5,7 % več kot v predhodnem letu. Evidentiran posek znaša 70 % od možnega poseka po gozdnogospodarskih načrtih. Ob tem moramo omeniti, da najnovejše analize ponovnih meritev na stalnih vzorčnih ploskvah kažejo, da je ponekod v zasebnih gozdovih nedovoljenega poseka precej več, kot nam ga uspe evidentirati, zato je tudi delež realiziranega možnega poseka v resnici višji, kot omenjenih 70 %. S prihodnjimi analizami bomo te količine podrobneje ugotovili in jih začeli tudi upoštevati v evidencah poseka. Za leto 2008 tega še nismo izvedli.

Zaradi vračanja gozdov nekdanjim lastnikom v procesu denacionalizacije trenutno v Sloveniji nimamo neoporečnih podatkov o deležu poseka glede na možni posek po gozdnogospodarskih načrtih za gozdove posameznih oblik lastništva. Po dosedanjih analizah je bil posek v državnih gozdovih v vseh zadnjih letih realiziran približno v višini načrtovanega oziroma možnega poseka, posek v zasebnih gozdovih pa je precej nižji od možnega poseka, tudi če bi upoštevali sicer zelo okvirne ocene neevidentiranega nedovoljenega poseka. Vzrokov za nerealiziranje sečenj v zasebnih gozdovih je več, najpomembnejši razlog pa je neekonomičnost pridobivanja lesa iz sestojev s tanjšim drevjem oziroma s sečnjo tankega drevja.

ZGS že od začetka svojega delovanja (1994) pri izdelavi gozdnogospodarskih načrtov praviloma povečuje možni posek. Tako se je možni posek v slovenskih gozdovih, kot ga določajo gozdnogospodarski načrti GGE, v času delovanja ZGS povečal od 3.147.770 m³ (1994) na 4.930.176 m³ oziroma za 57 %, z gozdnogospodarskimi načrti GGE, izdelanimi v zadnjem letu, pa za 2,9 %. Podatki so pomembni, ker nepoznavalci včasih očitajo ZGS, da ob skrbi za druge funkcije gozdov zapostavlja lesno proizvodno funkcijo.

V letu 2008 smo zabeležili 29 nedovoljenih posekov na golo, in sicer 28 s površino do enega hektarja, enega pa večjega od enega hektarja. Skupna površina teh posekov je znašala

6,44 ha. Število nedovoljenih posekov na golo je približno tolikšno kot v predhodnem letu, njihova skupna površina pa je za približno polovico manjša. Tu niso upoštevani poseki gozda zaradi nedovoljenih posegov v gozdni prostor, ki jih je bilo v letu 2008 130, kar je skoraj dvakrat toliko kot v predhodnem letu in največ v zadnjih petih letih.

Problemi s podlubniki, ki so se zelo razmnožili v zelo toplem in sušnem letu 2003 in dosegli vrh gradacije v letu 2005, so zahtevali veliko pozornosti tudi v letu 2008, čeprav se je v tem letu že tretje leto zapored zmanjšala količina poseka zaradi podlubnikov, ki je v letu 2008 znašala 322.116 m³ (leta 2007: 512.136 m³, leta 2006: 702.725 m³, leta 2005: 747.132 m³). Skupni sanitarno-varstveni posek je bil v letu 2008 zaradi obsežnih vetrolomov, zlasti v poletnem času, večji kot v preteklem letu in je znašal (skupaj s posekom oslabelega drevja pri rednjih sečnjah) 1.128.386 m³ oz. 37 % od celotnega poseka (leta 2007: 1.080.423 m³, leta 2006: 1.224.193 m³, leta 2005: 1.212.050 m³). Največ sanitarno-varstvenega poseka v odnosu do celotnega poseka je bilo v GGO Bled (73 % – zaradi saniranja vetroloma iz leta 2007), v GGO Nazarje (60 %) in GGO Ljubljana (52 %).

Najpogostejši vzrok za sanitarno-varstveni posek v letu 2008 je bil veter, ki je bil vzrok 38 % sanitarno-varstvenega poseka, sledijo škodljive žuželke, predvsem podlubniki (29 %), bolezni gozdnega drevja (12 %) in sneg (7 %).

Negovalna dela v gozdovih so bila v letu 2008 opravljena na površini 7.275 ha, kar je za 9 % manj kot v letu 2007 in 46 % od načrtovanega obsega nege po gozdnogospodarskih načrtih GGE (v državnih gozdovih 78 %, v zasebnih gozdovih pa le 31 %).

Dela na obnovi gozda, vključno s pripravo sestoja za naravno nasemenitev, sanacijo v ujmah poškodovanih gozdov ter obnovo gozdov po biotskih dejavnikih ogroženih gozdov, so bila v letu 2008 izvedena na površini 1.723 ha, kar je za 17 % manj kot v predhodnem letu in 54 % od načrtovanih del po gozdnogospodarskih načrtih GGE. Pri tem je bila obnova gozdov s sadnjo in setvijo izvedena na 501 ha, kar je za 23 % manj kot v predhodnem letu in 3 % več od načrtovanega po gozdnogospodarskih načrtih GGE.

Izvedba gojitvenih in varstvenih del je v tesni zvezi z razpoložljivimi proračunskimi sredstvi. Za gojenje in varstvo gozdov je bilo tako neposredno iz proračuna RS kot na podlagi Enotnega programskega dokumenta (soudležba sredstev EU) porabljenih približno toliko sredstev kot v predhodnem letu, s tem da so približno tretjino sredstev iz proračuna RS znašala dodatna sredstva za saniranje po poletnih ujmah poškodovanih gozdov. Pomanjkanje sredstev pa ni edini razlog za težave pri izvedbi nege mladega gozda v zasebnih gozdovih. Lastniki gozdov imajo praviloma majhen interes za izvajanje negovalnih del.

V letu 2008 je bilo zaradi vremenskih razmer sorazmerno zelo malo dni s požarno ogroženostjo. Požarov je bilo 74, kar je manj kot v preteklih dveh letih, v njih pa je pogorelo 31,39 ha visokega gozda, kar je najmanj v zadnjih petih letih. Povprečna površina požarišč je znašala 1,02 ha, kar je nekoliko več kot v predhodnem letu in znatno manj kot v preteklih letih.

Zaradi usklajevanja gozdnega in občinskega cestnega omrežja se je v zadnjem letu kljub novozgrajenim gozdnim cestam skupna dolžina gozdnih cest zmanjšala za 237 km in zdaj znaša 12.395 km. Za vzdrževanje gozdnih cest v Sloveniji je bilo v letu 2008 skupno iz vseh virov porabljenih 5.732.887 €, kar je za 23 % več kot v predhodnem letu. Povečanje je zlasti posledica več zbranih pristojbin ter večjih prispevkov Sklada kmetijskih zemljišč in gozdov RS in občin. Vzdrževalna dela so bila opravljena na 5.500 km gozdnih cest oziroma na 44 % skupne dolžine gozdnih cest v Sloveniji, kar je nekaj več kot v predhodnem letu.

Zaradi sofinanciranja gradenj in rekonstrukcij gozdnih cest na podlagi Programa razvoja podeželja RS za obdobje 2007-2013, je bilo v letu zgrajenih in rekonstruiranih znatno več gozdnih cest kot v preteklih letih. Zgrajenih je bilo 23,4 km gozdnih cest, kar je 2,5-krat toliko kot v predhodnem letu, rekonstruiranih pa 25,5 km, kar je 2,7-krat toliko kot v predhodnem letu.

Na terenu je bilo na novo označenih (strasiranih) 670 km vlak, 440 km v zasebnih gozdovih in 231 km v državnih gozdovih, v zasebnih gozdovih za 63 % več, v državnih gozdovih pa za 19 %

manj kot v predhodnem letu. Tudi zgrajenih vlak (skupaj s pripravljenimi) je bilo v zasebnih gozdovih v letu 2008 znatno več kot v letu prej - 185 km oz. za 28 % več, v pretežno z vlakami že odprtih državnih gozdovih pa nekaj manj kot v predhodnem letu - 180 km oz. za 6 % manj.

Realizacija lovskoupravljaljskih načrtov glede odstrela je bila pri temeljih vrstah divjadi v letu 2008 zelo ugodna in je bila za posamezne vrste naslednja: srnjad: 97 % (3 % večji odvzem kot leto prej), navadni jelen: 98 % (8 % večji odvzem kot leto prej), gams: 90 % (1 % večji odvzem kot leto prej), divji prašič: 136 % (49 % večji odvzem kot leto prej), muflon: 86 % (3 % manjši odvzem kot leto prej).

Podatki o poljski divjadi kažejo nadaljevanje pozitivnega trenda njihove številčnosti.

V letu 2008 je bilo iz populacije rjavega medveda izločenih 92 medvedov (v letu 2007: 108, v letu 2006: 126), od tega so izgube znašale 16 medvedov. Po manjši škodi od medveda v letu 2007 je ta v letu 2008 spet narasla in je znašala približno toliko kot v letu 2006. Izvedena spremljanja populacije rjavega medveda kažejo na ugodno stanje populacije te zveri v Sloveniji.

V letu 2008 ni bil iz populacije odvzet noben volk. Redni odstrel že tretje leto zapored ni bil predviden, s strani ARSO so bila izdana tri dovoljenja za izreden odstrel, ki pa niso bila realizirana. Na podlagi vseh podatkov, ki jih zbiramo, ocenjujemo, da številčnost populacije volka hitro narašča, tudi število škodnih primerov in vrednost škode sta se v zadnjih dveh letih močno povečala glede na preteklo obdobje, in tudi v letu 2008 je bil obseg škod večji (število in vrednost) kot v predhodnem letu. Skupaj so volkovi v letu 2008 v 430 napadih pokončali 1.611 kosov drobnice in 76 različnih drugih gojenih živali.

Populacija risa se v zadnjih letih kljub opustitvi odstrela še naprej zmanjšuje, strokovnjaki pa si niso enotni o vzrokih za to regresijo. Ocenjuje se, da v Sloveniji živi le še 20-40 risov.

Razpoložljiva sredstva proračuna RS, namenjena vlaganjem v gozdove – za gojitvena in varstvena dela, za vzdrževanje življenjskega okolja prostoživečih živali v zasebnih gozdovih ter za vzdrževanje gozdnih cest – so bila tudi v letu 2008 izkoriščena v zelo velikem deležu. Redna proračunska sredstva za gojitvena in varstvena dela ter sredstva za vzdrževanje življenjskega okolja prostoživečih živali v zasebnih gozdovih, z izjemo sredstev za semenarsko dejavnost, katerih poraba je odvisna od semenjenja drevja, ki ga ne moremo predvideti, so bila izkoriščena več kot 99 %, sredstva za vzdrževanje gozdnih cest pa 98 %. Od rednih proračunskih sredstev je bila nizka le izkoriščenost za izvršbe neizvedenih del v gozdovih po drugi osebi – le 1,3 %. Tudi izredna sredstva za sanacijo po ujmah poškodovanih gozdov so bila glede na kratek rok, v katerem je bilo potrebno izvesti vsa dela in pripraviti obračun, izkoriščena v velikem deležu – v povprečju 90 %.

Za gojenje in varstvo gozdov je bilo iz proračuna RS v letu 2008 porabljenih 2.809.055 €, za vzdrževanje življenjskega okolja prostoživečih živali v zasebnih gozdovih 97.072 € in za vzdrževanje gozdnih cest 1.423.230 €.

Na podlagi Enotnega programskega dokumenta je bilo za nego in varstvo gozdov za leto 2008 s strani lastnikov gozdov na Agencijo RS za kmetijske trge in razvoj podeželja poslanih 813 zahtevkov, Agencija pa je izplačala 417.064 €.

V letu 2008 je bilo na podlagi javnih razpisov lastnikom gozdov omogočeno sofinanciranje gradnje cest in vlak (tudi nabava gozdarske mehanizacije) na podlagi Programa razvoja podeželja RS za obdobje 2007–2013. Koliko denarja od skupaj izplačanega je bilo namenjenega za gozdne ceste in vlake, nam do izdelave poročila pristojne službe niso uspele posredovati.

1 Površina gozdov in posegi v gozdove

1.1 Površina gozdov

Površina gozdov se v Sloveniji povečuje že od leta 1875, ko je bila zabeležena komaj 36% gozdnatost ozemlja današnje Slovenije. Tudi v zadnjih letih so se odmaknjena in za kmetijsko proizvodnjo manj primerna zemljišča še naprej zaraščala, tako da smo tudi v letu 2008 z upoštevanjem na novo izdelanih gozdnogospodarskih načrtov gospodarskih enot (GGE) zabeležili povečanje površine gozdov.

Ob upoštevanju v letu 2008 izdelanih gozdnogospodarskih načrtov GGE, se je površina slovenskih gozdov povečala za 1.893 ha in znaša 1.185.145 ha. Upoštevajoč aktualno površino gozdov znaša gozdnatost Slovenije 58,5 %.

Preglednica 1: Površine gozdov v letu 2008 po gozdnogospodarskih območjih (GGO) ob upoštevanju v letu 2008 izdelanih gozdnogospodarskih načrtov GGE ter njihova lastniška struktura po gozdnogospodarskih načrtih (v ha)

Območna enota	Državni g.	Zasebni g.	G. lokalnih skupnosti	Skupaj
	ha	ha	ha	ha
Tolmin	34.771	98.280	15.479	148.530
Bled	20.601	48.599	1.271	70.471
Kranj	10.578	61.120	935	72.633
Ljubljana	20.085	124.912	637	145.634
Postojna	32.384	46.686	528	79.598
Kočevje	52.619	38.715	1.354	92.688
Novo mesto	22.878	73.660	1.086	97.624
Brežice	10.181	60.832	81	71.094
Celje	11.721	63.478	485	75.684
Nazarje	10.707	38.573	78	49.358
Slovenj Gradec	16.126	43.853	0	59.979
Maribor	22.719	74.011	121	96.851
Murska Sobota	8.921	30.282	272	39.475
Sežana	14.357	68.239	2.930	85.526
SKUPAJ - ha	288.648	871.240	25.257	1.185.145
- %	24	74	2	100

Opombe:

Najažurnejši podatek o skupni površini gozdov v Sloveniji pa je podatek iz projekta MKGP Raba zemljišč iz leta 2008 (5. marec 2008), pri katerem aktivno sodeluje tudi ZGS, ki izkazuje 1.221.749 ha gozdov, kar je 60,26 % površine Slovenije.

Zaradi denacionalizacije se lastništvo gozdov spreminja. Ker so podatki povzeti po gozdnogospodarskih načrtih GGE, in so v povprečju stari pet let, trenutno v pogledu lastništva še vedno nekoliko odstopajo od realnega stanja. Državnih gozdov je v resnici še nekaj odstotkov manj, kot kaže preglednica. Zemljiški kataster kaže površino 281.479 ha gozdov v lasti SKZG RS, drugih institucij RS ter vseh pravnih oseb, ki bi že morale prenesti večino gozdov na SKZG RS. Po navedbi SKZG RS je v njihovi lasti 224.717 ha gozdov, kar bi pomenilo, da skupna površina državnih gozdov ne presega 230.000 ha. Podatki Zemljiškega katastra kažejo, da precej gozdov, ki bi morali biti preneseni na SKZG RS še ni prenesenih, kar pomeni, da je vsaj potencialno državnih gozdov vendarle nekoliko več, kot kaže podatek SKZG RS.

Lastništvo gozdov se je v zadnjih letih spreminjalo predvsem zaradi denacionalizacijskih postopkov. Tako se je od leta 1996 površina državnih gozdov zmanjšala za 78.539 ha, površina zasebnih gozdov pa povečala za 152.978 ha. Razmerje površin državnih in zasebnih gozdov se je spremenilo od 33,9 : 66,1 leta 1996 na 24,9 : 75,1 leta 2008.

1.2 Posegi v gozdove

V nasprotju s pojavom zaraščanja odmaknjenih in za kmetijsko proizvodnjo manj primernih zemljišč, se v primestnih območjih in v območjih intenzivnega kmetijstva srečujemo z velikimi pritiski na gozd in gozdni prostor. ZGS je v preteklih letih obravnaval letno od 750 do prek 900 vlog za soglasje za poseg v gozd in gozdni prostor. V letu 2008 je bilo tovrstnih vlog 972, evidentirali pa smo tudi 595 vlog za izdajo projektnih pogojev (v letu 2007: 608). Oboje je posledica zakonodaje o urejanju prostora, ki Zavodu daje pomembna pooblastila na področju presoje ustreznosti posameznih posegov v gozd in gozdni prostor. Presoje pomenijo občutljivo, odgovorno in strokovno zahtevno delo. Menimo, da so dovoljeni posegi sprejemljiv kompromis med nujnostjo posegov in zahtevami gozda oziroma vsega okolja.

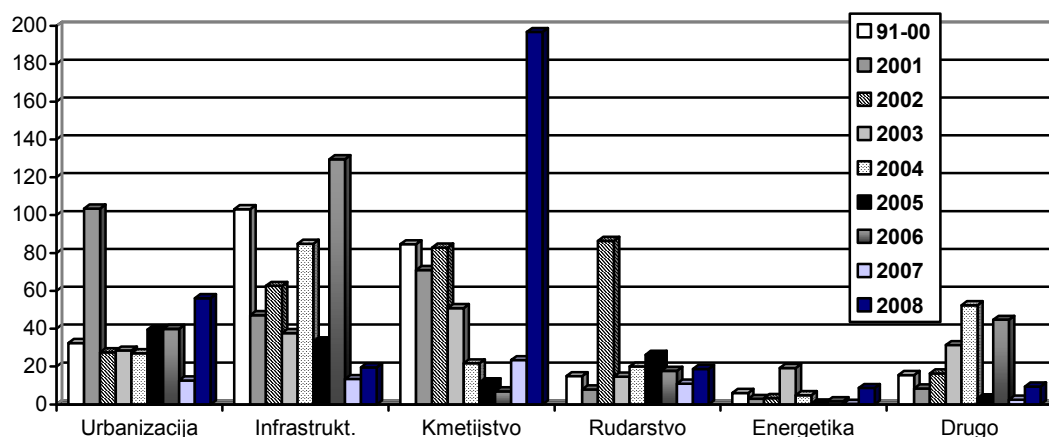
Upoštevajoč soglasja za posege v gozdni prostor in nezakonite posege smo v letu 2008 zabeležili 1.725 posegov v gozdove na skupni površini 309,11 ha, kar je 7 % več kot v letu 2007, ko so znašali, upoštevajoč prav tako vsa soglasja, 288,60 ha, ter tudi precej več od povprečja preteklih obdobij (povprečje za obdobje 2001-2005 je 205,06 ha, povprečje za obdobje 1995–2000 pa 282,68 ha).

V strukturi vzrokov za posege v gozdove je bila v letu 2008 daleč na prvem mestu kmetijstvo z 63,7 %, sledi urbanizacija (18,1 %).

Preglednica 2: Krčitve gozdov v letu 2008 po namenu

Način krčitev	Namen krčitev						Skupaj
	Urbanizacija	Infrastruktura	Kmetijstvo	Rudarstvo	Energetika	Drugo	
	ha	ha	ha	ha	ha	ha	ha
Soglasja k dovoljenju	6,97	2,39	183,84	4,01	3,46	4,93	205,60
Soglasja k projektni dokumentaciji	36,31	14,18	1,31	13,94	2,85	0,90	69,49
Nezakonit poseg	12,76	3,04	11,61	0,77	2,32	3,52	34,02
Skupaj krčitve	56,04	19,61	196,76	18,72	8,63	9,35	309,11
Delež - %	18,1	6,3	63,7	6,1	2,8	3,0	100,0
Krčitve 2007	17,94	47,19	36,83	11,40	157,94	17,30	288,60

Grafikon 1: Krčitve gozdov v letu 2008 in primerjava s povprečnim letnim obsegom krčitev gozdov v letih 2001, 2002, 2003, 2004, 2005, 2006 in 2007 ter v obdobju 1991-2000 (v ha)



Nezakonitih posegov v gozd in gozdni prostor smo v letu 2008 zabeležili precej več kot leto poprej, in sicer 130 (leta 2007: 67, leta 2006: 42, leta 2005: 64, leta 2004: 86, leta 2003: 104,

leta 2002: 111, leta 2001: 179), njihova skupna površina pa je znašala 34,02 ha (leta 2007: 22,97, leta 2006: 7,60 leta 2005: 7,36, leta 2004: 5,83, leta 2003: 52,60, leta 2002: 27,70 ha, leta 2001: 35,05 ha). Površina nezakonitih posegov je upoštevana v navedenem podatku o posegih v gozdove in gozdni prostor. Med vsemi posegi v gozd in gozdni prostor je torej v letu 2008 8 % površine odpadlo na nezakonite posege (leta 2007: 14%, leta 2006: 3%, leta 2005: 6%, leta 2004: 3%, leta 2003: 29%, leta 2002: 10%, leta 2001 14%, leta 2000: 7%).

Preglednica 3: Krčitve gozdov v letu 2008 po gozdnogospodarskih območjih

GGO	Namen krčitev						Skupaj
	Urbanizacija	Infrastruktura	Kmetijstvo	Rudarstvo	Energetika	Drugo	
	ha	ha	ha	ha	ha	ha	
Tolmin	0,78	2,85	35,53	0,05	-	0,01	39,16
Bled	5,13	0,14	-	-	-	-	5,27
Kranj	13,62	0,98	18,50	0,97	-	-	34,07
Ljubljana	9,86	3,20	10,08	-	0,82	4,92	28,88
Postojna	-	0,22	2,20	-	-	1,35	3,77
Kočevje	1,00	2,70	0,10	6,00	5,00	1,10	15,90
Novo mesto	5,17	5,19	8,38	-	0,35	-	19,09
Brežice	4,49	0,13	8,07	5,90	-	1,90	20,49
Celje	1,04	0,23	0,98	0,38	0,14	-	2,77
Nazarje	4,05	0,47	0,01	-	-	-	4,53
Slovenj Gradec	-	1,50	15,48	2,46	-	-	19,44
Maribor	2,77	0,41	13,20	3,01	-	0,08	19,47
Murska Sobota	0,55	-	0,87	-	-	-	1,42
Sežana	7,58	1,59	83,36	-	2,32	-	94,85
SKUPAJ	56,04	19,61	196,76	18,77	8,63	9,36	309,11

2 Lesna zaloga in prirastek lesa

Preglednica 4: Lesna zaloga gozdov v Sloveniji ob upoštevanju v letu 2008 izdelanih gozdno-gospodarskih načrtov GGE

GGO	Lesna zaloga (m ³)			Lesna zaloga (m ³ /ha)		
	Iglavci	Listavci	Skupaj	Iglavci	Listavci	Skupaj
Tolmin	9.183.361	23.815.657	32.999.018	61,83	160,34	222,17
Bled	14.196.884	5.342.654	19.539.538	201,46	75,81	277,27
Kranj	15.503.378	8.462.638	23.966.016	213,45	116,51	329,96
Ljubljana	16.704.977	21.823.075	38.528.052	114,71	149,85	264,56
Postojna	11.785.738	10.131.892	21.917.630	148,07	127,29	275,36
Kočevje	13.284.757	15.079.735	28.364.492	143,33	162,69	306,02
Novo mesto	7.891.545	17.958.028	25.849.573	80,84	183,95	264,79
Brežice	3.149.262	15.512.427	18.661.689	44,30	218,20	262,50
Celje	7.991.415	13.694.961	21.686.376	105,59	180,95	286,54
Nazarje	12.412.967	4.297.187	16.710.154	251,49	87,06	338,55
Slovenj Gradec	17.133.652	3.081.855	20.215.507	285,66	51,38	337,04
Maribor	14.172.878	16.974.774	31.147.652	146,34	175,27	321,61
Murska Sobota	2.468.519	7.241.776	9.710.295	62,53	183,45	245,98
Sežana	4.314.400	8.584.537	12.898.937	50,45	100,37	150,82
SKUPAJ	150.193.733	172.001.196	322.194.929	126,73	145,13	271,86

Z upoštevanjem podatkov gozdnogospodarskih načrtov GGE, izdelanih v letu 2008, se je lesna zaloga slovenskih gozdov v absolutnem povečala za 1,28 %, povprečna lesna zaloga na hektar (upoštevajoč na novo zarasle površine) pa za 1,12 % in ob koncu leta 2008 znašata 322.194.929 m³ oziroma 271,86 m³/ha (v letu 2007: 268,84 m³/ha). V t.i. gospodarskih gozdovih (večnamenski gozdovi in gozdovi s posebnim namenom, v katerih so gozdnogospodarski ukrepi dovoljeni), je povprečna lesna zaloga 280.21 m³/ha.

Pri interpretaciji podatkov je potrebno upoštevati, da v preglednici 4 navedeni podatki o lesni zalogi, primerjani z njimi sorodnimi lanskimi podatki, iz metodoloških razlogov ne kažejo resnične spremembe lesne zaloge v preteklem letu. V njih se odražajo 10-letne spremembe lesne zaloge GGE, za katere so bili v preteklem letu izdelani gozdnogospodarski načrti. Ti podatki torej kažejo trend gibanja lesne zaloge gozdov v smislu drsečih sredin s povprečnim petletnim časovnim zamikom. Enako velja za podatke o prirastku v preglednici 6. Če podatke o lesni zalogi iz gozdnogospodarskih načrtov GGE, ki so v povprečju stari 5 let, časovno ekstrapoliramo na leto 2008, znaša aktualna povprečna lesna zaloga vseh gozdov približno 300 m³/ha, t.i. gospodarskih gozdov pa približno 310 m³/ha. V enakem deležu (približno 10 %) je večji tudi aktualni prirastek.

Preglednica 5: Drevesna sestava gozdov v Sloveniji, izračunana na podlagi lesne zaloge drevesnih vrst, ob upoštevanju v letu 2008 izdelanih gozdnogospodarskih načrtov GGE ter primerjava s preteklimi leti (v % - od lesne zaloge)

LETO	smreka	jelka	bori	maces.	dr. igl.	bukev	hrasti	pl. list.	dr.t.list.	meh.list.	iglavci	listavci
1999	32,5	9,0	6,1	1,3	0,1	31,6	6,8	3,6	7,4	1,6	49,0	51,0
2000	32,5	8,5	6,0	1,2	0,2	31,6	6,9	4,1	7,4	1,6	48,4	51,6
2001	32,3	8,3	6,0	1,2	0,2	31,6	6,9	4,1	7,8	1,6	48,0	52,0
2002	32,3	8,2	6,0	1,2	0,2	31,6	7,0	4,2	7,8	1,5	47,9	52,1
2003	32,3	7,9	5,8	1,2	0,3	31,5	7,0	4,3	7,9	1,7	47,5	52,5
2004	32,4	7,8	5,7	1,2	0,3	31,7	6,9	4,4	7,9	1,7	47,4	52,6
2005	32,2	7,7	5,8	1,2	0,3	31,7	7,0	4,5	8,0	1,7	47,1	52,9
2006	32,3	7,6	5,7	1,2	0,3	31,7	7,0	4,6	8,0	1,7	47,0	53,0
2007	32,0	7,5	5,8	1,2	0,3	31,7	7,1	4,7	8,2	1,7	46,7	53,3
2008	31,9	7,5	5,8	1,2	0,3	31,8	7,1	4,7	8,2	1,7	46,6	53,4

Primerjava deležev posameznih drevesnih vrst glede na deleže v preteklih letih nam nakazuje nadaljevanje trenda zmanjševanja deleža iglavcev in naraščanja listavcev. Zmanjšanje je največje pri jelki – njen delež se je v osmih letih zmanjšal z 9,1% na 7,5 %, torej za več kot 15 %. Zmanjšani delež jelke so nadomestili večji deleži hrasta, plemenitih in trdih listavcev. Relativno veliko povečanje deleža drugih trdih listavcev je zelo verjetno predvsem posledica spremenjenih (sodobnejših) metod ugotavljanja lesne zaloge. Le ti imajo namreč sorazmerno velik delež v sestojih, ki se jim je v preteklosti lesna zaloga določevala izključno s cenitvijo, danes pa v določenem deležu tudi z meritvami na vzorčnih ploskvah. Deleži ostalih drevesnih vrst (bori, macesen, bukev in mehki listavci) so v preteklih letih ostali v glavnem nespremenjeni.

Preglednica 6: Letni prirastek lesa v slovenskih gozdovih ob upoštevanju v letu 2008 izdelanih gozdnogospodarskih načrtov GGE

GGO	Prirastek (m ³)			Prirastek (m ³ /ha)		
	Iglavci	Listavci	Skupaj	Iglavci	Listavci	Skupaj
Tolmin	196.514	551.169	747.683	1,32	3,71	5,03
Bled	271.690	112.678	384.368	3,86	1,60	5,46
Kranj	339.901	184.428	524.328	4,68	2,54	7,22
Ljubljana	383.492	524.172	907.665	2,63	3,60	6,23
Postojna	272.950	265.311	538.261	3,43	3,33	6,76
Kočevje	301.284	376.510	677.794	3,25	4,06	7,31
Novo mesto	225.364	476.876	702.240	2,31	4,88	7,19
Brežice	87.907	429.260	517.167	1,24	6,04	7,28
Celje	204.659	348.931	553.590	2,70	4,61	7,31
Nazarje	288.543	117.633	406.176	5,85	2,38	8,23
Slovenj Gradec	372.265	83.886	456.151	6,21	1,40	7,61
Maribor	362.514	487.857	850.371	3,74	5,04	8,78
Murska Sobota	48.733	155.945	204.678	1,23	3,95	5,18
Sežana	127.167	270.883	398.050	1,49	3,17	4,66
SKUPAJ	3.482.982	4.385.539	7.868.521	2,94	3,70	6,64

Absolutni letni prirastek se je povečal za 46.377 m³, oziroma za 0,59 % in ga v letu 2008 cenimo na 7.868.521 m³. Tudi povprečni prirastek na hektar je narasel, in sicer za 0,45 % in je ob koncu leta 2008 znašal 6,64 m³/ha (leto poprej 6,61 m³/ha/leto). V t.i. gospodarskih gozdovih (večnamenski gozdovi in gozdovi s posebnim namenom, v katerih so gozdnogospodarski ukrepi dovoljeni), je absolutni letni prirastek 7.533.760 m³ povprečni prirastek na hektar pa 6,93 m³/ha.

3 Posek

Preglednica 7: Letni možni posek po veljavnih gozdnogospodarskih načrtih GGE

GGO	Iglavci	Listavci	Skupaj
Tolmin	134.187	324.913	459.100
Bled	155.873	47.565	203.438
Kranj	239.290	111.165	350.455
Ljubljana	242.213	281.032	523.245
Postojna	209.571	157.112	366.683
Kočevje	241.643	236.934	478.577
Novo mesto	150.531	318.280	468.811
Brežice	51.114	237.374	288.488
Celje	144.919	233.901	378.820
Nazarje	193.584	52.513	246.097
Slovenj Gradec	237.520	26.503	274.023
Maribor	233.643	271.310	504.953
Murska Sobota	40.900	112.559	153.459
Sežana	85.850	148.177	234.027
SKUPAJ	2.360.838	2.569.338	4.930.176

V letu 2008 je bilo v slovenskih gozdovih skupno posekano za 3.427.372 m³ dreves, od tega 2.055.341 m³ iglavcev (0,6 % več kot v letu 2007) in 1.372.031 m³ listavcev (14,4 % več kot v letu 2007). V primerjavi z letom 2007 se je posek povečal za 5,7 %. Primerjavo poseka v letu 2008 s posekom v preteklih letih in možnim posekom po gozdnogospodarskih načrtih GGE prikazujeta preglednica 8 in grafikon 2, posek v letu 2008 po oblikah lastništva, območjih in skupno je prikazan v preglednici 9, posek po debelinski strukturi drevja pa v prilogah 1 in 2.

Posek še naprej zaostaja za možnim posekom po gozdnogospodarskih načrtih. V letu 2008 je dosegel 70 % možnega poseka (leta 2007: 68%, leta 2006: 82, leta 2005: 75%, leta 2004: 71 %, leta 2003: 75 %, leta 2002: 72 % in leta 2001 75 %), pri iglavcih 87 % (leta 2007: 89%, leta 2006: 104, leta 2005: 99 %, leta 2004: 90 %, leta 2003: 94 %, leta 2002: 81 % in leta 2001: 83 %) in pri listavcih le 53 % (leta 2007: 48%, leta 2006: 63, leta 2005: 54 %, leta 2004: 53 %, leta 2003: 57 %, leta 2002: 63 % in leta 2001: 67 %). Na ravni Slovenije še vedno ne razpolagamo z neoporečnimi tovrstnimi primerjavami po posameznih oblikah lastništva, saj se podatki o poseku nanašajo na trenutno lastništvo gozda, medtem ko se podatki o možnem poseku nanašajo na lastništvo, kot je bilo v času izdelave posameznih gozdnogospodarskih načrtov. Približni izračuni zadnjih let kažejo, da se posek v državnih gozdovih realizira blizu količine načrtovanega (možnega) poseka, posek v zasebnih gozdovih pa nižje.

Nižji delež realiziranega poseka glede na načrtovanega je v letu 2008 delno tudi posledica uvedbe novega načina evidenc posekanih dreves. V letu 2007 smo začeli dosledno beležiti zaključena sečišča, zato smo del označenih dreves (ki je bil sicer v preteklosti voden kot evidentirana posekana lesna masa) »prenesli« v naslednje leto. Spremenjen način evidentiranja poseka vpliva na količino evidentiranega poseka v gozdovih vseh lastništev, kar lahko v državnih gozdovih privede do večje razlike med tako evidentiranim posekom in posekom, ki jo evidentira SKZG RS na podlagi poročil o oddani lesni masi gozdarskih podjetij, še posebej pri tistih, ki so imela ob koncu leta več nezaključenih delovišč.

Hkrati je potrebno poudariti, da najnovejše analize ponovnih meritev na stalnih vzorčnih ploskvah kažejo, da je ponekod nedovoljenega poseka precej več, kot nam ga uspe evidentirati. Pri državnih gozdovih takšnega poseka praktično ni, medtem ko v zasebnih gozdovih beležimo tudi do nekaj deset odstotkov nedovoljenega poseka, ki ga uspemo evidentirati le manjši del, zato je delež realiziranega možnega poseka v resnici višji, kot omenjenih 70 %. S prihodnjimi analizami bomo te količine podrobneje ugotovili in jih začeli tudi upoštevati v evidencah poseka.

Razlika med dopuščeno količino poseka po gozdnogospodarskih načrtih GGE in realiziranim posekom v zadnjih letih gre torej izključno na račun zasebnih gozdov. Vzrokov za nerealiziranje sečnje v zasebnih gozdovih je več, najpogostejši razlog pa je, zlasti pri sestojih s tanjšim drevjem, premajhna ekonomičnost pridobivanja lesa. Lastnik gozda se lahko v tem pogledu pač zelo selektivno, od drevesa do drevesa odloča, kaj bo posekal in kaj ne.

Višina možnega poseka se je z upoštevanjem v letu 2008 izdelanih gozdnogospodarskih načrtov GGE povečala za 2,9 % (s 4.791.066 m³ v letu 2007 na 4.930.176 m³ v letu 2008), pri iglavcih in listavcih za enak odstotek.

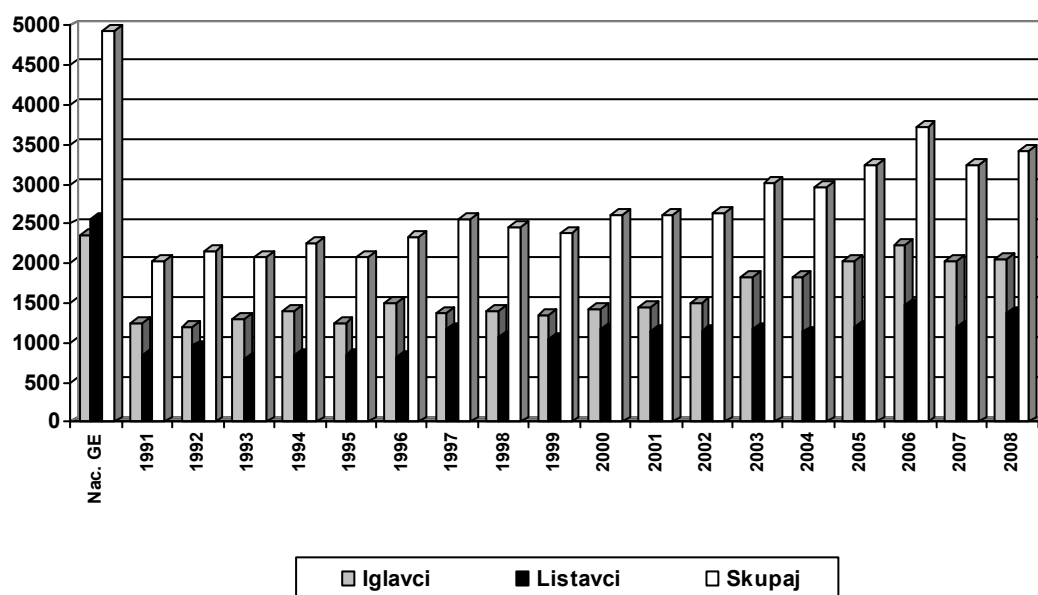
Upoštevajoč podatke o lesni zalogi in prirastku slovenskih gozdov po trenutno veljavnih gozdnogospodarskih načrtih, je znašal posek v letu 2008 v odnosu do lesne zaloge 1,06 % (pri iglavcih 1,37 % in pri listavcih 0,80 %), v odnosu do tekočega prirastka pa 43,6 % (pri iglavcih 59,0 % in pri listavcih 31,3 %). Upoštevajoč samo t.i. gospodarske gozdove, je znašal posek v odnosu do lesne zaloge 1,11 % (pri iglavcih 1,42 %, pri listavcih 0,84 %), v odnosu do tekočega prirastka pa 45,0 % (pri iglavcih 60,8 % in pri listavcih 32,3 %).

Preglednica 8: **Posek v slovenskih gozdovih v obdobju 1991-2008 v m³**

	IGLAVCI	LISTAVCI	SKUPAJ
Načrti gozdnogospodarskih enot	2.360.838	2.569.338	4.930.176
Posek 1991	1.242.503	856.090	2.098.593
Posek 1992	1.208.318	959.636	2.167.954
Posek 1993	1.289.585	798.081	2.087.666
Posek 1994	1.411.275	843.605	2.254.880
Posek 1995	1.247.957	843.953	2.091.909
Posek 1996	1.512.284	818.119	2.330.404
Posek 1997	1.387.932	1.179.128	2.567.060
Posek 1998	1.396.052	1.074.121	2.470.173
Posek 1999	1.349.117	1.047.198	2.396.315
Posek 2000	1.422.750	1.186.289	2.609.039
Posek 2001	1.458.837	1.155.464	2.614.301
Posek 2002	1.496.665	1.148.889	2.645.553
Posek 2003	1.822.887	1.184.211	3.007.097
Posek 2004	1.820.390	1.137.607	2.957.997
Posek 2005	2.033.390	1.202.710	3.236.100
Posek 2006	2.242.755	1.475.508	3.718.263
Posek 2007	2.042.735	1.199.335	3.242.070
Posek 2008	2.055.341	1.372.031	3.427.372

V prilogi 3 so za vsa območja, v prilogi 4 pa za vse GGE v Sloveniji prikazane primerjave med načrtovanim (možnim) posekom in posekom v letu 2008. Navedeni so tudi povprečni količniki dinamike uresničevanja gozdnogospodarskih načrtov v pogledu sečnje (količnik 0,75 tako pri dani GGE pomeni, da se je v letih veljavnosti gozdnogospodarskega načrta v tej GGE posekalo 75 % lesne mase, ki bi se glede na načrtovan (možni) posek smela posekati v letih, ko že velja gozdnogospodarski načrt). Lahko ugotovimo, da so vrednosti količnikov realiziranja načrtovanega možnega poseka v nekaterih GGE s pretežno zasebnimi gozdovi še vedno nizke.

Grafikon 2: Posek v slovenskih gozdovih v obdobju 1991-2008 – v tisoč m³



Preglednica 9: Posek v slovenskih gozdovih v letu 2008 po GGO in oblikah lastništva - v m³

GGO	DRŽAVNI GOZDOVI			GOZDOVI LOKALNIH SKUPNOSTI		
	Iglavci	Listavci	Skupaj	Iglavci	Listavci	Skupaj
Tolmin	46.288	54.302	100.590	4.286	1.954	6.240
Bled	75.545	2.503	78.048	132	109	242
Kranj	12.530	1.916	14.447	444	134	578
Ljubljana	26.305	18.357	44.662	109	34	143
Postojna	100.857	55.635	156.492			
Kočevje	130.745	128.601	259.346	449	264	713
Novo mesto	69.211	92.822	162.033	927	667	1.594
Brežice	10.715	21.353	32.068	38	98	136
Celje	27.046	33.658	60.705	930	413	1.343
Nazarje	3.379	268	3.648	72	90	162
Slovenj Gradec	68.025	6.717	74.741			
Maribor	75.979	49.710	125.689			
Murska Sobota	7.805	33.564	41.369	2	228	230
Sežana	4.759	2.659	7.418	24	12	36
SKUPAJ	659.188	502.068	1.161.255	7.413	4.004	11.417

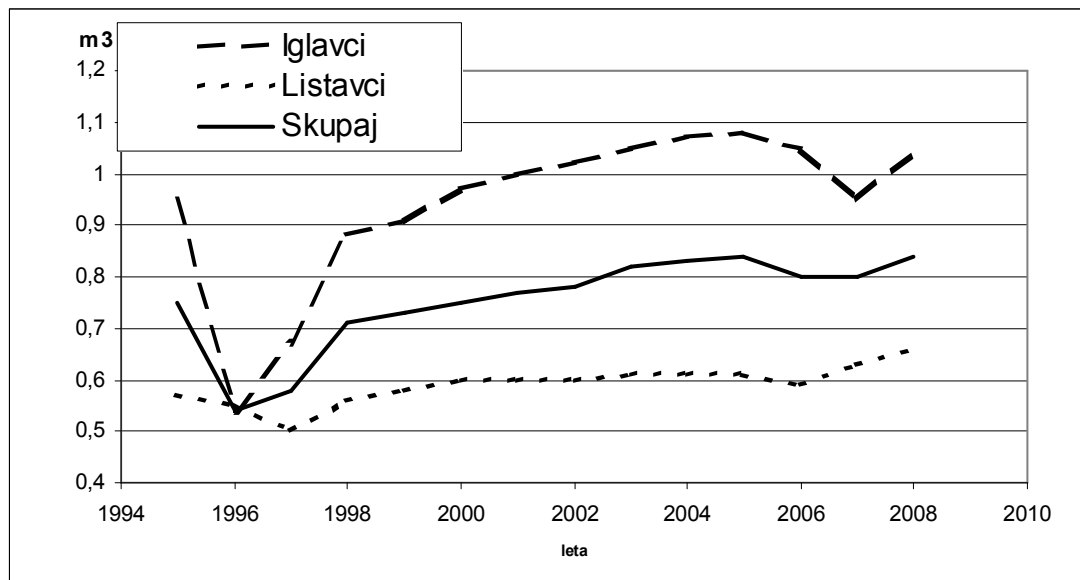
GGO	ZASEBNI GOZDOVI			VSI GOZDOVI		
	Iglavci	Listavci	Skupaj	Iglavci	Listavci	Skupaj
Tolmin	44.522	72.527	117.049	95.096	128.783	223.879
Bled	123.602	11.625	135.227	199.280	14.237	213.517
Kranj	138.751	38.853	177.604	151.725	40.903	192.629
Ljubljana	218.457	120.652	339.109	244.871	139.043	383.914
Postojna	74.919	35.811	110.730	175.776	91.446	267.222
Kočevje	90.357	42.414	132.771	221.552	171.279	392.831
Novo mesto	66.877	147.263	214.140	137.015	240.752	377.767
Brežice	22.344	81.793	104.137	33.096	103.244	136.340
Celje	60.280	90.332	150.612	88.256	124.404	212.660
Nazarje	243.827	27.255	271.082	247.278	27.613	274.891
Slovenj Gradec	139.293	12.064	151.357	207.318	18.781	226.098
Maribor	105.717	85.574	191.290	181.696	135.284	316.980
Murska Sobota	17.582	66.498	84.080	25.388	100.291	125.679
Sežana	42.211	33.300	75.511	46.994	35.972	82.966
SKUPAJ	1.388.740	865.960	2.254.700	2.055.341	1.372.031	3.427.372

Preglednica 10: Povprečni volumni posekanih dreves v obdobju 1995-2008 - v m³

Leto	Državni gozdovi			Zasebni gozdovi			Drugi gozdovi			SKUPAJ		
	Iglavci	Listavci	Skupaj	Iglavci	Listavci	Skupaj	Iglavci	Listavci	Skupaj	Iglavci	Listavci	Skupaj
1995	0,84	0,51	0,67	1,05	0,62	0,82	0,76	0,44	0,56	0,95	0,57	0,75
1996	0,54	0,53	0,54	0,54	0,56	0,55	0,41	0,38	0,40	0,54	0,55	0,54
1997	0,58	0,48	0,53	0,74	0,51	0,61	0,70	0,42	0,52	0,67	0,50	0,58
1998	0,75	0,54	0,64	0,97	0,58	0,76	0,82	0,47	0,61	0,88	0,56	0,71
1999	0,80	0,56	0,67	0,99	0,60	0,77	0,64	0,39	0,53	0,91	0,58	0,73
2000	0,87	0,60	0,72	1,04	0,60	0,78	0,94	0,44	0,61	0,97	0,60	0,75
2001	0,94	0,64	0,77	1,04	0,58	0,78	0,89	0,43	0,61	1,00	0,60	0,77
2002	0,97	0,63	0,78	1,06	0,59	0,79	0,86	0,28	0,48	1,02	0,60	0,78
2003	1,06	0,66	0,85	1,05	0,58	0,80	0,93	0,36	0,64	1,05	0,61	0,82
2004	1,08	0,67	0,88	1,07	0,58	0,81	0,72	0,41	0,54	1,07	0,61	0,83
2005	1,11	0,70	0,91	1,06	0,56	0,80	1,05	0,25	0,51	1,08	0,61	0,84
2006	1,14	0,74	0,95	1,00	0,54	0,74	1,01	0,22	0,40	1,05	0,59	0,80
2007	0,98	0,72	0,86	0,94	0,58	0,77	1,01	0,32	0,55	0,95	0,63	0,80
2008	1,06	0,77	0,91	1,02	0,62	0,82	0,78	0,40	0,59	1,04	0,66	0,84

Povprečni volumen v letu 2008 posekanih dreves je znašal 0,84 m³ (pri iglavcih 1,04 m³ in listavcih 0,66 m³), v državnih gozdovih 0,91 m³ (pri iglavcih 1,06 m³ in listavcih 0,77 m³), v zasebnih gozdovih pa 0,78 m³ (pri iglavcih 1,02 m³ in listavcih 0,62 m³). V preglednici 10 in na grafikonu 3 so navedene vrednosti povprečnih volumnov posekanih dreves za obdobje 1995-2008. Podatki kažejo, da je bil v letih z velikim deležem sanitarno-varstvenega poseka zaradi žledu in snega (1996 in 1997) oziroma napada podlubnikov in vetrolomov (2006 in 2007) povprečni volumen posekanih dreves znatno manjši kot v letih brez hujših (vremenskih) ujm. Debelinska struktura v letu 2008 posekanega drevja je v primerjavi s preteklim letom ostala približno enaka in je, upoštevajoč lesno maso posekanega lesa, naslednja: drevje do premera 29,9 cm: 20 %, drevje premera 30,0-49,9 cm: 47 % in drevje s premerom 50,0 cm in več: 33 %.

Grafikon 3: Povprečno posekano drevo v obdobju 1995 do 2008



Posek po vrstah poseka

Delež negovalnega poseka je bil v letu 2008 približno enak kot preteklo leto, in sicer 61,3 % (leta 2007: 60,7%, leta 2006: 61,5%, leta 2005: 57,6%, leta 2004: 58,6 %, leta 2003: 62,1, leta 2002: 71,2 %, leta 2001: 73,4 %, leta 2000: 70,9 %, leta 1999: 64,1 %, leta 1998: 64,9 % in leta 1997: 49,1 %). Relativno nizek delež negovalnega poseka je predvsem posledica nadaljevanja

kalamitete smrekovih podlubnikov (glej tudi poglavje 6.1: Višina in vzroki sanitarno-varstvenega poseka).

Tudi v letu 2008 so slovenski gozdovi doživljali nadaljevanje kalamitete podlubnikov, čeprav v nekoliko nižjem obsegu kot v preteklih letih. Zato je bil delež sanitarnega poseka tudi v lanskem letu relativno visok, in sicer 25,4 % od vsega posekanega lesa (leta 2005: 25,6%, leta 2006: 27,3%, leta 2005: 31,3, leta 2004: 30,1 % in leta 2003: 26,3 %), če upoštevamo še delež posekanega lesa zaradi oslabelosti (med redno sečnjo) pa je ta delež 32,9 % (leta 2007: 33,5%, leta 2006: 32,9, leta 2005: 37,3 %, leta 2004: 35,7 % in leta 2003: 32,4 %).

Preglednica 11: **Posek v slovenskih gozdovih v letu 2008 po vrstah sečnje - v m³**

Vrsta sečnje	Iglavci	Listavci	Skupaj
Negovalni	1.044.791	1.055.309	2.100.100
Za obnovo s sadnjo	2.066	7.311	9.377
Sanitarni - izredni posek	712.138	159.796	871.935
Prizadeto drevje - med rednim posekom	192.689	63.762	256.451
Za gozdno infrastrukturo	39.576	21.796	61.373
Krčitve	35.518	32.557	68.075
Drugo	7.612	4.465	12.078
Brez odobritve	20.950	27.034	47.984
SKUPAJ	2.055.341	1.372.031	3.427.372

V letu 2008 je evidentirani posek brez odobritve znašal le 1,4 % od skupne količine poseka, kar je približno toliko kot v zadnjih treh letih (leta 2007 in 2006 je ta delež znašal 1,2%, leta 2005 1,1 %, leta 2004 1,4 %, leta 2003 1,8%, leta 2002: 2,4 %, leta 2001: 2,6 %, leta 2000: 3,5 %, leta 1999: 4,0 %, leta 1998: 4,9 %, leta 1997: 4,1 %, leta 1996: 3,3 % in leta 1995: 5,3%). Pri iglavcih je znašal delež evidentiranega poseka brez odobritve 1,0 %, pri listavcih pa 2,0 %.

Največ poseka brez odobritve smo v letu 2008 zabeležili v GGO Celje (3,0 %), v GGO Brežice in GGO Maribor (2,5 %) ter v GGO Nazarje (2,2 %), najmanj pa v GGO Kočevje (0,1%) in GGO Postojna (0,6 %).

Kot smo že omenili, novejša analiza meritev drevja na stalnih vzorčnih ploskvah opozarja, da je dejansko nedovoljenega poseka v zasebnih gozdovih precej več, kot ga evidentiramo.

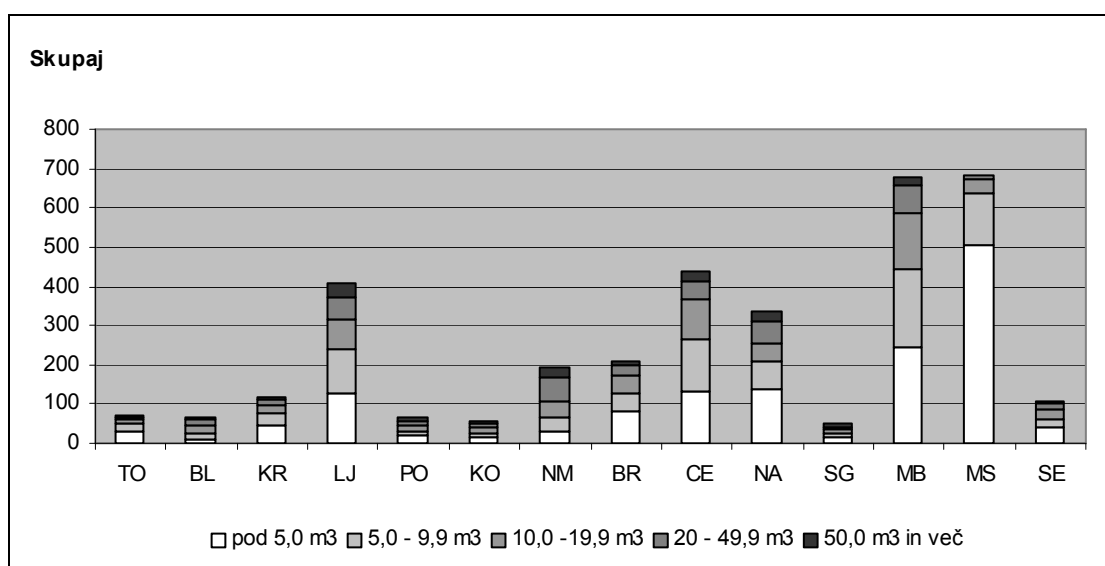
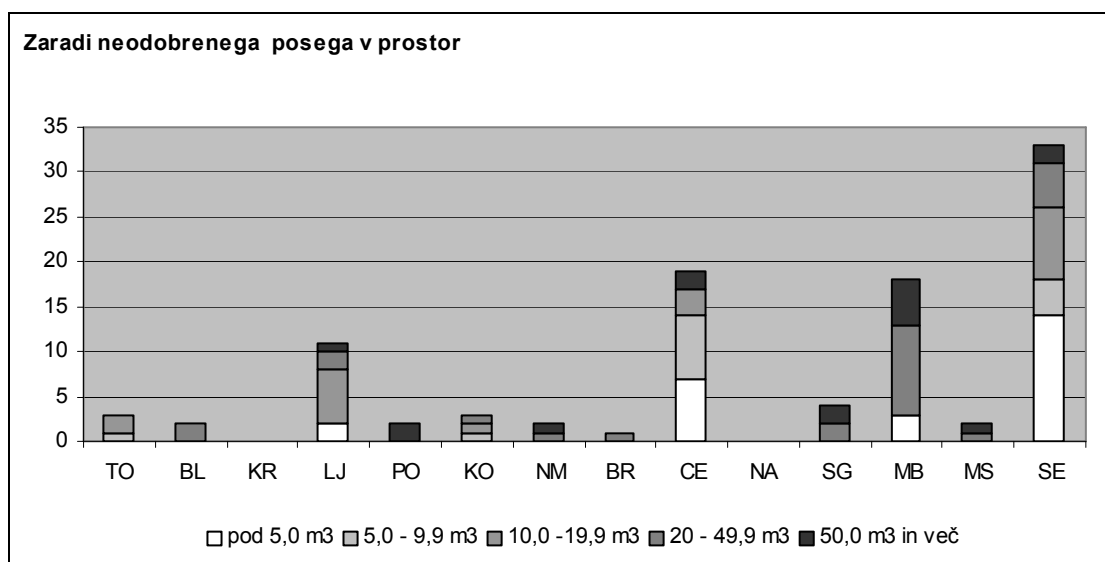
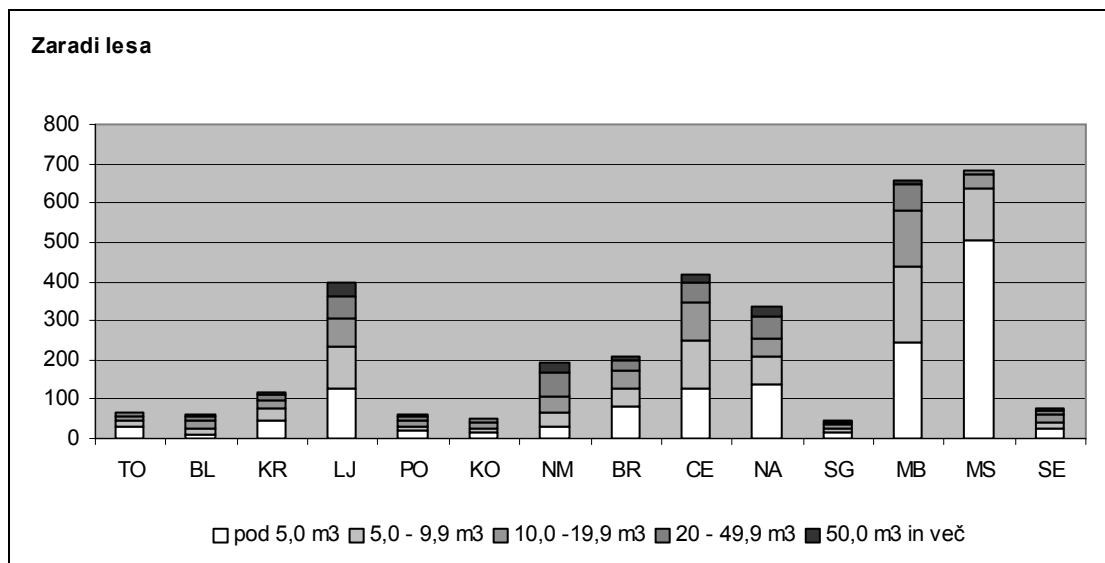
V letu 2008 smo zabeležili tudi 29 nedovoljenih posekov na golo, in sicer 28 na površini manjši od enega hektarja (v letu 2007 je bilo takšnih sečenj 30), ter 1 večja od enega hektarja (v letu 2007 smo zabeležili 4 tovrstnih sečenj). Skupna površina tovrstnih posegov je bila 6,44 ha (v letu 2007: 13,60 ha). Podatek ne zajema posekov gozda zaradi nedovoljenih posegov v prostor.

V preglednici 12 je prikazano skupno število nedovoljenih posekov po kategorijah velikosti in po vzrokih poseka, v grafikonu 4 pa so prikazani podatki o številu nedovoljenih posekov po velikostnih kategorijah in po vzrokih poseka po gozdnogospodarskih območjih. Po številu nedovoljenih posekov izstopa GGO Murska Sobota s 683 nedovoljenimi poseki, sledijo pa GGO Maribor (676), GGO Celje (436), GGO Ljubljana (409) in GGO Nazarje (337).

Preglednica 12: **Pregled nedovoljenega poseka po vzrokih in velikostnih kategorijah v I. 2008**

	ŠTEVILO DOGODKOV PO KOLIČINI POSEKA				
	pod 5,0 m ³	5,0 - 9,9 m ³	10,0 -19,9 m ³	20 - 49,9 m ³	50,0 m ³ in več
Zaradi lesa	1.405	838	595	376	166
Zaradi neodobrenega posega v prostor	26	13	20	25	16
SKUPAJ	1431	851	615	401	182

Grafikon 4: Pregled nedovoljenih posekov po številu in velikostnih kategorijah v letu 2008



4 Gojenje gozdov

Vremenske razmere v letu 2008 za gozd niso bile najbolj ugodne. Izjemno topli zimi z malo snega je sledilo skozi vso pomlad daljše hladno obdobje z obiljem padavin. Vegetacijska doba se je začela pozno, podobno kot že nekaj zadnjih let, za razliko od nekaj predhodnih sušnih pomladi pa se je nadaljevala z hladnim in zelo vlažnim vremenom. Poletje 2008 so zaznamovala štiri silovita neurja z vetrom, v mesecu juliju dvakrat, potem pa še v avgustu in septembru. Zajela so severni pas Slovenije, od meje z Italijo do meje s Hrvaško in Madžarsko ter poškodovala približno 20.000 ha gozdov. September 2008 si bomo zapomnili po izjemno hladnem tri tedenskem obdobju, kar 5° C pod dolgoletnim povprečjem. Opisane vremenske razmere so pomembno prispevale k pojemanju gradacije podlubnikov, ki se je tako nadaljevala že tretje leto zapored.

4.1 GOZDNOGOJITVENA DELA

Izvedba gojitvenih in varstvenih del je v tesni zvezi z razpoložljivimi proračunskimi sredstvi. V letu 2008 se je zaključilo obdobje črpanja sredstev za vlaganja v gozdove iz evropskih strukturnih skladov, zato so se znatno povečale potrebe po sredstvih za vlaganja v nego gozdov iz proračuna RS. Pomanjkanje sredstev ni edini razlog za težave pri izvedbi nege mladega gozda v zasebnih gozdovih, je pa najpomembnejši. Praviloma je interes lastnikov gozdov za izvajanje negovalnih del majhen.

4.1.1 Nega gozdov

Skupno so bila v gozdovih vseh lastništev v letu 2008 opravljena negovalna dela na površini 7.274,47 ha. Program negovalnih del za leto 2008 je bil realiziran s 56 %, v odnosu do (desetine) načrtovane nege v gozdnogospodarskih načrtih enot pa je bila realizacija 46 %.

V zasebnih gozdovih so bila negovalna dela opravljena na 3.180,06 ha, kar je 37 % v primerjavi s Programom del in vlaganj v gozdove za leto 2008 in 31 % od načrtovanih negovalnih del v gozdnogospodarskih načrtih. V primerjavi z letom 2007 je bilo izvedeno 84 % negovalnih del. Večjo realizacijo programa negovalnih del so omejevala nezadostna sredstva za vlaganja v gozdove na postavki nege v proračunu RS za leto 2008 in znižani obseg razpoložljivih sredstev iz evropskih skladov v letu 2008.

Največji delež izvedenih del od načrtovanih v zasebnih gozdovih je bil dosežen pri negi mladja (vključno z obžetvijo sadik).

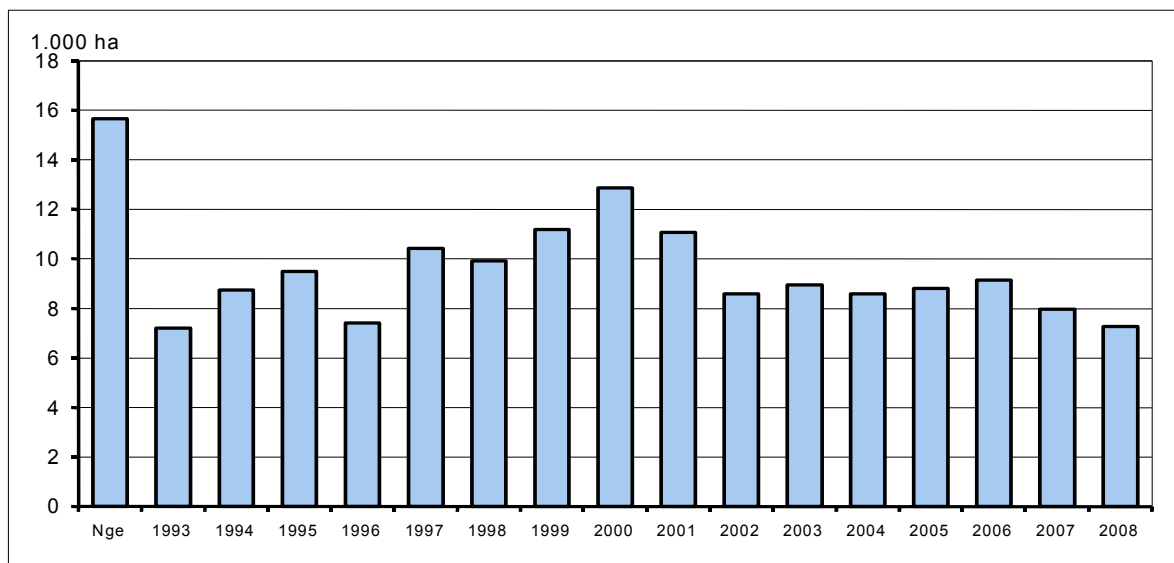
V državnih gozdovih so bila negovalna dela v letu 2008 izvedena v obsegu 4.078,4 ha, kar je 93 % v primerjavi s Programom del in vlaganj v gozdove za leto 2008 in 78 % od načrtovanih del v gozdnogospodarskih načrtih. Največji delež izvedenih del od načrtovanih v državnih gozdovih je bil dosežen pri obžetvi in negi gošče. Najnižji delež izvedenih del pa je bil pri negi letvenjakov (91 %). Kljub temu je bila nega letvenjakov izvedena na 3 % večji površini kot v predhodnem letu. Nega drogovnjakov, ki je bila v primerjavi s Programom del in vlaganj sicer izvedena 93 %, je bila v letu 2008 izvedena na 15 % večji površini kot v letu 2007.

Preglednica 13 prikazuje obseg izvedene nege v mladovju in drogovnjakih v letu 2008 ter primerjavo s Programom del in vlaganj v gozdove za leto 2008, grafikon 5 pa prikazuje dinamiko izvajanja nege mladega gozda v obdobju 1993-2008 in primerjavo z načrtovanim obsegom nege v gozdnogospodarskih načrtih GGE.

Preglednica 13: V letu 2008 izvedena negovalna dela in primerjava izvedenih del s Programom gojitvenih del za leto 2008

LASTNIŠTVO		Obžetev	Nega mladja	Nega gošče	Nega letvenjaka	Nega drogovnj.	Skupaj nega	Delovnih dni
		ha	ha	ha	ha	ha	ha	
Zasebni gozdovi	Program	1.388,3	1.109,6	2.109,4	1.774,2	2.123,1	8.504,6	42.411
	Realizacija	931,3	396,8	622,4	528,8	700,7	3.180,1	15.937
	Real./Prog. -%	67,1	35,8	29,5	29,8	33,0	37,4	37,6
Državni gozdovi	Program	604,2	594,7	1.287,0	1.048,0	859,4	4.393,3	18.048
	Realizacija	567,8	548,6	1.204,2	956,6	801,2	4.078,4	17.259
	Real./Prog. -%	94,0	92,2	93,6	91,3	93,2	92,8	95,6
Občinski gozdovi	Program	4,0	2,0	9,4	5,6	6,4	27,5	109
	Realizacija	7,7		3,7	1,5	3,1	16,1	81
	Real./Prog. -%	192,5	0,0	39,4	27,1	48,4	58,4	74,3
SKUPAJ VSI GOZDOVI	Program	1.996,5	1.706,3	3.405,8	2.827,8	2.988,9	12.925,3	60.568
	Realizacija	1.506,8	945,4	1.830,3	1.487,0	1.505,0	7.274,5	33.278
	Real./Prog. -%	75,5	55,4	53,7	52,6	50,4	56,3	54,9

Grafikon 5: Obseg v letu 2008 izvedenih negovalnih del v slovenskih gozdovih in primerjava z obsegom izvedenih negovalnih del v obdobju 1993–2008 ter obsegom negovalnih del po gozdnogospodarskih načrtih GGE



Realizacijo negovalnih del v odnosu do letnega programa ter intenzivnost izvajanja negovalnih del po gozdnogospodarskih območjih prikazuje preglednica 14, grafikon 6 pa prikazuje izvedbo negovalnih del v letu 2008 po gozdnogospodarskih območjih v primerjavi s Programom gojitvenih del za leto 2008 in z gozdnogospodarskimi načrti GGE.

Intenzivnost načrtovanja negovalnih del v zasebnih gozdovih je med območji različna. Različnost je posledica različnih rastiščnih in sestojnih razmer, različne posestne strukture in vlog gozda pa tudi različnih gozdarskih tradicij v posameznih okoljih. Gozdnogospodarski načrti GGE so podlaga za letne programe del in vlaganj v gozdove. Letni programi pa so podlaga za letne plane, ki so za zasebne gozdove izdelani na osnovi razpoložljivih proračunskih sredstev za vlaganja v gozdove.

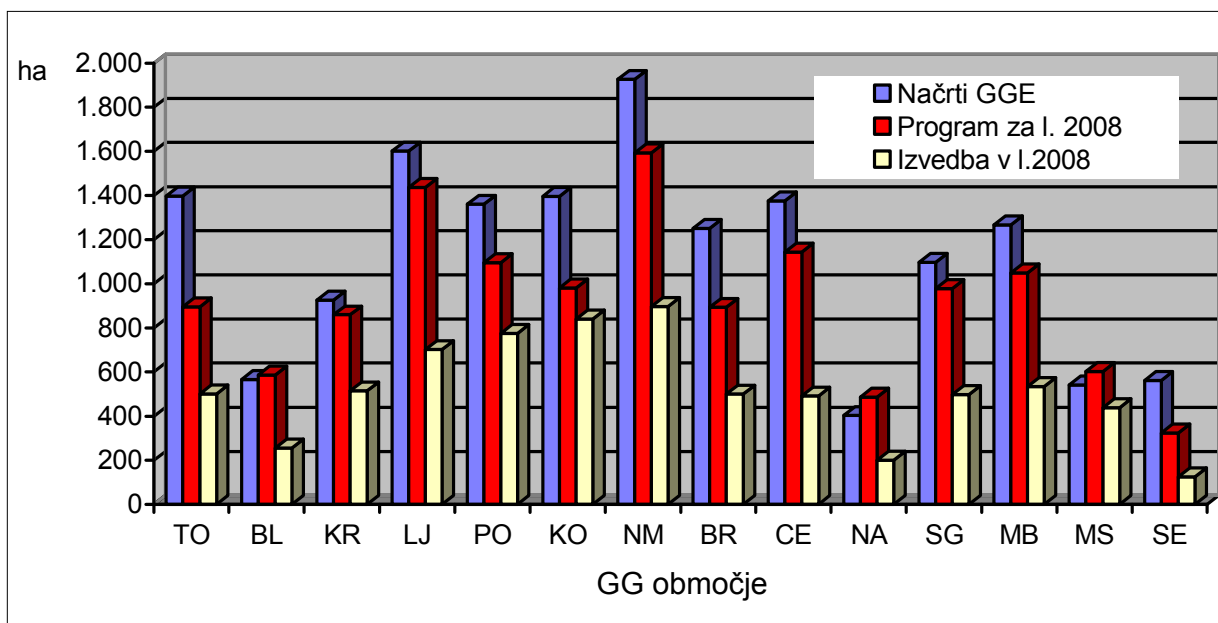
Preglednica 14: V letu 2008 izvedena negovalna dela po območnih enotah, primerjava izvedenih del s Programom negovalnih del za leto 2008 in intenzivnost izvajanja nege (vključuje tudi nego pri sanaciji gozdov)

OBMOČNA ENOTA	PROGRAM	IZVEDENO	REALIZACIJA *	INTENZIVNOST NEGE
	ha	ha	%	**
Tolmin	894,5	501,6	56	0,41
Bled	586,3	256,1	44	0,57
Kranj	859,3	514,9	60	0,80
Ljubljana	1.435,7	702,2	49	0,52
Postojna	1.096,0	775,8	71	1,01
Kočevje	980,9	840,3	86	0,95
Novo mesto	1.593,0	896,4	56	0,93
Brežice	893,8	499,9	56	0,72
Celje	1.144,2	491,0	43	0,68
Nazarje	486,9	200,8	41	0,48
Slovenj Gradec	978,4	497,4	51	0,88
Maribor	1.050,3	534,3	51	0,56
Murska Sobota	602,6	438,6	73	1,18
Sežana	323,7	125,1	39	0,15
SKUPAJ	12.925,3	7.274,5	56	0,67

Opomba: * Realizacija = Izvedeno / program * 100

** Intenzivnost nege = ha nege /100 ha gospodarskih gozdov

Grafikon 6: Izvedba negovalnih del v letu 2008 po GGO v primerjavi s Programom gojitvenih del za leto 2008 in z gozdnogospodarskimi načrti GGE



Preglednica 15 prikazuje sofinanciranje negovalnih del in intenzivnost izvajanja nege v zasebnih gozdovih po gozdnogospodarskih območjih. Z analizo vzrokov nižjih vrednosti od povprečij pri realizaciji negovalnih del želimo izboljšati delo ZGS v okviru možnosti danega sistema zagotavljanja izvedbe teh del.

Preglednica 15: Sofinanciranje negovalnih del v zasebnih gozdovih iz sredstev proračuna RS in evropskih skladov po GGO, finančna primerjava izvedenih del s Programom negovalnih del za leto 2008, intenzivnost izvajanja nege ter primerjava izvedene nege z načrtovanim obsegom nege po gozdnogospodarskih načrtih GGE (po površini)

OBMOČNA ENOTA	Prog. vl. 2008	++ Real. 2008	Real. / Prog. vl. 2008	*Int. nege načrti GGE	**Int. nege Prog. vl. 2008	***Int. nege Real. 2008	+Real. 2008 / GGN GGE
	€	€	%	%	%	%	%
Tolmin	120.234	39.151	33	0,96	0,64	0,19	20
Bled	70.372	29.168	41	0,99	1,02	0,42	43
Kranj	165.210	93.871	57	1,30	1,39	0,81	63
Ljubljana	274.256	112.898	41	1,11	1,01	0,41	37
Postojna	110.986	34.485	31	1,51	1,11	0,32	21
Kočevje	66.286	25.426	38	0,91	0,83	0,34	38
Novo mesto	195.991	38.786	20	1,71	1,26	0,29	17
Brežice	148.774	68.126	46	1,67	1,20	0,53	32
Celje	183.539	41.905	23	1,70	1,32	0,27	16
Nazarje	113.714	48.036	42	0,83	1,38	0,56	67
Sl. Gradec	178.303	63.077	35	1,97	1,70	0,60	31
Maribor	147.328	52.151	35	1,20	0,96	0,35	29
M. Sobota	74.379	43.471	58	1,01	1,04	0,60	60
Sežana	54.778	18.167	33	0,60	0,39	0,11	18
SKUPAJ	1.904.149	708.719	37	Povp. za SLO 1,25	Povp. za SLO 1,09	Povp. za SLO 0,39	Povp. za SLO 31

Opombe: ++ Upoštewane so evidence ZGS za sredstva iz proračuna RS in za sredstva evropskega sklada

* Int. nege – v gozdnogospodarskih načrtih enot načrtovana intenzivnost nege v zasebnih gozdovih: (ha nege (letno) / ha lesnoproizvodnih gozdov) x 100

** Int. nege – v Programu del in vlaganj 2008 načrtovana intenzivnost nege v zasebnih gozdovih: (ha nege / ha lesnoproizvodnih gozdov) x 100

*** Int. nege – realizacija nege 2008 v zasebnih gozdovih: (realizacija nege (ha) 2008 / površina lesnoproizvodnih gozdov (ha)) x 100

+ Real. 2008/ gozdnogospodarski načrti GGE v zasebnih gozdovih: (Realizacija nege 2008 (ha) / desetina nege po gozdnogospodarskih načrtih GGE) x 100

Priloga 6 prikazuje v letu 2008 izvedena negovalna dela po vrsti del ter po gozdnogospodarskih območjih in oblikah lastništva.

4.1.2 Obnova gozdov

Cilj sonaravnega dela z gozdom je čimveč gozdov obnavljati po naravni poti. Obnova s sadnjo in setvijo le dopolnjuje naravno obnovo. Naravna obnova, ki jo tu prikazujemo, zajema le površine, na katerih je bilo potrebno opraviti gojitveno delo priprave sestoja za naravno nasemenitev, za katerega izdajamo odločbe v upravnem postopku in je v zasebnih gozdovih tudi sofinancirano iz sredstev državnega proračuna.

Dela za obnovo gozda, skupaj s pripravo sestoja za naravno nasemenitev in s sanacijo v ujmah poškodovanih gozdov, so bila v letu 2008 izvedena na površini 1.723,15 ha in so dosegla 54 % del, načrtovanih v gozdnogospodarskih načrtih GGE. Obnova gozda s sadnjo in setvijo je bila izvedena na 500,94 ha, kar je za 3 % več od obsega del, načrtovanega v gozdnogospodarskih načrtih GGE in za 23 % manj kot v letu 2007. Naravne obnove je bilo v letu 2008 izvedene 1.222,21 ha, kar znaša 45 % od načrtovane v gozdnogospodarskih načrtih GGE.

Glede na Program del in vlaganj je bila realizacija 63 % pri pripravi sestoja za obnovo gozda, 94 % pri obnovi gozda s sajenjem in 47 % pri obnovi gozda s setvijo.

Preglednica 16: V letu 2008 izvedena dela redne obnove, obnove v ujmah in požarih poškodovanih gozdov, obnove smrekovih monokultur in po biotskih dejavnikih ogroženih gozdov ter primerjava izvedenih del s Programom del in vlaganj v gozdove za leto 2008

LASTNIŠTVO		Narav. obnova	Obnova s sadnjo, setvijo			Delovnih dni
		Priprava sestoja, tal	Priprava tal	Sadnja	Setev	
		ha	ha	ha	ha	
SKUPAJ OBNOVA						
Zasebni gozdovi	Program	1.147,0	298,8	293,6	154,3	10.756,0
	Realizacija	504,0	210,9	264,9	74,3	7.227,2
	Real./Prog. (%)	43,9	70,6	90,2	48,2	67,2
Državni gozdovi	Program	789,4	108,1	154,0	15,0	4.711,2
	Realizacija	718,2	100,6	157,2	4,5	4.474,3
	Real./Prog. (%)	91,0	93,1	102,1	30,0	96,1
SKUPAJ VSI GOZDOVI	Program	1.936,4	406,8	447,7	169,3	15.467,3
	Realizacija	1.222,3	311,5	422,1	78,8	11.701,5
	Real./Prog. (%)	63,1	76,6	94,3	46,5	76,0
REDNA OBNOVA						
Zasebni gozdovi	Program	1.104,8	92,0	233,7	0,0	7.315,4
	Realizacija	476,1	79,1	211,9	0,0	4.911,9
	Real./Prog. (%)	43,1	86,0	90,7	0,0	67,1
Državni gozdovi	Program	760,4	50,6	82,6	0,0	3.329,1
	Realizacija	698,0	49,2	81,4	0,0	3.200,9
	Real./Prog. (%)	91,8	97,2	98,5	0,0	96,2
SKUPAJ VSI GOZDOVI	Program	1.865,2	142,5	316,1	0,0	10.644,5
	Realizacija	1.174,1	128,2	293,4	0,0	8.112,8
	Real./Prog. (%)	62,9	90,0	92,8	0,0	76,2
OBNOVA V UJMAH IN POŽARIH POŠKODOVANIH GOZDOV						
Zasebni gozdovi	Program	42,2	204,7	52,1	154,3	3.323,0
	Realizacija	28,0	131,0	49,0	74,3	2.261,2
	Real./Prog. (%)	66,4	64,0	94,0	48,2	68,0
Državni gozdovi	Program	29,0	52,2	63,9	15,0	1.226,3
	Realizacija	20,2	46,1	67,6	4,5	1.084,3
	Real./Prog. (%)	69,7	88,3	105,8	30,0	88,4
SKUPAJ VSI GOZDOVI	Program	71,2	256,9	116,3	169,3	4.549,3
	Realizacija	48,2	177,1	116,6	78,8	3.345,5
	Real./Prog. (%)	67,7	68,9	100,3	46,5	73,5
OBNOVA SMREKOVIH MONOKULTUR IN PO BIOTSKIH DEJAVNIKIH OGROŽENIH GOZDOV						
Zasebni gozdovi	Program	0,0	2,1	7,8	0,0	117,6
	Realizacija	0,0	0,8	4,0	0,0	54,1
	Real./Prog. (%)	0,0	38,1	51,3	0,0	46,0
Državni gozdovi	Program	0,0	5,3	7,5	0,0	155,8
	Realizacija	0,0	5,3	8,2	0,0	189,1
	Real./Prog. (%)	0,0	100,0	109,3	0,0	121,4
SKUPAJ VSI GOZDOVI	Program	0,0	7,4	15,3	0,0	273,4
	Realizacija	0,0	6,1	12,2	0,0	243,2
	Real./Prog. (%)	0,0	82,4	79,7	0,0	89,0

Po gozdnogospodarskih načrtih GGE je letno načrtovano približno 500 ha obnove gozda s sadnjo in setvijo. Pri teh delih gre za izjemno visoko investicijo, za katero mora obstajati zelo tehten razlog za izvedbo. V zasebnih gozdovih je obnova gozda s sadnjo in setvijo med ukrepi, ki so najtesneje odvisni od razpoložljivih, doslej prenikskih proračunskih sredstev. In tudi v državnih gozdovih želimo ta strošek čim bolj zmanjšati.

Nemalokrat stroške obnove gozda s sadnjo povečuje potrebna zaščita proti rastlinojedi parkljasti divjadi. Kljub podpori stroke naravni obnovi pa ocenjujemo, da je 500 ha izvedene

obnove gozda s sadnjo in setvijo letno v Sloveniji minimalen obseg, ki zagotavlja aktivno usmerjanje razvoja gozdov.

V obdobju 1997–2005 se je obseg izvedene obnove gozda s sadnjo in setvijo zmanjševal, v letu 2006 pa je bil zabeležen za 13 % večji obseg obnove v primerjavi z letom 2005. Trend povečevanja obsega obnove s sadnjo in setvijo se je nadaljeval tudi v letu 2007, ko se je obseg del v primerjavi z letom 2006 povečal še za 18 %. Povečanje obsega izvedene obnove s sadnjo in setvijo povezujemo s povečevanjem potreb po sanaciji v požarih in v naravnih ujmah poškodovanih gozdov. V letu 2007 je intenzivno tekla sanacija požarišča na Komenskem Krasu in sanacija v naravnih ujmah poškodovanih gozdov. V letu 2008 sicer beležimo manjši obseg obnove gozda s sadnjo in setvijo v primerjavi z letom 2007 (za 23%), kar je predvsem posledica tega, da se je v letu 2008 zaključil razpis za sofinanciranje vlaganj v gozdove iz sredstev EU za obdobje 2006–2008 ter posledica manjšega obsega obnove s setvijo pri sanaciji požarišča na Komenskem Krasu.

Primerjavo izvedenih del redne obnove gozda z letnim programom del prikazuje preglednica 16. Grafikon 7 pa kaže letne obsege obnove gozda s sadnjo in setvijo v obdobju 1997–2008 (redna obnova in obnova za sanacijo) ter primerjavo z letnimi programi.

Preglednica 17: V letu 2008 izvedena dela na obnovi gozdov po GGO in primerjava izvedenih del s Programom del in vlaganj v gozdove za leto 2008 (vključno z obnovo pri sanaciji gozdov)

GGO	Naravna obnova		Obnova s sajenjem, setvijo						*Intenzivnost obnove s sadnjo, setvijo
			Priprava tal		Sajenje, setev		Gnojenje		
	Program	Realizacija	Program	Realizacija	Program	Realizacija	Program	Realizacija	
	ha	ha	ha	ha	ha	ha	ha	ha	
Tolmin	174,73	94,33	7,90	5,26	18,28	18,81	0	0	0,15
Bled	80,05	45,65	47,60	25,20	23,65	23,79	0	0	0,53
Kranj	22,35	13,60	3,86	3,64	23,54	23,73	0	0	0,37
Ljubljana	141,20	107,79	15,40	11,89	31,08	24,61	0	0	0,18
Postojna	369,19	268,43	32,77	28,24	43,62	37,27	0	0	0,48
Kočevje	278,70	255,96	32,45	30,20	51,80	54,90	1,00	0	0,62
Novo mesto	277,97	181,45	4,96	4,28	27,74	15,48	0	0	0,16
Brežice	66,05	30,40	11,62	10,88	20,96	19,03	0	0	0,27
Celje	73,72	34,49	14,43	15,98	22,97	25,85	0	0	0,36
Nazarje	153,87	48,42	5,51	4,73	15,53	16,27	0	0	0,39
Sl. Gradec	32,10	20,35	11,43	10,30	26,16	23,46	0	0	0,42
Maribor	175,83	75,39	37,26	37,76	67,42	69,04	0	0	0,73
M. Sobota	45,80	37,27	18,43	13,68	64,31	57,28	0	0	1,55
Sežana	44,83	8,68	163,19	109,37	179,83	91,42	0	0	1,08
SKUPAJ	1.936,39	1.222,21	406,81	311,41	616,89	500,94	1,00	0	0,46

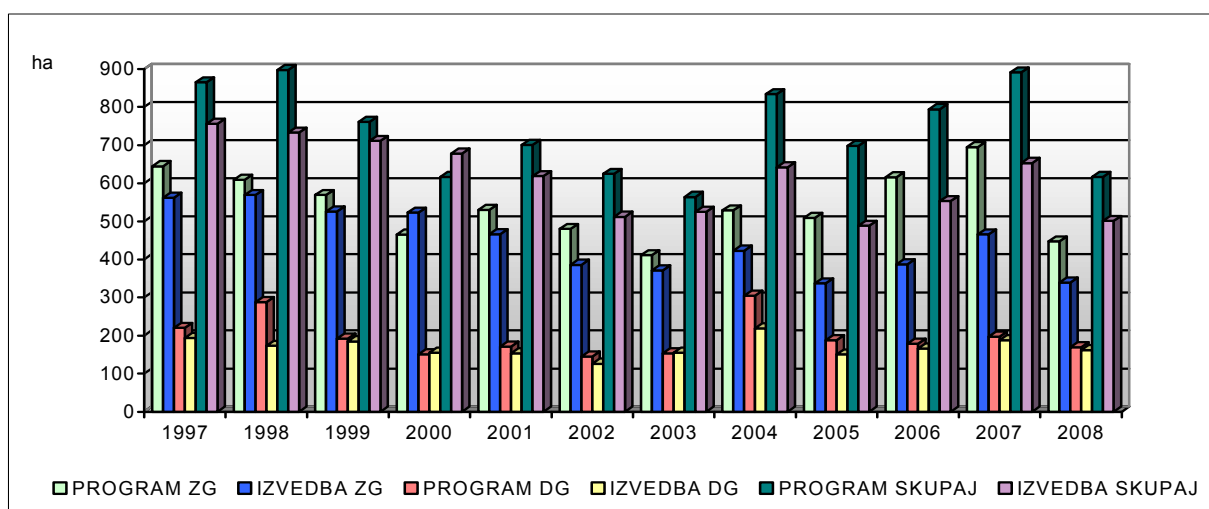
Opomba: *Intenzivnost obnove = ha sajenja, setve / 1000 ha gospodarskih gozdov

Primerjavo med izvedenimi deli na obnovi s sadnjo in setvijo ter načrtovanimi obsegi obnove s sadnjo in setvijo po gozdnogospodarskih načrtih prikazuje grafikon 8.

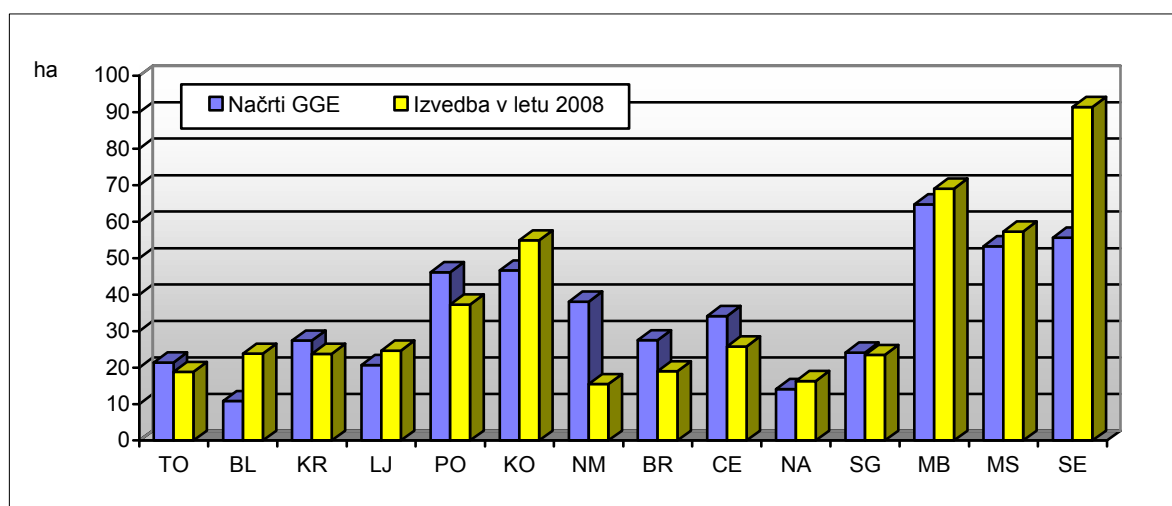
Za obnovo s sadnjo in setvijo, ki je bila v letu 2008 izvedena na površini 500,94 ha, je bilo zagotovljenih 901.980 sadik (od tega financiranih iz proračuna RS 714.405 sadik), posejano pa je bilo 630 kg semena. Povprečna gostota sadnje je bila 1.800 sadik na hektar.

V prilogi 7a so prikazana v letu 2008 izvedena dela redne obnove po območjih in oblikah lastništev, priloga 7b pa kaže vrstno sestavo v letu 2008 porabljenih sadik pri redni obnovi gozdov po območjih in oblikah lastništev.

Grafikon 7: Obseg izvedene sadnje in setve v letih 1997–2008 ter primerjava z letnimi programi teh del za zasebne in državne gozdove (vključuje redno obnovo in tudi obnovo za sanacijo)



Grafikon 8: Izvedba obnove gozda s sadnjo in setvijo v letu 2008 po GGO, vključno s sanacijo v ujmah in od biotskih dejavnikih ogroženih gozdov, ter primerjava z načrtovanim obsegom (desetino) teh del po gozdnogospodarskih načrtih GGE



4.2 ZAGOTAVLJANJE SEMENA IN SADIK GOZDNEGA DREVJA

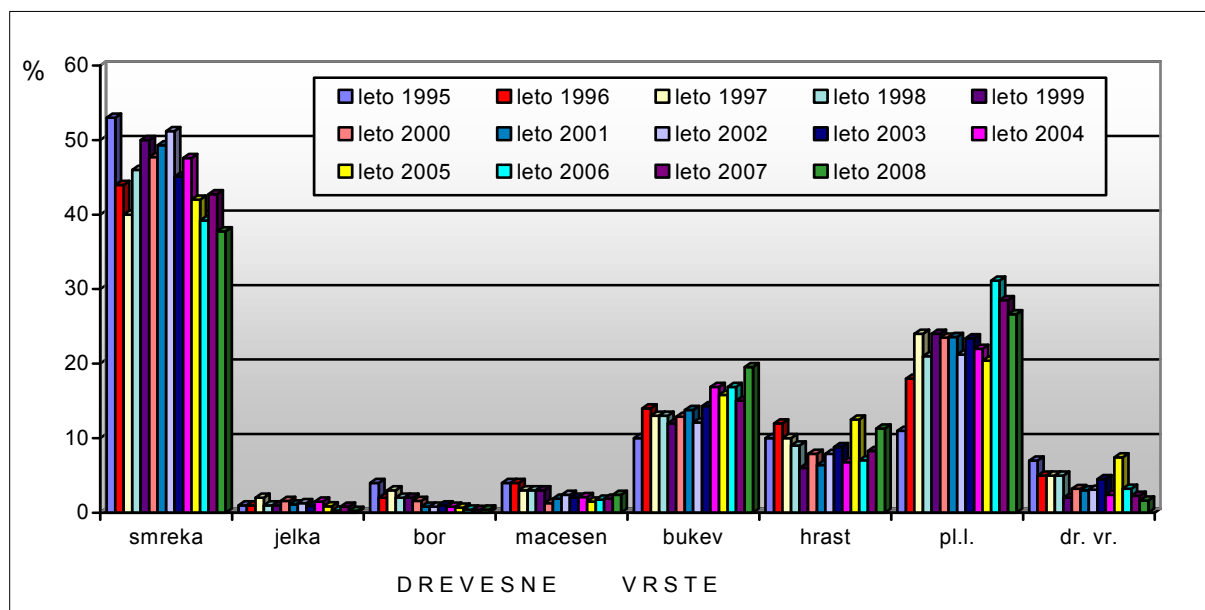
Zakon o gozdovih in Program razvoja gozdov v Sloveniji določata sonaravno delo kot temeljno usmeritev pri ravnanju z gozdom. V Sloveniji gozdove obnavljamo pretežno naravno. Kjer naravna obnova iz takšnega ali drugačnega razloga ni možna ali bi bila neustrezna glede na dolgoročne cilje, si prizadevamo gozd obnoviti na čim naravnejši način s sadnjo ali setvijo. Zato potrebujemo ustrezne vrste in količine sadik in semena gozdnega drevja.

Za potrebe redne obnove gozda s sadnjo in setvijo v zasebnih gozdovih in za sanacijo poškodovanih in od biotskih dejavnikih ogroženih gozdov je ZGS v letu 2008 dobavil 714.405 sadik, financiranih iz sredstev državnega proračuna. Vse skupaj pa je ZGS zagotovil za obnovo gozda s sadnjo 901.980 sadik, 29 različnih drevesnih vrst.

Posejano je bilo 630 kg semena 11 drevesnih vrst, vso seme je bilo financirano iz proračuna RS, večina (629 kg) pa ga je bila porabljenega za sanacijo požarišča na Komenskem Krasu.

Od posajenih sadik je bilo 41 % iglavcev in 59 % listavcev. Vrsto sestavo posajenih sadik za obdobje 1995-2008 prikazuje grafikon 9.

Grafikon 9: Vrstna sestava sadik za obnovo s sajenjem v obdobju 1995–2008



Po Zakonu o gozdnem reprodukcijskem materialu ZGS oblikuje obvezne rezerve semenskega materiala za potrebe trajnostnega gospodarjenja z gozdovi. V letu 2008 je bilo na podlagi Programa oblikovanja rezerv semenskega materiala za leto 2008 in glede na semenski obrod za semensko hranilnico dobavljeno 101 kg semena bukke in 20 kg semena lipe.

Preglednica 18: Zaloge semena v semenski hranilnici – stanje na dan 31. 12. 2008

DREVESNA VRSTA	Količina semena kg
Smreka	339,0
Jelka	51,4
Macesen - alpski	11,9
Rdeči bor	9,7
Črni bor	27,4
Češnja	20,5
Lipa	20,0
Skorš	6,0
Lesnika	3,0
D. hruška, drobnica	3,5
Ruševje	4,1
Tisa	4,0
Ostrolistni jesen	50,0
Mali jesen	10,1
Beli gaber	4,5
Mokovec	2,0
Brek	1,0
Bukev	101,0
SKUPAJ	669,1

Seme za setev na prostem za sanacijo v požarih poškodovanih gozdov na Komenskem Krasu je ZGS zagotovil iz semenske hranilnice; količine so po drevesnih vrstah in količinah prikazane v preglednici 19.

Preglednica 19: V letu 2008 oddano seme iz semenske hranilnice za sanacijo požarišč v GGO Sežana

DREVESNA VRSTA	Količina semena kg
Črni bor	60,1
Lipa	79,8
Lipovec	79,1
Maklen	60,2
Trokrpi javor	5,2
Ostrolistni javor	75,3
Črni gaber	15,0
Beli gaber	5,5
Mokovec	1,0
SKUPAJ	461,2

5 Sanacija poškodovanih in ogroženih gozdov

Poletje 2008 so zaznamovala štiri silovita neurja z vetrom, v juliju dvakrat, potem pa še v mesečnih zamikih v avgustu in septembru. Zajela so severni pas Slovenije, od meje z Italijo do meje s Hrvaško in Madžarsko. Poškodovano je bilo 20.000 ha gozdov, v julijski ujmi največ v GGO Nazarje in GGO Ljubljana, v avgustovski ujmi pa v GGO Brežice in GGO Celje. ZGS, lastniki gozdov in gozdarska podjetja so v drugi polovici leta 2008 skoraj na polovici Slovenije intenzivno sanirali v neurjih poškodovane gozdove.

5.1 SANACIJA PO UJMAH, PODLUBNIKIH IN POŽARIH POŠKODOVANIH GOZDOV

Dela na sanaciji gozdov, poškodovanih v preteklih letih, so se izvajala po letnem Programu del in vlaganj za leto 2008 in v skladu z načrtoma sanacije gozdov, poškodovanih v vetrolomih julija in avgusta 2008.

Na kraškem območju se je nadaljevalo s sanacijo požarišč na območju Komenskega Krasa, Divače in Grde griže pri Kozini. Sanacija, ki poteka pretežno s setvijo in naravno sukcesijo, pa tudi s pripravo sestoja za naravno nasemenitev, je bila izvedena v okviru razpoložljivih sredstev. V letu 2008 je bilo tako v GGO Sežana s setvijo in sadnjo sanirano 79,50 ha požarišč, od tega 74 ha zasebnih gozdov in 5,5 ha državnih gozdov. V GGO Bled je v teku sanacija snegoloma, ki je konec januarja 2007 močno prizadel smrekove gozdove na območju Pokljuke. V letu 2008 je bil na 32,80 ha izveden ukrep priprave sestoja za naravno obnovo. S sadnjo je bilo obnovljenih 18,50 ha ogolele površine, od tega večina (83%) v državnih gozdovih. V GGO Kočevje, Maribor in Ljubljana je v letu 2008 potekala obnova s sadnjo po podlubnikih poškodovanih gozdov. Obseg vseh opravljenih del na sanaciji po ujmah, podlubnikih in požarih poškodovanih gozdov v letu 2008 prikazuje preglednica 20, izvedena dela na sanaciji julijskega in avgustovskega vetroloma pa prikazuje preglednica 21.

Sanacija z obnovo gozda s sadnjo je v letu 2008 dosegla 100 % načrtovanega obsega po Programu del in vlaganj, izvedena obnova gozda s setvijo pa je dosegla 47 % načrtovane setve. Razloga za manjši obseg izvedene setve sta predvsem premalo razpoložljivih sredstev in pomanjkanje ustreznih vrst in količin semena.

Večji del (92 %) priprave površin za naravno obnovo (povečani stroški poseka) in v celoti dela na gozdnih prometnicah ter posek težkega drevja v varovalnih gozdovih so bila izvedena pri sanaciji gozdov, ki so bili poškodovani v vetrolomu v juliju in avgustu 2008.

Preglednica 20: Opravljena dela na sanaciji po ujmah, podlubnikih in požarih poškodovanih gozdov v letu 2008, po vrstah del in oblikah lastništev

UKREP	Enota mere	Zasebni gozdovi	Državni gozdovi	Občinski gozdovi	SKUPAJ
OBNOVA					
Priprava sestoja	ha	27,95	20,20	0	48,15
Priprava tal	ha	130,99	46,13	0	177,12
Obnova s sajenjem	ha	49,02	67,64	0	116,66
Obnova s setvijo	ha	74,25	4,50	0	78,75
Povečani stroški poseka – ujma	m ³	240.219	35.779	0	275.998
Ostala dela - ujma	ur	0,00	35,14	0	35,14
DELA NA GOZDNIH PROMETNICAH					
Gradnja – rekonstrukcija gozdnih cest	km	20,45	20,45	0	40,90
Gradnja/priprava – rekonstrukcija gozdnih vlak	km	67,92	19,59	0,43	87,94
PREVENTIVNO VARSTVO					
Preprečevalno zatiralni ukrepi za zatiranje podlubnikov - ujma	ha	4,03	61,59	0	65,62
VARSTVO PRED EROZIJO					
Posek težkega dr. v varovalnih gozdovih	ur	256,36	0	0	256,36
VARSTVO PRED DIVJADJO					
Premazi vršičkov	ha	6,71	4,80	0	11,51
Zaščita s količenjem	kos	3.100	2.000	0	5.100
Izdelava kolov	kos	2.200	200	0	2.400
Zaščita s tulci, mrežo	kos	18.425	5.500	0	23.925
Obžetev tulcev, zašč.mrež	kos	750	0	0	750
Zaščita mladja z ograjo	m	200	620	0	820
Vzdrževanje zaščitnih ograj	m	27	180	0	207
OSTALA VARSTVENA DELA					
Obeleževanje sadik	kos	6.575	1.200	0	7.775
NEGA					
Obžetev	ha	34,75	26,25	0	61,00
Nega mladja	ha	0,62	0	0	0,62
Nega gošče	ha	2,30	0	0	2,30
Nega letvenjaka	ha	8,00	0,80	0	8,80
Nega drogovnjaka	ha	6,15	9,00	0	15,15
NEGA SKUPAJ	ha	51,82	36,05	0	87,87

Priloga 8a prikazuje opravljena dela na obnovi v ujmah in požarih poškodovanih gozdov po območjih in oblikah lastništva, priloga 8b pa drevesno sestavo porabljenih sadik in semena za sanacijo v ujmah poškodovanih gozdov. V prilogi 11 je po GGO in lastništvu prikazan obseg izvedenega priprave površin za obnovo (ukrepa »povečani stroški poseka«).

Sanacija v vetrolomih poškodovanih gozdovih

V drugi polovici leta 2008 je potekala sanacija gozdov, ki so bili poškodovani v vetrolomih v juliju in avgustu 2008. Medtem ko je vetrolom v juliju prizadel predvsem gozdove na GGO Tolmin, Kranj, Ljubljana, Nazarje, Murska Sobota in Sežana, so bili v avgustu poškodovani gozdovi na območju GGO Brežic in Celja. Na podlagi preliminarne ocen poškodovanosti gozdov in stroškov sanacije je MKGP zagotovilo potrebna sredstva za sanacijo. Takoj po neurjih so delavci ZGS začeli z obveščanjem lastnikov gozdov o obsegu poškodb v gozdovih ter s svetovanjem o najnujnejših ukrepih in opozarjanjem na nevarnosti pri delu. Prve dni je bila

sanacija usmerjena v popravilo prometnic, saj so bile nekatere lokalne in gozdne ceste zaradi podrtega drevja neprevozne. Ob rednem spremljanju in usmerjanju sanacijskih del je ZGS izdelal na podlagi načrtov za sanacijo gozdov, ki so jih pripravile območne enote, dva združena načrta sanacije. ZGS je prevzel in obračunal izvedena dela ter na MKGP posredoval zahteve za izplačilo namenskih sredstev za obnovo poškodovanih gozdov. V sodelovanju z občinami je ZGS izvedel tudi popis škod v gozdovih.

Splošne prioritete pri usmerjanju sanacije poškodovanih gozdov so bile:

- izvedba del v območjih, kjer sta ogrožena infrastruktura in premoženje ljudi,
- dela v območju hudourniških in drugih vodotokov, če je zaradi poškodovanih dreves obstajala nevarnost zajezitve vodotokov,
- dela za preprečitev namnožitve podlubnikov oziroma škodljivcev in bolezni gozdnega drevja ter delovanja erozijskih procesov (prednostno so se izvajala dela v predelih z večjim deležem poškodovanih iglavcev, na prisojnih pobočjih ter povsod v bližini nekdanjih žarišč podlubnikov),
- območja s poudarjenimi ekološkimi in socialnimi funkcijami – večjo prioriteto so imela območja z višjo stopnjo poudarjenosti funkcij.

Sanaciji vetrolomov sta potekali skladno z izdelanima načrtoma sanacije. Z namenom obnove poškodovanih gozdov je bilo posekane 255.226 m³ lesne mase. Zaradi preprečitve nadaljnjih poškodb tal na območju varovalnega gozda je bilo za izvedbo del odstranjevanja težkega drevja porabljenih 256 delovnih ur. Za samo izvajanje sečnje ter zagotovitve varnega odvoza gozdnih sortimentov je bilo nujno potrebno izvesti tudi sanacijo gozdnih prometnic. Zgrajenih je bilo 45,3 km novih vlak ter saniranih 42,6 km gozdnih vlak in 40,9 km gozdnih cest. Na poškodovanem območju je bilo z namenom spremljanja gostote populacije smrekovih podlubnikov postavljenih tudi 70 kontrolno-lovnih pasti.

Izvedena dela na sanaciji julijskega in avgustovskega vetroloma prikazuje preglednica 21, po gozdnogospodarskih območjih pa so prikazana v prilogi 12a in 12b.

Preglednica 21: Opravljena dela na sanaciji v ujmi julija in avgusta 2008 poškodovanih gozdov, po vrstah del in oblikah lastništva

Dogodek	UKREP	Enota mere	Zasebni gozdovi	Državni gozdovi	Občinski gozdovi	SKUPAJ
Ujma JULIJ 2008	Povečani stroški poseka – ujma	m ³	208.314	22.638	0,00	230.952
	Posek težkega dr. v varovalnih gozdovih	ur	256,36	0,00	0,00	256,36
	Gradnja – rekonstrukcija gozdnih cest	km	19,65	5,39	0,00	25,04
	Gradnja/priprava – rekonstrukcija gozdnih vlak	km	64,59	12,66	0,43	77,68
Ujma AVGUST 2008	Povečani stroški poseka – ujma	m ³	17.403	6.871	0	24.274
	Gradnja – rekonstrukcija gozdnih cest	km	0,80	15,06	0	15,86
	Gradnja/priprava – rekonstrukcija gozdnih vlak	km	3,33	6,93	0	10,26
SKUPAJ	Povečani stroški poseka – ujma	m ³	225.717	29.509	0	255.226
	Posek težkega dr. v varovalnih gozdovih	ur	256,36	0	0	256,36
	Gradnja – rekonstrukcija gozdnih cest	km	20,45	20,45	0	40,9
	Gradnja/priprava – rekonstrukcija gozdnih vlak	km	67,92	19,59	0,43	87,94

S sofinanciranim posekom je bilo izvedeno ca. 1.000 ha priprave površine za obnovo.

5.2 SANACIJA PO BIOTSKIH DEJAVNIKIH OGROŽENIH GOZDOV

Že v letu 2000 smo začeli izvajati projekta sanacije smrekovih monokultur na Pohorju in sanacije borovih sestojev na Krasu in v Istri. Slednja je nekoliko zastala zaradi sanacije v požarih poškodovanih gozdov, zaradi pomanjkanja sredstev in neurejenih lastniških razmer. Gre za dolgoročno postopno vzpostavitev naravnejše drevesne sestave na obsežnejših območjih, ki jih poraščajo enovrstni nenaravni in nestabilni sestoji. V enovrstne, poškodovane in nestabilne gozdove vnašamo prostorsko razpršene skupine rastišču primernih drevesnih vrst, ki bodo pozneje zagotavljale nadaljnje širjenje rastišču primernih vrst in ponovno oblikovanje gozdov v naravnejši sestavi. V letu 2008 je bila obnova smrekovih monokultur s sadnjo zasnovana na 12,16 ha površin. Obseg izvedene sanacije smrekovih monokultur in sanacije po biotskih dejavnikih ogroženih gozdov prikazuje preglednica 22.

Preglednica 22: **Opravljen dela na sanaciji smrekovih monokultur in po biotskih dejavnikih ogroženih gozdov v letu 2008, po vrstah del in oblikah lastništev**

UKREP	Enota mere	Zasebni gozdovi	Državni gozdovi	SKUPAJ
Priprava tal	ha	0,75	5,31	6,06
Obnova s sajenjem	ha	3,95	8,21	12,16

V prilogi 9a so prikazana opravljena dela na sanaciji po biotskih dejavnikih ogroženih gozdov v letu 2008 po gozdnogospodarskih območjih, po vrstah del in oblikah lastništva, v prilogi 9b pa vrstna sestava porabljenih sadik in semena za sanacijo teh gozdov.

6 Varstvo gozdov

Povprečna temperatura leta 2008 je bila nad povprečjem; pozitivni odkloni so zabeleženi že več let zapored. S spreminjanjem podnebja oziroma s segrevanjem ozračja se povečuje količina energije v ozračju, kar povzroča burnejša in intenzivnejša dogajanja v atmosferi in zato tudi pogostejše naravne ujme. Hkrati se s segrevanjem ozračja spreminjajo življenjske razmere za organizme. Škodljivi organizmi, ki do sedaj niso povzročali večjih poškodb, se zaradi zanje ugodnejših razmer lažje namnožijo in povzročijo obsežne poškodbe. Zaradi globalne trgovine se je povečala tudi verjetnost vdora novih škodljivih organizmov na naše ozemlje.

Dogajanje v gozdu v letu 2008 je najbolj zaznamoval poletni čas, v katerem so orkanski vetrovi prizadeli približno 20.000 ha gozdov, od tega so 700 ha sestojev popolnoma uničili. Zaradi poletnih vetrolomov je potrebno posekati 500.000 m³ lesne mase (pribl. 400.000 m³ lesne mase se je posekalo že v letu 2008).

Vremenske razmere so od dolgoletnih povprečij izstopale januarja in februarja, ki sta bila neobičajno mila. Izstopala je tudi močna septembrska ohladitev. Z neobičajno hladno drugo in tretjo tretjino septembra. Oktobra in večino novembra je primanjkovalo padavin, obilne pa so bile spet ob koncu novembra in v prvih dveh tretjinah decembra.

Vremensko dogajanje je pripomoglo k zaključevanju namnožitve podlubnikov na pretežnem delu Slovenije. Poškodbe zaradi podlubnikov so bile v letu 2008 največje v GGO Bled, kjer se je namnožitev osmerozobega smrekovega lubadarja (*Ips typographus*) nadaljevala z naraščajočim trendom. Poletje 2008 je bilo tudi nekoliko bolj vlažno od dolgoletnega povprečja, zato so se z večjo intenziteto pojavile bolezni, ki jim ustrezajo vlažne vremenske razmere. V letu 2007 se je v zahodnem predelu Slovenije iz nasada pravega kostanja v gozdove razširil nov škodljiv organizem - kostanjeva šiškariča (*Dryocosmus kuriphilus*). Razširjenost te žuželke smo v letu

2008 ugotovili na 3.000 ha gozdov v GGO Tolmin ter na 0,6 ha gozdov v GGO Sežana. Prisotnost jesenovega ožiga (*Chalara fraxinea*), glivične bolezni, ki povzroča sušenje in venenje velikega jesena, je bila potrjena na območju celotne Slovenije.

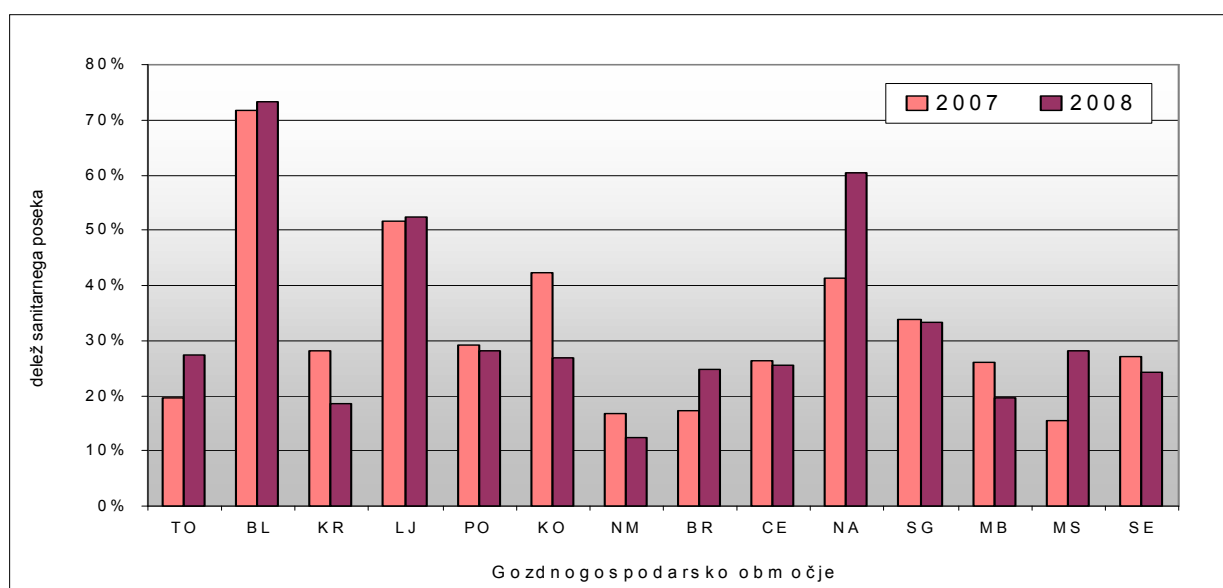
6.1 VIŠINA IN VZROKI SANITARNO-VARSTVENEGA POSEKA

Sanitarно-varstveni posek zajema posek zaradi naravnih ujm, požarov, žuželk, gliv in bolezni, divjadi ter poškodb pri delih v gozdu. Podatki o sanitarно-varstvenem poseku zajemajo tudi posek oslabelega drevja, ki se ga je iz sanitarно-varstvenih razlogov označilo za posek ob redni izbiri drevja za posek. Na količino sanitarно-varstvenega poseka v Sloveniji najbolj vpliva pojav naravnih ujm ter namnožitev podlubnikov, zlasti osmerozobega smrekovega lubadarja (*Ips typographus*). V obdobju brez večjih naravnih ujm in namnožitev podlubnikov je delež sanitarно-varstvenega poseka povprečno 20 % celotnega poseka. V obdobju 1994–2008 je sanitarно-varstveni posek v povprečju znašal 32 % celotnega poseka. Najmanj sanitarно-varstvenega poseka je bilo v letu 1999 (504.660 m³), največ pa v letu 2005 (1.224.510 m³).

V letu 2008 je bilo zaradi sanitarно-varstvenih vzrokov posekane 1.128.386 m³ lesne mase oziroma 33 % celotnega poseka (80 % iglavcev in 20 % listavcev). Na obseg sanitarно-varstvenih sečenj so najbolj vplivali obsežni vetrolomi v poletju 2008, ki so poškodovali približno 500.000 m³ lesne mase.

Največji delež sanitarно-varstvenih sečenj v letu 2008 smo zabeležili v GGO Bled (73 % celotnega poseka), v GGO Nazarje (60 %), v GGO Ljubljana (52 %). Najmanj sanitarно-varstvenih sečenj je bilo v GGO Novo mesto (12 % celotnega poseka). V drugih GGO se je delež sanitarно-varstvenega poseka gibal od 19 do 33 % celotnega poseka. V GGO Bled je bil največji delež sanitarно-varstvenega poseka zaradi nadaljevanja sanacije obsežnega snegoloma iz leta 2007 ter namnožitve smrekovih lubadarjev kot posledice tega snegoloma. Podrobnejši pregled kaže grafikon 10.

Grafikon 10: Delež sanitarно-varstvenega poseka v skupnem poseku v letu 2008, po GGO, v odstotkih in primerjalno na leto 2007

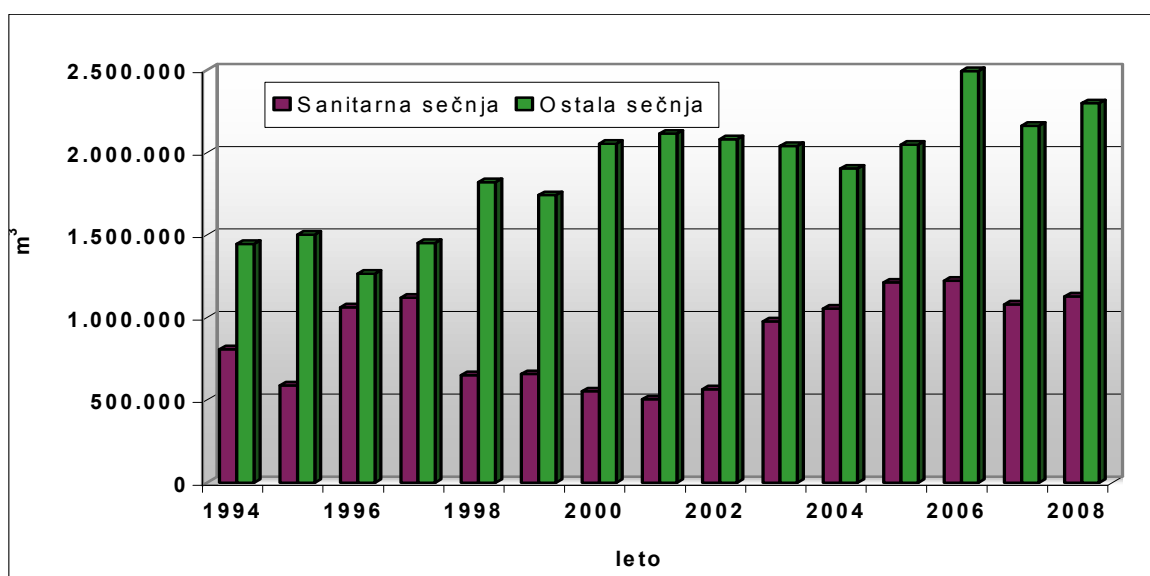


V grafikonu 11 so za obdobje 1994–2008 prikazane količine sanitarно-varstvenega poseka v primerjavi z drugim posekom. Po posameznih letih so opazna zelo različna razmerja med količino sanitarно-varstvenega in drugega poseka. V letih 1996 in 1997 je bilo veliko sanitarно-varstvenih sečenj zaradi snega in žleda, v letih 1994, 2003, 2004, 2005, 2006 in 2007 pa je bilo

veliko sanitarno-varstvenih sečenj predvsem zaradi gradacije podlubnikov, ki se je pričela po dolgem sušnem obdobju z nadpovprečnimi temperaturami v letu 2003. V letu 2008 so na povečan obseg sanitarno-varstvenih sečenj vplivale naravne ujme v obliki viharnih vetrov.

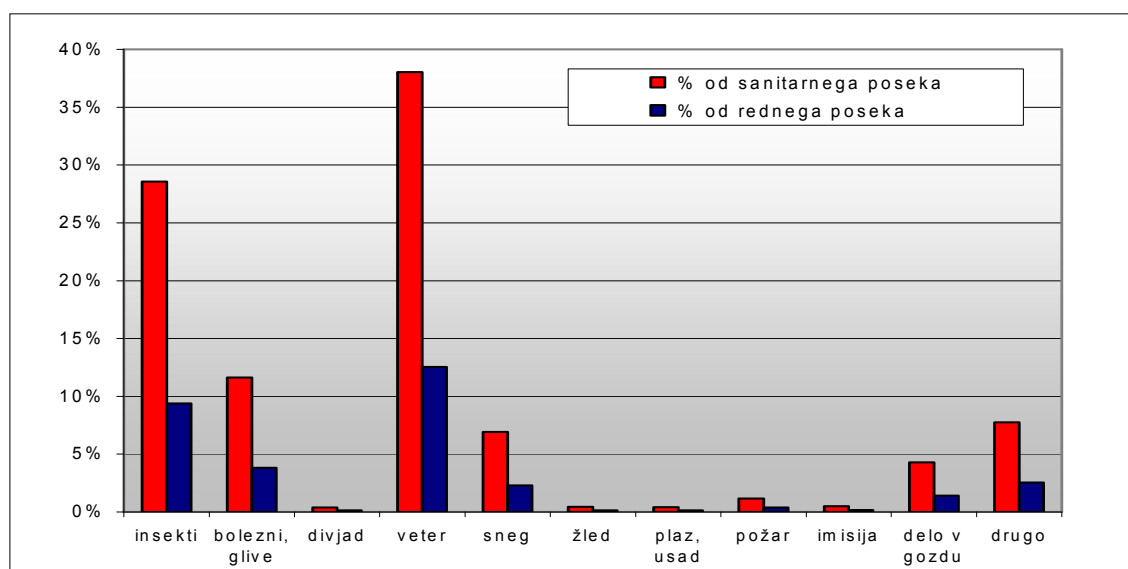
Po deležih od skupnega poseka je sanitarno-varstveni posek v letih 1999–2008 znašal: leta 2008, 2007 in 2006: 33 %, leta 2005: 37 %, leta 2004: 36 %, leta 2003: 32 %, leta 2002: 21 %, leta 2001: 19 %, leta 2000: 21 % in leta 1999: 27 % od celotnega poseka.

Grafikon 11: Sanitarno-varstveni posek in ostali posek v obdobju 1994–2008 (v m³)



Količine sanitarno-varstvenega poseka v slovenskih gozdovih v letu 2008 po vzrokih poseka, v odstotnih deležih od sanitarno-varstvenega poseka in od celotnega poseka, so prikazane na grafikonu 12, po vzrokih poseka in po gozdnogospodarskih območjih pa v prilogi 13.

Grafikon 12: Delež sanitarno-varstvenega v skupnem sanitarno-varstvenem poseku in celotnem poseku, ločeno po vzrokih za leto 2008, v odstotkih



Sanitarno-varstveni posek v letu 2008 po vzrokih poseka, ločeno na iglavce in listavce, po oblikah lastništva in primerjalno na leto 2007 je prikazan v preglednici 23.

Preglednica 23: Sanitarno-varstveni posek v letu 2008 po vzrokih poseka in oblikah lastništva

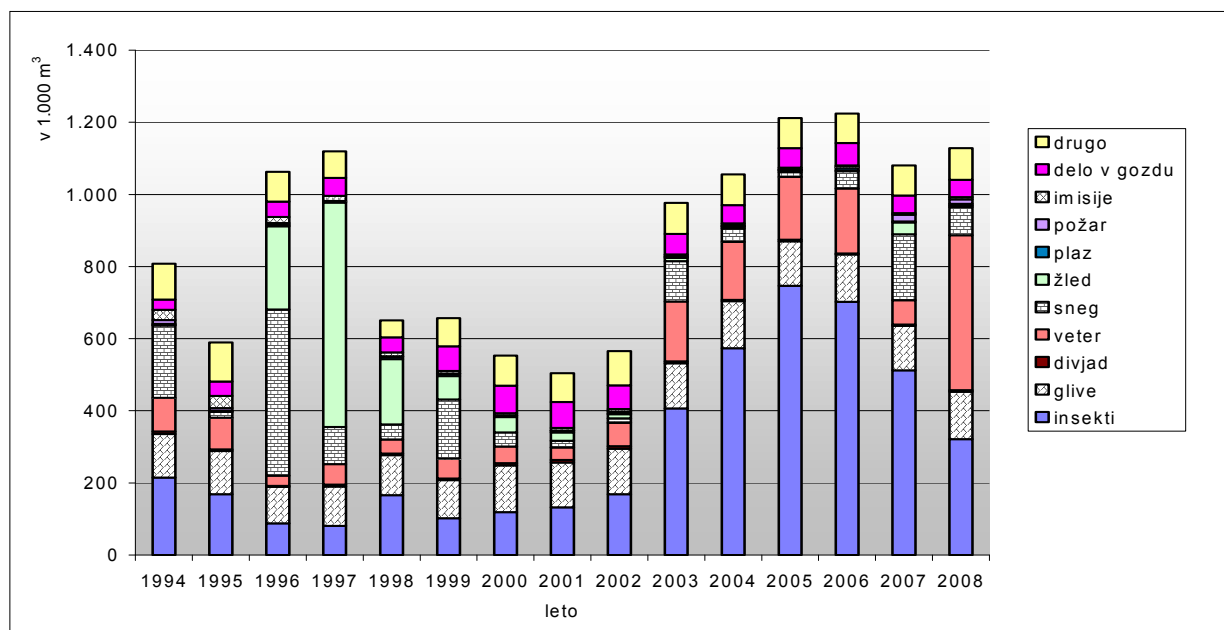
Vzrok poseka	Drevesna vrsta	Zasebni gozdovi m ³	Državni gozdovi m ³	Občinski gozdovi m ³	SKUPAJ m ³	SKUPAJ Št. dreves	Povprečno drevo m ³	Indeks m ³ glede na 2007
Žuželke	Iglavci	194.102	124.393	1.616	320.110	266432	1,20	0,63
	Listavci	1.202	804		2.006	2562	0,78	1,36
	Skupaj	195.304	125.197	1.616	322.116	268.994	1,20	0,63
Bolezni, glive	Iglavci	53.165	24.328	285	77.777	63277	1,23	1,05
	Listavci	44.781	8.345	265	53.390	85334	0,63	1,08
	Skupaj	97.946	32.673	549	131.168	148.611	0,88	1,06
Divjad	Iglavci	935	3.274	19	4.228	14698	0,29	1,15
	Listavci	39	10		48	69	0,70	1,08
	Skupaj	974	3.284	19	4.277	14.767	0,29	1,15
Veter	Iglavci	255.099	48.937	280	304.316	237386	1,28	6,12
	Listavci	90.773	33.997	124	124.894	128360	0,97	7,17
	Skupaj	345.872	82.935	404	429.210	365.746	1,17	6,39
Sneg	Iglavci	32.677	35.376	206	68.259	196351	0,35	0,44
	Listavci	7.040	2.650	18	9.708	22951	0,42	0,36
	Skupaj	39.717	38.026	224	77.967	219.302	0,36	0,43
Žled	Iglavci	2.439	197		2.636	8655	0,30	0,14
	Listavci	2.033	46		2.079	4907	0,42	0,15
	Skupaj	4.472	243	0	4.715	13.562	0,35	0,14
Plaz, usad	Iglavci	2.362	456	1	2.818	2688	1,05	1,38
	Listavci	1.550	91		1.642	2726	0,60	2,59
	Skupaj	3.912	547	1	4.460	5.414	0,82	1,67
Požar	Iglavci	12.257	21		12.278	94389	0,13	0,75
	Listavci	714	6		721	8945	0,08	0,33
	Skupaj	12.972	27	0	12.999	103.334	0,13	0,70
Imisija (lokalna)	Iglavci	3.090	2.329		5.419	4449	1,22	1,35
	Listavci	44	19		62	90	0,69	0,40
	Skupaj	3.133	2.348	0	5.481	4.539	1,21	1,31
Delo v gozdu	Iglavci	16.371	18.521	10	34.902	25244	1,38	0,99
	Listavci	4.192	9.231	16	13.439	17156	0,78	0,97
	Skupaj	20.563	27.752	26	48.341	42.400	1,14	0,98
Drugo	Iglavci	32.570	39.499	13	72.083	57574	1,25	0,98
	Listavci	9.398	6.110	61	15.570	21183	0,74	1,64
	Skupaj	41.969	45.610	75	87.653	78.757	1,11	1,05
SKUPAJ	Iglavci	605.066	297.332	2.429	904.827	971.143	0,93	0,96
	Listavci	161.766	61.309	484	223.559	294.283	0,76	1,65
	Skupaj	766.832	358.641	2.913	1.128.386	1.265.426	0,89	1,04

Najpogostejši vzrok za sanitarno-varstveni posek v letu 2008 je bil veter z 38 % od vsega sanitarno-varstvenega poseka oziroma s 13 % od celotnega poseka. Sanitarno-varstvenega poseka zaradi žuželk (predvsem podlubnikov) je bilo 29 % od vsega sanitarno-varstvenega poseka oziroma 9 % od celotnega poseka. Sledi posek zaradi bolezni gozdnega drevja z 12 % od vsega sanitarno-varstvenega poseka oziroma 4 % od celotnega poseka in posek zaradi snega s 7 % od sanitarno-varstvenega poseka oziroma 2 % od celotnega poseka. Velik delež sanitarno-varstvenega poseka je bil vpisan v vrsto sanitarno-varstvene sečnje »Drugo«, kar 8 % od sanitarno-varstvenega poseka oz. 3 % od celotnega poseka. V teh primerih vzroka sanitarno-varstvene sečnje ni bilo mogoče določiti.

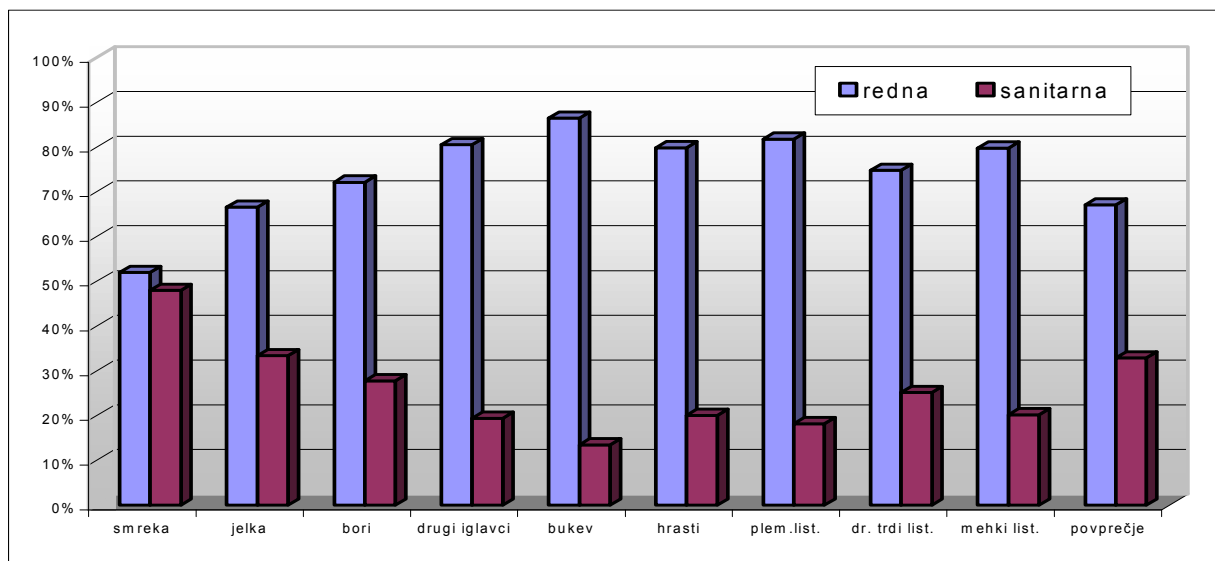
Preglednica 24: Sanitarно-varstveni posek zaradi poškodb od dela v gozdu, po letih (v m³)

DV / leto	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008
Iglavci	52.379	51.810	37.775	39.608	37.460	28.806	44.955	35.223	34.902
Listavci	23.606	20.113	21.922	17.667	13.710	20.489	16.192	13.877	13.439
Skupaj	75.985	71.923	59.697	57.275	51.170	49.295	61.147	49.099	48.341

Grafikon 13: Struktura sanitarно-varstvenega poseka po vzrokih za obdobje 1994–2008 (v tisoč m³)



Grafikon 14: Primerjava sanitarно-varstvenega poseka z rednim posekom v letu 2008, po drevesnih vrstah, v odstotkih od skupnega poseka



Pri sanitarно-varstvenem poseku izstopajo iglavci. Pri smreki je bil v letu 2008 sanitarно-varstveni posek (48 %) približno enak rednemu poseku (grafikon 14), kar je 4 % manj kot v letu 2007, ko je bilo sanitarnega poseka 52 %. Pri jelki je znašal sanitarni posek v letu 2008 33 %

celotnega poseka (v letu 2007: 34 % in v letu 2006: 52 % celotnega poseka). Največji delež sanitarnega poseka glede na celoten posek med listavci pa je bil zabeležen pri gorskem brestu (68 %) in pri pravem kostanju, kjer je prevladujoč vzrok sanitarnega poseka rak pravega kostanja (*Cryphonectria parasitica* (Murr.) Barr). Zaradi slednjega je bilo v letu 2008 posekanega ca. 63 % pravega kostanja glede na celotni posek pravega kostanja.

Vsako leto podrobneje opisujemo tudi posek drevja zaradi poškodb, ki nastajajo pri delu v gozdu. Zaradi poškodb drevja pri delu v gozdu je bilo v letu 2008 posekane približno toliko lesne mase kot v letu 2007, in sicer 1,4 % od vsega poseka oz. 42.400 m³ (letu 2007: 49.099 m³ oz. 1,5 % vsega poseka, leto 2006: 61.147 m³ oz. 1,6 % vsega poseka). V letu 2006 in prej so bile v to količino vštete tako poškodbe tekočega leta kot tudi poškodbe drevja, ki so bile povzročene pred več leti. V letu 2007 smo zaradi lažjega izvajanja kontrol sečišč uvedli novo evidenčno šifro za spremljanje poseka drevja (šifra 990), ki za posek ni bilo označeno, a ga je bilo treba dodatno posekati zaradi izvedbe sečnje in spravila oz. zaradi poškodb pri tekočem delu. V letu 2008 smo pod navedeno šifro evidentirali kar 10.499 m³ posekanega drevja, kar je dobrih 60 % več kot v letu 2007 (6.392 m³ posekanega drevja). Kar 81 % tega drevja je bilo posekanega v državnih gozdovih. To ni posledica slabšega dela izvajalcev poseka in spravila v državnih gozdovih, ampak je rezultat rednejšega sporočanja izvajalcev o dodatno posekanem drevju. Poškodbe v tekočem letu so v mnogih primerih že same po sebi izvirni vzrok za posek, medtem ko poškodbe iz preteklih let pogosto zakrije oslabitev dreves zaradi napada insektov oz. gliv.

Naravne ujme v letu 2008

Poletje 2008 so zaznamovali vetrolomi, v katerih je bilo poškodovanih okoli 20.000 ha gozdov. Zaradi poškodb bo treba posekati približno 500.000 m³ bruto lesne mase.

Prvi večji vetrolom v letu 2008 je bil zabeležen 27. januarja na območju GGO Nazarje in Slovenj Gradec (poškodovane 3.500 m³ bruto lesne mase). 7. julija 2008 je neurje z močnim vetrom povzročilo večjo škodo v Trnovskem gozdu v GGO Tolmin (50.000 m³ poškodovane bruto lesne mase). Največ poškodb v gozdovih je povzročil orkanski veter 13. julija 2008 (350.000 m³ poškodovane bruto lesne mase). Prizadel je zlasti gozdove v GGO Ljubljana in GGO Nazarje, med Kamnikom in Gornjim Gradom. V GGO Nazarje je bilo na površini 790 ha poškodovanega za približno 153.000 m³ drevja ter v GGO Ljubljana na približno 8.500 ha 174.500 m³ drevja. V sredini avgusta (15. 8. 2008) je ujma z močnim vetrom in točo močno poškodovala gozdove v GGO Brežice in GGO Celje (94.000 m³ poškodovane bruto lesne mase).

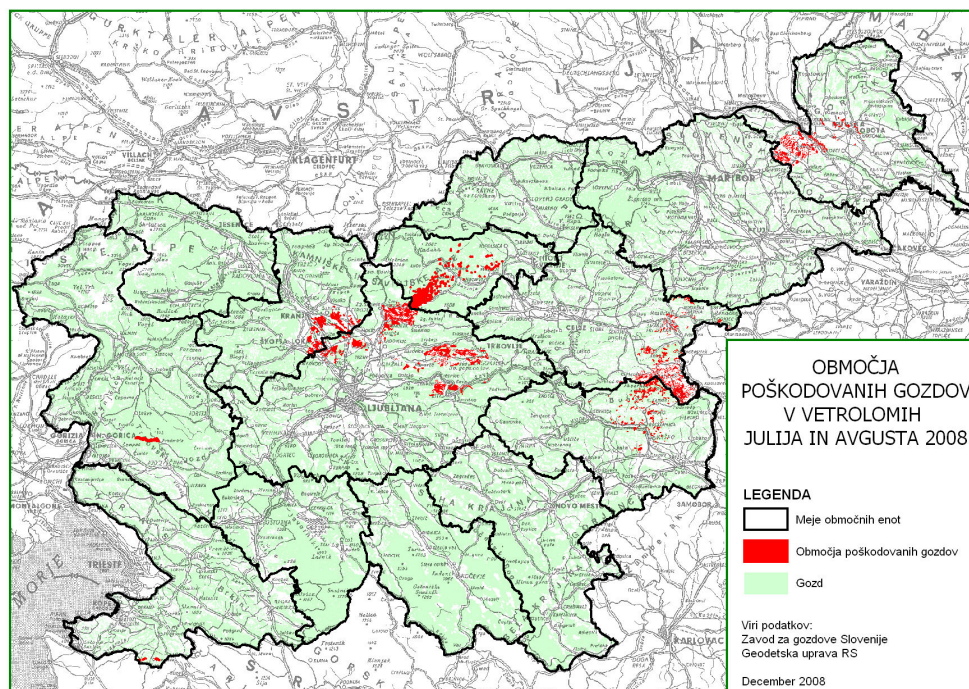
V teh neurjih 2008 so bili poškodovani zlasti sestoji starejših razvojnih faz – drogovnjaki in debeljaki. Večinoma je šlo za izruvano drevje (75 %). V poškodovani lesni masi so prevladovali iglavci - z 59 %. Popolnoma je bilo uničenega približno 700 ha gozda.

Za vetrolome julija in avgusta smo izdelali načrta sanacije poškodovanih gozdov, na podlagi katerih smo za dela na obnovi poškodovanih gozdov že v letu 2008 pridobili sredstva iz proračunskih rezerv Republike Slovenije (glej poglavje o sanaciji 5.1). Sanacijska sečnja po teh vetrolomih v letu 2008 ni bila v celoti zaključena in se bo nadaljevala še v letu 2009. Lastniška struktura poškodovanih gozdov in s tem povezani problemi pri izvajanju sanacije se po GGO zelo razlikujejo. V GGO Tolmin so vsi poškodovani gozdovi v državni lasti, v GGO Brežice, Celje in Murska Sobota je v državni lasti približno tretjina poškodovanih gozdov, v GGO Nazarje je večina poškodovanih gozdov v večji zasebni gozdni posesti (nad 20 ha), v drugih GGO pa je večina poškodovanih gozdov v razdrobljeni zasebni gozdni posesti.

Večji vetrolom z močno točo je bil zabeležen tudi 13. septembra 2008 v GGO Maribor, zaradi katerega je bilo treba posekati približno 4.000 m³ lesne mase. Močni vetrovi v letu 2008 niso prizadeli oziroma so le oplazili gozdove v GGO Kočevje, Bled, Postojna, Novo mesto.

V drugi polovici decembra 2008 je sneg poškodoval gozdove v GGO Bled. Najbolj so poškodovani gozdovi na Pokljuki (po prvi oceni je poškodovane 20.000 m³ lesne mase). Sanacija poškodovanega drevja se bo začela v letu 2009.

Slika 1: Območja poškodovanih gozdov v vetrololomih julija in avgusta 2008



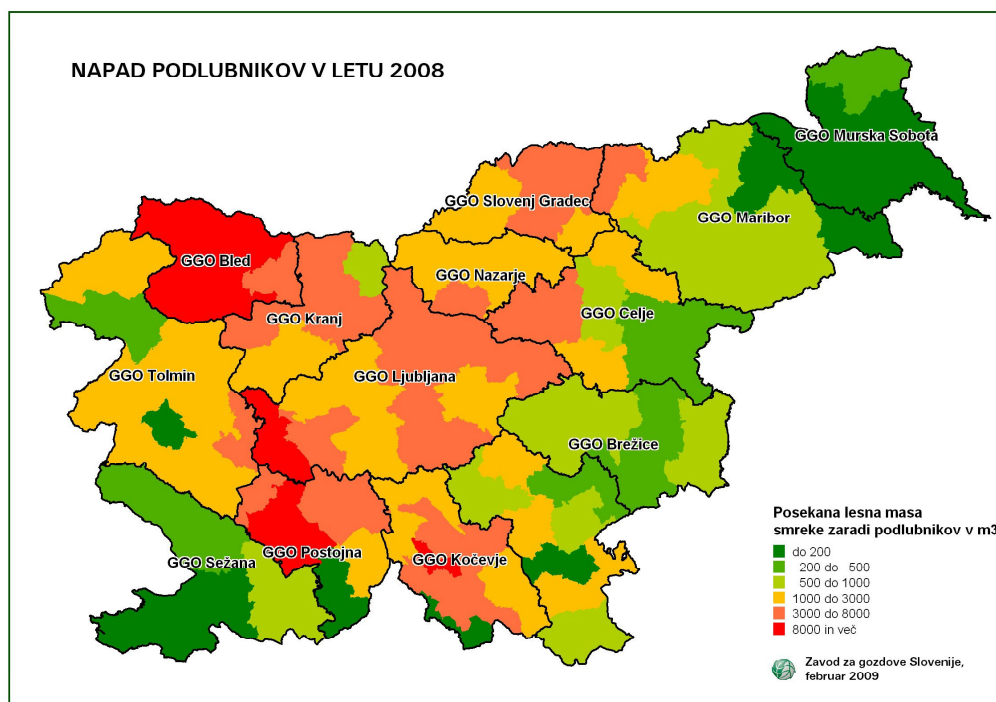
6.2 ŠKODLJIVE ŽUŽELKE S Poudarkom na Podlubnikih

Gradacija podlubnikov, ki se je začela v letu 2003 in dosegla višek v letu 2005, se je v letu 2008 na pretežni površini Slovenije zaključila. Sanitarno-varstveni posek lesne mase zaradi podlubnikov in drugih žuželk se je v letu 2008 v primerjavi z letom 2007 zmanjšal za dobrih 35 % in se znižal tudi pod raven iz leta 2003. Zaradi žuželk - predvsem zaradi osmerozobega smrekovega lubadarja (*Ips typographus*) - je bilo v letu 2008 posekane 322.116 m³ lesne mase oz. 268.994 dreves. Posek drevja zaradi škodljivih žuželk je v preteklih letih znašal: leta 1995: 164.000 m³, leta 1996: 88.000 m³, leta 1997: 81.000 m³, leta 1998: 167.000 m³, leta 1999: 102.500 m³, leta 2000: 118.550 m³, leta 2001: 132.732 m³, leta 2002: 169.382 m³ in leta 2003: 406.621 m³, leta 2004: 573.557 m³, leta 2005: 747.132 m³, leta 2006: 702.275 m³, leta 2007: 512.136 m³ in leta 2008: 322.116 m³. Največji delež sanitarno varstvenih sečenj zaradi žuželk, primerjalno na celoten posek, je bil v GGO Bled (40 % celotnega poseka) in v GGO Kočevje (15 % celotnega poseka). Glede na leto 2007 se je sečnja zaradi podlubnikov močno povečala v GGO Bled, kar je posledica obsežnega snegoloma iz leta 2007, ki je povečal trofično kapaciteto smrekovim podlubnikom. Sanitarni posek zaradi podlubnikov se je močno zmanjšal v GGO Ljubljana, Kočevje, Novo mesto, Maribor in Brežice.

V letu 2008 je posek zaradi škodljivih žuželk obsegal 29 % vsega sanitarnega poseka in 9 % celotnega poseka. Povprečno posekano drevo je imelo 1,20 m³ (iglavci 1,20 m³, listavci 0,78 m³). Skoraj ves posek zaradi škodljivih žuželk je bil realiziran pri iglavcih - 99,4 %. Najpogostejša drevesna vrsta, posekana zaradi škodljivih žuželk, je smreka (97,4 % poseka zaradi žuželk), sledijo jelka (1,6 %) in bori (1,0 %).

Z vidika obvladovanja populacije podlubnikov je bilo vreme v letu 2008 ugodno. Prvo rojenje smrekovih podlubnikov se je glede na leto 2007 začelo 10 - 14 dni kasneje (v letu 2007 v zadnji dekadi aprila, v letu 2008 v prvi dekadi maja). Ker spomladanske in poletne temperature niso veliko odstopale od dolgoletnega povprečja, so bile tudi dolžine razvojnih krogov podlubnikov povprečne.

Slika 2: Količina posekane lesne mase smreke zaradi podlubnikov v letu 2008 po krajevnih enotah Zavoda za gozdove Slovenije v letu 2008



Preglednica 25 prikazuje pregled deleža saniranih lubadark v letu 2008 glede na lastništvo gozda. Realizacija poseka od vseh, do konca leta evidentiranih lubadark, je bila v letu 2008 nekoliko nižja (94 %) kot v letu 2007, ko je bilo saniranih 96 % evidentiranih lubadark.

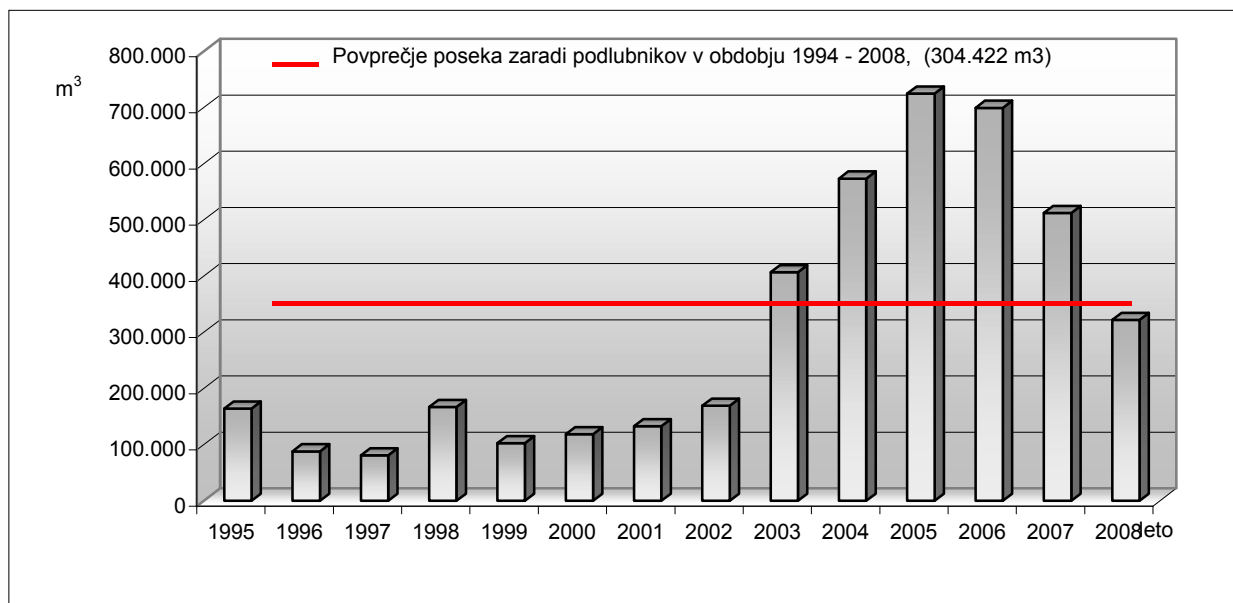
Preglednica 25: Pregled v letu 2008 evidentiranih in saniranih lubadark v deležih

Republika Slovenija	Ocena evidentiranih lubadark v posameznem SL, v odstotkih od celotne količine evidentiranih m³ lubadark %	Količina že saniranih lubadark v posameznem SL, v odstotkih od celotne količine saniranih m³ lubadark %	Odstotni delež saniranih do konca leta 2008 evidentiranih lubadark %
Državni gozdovi v OE	46,6	47,1	93,5
Občinski gozdovi v OE	0,6	0,4	95,2
Zasebni gozdovi v OE	52,8	52,4	75,3
SKUPAJ	100,0	100,0	94,2

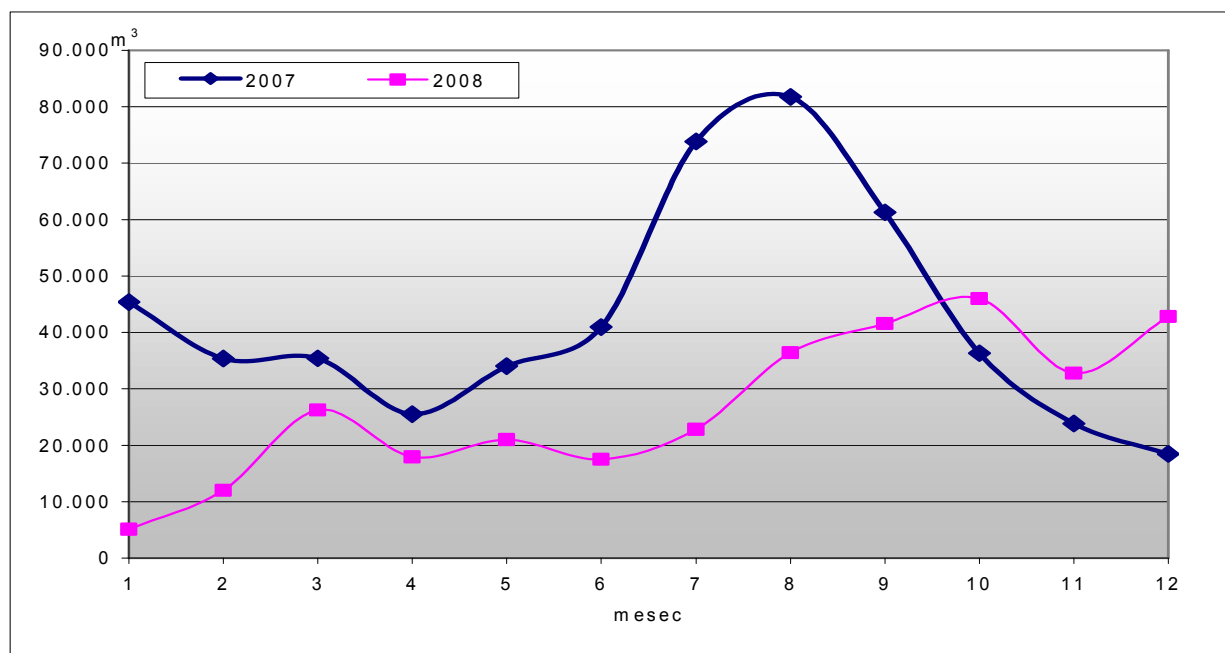
Iz grafikona 16 je razvidno, da se je obseg sečnje začel povečevati v poletnih mesecih in ostal na približno enaki ravni do konca leta. Višek sečnje, ki glede na predhodna leta ni izrazit, je bil v jesenskih mesecih, kar je lahko posledica enomesečne zakasnitve prvega rojenja podlubnikov glede na leto 2007.

Zmanjševanje obsega sanitarno-varstvenih sečenj zaradi podlubnikov pomeni tudi zmanjšan obseg ogolelih površin zaradi podlubnikov. V primerjavi z letom 2007, ko je bilo evidentiranih 460 ha ogolelih površin, se je obseg ogolelih površin v letu 2008 zmanjšal za 36 % oz. na 296 ha. Površine, ki jih je potrebno sanirati s sadnjo oz. s setvijo ter površine, ki se jih bo prepustilo naravni obnovi, so prikazane v preglednici 26. V preglednici so tudi površine, ki so že bile sanirane.

Grafikon 15: Posek drevja zaradi podlubnikov za obdobje 1995–2008



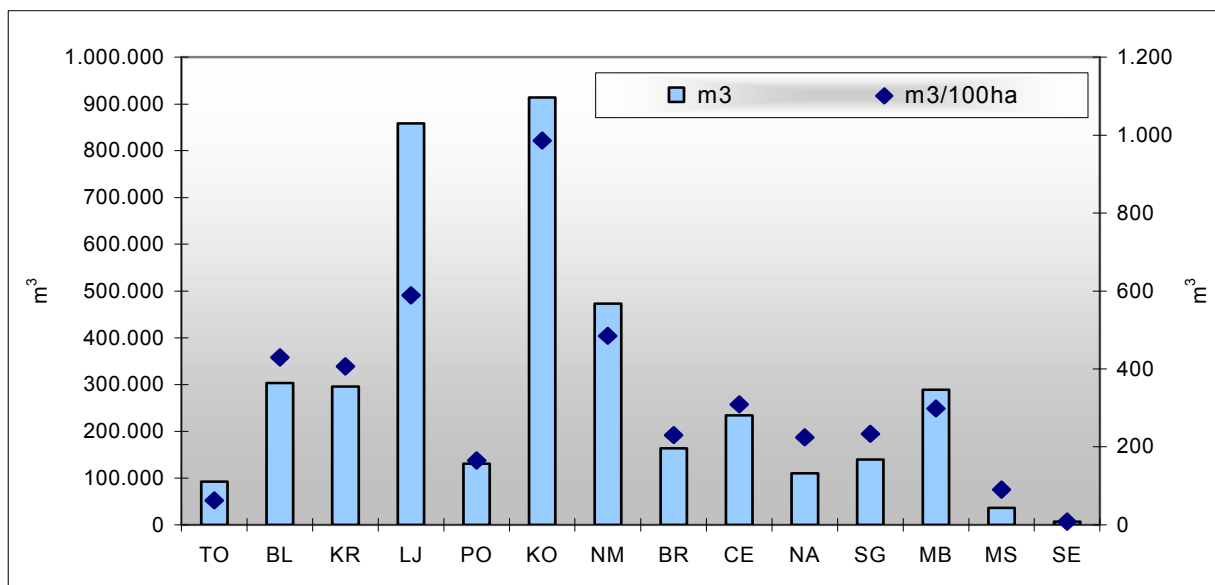
Grafikon 16: Posek drevja zaradi žuželk v letu 2007 in 2008 po mesecih



Preglednica 26: Pregled površin potrebnih obnove gozda in površin, ki so že bile obnovljene, ločeno za leto 2008 in obdobje gradacije 2003–2008

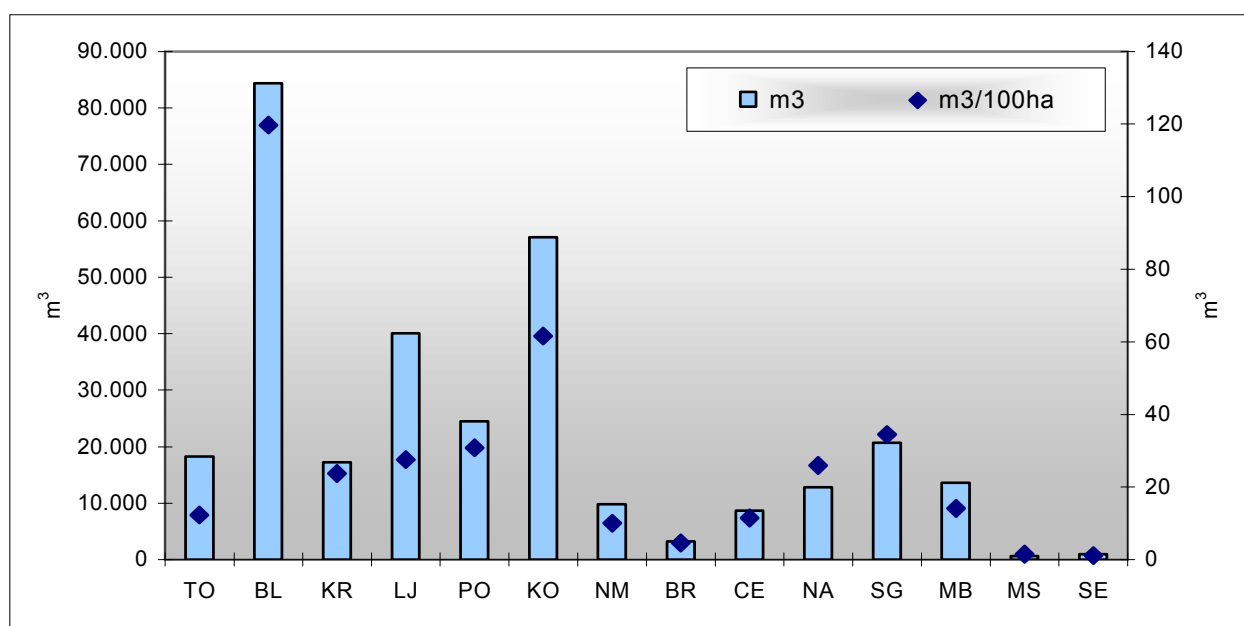
Načini obnove gozda	Površine, nastale v letu 2008 (ha)	Skupaj površine v obdobju 2003–2008 (ha)
Površine, potrebne obnove s sadnjo oz. setvijo	82,53	709,76
Površine, ki so do sedaj že bile obnovljene s sadnjo oz. s setvijo	26,48	557,68
Naravna obnova	187,05	2.069,11
Skupaj	296,06	3.336,55

Grafikon 17: Posek smreke zaradi podlubnikov za obdobje 1995–2008 po GGO



Največje poškodbe zaradi podlubnikov so bile v letu 2008 zabeležene v GGO Bled, kar je posledica zimskega snegoloma v letu 2007 in s tem povečane trofične kapacitete za podlubnike. Takrat je bilo na blejskem gozdnogospodarskem območju poškodovane približno 150.000 m³ lesne mase, od tega največ iglavcev. Najpomembnejši povzročitelj poškodb je osmerozobi smrekov lubadar. Močan napad lubadarja se je stopnjeval v letu 2008, v katerem je bilo posekanih 84.507 m³ lubadark. V začetku leta so bile ugotovljene velike količine pozno poletnega napada oz. jesenskega napada v nadmorskih višinah od 600 do 900 m. Prvi novi napadi v letu 2008 so bili najmočnejši do 1.000 m n.m.v., medtem ko so se jeseni žarišča nahajala vse do 1.400 m n.m.v.. Pravočasen posek lubadark je bil oviran, ker je bilo veliko izvajalcev sečnje in spravila vključenih v sanacijo vetrolomov v GGO Nazarje in GGO Ljubljana.

Grafikon 18: Posek smreke zaradi podlubnikov v letu 2008 po GGO



Preglednica 27: Sanitarno-varstveni posek zaradi žuželk po GGO (v m³) v obdobju 2002–2008

GGO	Leto	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	Trend*
Tolmin		2.188	3.487	4.717	6.201	13.049	26.376	18.738	3
Bled		8.963	8.465	10.152	16.719	21.449	30.764	84.507	1
Kranj		7.256	36.089	34.557	27.606	36.459	27.653	17.370	3
Ljubljana		21.429	54.038	86.726	151.712	185.539	122.888	40.741	3
Postojna		9.113	17.082	25.460	17.156	26.853	31.593	27.628	3
Kočevja		60.232	93.452	164.076	232.903	187.122	128.422	58.432	3
Novo mesto		23.389	51.117	71.661	111.820	96.213	32.439	9.960	3
Brežice		4.873	17.890	30.526	45.361	25.183	8.598	3.512	3
Celje		7.106	41.833	48.054	53.638	31.422	10.302	8.677	3
Nazarje		3.273	18.513	12.749	8.982	13.090	14.203	12.830	3
Slovenj Gradec		6.983	21.030	14.917	10.291	14.645	22.829	20.753	3
Maribor		11.984	35.926	52.794	54.353	44.978	32.669	16.155	3
Murska Sobota		2.432	6.987	14.794	8.756	5.769	1.763	1.779	2
Sežana		161	711	2.374	1.635	963	1.016	1.034	2

*Trend za 2007/2008: 1 – narašča, 2 – miruje, 3 – pada

Preprečevalni in preprečevalno-zatiralni ukrepi

Aktivnosti na izvajanju načrtovanih preventivnih in varstvenih del za preprečevanje širjenja in za zatiranje populacij podlubnikov so potekale v letu 2008 skladno z načrti varstva gozdov. Z namenom zatiranja in preprečevanja širjenja podlubnikov je ZGS nadziral žarišča podlubnikov in evidentiral napadeno drevje, obveščal lastnike gozdov in z odločbami določal sanitarno-varstveni posek in izdelavo lubadark ter potrebna zatiralna dela. Ob tem je ZGS intenzivno obveščal javnost o obsegu napada, o potrebnih ukrepih za preprečevanje širjenja podlubnikov in o potrebnih zatiralnih delih.

Kontrolno lovne pasti smo delavci ZGS postavili že mnogo pred začetkom rojenja podlubnikov. Razlog za zgodnje nastavljanje kontrolno lovnih pasti je, da so feromonske vabe daleč najbolj učinkovite v pomladanskem času, v času prvega rojenja. V času drugega in tudi morebitnega tretjega rojenja se učinkovitost lovnih pasti zmanjša. Vzrok je v privlačnosti vonja, ki ga oddajajo feromonske vabe. Pred pomladanskim zavrtanjem podlubnikov v oslabela debla in posekan les v zraku ni vonjav populacijskih, to je sekundarnih feromonov. Zato so pasti s feromonskimi vabami, ki oddajajo vonj sekundarnih feromonov, mnogo privlačnejše od okolice. V času, ko postane ozračje polno sekundarnih feromonov naravnega izvora, pa pasti in tudi lovna drevesa, ki so pri tleh, izgubijo svojo prednost.

V letu 2008 je ZGS s pastmi in ustreznimi feromonskimi vabami opremil tudi skladišča iglavcev in žage, kjer je bil hranjen neobeljen les iglavcev. Lastniki oziroma upravljavci skladišč in žag so po navodilih, ki jih je pripravila Služba za varstvo gozdov, pasti postavili, čistili in oskrbovali.

Preglednica 28 prikazuje opravljena preventivna in zatiralna dela varstva pred podlubniki. Posek pravočasno odkritih in posekanih lubadark, ki so bile tudi pravočasno odstranjene iz gozda, ni vključen med navedene ukrepe. V letu 2008 je bilo položenih 437 kontrolno-lovnih nastav, kar je manj kot v letu 2007, ko je bilo postavljenih 785 nastav (leta 2006: 1.176, leta 2005: 1.964, leta 2004: 1.559, leta 2003: 1.546, leta 2002: 1.228, leta 2001: 1.377). Ob nastavah je bilo postavljenih še 5.220 režastih pasti, v katere so bile vstavljene feromonske vabe za osmerozobega smrekovega lubadarja (*Ips typographus*) ter za šestrozobega smrekovega lubadarja (*Pityogenes chalcographus*) (leta 2007: 4.322, leta 2006: 5.242, leta 2005: 7.927, leta 2004: 7.184, leta 2003: 6.184, leta 2002: 6.050, leta 2001: 6.210) ter nekaj feromonskih vab za progastega lestvičarja (*Xyloterus lineatus*). Za preventivna in zatiralna dela je bil v letu 2008 v slovenskih gozdovih porabljen 1 liter dovoljenega insekticida, in sicer v zasebnih gozdovih (leta 2007: 1,5 litra, leta 2006: 23,0 litrov, leta 2005: 107,0 litrov, leta 2004: 65,9 litrov, leta 2003: 59,5 litrov, leta 2002: 6,1 litrov, leta 2001: 45,5 litrov, leta 2000: 93,0 litrov).

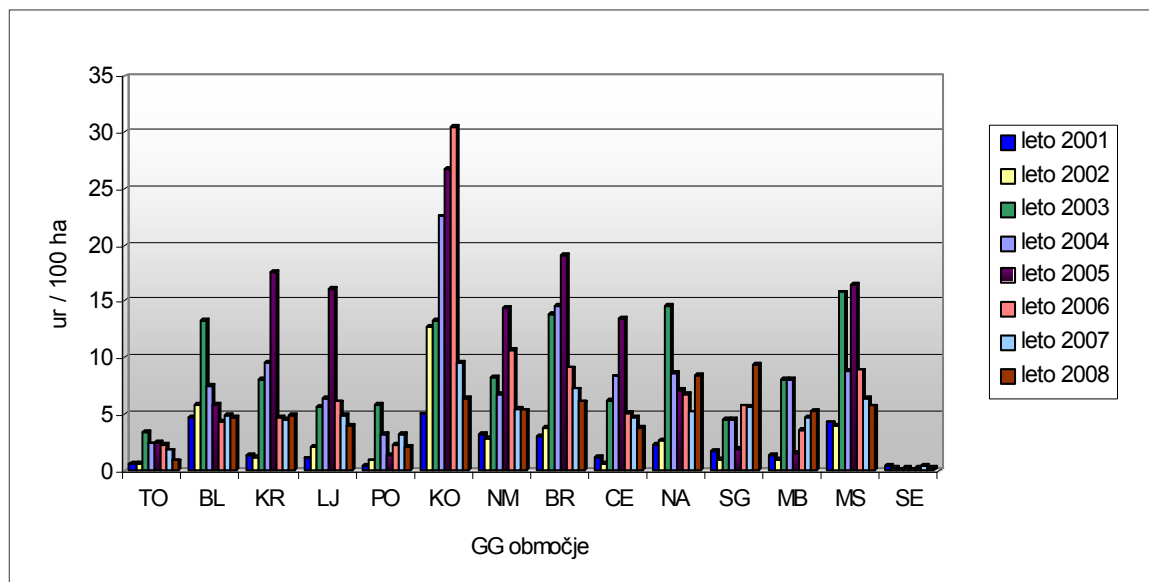
Preglednica 28: Pregled v letu 2008 opravljenih del za zatiranje podlubnikov

VRSTA DELA	Enota mere	Zasebni gozdovi	Državni gozdovi	Občinski gozdovi	SKUPAJ	Indeks na leto 2007 (%)
Posek in izdelava nastav	kos	209	225	3	437	56
	ur	209	225	3	437	54
Lupljenje lovnih debel	kos	195	81	3	279	85
	ur	136	58	3	197	86
Požig ostankov lubadark	kos	138	166	3	307	87
	ur	75	91	3	169	85
Škropljenje lovnih nastav	kos	41			41	75
	ur	22			22	73
Prehodi med lovnimi nastavi	kos	10	75		85	89
	ur	2	13		15	31
Zlaganje lovnega kupa	kos	36	106		142	171
	ur	14	44		58	57
Namestitev cerade in zložitev	kos	7	54		61	226
	ur	6	49		55	250
Požig lubja	kos	31	27		58	31
	ur	7	9		16	46
Požig lovnega kupa	kos		66		66	69
	ur		34		34	54
Kontrolno – lovne nastave SKUPAJ	kos	209	225	3	437	56
	ur	471	523	9	1.003	65
Postavitev lovnih pasti	kos	3.849	1.366	5	5.220	121
	ur	7.698	2.732	10	10.440	121
Čiščenje - vzdrževanje pasti	kos	3.849	1.366	5	5.220	121
	ur	13.472	4.781	18	18.270	121
Prehod med lovnimi pastmi	ur	11.547	4.098	15	15.660	121
Kontrolno – lovne pasti SKUPAJ	kos	3.849	1.366	5	5.220	121
	ur	32.717	11.611	43	44.370	121
Lupljenje lubadark	kos	741			741	35
	ur	521			521	35
Požig ostankov lubadark	kos	2.489	4.581		7.070	28
	ur	1.141	1.963		3.104	25
Oddvojitev od podlubnikov napadenih sečnih ostankov - PVC	kos	9			9	36
	ur	8			8	40
Drobljenje ostankov lubadark	kos		552		552	476
	ur		403		403	695
Izdelava lubadark SKUPAJ	ur	1.670	2.366	0	4.036	28
Vzpostavitev gozdnega reda	ur	24	148		172	119
Druga zaščitna dela	ur	75	1.450		1.525	96
Druga dela SKUPAJ	ur	99	1598	0	1697	98
SKUPAJ	ur	34.957	16.098	52	51.106	95

Skupno število porabljenih ur za obvladovanje podlubnikov, brez ur za posek in izdelavo lubadark, je v letu 2008 znašalo 51.106, kar je manj kot v letu 2007, ko je bilo opravljenih 54.177 ur (leta 2006: 82.281 ur, leta 2005: 118.091 ur, leta 2004: 86.050 ur, leta 2003: 83.544 ur, leta 2002: 29.854 ur, leta 2001: 21.996 ur in leta 2000: 23.666 ur). Pregled opravljenih del za zatiranje podlubnikov po gozdnogospodarskih območjih je prikazan v prilogi 14.

Realizacija programa varstva gozdov pred škodljivimi žuželkami (podlubniki) je bila 98 %, upoštevajoč evidentirano število opravljenih ur v letu 2008 in načrtovano število ur po Programu del in vlaganj v gozdove.

Grafikon 19: Poraba delovnih ur, namenjenih varstvu pred podlubniki gozdov na 100 ha gozdov, v letu 2008 po območjih in primerjava z leti 2001–2007



6.3 BOLEZNI GOZDNEGA DREVJA IN GLIVE KOT VZROK POSEKA

Bolezni gozdnega drevja in glive so bile tudi v letu 2008 tretji najpogostejši vzrok za sanitarno-varstveni posek, za škodljivimi žuželkami in vetrom. Zaradi njih je bilo treba posekati 131.168 m³ lesa oz. 12 % sanitarno-varstvenega poseka (leta 2007: 123.808 m³, leta 2006: 130.418 m³, leta 2005: 123.447 m³, leta 2004: 130.518 m³, leta 2003: 125.188 m³, leta 2002: 125.433 m³), od tega so s 59 % zastopani iglavci (iglavci 77.778 m³, listavci 53.390 m³). Po drevesnih vrstah je bilo zaradi bolezni največ posekane smreke - 38.879 m³ oz. 30 % od vsega sanitarno-varstvenega poseka zaradi bolezni, jelke 31.181 m³ oz. 24 %, pravega kostanja 28.272 m³ oz. 22 %, hrastov 13.127 m³ oz. 10 % (od tega graden 9.926 m³, dob 2.701 m³), bori 7.338 m³ oz. 6 % (od tega črni bor - 4.237 m³), bukve 4.147 m³ oz. 3 %, brestov 4.088 m³ oz. 3 % (od tega gorskega bresta 3.859 m³).

Med vzroke za posek smreke in jelke prištevamo dve skupini gliv, ki povzročata trohnobo in sta najpogostejši vzrok za posek. Prva skupina povzroča rdečo trohnobo iglavcev (trohnobneži, *Heterobasidion* spp.), druga pa belo trohnobo korenin (mraznica, *Armillaria* spp.). Ločimo ju glede na način okužbe ter na način nastanka in poteka trohnobe. Pravočasna detekcija obolelih dreves je v večini primerov težka, zato se škode zaradi teh povzročiteljev bolezni povečujejo. Strategija gojenja in varstva gozdov iglavcev temelji predvsem na preventivnih ukrepih proti obema boleznima ter na čim hitrejšem sanitarno-varstvenem poseku obolelih dreves.

Vzrok za sanitarno-varstveni posek borov sta predvsem dve glivi, ki v običajnih razmerah ne pomenita nevarnosti drevju, v neugodnih razmerah, posebno ob suši, pa se razmnožita in uničujeta mlade borove poganjke in vejice. To sta sušica najmlajših borovih poganjkov (*Sphaeropsis sapinea*) in sušica borovih vej (*Cenangium ferruginosum*).

Prevladujoči vzrok za posek pravega kostanja je kostanjev rak (*Cryphonectria parasitica*), za posek bresta pa holandska bolezen bresta (*Ophiostoma ulmi* in *Ophiostoma novo-ulmi*).

Druge sanacijske sečnje zaradi neznanih ali več različnih vzrokov

Sanitarно-varstveni posek zaradi drugih vzrokov (šifra vrste poseka 311 in 911) zajema sušeča se oz. oslabela drevesa zaradi neznanih ali več različnih vzrokov, med katerimi ne moremo opredeliti glavnega vzroka sušenja. V letu 2008 je bilo zaradi drugih sanacijskih vzrokov posekanih 82.996 m³ oz. 7 % sanitarно-varstvenega poseka. Najpogosteje se pod druge sanacijske sečnje beleži sečnja oslabele jelke (v letu 2008: 51.278 m³), hrasta (17.902 m³), smreke (14.054 m³) in bora (11.178 m³).

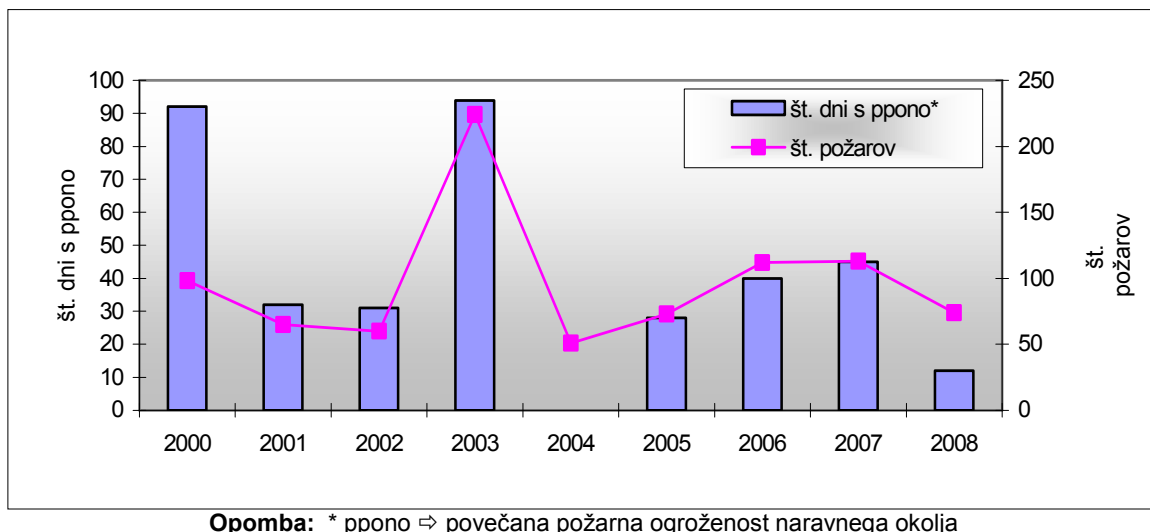
6.4 POŽARI IN POŽARNO VARSTVO

Število gozdnih požarov v Sloveniji je bilo v letu 2008 manjše kot v letu 2007, manjša pa je bila tudi skupna opožarjena površina. Površina opožarjenega visokega gozda je v letu 2008 znašala 31,39 ha oz. 42 % vse opožarjene površine (leta 2007: 60,54 ha, leta 2006: 700,62 ha, leta 2005: 110,43 ha, leta 2004: 34,27 ha, leta 2003: 196,69 ha, leta 2002: 57,06 ha, leta 2001: 127,99 ha, leta 2000: 52,48 ha, leta 1999: 141,40 ha, leta 1998: 246,51 ha in leta 1997: 209,05 ha). Leto 2006 izstopa po površini zlasti zaradi izredno velikega požara na Krasu (Šumka - Železna vrata - Trstelj - 401 ha opožarjenega visokega gozda), katerih sanacijska dela so se izvajala še v letu 2008.

V letu 2008 je bila površina opožarjenega panjastega gozda 4,09 ha oz. 5 %, površina opožarjenih grmišč pa je znašala 11,21 ha oz. 5 %. Ostalih opožarjenih površin je bilo za 28,69 ha oz. 38 %. Povprečna površina gozdnih požarov je znašala 1,02 ha, kar je nekoliko več kot v letu 2007 (0,93 ha) in znatno manj od povprečne površine požarov preteklih let (leta 2006: 12,51 ha, leta 2005: 3,83 ha, leta 2004: 2,71 ha, leta 2003: 9,38 ha, leta 2002: 2,68 ha, leta 2001: 5,31 ha, leta 2000: 2,71 ha, leta 1999: 8,17 ha, leta 1998: 8,30 ha, leta 1997: 8,36 ha).

Po podatkih Uprave RS za zaščito in reševanje je bila v letu 2008 v posameznih delih oziroma na ozemlju celotne Slovenije le 12 dni razglašena velika oziroma zelo velika požarna ogroženost naravnega okolja, kar je razvidno z grafikona 20.

Grafikon 20: Dnevi z razglašeno veliko oz. zelo veliko požarno ogroženostjo na ozemlju RS, po podatkih Uprave RS za zaščito in reševanje, za obdobje 2000–2008



V letu 2008 je bilo kar 30 požarov neznanega vzroka, s skupno površino 38,80 ha. Sicer pa je bil glavni vzrok za nastanek požarov podoben kot v prejšnjih letih. Med 44 požari, katerih vzrok je bil znan, je človek povzročil kar 43 požarov, oziroma je kriv za 33,68 ha opožarjenih površin. Več podatkov prikazujeta preglednici 29 in 30.

Preglednica 29: Število požarov in opožarjena površina v letu 2008 in obdobju 2004–2008

	Leto	2004	2005	2006	2007	2008	Odstotek v letu 2008 %
A. število požarov	Število	51	73	112	133	74	
B. vrsta pogorele površine	h e k t a r j i	138,17	279,73	1.401,32	124,04	75,38	100,0
1. gozdovi in grmišča		76,87	142,23	1.022,81	98,61	46,69	61,9
1.1. visoki gozd		34,27	110,43	700,62	60,54	31,39	41,6
1.1.1. gozdovi iglavcev		11,00	83,54	479,60	17,87	8,99	11,9
1.1.2. gozdovi listavcev		15,07	19,00	198,19	16,09	6,76	9,0
1.1.3. mešani gozdovi		8,20	7,89	22,83	26,58	15,64	20,7
1.2. panjevi		5,00	20,00	251,32	5,86	4,09	5,4
1.3. grmišča, grmičev gozd		37,60	11,80	70,87	32,22	11,21	14,9
2. druge površine		61,30	137,50	378,51	25,43	28,69	38,1
C. pogorele površine po obliki lastništva		138,17	279,73	1.401,32	124,04	75,38	100,0
1. javna last	r	19,06	149,73	295,98	15,31	5,86	7,8
1.1. gozdovi in grmišča		14,76	81,73	254,98	12,36	0,86	1,1
1.2. druge površine		4,30	68,00	41,00	2,95	5,00	6,6
2. zasebna last	j	119,11	130,00	1.105,34	108,72	69,52	92,2
2.1. gozdovi in grmišča		62,11	60,50	767,83	86,25	45,57	60,5
2.2. druge površine		57,00	69,50	337,51	22,48	23,95	31,8
D. povprečna površina požarišča		2,71	3,83	12,51	0,93	1,02	

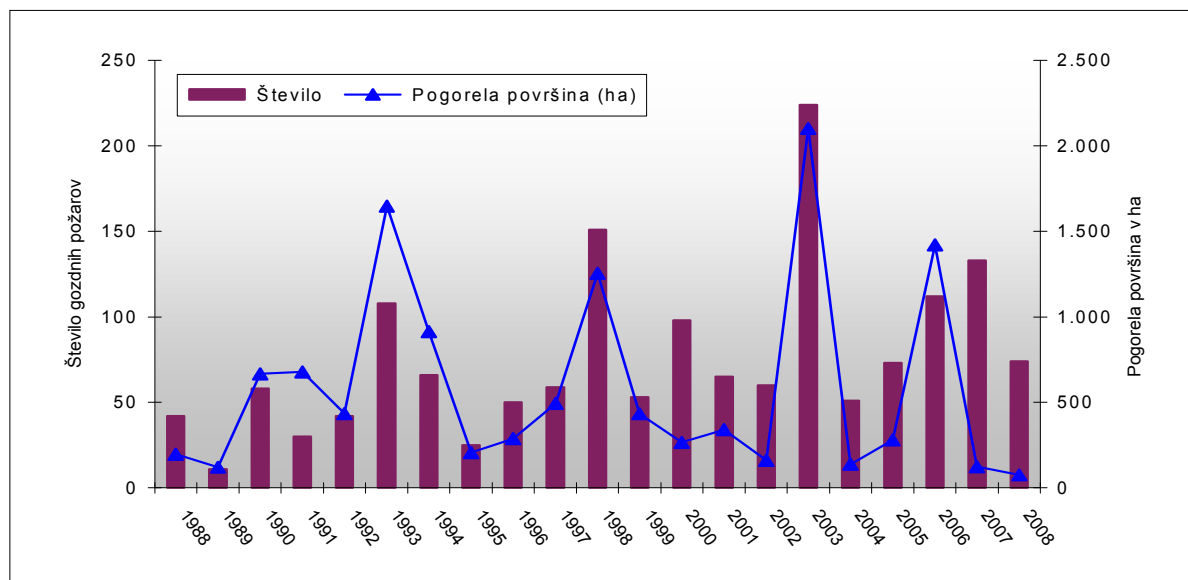
Preglednica 30: Vzroki gozdnih požarov v letu 2008 in primerjava z leti 2004–2007

	Št. 2004	Površina 2004 ha	Št. 2005	Površina 2005 ha	Št. 2006	Površina 2006 ha	Št. 2007	Površina 2007 ha	Št. 2008	Površina 2008 ha
A. Vsi požari skupaj	51	138,17	73	279,73	112	1.401,32	133	124,04	74	75,38
1. Znani vzroki, od tega:	39	130,11	46	219,52	80	417,52	64	74,70	44	36,58
1.1. Človek	34	123,11	39	198,22	61	362,66	59	65,05	43	33,68
1.1.1. Namerni požig	4	3,00	8	24,04	11	7,49	6	7,25	2	5,00
1.1.2. Nepazljivost	30	120,11	31	174,18	50	355,17	53	57,80	41	28,68
1.2. Naravni vzroki (strela)	5	7,00	7	21,30	19	54,87	5	9,65	1	2,90
2. Neznani vzroki	12	8,06	27	60,21	32	983,79	69	49,33	30	38,80
B. Dodatna razčlenitev vzrokov požarov zaradi nepazljivosti	30	120,11	31	174,18	50	355,17	54	58,35	41	28,68
1. Kmetijska opravila	6	7,01	10	137,00	3	0,70	19	18,31	18	5,12
2. Gozdarska opravila	0	0,00	2	1,10	12	5,66	7	10,30	1	0,26
3. Industrijska dejavnost	0	0,00	0	0	0	0,00	0	0,00	0	0,00
4. Komunikacije (vlaki, el. vodi, ipd.)	22	112,75	14	33,00	32	329,80	22	27,75	18	17,78
5. Obiskovalci gozda (turisti, otroci, ipd.)	2	0,35	5	3,08	2	0,51	4	0,68	2	0,01
6. Drugo (vojska, ipd.)	0	0,00	0	0	1	18,50	2	1,30	2	5,51

Posek zaradi požarov poškodovanega drevja je v letu 2008 znašal 12.999 m³, od tega 12.278 m³ iglavcev in 721 m³ listavcev. Povprečno drevo je merilo 0,13 m³ (iglavci 0,13 m³, listavci 0,08 m³). Največji delež poseka zaradi požarov so zabeležili v GGO Sežana, in sicer 99 % vsega poseka zaradi požarov oz. 12.849 m³, večinoma zaradi sanacije požarišč iz preteklih let, največ na požarišču Šumka - Železna vrata - Trstelj iz leta 2006. Tudi po številu požarov in opožarjeni površini gozda je GGO Sežana daleč na prvem mestu. V GGO Sežana,

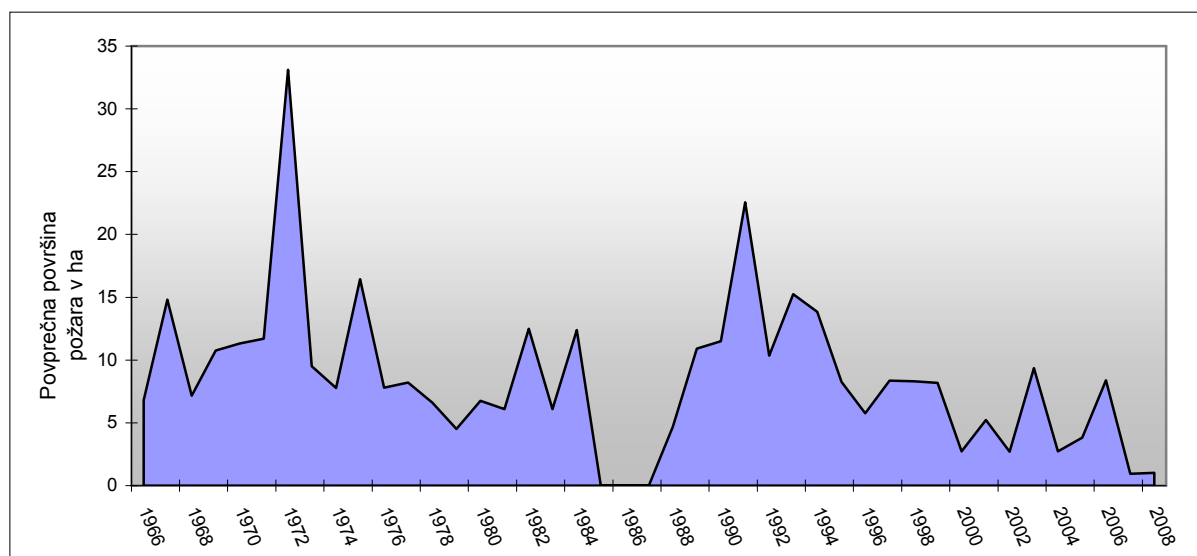
kjer je tudi največ gozdov z veliko in zelo veliko požarno ogroženostjo, je v gozdu zagorelo 34-krat (46 % vseh požarov) in je bilo opožarjeno 35,98 ha površin (47,7 % vseh površin), povprečna velikost opožarjene površine pa je bila 1,06 ha. Sledi GGO Ljubljana s 13 gozdnimi požari (18 % vseh požarov) in opožarjeno površino 9,27 ha (12,3 % vseh površin). Podatki o številu požarov, opožarjenih površinah in vzrokih požarov po območjih so v prilogah 17a–17c.

Grafikon 21: Površina pogorišč in število požarov v letih 1988–2008



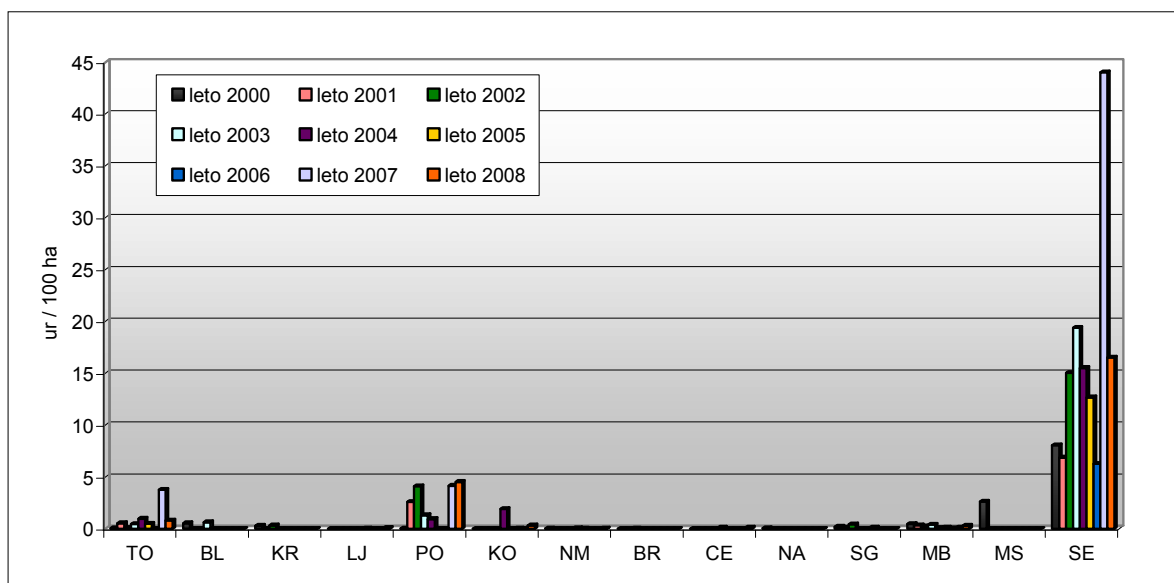
V grafikonu 22 je dobro viden trend zmanjševanja povprečne površine gozdnega požara. V letu 1972, ko je 100 gozdnih požarov opožarilo kar 3.312 ha gozdov, je bila povprečna opožarjena površina 33,1 ha. V najbolj sušnem in vročem letu 2003 je bilo 224 požarov, ki so opožarili 2.100 ha gozdov, pa je bila povprečna površina le 9,4 ha. Podobno se je ponovilo v letu 2006, ko je bilo zelo vroče in suho poletje, povprečna površina požarov pa je na 18,50 ha povečala predvsem zaradi treh velikih gozdnih požarov. V letu 2008 je povprečna površina požara znašala 1,02 ha, kar je nekoliko več kot v letu 2007 (0,93 ha).

Grafikon 22: Povprečna površina pogorišč v letih 1966–2008 (manjkajo podatki za leta 1985, 1986 in 1987)



Trend zmanjševanja povprečne površine gozdnih požarov je posledica boljše protipožarne infrastrukture v gozdovih, boljše odprtosti gozdov, boljše organizacije gozdarstva in gasilstva, boljše opreme, ki jo imajo gasilci in boljših telekomunikacijskih možnosti, ki jih nudita mobilna telefonija in sistem ZARE, ki omogočata hitro javljanje nastanka gozdnega požara. V zadnjem letu Uprava RS za zaščito in reševanje nadgrajuje sistem ZARE tudi z video nadzorom.

Grafikon 23: Poraba delovnih ur, namenjenih požarnemu varstvu gozdov na 100 ha gozdov, v letu 2008 po območjih in primerjava z leti 2000–2007



Preglednica 31: Izvedena dela varstva pred gozdnimi požari v letu 2008

UKREP	Enota mere	Zasebni gozdovi	Državni gozdovi	Občinski gozdovi	SKUPAJ	Indeks na leto 2007 %
Protipožarne preseke - novogradnja	km	8,35	2,90	2,30	13,55	57,3
	ura	4.085	2.463	309	6.857	35,3
Protipožarne preseke - vzdrževanje	km	52,18	61,78	40,06	154,02	92,1
	ura	6.761	3.298	2.312	12.371	51,1
Protipožarni zidovi - vzdrževanje	m		500,00		500,00	21,3
	ura		100		100	19,2
Protipožarne steze – vzdrževanje	m		1.900,00		1.900,00	118,8
	ura		76		76	118,8
Izogibališča	kos	2			2	
	ura	100			100	
Vzdrževanje opozorilnih tabel PPV	kos	5	41		46	124,3
	ura	5	44		49	132,4
Postavitev opozorilnih tabel PPV	kos	9	18	6	33	471,4
	ura	34	54	18	106	294,4
SKUPAJ	ura	10.985	6.035	2.639	19.659	44,4

V letu 2008 je bilo na novo zgrajenih 13,6 km požarnih presek, za kar je bilo porabljenih 6.857 delovnih ur. Vzdrževanih je bilo 154,0 km požarnih presek (12.371 delovnih ur). Požarnih zidov v letu 2008 ni bilo na novo zgrajenih, vzdrževalna dela pa so bila izvedena v dolžini 500 m. Tudi na protipožarnih stezah so bila izvedena le vzdrževalna dela, v dolžini 1.900 m, za kar je bilo porabljenih 76 delovnih ur. Postavljeno je bilo 33 opozorilnih tabel, vzdrževanih pa 46. Za ti dve opravili je bilo potrebnih 155 delovnih ur.

Skupaj je bilo za požarno varstvo v letu 2008 opravljenih 19.659 delovnih ur, od tega 10.985 ur v zasebnih gozdovih, 6.035 ur v državnih gozdovih in 2.639 ur v občinskih gozdovih. Največ delovnih ur je bilo opravljeno v GGO Sežana (14.120 ur oz. 1.765 delovnih dni).

Realizacija programa varstva gozdov pred gozdnimi požari je bila 39 %, upoštevajoč dejansko opravljeno število ur v letu 2008 in načrtovano število ur po Programu del in vlaganj v gozdove. Na obseg opravljenega dela bistveno vplivajo razpoložljiva proračunska sredstva za protipožarno varstvo. Pregled opravljenih del varstva pred požari po območjih je prikazan v prilogi 16.

6.5 VARSTVO PRED RASTLINOJEDO PARKLJASTO DIVJADJO

Problem z okoljem neusklajenih populacij rastlinojede parkljaste divjadi je v Sloveniji že dolgo navzoč. Vse dokler se razmere v pogledu usklajenosti številčnosti populacij in prehranskih zmožnosti gozdov ne uskladijo, moramo pri obnovi gozdov za zaščito naravnega mladja in sadik gozdnega drevja pred rastlinojedi uporabljati draga mehanska in kemična zaščitna sredstva. Pri tem se zavedamo, da z mehanskimi ali kemičnimi sredstvi dolgoročno problema ne odpravljamo, z njimi le blažimo posledice. Obseg v letu 2008 izvedenih zaščitnih ukrepov pred rastlinojedo divjadjo je po vrstah del skupaj za vse slovenske gozdove prikazan v preglednici 32, po gozdnogospodarskih območjih pa v prilogi 15.

Poškodbe, ki jih povzroča rastlinojeda parkljasta divjad in je zato potreben posek poškodovanih dreves, so najpogostejše v mladovjih iglavcev in na mladih drevesih plemenitih listavcev. Volumen drevja, posekanega zaradi poškodb rastlinojedih parkljarjev, 4.228 m³ iglavcev in 48 m³ listavcev, nikakor ne kaže pravega obsega problematike in dolgoročnosti vpliva poškodb z okoljskimi zmožnostmi neusklajenih populacij rastlinojede divjadi in obsega škode, ki jo le ta povzroča. Posek iz sanitarno-varstvenih vzrokov, ki so mu bile vzrok poškodbe rastlinojede parkljaste divjadi, je v letu 2008 znašal 4.277 m³ (leta 2007: 3.720, leta 2006: 3.298 m³, leta 2005: 4.246 m³, leta 2004: 3.643 m³, leta 2003: 5.668 m³, leta 2002: 7.505 m³, leta 2001: 7.086 m³ in leta 2000: 5.780 m³) od tega 99 % iglavcev. V celotnem sanitarno-varstvenem poseku je bil posek zaradi poškodb divjadi 0,4 %, v celotnem poseku pa 0,1 %. Najpogostejše posekana drevesna vrsta je bila smreka (4.100 m³ oz. 96 % od vsega poseka zaradi divjadi), na drugem mestu je jelka (116 m³ poseka oz. 3 %). Povprečno posekano drevo je imelo 0,29 m³ (leta 2007: 0,27 m³, leta 2006: 0,24 m³, leta 2005: leta 0,24 m³, leta 2004: leta 0,24 m³, 2003: 0,26 m³, leta 2002: 0,20 m³, leta 2001: 0,24 m³, leta 2000: 0,23 m³), od tega iglavci 0,29 m³ in listavci 0,70 m³. Zaradi poškodb od divjadi ni napadlo veliko lesa, toda posekanih je bilo kar 14.767 dreves, od tega 14.698 dreves iglavcev in 69 dreves listavcev. Med območji je bilo največ posekanega lesa zaradi divjadi v GGO Kočevje (2.729 m³) in Maribor (443 m³).

V preglednici 32 so prikazana opravljena dela varstva gozdov pred divjadjo po vrstah del (aktivnosti), njihovem obsegu in porabi časa zanje. Zneski sredstev sofinanciranja so prikazani v poglavju 6.8 »Sofinanciranje in financiranje gojitvenih in varstvenih del.«

Skupna realizacija programa varstva gozdov pred rastlinojedo parkljasto divjadjo je bila 84 %, upoštevajoč dejansko opravljeno število ur v letu 2008 in načrtovano število ur po Programu del in vlaganj v gozdove.

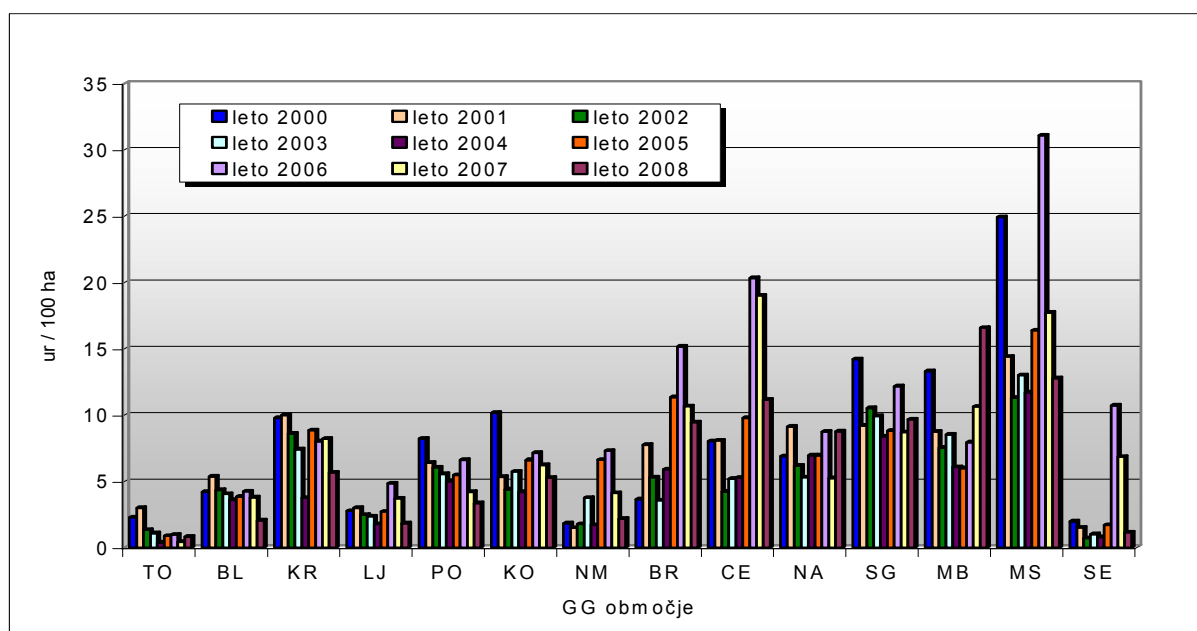
Na letni obseg izvedenih del za varstvo pred divjadjo v pretežni meri vplivata obseg izvedene obnove gozda s sajenjem ter drevesna sestava sadik. Skupno število porabljenih ur za varstvo pred rastlinojedo parkljasto divjadjo je v letu 2008 znašalo 8.333 delovnih dni oz. 66.664 delovnih ur, kar je za 15 % ur manj kot v letu 2007 (leta 2007: 78.314 delovnih ur (z obeleževanjem sadik 80.761 delovnih ur), leta 2006: 103.233 delovnih ur, leta 2003: 69.328 ur, leta 2004: 43.872 ur, leta 2003: 53.554 ur, leta 2002: 51.939 ur, leta 2001: 65.233 ur in leta 2000: 76.637 ur). Če delo v letu 2008 razčlenimo po oblikah lastništev, je bilo v zasebnih gozdovih opravljeno 5.685 delovnih dni in v državnih gozdovih 2.648 delovnih dni. Po območjih

je bilo v letu 2008 največ del na varstvu pred rastlinojedo parkljasto divjadjo opravljeno v GGO Maribor (16.061 ur ali 24 %), GGO Celje (8.446 ur ali 13 %) in GGO Brežice (6.730 ur ali 10 %), najmanj pa v GGO Sežana (992 ur ali 1,5 %).

Preglednica 32: Pregled v letu 2008 opravljenih del varstva gozdov pred divjadjo

UKREP	Enota mere	Zasebni gozdovi	Državni gozdovi	SKUPAJ	Indeks na leto 2007 %
Premazi vršičkov	ha	407,49	207,04	614,53	92,1
	ur	5.417	2.517	7.934	90,0
Izdelava količkov	kos	26.345	19.100	45.445	58,1
	ur	1.054	764	1.818	57,8
Zaščita s količenjem	kos	16.115	14.050	30.165	81,7
	ur	1.310	1.277	2.587	83,8
Zaščita s tulci	kos	150.061	35.875	185.936	126,6
	ur	28.147	4.750	32.897	151,7
Zaščita pred lupljenjem	kos	2.800	3.665	6.465	61,0
	ur	131	132	263	43,1
Zaščita z ograjo – novogradnje	m	10.412	7.463	17.875	38,8
	ur	8.064	5.782	13.846	39,6
Vzdrževanje tulcev	kos	5.907	13.335	19.242	96,6
	ur	254	843	1.097	97,7
Vzdrževanje zaščitnih ograj	m	6.447	29.465	35.912	152,9
	ur	703	3.957	4.660	114,5
Obžetev tulcev	kos	9.067	23.485	32.552	179,4
	ur	140	470	610	163,1
Odstranjevanje tulcev	kos	5.050	1.550	6.600	260,7
	ur	199	49	248	76,1
Odstranjevanje ograj	m	290	1.830	2.120	201,5
	ur	58	646	704	800,0
SKUPAJ	ur	45.477	21.187	66.664	85,1

Grafikon 24: Poraba delovnih ur, namenjenih varstvu pred rastlinojedo parkljasto divjadjo na 100 ha gozdov v letu 2008 po območjih in primerjava z leti 2000–2007



6.6 DRUGA DELA VARSTVA GOZDOV

Ob že obravnavanih gozdno varstvenih delih, ki so bila opravljena v letu 2008, je bilo opravljenih še nekaj drugih gozdno varstvenih del. To so bila dela protierozijske zaščite, dela vzpostavljanja gozdne higiene, postavitve ostalih tabel in dela ostalega varstva. Obseg navedenih del je razviden iz preglednice 33.

Preglednica 33: Pregled v letu 2008 opravljenih drugih del varstva gozdov

UKREP	Enota mere	Zasebni gozdovi	Državni gozdovi	SKUPAJ
Protierozijska zaščita	ur		40	40
Posek težkega drevja v varovalnih gozdovih	ur	256		256
Zatiranje rastlinskih bolezni	ha		1,75	1,75
	ur		28	28
Vzpostavljanje gozdne higiene	ha	45,13	149,81	194,94
	ur	855	1.955	2.810
Ostalo varstvo	ur	120	2.064	2.184
Obeleževanje sadik	kos	29.955	51.700	81.655
	ur	1.000	1.804	2.804
SKUPAJ	ur	2.231	5.891	8.122

Največ preprečevalno zatiralnih del za zatiranje podlubnikov (dela na vzpostavljanju gozdne higiene) je bilo izvedenih v GGO Bled (predvsem posledica sanacije snegoloma), kjer se je ta izvajala na 76 ha površin od skupnih 195 ha, za izvedbo del pa je bilo porabljenih 1.540 delovnih ur. Vsa dela za zagotavljanje protierozijske zaščite, za katera je bilo porabljenih 40 delovnih ur, so bila izvedena v GGO Kranj. Največ del ostalega varstva gozdov je bilo opravljenih v GGO Kočevje - 923 delovnih ur in v GGO Postojna – 704 delovne ure. Za izvedbo obeleževanja sadik je bilo porabljenih 2.804 delovnih ur. Manjši obseg del drugega varstva je bil izveden tudi v gozdovih, poškodovanih v vetrolomih julija in avgusta 2008, in sicer je bilo zaradi preprečitve nadaljnjih poškodb tal na območju varovalnega gozda za izvedbo del odstranjevanja težkega drevja porabljenih 256 delovnih ur. Vsa dela so bila izvedena v GGO Ljubljana, izvajala pa so se v okviru sanacije julijskega vetroloma.

Realizacija programa drugega varstva gozdov je bila 57 %, upoštevajoč evidentirano opravljeno število ur v letu 2008 in načrtovano število ur po Programu del in vlaganj v gozdove.

6.7 SKUPNI OBSEG VARSTVENIH DEL

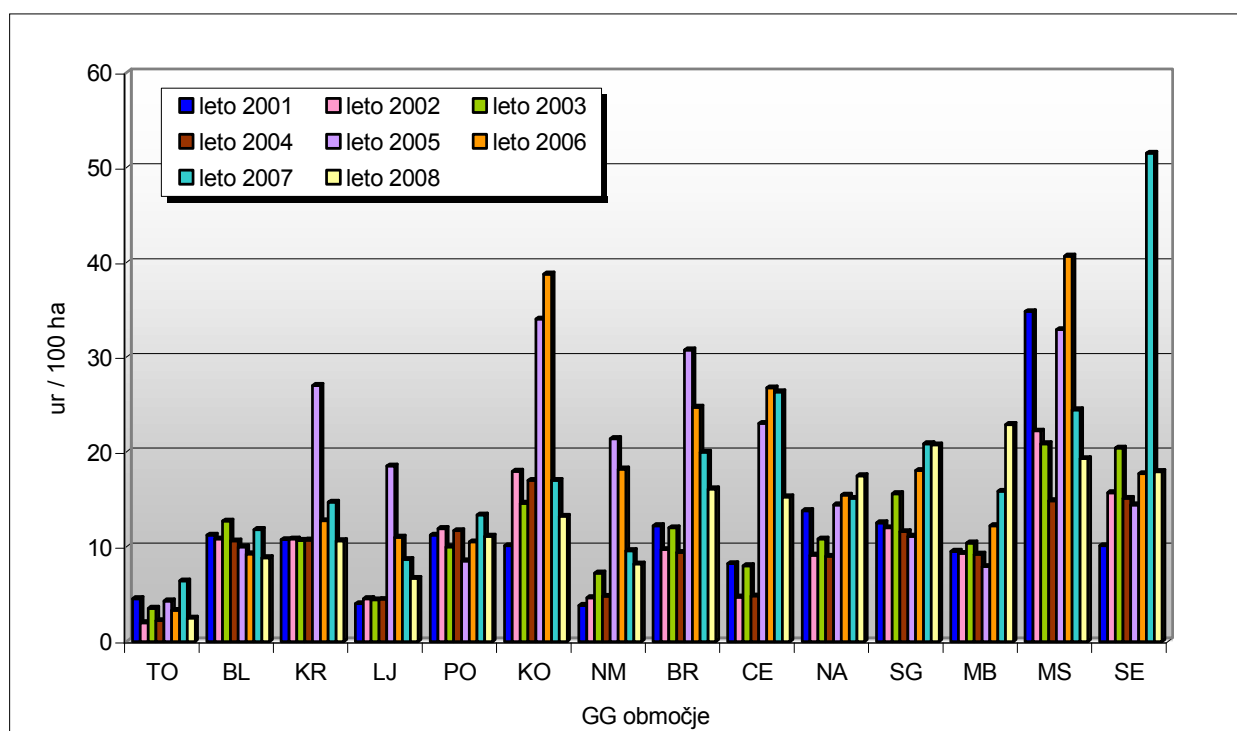
Največji delež porabljenega časa za izvajanje varstvenih del v gozdovih je bil namenjen varstvu pred rastlinojedo parkljasno divjadjo, in sicer (46 %) od delovnih dni za varstvo gozdov. Sledijo dela za zatiranje podlubnikov (35 %) in dela požarnega varstva gozdov (13 %). Med drugimi deli varstva gozdov (6 %) je bilo največ delovnega časa porabljenega za vzpostavljanje gozdne higiene in za obeleževanje sadik. Podrobnejši pregled porabljenih ur, namenjenih varstvu gozdov po oblikah lastništva, je prikazan v preglednici 34.

Preglednica 34: **Pregled porabe delovnih ur namenjenih varstvu gozdov v letu 2008, po sklopih del**

UKREP	Enota mere	Zasebni gozdovi	Državni gozdovi	Občinski gozdovi	SKUPAJ
Varstvo pred divjadjo	ur	45.477	21.187		66.664
Varstvo pred požari	ur	10.985	6.035	2.639	19.659
Varstvo pred podlubniki	ur	34.957	16.098	52	51.106
Druga dela varstva	ur	2.231	5.891		8.122
SKUPAJ	ur	93.650	49.211	2.691	145.551

Med gozdnogospodarskimi območji je bilo v letu 2008 največ delovnih ur namenjenih varstvu gozdov na 100 ha površine gozda v GGO Maribor in Slovenj Gradec, in sicer približno 20 delovnih ur na 100 ha (varstvo pred divjadjo in podlubniki). Z nekaj manjšim obsegom delovnih ur sledijo GGO Murska Sobota (varstvo pred divjadjo in podlubniki), GGO Sežana (varstvo pred požari) in GGO Nazarje (varstvo pred divjadjo in podlubniki), kjer je bilo porabljenih med 18 in 20 delovnih ur na 100 ha. Podrobnejši pregled porabljenih ur namenjenih varstvu gozdov po GGO je prikazan v prilogi 18.

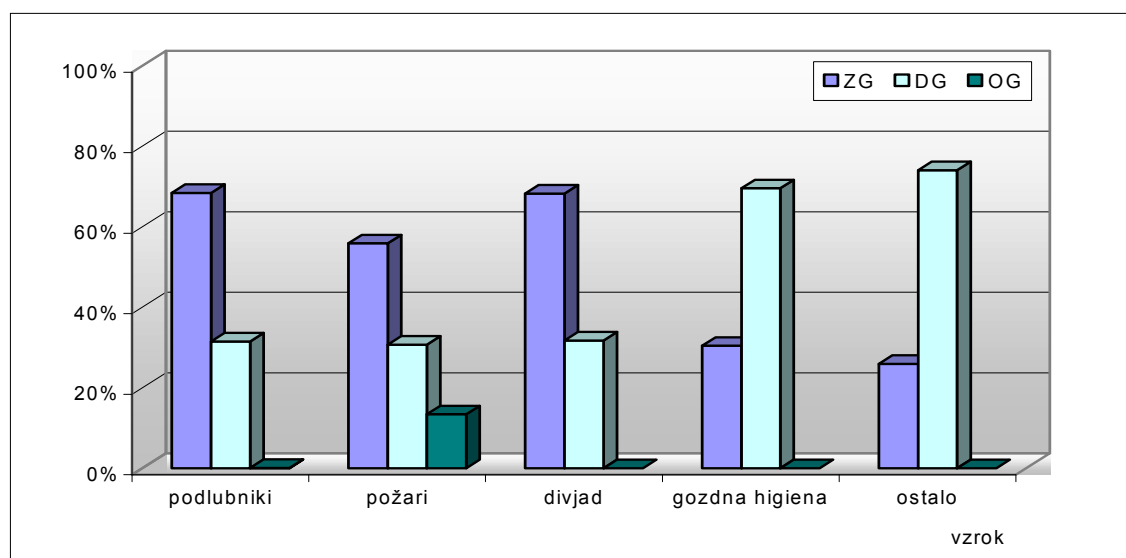
Grafikon 25: **Poraba delovnih ur, namenjenih varstvu gozdov na 100 ha gozdov v letu 2008, po območjih in primerjava z leti 2000–2007**



V vseh slovenskih gozdovih je bilo v letu 2008 porabljenih za varstvo gozdov 18.194 delovnih dni, v povprečju 1,5 delovnih dni na 100 ha gozda, kar je 25 % manj kot v letu 2007.

Realizacija programa varstva gozdov je bila 74 %, upoštevajoč evidentirano število ur v letu 2008 in načrtovano število ur po Programu del in vlaganj v gozdove.

Grafikon 26: Delež porabe delovnih ur namenjenih varstvu gozdov po sklopih del v letu 2008 ločeno po oblikah lastništva



Legenda: ZG - zasebni gozdovi, DG - državni gozdovi, OG - ostali gozdovi

6.8 POROČILO POROČEVALSKO PROGNOСТИČNO - DIAGNOSTIČNE SLUŽBE O ŠKODLJIVIH ORGANIZMIH V GOZDU IN GOZDNEM PROSTORU ZA LETO 2008

Poročevalska, diagnostična in prognostrčna služba za varstvo gozdov (PDP služba) na Gozdarskem inštitutu Slovenije (GIS) oz. Fitosanitarna uprava RS (FURS) sta za leto 2008 določila izvajanje sistematičnih nadzorov nad naslednjimi novimi oziroma nevarnimi škodljivimi organizmi za gozd:

1. kostanjeva šiškarica (*Dryocosmus kuryphilus*),
2. hrušev ožig (*Erwinia amylovora*),
3. kitajski in azijski kozliček (*Anoplophora chinensis* in *Anoplophora glabripennis*),
4. fitoftorna sušica vej (*Phytophthora ramorum*),
5. borova ogorčica (*Bursaphelenchus xylophilus*),
6. borov smolasti rak (*Fusarium circinatum*),
7. javorov rak (*Eutypella parasitica*),
8. jesenov ožig (*Chalara fraxinea*).

Od navedenih bolezni in škodljivcev smo v letu 2008 posebno pozornost namenili kostanjevi šiškarici (*Dryocosmus kuryphilus*), ki se je od prvega vnosa v Slovenijo leta 2004 močno razširila v zahodni Sloveniji. Nadzor je intenzivno potekal zlasti v GGO Tolmin, kjer je bilo v letu 2007 na Sabotinu odkrito aktivno žarišče kostanjeve šiškarice, ter v sosednjem GGO Sežana. Evidentiranih je bilo 9 novih žarišč, od katerih jih je bila večina odkrita s pomočjo rednega dela delavcev ZGS. Ker se je žuželka iz nasadov pravega kostanja razširila na približno 3.000 hektarov gozdov, popolnega uničenja škodljivega organizma ni bilo več mogoče izvesti.

Slika 3: Razmejena območja napada kostanjeve šiškarice (*Dryocosmus kuryphilus*) v Sloveniji v letu 2008 (vir: FURS)



Slika 4: Šiške na pravem kostanju povzroča kostanjeva šiškarica (*Dryocosmus kuryphilus*)



Nadaljeval se je sistematični nadzor nad hruševim ožigom (*Erwinia amylovora*), ki ogroža tudi nekatero gozdno drevje in grmovnice ter ima status karantenske bolezni. V gozdove se bolezen ni razširila.

Sistematični nadzor nad kitajskim in azijskim kozličkom (*Anoplophora chinensis* in *Anoplophora glabripennis*) smo izvajali na gozdnih robovih v okolici možnih vstopnih mest, kot so zlasti drevesnice in vrtni centri. Vdor škodljivca v Slovenijo v letu 2008 ni bil evidentiran.

Po območnih enotah smo nadaljevali evidentiranje dreves, ki kažejo simptome okužbe z glivami iz rodu *Phytophthora* (črni izcedki iz skorje, odmiranje skorje). Opazovali smo predvsem bukve, hraste, javore in divji kostanj ter vodili evidenco lokacij opaženih simptomov. Jemanje vzorcev iz dreves, ki kažejo simptome obolenja, sta v jeseni izvajala GIS in Kmetijski inštitut Slovenije po pooblastilu FURS. Okužbe z glivami *Phytophthora ramorum* in tudi nevarno glivo *Phytophthora kernoviae* niso bile potrjene.

Nadzor nad karantenskim škodljivim organizmom borovo ogorčico (*Bursaphelenchus xylophilus*) in njenih vektorjev, t. j. kozličkov iz rodu *Monochamus* spp. se je nadaljeval na OE Sežana in Kranj. V OE Sežana je nadzor potekal na celotnem območju OE in v zaledju luke Koper, v OE Kranj v zaledju letališča na Brniku, t. j. na Brdu pri Kranju. Nadzor je vodil GIS, ki je nadaljeval s spremljavo ulova kozličkov iz rodu *Monochamus* v nastavljene pasti. Vdor škodljivca v Slovenijo v letu 2008 ni bil evidentiran.

Pri rednem delu v borovih gozdovih tudi nismo evidentirali bolezni borovega smolastega raka (*Fusarium circinatum*).

Glivična bolezen javorov rak (*Eutypella parasitica*) je bila pri nas odkrita leta 2005. To je bilo tudi prvo odkritje bolezni v Evropi. V raziskavi, ki jo je vodil GIS, je bila ugotovljeno, da je bolezen pri nas prisotna že več kot 40 let. Najbolj je razširjena v osrednjem ter vzhodnem delu Slovenije. V letu 2008 smo na novo evidentirali 46 obolelih javorjev, od tega največ v GGO Celje. Intenzivnost pojava bolezni v sestojih je majhna.

Na sušenje jesenov v Sloveniji smo postali pozorni v letu 2006 v SV in S Sloveniji. GIS je potrdil okužbe z glivo *Chalara fraxinea*. Gliva je bila prvič opisana na Poljskem leta 2006 in še ni popolnoma raziskana. O sušenju in venenju velikega jesena poročajo iz vse Evrope. ZGS je tekom leta PDP službi na GIS sporočal lokacije sušečih se oz. venečih jesenov. GIS je odzimal vzorce z namenom ugotoviti razširjenost glive v Sloveniji. Raziskava je potrdila, da je gliva prisotna povsod v Sloveniji. Bolezen lahko uničuje mlada in odrasla drevesa velikega jesena. Prisotna je v vseh drevesnicah gozdnega drevja.



Slika 5: Najbolj pogost simptom jesenovega ožiga – venenje listov in sušenje poganjkov ter močno prizadeta krošnja velikega jesena.

V navedenih primerih je ZGS sodeloval z GIS, FURS, Kmetijsko gozdarskim zavodom iz Nove Gorice, Kmetijskim inštitutom Slovenije in z inšpekcijskimi službami. Območne enote so nadzor na svojem območju prilagodile potencialnim možnostim za najdbo škodljivega organizma.

Preglednica 35: Število pregledanih odsekov, pregledana površina in število odvzetih vzorcev, ločeno po povzročiteljih v letu 2008

Hrušev ožig		Kostanjeva šiškarica		Javorov rak		Azijski in kitajski kozliček	
Št. pregledanih odsekov oz. pregledov	Pregledana površina	Št. pregledanih odsekov oz. pregledov	Pregledana površina	Št. pregledanih odsekov oz. pregledov	Pregledana površina	Št. pregledanih odsekov oz. pregledov	Pregledana površina
278	3.419 ha	1.301	27.135 ha	2.016	35.121 ha	254	2.285 ha

V letu 2008 je bila v Sloveniji prvič ugotovljena in potrjena prisotnost karantenske glivične bolezni rjavenje borovih iglic (*Mycosphaerella dearnessii*). Gliva je uvrščena na EPPO A2 listo in je na prilogi Direktive sveta št. 2000/29/ES II/A1 (pod imenom *Scirrhia acicola*). Bolezen je odkrila PDP služba na GIS na parkovnem drevju na Bledu (GGO Bled). Razširjenost bolezni je majhna (nekaj 100 m).

Na širšem območju med Štorjami, Koprivo in Štanjelom na Krasu (1.300 ha v GGO Sežana) se je poleti pojavilo močno in neobičajno odmiranje listja puhastega hrasta, ki ga je povzročila gliva *Dicarpella dryina* – hrastova listna pegavost. Gliva je bila pri nas odkrita v letu 2006, njeni simptomi so opazni po vsej Sloveniji. Poleg hrastov povzroča poškodbe tudi na javorih, kostanjih in brestih. Njen pomen za drevesa še ni jasen.

Sušica najmlajših borovih poganjkov (*Sphaeropsis sapinea*) vsako leto povzroča na Krasu in drugod po Sloveniji večje ali manjše škode na borih (GGO Sežana). V letu 2008 je bila izredna intenziteta bolezni na širšem območju pri Podgorju na Krasu na črnem boru. Zaradi bolezni se niso sušili samo najmlajši poganjki, ampak veje in cela drevesa.

V pretežnem delu Slovenije se je v povečanem obsegu pojavila češnjeva listna pegavost, ki jo povzroča gliva *Blumeriella jaapii*. V gozdu se pojavlja na divji češnji, čremsi in rešeljiki. Na nekaterih mestih je bila intenziteta bolezni do 60 %. Veliko dreves divje češnje je bilo že sredi julija popolnoma brez listja. Češnjeva listna pegavost je izključno bolezen listov. Češnja se spomladi normalno olista.

Zaradi povečane vlažnosti se je intenzivneje pojavilo tudi Petrakovo rjavenje listov gorskega javora. Gliva *Petrakia echinata* je že dolgo poznana kot povzročiteljica bolezni listov gorskega javora, nekoliko večje zanimanje pa je vzbudila šele leta 2003, ko so se v Avstriji začele pojavljati nekoliko močnejše okužbe. V zadnjih letih je vse bolj pogosta tudi v Sloveniji.

Izredno obsežen pojav slečeve rje (*Chrysomyxa rhododendri*) je bil zabeležen na severnem pobočju Kriške gore pri Tržiču (GGO Kranj). Na približno 100 ha je rja zelo močno poškodovala letošnje iglice mladja navadne smreke in spodnjih vej odraslih dreves. Bolezen ne povzroča odmiranje poganjkov ali celih dreves. Naslednje leto na poškodovanih vejah iglice ponovno odženejo.

Bolj vlažne vremenske razmere ustrezajo tudi osipu macesnovih iglic, ki ga povzroča gliva *Meria laricis*. Obsežnejši pojav bolezni je bil zabeležen na območju Baške grape (GGO Tolmin). To je prvo obvestilo o obsežnejšem pojavu bolezni v gozdovih Slovenije z veliko intenziteto. Do sedaj je bila bolezen zabeležena večinoma v drevesnicah.

Na Koroškem in v Ljubljani je bila najdena nova vrsta uši v Sloveniji – krivonoga jelova uš (*Cinara curvipes*). Izhaja iz Severne Amerike in se v zadnjih letih hitro širi po Evropi. Naseljuje skorjo tujih jelk (predvsem *Abies concolor*), pri nas pa je bila ugotovljena tudi na navadni jelki

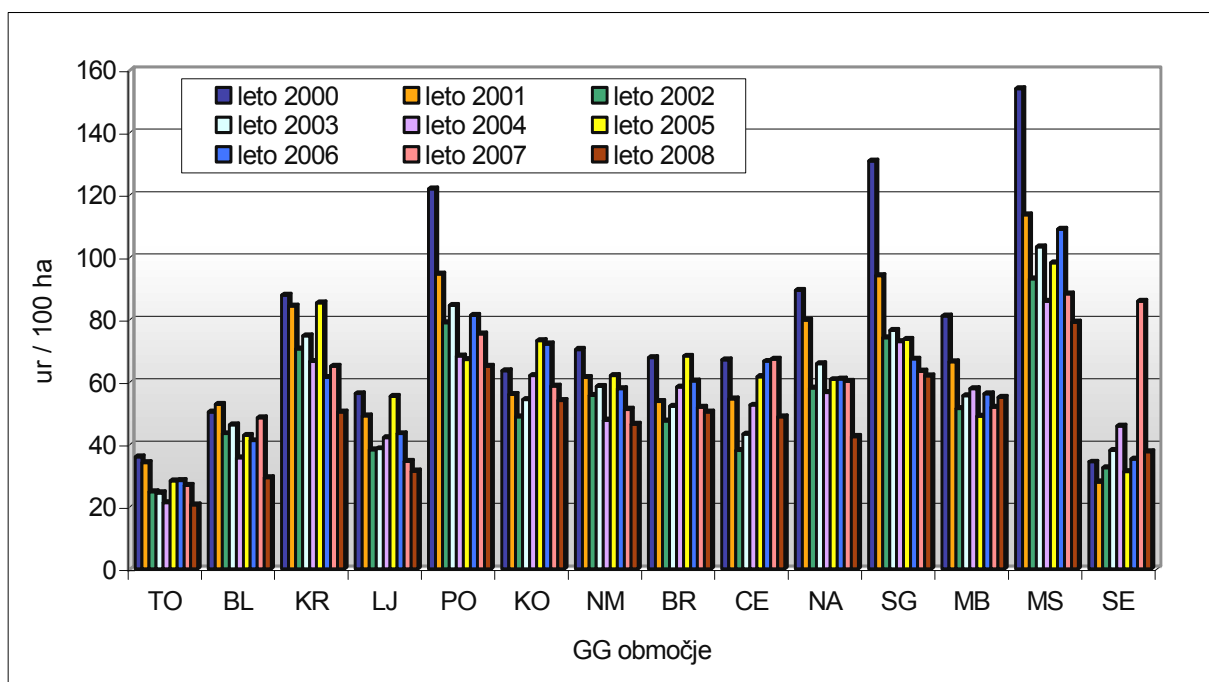
(*Abies alba*). Obstaja potencialna možnost njene naselitve v gozdove z jelko, kar bi povečalo donose medu, verjetno pa bi jelko oslabilo.

Izjemno obsežno rjavenje in odpadanje macesnovih iglic je na Koroškem povzročila bolezen rjavi osip macesnovih iglic (*Mycosphaerella laricina* (R. Hartig) Neger). Bolezen se je v Sloveniji že večkrat pojavila v manjšem obsegu predvsem v nižinskih legah, značilnost pojava v letu 2008 pa je njena velika intenzivnost in razširjenost na velikem prostoru.

6.9 SKUPNI OBSEG GOJITVENIH IN VARSTVENIH DEL

Primerjavo intenzivnosti izvajanja gozdnogojitvenih, varstvenih in biomeliorativnih aktivnosti po GGO za obdobje 2000 – 2008 prikazuje grafikon 27. Najnižjo intenzivnost izvajanja gojitvenih, varstvenih in biomeliorativnih aktivnosti beležimo na GGO Tolmin, navzgor pa izstopa GGO Murska Sobota.

Grafikon 27: Poraba delovnih ur, namenjenih gojenju in varstvu gozdov, sanaciji po naravnih ujmah poškodovanih gozdov in delom za izboljšanje habitatov divjih živali na 100 ha gozdov v letu 2008 po območjih ter primerjava z leti 2000–2007



6.10 SOFINANCIRANJE IN FINANCIRANJE GOJITVENIH IN VARSTVENIH DEL

Tudi v letu 2008 je financiranje in sofinanciranje gojitvenih in varstvenih del v gozdovih potekalo skladno s pogodbo med MKGP in ZGS. Sredstva so bila do 18. 07. 2008 koriščena skladno s Pravilnikom o financiranju in sofinanciranju vlaganj v gozdove (Ur. l. RS, št. 71/04, 95/04, 37/05, 87/05), po tem datumu pa je začela veljati sprememba in dopolnitev Pravilnika o financiranju in sofinanciranju vlaganj v gozdove (Ur. l. RS, št. 73/08).

Sofinanciranje gojitvenih in varstvenih del iz proračuna RS

Preglednica 36 prikazuje razpoložljiva proračunska sredstva za vlaganja v gojenje in varstvo gozdov po Pogodbi o zagotavljanju izvedbe del med MKGP in ZGS (skupaj z dvema dodatkom) ter vrednost izdanih zahtevkov v letu 2008. Zneski v preglednici 33 prikazujejo vrednost oddanih zahtevkov na MKGP na dan 28. 11. 2008.

Preglednica 36: Razpoložljiva proračunska sredstva za vlaganja v gojenje in varstvo gozdov po Pogodbi o zagotavljanju izvedbe del med MKGP in ZGS ter poraba teh sredstev v letu 2008

Št. prorač. postavke	Ime proračunske postavke	Pogodba 2006* SIT oz. EUR	Pogodba 2007** EUR	Pogodba 2008*** EUR	Poraba 2008 EUR	Real 2008 %
1411	Obnova v zasebnih gozdovih	103.740.000 SIT 432.899,35 EUR	432.899,00	422.899,00	422.896,28	100,0
1441	Nega zasebnih gozdov	63.743.000 SIT 265.994,83 EUR	321.032,00	354.032,00	353.981,51	100,0
2248	Obnova gozdov na pogoriščih in obnova v naravnih ujmah poškodovanih gozdov – redna			234.363,00	234.388,54	99,9
2248	Obnova gozdov na pogoriščih in obnova v naravnih ujmah poškodovanih gozdov – julij. ujma			915.000,00	818.166,59	89,4
2248	Obnova gozdov na pogoriščih in obnova v naravnih ujmah poškodovanih gozdov –avg. ujma			127.800,00	118.844,92	93,0
2248	Obnova gozdov na pogoriščih in obnova v naravnih ujmah poškodovanih gozdov - SKUPAJ	47.023.000 SIT 196.223,50 EUR	847.029,00	1.277.163,00	1.171.400,05	91,7
12559	Izvršba odločb ZGS	4.940.000 SIT 20.614,25 EUR	20.614,00	20.614,00	272,16	1,3
6326	Preventivno varstvo gozdov	132.378.000 SIT 552.403,61 EUR	961.346,00	539.403,00	538.233,00	99,8
6327	Ostalo varstvo v zasebnih gozdovih	54.640.000 SIT 228.008,68 EUR	228.009,00	195.009,00	194.958,09	100,0
6328	Vzdrževanje življenjskega okolja prosto živečih živali v zasebnih gozdovih	23.267.000 SIT 97.091,47 EUR	97.091,00	97.091,00	97.072,06	100,0
6329	Požarno varstvo na Krasu	8.526.000 SIT 35.578,37 EUR	244.750,00	119.563,00	119.554,40	100,0
6330	Semenarska in drevesničarska dejavnost	3.904.000 SIT 16.291,10 EUR	22.983,00	12.983,00	7.758,69	59,8
SKUPAJ		442.161.000 SIT 1.845.105,16 EUR	3.175.753,00	3.038.757,00	2.906.126,24	95,6

Opombe: * Pogodba 2006 – Pogodba o zagotavljanju izvedbe del, sklenjena med MKGP in ZGS v letu 2006
 ** Pogodba 2007 - Pogodba o zagotavljanju izvedbe del, sklenjena med MKGP in ZGS v letu 2007
 *** Pogodba 2008 - Pogodba o zagotavljanju izvedbe del, sklenjena med MKGP in ZGS v letu 2008

Iz sredstev proračuna RS je bilo za financiranje vlaganj v gozdove v letu 2008 namenjenih 3,039 milijone evrov. Navedena vrednost vsebuje tudi dodatna proračunska sredstva v višini 1.042.800 evrov, ki jih je Vlada RS odobrila za potrebe sanacije vetrolomov, ki so v juliju in avgustu 2008 močno poškodovali gozdove na območju GGO Tolmin, Kranj, Ljubljana, Brežice,

Celje, Nazarje, Murska Sobota in Sežana. Za koriščenje navedenih sredstev smo Ministrstvu za finance posredovali 31 zbirnih zahtevkov v vrednosti 2,906 milijone evrov, od tega za zasebne lastnike 63,5 %, za državne gozdove 8,2 %, za občinske gozdove 1,4 % in za dela po pogodbi ter materiale za obnovo, zaščito in preventivno varstvo 26,9 %. Iz sredstev proračuna RS za leto 2008 je bilo sofinancirano vlaganje v gozdove 4.538 lastnikom gozdov.

ZGS je v avgustu 2008 izdelal Načrt sanacije gozdov, poškodovanih v vetrolomih julija 2008, ki ga je sprejel minister s sklepom št. 340-27/2008, z dne 01. 09. 2008, na podlagi katerega je Vlada RS s sklepom št. 41008-22/2008/04, z dne 17. 07. 2008, iz proračunske rezerve odobrila dodatna sredstva v višini 915.000 EUR. Na MKGP je bilo za sanacijo julijske ujme oddanih 8 zahtevkov, razpoložljiva sredstva so bila porabljena 89 %.

Za sanacijo poškodovanih gozdov v vetrolomih avgusta 2008 smo izdelali nov načrt sanacije v septembru 2008. Le tega je sprejel minister s sklepom št. 340-27/2008/1, z dne 03. 10. 2008, na podlagi katerega je Vlada RS s sklepom št. 41008-28/2008/12, z dne 28.08.2008, iz proračunske rezerve odobrila sredstva v višini 127.800 EUR. Razpoložljiva sredstva so bila porabljena 93 %.

Vrednost vlaganj v gozdove iz sredstev proračuna RS po upravičencih prikazuje preglednica 37.

Preglednica 37: **Število izvedenih nakazil v letu 2008 iz sredstev proračuna RS, namenjenih vlaganjem v gozdove po vrstah lastništva in njihov skupni znesek** (v vsotah po oblikah lastništev ni upoštevana vrednost materialov, ki je prikazana v vrstici »Po pogodbi«)

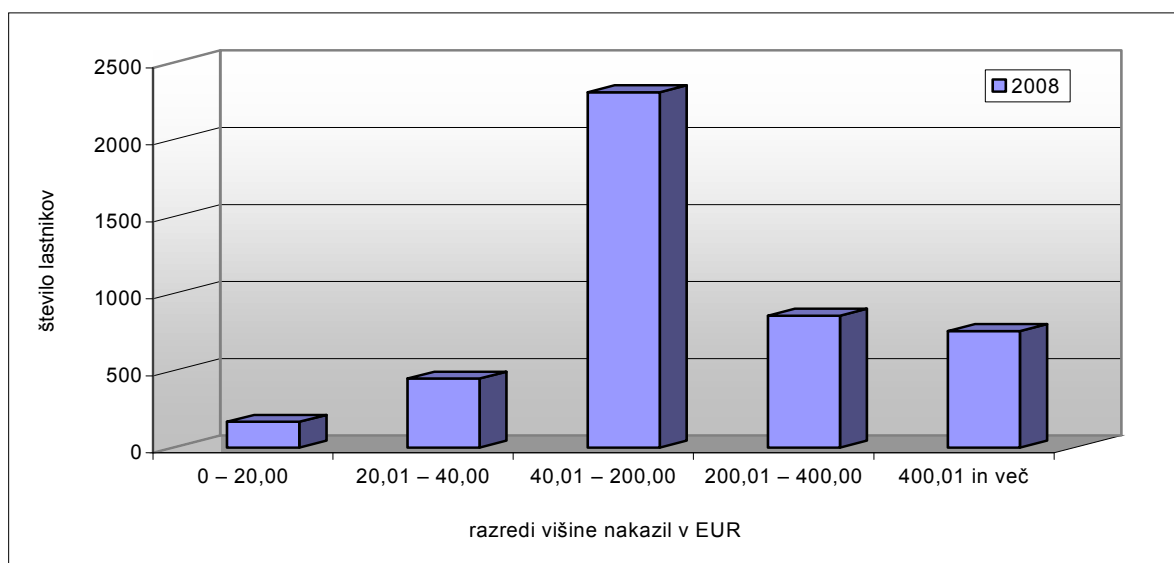
Upravičenec	Št. nakazil 2002	Št. nakazil 2003	Št. nakazil 2004	Št. nakazil 2005	Št. nakazil 2006	Št. nakazil 2007	Št. nakazil 2008	Skupni znesek v EUR
Zasebni lastniki	8.168	12.907	11.786	11.726	11.181	13.059	11.858	1.846.193,22
SKZG	65	442	594	408	213	682	548	250.380,47
Občine	6	32	29	22	40	26	51	28.048,66
Po pogodbi	84	130	122	231	183	230	146	781.036,42
Vračilo v proračun	0	2	1	9	0	0	2	467,47
SKUPAJ	8.323	13.513	12.532	12.396	11.621	13.997	12.605	2.906.126,24

Skupno je bilo v letu 2008 za vlaganja v gozdove iz sredstev proračuna RS in sredstev evropskih skladov porabljenih 3,323 milijona EUR, kar je skoraj 13 % manj kot v predhodnem letu.

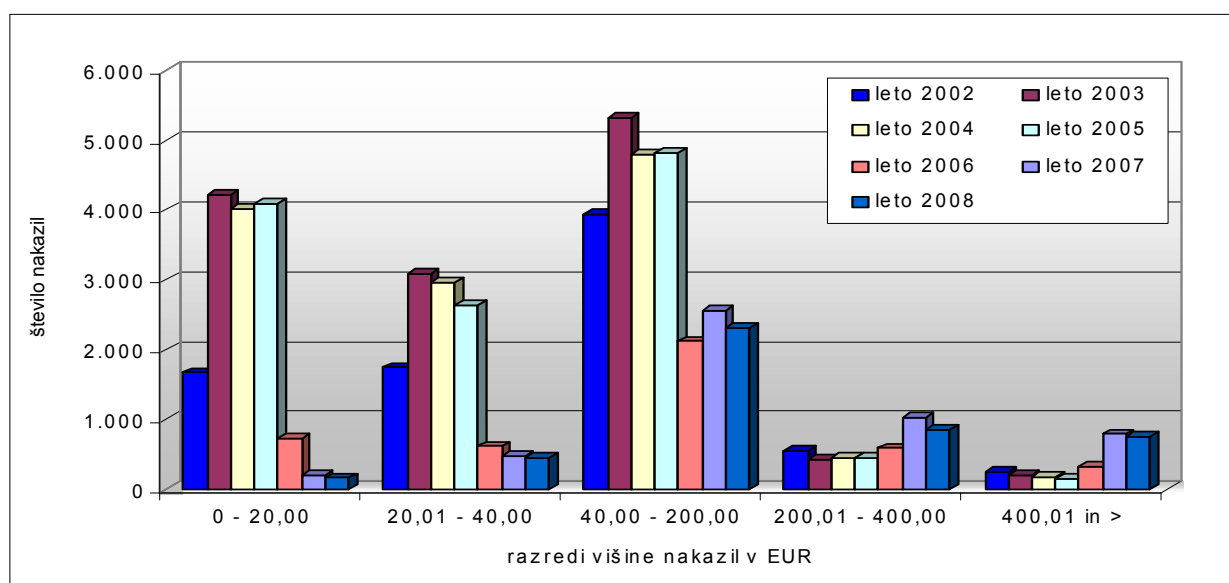
Preglednica 38: **Število lastnikov, ki so v letu 2008 prejeli sredstva iz proračuna RS, namenjenih vlaganjem v gozdove po višini nakazila**

Razredi višine nakazil v EUR	Število lastnikov
0 – 20,00	167
20,01 – 40,00	448
40,01 – 200,00	2309
200,01 – 400,00	857
400,01 in več	757
SKUPAJ	4.538

Grafikon 28: **Število nakazil po vrednosti v letu 2008** (v vsoti ni upoštevana vrednost materialov, le financirano in sofinancirano delo)



Grafikon 29: **Število lastnikov, ki so v letu 2008 prejeli sredstva iz proračuna RS, namenjena vlaganjem v gozdove po višini nakazila**



Sofinanciranje vlaganj v gozdove iz sredstev skladov EU

V letu 2005 je Agencija RS za kmetijske trge in razvoj podeželja (ARSKTRP) v Uradnem listu RS št. 89/05 objavila javni razpis za ukrep Investicije v gozdove za izboljšanje gospodarske in ekološke vrednosti gozdov iz Enotnega programskega dokumenta 2004-2006 (EPD) za leto 2006. Višina nepovratnih sredstev, namenjenih za sofinanciranje projektov iz EPD 2004-2006 je znašala 3,489 milijone evrov, ki so se izkoriščala v letih 2006, 2007 in 2008.

ARSKTRP je izdala skupno 4.788 pozitivnih odločb za obdobje 2006 – 2008 v skupni vrednosti 834,76 milijona SIT oz. 3,483 milijona evrov.

V letu 2008 je bilo na ARSKTRP poslanih 813 zahtevkov za izplačilo sredstev po EPD 2004-2006 v skupni vrednosti 417.064,08 EUR. Razpoložljiva sredstva v letu 2008 v višini 448.088,80 EUR so bila tako izkoriščena 93,1 %. Če primerjamo vsoto izplačanih zahtevkov v letih 2007 in 2008 (1.067.064,08 EUR) z vsoto razpoložljivih sredstev v letih 2007 in 2008 - oddane vloge (1.630.018,80 EUR), znaša realizacija 65,5 %.

Preglednica 39: **Investicije v gozdove za izboljšanje gospodarske in ekološke vrednosti gozdov v letu 2006–2008**

Dejanje	Število dokumentov	Znesek EUR	SIT oz.
Javni razpis		836.212.000 SIT 3.489.450,84 EUR	
Prispele vloge na Agencijo	5.538 vlog	984.000.000 SIT 4.106.159,24 EUR	
Poslane vloge v dopolnitev	474 vlog		
Prepozno poslane vloge	30 vlog		
Negativne odločbe Agencije (2006 – 2008)	750 odločb	149.236.805 SIT 622.754,15 EUR	
Pozitivne izdane odločbe Agencije (2006 –2008)	4.788 odločb	834.763.195 SIT 3.483.405,09 EUR	
Razpoložljiva sredstva za koriščenje v letu 2007 (oddane vloge)		1.181.930,00 EUR	
Izplačani zahtevki za leto 2007	3.100 zahtevkov	650.000,00 EUR	
Razpoložljiva sredstva za koriščenje v letu 2008 (oddane vloge)		448.088,80 EUR	
Izplačani zahtevki v letu 2008	813 zahtevkov	417.064,08 EUR	

* Primerjava z javnim razpisom

** Primerjava z razpoložljivimi sredstvi v letu 2007

*** Primerjava z razpoložljivimi sredstvi v letu 2008

7 Gozdne prometnice

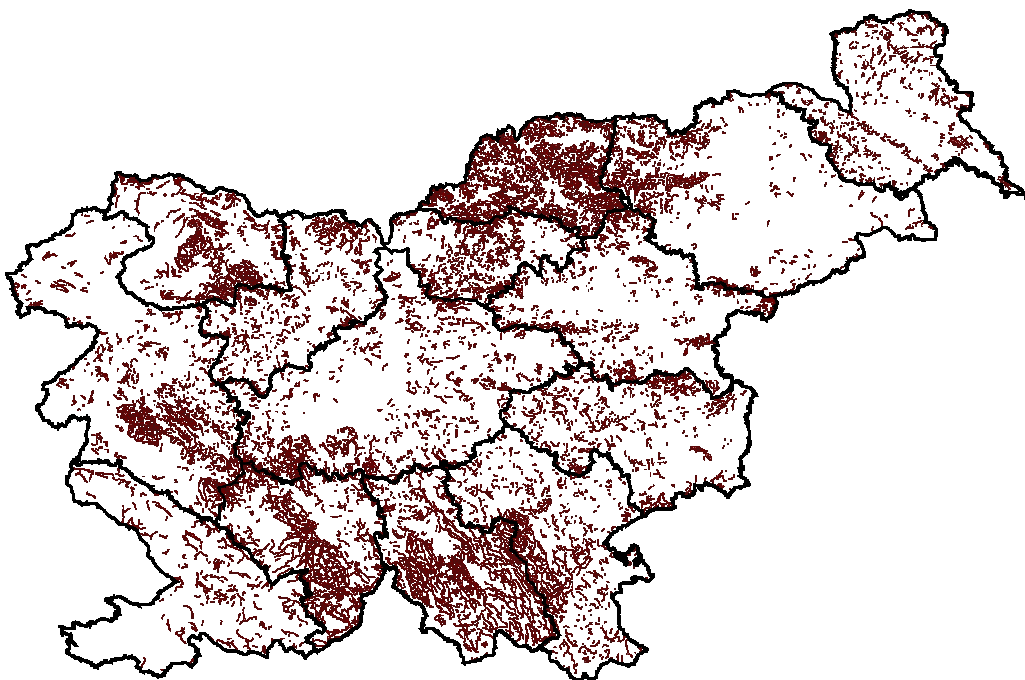
7.1 GOZDNE CESTE

Po podatkih evidenc o gozdnih cestah (EGC), ki jo vodi ZGS, je bilo ob koncu leta 2008 v Sloveniji 12.395 km gozdnih cest.

Preglednica 40: **Dolžine gozdnih cest**

Lastništvo gozda	Dolžine cest (km)
Zasebni gozdovi	8.412
Državni gozdovi	3.983
SKUPAJ	12.395

Kljub novozgrajenim cestam so dolžine manjše kot pred leti. Poteka namreč usklajevanje in čiščenje podatkov med občinskimi, državnimi in gozdnimi cestami. Prostorska razporeditev gozdnih cest v Sloveniji je razvidna iz slike 6.



Slika 6: Prostorska razporeditev gozdnih cest v Sloveniji

7.1.1 Vzdrževanje gozdnih cest

Kazalci, ki povedo, kako uspešno so bila izvedena dela na vzdrževanju gozdnih cest, so:

- količina izvedenih del in porabljenih materialov,
- kakovost izvedenih del,
- višina porabljenih sredstev.

Na makadamskih gozdnih cestah je najpogostejše opravilo pri vzdrževanju gozdnih cest navoz nasipnega materiala in profiliranje vozišča. Skladno s strokovno usmeritvijo v ZGS je bilo večino materiala valjanega. Druga skupina opravil je bila namenjena izboljšanju odvodnjavanja, kar je za makadamske gozdne ceste odločilnega pomena. Količinski kazalci kažejo, da je bilo v letu 2008 izvedenih manj del kot v predhodnem letu, kar je posledica manj razpoložljivih sredstev za vzdrževanje gozdnih cest in tudi višjih cen materialov in storitev v letu 2008.

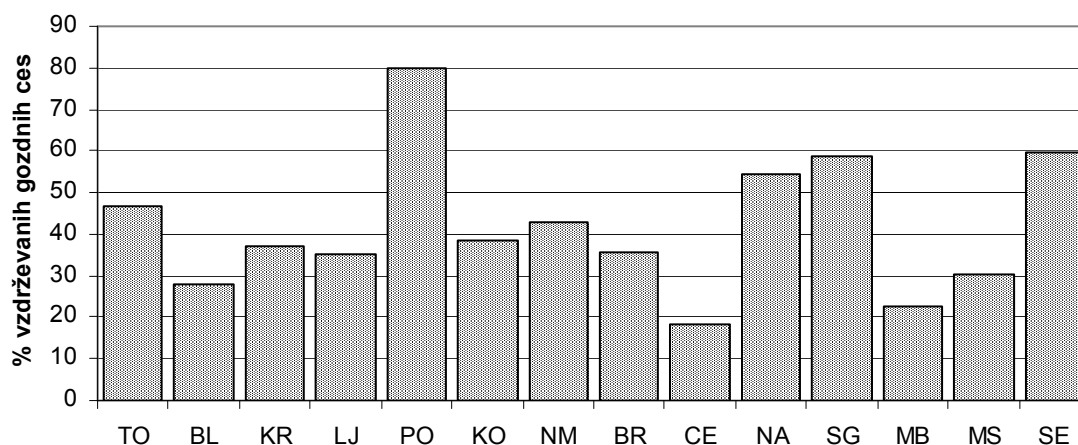
Podatek o dolžinah tistih gozdnih cest, na katerih je bilo izvedeno katero od vzdrževalnih del, je zelo okviren, saj dela pri vzdrževanju gozdnih cest dolžine ceste pogosto ne zajamejo v celoti ali pa so točkovno locirana. V skupnem je bilo v letu 2008 vzdrževanje izvedeno na gozdnih cestah dolžine nekaj več kot 5.500 km oziroma na okoli 44 % vseh dolžin gozdnih cest. Po posameznih območnih enotah pa je delež razviden iz grafikona 30.

V preglednici 41 so prikazana največkrat izvedena dela in najpogosteje uporabljeni materiali pri vzdrževanju gozdnih cest v letu 2008.

Preglednica 41: **Opravljen dela in porabljeni materiali pri vzdrževanju gozdnih cest v I. 2008**

Vrsta opraviła ali materiala	Enota mere	Količina
Gramoziranje	m ³	54.169
Profiliranje vozišča	ure	37.072
Komprimiranje	ure	15.038
Ročno čiščenje brežin	ure	345
Čiščenje brežin z motorno žago	ure	2.539
Strojno čiščenje brežin	ure	952
Čiščenje cestišča ročno	ure	4.489
Čiščenje cestišča strojno	ure	507
Cevni propusti	tm	2.033
Polaganje kanalet	tm	168
Dražniki – vgradnja	kos	504
Izkop odvodnega jarka	m ³	3.880
Čiščenje naprav za odvodnjavanje in jarkov	ur	10.335
Izdelava kašte-les	m ²	260
Gradnja zidu	m ³	560
Izdelava kamnometa	m ³	129
Izgradnja mostu	kos	1
Sanacija mostu	kos	3
Vgradnja betona	m ³	43
Opozorilne table in ostala signalizacija	kos	49

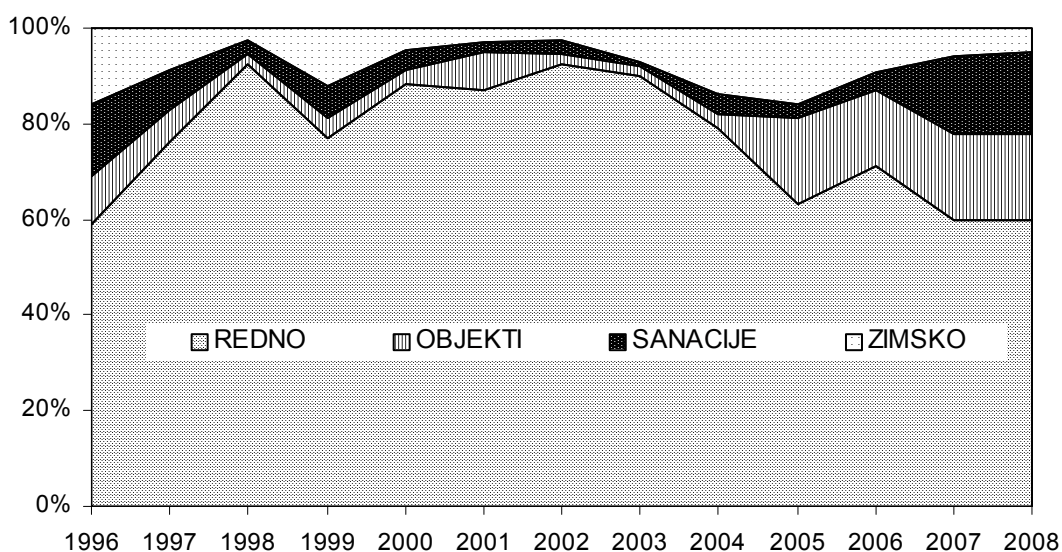
Grafikon 30: **Deleži dolžin vzdrževanih gozdnih cest v primerjavi s celotnimi dolžinami gozdnih cest v območjih**



Vsebinsko delimo vzdrževanje gozdnih cest na:

- redno ali tekoče vzdrževanje,
- periodično vzdrževanje in vzdrževanje objektov,
- sanacije, ki pomenijo odpravljanje škod na gozdnih cestah,
- zimsko vzdrževanje.

Grafikon 31: Poraba sredstev po vrstah vzdrževanja gozdnih cest v l. 1996-2008



Razmerja po posameznih vrstah porabe sredstev so približno enaka kot leto prej. Rahlo se povečuje delež sanacij in objektov, ki so posledica sanacij škod na gozdnih cestah, nastalih zaradi neurjih v letu 2007 in 2008.

ŠKODE NA GOZDNIH CESTAH

Škode na gozdnih cestah ZGS oceni na podlagi ocen stroškov za vzpostavitev gozdne ceste v prvotno stanje, vsota teh ocen po posameznih cestah pa pomeni skupno oceno škod. Škode se sanirajo s sredstvi, ki so tedaj na voljo. Posebnega sklada za sanacijo škod na gozdnih cestah v Sloveniji nimamo. Sanacije škod se največkrat vključene v redno in periodično vzdrževanje. Nekaj sanacijskih sredstev je na voljo na posameznih občinah, ponekod so ceste zavarovane oziroma občine iz lastnih virov financirajo sanacijo, lahko pa so škode sanirane s sredstvi lastnika (državni gozdovi). Ocenjena skupna škoda na gozdnih cestah v letu 2008 je prikazana v preglednici 42.

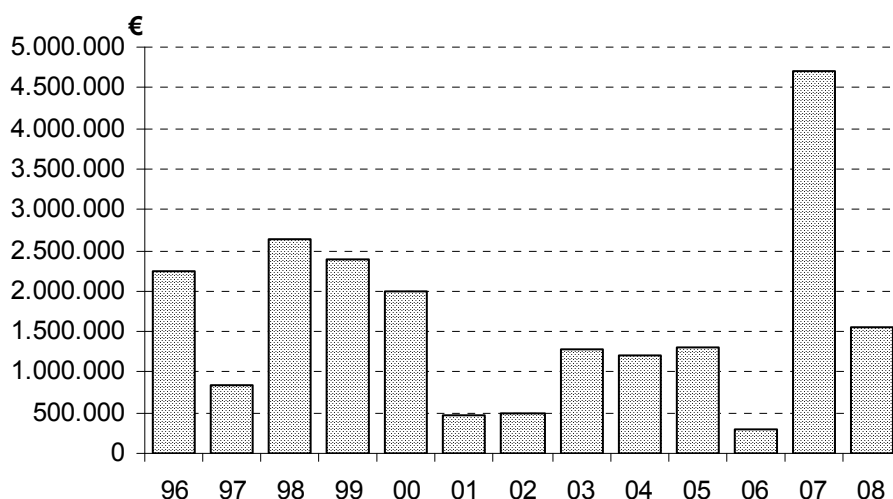
Preglednica 42: Ocenjena škoda na gozdnih cestah zaradi ujm v letu 2008

Lastništvo gozda	Ocena škode (€)	Delež saniranega (%) ¹
Zasebni gozdovi	1.182.893	440.231
Državni gozdovi	372.345	170.550
SKUPAJ	1.555.238	610.781

¹ Ocena deleža saniranih sredstev je podatek evidenc ZGS.

Z razpoložljivimi sredstvi je bilo možno sanirati le dve petini škod. Ostale bo potrebno sanirati v naslednjih letih v okviru rednega vzdrževanja in mogoče tudi v okviru odprave škod, ki jih bo financirala država po posameznih občinah – seveda, če bodo občine pripravljene vključiti gozdne ceste v ta okvir, četudi so le te prispevale k skupni oceni škode po posameznih občinah.

Grafikon 32: Ocena škod na gozdnih cestah v letih 1996–2008



Preglednica 43: Ocenjene škode po območjih v letu 2008

Območna enota	Škoda (€)	Sanacija (€)	Delež saniranega (%)
Tolmin	47.500	47.500	100%
Bled	200.000	70.000	35%
Kranj	0	0	0%
Ljubljana	70.868	42.521	60%
Postojna	0	0	0%
Kočevja	42.000	31.900	76%
Novo mesto	24.340	0	0%
Brežice	6.000	2.040	34%
Celje	337.005	53.000	16%
Nazarje	604.325	259.860	43%
Slovenj Gradec	40.000	28.000	70%
Maribor	0	0	0%
Murska Sobota	73.200	21.960	30%
Sežana	110.000	71.000	65%
SKUPAJ	1.555.238	627.781	40%

Pri obravnavanju in razumevanju podatkov o škodah na gozdnih cestah in posledično sanacijah škod je potrebno upoštevati različne situacije oziroma načine ocenjevanja.

1. K oceni škod so bile občine pozvane s strani Uprave za zaščito in reševanje.
2. K oceni škod občine niso bile pozvane s strani Uprave za zaščito in reševanje, ampak jo je ZGS ocenil sam.
3. Škode so nastale zaradi ujm, popravilo ali rekonstrukcija gozdnih cest pa je bila nujna tudi za izvajanje obnove poškodovanega gozda. K oceni škod so bile lahko občine s strani Uprave pozvane, ali pa tudi ne. Njihova sanacija je bila v primeru rekonstrukcij sofinancirana na podlagi Pravilnika o financiranju in sofinanciranju vlaganj v gozdove, popravila pa naj bi se praviloma financirala le iz sredstev rednega vzdrževanja.
4. V primerih, ko je bila gradnja ali rekonstrukcija gozdnih cest nujna za izvedbo obnove poškodovanega gozda, o škodi na cestah ne moremo govoriti, podatke pa prikazujemo zaradi celovitosti informacije. Dela so bila sofinancirana na podlagi Pravilnika o financiranju in sofinanciranju vlaganj v gozdove.

Preglednica 44: Ocenjene škode na podlagi poziva občinam v letu 2008 s strani Uprave za zaščito in reševanje (julijske ujme)

OE	Občina	Ocenjena škoda €
Tolmin	Nova Gorica	23.217
Skupaj		23.217
Ljubljana	Domžale	2.537
	Kamnik	56.182
	Mengeš	1.033
	Vodice	4.732
Skupaj		64.485
Celje	Dobje	9.603
	Laško	16.144
	Zreče	53.741
Skupaj		79.489
Nazarje	Gornji Grad	325.193
	Ljubno	2.247
	Mozirje	28.002
	Šoštanj	3.688
Skupaj		359.130
Slovenj Gradec	Mislinja	9.296
Skupaj		9.296
Murska Sobota	Apače	12.488
	Gornja Radgona	28.657
	Ljutomer	14.836
	Moravske Toplice	1.799
	Puconci	4.534
	Radenci	8.536
Skupaj		70.850
SKUPAJ		606.467

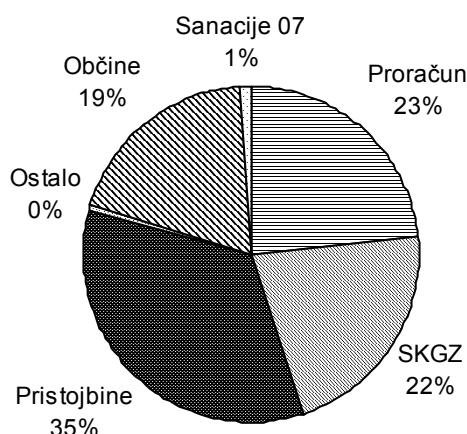
7.1.2 Financiranje vzdrževanja gozdnih cest

Za zagotavljanje vzdrževanja gozdnih cest so bili v letu 2008 na razpolago različni viri sredstev, in sicer:

- pristojbine za vzdrževanje gozdnih cest,
- sredstva proračuna RS za popravilo gozdnih cest in sredstva sanacij,
- lastna sredstva občin,
- sredstva lastnikov gozdov (SKZG RS),
- sredstva drugih uporabnikov gozdnih cest.

K vzdrževanju gozdnih cest največ prispevajo lastniki gozdov prek pristojbin za vzdrževanje gozdnih cest. Znatno delež sredstev prispevajo občine, kar kaže na dejstvo, da se na občinah zavedajo pomena, ki jih imajo gozdne ceste v nekaterih predelih Slovenije za javni promet. Velik je tudi delež SKZG, ki namenja poleg pristojbin dodatna sredstva za investicijsko in redno vzdrževanje gozdnih cest.

Grafikon 33: Razmerja med posameznimi viri sredstev za vzdrževanje gozdnih cest v I. 2008



V zvezi z vzdrževanjem gozdnih cest ločimo sredstva na:

- potrebna sredstva,
- razpoložljiva sredstva,
- dejansko zbrana sredstva.

Potrebna sredstva ocenimo na podlagi izračuna višine sredstev za vzdrževanje enega kilometra gozdne ceste, ki ga izračunamo iz povprečnih cen za nekatera najbolj pogosta dela in materiale na ravni države. Podlaga za izračun je Uredba o pristojbini za vzdrževanje gozdnih cest. Ocena stroška vzdrževanja enega kilometra gozdne ceste je sestavni del Programa del in vlaganj v gozdove in je za leto 2008 znašala za kilometer gozdne ceste 834 €.

Pri oblikovanju predvidene višine skupnih sredstev za vzdrževanje gozdnih cest v Sloveniji smo v letu 2008 upoštevali naslednja izhodišča:

- v naprej so bila znana sredstva, ki so bila v ta namen rezervirana v proračunu RS;
- približno smo poznali višine pristojbin, ki so vezane na katastrski dohodek gozda;
- sredstva občin, zavarovalnic in dodatnih sredstev lastnikov so bila ocenjena na podlagi izkušenj iz preteklih let.

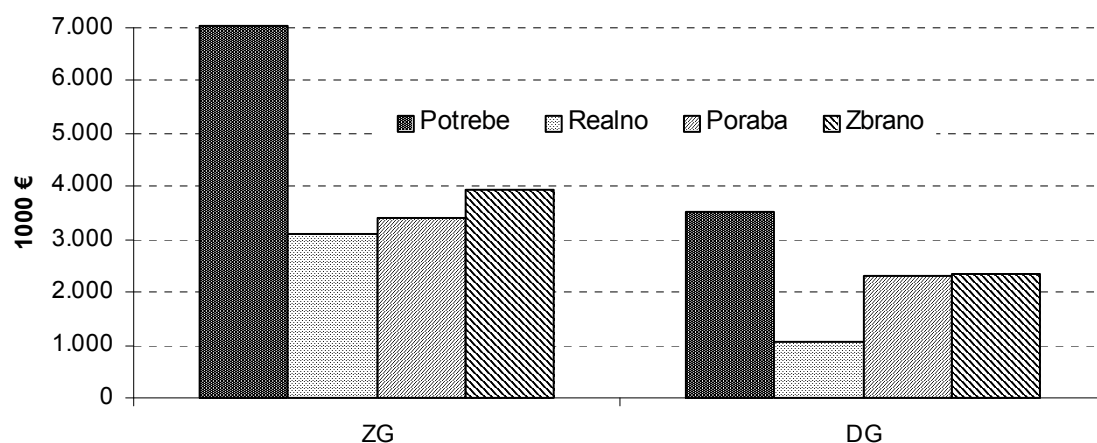
Preglednica 45: Primerjava med dejanskimi in potrebnimi sredstvi za vzdrževanje gozdnih cest v letu 2008

Oblika lastništva	Dolžina ¹ km	Potrebe ¹ 1000 €	Realno ¹ 1000 €	Poraba 1000 €	Zbrano 1000 €	%porabe/ potrebe	% porabe/ realno	% porabe/ zbrano	€/km	€/km 2007
Zasebni gozdovi	8.447	7.045	3.106	3.401	3.948	48	110	86	403	376
Državni gozdovi	4.199	3.502	1.046	1.060	1.101	30	101	96	252	355
SKUPAJ	12.646	10.547	4.152	4.461	5.049	42	107	88	353	369

¹Podatki Programa del in vlaganj za leto 2008

Razlika med potrebnimi in dejansko razpoložljivimi sredstvi je dokaj velika, vendar ne tako velika, kot leto prej. S to razliko se bomo srečevali tudi v prihodnje. Iz preglednice 45 je razvidno, da je bil v Programu del in vlaganj v gozdove za leto 2008 prispevek občin relativno dobro ocenjen, za gozdne ceste v državnih gozdovih pa je bila upoštevana le ocena pristojbin, zato tudi velika razlika med pričakovanimi in dejansko porabljenimi sredstvi.

Grafikon 34: **Potrebna, realno pričakovana (načrtovana), dejansko porabljena in dejansko zbrana sredstva za vzdrževanje gozdnih cest v letu 2008**



Legenda: ZG - zasebni gozdovi in gozdovi drugih lastništev, DG - državni gozdovi

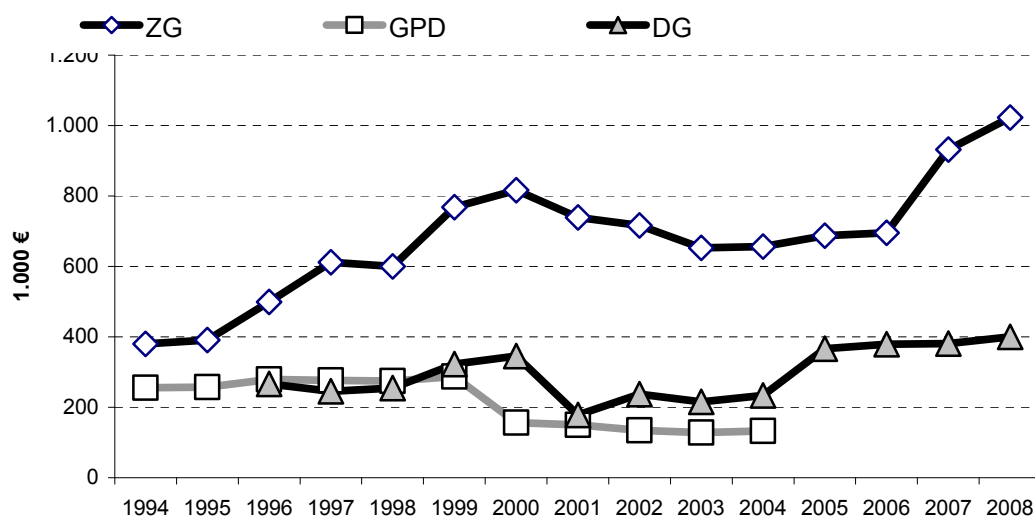
Višina proračunskih sredstev za vzdrževanje gozdnih cest je v letu 2008 ostala na enaki ravni kot leto prej, prikazani zneski so za leto 2008 višji, ker smo pri letu 2008 upoštevali tudi sredstva za sanacijo škod na gozdnih cestah iz proračunske rezerve, ki jih je Ministrstvo za okolje in prostor (MOP) v letu 2008 namenilo občini Železniki za sanacijo posledic ujm iz leta 2007.

Preglednica 46: **Višina sredstev na proračunskih postavkah za leto 2008, ki se nanašajo na gozdne ceste**

	Proračunska postavka	Proračun za leto 2008 €
4178	Gozdne ceste: Popravilo gozdnih cest v zasebnih gozdovih	953.184
4179	Gozdne ceste: Popravilo gozdnih cest v državnih gozdovih	400.052
	Proračunska rezerva – MOP (občina Železniki)	69.994
	Skupaj	1.423.230

Podatki MKGP

Grafikon 35: **Proračunska sredstva, namenjena vzdrževanju gozdnih cest v obdobju 1994-2008**



Legenda: ZG - zasebni gozdovi, DG - državni gozdovi, GPD - gozdovi, predmet denacionalizacije

Koriščenje proračunskih sredstev za vzdrževanje gozdnih cest je pogojeno s porabo sredstev pristožbin na občinah, v katerih se nahajajo gozdne ceste. Teh je v Sloveniji 210. Da bi lahko pridobile ta proračunska sredstva, morajo izvesti dela na vzdrževanju gozdnih cest. Kolikšna sredstva lahko občine pričakujejo s strani pristožbin, predvsem pa, kolikšen bo delež proračunskih sredstev, je urejeno s tripartitno pogodbo o vzdrževanju gozdnih cest, ki jo podpišejo posamezna občina, MKGP in ZGS. V tej pogodbi so opredeljene tudi druge obveznosti podpisnic.

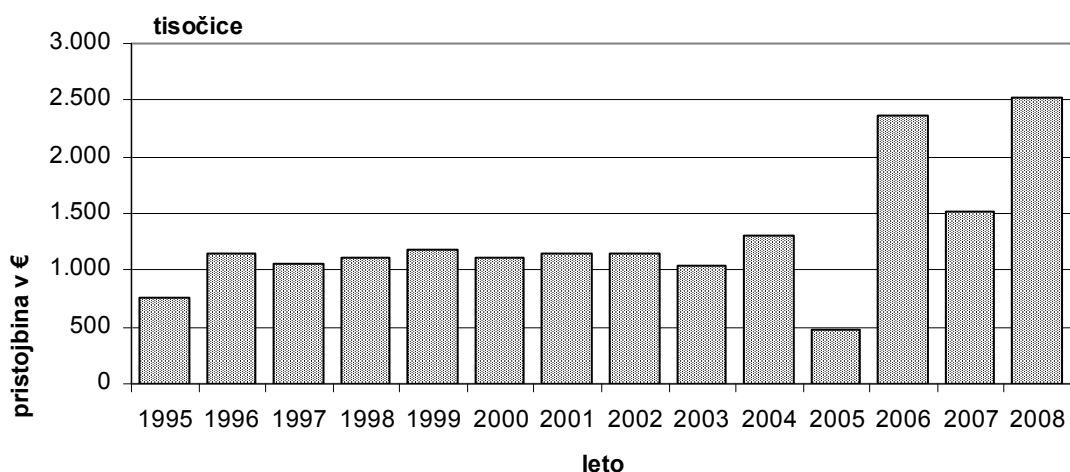
Najpomembnejši finančni vir za vzdrževanje gozdnih cest so pristožbine, ki so neposredni prispevek lastnikov gozdov, zato so ta sredstva, kljub dejstvu, da so integralni del občinskih proračunov, strogo namenska. Vsakoletna ocena njihove realne višine izhaja iz dosedanjih izkušenj in iz podatkov o katastrskem dohodku, na katerega so pristožbine vezane.

Iz preglednice 47 je razvidno, da je bilo v letu 2008 zbranih 26 % več pristožbin, kot je bilo načrtovano, od tega 38 % več pri fizičnih in drugih pravnih osebah ter 1 % manj pri SKZG RS. Povečanje je predvsem posledica zamika odmer pristožbin za leto 2007 v leto 2008 (kar se za državne gozdove dogaja tudi v letu 2008).

Preglednica 47: **Pregled mesečnega dotoka pristožbin za vzdrževanje gozdnih cest v letu 2008**

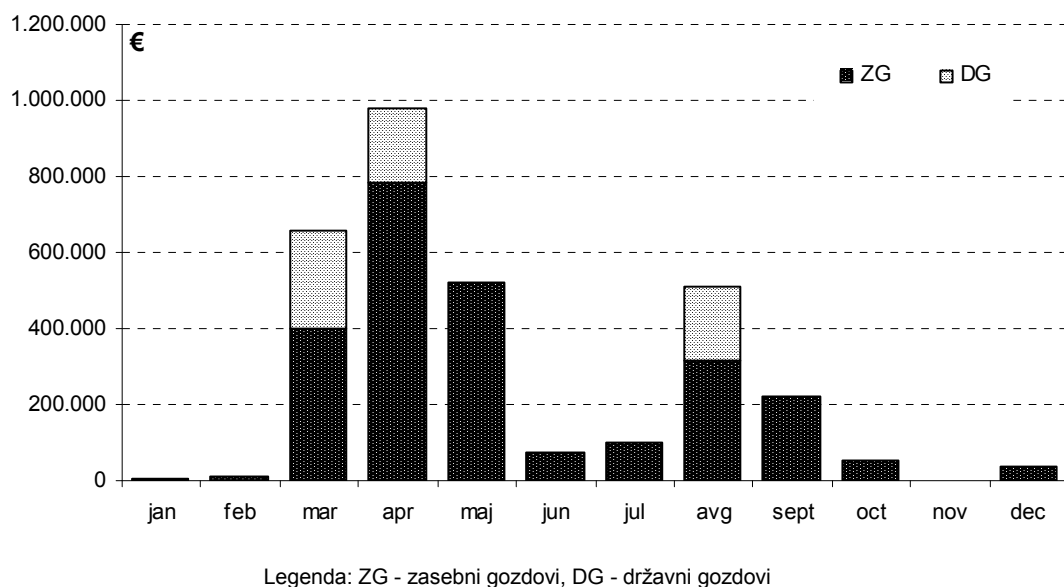
Mesec	Prispelo	Mesečno	Delež	Razlika	Zasebni gozdovi €	Delež	Državni gozdovi €	Delež
Januar	6.186	6.186	0	2.000.991	6.186	0		
Februar	18.060	11.874	1	1.989.117	18.060	1		
Marec	417.335	399.275	21	1.589.842	156.235	12	261.100	40
April	1.202.120	784.785	60	805.057	746.155	55	194.865	70
Maj	1.724.835	522.715	86	282.342	1.268.870	94		
Junij	1.798.212	73.377	90	208.965	1.342.247	99		
Julij	1.899.658	101.446	95	107.519	1.443.693	107		
Avgust	2.214.035	314.377	110	-206.858	1.563.205	116	194.865	99
September	2.435.958	221.923	121	-428.781	1.785.128	132		
Oktober	2.486.690	50.732	124	-479.513	1.835.860	136		
November	2.486.690	0	124	-479.513	1.835.860	136		
December	2.522.842	36.153	126	-515.665	1.872.012	138		
SKUPAJ		2.522.842					650.830	
Načrtovan	2.007.177	2.007.177		2.007.177	1.352.028		655.149	

Grafikon 36: **Višina zbranih pristožbin za vzdrževanje gozdnih cest v zasebnih gozdovih v obdobju 1995-2008**



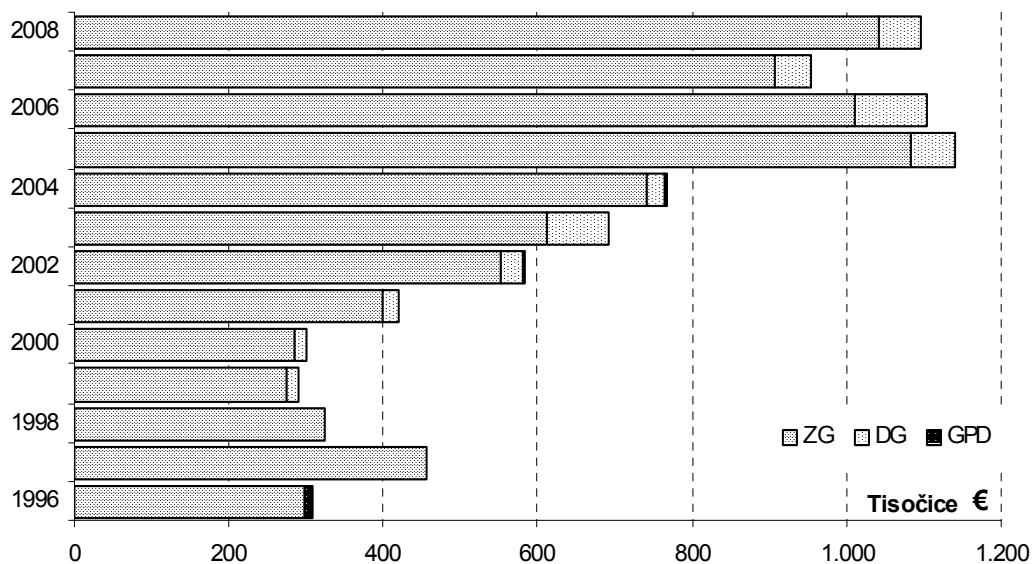
Dotok pristojbin po mesecih (grafikon 37) kaže velik pritok sredstev v prvi polovici leta, kar je z vidika izvajanja vzdrževanja gozdnih cest ugodno.

Grafikon 37: **Dotok pristojbin za vzdrževanje gozdnih cest v letu 2008 po mesecih**



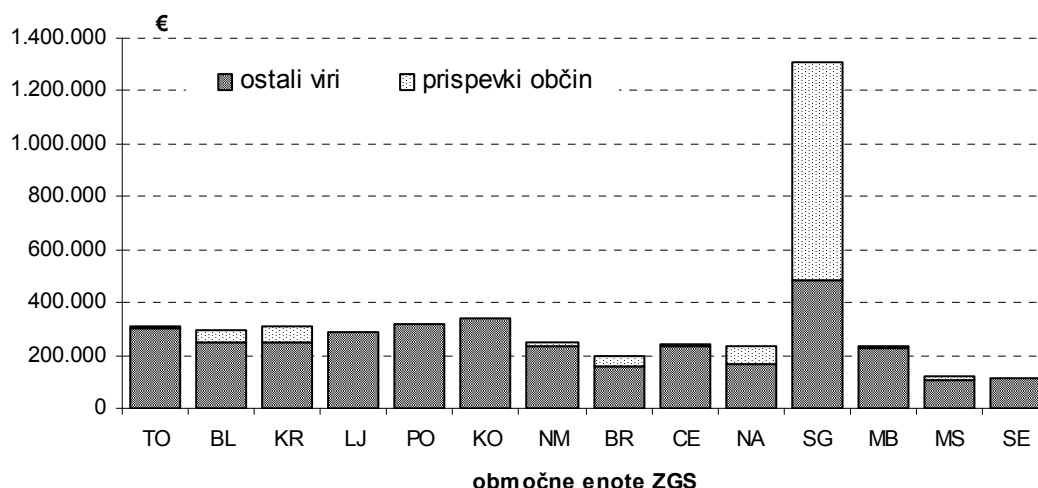
V letu 2008 je bil delež lastnih sredstev občin višji in se je približal vrednostim izpred dveh in treh let.

Grafikon 38: **Prispevki občin za vzdrževanje gozdnih cest v letih 1996 do 2008**



Po Sloveniji so sredstva, ki jih za vzdrževanje gozdnih cest občine prispevajo dodatno, zelo neenakomerno razporejena. V okviru nekaterih območnih enot so dodatna sredstva občin zelo visoka (OE Slovenj Gradec), druge pa občine ne prispevajo nič ali zelo malo. Porazdelitev višine sredstev občin po območnih enotah je razvidna iz grafikona 39. Občine veliko prispevajo predvsem tam, kjer se gozdne ceste veliko uporabljajo tudi za druge oziroma pretežno za druge, predvsem javne namene in ne le za gospodarjenje z gozdom.

Grafikon 39: Porazdelitev višine sredstev občin za vzdrževanje gozdnih cest v letu 2008



Na višino zbranega in porabljenega denarja pri vzdrževanju gozdnih cest je v letu 2008 vplivalo več dejavnikov:

1. uspešnost zbiranja pristojbin;
2. odločitev nekaterih občin, da bodo del sredstev od pristojbin porabila za druge namene, zato jim za ta del niso pripadala sredstva državnega proračuna za vzdrževanje gozdnih cest;
3. pripravljenost občin, da prispevajo lastna sredstva,
4. pripravljenost SKZG RS, da dodatno financira vzdrževalna dela na gozdnih cestah.

Preglednica 48: Odobrena in porabljena finančna sredstva za vzdrževanje gozdnih cest v letu 2008 (v €)

Las.		Proračun ¹	Pristojbine ²	SKGZ RS ³	Občine	Ostalo	Sanacije 07	Skupaj
ZG	plan	956.044	1.352.028		750.204			3.058.276
	zbrano	939.663	1.872.012		1.043.034	23.262	69.994	3.947.965
	porabljeno	939.663	1.333.235		1.043.034	23.262	69.994	3.409.188
	% na odmerjeno	98	138		139			111
	% na zbrano	100	71		100	100	100	86
	razlika	0	538.777		0	0	0	538.777
DG	plan	400.417	655.149	1.034.759	41.555			2.131.880
	zbrano	396.264	650.830	1.247.964	53.474			2.348.532
	porabljeno	396.264	625.997	1.247.964	53.474			2.323.699
	% na odmerjeno	99	99	0	129			109
	% na zbrano	100	96	0	100			99
	razlika	0	24.833	0	0			24.833
SK.	plan	1.356.461	2.007.177	1.034.759	791.759	0	0	5.190.156
	zbrano	1.335.927	2.522.842	1.247.964	1.096.508	23.262	69.994	6.296.497
	porabljeno	1.335.927	1.959.232	1.247.964	1.096.508	23.262	69.994	5.732.887
	% na odmerjeno	98	98		138			110
	% na zbrano	100	78	100	100			91
	razlika	0	563.610	0	0	0	0	563.610
	leto 2007	1.312.349	1.958.475	434.318	954.161			4.659.303
	07/08 (%)	102	100	287	115			123

¹Podatki MKGP

²Podatki Uprava Republike Slovenije za javna plačila

³Podatki MKGP

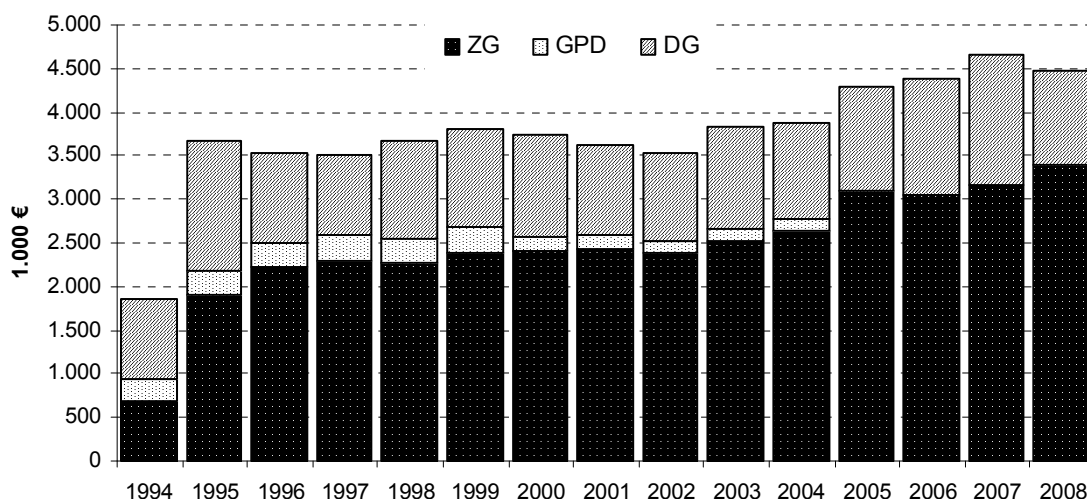
Proračunska sredstva tudi v letu 2008 niso bila porabljena v celoti. Razlika med odobrenimi in dejansko porabljenimi sredstvi gre predvsem na račun že prej omenjenih razlogov – nekatere občine se ne odločijo vseh zbranih pristojbin nameniti gozdnim cestam, zato ne morejo pridobiti vseh proračunskih sredstev, saj so le ta vezana na namensko porabo pristojbin. Velik delež

zbranih pristojbin v primerjavi s planom in nizek delež porabe v letu 2008 glede na zbrana sredstva sta posledica zamika odmere pristojbin za leto 2007 v 2008. Razlika sredstev je bila namenjena pokritju nepokritih stroškov iz leta 2007, kar je bilo prav posledica zamika odmere pristojbin. Posebej so prikazana sredstva za sanacijo poplav v letu 2007, ki jih je v letu 2008 MOP namenilo občini Železniki namenilo iz proračunske rezerve za popravilo nekaterih gozdnih cest, poškodovanih v poplavih.

Grafikon 40 kaže višino porabljenih sredstev za vzdrževanje gozdnih cest v obdobju 1994-2008. Izstopa visok prispevek Sklada kmetijskih zemljišč in gozdov (SKZG RS).

V skupnem so se sredstva za vzdrževanje gozdnih cest povečala skoraj za četrtnino, predvsem na račun pristojbin za vzdrževanje gozdnih cest, visokega prispevka občin in SKZG RS. Slika je nekoliko manj ugodna, če analiziramo prostorsko razporeditev tega denarja. Občine so največ prispevale na Koroškem, SKZG RS pa na cestah v državnih gozdovih. Za veliko večino gozdnih cest po Sloveniji pa je denarja za njihovo vzdrževanje precej premalo.

Grafikon 40: Porabljena sredstva za vzdrževanje gozdnih cest v letih 1994-2008



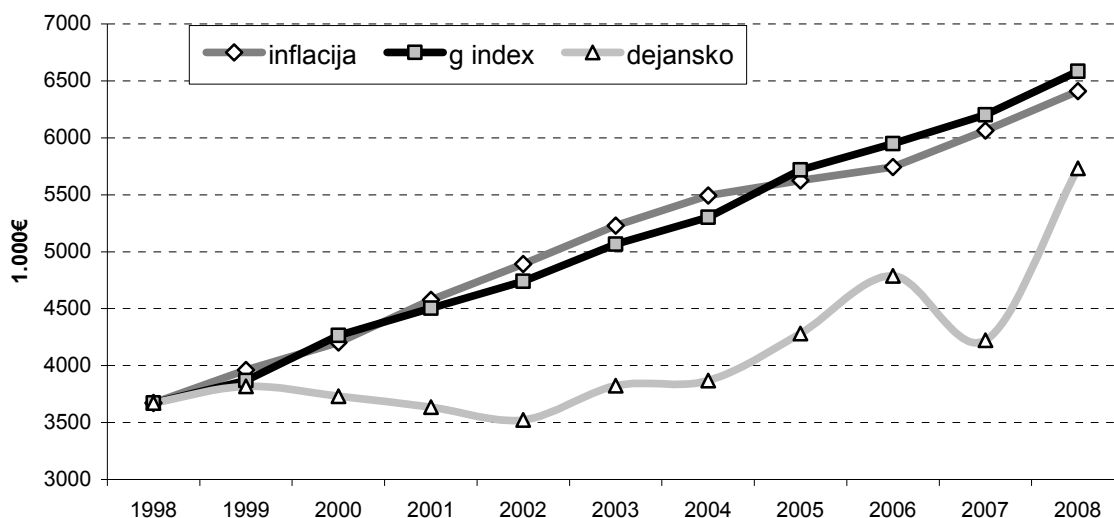
Legenda: ZG - zasebni gozdovi, GPD - gozdovi, predmet denacionalizacije, DG - državni gozdovi

Iz grafikona je tudi razvidno, da obseg finančnih sredstev za vzdrževanje gozdnih cest po letu 2002 narašča. Kljub temu stanje še zdaleč ni dobro, kajti v Programih del in vlaganj v gozdove vsako leto ugotavljamo, da bi bilo za normalno vzdrževanje potrebnega več denarja. Da z razpoložljivimi sredstvi težko zagotavljamo kakovostno vzdrževanje gozdnih cest, kaže tudi grafikon 41, ki prikazuje, kolikšna bi morala biti sredstva za vzdrževanje gozdnih cest v zadnjih letih, če bi vzeli za osnovo leto 1998¹, ko so občine prevzele večino cest s pretežno javnim značajem in ko je sistem financiranja vzdrževanja gozdnih cest v polnosti zaživel, ter upoštevali inflacijo oziroma rast gradbenih indeksov, točneje gradbenega indeksa za ostale nizke gradnje. V kolikor bi za osnovo vzeli leto 1995, bi bila slika zadnjih let še manj ugodna.

¹**Pojasnilo:** V tem letu je vzdrževanje gozdnih cest v celoti prešlo na občine, ne glede na lastništvo gozda. V ta sistem so bile vključene torej tudi ceste v državnih gozdovih. Posledično je bila temu prilagojena tudi Uredba o koncesiji za izkoriščanje gozdov v lasti Republike Slovenije (Uradni list RS, št. 34/96, 70/2000), kjer vzdrževanje gozdnih cest ni predmet koncesije.

V kolikor bi razpoložljiva sredstva sledila rasti inflacije oziroma gradbenih indeksov, bi morali imeti v letu 2008 za vzdrževanje gozdnih cest na razpolago okoli 6,4 do 6,6 milijona EUR. Pri tem ni pomembno, ali upoštevamo gradbene indekse ali inflacijo, saj kažeta oba skozi leta podobna trenda.

Grafikon 41: Hipotetična rast sredstev za vzdrževanje gozdnih cest na podlagi inflacije in gradbenih indeksov v primerjavi z rastjo dejansko zbranih sredstev



7.1.3 Gradnja in rekonstrukcija gozdnih cest

Program razvoja podeželja in možnost sofinanciranja gradnje in rekonstrukcije gozdnih cest za potrebe obnove gozdov sta bila glavna vzroka, da so indeksi gradenj in rekonstrukcij gozdnih cest v letu 2008 višji kot leto prej.

Preglednica 49: Gradnja in rekonstrukcija gozdnih cest v letu 2008 (v m)

Območna enota	Zasebni gozd		Državni gozd		Skupaj	
	N	R	N	R	N	R
Tolmin	1.803	0	1.308	5.390	3.111	0
Bled	0	0	0	0	0	0
Kranj	2.582	0	1.110	613	3.692	613
Ljubljana	3.159	1.100	1.373	0	4.532	0
Postojna	0	0	0	0	0	0
Kočevje	0	0	3.070	784	3.070	784
Novo mesto	0	0	2.257	0	2.257	0
Brežice	800	0	0	0	800	0
Celje	0	0	0	15.060	0	15.060
Nazarje	2.110	18.020	0	0	2.110	0
Slovenj Gradec	879	0	0	0	879	0
Maribor	1.652	0	1.290	0	2.942	0
Murska Sobota	0	670	0	2.300	0	9.000
Sežana	0	0	0	0	0	0
SKUPAJ	12.985	19.790	10.408	24.147	23.393	25.457
Leto 2007	1.058	6.700	8.275	2.750	9.333	9.450
Indeks 08/07	12,27	1,00	1,26	6,82	2,51	2,69

Legenda: N - novogradnja, R - rekonstrukcija

Posebej prikazujemo podatke o gradnji in rekonstrukciji gozdnih cest v gozdovih, ki so jih poškodovali vetrolomi. To so bile tiste ceste, katerih gradnje in rekonstrukcije so bile nujne za izvedbo obnove poškodovanih gozdov.

Preglednica 50: Načrtovan in izveden obseg gradnje in rekonstrukcije gozdnih cest v vetrolomih julija in avgusta 2008 na površinah, potrebnih obnove

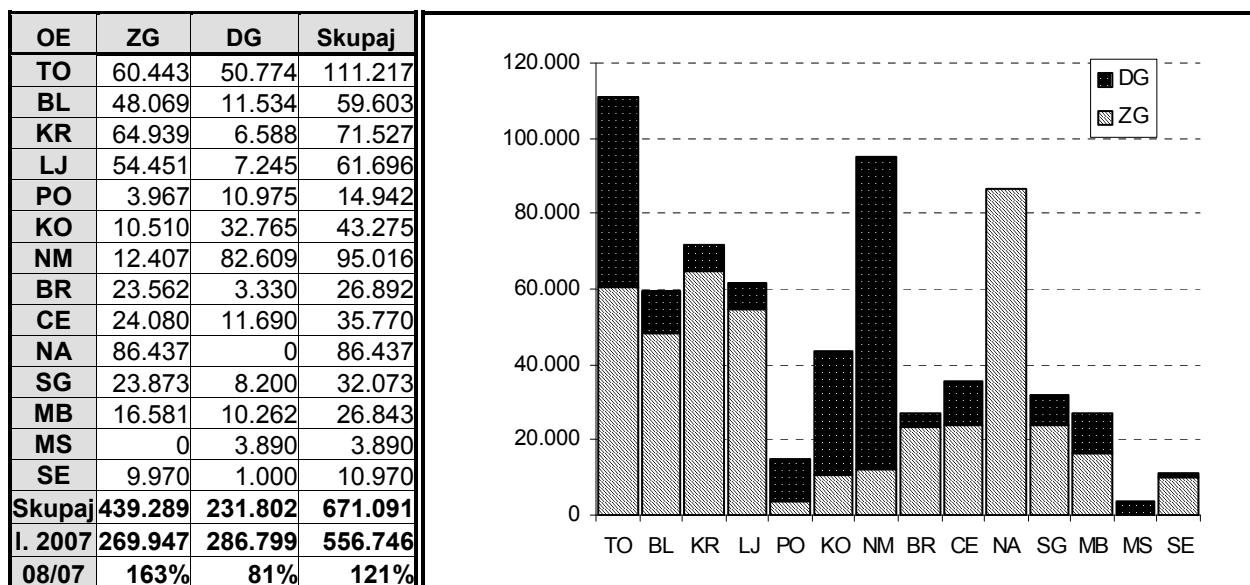
		Načrtovano		Izvedeno		
		Dolžina (km)	Sofinanciranje €	Dolžina (km)	Sofinanciranje €	Skupno €
Tolmin	Zasebni	0	0	0	0	0
	Državni	4,90	5.700	5,39	13.734	34.336
	Skupaj	4,90	5.700	5,39	13.734	34.336
Ljubljana	Zasebni	43,72	69.755	1,63	21.717	43.434
	Državni	0	0	0	0	0
	Skupaj	43,72	69.755	1,63	21.717	43.434
Nazarje	Zasebni	22,77	85.293	18,02	90.106	180.211
	Državni	0	0	0	0	0
	Skupaj	22,77	85.293	18,02	90.106	180.211
M. Sobota	Zasebni	2,27	3.182	0,00	0	0
	Državni	0	0	0	0	0
	Skupaj	2,27	3.182	0,00	0	0
Brežice	Zasebni	0,80	20.303	0,80	23.200	46.400
	Državni	0	0	0	0	0
	Skupaj	0,80	20.303	0,80	23.200	46.400
Celje	Zasebni	17,68	30.646	0,00	0	0
	Državni	12,45	15.747	15,06	26.508	53.015
	Skupaj	30,13	46.393	15,06	26.508	53.015
Skupaj	Zasebni	87,24	209.179	20,45	135.023	270.045
	Državni	17,35	21.447	20,45	40.242	87.351
	Skupaj	104,59	230.626	40,90	175.265	357.396

7.2 GOZDNE VLAKE

TRASIRANJE, GRADNJA IN REKONSTRUKCIJA GOZDNIH VLAK

V letu 2008 smo na ZGS strasirali okoli 670 km gozdnih vlak. Vse strasirane vlake se seveda ne zgradijo, zato so podatki o zgrajenih vlakih v preglednicah 52 in 53 nižji.

Preglednica 51 in grafikon 42: Trasiranje gozdnih vlak v letu 2008 (v m)



Primerjava s Programom vlaganj za leto 2008 kaže, da je bilo pripravljenih in zgrajenih vlak v zasebnih gozdovih približno za desetino več, kot jih je bilo načrtovano.

Preglednica 52: **Priprava in gradnja gozdnih vlak v zasebnih gozdovih v letu 2008 (v m)**

Območna enota	Priprava		Gradnja		Skupaj		Program		Delež realiz. (%)	
	N	R	N	R	N	R	N	R	N	R
Tolmin	1.550	1.120	30.165	10.401	31.715	11.521	25.500	14.500	124	79
Bled	12.867	38.688	4.000	1.640	16.867	40.328	3.700	10.500	456	384
Kranj	15.422	8.580	12.686	3.250	28.108	11.830	40.200	25.600	70	46
Ljubljana	5.200	32.653	18.267	2.124	23.467	34.777	7.000	10.000	335	348
Postojna	810	1.095	0	0	810	1.095	1.000	3.000	81	37
Kočevje	4.800	7.986	0	0	4.800	7.986	5.000	5.000	96	160
Novo mesto	2.945	4.818	0	0	2.945	4.818	13.200	19.600	22	25
Brežice	0	3.357	2.100	1.350	2.100	4.707	14.400	5.300	15	89
Celje	0	0	8.475	1.580	8.475	1.580	0	0		
Nazarje	8.754	5.266	36.855	12.895	45.609	18.161	22.000	9.000	207	202
Slovenj Gradec	0	0	12.106	10.540	12.106	10.540	13.000	10.200	93	103
Maribor	0	0	4.617	2.380	4.617	2.380	18.000	7.000	26	34
Murska Sobota	1.015	130	0	0	1.015	130	0	0		
Sežana	2.110	2.350	500	0	2.610	2.350	6.000	6.000	44	39
SKUPAJ	55.473	106.043	129.771	46.160	185.244	152.203	169.000	125.700	110	121

Legenda: N – novogradnja, R- rekonstrukcija

Preglednica 53: **Priprava in gradnja gozdnih vlak v državnih gozdovih v letu 2008 (v m)**

Območna enota	Priprava		Gradnja		Skupaj		Program*		Delež realiz. (%)	
	N	R	N	R	N	R	N	R	N	R
Tolmin	5.015	0	30.024	21.035	35.039	21.035	32.370	8.770	108	240
Bled	3.740	9.801	1.210	260	4.950	10.061	11.360	900	44	1118
Kranj	1.855	290	3.066	0	4.921	290	3.710	1.200	133	24
Ljubljana	2.085	8.189	2.921	700	5.006	8.889	4.540	14.050	110	63
Postojna	2.578	5.300	0	0	2.578	5.300	1.610	1.910	160	277
Kočevje	20.169	33.495	8.515	0	28.684	33.495	27.070	27.050	106	124
Novo mesto	66.790	65.492	0	0	66.790	65.492	59.730	47.860	112	137
Brežice	50	4.045	4.190	6.865	4.240	10.910	3.060	3.770	139	289
Celje	0	0	10.140	1.820	10.140	1.820	10.220	1.930	99	94
Nazarje	0	0	0	0	0	0	800	1.400	0	0
Slovenj Gradec	0	0	6.740	15.260	6.740	15.260	8.730	9.440	77	
Maribor	0	0	8.073	7.375	8.073	7.375	11.890	11.990	68	62
Murska Sobota	1.910	1.980	0	0	1.910	1.980	1.000	7.150		28
Sežana	1.130	390	0	0	1.130	390	6.500	0	17	
SKUPAJ	105.322	128.982	74.879	53.315	180.201	182.297	182.590	137.420	99	133

Legenda: N – novogradnja, R- rekonstrukcija

Posebej prikazujemo tudi podatke o pripravi, gradnji in rekonstrukciji gozdnih vlak v gozdovih, ki so jih poškodovali vetrolomi. To so bile tiste vlake, katerih priprave, gradnje in rekonstrukcije so bile nujne za izvedbo obnove poškodovanih gozdov.

Preglednica 54: **Načrtovan in izveden obseg priprave, gradnje in rekonstrukcije gozdnih vlak v vetrolomih julija in avgusta 2008 na površinah, potrebnih obnove**

Območna enota		Načrtovano		Izvedeno		
		Dolžina (km)	Sofinanciranje €	Dolžina (km)	Sofinanciranje €	Skupno €
Tolmin	Zasebni					
	Državni	5,00	6.614	12,01	16.094	40.236
	Skupaj	5,00	6.614	12,01	16.094	40.236
Ljubljana	Zasebni	78,45	62.757	35,09	56.240	115.254
	Državni	0,00	0	0,44	675	2.182
	Skupaj	78,45	62.757	35,53	56.915	117.436
Brežice	Zasebni	1,30	5.012	2,36	4.204	8.409
	Državni	0,40	568	1,61	2.633	5.265
	Skupaj	1,70	5.580	3,97	6.837	13.674
Celje	Zasebni	0,95	1.259	0,97	1.923	3.845
	Državni	5,25	7.975	5,32	8.067	16.135
	Skupaj	6,20	9.234	6,29	9.990	16.135
Nazarje	Zasebni	35,40	46.906	28,14	39.929	79.859
	Državni					
	Skupaj	35,40	46.906	28,14	39.929	79.859
Sežana	Zasebni	4,17	1.225	1,32	1.214	3.498
	Državni					
	Skupaj	4,17	1.225	1,32	1.214	3.498
Skupaj	Zasebni	120,27	117.159	67,88	103.510	210.865
	Državni	10,65	15.157	19,38	27.469	63.818
	Skupaj	130,92	132.316	87,26	130.979	270.838

7.3 STANJE VIROV IN RABE LESA ZA ENERGIJO V SLOVENIJI

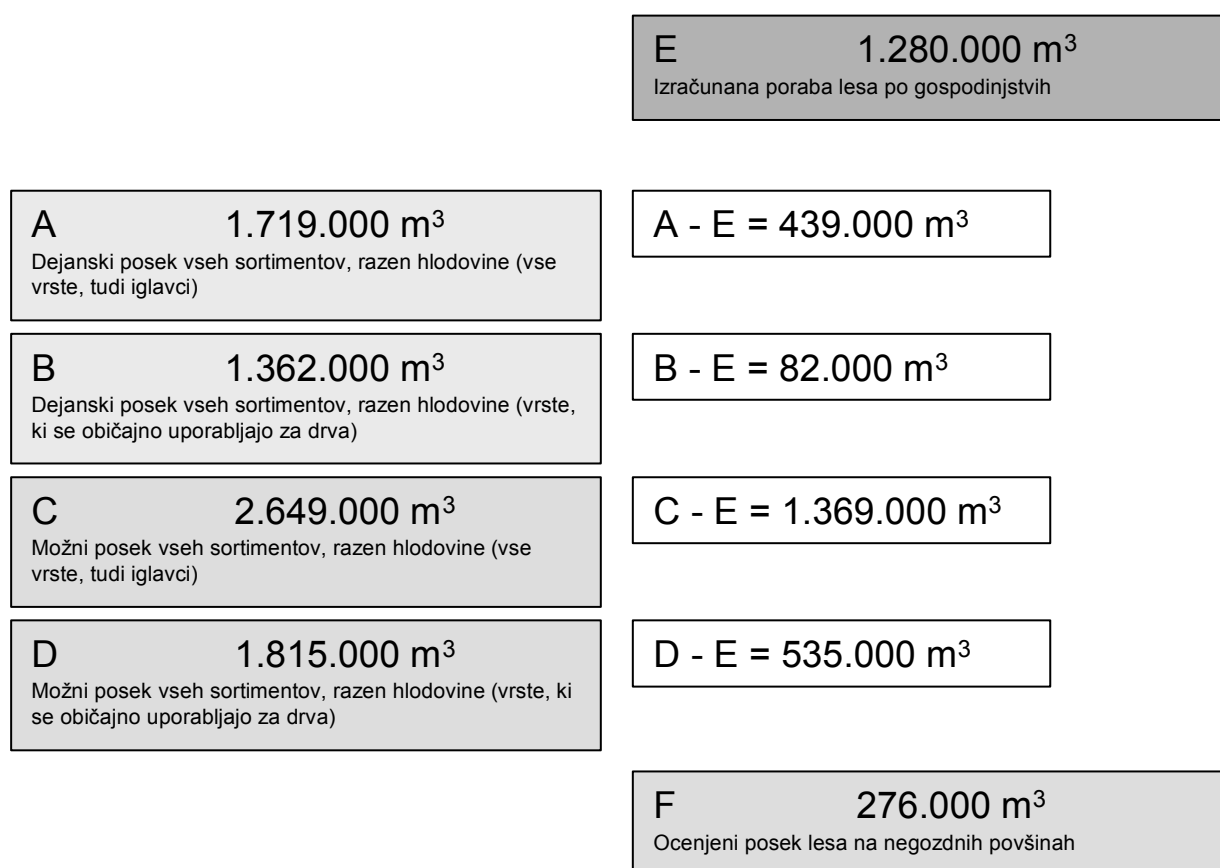
Ena osnovnih nalog ZGS na področju lesa za energijo je zagotavljanje podatkov o lesnih potencialih, primernih za pridobivanje energije, ki jih pridobimo s pomočjo informacijskega sistema WISDOM. Na strani »ponudbe« upoštevamo podatke o gozdovih in podatke potencialov negozdnih površin, na strani povpraševanja pa ocenjeno rabo lesa za energijo po gospodinjstvih. Industrijskih ostankov in industrijske rabe ne upoštevamo, saj ocenjujemo, da se ta les porabi pretežno v okviru industrije same.

Potencialna letna količina manj kakovostnega lesa pomeni količino letno pridobljenega manj kakovostnega lesa, primerne za pridobivanje energije, ki jo gre pričakovati ob celotni realizaciji možnega poseka. Ker se za energijo uporablja tudi lubje, nadmere pa se pri manj kakovostnih sortimentih ne uveljavlja, med bruto količinami in neto količinami lesne mase skoraj ni razlike.

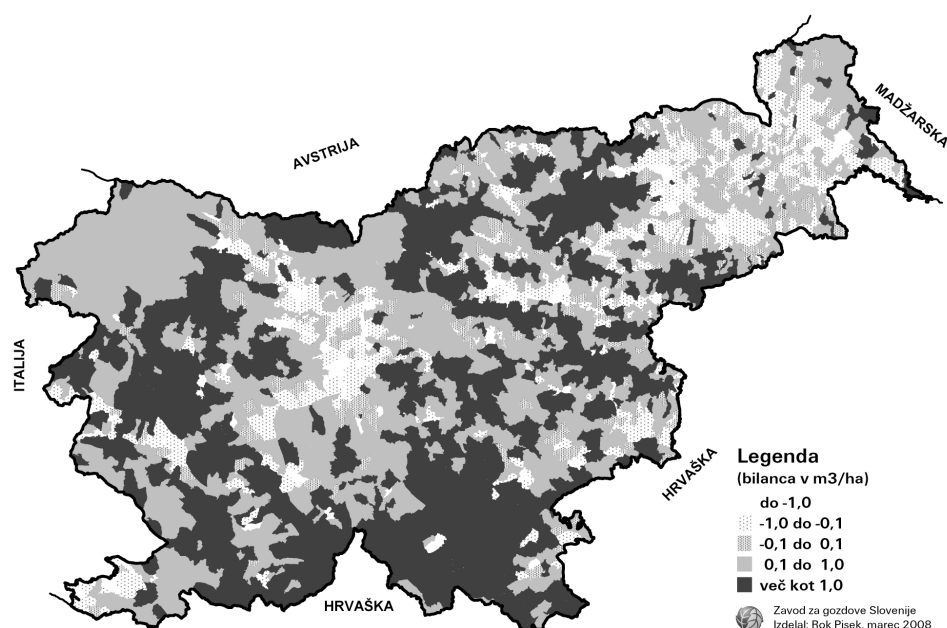
V kolikor upoštevamo dejanski posek sortimentov, primernih za energijo, imamo trenutno možnost dodatnega letnega poseka manj vrednega lesa, primerne tudi za energijo, v višini med 440 tisoč m³, približno 300 tisoč m³ lesa pa pridobimo še iz negozdnih površin. Seveda ob predpostavki, da bi bila ta lesna masa porabljena izključno za energijo. Dejansko to vrsto sortimentov uporablja tudi lesna industrija. V kolikor upoštevamo možni posek, ki kaže potenciala, je letno razpoložljive lesne mase, primerne za energijo, med 530 in 1.300 tisoč m³.

Prostorska porazdelitev potencialnih letnih količin manj kakovostnega lesa se precej razlikuje od prostorske porazdelitve lesne zaloge, letnega prirastka lesa in skupnega letnega možnega poseka, saj v kakovostnih gozdovih, zlasti kakovostnih iglastih gozdovih, napade sorazmerno malo manj kakovostnih sortimentov, v nekakovostnih listnatih gozdovih pa lahko na te sortimente odpade celo večino poseka (slika 7).

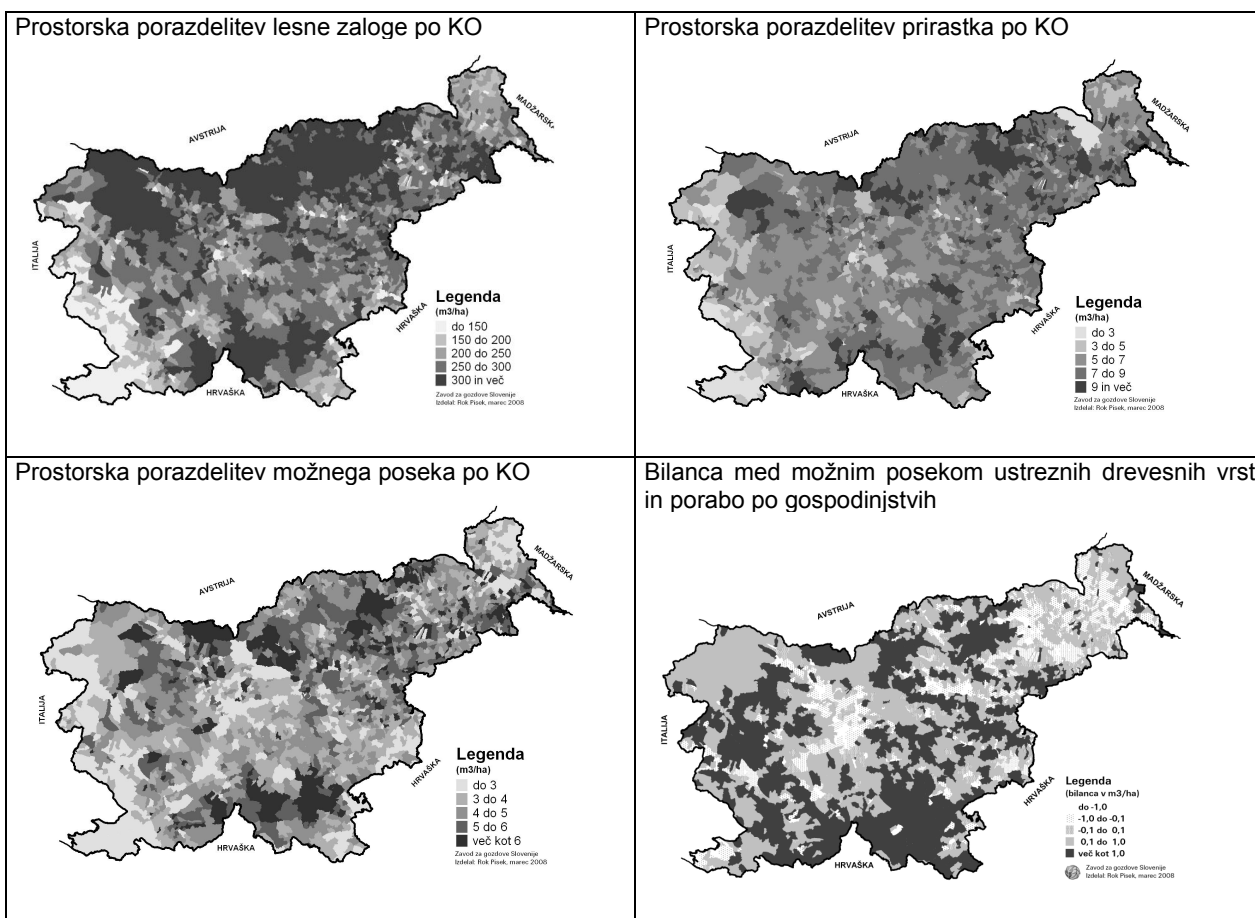
Slika 7: Prikaz trenutnih potencialov lesa za energijo



Slika 8: Prostorska porazdelitev potencialov letnih količin manj kakovostnega lesa



Slika 9: Prostorska porazdelitev lesne zaloge, prirastka, možnega poseka in bilance možnega poseka primerne lesa za energijo s porabo v gospodinjstvih



8 Divjad, druge gozdne živali in njihovo življenjsko okolje

8.1 VELIKA PARKLJASTA DIVJAD

Cilji trajnostnega gospodarjenja z rastlinojedimi parkljariji (zlasti navadni jelen in srna, tudi gams, kozorog, muflon in damjak) in divjim prašičem, je imeti zdrave populacije divjadi, s stabilno spolno in starostno strukturo, ki bodo usklajene tudi s populacijami drugih vrst in z njihovim okoljem ter bodo trajno predmet lova, ob zagotavljanju tudi trofejno zanimivih osebkov. Kot že vrsto let smo navedene cilje zasledovali tudi v letu 2008 in jih bomo, skladno z usmeritvami dolgoročnih in letnih lovsko upravljaljskih načrtov LUO, tudi še vnaprej.

V preglednici 55 so za temeljne vrste parkljaste divjadi navedeni podatki o odstrelu in ugotovljenih izgubah v letu 2008 na ravni Slovenije, v preglednici 56 pa so navedeni podatki o odstrelu in izgubah za leto 2008 za pet temeljnih vrst divjadi po lovsko upravljaljskih območjih. Podatke smo pridobili s sodelovanjem pri ocenjevanju in kategoriziranju odstrela in izgub divjadi za preteklo lovsko leto, kar je bilo v vseh LUO izvedeno v januarju 2009.

Preglednica 55: Odstrel in ugotovljene izgube temeljnih vrst parkljaste divjadi v Sloveniji v letu 2008

Vrsta divjadi	Načrt odvzema v letu 2008	Odvzem v letu 2008	Realizacija načrta	Primerjava odvzema v letu 2008 s podatki o odvzemu v letu 2007
	Število	Število	%	%
Srna	44.136	43.008	97	103
Navadni jelen	5.186	5.094	98	108
Gams	2.973	2.673	90	101
Divji prašič	6.865	9.321	136	149
Muflon	759	649	86	97

Realizacija temeljnih vrst divjadi kaže v letu 2008 višjo realizacijo načrtovanega odvzema pri srni, navadnem jelenu in gamsu kot v letu 2007, pri muflonu je bil odvzem po številu nekoliko nižji – le 86%, pri divjem prašiču pa se je odvzem občutno povečal – kar za 49%. Realizacija načrtovanega odstrela je bila v povprečju za celo Slovenijo v mejah dopustnih odstopanj, navedenih v letnih lovsko upravljaljskih načrtih za LUO. Primerjava z nekajletnimi odvzemi kaže na stagnacijo odvzema v absolutnem smislu pri vseh rastlinojedih vrstah, pri divjem prašiču pa so večletna in celo letna nihanja bolj izražena; v zadnjih dveh letih je realizacija pri divjem prašiču tudi nekaj 10% nad načrti, ki so postavljeni kot minimalne kvote za realizacijo. Realizacija načrtovanega odstrela je bila, razen pri muflonu, v povprečju za celo Slovenijo v mejah dopustnih odstopanj, navedenih v letnih lovsko upravljaljskih načrtih za LUO.

Realizacija načrtovanega odvzema **pri srnjadi** je bila na ravni Slovenije v mejah dopustnih odstopanj, navedenih v letnih lovsko upravljaljskih načrtih za LUO, delež realizacije pa je v vseh LUO z izjemo Pohorskega (92 %), med 96 in 101 %, s čimer smo lahko zelo zadovoljni. Glede na lansko leto je index rasti odvzema 1,03, razen v treh LUO, ko je le-ta nekoliko pod 1.

Realizacija načrtovanega odvzema **navadne jelenjadi** je bila na ravni Slovenije podobno kot pri srnjadi izjemno visoka (98%). V vseh LUO (razen v Pohorskem), ki predstavljajo tudi večja populacijska območja jelenjadi in kjer je številčnost jelenjadi največja (temu sledi tudi načrt) pa je še posebej ugodna. Nekoliko nižja pa je realizacija v LUO z manj jelenjadi – Posavskem, in Savinjsko-kozjanskem. Indeks odvzema med leti 2008 in 2007 je 1,08, kar nakazuje, da je bila ob vseh pripravljalnih aktivnostih tudi odzivnost pri izvedbi zelo ugodna, k temu pa so pripomogle tudi razmere za sam lov, saj je bila ob izpadu gozdnega obroda jelenjad koncentrirana na krmiščih in pašnih površinah, kjer je lov lažje izvajati.

Realizacija načrtovanega odvzema **pri gamsu** je bila na ravni Slovenije zadovoljiva in ravno še v okviru dovoljenih odstopanj v načrtih (+-10%), indeks glede na leto poprej pa je 1,02 – torej je bilo gamsov odvzetih nekoliko več kot v letu 2007. Populacija je, upoštevajoč odvzem na ravni celotne Slovenije, že več let v dinamičnem ravnovesju in stabilna, odvzem je prenizek le v območjih s prisotnostjo gamskih garij, pri tem pa gre izpostaviti kot največje "žarišče" območje Triglavskega narodnega parka, kar je posledica "politike" Parka na področju lovstva.

Realizacija načrtovanega odvzema **pri divjem prašiču** je bila na ravni Slovenije izjemno visoka, kar 136%. Visoka realizacija je bila dosežena (oz. načrti mestoma celo močno preseženi) v precejšnjem številu LUO, izstopata le nekoliko nižji realizaciji od načrtovane v Posavskem (84%) in Ptujsko-ormoškem (94%) LUO. Indeks odvzema med leti 2008 in 2007 je kar 1,49, kar nakazuje resnost pri izvajanju načrtov zaradi škod na travnatih in poljedelskih površinah, ki jih je povzročilo (po)večanje populacije ter tudi zelo ugodne razmere za lov.

Realizacija načrtovanega odvzema **pri muflonu**, alohtoni vrsti divjadi v našem okolju, je bila najnižja od vseh pomembnejših vrst velike parkljaste divjadi v Sloveniji - le 86 %, pa vendarle za 10% višja kot leto poprej. Realizacija je bila na ravni Slovenije sicer v okvirih dopustnih odstopanj (+-20 %), navedenih v letnih lovsko upravljavskih načrtih za LUO. Indeks odvzema med leti 2008 in 2007 je 0,96 in kaže na uravnotežen odvzem zadnjih dveh let in je znak o stabilnem stanju populacij, ki so uravnovešene z okoljem.

Preglednica 56: Realizacije načrtov – odvzem (odstrel in ugotovljene izgube) temeljnih vrst velike parkljaste divjadi v letu 2008 po lovsko upravljavskih območjih in indeks na leto 2007

LUO	Srna		Nav. jelen		Gams		D. prašič		Muflon	
	% R	I 08/07	% R	I 08/07	% R	I 08/07	% R	I 08/07	% R	I 08/07
Novomeško	99	1,09	104	1,08	-	-	117	1,40	-	-
Gorenjsko	98	1,08	107	1,18	92	1,08	165	1,62	83	0,89
Kočevsko-belokranjsko	101	1,09	100	1,08	92	1,06	137	1,86	-	-
Notranjsko	97	1,00	101	1,03	89	0,89	167	1,67	-	-
Primorsko	98	0,97	101	1,17	-	-	146	1,76	-	-
Pohorsko	92	1,04	81	0,92	83	0,92	110	1,38	50	0,80
Posavsko	98	0,98	65	1,09	80	1,11	84	1,04	-	-
Pomursko	97	1,04	92	0,99	-	-	106	1,08	-	-
Savinjsko kozjansko	96	0,98	44	0,80	78	1,04	118	1,41	38	0,30
Slovensko-goriško	99	1,05	-	2,80	-	-	-	-	-	-
Triglavsko	101	1,03	103	1,20	90	0,98	106	1,51	99	1,12
Zahodno visoko kraško	98	1,00	98	1,17	95	1,06	152	1,41	94	1,07
Zasavsko	99	1,04	89	1,12	96	1,25	108	1,11	93	1,22
Kamniško savinjsko	98	1,07	99	1,16	96	0,99	161	1,40	86	1,04
Ptujsko-ormoško	99	1,03	-	0,50	60	0,75	94	1,09	100	0,83
R SLOVENIJA	98	1,03	98	1,08	90	1,02	136	1,49	86	0,96

Načrtovanju in realizaciji posegov v populacije rastlinojede divjadi, še posebej pri srnjadi, jelenjadi in divjem prašiču, smo skupaj z lovskimi organizacijami v zadnjih letih posvetili veliko pozornosti, saj smo se v posameznih regijah soočali z velikimi neusklajenostmi teh populacij divjadi z njihovim življenjskim okoljem. Pretekli naporji so v nekaterih okoljih znižali številčnost rastlinojedih parkljarjev, zato je postala realizacija odstrela zahtevnejša in je načrte težje uresničiti v celoti ali celo v mejah dopustnih odstopanj, ki jih določajo načrti. Velja priznati, da so bili načrti v poglavjih o posameznih vrstah rastlinojede divjadi ponekod nerealno postavljeni na podlagi pripomb in odločitev s strani članov strokovnih svetov OE ZGS in/ali svetov OE ZGS. Menimo, da je kulminacija številčnosti v nekaterih okoljih nastopila že pred leti, današnji odzivi s povečanim načrtovanjem pa so samo odraz zapoznelih reakcij na dinamično dogajanje v naravnem okolju in populacijah divjadi, kateremu poleg človeškega faktorja botrujejo povsem naravne zakonitosti. V vseh LUO v južnem delu države je opazen tudi povečan vpliv velikih zveri, predvsem volka, ki dodatno redukcijsko vpliva na plenjene vrste. Pri tem je treba

upoštevati, da vseh (oz. pretežno število) izgub zaradi naravnih dejavnikov in velikih zveri ni mogoče ugotoviti, jih zabeležiti in posledično tudi upoštevati v realizaciji.

Ob zelo visokih odstotkih realizacije v večini LUO smo zadovoljni, saj je bilo za razliko od preteklih let ponovno čutiti manj težav zaradi neusklajenosti divjadi z okoljem, zlasti v območjih, kjer so bile v preteklih letih te zelo akutne. Ne glede na to pa moramo ostati aktivni tudi v prihodnje, tako pri načrtovanju, kot pri izvedbi. Podatki in podrobnejše analize namreč kažejo, da ponekod odstrel po količini ni bil na želeni ravni predvsem iz subjektivnih razlogov.

8.2 DRUGA DIVJAD

Podatki dovoljujejo oceno, da se je stanje male poljske divjadi v letu 2008 še naprej izboljševalo. V letu 2008 so ocene lovskih organizacij ponovno kazale na izrazit trend povečanja številčnosti poljskega zajca, poljske jerebice in fazana. Lahko zaključimo, da je napredek posledica strožje zakonodaje in doslednejšega upoštevanja predpisov in navodil pri uporabi kemičnih zaščitnih sredstev, ki jih bolj osveščeni pridelovalci poljščin in sadja uporabljajo na poljih. Stanje je izrazito boljše tudi tam, kjer se je zaradi bolezni (garij) in zaradi povečanega lova (lisica, kuni zlatica in belica) znižala številčnost plenilcev male divjadi. Tudi trud na raziskovalnih projektih, uresničevanje določil letnih lovsko upravljavskih načrtov območij pri oblikovanju primernega okolja za te vrste divjadi iz preteklih let ter zadržanost pri poseganju v populacije se bodo v nadaljnjih letih gotovo še obrestovali.

Tudi ZGS se pri oblikovanju določil lovsko upravljavskih načrtov trudi doseči »konzervativno« poseganje v populacije poljskega zajca, jerebice in fazana, same lovske organizacije pa kljub posameznim kratkoročnim interesom po večjem poseganju v populacije teh vrst praviloma z realizacijo odstrela sledijo obsegu, ki je skupaj usklajen in predpisan. Osnovno vodilo pri uravnavanju teh vrst divjadi mora biti razmeroma previden pristop pri načrtovanju in realizaciji odstrela, še zlasti v letih, ko se je trend obrnil v pozitivno smer in je ustvarjeno ugodno okolje na vseh ravneh za ponoven občutnejši dvig njihove številčnosti. Veliko sodelovanja med ZGS in lovskimi organizacijami posvečamo tudi skupnemu oblikovanju primernega življenjskega okolja za te vrste (zasajanje remiz, skupin drevja in grmovja, zaščitnih pasov proti vetru, oblikovanje vodnih brežin, idr.). V prihodnje moramo več pozornosti posvetiti še strokovno primernemu ugotavljanju stanja populacij oziroma spremljanju teh vrst.

8.3 VELIKE ZVERI

Upravljanje s populacijami velikih zveri je v Sloveniji v domeni države, od 1. 1. 2005 dalje pa je pod pristojnostjo Ministrstva za okolje in prostor (MOP). To upravljanje je vseskozi vpeto med težavnost zagotavljanja sožitja s človekom in njegovimi dejavnostmi, zlasti v ruralnih območjih ter dolžnostjo zagotavljanja dolgoročnega obstoja velikih zveri in njihovega življenjskega okolja. Delo v precejšnji meri otežujejo zamegljeni naravovarstveni pogledi in nerealna pričakovanja javnosti iz Evrope, težnje interesnih skupin po nerealno visokem odstrelu ter pomanjkanje osnovnega znanja in neustrezni odzivi medijev. Navedeno se ponavlja iz leta v leto, kljub izboljšemu monitoringu vrst velikih zveri in vedno boljših analiz izvedenih ukrepov.

Odvzem **rjavega medveda** v letu 2008 je bil peti najštevilčnejši v zadnjih štirinajstih letih, ko centralni register odvzema velikih zveri vodi ZGS. Predpis za poseg v populacijo rjavega medveda za leto 2008 - Pravilnik o spremembi Pravilnika o odvzemu osebkov vrste rjavega medveda (*Ursus arctos*) iz narave (Ur. list RS, št. 23/08), ki ga je izdalo MOP je bil realiziran 100%. V osrednjem življenjskem območju je bilo v letu 2008 odvzetih 74 medvedov, v robnem območju 18, v ostalih dveh življenjskih območjih medvedov pa ni bilo odvzema. Veliko število medvedov je bilo izločenih v t.i. severnem delu osrednjega območja, kjer je bilo tudi največ primerov škode ter v delih osrednjega območja, kjer je gostota prebivalstva večja. Ocenjujemo, da je odvzem v letu 2008 dosegel orientacijske vrednosti letnega prirastka populacije.

Preglednica 57: **Odvzem rjavega medveda v letu 2008 (po vrstah odvzema)**

LUO	»Redni« odstrel *	Izredni odstrel	Neupravičen odstrel	Izgube	Skupaj odvzem
Kočevsko-belokranjsko	28	6		7	41
Notranjsko	25	8		3	36
Primorsko	3			1	4
Zasavsko	1			3	4
Novomeško	1		1	2	4
Zahodno visoko kraško	3				3
SKUPAJ	61	14	1	16	92

Opomba: * »Redni« odstrel zajema selektivni in omejeni odvzem iz narave zaradi uravnavanja populacije z okoljem.

Preglednica 58: **Odvzem rjavega medveda v letu 2008 (po telesni masi in spolni strukturi)**

LUO	Do 100 kg	101-150 kg	nad 150 kg	Samci	Samice	NN	SKUPAJ
Kočevsko-belokranjsko	30	9	2	20	18	3	41
Notranjsko	26	8	2	19	17		36
Primorsko	3	1		3	1		4
Novomeško	3	1		3	1		4
Zasavsko	3	1		3	1		4
Zahodno visoko kraško	1	1	1	3			3
SKUPAJ	66	21	5	51	38	3	92
Delež (%)	72	23	5	55	41	4	100

Glavnina odvzema (66 %) je bila realizirana kot »redni odstrel« lovskih organizacij v okviru uravnavanja populacije, 16 % odvzema je bil t.i. »izredni odstrel« (vštevši 1 medveda iz naslova t.i. neupravičenega odstrela – pomota na lovu na divje prašiče, 18 % je bilo izgub (pogin, izgube v prometu – cesta, železnica).

V letu 2008 beležimo poleg 16 registriranih izgub v prometu še 9 prometnih nesreč, ko medvedje niso bili najdeni.

V letu 2008 je ZGS izdelal in posredoval na ARSO 44 strokovnih mnenj za vznemirjanje živali, za izredni odvzem medvedov iz narave z odlovom in preselitvijo ali za odstrel medvedov, vpletenih v konfliktno situacijo. Od tega je bilo v celoti ali delno realiziranih 11 izdanih dovoljenj (skupaj 32 % zaprosenih) za skupno 16 medvedov (31 % od vloženih strokovnih mnenj).

Preglednica 59: **Pregled izdelanih individualnih strokovnih mnenj ZGS za vznemirjanje živali, za izredni odvzem medvedov iz narave z odlovom in preselitvijo ali za odstrel**

OE ZGS	Število vlog	Število živali	Vzrok	Realizirano Število živali
Kočevje	20	23	pojav v naselju, škoda, zapuščen mladič	6
Postojna	10	15	pojav v naselju, škoda, prometne nesreče, bolezensko stanje živali oz. ranjena žival	5
Ljubljana	7	7	pojav v naselju, škoda, prometna nesreča-ranjen, zapuščen mladič, samoobramba - ranjen	2
Bled	2	2	pojav v naselju, škoda	1*
Tolmin	1	1	škoda	0
Kranj	1	1	škoda	0
Brežice	1	1	pojav v naselju, škoda	zavrnjeno - ARSO
Interv. sk.	2	2	prometna nesreča-ranjen, pojav v naselju, škoda	1**, 1***

Opombe: * Odlov in preselitev iz Ukanca pri Bohinju, ** dostrelitev po najdbi s psom, *** odlov in preselitev iz Mevc pri Muljavi

V odvzemu leta 2008 prevladujejo medvedi do 100 kg telesne mase (72 %), sledijo medvedi razreda 101 - 150 kg (23 %) in medvedi s težo nad 150 kg (5 %). Število izločenih medvedov iz prvega razreda (do 100 kg telesne mase) se ujema z določili 2. člena Pravilnika o spremembah in dopolnitvah Pravilnika o odvzemu osebkov vrste rjavega medveda (*Ursus arctos*) iz narave (Ur.l. RS, št. 17/2006), izločitve iz drugega razreda (100 - 150 kg telesne mase) nekoliko presegajo orientacijske vrednosti, vendar se to izravna z deležem odvzetih medvedov v zadnjem razredu, ki manjši od možnega.

Spolna struktura odvzetih živali je bila nekoliko pomaknjena v škodo samcev (samci : samice 55 % : 45 %), vendar pa je bila glede razmerja med spoloma bolj izenačena od dolgoletnega povprečja (60 : 40). V letu 2008 je bilo od 92 izločenih medvedov 13 samic (14,1 %) v starosti, primerni za poleganje mladičev - 6 v Kočevsko-belokranjskem, 6 v Notranjskem in 1 v Zasavskem LUO. Od 13 samic je bila 1 izredno odstreljena ob konfliktnem dogodku, 2 sta bili najdeni poginuli, 1 je bila povožena, 8 pa je bilo odstreljenih zaradi uravnavanja populacije. 69 % izločenih medvedov še ni bilo spolno zrelih (mladiči 0+, mladiči 1+, osebkii 2+ in 3+), kar je na ravni preteklega leta, ko je bil ta delež 66 %. V 13 letnem obdobju, od leta 1995 do 2008, je bilo iz slovenske populacije rjavega medveda odvzetih 614 samcev in 421 samic; torej je bilo v celotnem odvzemu le 40 % živali ženskega spola. Spolno razmerje poleženih mladičev je praviloma v razmerju 1 : 1, zato dosednji neuravnotežen odvzem pomeni ohranjanje oz. povečevanje reproduktivnega dela populacije. Tudi na ta način je bilo doseženo ugodno stanje populacije, kar pa potrjujejo tudi drugi parametri populacije. »Obrat populacije« je v Sloveniji razmeroma velik, saj veliko večino odvzema predstavljajo mladi medvedi, upoštevajoč dolgoletno povprečje celo ca. 2/3 v predreproduktivnih starostnih razredih.

Škode od rjavega medveda so se v obdobju od 1998 do 2002 ustalile na nekaj čez sto primerov na leto. Nominalna vrednost izplačane odškodnine je po letu 1994 najprej vseskozi naraščala, sprva počasneje, v letih 1998 in 1999 pa za razliko od prejšnjih let skokovito. Skupni znesek izplačanih odškodnin je imel v obdobju 1998 - 2001 rahel negativen trend, v nadaljnjih sedmih letih (2002 - 2008) pa je bistveno narasel. Po manjši skupni škodi v letu 2007 je le-ta v letu 2008 ponovno narasla in je bila na ravni leta 2006. Število škodnih primerov v letu 2008 je tretje najvišje, odkar škodo ugotavlja ZGS in izplačuje država iz proračuna. Vzroke za višje število škodnih primerov gre iskati predvsem v povečanem pritisku medvedov na obdelovalne poljedelske površine in sadovnjake, zaradi izpada obroda gozdnega drevja v letu 2008 (predvsem bukev in hrast).

Število ocenjenih škodnih primerov je različno porazdeljeno po t.i. življenjskih območjih rjavega medveda oziroma znotraj območnih enot ZGS. Največ škode je bilo v osrednjem življenjskem območju medveda (predvsem v njegovem severnem delu), z močnejšim trendom širjenja v robni življenjski prostor, predvsem na zahodnem in severnem delu.

V letu 2008 smo v Sloveniji zabeležili 1 napad medveda na človeka (Kočevsko-belokranjski LUO, ribniško-kočevsko območje), ki se je končal z resnimi poškodbami in je bil poškodovani odpeljan na zdravljenje v KC Ljubljana. Poleg navedenega smo zabeležili še 3 bližnja srečanja z medvedom, ki so se na srečo končala brez hujših posledic.

Republika Slovenija je začela plačevati škode na premoženju, ki jo povzročijo zavarovane vrste prosto živečih živalskih vrst, v letu 1994, vendar podatkov do konca devetdesetih let med seboj ne moremo korektno primerjati, saj odškodninski sistem še ni bil dorečen in enoten v vseh letih, poleg tega oškodovanci sistema še niso v celoti poznali. Po tem obdobju je sistem enoten in tudi oškodovanci so z njim že dobro seznanjeni. Škode lahko kažejo na naraščajoč/padajoč trend populacije, vendar je ob tem potrebno upoštevati tudi spremembe v okolju in spremembo kmetijske prakse (povečevanje števila drobnice, zaraščanje, itn.).

Štetja rjavega medveda so bila v letu 2008 organizirana enako kot pretekla leta, ponovno na stalnih števnihi mestih, določenih v okviru projekta LIFE o rjavem medvedu. Organizirali so ga ZGS, Lovska zveza Slovenije (LZS) in Območna združenja upravljavcev lovišč in lovišč s posebnim namenom (OZUL). Medvede smo preštevali na isti dan (noč), in sicer enkrat spomladi

(16. 5. 2008) in dvakrat v poletno-jesenskem času (14. 8. in 10. 10. 2008). V letu 2008 je bilo ob štetjih ugodno vreme in dobra vidljivost, ob pomanjkanju gozdnega obroda (predvsem bukve) pa je bil ob zadnjem štetju na krmiščih zabeležen večji obisk medvedov (in tudi druge divjadi).

Že v letu 2003 smo v okviru ene od akcij projekta LIFE-Narava III analizirali dosedanje oblike monitoringa in predlagali spremembe oziroma dopolnitve monitoringa v prihodnje. Štetje ostaja tudi v prihodnje pomemben način spremljanja trendov populacijskih parametrov rjavega medveda, čeprav sodelujemo tudi pri razvoju novih metod (analize DNA), ki jih je v letu 2007 na širšem območju južne Slovenije s pobiranjem iztrebkov medvedov organizirala BF – Oddelek za biologijo. Zaradi pripomb o podvajanju prešteti medvedov na števnih mestih, ki so si med seboj blizu, se je oblikovala mreža stalnih 167-ih števnih mest. Opazovanja na teh stalnih števnih mestih spremljamo posebej in tudi posebej vodimo evidenco o prešteti medvedih.

Analizo spolne in starostne strukture videnih medvedov smo zaradi biologije življenja rjavega medveda opravili ločeno za spomladanska in jesenska štetja. Vodeče medvedke namreč v spomladanskem času ob izhodu iz brlogov zaradi potreb po sočni hrani (travniki), manj pogosto obiskujejo mesta polaganja hrane (krmišča), kjer so v večini primerov locirana števna mesta. To potrjuje tudi delež videnih samcev in samic, ki ne vodijo mladičev, saj je le ta v spomladanskem obdobju za dva odstotka večji kot v jesenskem obdobju. Struktura jesenskih štetij pokaže, da je v slovenski populaciji rjavega medveda najmanj 14 % medvedk z mladiči v prvem življenjskem letu. Delež mladičev v prvem življenjskem letu je 25 % in v drugem življenjskem obdobju 13 %, torej je delež mladičev 38 % od celotne populacije. Tudi struktura, ki smo jo dodatno preverjali s pomočjo štetja na vseh števnih mestih, kaže zelo podobne vrednosti.

Vsa štetja na stalnih števnih mestih pokažejo, da je število mladičev v 1. življenjskem letu na samico zelo stabilno in se najpogosteje giblje med 1,8 in 2,0 mladiča na samico, z najnižjo dosedanje vrednostjo septembra 2004, le 1,56 mladiča na samico ter najvišjo vrednostjo oktobra 2003 in junija 2007, 2,00 mladiča na samico.

Rezultati na stalnih števnih mestih nakazujejo ugodno stanje populacije rjavega medveda, z normalnimi letnimi odkloni, ki niso samo posledica številčnosti živali, pač pa tudi vplivov vremena ob štetjih, frekvence obiska na krmiščih, ki je odvisna tudi od zunanjih dejavnikov, in drugih vplivov. Trend povprečnega števila videnih medvedov na stalno števno mesto je stabilen. Nihanja števila videnih medvedov so ob jesenskih štetjih znatno izrazitejša kot ob spomladanskih štetjih.

Volkovi se v Sloveniji prostorsko pojavljajo predvsem v osrednjem in južnem delu države, v zadnjih dveh letih pa prek Trnovskega gozda vse pogosteje prehajajo (in se tam tudi zadržujejo) tudi v severozahodni del države, o čemer imamo številna pričanja in slikovno gradivo. Vzroke širjenja volkov iz južnega dela Slovenije gre iskati tudi v drugih razlogih in ne le v nasičenosti prostora oziroma številčnosti populacije, ki ima v južnem delu Slovenije sicer trend izrazitega naraščanja. Pozitiven trend številčnosti volkov na podlagi vseh spremljanih parametrov smo tudi v letu 2008 ugotavljali na Notranjskem in na Kočevskem, predvsem pa na Primorskem. Osrednje življenjsko območje volka je območje Gorskega Kotara, Like (R Hrvaška) ter Kočevske in Notranjske. Območje njegove stalne navzočnosti lahko tako v dobri meri poistovetimo z osrednjim življenjskim območjem rjavega medveda. Robno širjenje volčje populacije v Sloveniji je ozko povezano z dogajanjem v osrednjem območju razširjenosti, tu pa številčnost populacije volka, kot je že omenjeno, še vedno izrazito narašča.

Na podlagi dolgoletnega spremljanja stanja populacije volka v Sloveniji in opravljenih analiz zbranih podatkov ocenjujemo, da številčnost slovenske populacije volka hitro narašča. V loviščih s posebnim namenom v sestavi ZGS in lovskih družinah je bilo v letu 2008 registriranih 5 legel s 23 mladiči. Tropi/krdela volkov so vse številčnejši, s formirano socialno strukturo in posledično večjim številom osebkov v krdelu.

Če smo še v začetku devetdesetih let ocenjevali število volkov v Sloveniji na 30-50 osebkov, ob navzočnosti volkov le na ožjem območju Kočevske in Notranjske, se je njihovo število do danes

prav gotovo več kot podvojilo. Da je številčnost volkov visoka, pričajo tudi vse pogostejša opažanja volkov v bližini naselij ter vse pogostejša srečanja z ljudmi. Glede na naraščanje števila volkov in njihovega zavzemanja čedalje večjega areala razširjenosti, je moč pričakovati njihovo širjenje iz t.i. osrednjega življenjskega območja v vse smeri, vsekakor tudi v Alpe, o čemer pričajo podatki iz drugih dežel t.i. alpskega loka – Francije, Italije in Švice. Po analizi vseh zbranih podatkov o volku v Sloveniji (škode, legla, posredni znaki prisotnosti, odvzem, dnevni monitoring v nekaterih območnih enotah in loviščih s posebnim namenom v ZGS), je danes moč govoriti o teritorialnem širjenju volka (v smeri krimsko-mokrškega pogorja, Dolenjske, Trnovskega gozda in Tolminskega hribovja ter še zlasti Primorske regije) ter seveda o naraščanju njegove številčnosti.

Kazalec, ki govori o naraščanju številčnosti in dokončnem oblikovanju stabilnih krdel, ki so mestoma že na meji usklajenosti s kapaciteto okolja, je tudi opažanje števila volkov v krdelih. Če smo še pred nekaj leti ugotavljali v krdelih manjše število živali, ko socialna zgradba še ni bila do konca oblikovana, pa danes temu ni več tako. Krdele s 5-10 volkov niso nikakršna redkost, v nekaterih območjih prej pravilo. V zimah 2005/06 - 2008/09 so bili ob lovih videni veliki, socialno formirani tropi volkov. Poročila lovcev o najdenih leglih prejšnje podatke le potrjujejo – na območju Notranjskega LUO sta bili v letu 2008 najdeni 2 legli volkov, v enem je bilo 8 mladičev, v drugem pa 3 mladiči, na območju Kočevsko-belokranjskega LUO pa so bila evidentirana tri legla – na območju Velike Gore, Grčaric - 5 mladičev, na območju Gotenice - 4 mladiči in na območju Roga - 3 mladiči. Vsi podatki torej kažejo na ugodno stanje populacije volkov v Sloveniji.

Odvzem do sedaj ni bil redno načrtovan in zato razumljivo posledično tudi ni dosegal prirastka. Zaradi prevladujočih mlajših živali v odvzemu, odvzem tudi ni vplival na reproduktivni del populacije.

Tudi podatki o izjemno povečanih škodah na rejnih živalih ter znaten redukcijski vpliv volkov na rastlinojede vrste divjadi potrjujejo močnejše številčno povečevanje populacije, hkrati pa opozarjajo na nujnost vsakoletnega poseganja v populacijo zaradi preprečevanja resne škode na premoženju ljudi.

Iz večletne analize odvzema volkov iz narave izhajajo naslednje ugotovitve:

- Ocenjujemo, da je odvzem volkov iz narave v vseh zajetih analiziranih letih precej nižji od prirastka - odločbe za t.i. redni odstrel so pristojni državni organi izdajali neredno, v zadnjih štirinajstih letih le štirikrat. Pri upravljanju v zadnjih treh letih (v letu 2006 in 2007 kljub strinjanju ZVRN) je prevladalo mnenje, da redni odstrel volkov ni potreben, izdajale so se le odločbe/dovoljenja za izredni odstrel. ZGS je za leto 2006, 2007 in 2008 pripravil strokovna mnenja o potrebnosti rednega odstrela volkov, vendar niso bila upoštevana.
- Analize odvzema zadnjih let kažejo, da višina odvzema ne odraža realne slike stanja v populaciji volkov v Sloveniji, zaradi močno omejevanih pogojev lova realiziran skromen odvzem tudi ni zmanjšal številčnosti populacije, kar bi bilo sicer potrebno. Razlogen za relativno majhen odvzem volkov, glede na opažanja volkov in število izdanih dovoljenj za odstrel, je že v tem, da so bila izdana le dovoljenja za izredni odstrel (že v vsem obdobju 2004 - 2008), ki so bila izdana le v primerih večjih konfliktnih situacij. Takšna dovoljenja so vezana le na manjša območja ter so časovno izjemno ozko omejena, kar dodatno otežuje oziroma celo onemogoča realizacijo odstrela. Namen izrednih odstrela je le preprečiti nadaljne konflikte na določenem mestu in v določenem času, z njimi ne moremo vplivati na stanje populacij. Izredni odstrel (največkrat gre za en osebek) lahko vodijo tudi k temu, da se preostali volkovi še bolj usmerijo na druga območja, celo zunaj njihovih t.i. zgodovinskih habitatov, saj je volkovom v določenem obdobju glavno vodilo hrana. Zaradi načina aktivnosti volkov je realizacija izrednega odstrela tudi zelo negotova, v veliki meri naključna.
- V dosedanjem odvzemu prevladujejo mlajši volkovi, ki ne vplivajo bistveno na reprodukcijo vrste.
- V letu 2008 je bilo izdano eno dovoljenje ARSO za izredni odvzem z odstrelom, in sicer za volka, ki je bil ranjen v prometni nesreči na Primorskem. Volk po iskanju ni bil najden, tako

da dovoljenje ni bilo izkoriščeno. V jesenskem obdobju, ko je bilo jasno, da Strategija upravljanja z volkom ne bo potrjena v letu 2008 ter da posledično ne bo možno izvajati rednega odstrela, je ZGS izdelal dve strokovni mnenji za izredni odstrel skupaj 9 volkov v 3 LUO. Dve dovoljenji ARSO sta bili izdani sredi decembra 2008 za obdobje veljavnosti do 31. 1. 2009. Eno od dovoljenj (za Primorsko in Notranjsko LUO – 5 volkov) zaradi pritožbe ni bilo izvršljivo, medtem ko je drugo (Kočevsko-belokranjsko LUO - 4 volkovi) izvršljivo od 1. 1. 2009.

- Z odstrelom v zadnjih letih nikakor nismo vplivali na ugodno stanje populacije, čeprav sta bili izločeni dve spolno zreli samici. Podrobnejša analiza kaže, da v populaciji ostaja velik delež spolno zrelih osebkov in da se poleg velikih tropov opaža tudi čedalje več prostorsko ločenih manjših skupin, v katerih so prisotne tudi spolno zrele živali obeh spolov. Ob takšnem stanju populacije in ob sedanjih ugodnih ponudbi hrane lahko zanesljivo pričakujemo visok prirastek volkov.

Po številu primerov škode od volka v zadnjih petih letih z rahlimi nihanji značilno naraščajo, z izjemnim porastom v letih 2002, 2006, 2007 in 2008.

V letu 2008 so škode v primerjavi z letom 2007 ponovno narasle in so bile po številu primerov najvišje doslej v 15 letih. Primerjava nominalnih vrednosti med leti je glede na spreminjanje režima izplačevanja in obračunavanja škod nekoliko nerealna, realno sliko stanja v naravi pa prav gotovo kaže število napadov volkov, ki je bilo največje prav v zadnjem letu. V nekaj primerih je šlo tudi za močne napade z izgubami nekaj deset kosov drobnice.

Preglednica 60: **Število primerov škode od volka v letih 2005, 2006, 2007 in 2008 po LUO**

LUO	2005		2006		2007		2008	
	Št. prim.	Škoda €	Št. prim.	Škoda €	Št. prim.	Škoda €	Št. prim.	Škoda €
Kočevsko–Belokranjsko	24	6.658,40	48	21.002,05	130	81.027,19	138	77.509,901
Notranjsko	17	8.425,35	83	46.088,13	102	47.559,02	41	30.746,52
Primorsko	14	8.699,75	35	15.741,18	154	72.258,73	215	141.521,33
Zahodno visoko kraško	2	1.288,27	5	3.860,23	23	10.068,46	26	14.362,85
Triglavsko		-	2	1.209,81			7	2.841,15
Novomeško		-	1	988,62	1	65,47	3	2.442,50
SKUPAJ	57	25.071,76	174	88.890,02	410	210.978,87	430	269.424,25

Večina škodnih primerov je nastalo na območju osrednje in južne Slovenije, vendar pa je za oceno naraščanja populacije volkov pomemben tudi podatek, da so se po več desetletjih pojavile škode v letu 2006 in ponovno, še v večjem obsegu v letu 2008 tudi visoko na severozahodu države.

Skupaj je bilo od volkov v letu 2008 v 430 škodnih primerih pokončanih 1.611 kosov drobnice, 6 kosi govedi, 1 konj in 69 oslov.

Spremljanje dogajanja v populaciji **risa** je precej težje od spremljanja populacij ostalih dveh vrst, saj živi ris zelo prikrito življenje ter je opazen le redko. Večletno spremljanje zagotavlja zasledovanje trendov v populaciji in je zato pomembna podlaga pri ocenah številčnosti risov. V obdobju 1995 - 1999 ter tudi v obdobju 2000 - 2005 je bil ris stalno prisoten v južni Sloveniji na območju Kočevske (zahodno od Kočevja) in Notranjske, ki neposredno mejita na Gorski Kotar v R Hrvaški. Velikost območja, ki ga naseljuje ris, se v zadnjih letih ni zmanjšala, čeprav je možno sklepati o premiku večje prisotnosti risa iz klasičnih območij Kočevske in Notranjske bolj proti zahodu in severu Slovenije. Vendar dejstvo, da na podlagi odločb dovoljeno število risov za odstrel ni bilo realizirano vse od leta 1992 (razen v letih 2001 in 2002) – kljub znatno nižjemu dovoljenemu odstrelu kot v obdobju 1990 - 1994, nakazuje, da se je številčnost risov v Sloveniji v zadnjih petih letih zmanjšala.

Večje število opažanj risov beležimo le v zahodni Sloveniji, predvsem na Trnovskem gozdu in kriskem območju (južno od Ljubljane). Iz drugih območij, kot so Primorska, Julijske Alpe, Karavanke in Kamniško-Savinjske Alpe vsako leto poročajo o manjšem številu opaženih risov, kar daje slutiti, da so v tem območju prisotne le posamične živali, ki pa se tod bolj ali manj redno zadržujejo. Iz celotnega območja vzhodne in severovzhodne Slovenije ni podatkov o prisotnosti risa. Zanimivo je tudi, da je v zadnjih desetih letih relativno malo opažanj risov v območju Kočevskega Roga, kjer so rise ponovno naselili. Na osnovi teh podatkov je mogoče zaključiti, da se je glavna populacija risov v Sloveniji v zadnjih letih iz osrednjih predelov Kočevske in Notranjske pomaknila bolj proti zahodu (Trnovski gozd in vse do meje z Italijo, tolimsko-kobariško-bovško območje) in proti severu (Karavanke, Koroška). Možni razlogi za to so: nižja številčnost srnjadi ter povečana številčnost volkov na Kočevskem in Notranjskem v zadnjih letih, bolezen in genetske težave v populaciji ter še zlasti ilegalni odstrel. Populacija risov v Sloveniji je po ponovni naselitvi vsa zadnja desetletja veljala za najvitalnejšo v celotnem alpskem prostoru in je kazala trend zelo nagle širitve v sosednjo Hrvaško, Italijo in Avstrijo.

Populacijska "home range" analiza prisotnosti risa v letih 2000–2004 v Sloveniji kaže, da imamo dejansko opraviti z dvema subpopulacijama. Kočevsko-notranjska subpopulacija se navezuje na sosednjo Hrvaško – območje Gorskega Kotara. Prisotnost risa ob zahodni meji Slovenije pa je druga subpopulacija, ki je pomembna za prehode risa proti severu, oziroma proti ostalim subpopulacijam v Italiji in Avstriji. Prav zaradi tega je ta subpopulacija zelo pomembna za celoten alpski lok oziroma Srednjo Evropo.

Ocena številčnosti populacije, na osnovi analize stanja v letih 2000–2004, 2004–2008 in primerjava s prejšnjim petletnim obdobjem 1995 - 1999 ter zadnjimi projektnimi rezultati, nam nakazuje, da živi v Sloveniji le še od 20 do 40 risov, od tega do 10 živali v zahodni subpopulaciji in med 20-30 v južni subpopulaciji. Videnja živali, tako s strani lovcev kot nelovcev, so maloštevilna zaradi izrazito prikritega načina življenja, bolj izraženi so posredni znaki prisotnosti – sledi in plenjenja domačih in prostoživečih živali, vendar so vse redkeje opaženi tudi ti znaki. Problem trenda številčnosti risa v Sloveniji so tudi nedokazani ilegalni odstrel.

Zaradi vsega navedenega zaključujemo, da se je, v nasprotju s populacijami rjavega medveda in volka, številčnost populacije risa v Sloveniji v zadnjem času zmanjšala. Posamezni redki raziskovalci risa na naših tleh pa si niso enotni v ocenah, kaj se s populacijo pravzaprav dogaja in kaj so vzroki ocenjenega zmanjševanja številčnosti populacije v zadnjih letih.

Pri upravljanju s populacijo risa ubiramo pota aktivnega varstva, saj so bili predlogi za odvzem in njihova realizacija simbolični ter niso pomenili za populacijo pretiranega tveganja. Zaskrbljujejo pa informacije, v glavnem s časovnim zamikom, o ilegalnih odstrelah, ko lovci jemljejo naravnega plenilca za njihovega konkurenta v pridobitvi plena. ZGS za leto 2008, enako kot v letu 2007, ni predlagal odstrela risa.

Po številu primerov škode pri risu nihajo iz leta v leto. Od leta 2001 dalje se škode od risa zmanjšujejo, vendar je število škod v letu 2008 ponovno naraslo. Škoda od risa je bila v letu 2008 zabeležena na območju Gorenjske, zahodno visoko kraške, Triglavske in Notranjske regije, in sicer skupaj obsegala 29 kosov drobnice.

V ZGS smo prepričani, da je minimalno in načrtovano poseganje v populacije občutljivih vrst živali z odstrelom oblika aktivnega varstva, ki dolgoročno zmanjšuje ilegalne oblike odvzema ter omogoča tudi zadosten nadzor nad stanjem populacije. K temu nas navajajo tudi poročila o ilegalnih odstrelah (t.i. mehke informacije o volku in risu, čedalje več pa tudi o medvedu), tako z območja Slovenije kot tudi sosednje Hrvaške. Ilegalni odstrel lahko mnogo bolj negativno vplivajo na stanje in številčnost populacij velikih zveri, kot količinsko, časovno in geografsko nadzorovani odvzemi z rednim odstrelom.

Preglednica 61: **Odstrel in ugotovljene izgube velikih zveri v letu 2008**

Vrsta velike zveri	Načrt odstrela v letu 2008*	Odvzem v letu 2008	Primerjava odvzema v letu 2008 s podatki o odvzemu v letu 2007
	Število	Število	%
Medved	75	92	85
Volk	-	-	-
Ris	-	-	-

Opomba: *Načrt odstrela pomeni pri rjavem medvedu izdan Pravilnik o spremembi Pravilnika o odvzemu osebkov vrste rjavega medveda (*Ursus arctos*) iz narave (Ur. list RS, št. 23/08).

Podatki dolgoletnih povprečij o škodah kažejo, da med zavarovanimi vrstami prosto živečih živali povzročijo pretežni del škode velike zveri (70 - 80 %), preostanek pa predvsem krokar (v izjemni ekspanziji) in ujede (pretežno planinski orel, kragulj); posamezne prijave se nanašajo tudi na nekatere druge živalske vrste. V letu 2008 se je število vseh primerov škode, skladno s trendom, ki se je začel že v preteklih letih, glede na prejšnje leto (1.141) precej povečalo (1.576 škodnih primerov), skupna ocenjena škoda pa je znašala ca. 710.000 EUR. Izplačila oškodovancem so močno zamujala, saj je v drugi polovici leta na proračunski postavki zmanjkalo sredstev za izplačilo odškodnin. Po tem, ko je v letih 2005–2008 ARSO tekoče zagotavljal in izplačeval odškodnine za nastalo škodo, bo del škod iz leta 2008 izplačan šele v letu 2009, kar je povzročilo nemalo slabe volje in ponekod tudi velike socialne stiske pri oškodovancih, katerih osnovna dejavnost je reja domačih živali.

Preglednica 62: **Ocenjene škode od zavarovanih živalskih vrst v letu 2008 - vrednost odškodnin in njihov delež po živalskih vrstah**

Zavarovana živalska vrsta	Delež v skupni masi %	Vrednost odškodnine €
Volk	38,01	269.424,25
Medved	25,75	182.498,05
Kormoran	15,71	111.382,09
Krokar	9,73	68.941,96
Ptice pevke	3,13	22.202,36
Dihur	1,92	13.611,00
Mala podlasica	1,74	12.312,85
Žolne	1,69	11.997,77
Ris	0,60	4.255,21
Črna vrana	0,53	3.743,18
Labod grbec	0,42	2.984,37
Siva čaplja	0,28	1.969,54
Veverica	0,19	1.332,09
Ujede	0,17	1.228,32
Vidra	0,14	979,58

8.4 DELA NA IZBOLJŠANJU ŽIVLJENJSKEGA OKOLJA PROSTO ŽIVEČIH ŽIVALI

Izboljšanje življenjskega okolja za vse prosto živeče živali je ena temeljnih nalog celostnega upravljanja z gozdnim ekosistemom. S pravilnim pristopom pri načrtovanju in izvedbi del ZGS in drugi uporabniki prostora (lastniki gozdov, drugi izvajalci del, idr) pomembno prispevajo k zagotavljanju razmer za nemoten razvoj prosto živečih živali ter blažijo pritiske, predvsem rastlinojede divjadi, na gozdni in poljski ekosistem.

Republika Slovenija namenja vsako leto iz proračuna določena sredstva za izvajanje teh del. Sredstva so namenjena prvenstveno lastnikom zemljišč. V letu 2008 je bilo v ta namen porabljenih 97.072,06 € (100 % realizacija), od tega so lastniki gozdov izkoristili pretežni del teh sredstev, ostalo pa so prejeli izvajalci del, zlasti lovske organizacije. V kolikor lastniki gozdov nimajo interesa, da bi delo opravili sami, lahko namreč s pooblastilom in odstopno izjavo odstopijo pravice do opravljanja del in do prejema subvencij izvajalcu del (npr. upravljavcu lovišča). Dejansko večino del za izboljšanje življenjskega okolja prostoživečih živali izvedejo lovske organizacije, ki od lastnika gozda pridobijo objekt za delo, lastnik pa zadrži subvencijo kot obliko medsebojne poravnave za najem.

V preglednici 63 so prikazana tista opravljena dela za vzdrževanje življenjskega okolja prosto živečih divjih živali, ki so jih v letu 2008 načrtovali in prevzeli delavci ZGS. Preglednica ne prikazuje del, ki so bila lastnikom gozdov sofinancirana iz naslova negovalnih del, so pa zaradi strokovne celovitosti hkrati z gozdnogojitvenim ciljem izpolnila tudi širše ekološko in biotsko poslanstvo, ter del, ki so jih opravili izvajalci del (predvsem gre za upravljavce lovišč) na lastne stroške (npr. številna dela, ki so bila opravljena na državnih parcelah, kjer (so)financiranje izvajalcem ni možno). Dela iz preglednice 64 so po gozdnogospodarskih območjih in lastništvu prikazana v prilogi 36.

Preglednica 63: V letu 2008 opravljena dela na izboljšanju življenjskega okolja prosto živečih živali

Vrsta opravila	Enota	Količina	Število porabljenih delovnih dni
Vzdrževanje grmišč	ha	36,86	314
Vzdrževanje travnih in pašnih površin	ha	580,07	1.092
Osnovanje pasišč	ha	1,70	20
Vzdrževanje zaraščajočih pasišč	ha	7,70	68
Spravo sena z odvozom	ha	232,14	492
Izdelava in vzdrževanje vodnih virov in kalov	kos	222	203
Vzdrževanje večjega vodnega vira	kos	45	227
Sadnja plodonosnega drevja in grmovja	kos	4.605	108
Postavitev in vzdrževanje gnezdnic	kos	230	17
Zaščita pred zvermi – ograje	m	3.498	131
Ohranjanje biotopov - zatočišč	ha	16,20	72
Izdelava stez	m	2.900	86
Vzdrževanje stez	m	57.580	275
Ostala biomeliorativna dela	ha	12,20	34
SKUPAJ			3.139

V primerjavi z letom 2007 se je obseg izvedenih ključnih ukrepov za izboljšanje življenjskega okolja prosto živečih živali v letu 2008 ohranil ali nekoliko zmanjšal, porabljena proračunska sredstva pa so bila v primerjavi z letom 2007 za 2 % višja. Vložek – količinski, kakovostni in nenazadnje finančni – v letu 2008 ocenjujemo kot zadovoljiv, nekoliko pa le skrbijo negativni trendi količinskih kazalcev pri »najpomembnejših« okoljskih ukrepih. Velja tudi opozoriti, da je znotraj te porabe vključena tudi nabava nekaj kompletov potrebnega materiala za zaščito pred zvermi – ograje, gnezdnice za ptice in seme za ptice pevke.

Pomemben delež pri zagotavljanju primernih življenjskih razmer za prosto živeče živali so prispevali tudi delavci ZGS s strokovnim delom ter lastniki gozdov z delom v gozdovih skladno z gozdnogojitvenimi načrti in prejetimi nasveti. S strokovno pravilno in ob pravem času izvedenimi deli v gozdovih lahko namreč znatno prispevajo k izboljšanju življenjskega okolja prosto živečih živali. Upoštevanje usmeritev za prilagojeno gospodarjenje z gozdom je še posebej pomembno za ohranitev redkih in ogroženih vrst.

9 Vlaganja v gozdove

Gozdovi so kot vir lesa in drugih materialnih dobrin za Slovenijo zelo pomembni, opravljajo pomembne socialne vloge ter imajo neprecenljivo vlogo v okolju. Zato država in EU prispevata k zagotavljanju strokovnega dela z gozdovi in krepitvi njihovih ekoloških, socialnih in tudi gospodarskih funkcij.

Sredstvom proračuna R Slovenije, prikazanim v preglednici 64 moramo v letu 2008 prišteti še sredstva v višini 650.000 €, ki so bila izplačana lastnikom gozdov za izvedena dela na podlagi Enotnega programskega dokumenta. Polovico navedenega zneska so bila sredstva EU, polovico pa iz proračuna R Slovenije.

Vlaganja v gozdove

Preglednica 64: **Pregled v letu 2008 vloženih sredstev državnega proračuna v gozdove in primerjava s predhodnim letom**

Ime proračunske postavke	Poraba 2007 €	Poraba 2008 €	Indeks 08/07 %
Obnova v zasebnih gozdovih	427.004	422.896	99
Nega zasebnih gozdov	319.803	353.982	111
Varstvo gozdov	1.810.546	852.745	47
Vzdrževanje življenj. okolja divjih živali	95.485	97.072	102
Sanacija požarišč in ujm - gojenje	829.612	1.171.401	141
Semenarska in drevesničarska dejavnost	12.077	7.759	64
Vzdrževanje gozdnih cest	1.312.349	1.423.230	108
Gradnja in rekonstrukcija gozdnih cest	-	-	-
Izvršba odločb	3.953	272	7
SKUPAJ	4.810.829	4.329.357	90

V letu 2008 je bilo na podlagi javnih razpisov lastnikom gozdov omogočeno sofinanciranje gradnje cest in vlak (tudi nabava gozdarske mehanizacije) na podlagi Programa razvoja podeželja RS za obdobje 2007–2013. Koliko denarja od skupaj izplačanega je bilo namenjenega za gozdne ceste in vlake, torej za vlaganja v gozdove, nam do izdelave poročila pristojne službe niso uspeli posredovati.

Sredstev proračuna R Slovenije in sredstev strukturnih skladov EU je bilo za izvedbo gojitvenih in varstvenih del v letu 2008 skupaj porabljenih 417.064 € (93,1 % od razpoložljivih 448.089 €).

Navedena finančna sredstva za vlaganje v gozdove iz Proračuna RS in evropskih skladov seveda niso vsa sredstva, namenjena slovenskim gozdovom v preteklem letu. Za oceno skupnih vloženih sredstev v slovenske gozdove v letu 2008 je treba upoštevati še sredstva za vzdrževanje gozdnih cest od lastnikov gozdov in drugih financerjev (skupaj 4.326.966 €), vložek lastnikov gozdov v 23,4 km na novo zgrajenih in 25,5 rekonstruiranih gozdnih cest 9,3 km novo zgrajenih in 9,5 km rekonstruiranih gozdnih cest (približno 2.000.000 €), vložek lastnikov gozdov v 365 km na novo zgrajenih in pripravljenih ter 263 km rekonstruiranih gozdnih vlak (približno 2.000.000 €), vložek dela lastnikov gozdov v gojitvena in varstvena dela, ki jih država sofinancira (približno 3.000.000 €), vložek v gojitvena in varstvena dela s strani SKZG RS (zelo okvirno 2.500.000 €) ter sredstva, s katerimi je država v letu 2008 financirala javno gozdarsko službo in tako zagotavljala strokovno delo s slovenskimi gozdovi. Za delovanje ZGS je bilo

porabljenih 20.661.169 € proračunskih sredstev (iz MKGP in MOP ter za investicije), nekaj strokovnjakov pa za področje javne gozdarske službe država financira tudi na Gozdarskem inštitutu Slovenije.

Država prispeva vsako leto nekaj sto tisoč evrov tudi za raziskave na področju gozda in gozdarstva, v zadnjih letih pa različne razvojne projekte sofinancira tudi EU. Upoštevati moramo tudi vložek države pri zagotavljanju poklicnega, srednje šolskega in visokošolskega izobraževanja.

Za poročilo so poglavja izdelali:

Dragan Matijašič (1-3), Marko Jonozovič (8)
spec. Zoran Grecc (4,5), Jošt Jakša (6),
spec. Jure Beguš (7)

Obdelava podatkov: Vid Mikulič in Robert Ogrizek

Poročilo je uredil: mag. Živan Veselič

Ljubljana, marec 2009



Jošt Jakša
Direktor

Priloge

Priloga1: Posek v slovenskih gozdovih v letu 2008 po gozdnogospodarskih območjih in oblikah lastništva – v m³

ZASEBNI GOZDOVI

OBMOČJE	IGL 10-30	IGL 30-50	IGL nad 50	IGLAVCI	LST 10-30	LST 30-50	LST nad 50	LISTAVCI	SKU 10-30	SKU 30-50	SKU nad 50	SKUPAJ
TOLMIN	5.532	24.527	14.463	44.522	31.983	31.953	8.591	72.527	37.514	56.481	23.054	117.049
BLED	23.297	64.624	35.681	123.602	3.910	6.128	1.586	11.625	27.208	70.752	37.267	135.227
KRANJ	19.051	64.828	54.873	138.751	11.270	20.380	7.202	38.853	30.321	85.208	62.075	177.604
LJUBLJANA	26.671	127.483	64.303	218.457	29.014	66.973	24.666	120.652	55.685	194.456	88.968	339.109
POSTOJNA	5.999	32.824	36.096	74.919	10.795	16.927	8.089	35.811	16.794	49.750	44.186	110.730
KOČEVJE	4.833	39.156	46.368	90.357	8.638	20.693	13.083	42.414	13.471	59.849	59.452	132.771
NOVO MESTO	13.831	34.502	18.544	66.877	46.074	72.326	28.863	147.263	59.905	106.828	47.407	214.140
BREŽICE	4.205	13.245	4.894	22.344	18.081	42.997	20.715	81.793	22.287	56.241	25.609	104.137
CELJE	8.340	34.060	17.880	60.280	17.469	46.253	26.610	90.332	25.810	80.313	44.490	150.612
NAZARJE	34.189	143.060	66.579	243.827	7.108	14.252	5.895	27.255	41.297	157.312	72.473	271.082
SLOVENJ GRADEC	18.998	73.614	46.681	139.293	3.435	5.650	2.978	12.064	22.434	79.265	49.659	151.357
MARIBOR	13.947	53.908	37.862	105.717	22.216	39.513	23.844	85.574	36.163	93.421	61.706	191.290
MURSKA SOBOTA	4.504	10.288	2.790	17.582	16.886	27.999	21.613	66.498	21.390	38.286	24.404	84.080
SEŽANA	23.751	16.228	2.232	42.211	17.221	13.088	2.990	33.300	40.972	29.317	5.222	75.511
SKUPAJ	207.148	732.347	449.245	1.388.740	244.101	425.132	196.726	865.960	451.249	1.157.479	645.972	2.254.700

DRŽAVNI GOZDOVI

OBMOČJE	IGL 10-30	IGL 30-50	IGL nad 50	IGLAVCI	LST 10-30	LST 30-50	LST nad 50	LISTAVCI	SKU 10-30	SKU 30-50	SKU nad 50	SKUPAJ
TOLMIN	4.710	14.797	26.781	46.288	15.157	25.546	13.599	54.302	19.868	40.342	40.379	100.590
BLED	21.116	27.263	27.167	75.545	1.245	1.027	230	2.503	22.361	28.290	27.397	78.048
KRANJ	2.397	5.563	4.570	12.530	565	1.092	260	1.916	2.962	6.655	4.830	14.447
LJUBLJANA	3.006	11.533	11.767	26.305	5.346	7.976	5.035	18.357	8.351	19.509	16.802	44.662
POSTOJNA	8.178	25.579	67.099	100.857	13.736	22.867	19.033	55.635	21.913	48.446	86.132	156.492
KOČEVJE	13.011	41.025	76.709	130.745	21.445	48.864	58.293	128.601	34.456	89.889	135.002	259.346
NOVO MESTO	9.750	21.724	37.737	69.211	22.381	38.753	31.689	92.822	32.131	60.477	69.426	162.033
BREŽICE	1.377	6.245	3.093	10.715	4.161	7.803	9.389	21.353	5.538	14.048	12.482	32.068
CELJE	6.277	12.540	8.229	27.046	7.649	13.022	12.987	33.658	13.926	25.563	21.216	60.705
NAZARJE	1.155	1.492	732	3.379	83	98	87	268	1.239	1.589	820	3.648
SLOVENJ GRADEC	12.590	32.701	22.734	68.025	1.871	3.185	1.661	6.717	14.461	35.885	24.395	74.741
MARIBOR	10.879	36.733	28.366	75.979	10.585	23.692	15.433	49.710	21.464	60.425	43.800	125.689
MURSKA SOBOTA	2.615	3.952	1.237	7.805	9.472	15.833	8.260	33.564	12.087	19.785	9.497	41.369
SEŽANA	2.371	2.120	268	4.759	2.339	263	58	2.659	4.709	2.383	326	7.418
SKUPAJ	99.433	243.266	316.490	659.188	116.034	210.020	176.014	502.068	215.466	453.286	492.503	1.161.255

GOZDOVI LOKALNIH SKUPNOSTI

OBMOČJE	IGL 10-30	IGL 30-50	IGL nad 50	IGLAVCI	LST 10-30	LST 30-50	LST nad 50	LISTAVCI	SKU 10-30	SKU 30-50	SKU nad 50	SKUPAJ
TOLMIN	747	2.967	571	4.286	874	945	135	1.954	1.621	3.913	707	6.240
BLEJ	24	82	26	132	57	47	5	109	81	129	32	242
KRANJ	50	192	202	444	44	85	6	134	94	277	207	578
LJUBLJANA	35	36	39	109	3	21	9	34	38	57	48	143
POSTOJNA	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
KOČEVJE	71	236	142	449	35	208	21	264	106	444	163	713
NOVO MESTO	466	326	135	927	201	326	140	667	667	652	276	1.594
BREŽICE	3	20	15	38	33	41	23	98	36	61	39	136
CELJE	193	531	205	930	195	161	57	413	388	692	263	1.343
NAZARJE	16	46	10	72	17	56	17	90	33	101	27	162
SLOVENJ GRADEC	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
MARIBOR	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
MURSKA SOBOTA	0	2	0	2	110	66	53	228	110	68	53	230
SEŽANA	21	3	0	24	12	1	0	12	33	4	0	36
SKUPAJ	1.626	4.441	1.346	7.413	1.579	1.957	468	4.004	3.206	6.398	1.814	11.417

VSI GOZDOVI

OBMOČJE	IGL 10-30	IGL 30-50	IGL nad 50	IGLAVCI	LST 10-30	LST 30-50	LST nad 50	LISTAVCI	SKU 10-30	SKU 30-50	SKU nad 50	SKUPAJ
TOLMIN	10.989	42.291	41.815	95.096	48.014	58.445	22.325	128.783	59.003	100.736	64.140	223.879
BLEJ	44.438	91.968	62.874	199.280	5.212	7.203	1.822	14.237	49.650	99.171	64.696	213.517
KRANJ	21.498	70.583	59.645	151.725	11.878	21.557	7.468	40.903	33.376	92.140	67.112	192.629
LJUBLJANA	29.711	139.052	76.108	244.871	34.363	74.970	29.710	139.043	64.074	214.022	105.818	383.914
POSTOJNA	14.177	58.403	103.195	175.776	24.530	39.793	27.122	91.446	38.708	98.196	130.318	267.222
KOČEVJE	17.916	80.417	123.219	221.552	30.117	69.765	71.397	171.279	48.033	150.182	194.617	392.831
NOVO MESTO	24.047	56.551	56.417	137.015	68.656	111.405	60.692	240.752	92.703	167.956	117.109	377.767
BREŽICE	5.586	19.509	8.002	33.096	22.275	50.841	30.128	103.244	27.861	70.350	38.129	136.340
CELJE	14.810	47.132	26.315	88.256	25.313	59.436	39.654	124.404	40.123	106.568	65.969	212.660
NAZARJE	35.360	144.597	67.321	247.278	7.208	14.406	5.999	27.613	42.569	159.003	73.320	274.891
SLOVENJ GRADEC	31.589	106.315	69.414	207.318	5.306	8.835	4.639	18.781	36.895	115.150	74.054	226.098
MARIBOR	24.826	90.642	66.229	181.696	32.801	63.205	39.278	135.284	57.627	153.847	105.506	316.980
MURSKA SOBOTA	7.119	14.242	4.027	25.388	26.468	43.898	29.926	100.291	33.587	58.139	33.953	125.679
SEŽANA	26.142	18.352	2.500	46.994	19.572	13.352	3.048	35.972	45.714	31.704	5.548	82.966
SKUPAJ	308.207	980.053	767.081	2.055.341	361.714	637.109	373.208	1.372.031	669.921	1.617.162	1.140.289	3.427.372

Priloga2: Posek v slovenskih gozdovih v letu 2008 po vrstah poseka in debelinski strukturi drevja, po GGO – v m³

OBMOČJE	IGL 10-30	IGL 30-50	IGL nad 50	IGLAVCI	LST 10-30	LST 30-50	LST nad 50	LISTAVCI	SKU 10-30	SKU 30-50	SKU nad 50	SKUPAJ
TOLMIN												
negovalne	4.378	20.339	28.961	53.677	39.523	42.873	17.357	99.752	43.901	63.212	46.317	153.430
umetna obnova	0	22	43	65	11	15	10	36	11	37	53	101
varstv.-sanac.	5.364	18.204	10.668	34.236	5.524	12.019	3.635	21.178	10.888	30.224	14.302	55.414
za gozdno infra	497	1.064	408	1.969	1.471	1.975	588	4.034	1.967	3.038	996	6.002
krčitve	123	402	196	720	654	488	258	1.400	777	890	454	2.121
drugo	8	0	0	8	3	1	0	4	11	1	0	12
brez odobritve	45	119	179	344	287	154	26	466	332	273	205	810
poškod. drevje	575	2.142	1.361	4.077	542	920	451	1.912	1.117	3.061	1.812	5.990
SKUPAJ	10.989	42.291	41.815	95.096	48.014	58.445	22.325	128.783	59.003	100.736	64.140	223.879

BLED

negovalne	3.261	20.729	19.666	43.656	1.966	4.007	1.267	7.239	5.227	24.736	20.932	50.895
umetna obnova	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
varstv.-sanac.	37.473	64.368	40.309	142.150	2.478	2.552	446	5.476	39.951	66.920	40.755	147.626
za gozdno infra	659	854	326	1.839	174	187	59	419	833	1.040	385	2.258
krčitve	549	847	212	1.608	127	143	6	277	676	991	218	1.885
drugo	0	7	0	8	1	9	0	10	1	16	0	18
brez odobritve	103	717	805	1.625	82	132	18	232	185	849	823	1.857
poškod. drevje	2.393	4.445	1.556	8.394	383	173	27	583	2.776	4.619	1.582	8.977
SKUPAJ	44.438	91.968	62.874	199.280	5.212	7.203	1.822	14.237	49.650	99.171	64.696	213.517

KRANJ

negovalne	14.052	45.412	47.059	106.522	8.566	17.010	6.210	31.786	22.618	62.422	53.268	138.308
umetna obnova	1	3	0	3				0	1	3	0	3
varstv.-sanac.	2.812	12.221	6.026	21.059	743	1.200	466	2.409	3.555	13.421	6.492	23.468
za gozdno infra	1.827	4.366	2.216	8.409	1.185	1.340	296	2.821	3.012	5.706	2.512	11.230
krčitve	778	2.175	715	3.669	550	905	243	1.698	1.327	3.080	959	5.366
drugo	32	117	34	183	21	36	29	86	53	153	63	269
brez odobritve	133	482	202	817	465	340	56	861	598	822	258	1.678
poškod. drevje	1.864	5.808	3.392	11.064	348	725	169	1.242	2.213	6.534	3.560	12.306
SKUPAJ	21.498	70.583	59.645	151.725	11.878	21.557	7.468	40.903	33.376	92.140	67.112	192.629

OBMOČJE	IGL 10-30	IGL 30-50	IGL nad 50	IGLAVCI	LST 10-30	LST 30-50	LST nad 50	LISTAVCI	SKU 10-30	SKU 30-50	SKU nad 50	SKUPAJ
---------	-----------	-----------	------------	---------	-----------	-----------	------------	----------	-----------	-----------	------------	--------

LJUBLJANA

negovalne	7.346	42.750	32.891	82.987	21.629	41.512	20.716	83.857	28.975	84.262	53.607	166.844
umetna obnova	0	8	0	8	5	2	0	6	5	9	0	14
varstv.-sanac.	17.717	76.132	27.564	121.413	6.520	23.368	5.578	35.466	24.236	99.500	33.142	156.879
za gozdno infra	161	612	296	1.069	520	721	173	1.413	681	1.332	469	2.482
krčitve	866	1.748	440	3.054	1.339	1.700	327	3.367	2.206	3.448	767	6.421
drugo	26	130	58	214	63	114	122	299	89	244	180	513
brez odobritve	362	1.887	1.296	3.544	955	1.847	581	3.383	1.316	3.734	1.877	6.927
poškod. drevje	3.233	15.785	13.563	32.581	3.332	5.707	2.213	11.252	6.565	21.492	15.776	43.833
SKUPAJ	29.711	139.052	76.108	244.871	34.363	74.970	29.710	139.043	64.074	214.022	105.818	383.914

POSTOJNA

negovalne	6.628	24.375	66.586	97.588	21.820	35.354	25.552	82.726	28.448	59.729	92.137	180.314
umetna obnova	19	245	1.257	1.522	53	63	17	133	72	308	1.275	1.655
varstv.-sanac.	2.874	11.664	7.468	22.006	63	123	29	215	2.937	11.787	7.497	22.221
za gozdno infra	385	596	264	1.245	282	275	66	623	667	871	330	1.868
krčitve	485	701	94	1.280	243	186	37	465	728	887	131	1.745
drugo	632	1.408	1.335	3.375	502	739	312	1.553	1.134	2.147	1.647	4.928
brez odobritve	223	252	174	649	359	438	120	918	582	690	294	1.567
poškod. drevje	2.932	19.161	26.018	48.110	1.208	2.616	990	4.814	4.140	21.776	27.008	52.923
SKUPAJ	14.177	58.403	103.195	175.776	24.530	39.793	27.122	91.446	38.708	98.196	130.318	267.222

KOČEVJE

negovalne	8.305	37.533	76.926	122.764	26.713	61.868	68.390	156.972	35.019	99.401	145.316	279.736
umetna obnova	5	27	7	39	117	83	0	201	123	110	7	240
varstv.-sanac.	5.346	32.554	32.720	70.620	376	964	328	1.667	5.721	33.517	33.048	72.287
za gozdno infra	291	893	698	1.881	369	446	161	977	660	1.339	859	2.858
krčitve	339	577	328	1.244	469	740	125	1.334	808	1.317	453	2.578
drugo	142	377	204	723	447	545	84	1.075	589	921	288	1.798
brez odobritve	7	85	234	327	30	102	53	185	37	187	288	512
poškod. drevje	3.480	8.372	12.102	23.954	1.597	5.017	2.255	8.869	5.076	13.389	14.357	32.823
SKUPAJ	17.916	80.417	123.219	221.552	30.117	69.765	71.397	171.279	48.033	150.182	194.617	392.831

OBMOČJE	IGL 10-30	IGL 30-50	IGL nad 50	IGLAVCI	LST 10-30	LST 30-50	LST nad 50	LISTAVCI	SKU 10-30	SKU 30-50	SKU nad 50	SKUPAJ
---------	-----------	-----------	------------	---------	-----------	-----------	------------	----------	-----------	-----------	------------	--------

NOVO MESTO

negovalne	14.690	38.377	43.106	96.173	54.740	91.402	55.619	201.761	69.429	129.779	98.726	297.933
umetna obnova				0	275	124	7	405	275	124	7	405
varstv.-sanac.	3.340	7.327	8.534	19.201	3.143	6.908	2.683	12.733	6.483	14.234	11.217	31.934
za gozdno infra	984	1.677	1.331	3.991	1.409	1.975	519	3.904	2.393	3.652	1.851	7.895
krčitve	2.883	3.626	388	6.897	6.564	4.674	525	11.764	9.447	8.300	913	18.661
drugo	53	178	155	386	210	426	68	705	264	604	223	1.091
brez odobritve	276	979	247	1.502	1.241	2.182	435	3.857	1.516	3.161	681	5.358
poškod. drevje	1.822	4.389	2.655	8.866	1.074	3.714	836	5.624	2.896	8.103	3.490	14.489
SKUPAJ	24.047	56.551	56.417	137.015	68.656	111.405	60.692	240.752	92.703	167.956	117.109	377.767

BREŽICE

negovalne	3.015	10.057	4.517	17.589	16.270	34.154	22.803	73.227	19.285	44.211	27.321	90.817
umetna obnova	5	8	3	17	127	120	21	267	132	128	24	283
varstv.-sanac.	1.659	7.312	2.588	11.559	2.429	9.552	4.177	16.159	4.089	16.864	6.765	27.718
za gozdno infra	108	246	103	458	578	711	157	1.447	687	957	261	1.905
krčitve	347	678	235	1.260	1.461	2.341	942	4.744	1.808	3.019	1.177	6.003
drugo				0	18	21	3	42	18	21	3	42
brez odobritve	53	306	226	585	451	1.521	828	2.800	504	1.827	1.054	3.385
poškod. drevje	398	902	329	1.629	940	2.421	1.197	4.558	1.338	3.323	1.526	6.187
SKUPAJ	5.586	19.509	8.002	33.096	22.275	50.841	30.128	103.244	27.861	70.350	38.129	136.340

CELJE

negovalne	7.450	29.494	19.114	56.058	19.048	41.297	30.423	90.769	26.498	70.791	49.537	146.826
umetna obnova				0	2	0	0	2	2	0	0	2
varstv.-sanac.	5.911	13.459	5.828	25.199	3.114	12.332	7.413	22.859	9.025	25.791	13.242	48.058
za gozdno infra	368	508	205	1.081	600	688	218	1.506	968	1.196	423	2.586
krčitve	273	321	59	653	781	628	135	1.545	1.055	950	194	2.198
drugo	19	19	3	40	51	44	32	127	70	62	35	167
brez odobritve	324	1.570	393	2.286	843	2.454	792	4.089	1.167	4.023	1.185	6.376
poškod. drevje	464	1.761	713	2.939	874	1.993	640	3.508	1.338	3.755	1.353	6.446
SKUPAJ	14.810	47.132	26.315	88.256	25.313	59.436	39.654	124.404	40.123	106.568	65.969	212.660

OBMOČJE	IGL 10-30	IGL 30-50	IGL nad 50	IGLAVCI	LST 10-30	LST 30-50	LST nad 50	LISTAVCI	SKU 10-30	SKU 30-50	SKU nad 50	SKUPAJ
---------	-----------	-----------	------------	---------	-----------	-----------	------------	----------	-----------	-----------	------------	--------

NAZARJE

negovalne	10.733	37.221	24.495	72.449	3.439	7.277	4.194	14.910	14.172	44.498	28.689	87.359
umetna obnova												
varstv.-sanac.	17.050	89.843	36.230	143.124	1.919	4.574	1.114	7.606	18.969	94.417	37.344	150.730
za gozdno infra	2.756	4.898	1.732	9.386	790	760	99	1.649	3.546	5.657	1.831	11.035
krčitve	934	1.807	410	3.150	274	435	78	787	1.208	2.242	488	3.937
drugo	40	204	101	345	1	9	0	9	41	213	101	355
brez odobritve	495	3.064	1.467	5.027	205	585	249	1.038	700	3.649	1.716	6.065
poškod. drevje	3.352	7.560	2.885	13.797	581	767	265	1.614	3.932	8.327	3.151	15.411
SKUPAJ	35.360	144.597	67.321	247.278	7.208	14.406	5.999	27.613	42.569	159.003	73.320	274.891

SLOVENJ GRADEC

negovalne	14.650	57.968	47.311	119.928	3.806	6.772	3.978	14.556	18.456	64.740	51.288	134.484
umetna obnova	5	4	0	9				0	5	4	0	9
varstv.-sanac.	9.688	30.231	12.905	52.824	202	441	168	811	9.891	30.672	13.073	53.635
za gozdno infra	1.539	2.702	1.374	5.614	481	707	187	1.374	2.019	3.409	1.560	6.989
krčitve	1.287	3.041	708	5.036	330	380	87	797	1.617	3.421	795	5.833
drugo	417	1.099	398	1.914	105	107	23	236	522	1.206	421	2.150
brez odobritve	75	774	366	1.215	163	104	0	267	237	878	366	1.481
poškod. drevje	3.929	10.494	6.354	20.777	219	326	196	740	4.148	10.820	6.550	21.517
SKUPAJ	31.589	106.315	69.414	207.318	5.306	8.835	4.639	18.781	36.895	115.150	74.054	226.098

MARIBOR

negovalne	15.264	64.510	52.481	132.254	24.401	47.762	32.385	104.548	39.665	112.272	84.866	236.802
umetna obnova	3	9	52	63	0	2	0	3	3	11	52	66
varstv.-sanac.	4.381	14.999	7.643	27.023	659	1.887	982	3.527	5.040	16.886	8.625	30.551
za gozdno infra	492	1.238	569	2.299	411	622	303	1.336	903	1.860	872	3.635
krčitve	1.553	1.250	325	3.128	956	1.408	338	2.702	2.509	2.658	663	5.830
drugo	144	205	38	387	113	163	42	318	257	369	80	706
brez odobritve	289	1.268	889	2.446	1.182	2.804	1.455	5.441	1.471	4.071	2.343	7.886
poškod. drevje	2.700	7.162	4.232	14.095	5.080	8.557	3.773	17.409	7.780	15.719	8.005	31.504
SKUPAJ	24.826	90.642	66.229	181.696	32.801	63.205	39.278	135.284	57.627	153.847	105.506	316.980

OBMOČJE	IGL 10-30	IGL 30-50	IGL nad 50	IGLAVCI	LST 10-30	LST 30-50	LST nad 50	LISTAVCI	SKU 10-30	SKU 30-50	SKU nad 50	SKUPAJ
---------	-----------	-----------	------------	---------	-----------	-----------	------------	----------	-----------	-----------	------------	--------

MURSKA SOBOTA

negovalne	4.698	10.916	2.814	18.428	17.193	26.348	17.800	61.341	21.891	37.264	20.614	79.769
umetna obnova	76	180	84	340	1.185	2.763	2.310	6.258	1.261	2.943	2.394	6.598
varstv.-sanac.	2.192	2.830	1.078	6.100	6.522	12.690	8.709	27.921	8.713	15.520	9.788	34.021
za gozdno infra	2	2	0	4	8	19	32	59	10	21	32	63
krčitve	52	62	4	117	504	405	286	1.195	556	466	289	1.312
drugo	1	0	0	1	1	0	0	1	2	0	0	2
brez odobritve	66	217	43	325	588	1.060	626	2.275	654	1.277	669	2.600
poškod. drevje	33	35	6	73	467	613	162	1.242	500	647	167	1.315
SKUPAJ	7.119	14.242	4.027	25.388	26.468	43.898	29.926	100.291	33.587	58.139	33.953	125.679

SEŽANA

negovalne	9.977	12.637	2.103	24.717	16.431	12.492	2.943	31.865	26.408	25.128	5.046	56.582
umetna obnova												
varstv.-sanac.	11.961	3.389	274	15.624	1.530	223	17	1.770	13.491	3.612	291	17.393
za gozdno infra	243	89	0	332	190	46	0	236	433	135	0	567
krčitve	2.845	795	60	3.701	362	105	16	483	3.207	900	77	4.184
drugo	6	22	0	28				0	6	22	0	28
brez odobritve	178	70	10	259	777	393	52	1.223	956	464	62	1.482
poškod. drevje	931	1.350	53	2.334	282	93	20	396	1.213	1.443	73	2.729
SKUPAJ	26.142	18.352	2.500	46.994	19.572	13.352	3.048	35.972	45.714	31.704	5.548	82.966

VSI GOZDOVI

negovalne	124.446	452.318	468.027	1.044.791	275.545	470.126	309.637	1.055.309	399.991	922.444	777.664	2.100.100
umetna obnova	114	506	1.446	2.066	1.774	3.172	2.365	7.311	1.888	3.677	3.811	9.377
varstv.-sanac.	127.767	384.534	199.837	712.138	35.221	88.831	35.744	159.796	162.988	473.365	235.581	871.935
za gozdno infra	10.311	19.742	9.523	39.576	8.467	10.471	2.858	21.796	18.778	30.213	12.381	61.373
krčitve	13.313	18.031	4.174	35.518	14.616	14.538	3.403	32.557	27.929	32.569	7.577	68.075
drugo	1.521	3.767	2.325	7.612	1.536	2.213	717	4.465	3.057	5.980	3.041	12.078
brez odobritve	2.628	11.791	6.531	20.950	7.628	14.116	5.291	27.034	10.256	25.906	11.822	47.984
poškod. drevje	28.105	89.365	75.218	192.689	16.927	33.642	13.193	63.762	45.033	123.007	88.411	256.451
SKUPAJ	308.207	980.053	767.081	2.055.341	361.714	637.109	373.208	1.372.031	669.921	1.617.162	1.140.289	3.427.372

Priloga 3: Povprečni količniki med realiziranimi in možnimi sečnjami, določenimi z gozdnogospodarskimi načrti GGE – za čas veljavnosti posameznih načrtov GGE, po GGO (možni posek in posek sta izražena v m³)

GGO	Površina ha	Iglavci			Listavci			Skupaj		
		Možni posek	Posek	%	Količnik	Možni posek	Posek	%	Količnik	
TOLMIN	148.530	1.341.870	437.915	32,60	0,65	3.249.126	648.083	19,90	0,97	1.085.998
BLEJ	70.471	1.558.731	798.285	51,20	1,02	475.647	112.077	23,60	0,15	910.362
KRANJ	72.633	2.392.900	1.016.007	42,50	0,72	1.111.651	281.263	25,30	0,23	1.297.270
LJUBLJANA	145.634	2.422.130	1.075.532	44,40	0,97	2.810.316	499.545	17,80	0,45	1.575.078
POSTOJNA	79.598	2.095.708	970.706	46,30	0,86	1.571.117	526.908	33,50	0,47	1.497.615
KOČEVJE	92.688	2.416.434	1.573.384	65,10	1,19	2.369.340	937.361	39,60	0,73	2.510.744
NOVO MESTO	97.624	1.505.306	863.348	57,40	1,18	3.182.800	1.161.357	36,50	1,52	2.024.705
BREŽICE	71.094	511.143	259.752	50,80	1,05	2.373.744	633.733	26,70	1,75	893.485
CELJE	75.684	1.449.193	437.462	30,20	0,64	2.339.008	529.694	22,60	0,76	967.156
NAZARJE	49.358	1.935.839	781.518	40,40	0,82	525.128	138.090	26,30	0,17	2.460.967
SLOVENJ GRADEC	59.979	2.375.200	1.018.087	42,90	0,84	365.036	97.612	26,70	0,09	1.115.699
MARIBOR	96.851	2.336.424	1.069.319	45,80	0,77	2.713.099	660.329	24,30	0,50	1.729.648
MURSKA SOBOTA	39.475	408.999	157.850	38,60	0,64	1.125.591	430.371	38,20	1,06	588.221
SEŽANA	85.526	858.499	183.494	21,40	0,52	1.481.776	173.704	11,70	0,45	357.198
SLOVENIJA	1.185.145	23.608.376	10.642.660	45,10	0,87	25.693.379	6.830.128	26,60	0,57	17.472.788
										35,40
										0,72

Priloga 4: Količniki uresničevanja gozdnogospodarskih načrtov GGE glede sečnje (možni posek in posek sta izražena v m³)

GGO	Gospodarska enota	Površina ha	% ZG	Velj.nač. let	IGLAVCI			LISTAVCI			SKUPAJ					
					Možni pos.	Posek	%	Količnik	Možni pos.	Posek	%	Količnik	Možni pos.	Posek	%	Količnik
01	SOČA-TRENTA	8.913	41,20	2,00	75.420	5.657	7,50	0,38	50.173	2.086	4,20	0,21	125.593	7.742	6,20	0,31
01	BOVEC	12.986	32,70	5,00	51.246	16.842	32,90	0,66	98.753	19.989	20,20	0,40	149.999	36.831	24,60	0,49
01	KOBARID	11.656	84,20	10,00	10.761	7.668	71,30	0,71	179.881	52.097	29,00	0,29	190.642	59.764	31,30	0,31
01	TOLMIN	7.915	71,60	8,00	7.182	2.057	28,60	0,36	144.989	27.475	18,90	0,24	152.171	29.532	19,40	0,24
01	BAŠKA GRAPA	10.787	63,60	3,00	156.171	7.123	4,60	0,15	461.726	11.596	2,50	0,08	617.897	18.719	3,00	0,10
01	MOST NA SOČI	8.821	83,20	8,00	53.156	26.430	49,70	0,62	189.961	45.493	23,90	0,30	243.117	71.923	29,60	0,37
01	CERKNO	6.815	94,70	10,00	72.462	40.898	56,40	0,56	132.783	38.640	29,10	0,29	205.245	79.538	38,80	0,39
01	KANOMLJA	7.138	94,00	6,00	105.102	32.809	31,20	0,52	191.325	39.514	20,70	0,35	296.427	72.323	24,40	0,41
01	DOLE	3.864	98,90	7,00	83.697	29.889	35,70	0,51	92.563	16.839	18,20	0,26	176.260	46.728	26,50	0,38
01	IDRIJA I	4.133	21,00	4,00	83.160	45.497	54,70	1,37	131.190	31.966	24,40	0,61	214.350	77.463	36,10	0,90
01	IDRIJA II	4.125	2,40	1,00	47.270	4.219	8,90	0,89	99.110	6.996	7,10	0,71	146.380	11.215	7,70	0,77
01	ČRNI VRH	5.585	77,60	9,00	104.880	72.217	68,90	0,77	110.569	49.579	44,80	0,50	215.449	121.796	56,50	0,63
01	NANOS-PODKRAJ	6.084	66,70	3,00	199.650	32.810	16,40	0,55	167.790	20.146	12,00	0,40	367.440	52.956	14,40	0,48
01	OTLICA	3.684	97,60	1,00	27.947	1.718	6,10	0,61	116.111	9.099	7,80	0,78	144.058	10.817	7,50	0,75
01	AJDOVŠČINA	9.394	83,40	9,00	43.150	14.268	33,10	0,37	140.896	37.779	26,80	0,30	184.046	52.047	28,30	0,31
01	PREDMEJA	4.722	0,00	5,00	75.256	45.321	60,20	1,20	112.628	65.632	58,30	1,17	187.884	110.954	59,10	1,18
01	TRNOVO	4.325	2,80	6,00	57.890	34.989	60,40	1,01	125.275	73.314	58,50	0,98	183.165	108.303	59,10	0,99
01	GORICA	5.865	78,90	2,00	43.911	1.303	3,00	0,15	158.521	4.119	2,60	0,13	202.432	5.423	2,70	0,14
01	BRDA	9.668	81,10	7,00	6.812	566	8,30	0,12	258.573	54.020	20,90	0,30	265.385	54.586	20,60	0,29
01	BANJŠICE	12.049	85,60	4,00	36.747	15.633	42,50	1,06	286.309	41.706	14,60	0,37	323.056	57.339	17,70	0,44
02	NOTRANJ BOHINJ	7.230	19,10	6,00	61.767	42.416	68,70	1,15	31.466	12.973	41,20	0,69	93.233	55.389	59,40	0,99
02	JELOVICA	4.814	18,20	7,00	205.793	231.849	112,70	1,61	14.411	13.095	90,90	1,30	220.204	244.944	111,20	1,59
02	MEŽAKLA	4.414	56,00	4,00	103.988	56.411	54,20	1,36	22.711	4.115	18,10	0,45	126.699	60.526	47,80	1,20
02	POKLJUKA	4.835	18,90	3,00	303.500	100.960	33,30	1,11	1.500	225	15,00	0,50	305.000	101.185	33,20	1,11
02	KRANJSKA GORA	10.406	92,50	2,00	181.225	17.187	9,50	0,48	53.038	1.844	3,50	0,18	234.263	19.031	8,10	0,41
02	JESENICE	9.720	83,40	1,00	170.310	25.696	15,10	1,51	86.143	2.366	2,70	0,27	256.453	28.062	10,90	1,09
02	ŽIROVNICA	4.329	57,00	10,00	64.078	30.026	46,90	0,47	37.513	7.687	20,50	0,21	101.591	37.713	37,10	0,37
02	RADOVLJICA LEVI BREG	3.583	82,40	10,00	57.028	32.847	57,60	0,58	41.350	15.594	37,70	0,38	98.378	48.441	49,20	0,49
02	RADOVLJICA DESNI BRE	5.807	93,80	9,00	127.479	87.571	68,70	0,76	70.791	25.297	35,70	0,40	198.270	112.868	56,90	0,63
02	BLED	4.652	94,50	8,00	124.141	105.713	85,20	1,07	46.799	20.233	43,20	0,54	170.940	125.946	73,70	0,92
02	BOHINJ	10.681	93,20	5,00	159.422	67.608	42,40	0,85	69.925	8.650	12,40	0,25	229.347	76.258	33,20	0,66
03	JELENDOL	3.967	2,60	9,00	232.264	196.980	84,80	0,94	24.760	24.819	100,20	1,11	257.024	221.798	86,30	0,96

GGO	Gospodarska enota	Površina ha	% ZG	Velj.nač. let	IGLA VCI			LISTAVCI			SKUPAJ					
					Možni pos.	Posek	%	Količnik	Možni pos.	Posek	%	Količnik	Možni pos.	Posek	%	Količnik
03	TRŽIČ	7.816	75,10	4,00	251.922	61.822	24,50	0,61	98.078	11.948	12,20	0,31	350.000	73.770	21,10	0,53
03	KOKRA	4.141	96,50	8,00	97.022	34.465	35,50	0,44	36.848	11.927	32,40	0,41	133.870	46.392	34,70	0,43
03	JEZERSKO	5.611	46,50	7,00	248.011	114.892	46,30	0,66	41.989	15.747	37,50	0,54	290.000	130.639	45,00	0,64
03	PREDDVOR	6.840	89,30	7,00	201.096	59.149	29,40	0,42	83.345	22.273	26,70	0,38	284.441	81.422	28,60	0,41
03	CERKLJE	5.794	99,20	9,00	206.593	120.917	58,50	0,65	78.245	35.937	45,90	0,51	284.838	156.854	55,10	0,61
03	BESNICA	4.860	97,40	6,00	144.994	75.307	51,90	0,87	103.757	23.561	22,70	0,38	248.751	98.869	39,70	0,66
03	ZALI LOG	5.861	96,90	3,00	175.760	48.086	27,40	0,91	97.326	14.397	14,80	0,49	273.086	62.484	22,90	0,76
03	ŽELEZNIKI	5.833	82,70	5,00	228.840	122.549	53,60	1,07	52.691	14.298	27,10	0,54	281.531	136.847	48,60	0,97
03	SELCA	4.100	99,60	6,00	148.505	69.872	47,10	0,79	64.252	22.422	34,90	0,58	212.757	92.294	43,40	0,72
03	ŠKOFJA LOKA	6.626	96,20	2,00	141.175	11.582	8,20	0,41	152.043	11.963	7,90	0,40	293.218	23.544	8,00	0,40
03	POLJANE	5.506	98,40	1,00	189.381	7.983	4,20	0,42	130.797	4.049	3,10	0,31	320.178	12.032	3,80	0,38
03	SOVODENJ	5.680	98,10	10,00	127.337	92.404	72,60	0,73	147.520	67.922	46,00	0,46	274.857	160.326	58,30	0,58
04	BLAGOVICA	4.536	96,50	1,00	111.345	5.971	5,40	0,54	92.539	4.033	4,40	0,44	203.884	10.004	4,90	0,49
04	DOMŽALE	3.662	93,60	2,00	83.045	16.973	20,40	1,02	63.947	3.687	5,80	0,29	146.992	20.661	14,10	0,71
04	DOL-MORAVLJE	4.825	95,30	10,00	53.221	51.614	97,00	0,97	94.612	30.037	31,70	0,32	147.833	81.650	55,20	0,55
04	GROSUPLJE	7.248	94,80	7,00	115.569	120.803	104,50	1,49	141.995	31.868	22,40	0,32	257.564	152.671	59,30	0,85
04	IVANČNA GORICA	7.158	96,20	5,00	105.879	132.497	125,10	2,50	176.162	18.736	10,60	0,21	282.041	151.233	53,60	1,07
04	KAMNIK	6.878	91,50	9,00	107.040	136.852	127,90	1,42	88.746	57.312	64,60	0,72	195.786	194.164	99,20	1,10
04	KAMNIŠKA BISTRICA	4.386	3,90	10,00	30.975	27.448	88,60	0,89	25.597	22.619	88,40	0,88	56.572	50.067	88,50	0,89
04	TUHINJ-MOTNIK	7.299	97,00	1,00	191.078	20.445	10,70	1,07	158.862	6.851	4,30	0,43	349.940	27.296	7,80	0,78
04	VAČE	2.831	83,90	6,00	34.314	19.225	56,00	0,93	45.719	12.253	26,80	0,45	80.033	31.478	39,30	0,66
04	POLJE	6.605	93,80	7,00	33.809	8.308	24,60	0,35	182.091	26.720	14,70	0,21	215.900	35.028	16,20	0,23
04	LITIJA ÓMARTNO	6.054	82,60	6,00	69.106	40.581	58,70	0,98	148.856	33.224	22,30	0,37	217.962	73.806	33,90	0,57
04	POLÓNIK	4.592	64,90	5,00	51.733	12.564	24,30	0,49	109.774	29.067	26,50	0,53	161.507	41.631	25,80	0,52
04	PRIMSKOVO	3.263	78,50	5,00	28.106	12.521	44,50	0,89	81.171	15.179	18,70	0,37	109.277	27.699	25,30	0,51
04	DOBROVA	5.021	97,70	2,00	77.449	8.424	10,90	0,55	130.075	5.802	4,50	0,23	207.524	14.226	6,90	0,35
04	POLHOV GRADEC	4.906	91,20	3,00	56.744	10.814	19,10	0,64	134.875	6.638	4,90	0,16	191.619	17.452	9,10	0,30
04	MEDVODE	6.092	91,00	9,00	93.623	70.029	74,80	0,83	90.161	28.507	31,60	0,35	183.784	98.536	53,60	0,60
04	LJUBLJANA	4.757	88,40	4,00	69.992	20.267	29,00	0,73	90.202	8.644	9,60	0,24	160.194	28.911	18,00	0,45
04	RAVNIK	1.519	0,00	8,00	61.470	52.291	85,10	1,06	16.534	10.297	62,30	0,78	78.004	62.587	80,20	1,00
04	ŽIRI	2.777	99,20	2,00	84.338	8.716	10,30	0,52	33.226	1.698	5,10	0,26	117.564	10.414	8,90	0,45
04	LOGATEC	5.962	92,70	1,00	197.422	17.981	9,10	0,91	85.329	2.927	3,40	0,34	282.751	20.907	7,40	0,74
04	ROVTE	4.105	97,60	10,00	95.539	57.232	59,90	0,60	44.436	14.692	33,10	0,33	139.975	71.924	51,40	0,51
04	MOKRČ	4.911	67,40	7,00	81.474	37.756	46,30	0,66	97.091	35.553	36,60	0,52	178.565	73.309	41,10	0,59

GGO	Gospodarska enota	Površina ha	% ZG	Velj.nač. let	IGLAVCI			LISTAVCI			SKUPAJ		
					Možni pos.	Posek	%	Količnik	Možni pos.	Posek	%	Količnik	Posek
04	IG	4.291	89,40	4,00	69.839	26.336	37,70	0,94	73.461	11.999	16,30	0,41	143.300
04	PRESERJE RAKITNA	4.513	97,40	6,00	97.919	40.017	40,90	0,68	54.125	14.445	26,70	0,45	152.044
04	VRHNIKA	5.606	95,60	2,00	112.364	22.271	19,80	0,99	129.373	7.367	5,70	0,29	241.737
04	BISTRA-BOROVNICA	4.641	73,30	3,00	118.956	38.661	32,50	1,08	69.728	7.223	10,40	0,35	188.684
04	DOBOVEC-KUM	4.080	75,70	3,00	47.034	10.510	22,30	0,74	94.406	7.169	7,60	0,25	141.440
04	ČEMŠENIK-KOLOVRAT	5.980	92,40	8,00	71.767	34.684	48,30	0,60	111.782	27.146	24,30	0,30	183.549
04	TRBOVLJE-ZAGORJE	3.731	74,90	2,00	51.539	6.990	13,60	0,68	77.556	4.042	5,20	0,26	129.095
04	HRASTNIK	3.407	87,30	4,00	19.441	6.752	34,70	0,87	67.885	13.811	20,30	0,51	87.326
05	PLANINA	1.727	0,10	3,00	62.445	47.904	76,70	2,56	29.877	6.360	21,30	0,71	92.322
05	JAVORNIK	1.932	0,00	8,00	65.166	52.858	81,10	1,01	50.074	40.565	81,00	1,01	115.240
05	JEZERŠČAK	3.404	64,60	10,00	42.216	34.097	80,80	0,81	12.194	5.244	43,00	0,43	54.410
05	OSOJNICA	0	0,00	12,00	16.344	18.995	116,20	0,97	13.947	9.883	70,90	0,59	30.291
05	HRAŠČE	4.793	75,60	11,00	96.886	23.126	23,90	0,22	109.736	18.347	16,70	0,15	206.622
05	BABA-DEBELA GORA	5.201	60,40	4,00	116.657	35.731	30,60	0,77	84.532	13.238	15,70	0,39	201.189
05	PIVKA JAMA	2.705	82,70	7,00	43.425	34.570	79,60	1,14	58.863	17.739	30,10	0,43	102.288
05	NANOS	2.243	0,00	6,00	65.275	51.661	79,10	1,32	56.178	25.876	46,10	0,77	121.453
05	LOGATEC	2.040	0,00	8,00	62.309	59.734	95,90	1,20	38.180	31.632	82,80	1,04	100.489
05	MAŠUN	2.690	0,00	5,00	97.786	44.371	45,40	0,91	68.663	40.332	58,70	1,17	166.449
05	JURJEVA DOLINA	2.051	0,00	9,00	60.722	56.744	93,40	1,04	43.973	35.512	80,80	0,90	104.695
05	MIKULA – DEDNA GORA	3.333	96,50	2,00	108.483	11.500	10,60	0,53	79.639	8.279	10,40	0,52	188.122
05	GOMANCE	3.920	0,00	9,00	28.697	26.777	93,30	1,04	73.063	66.196	90,60	1,01	101.760
05	OKROGLINA	2.669	0,00	6,00	24.574	14.049	57,20	0,95	56.037	32.736	58,40	0,97	80.611
05	ČRNI DOL	2.135	77,20	4,00	56.971	12.322	21,60	0,54	49.466	13.097	26,50	0,66	106.437
05	DLETVO	1.539	47,60	3,00	9.279	779	8,40	0,28	56.154	8.212	14,60	0,49	65.433
05	LESKOVA DOLINA	3.011	0,00	5,00	179.711	91.270	50,80	1,02	70.656	30.409	43,00	0,86	250.367
05	SNEŽNIK	1.894	2,90	4,00	127.852	49.146	38,40	0,96	52.630	17.407	33,10	0,83	180.482
05	JAVORJE	2.651	95,30	2,00	96.701	13.534	14,00	0,70	81.900	9.522	11,60	0,58	178.601
05	POŽARJE	3.211	92,50	1,00	133.525	7.110	5,30	0,53	105.184	5.275	5,00	0,50	238.709
05	RACNA GORA	3.988	93,20	10,00	103.926	86.762	83,50	0,84	78.968	26.146	33,10	0,33	182.894
05	UNEC – ÓKOCJAN	2.339	56,90	5,00	74.557	40.709	54,60	1,09	43.538	11.428	26,20	0,52	118.095
05	MENEŠIJA	2.392	99,40	8,00	64.368	48.638	75,60	0,95	18.563	8.616	46,40	0,58	82.931
05	IŠKA	3.800	91,30	7,00	66.260	33.640	50,80	0,73	33.647	8.108	24,10	0,34	99.907
05	BLOKE	4.011	95,00	6,00	87.792	31.808	36,20	0,60	57.995	11.974	20,60	0,34	145.787
05	SLIVNICA	3.759	97,80	1,00	85.349	3.543	4,20	0,42	41.805	1.547	3,70	0,37	127.154
													5.090
													4,00

GGO	Gospodarska enota	Površina ha	% ZG	Velj.nač. let	IGLAVCI			LISTAVCI			SKUPAJ					
					Možni pos.	Possek	%	Količnik	Možni pos.	Possek	%	Količnik	Možni pos.	Possek	%	Količnik
05	OTOK	2.798	97,10	9,00	44.506	31.260	70,20	0,78	56.247	17.998	32,00	0,36	100.753	49.258	48,90	0,54
05	SUHI VRH - PODGORA	3.365	96,20	3,00	73.926	8.070	10,90	0,36	49.408	5.230	10,60	0,35	123.334	13.300	10,80	0,36
06	VELIKE LAŠČE	5.458	86,00	9,00	125.600	108.298	86,20	0,96	85.200	38.882	45,60	0,51	210.800	147.180	69,80	0,78
06	DOBREPOLJE	5.011	90,70	6,00	70.000	79.633	113,80	1,90	110.000	28.159	25,60	0,43	180.000	107.792	59,90	1,00
06	MALA GORA	4.792	97,30	7,00	150.000	107.330	71,60	1,02	90.000	17.946	19,90	0,28	240.000	125.276	52,20	0,75
06	STRUGE	2.610	91,50	7,00	32.200	31.540	97,90	1,40	76.400	17.659	23,10	0,33	108.600	49.199	45,30	0,65
06	GRINTOVEC	4.497	3,50	9,00	89.700	113.019	126,00	1,40	110.300	94.097	85,30	0,95	200.000	207.117	103,60	1,15
06	STOJNA	3.276	5,00	3,00	98.750	31.617	32,00	1,07	119.000	28.607	24,00	0,80	217.750	60.224	27,70	0,92
06	VRBOVEC	4.307	7,20	8,00	248.650	230.921	92,90	1,16	89.180	72.877	81,70	1,02	337.830	303.798	89,90	1,12
06	ŽELJNE LAZE	3.825	1,30	3,00	84.700	25.503	30,10	1,00	125.300	33.845	27,00	0,90	210.000	59.348	28,30	0,94
06	MOZELJ	5.913	6,00	10,00	90.700	117.105	129,10	1,29	183.300	154.887	84,50	0,85	274.000	271.992	99,30	0,99
06	OBORA SMUKA	1.839	1,00	6,00	12.000	22.441	187,00	3,12	32.000	17.776	55,50	0,93	44.000	40.216	91,40	1,52
06	ROG	3.721	1,90	2,00	86.200	22.941	26,60	1,33	172.000	25.965	15,10	0,76	258.200	48.906	18,90	0,95
06	POLJANSKA DOLINA	3.453	62,00	6,00	30.780	16.988	55,20	0,92	90.220	40.249	44,60	0,74	121.000	57.237	47,30	0,79
06	KOLPSKA DOLINA-BANJA	6.806	83,60	5,00	65.564	40.328	61,50	1,23	128.430	27.749	21,60	0,43	193.994	68.077	35,10	0,70
06	DRAGA	5.283	29,20	8,00	159.900	130.401	81,60	1,02	100.500	73.811	73,40	0,92	260.400	204.212	78,40	0,98
06	GRČARICE	5.322	29,20	4,00	292.190	188.273	64,40	1,61	142.810	41.398	29,00	0,73	435.000	229.671	52,80	1,32
06	VELIKA GORA	3.272	93,40	2,00	133.100	17.533	13,20	0,66	114.200	5.424	4,70	0,24	247.300	22.957	9,30	0,47
06	LOŠKI POTOK	3.426	95,80	1,00	160.500	16.411	10,20	1,02	55.500	2.832	5,10	0,51	216.000	19.243	8,90	0,89
06	SODRAŽICA	2.886	96,50	1,00	105.100	6.833	6,50	0,65	72.300	1.877	2,60	0,26	177.400	8.710	4,90	0,49
06	GOTENICA	3.260	4,10	7,00	152.000	109.292	71,90	1,03	70.700	35.951	50,90	0,73	222.700	145.243	65,20	0,93
06	KOČE	3.104	4,70	10,00	70.500	90.729	128,70	1,29	68.000	55.842	82,10	0,82	138.500	146.571	105,80	1,06
06	KOLPA	4.994	9,90	6,00	44.300	35.906	81,10	1,35	141.000	74.102	52,60	0,88	185.300	110.009	59,40	0,99
06	RAVNE	2.662	7,40	4,00	56.000	17.926	32,00	0,80	101.000	35.512	35,20	0,88	157.000	53.438	34,00	0,85
06	BRIGA	2.972	9,50	2,00	58.000	12.417	21,40	1,07	92.000	11.913	12,90	0,65	150.000	24.329	16,20	0,81
07	NM-JUG	5.183	87,70	7,00	87.252	66.880	76,70	1,10	131.667	38.082	28,90	0,41	218.919	104.962	47,90	0,68
07	NM-SEVER	4.945	87,90	10,00	59.206	94.008	158,80	1,59	154.312	100.814	65,30	0,65	213.518	194.822	91,20	0,91
07	ŠENTJERNEJ	4.153	87,20	9,00	22.022	21.414	97,20	1,08	134.166	66.393	49,50	0,55	156.188	87.807	56,20	0,62
07	STRAŽA-TOPLICE	4.047	88,90	1,00	132.973	10.691	8,00	0,80	133.769	12.423	9,30	0,93	266.742	23.114	8,70	0,87
07	ŽUŽEMBERK	9.476	95,80	3,00	70.812	21.552	30,40	1,01	263.224	57.809	22,00	0,73	334.036	79.360	23,80	0,79
07	KRKA	5.866	98,00	4,00	69.925	46.541	66,60	1,67	165.157	22.966	13,90	0,35	235.082	69.507	29,60	0,74
07	BR.REBER	1.722	0,30	4,00	61.184	38.676	63,20	1,58	147.559	46.784	31,70	0,79	208.743	85.459	40,90	1,02
07	SOTESKA	1.914	0,00	5,00	74.101	36.594	49,40	0,99	82.195	51.587	62,80	1,26	156.296	88.181	56,40	1,13
07	POLJANE	4.529	0,60	5,00	236.102	115.475	48,90	0,98	146.824	77.982	53,10	1,06	382.926	193.457	50,50	1,01

GGO	Gospodarska enota	Površina ha	% ZG	Velj.nač. let	IGLAVCI			LISTAVCI			SKUPAJ					
					Možni pos.	Possek	%	Količnik	Možni pos.	Possek	%	Količnik	Možni pos.	Possek	%	Količnik
07	ČRMOŠNJICE	5.910	9,90	2,00	201.890	45.402	22,50	1,13	241.801	38.466	15,90	0,80	443.691	83.868	18,90	0,95
07	MIRNA GORA	3.858	13,80	10,00	47.519	39.835	83,80	0,84	144.935	163.870	113,10	1,13	192.454	203.705	105,80	1,06
07	SEMIČ	4.561	95,90	3,00	42.372	6.046	14,30	0,48	216.517	40.172	18,60	0,62	258.889	46.218	17,90	0,60
07	METLIKA	5.506	90,30	1,00	74.319	3.586	4,80	0,48	169.625	5.744	3,40	0,34	243.944	9.330	3,80	0,38
07	TREBNJE 1	4.251	96,80	8,00	56.229	51.952	92,40	1,16	110.929	46.414	41,80	0,52	167.158	98.366	58,80	0,74
07	TREBNJE 2	4.606	96,50	6,00	62.000	89.564	144,50	2,41	127.422	35.421	27,80	0,46	189.422	124.985	66,00	1,10
07	ČRNOMELJ	5.464	89,10	9,00	83.192	79.118	95,10	1,06	138.681	60.819	43,90	0,49	221.873	139.937	63,10	0,70
07	STARI TRG	8.511	95,20	8,00	30.355	19.522	64,30	0,80	219.028	107.234	49,00	0,61	249.383	126.756	50,80	0,64
07	ADLEŠIČI	7.587	89,00	6,00	45.666	38.530	84,40	1,41	185.449	66.125	35,70	0,60	231.115	104.655	45,30	0,76
07	MEHOVO	5.536	71,40	7,00	48.187	37.962	78,80	1,13	269.540	122.252	45,40	0,65	317.727	160.214	50,40	0,72
08	MOKRICE	4.022	73,40	9,00	11.192	22.639	202,30	2,25	139.286	51.296	36,80	0,41	150.478	73.935	49,10	0,55
08	PIŠECE	8.292	75,20	7,00	19.659	35.498	180,60	2,58	267.903	102.077	38,10	0,54	287.562	137.575	47,80	0,68
08	GORJANCI	5.362	97,70	1,00	43.692	1.392	3,20	0,32	216.121	8.192	3,80	0,38	259.813	9.584	3,70	0,37
08	KRAKOVO	5.360	93,80	3,00	34.321	6.914	20,10	0,67	171.019	19.050	11,10	0,37	205.340	25.964	12,60	0,42
08	KRŠKO	3.309	93,80	5,00	10.638	3.993	37,50	0,75	117.111	16.075	13,70	0,27	127.749	20.068	15,70	0,31
08	MOKRONOG	8.392	84,80	4,00	62.443	21.301	34,10	0,85	317.813	58.797	18,50	0,46	380.256	80.099	21,10	0,53
08	DOLE	5.524	95,50	2,00	60.780	5.520	9,10	0,46	189.392	13.542	7,20	0,36	250.172	19.062	7,60	0,38
08	RADEČE	4.632	74,40	10,00	46.064	35.785	77,70	0,78	112.134	60.840	54,30	0,54	158.198	96.624	61,10	0,61
08	SEVNICA	5.778	93,20	6,00	47.816	22.660	47,40	0,79	199.838	59.043	29,50	0,49	247.654	81.703	33,00	0,55
08	ŠENTJANŽ	5.254	96,60	10,00	41.004	37.247	90,80	0,91	106.457	67.074	63,00	0,63	147.461	104.321	70,70	0,71
08	STUDENEC	6.182	92,60	9,00	32.028	48.688	152,00	1,69	178.692	102.181	57,20	0,64	210.720	150.869	71,60	0,80
08	BOHOR	3.276	32,10	1,00	85.032	7.090	8,30	0,83	149.796	6.940	4,60	0,46	234.828	14.030	6,00	0,60
08	SENOVO	5.712	91,10	8,00	16.474	11.024	66,90	0,84	208.182	68.627	33,00	0,41	224.656	79.651	35,50	0,44
09	VRANSKO	5.484	94,90	6,00	132.239	51.830	39,20	0,65	163.502	33.436	20,40	0,34	295.741	85.266	28,80	0,48
09	MARIJA REKA	5.840	83,00	5,00	99.384	40.794	41,00	0,82	193.556	35.669	18,40	0,37	292.940	76.463	26,10	0,52
09	ŽALEC	3.614	90,40	3,00	86.689	14.641	16,90	0,56	84.221	11.296	13,40	0,45	170.910	25.937	15,20	0,51
09	PONIKVA	2.948	87,40	4,00	62.873	12.806	20,40	0,51	81.586	15.734	19,30	0,48	144.459	28.540	19,80	0,50
09	CELJE	5.456	88,60	10,00	83.890	63.365	75,50	0,76	102.621	36.282	35,40	0,35	186.511	99.647	53,40	0,53
09	VOJNIK	5.510	92,60	2,00	144.792	12.202	8,40	0,42	130.468	8.002	6,10	0,31	275.260	20.204	7,30	0,37
09	VITANJE	4.503	66,70	3,00	240.691	48.535	20,20	0,67	35.006	5.773	16,50	0,55	275.697	54.308	19,70	0,66
09	ZREČE	2.795	99,40	8,00	173.191	45.204	26,10	0,33	16.422	4.409	26,90	0,34	189.613	49.614	26,20	0,33
09	SLOVENSKE KONJICE	5.344	71,90	4,00	93.447	36.384	38,90	0,97	197.844	39.468	19,90	0,50	291.291	75.852	26,00	0,65
09	ROGAŠKA SLATINA	4.594	51,90	7,00	14.610	8.503	58,20	0,83	186.754	82.142	44,00	0,63	201.364	90.646	45,00	0,64
09	ŠMARJE	3.818	94,10	6,00	34.925	14.363	41,10	0,69	177.506	38.985	22,00	0,37	212.431	53.348	25,10	0,42

GGO	Gospodarska enota	Površina ha	% ZG	Velj.nač. let	IGLAVCI			LISTAVCI			SKUPAJ		
					Možni pos.	Posek	%	Količnik	Možni pos.	Posek	%	Količnik	Posek
09	PODČETRTEK	5.473	77,30	8,00	36.614	42.752	116,80	1,46	234.329	104.998	44,80	0,56	270.943
09	ŠENTJUR	4.655	97,80	1,00	94.896	4.307	4,50	0,45	133.903	7.469	5,60	0,56	228.799
09	PLANINA	4.917	90,30	1,00	37.503	2.016	5,40	0,54	225.145	12.492	5,50	0,55	262.648
09	JURKLOŠTER	4.037	63,30	2,00	44.596	6.876	15,40	0,77	135.006	12.904	9,60	0,48	179.602
09	LAŠKO	3.751	96,80	10,00	27.997	13.780	49,20	0,49	140.986	55.569	39,40	0,39	168.983
09	REČICA	2.946	89,50	7,00	40.856	19.106	46,80	0,67	100.153	25.065	25,00	0,36	141.009
10	SOL LAVA	8.180	86,10	9,00	193.703	146.372	75,60	0,84	43.936	22.737	51,80	0,58	237.639
10	LUČE	9.112	54,90	3,00	367.177	75.134	20,50	0,68	66.334	13.585	20,50	0,68	433.511
10	LJUBNO	5.792	91,50	2,00	284.882	35.864	12,60	0,63	47.521	2.298	4,80	0,24	332.403
10	GORNJI GRAD	8.333	70,90	5,00	359.052	262.042	73,00	1,46	103.845	47.019	45,30	0,91	462.897
10	NAZARJE	7.257	78,10	6,00	299.893	126.359	42,10	0,70	92.995	28.802	31,00	0,52	392.888
10	BELE VODE	5.568	89,10	10,00	231.028	126.557	54,80	0,55	37.811	19.331	51,10	0,51	268.839
10	VELENJE	5.116	91,80	1,00	200.104	9.190	4,60	0,46	132.686	4.318	3,30	0,33	332.790
11	MISLINJA	5.821	54,60	4,00	283.455	110.722	39,10	0,98	22.162	6.251	28,20	0,71	305.617
11	PAŠKI KOZJAK	2.223	100,00	3,00	82.255	20.348	24,70	0,82	23.549	3.151	13,40	0,45	105.804
11	POHORJE	3.710	95,20	3,00	164.524	43.910	26,70	0,89	26.523	3.134	11,80	0,39	191.047
11	PLEŠIVEC	6.805	79,50	2,00	295.183	45.889	15,50	0,78	57.917	5.429	9,40	0,47	353.100
11	DRAVOGRAD	5.862	84,50	1,00	264.848	21.498	8,10	0,81	50.999	1.484	2,90	0,29	315.847
11	RAVNE	7.477	76,80	10,00	269.082	196.610	73,10	0,73	38.101	24.557	64,50	0,65	307.183
11	MEŽICA	8.491	53,60	9,00	242.053	179.032	74,00	0,82	24.122	12.151	50,40	0,56	266.175
11	ČRNA SMREKOVEC	6.712	45,50	7,00	260.670	138.432	53,10	0,76	39.780	15.645	39,30	0,56	300.450
11	RADLJE LEVI BREG	4.661	87,70	6,00	182.473	104.793	57,40	0,96	27.239	7.559	27,80	0,46	209.712
11	RADLJE DESNI BREG	8.218	86,70	5,00	330.657	156.853	47,40	0,95	54.644	18.251	33,40	0,67	385.301
12	LOBNICA	3.462	33,20	6,00	175.628	88.033	50,10	0,84	76.284	26.721	35,00	0,58	251.912
12	VZHODNO POHORJE	3.058	78,60	1,00	99.497	5.623	5,70	0,57	96.511	4.222	4,40	0,44	196.008
12	LENART	5.554	91,30	1,00	63.172	4.818	7,60	0,76	234.454	11.646	5,00	0,50	297.626
12	VURBERG-DUPLEK	1.370	65,70	9,00	10.679	9.375	87,80	0,98	46.481	25.305	54,40	0,60	57.160
12	RUŠE	3.336	74,80	8,00	100.572	64.823	64,50	0,81	86.564	36.812	42,50	0,53	187.136
12	SELNICA	7.447	88,40	6,00	239.960	113.171	47,20	0,79	156.567	26.762	17,10	0,29	396.527
12	ŠENTILJ	5.664	75,50	5,00	32.965	12.696	38,50	0,77	272.630	61.793	22,70	0,45	305.595
12	ZGORNJE DRAVSKO POLJ	2.400	79,60	9,00	60.360	19.051	31,60	0,35	30.873	11.112	36,00	0,40	91.233
12	LOVRENC NA POHORJU	7.096	51,00	3,00	336.813	77.638	23,10	0,77	115.532	17.150	14,80	0,49	452.345
12	RIBNICA	5.638	81,90	8,00	202.835	147.417	72,70	0,91	47.458	21.278	44,80	0,56	250.293
12	KAPLA	2.850	85,80	10,00	99.368	76.764	77,30	0,77	32.236	15.200	47,20	0,47	131.604
													91.965
													69,90
													0,70

GGO	Gospodarska enota	Površina ha	% ZG	Velj.nač. let	IGLAVCI			LISTAVCI			SKUPAJ					
					Možni pos.	Possek	%	Količnik	Možni pos.	Possek	%	Količnik	Možni pos.	Possek	%	Količnik
12	REMŠNIK	3.383	83,70	7,00	168.183	82.194	48,90	0,70	24.864	7.332	29,50	0,42	193.047	89.526	46,40	0,66
12	OSANKARICA	2.756	11,60	5,00	118.069	49.773	42,20	0,84	29.170	14.011	48,00	0,96	147.239	63.784	43,30	0,87
12	BOČ	2.736	71,50	7,00	15.253	7.048	46,20	0,66	108.564	52.526	48,40	0,69	123.817	59.574	48,10	0,69
12	SLOVENSKA BISTRICA	5.025	83,90	4,00	83.365	27.072	32,50	0,81	188.345	35.439	18,80	0,47	271.710	62.511	23,00	0,58
12	ORMOŽ	6.177	81,90	2,00	49.754	8.641	17,40	0,87	274.958	26.697	9,70	0,49	324.712	35.338	10,90	0,55
12	SMREČNO	3.433	76,70	10,00	149.146	114.335	76,70	0,77	32.086	19.263	60,00	0,60	181.232	133.598	73,70	0,74
12	JUŽNO POHORJE	5.035	95,30	9,00	149.600	75.897	50,70	0,56	73.990	31.539	42,60	0,47	223.590	107.436	48,10	0,53
12	LEŠJE	4.955	82,80	10,00	23.428	19.964	85,20	0,85	203.987	102.659	50,30	0,50	227.415	122.623	53,90	0,54
12	RODNI VRH	2.930	82,80	5,00	15.006	5.165	34,40	0,69	121.614	23.677	19,50	0,39	136.620	28.842	21,10	0,42
12	VZHODNE HALOZE	4.466	79,80	4,00	18.513	3.128	16,90	0,42	180.147	31.773	17,60	0,44	198.660	34.900	17,60	0,44
12	SPODNJE DRAVSKO POLJ	1.966	67,40	3,00	72.696	42.290	58,20	1,94	35.712	13.334	37,30	1,24	108.408	55.624	51,30	1,71
12	DESTRNIK	3.304	83,30	7,00	29.567	11.724	39,70	0,57	121.949	34.634	28,40	0,41	151.516	46.358	30,60	0,44
12	POLEŠAK	2.811	91,10	2,00	21.995	2.680	12,20	0,61	122.123	9.443	7,70	0,39	144.118	12.123	8,40	0,42
13	DOLINSKO	4.237	41,90	7,00	1.563	2.191	140,20	2,00	232.281	137.864	59,40	0,85	233.844	140.055	59,90	0,86
13	GORIČKO OBROBJE	2.411	31,00	6,00	23.731	12.569	53,00	0,88	80.740	42.309	52,40	0,87	104.471	54.877	52,50	0,88
13	GORNJA RADGONA	6.308	68,40	5,00	65.071	35.318	54,30	1,09	190.595	94.081	49,40	0,99	255.666	129.399	50,60	1,01
13	VZHODNO GORIČKO	5.083	86,10	4,00	41.047	9.686	23,60	0,59	106.761	26.430	24,80	0,62	147.808	36.116	24,40	0,61
13	LJUTOMER	4.205	90,30	2,00	25.329	2.942	11,60	0,58	160.821	24.702	15,40	0,77	186.150	27.644	14,90	0,75
13	RAVENSKO	3.687	82,30	2,00	10.897	776	7,10	0,36	131.175	23.049	17,60	0,88	142.072	23.825	16,80	0,84
13	GORIČKO I	4.003	96,50	1,00	54.254	3.124	5,80	0,58	72.383	6.454	8,90	0,89	126.637	9.578	7,60	0,76
13	GORIČKO II	4.933	96,80	10,00	93.023	41.245	44,30	0,44	57.953	25.333	43,70	0,44	150.976	66.577	44,10	0,44
13	ZAHODNO GORIČKO	4.609	78,10	8,00	94.084	50.000	53,10	0,66	92.882	50.150	54,00	0,68	186.966	100.149	53,60	0,67
14	GORIŠKO	6.064	77,20	4,00	44.816	7.373	16,50	0,41	113.705	10.006	8,80	0,22	158.521	17.378	11,00	0,28
14	KRAS I	10.864	79,70	3,00	142.317	32.377	22,80	0,76	99.816	3.429	3,40	0,11	242.133	35.806	14,80	0,49
14	VRHE	6.773	74,80	2,00	55.448	6.143	11,10	0,56	201.984	15.866	7,90	0,40	257.432	22.009	8,50	0,43
14	VREMŠČICA	5.012	85,10	2,00	58.161	5.945	10,20	0,51	127.588	5.125	4,00	0,20	185.749	11.070	6,00	0,30
14	TRNOVO	5.306	90,40	4,00	178.591	32.291	18,10	0,45	90.678	5.154	5,70	0,14	269.269	37.445	13,90	0,35
14	BRKINI II	12.228	94,50	6,00	108.899	27.793	25,50	0,43	346.693	66.623	19,20	0,32	455.592	94.416	20,70	0,35
14	BRKINI I	6.251	80,80	5,00	62.668	11.855	18,90	0,38	138.520	22.832	16,50	0,33	201.188	34.687	17,20	0,34
14	ČIČARIJA	10.509	72,70	11,00	33.684	43.036	127,80	1,16	113.224	26.941	23,80	0,22	146.908	69.977	47,60	0,43
14	ISTRA	14.144	69,60	9,00	61.297	13.074	21,30	0,24	136.018	15.709	11,50	0,13	197.315	28.783	14,60	0,16
14	KRAS II	8.376	79,80	1,00	112.618	3.607	3,20	0,32	113.550	2.021	1,80	0,18	226.168	5.628	2,50	0,25

Priloga 5: Primerjava v letu 2008 izvedenih najpomembnejših gojitvenih del z njihovim obsegom po gozdnogospodarskih načrtih GGE, po GGO – obsegi del so v hektarih

GGO	Vrsta dela	10 letni načrt (letni obseg)	Izvedeno 2008	Delež izv. 2008 od 1/10 načrta (%)
TOLMIN	Priprava sestoja	450,1	94,33	20,96
	Sadnja	21,4	18,81	87,90
	OBNOVA	471,5	113,14	24,00
	Obžetev	114,9	75,56	65,76
	Nega mladja in gošče	667,0	224,06	33,59
	Redčenje I+II	615,7	202,01	32,81
	NEGA	1.397,6	501,63	35,89
BLED	Priprava sestoja	79,0	45,65	57,78
	Sadnja	10,8	23,79	220,28
	OBNOVA	89,8	69,44	77,33
	Obžetev	98,5	46,95	47,66
	Nega mladja in gošče	127,1	47,09	37,05
	Redčenje I+II	339,7	162,01	47,69
	NEGA	565,3	256,05	45,29
KRANJ	Priprava sestoja	49,3	13,60	27,59
	Sadnja	27,4	23,73	86,61
	OBNOVA	76,7	37,33	48,67
	Obžetev	241,4	205,43	85,10
	Nega mladja in gošče	319,4	144,92	45,37
	Redčenje I+II	365,8	164,59	44,99
	NEGA	926,6	514,94	55,57
LJUBLJANA	Priprava sestoja	101,3	107,79	106,41
	Sadnja	19,7	24,61	124,92
	Setev	1,0	0,00	0,00
	OBNOVA	122,0	132,40	108,52
	Obžetev	161,2	207,59	128,78
	Nega mladja in gošče	610,3	227,52	37,28
	Redčenje I+II	829,8	267,09	32,19
	NEGA	1.601,3	702,20	43,85
POSTOJNA	Priprava sestoja	500,2	268,43	53,66
	Sadnja	46,2	37,27	80,67
	OBNOVA	546,4	305,70	55,95
	Obžetev	141,7	9,21	6,50
	Nega mladja in gošče	744,3	410,36	55,13
	Redčenje I+II	474,0	356,18	75,14
	NEGA	1.360,0	775,75	57,04
KOČEVJE	Priprava sestoja	369,4	255,96	69,29
	Sadnja	46,4	54,65	117,78
	Setev	0,2	0,25	125,00
	OBNOVA	416,0	310,86	74,73
	Obžetev	126,4	130,62	103,34
	Nega mladja in gošče	467,7	337,71	72,21
	Redčenje I+II	801,8	371,97	46,39
	NEGA	1.395,9	840,30	60,20

GGO	Vrsta dela	10 letni načrt (letni obseg)	Izvedeno 2008	Delež izv. 2008 od 1/10 načrta (%)
NOVO MESTO	Priprava sestoja	339,5	181,45	53,45
	Sadnja	38,0	15,48	40,74
	Setev	0,1	0,00	0,00
	OBNOVA	377,6	196,93	52,15
	Obžetev	195,4	193,51	99,03
	Nega mladja in gošče	954,7	308,17	32,28
	Redčenje I+II	776,0	394,73	50,87
	NEGA	1.926,1	896,41	46,54
BREŽICE	Priprava sestoja	212,8	30,40	14,29
	Sadnja	27,5	19,03	69,20
	OBNOVA	240,3	49,43	20,57
	Obžetev	145,6	118,06	81,09
	Nega mladja in gošče	542,1	175,19	32,32
	Redčenje I+II	562,6	206,67	36,73
	NEGA	1.250,3	499,92	39,98
CELJE	Priprava sestoja	120,2	34,49	28,69
	Sadnja	34,2	25,85	75,58
	OBNOVA	154,4	60,34	39,08
	Obžetev	134,4	109,35	81,36
	Nega mladja in gošče	764,1	196,89	25,77
	Redčenje I+II	476,4	184,80	38,79
	NEGA	1.374,9	491,04	35,71
NAZARJE	Priprava sestoja	80,5	48,42	60,15
	Sadnja	14,1	16,27	115,39
	OBNOVA	94,6	64,69	68,38
	Obžetev	53,2	62,40	117,29
	Nega mladja in gošče	117,5	36,94	31,44
	Redčenje I+II	231,8	101,46	43,77
	NEGA	402,5	200,80	49,89
SLOVENJ GRADEC	Priprava sestoja	64,5	20,35	31,55
	Sadnja	23,9	23,46	98,16
	Setev	0,2	0,00	0,00
	OBNOVA	88,6	43,81	49,45
	Obžetev	59,6	32,14	53,93
	Nega mladja in gošče	696,5	277,93	39,90
	Redčenje I+II	341,5	187,34	54,86
	NEGA	1.097,6	497,41	45,32
MARIBOR	Priprava sestoja	267,3	75,39	28,20
	Sadnja	64,5	69,04	107,04
	Setev	0,3	0,00	0,00
	OBNOVA	332,1	144,43	43,49
	Obžetev	180,2	169,33	93,97
	Nega mladja in gošče	552,4	185,02	33,49
	Redčenje I+II	533,9	179,95	33,70
	NEGA	1.266,5	534,30	42,19

GGO	Vrsta dela	10 letni načrt (letni obseg)	Izvedeno 2008	Delež izv. 2008 od 1/10 načrta (%)
MURSKA SOBOTA	Priprava sestoja	37,2	37,27	100,19
	Sadnja	44,3	57,28	129,30
	Setev	9,0	0,00	0,00
	OBNOVA	90,5	94,55	104,48
	Obžetev	122,6	131,41	107,19
	Nega mladja in gošče	175,6	174,55	99,40
	Redčenje I+II	243,9	132,68	54,40
	NEGA	542,1	438,64	80,91
SEŽANA	Priprava sestoja	153,3	8,68	5,66
	Sadnja	27,6	12,92	46,81
	Setev	28,0	78,50	280,36
	OBNOVA	208,9	100,10	47,92
	Obžetev	35,1	15,25	43,45
	Nega mladja in gošče	264,2	29,37	11,12
	Redčenje I+II	262,0	80,46	30,71
	NEGA	561,3	125,08	22,28
SLOVENIJA	Priprava sestoja	2.716,5	1.222,21	44,99
	Sadnja	446,0	422,19	94,66
	Setev	38,8	78,75	202,96
	OBNOVA	3.201,3	1.723,15	53,83
	Obžetev	1.810,2	1.506,81	83,24
	Nega mladja in gošče	7.002,9	2.775,72	39,64
	Redčenje I+II	6.854,9	2.991,94	43,65
	NEGA	15.668,0	7.274,47	46,43

Priloga 6: V letu 2008 izvedena negovalna dela, po GGO in oblikah lastništev

OBMOČNA ENOTA	LASTNIŠTVO	Obžetev	Nega mladja	Nega gošče	Prvo redčenje	Drugo redčenje	SKUPAJ NEGA	DELOVNIH DNI
		ha	ha	ha	ha	ha	ha	
TOLMIN	Zasebni gozdovi	21,86	17,56	33,19	26,95	67,33	166,89	933
	Državni gozdovi	53,70	39,90	130,41	69,63	38,10	331,74	1.491
	Občinski gozdovi	0,00	0,00	3,00	0,00	0,00	3,00	9
	SKUPAJ TOLMIN	75,56	57,46	166,60	96,58	105,43	501,63	2.433
BLED	Zasebni gozdovi	31,40	4,20	12,34	48,83	40,88	137,65	592
	Državni gozdovi	15,55	5,05	25,30	26,80	45,50	118,20	360
	Občinski gozdovi	0,00	0,00	0,20	0,00	0,00	0,20	1
	SKUPAJ BLED	46,95	9,25	37,84	75,63	86,38	256,05	953
KRANJ	Zasebni gozdovi	197,07	32,85	90,59	74,85	58,03	453,39	2.623
	Državni gozdovi	8,36	7,01	13,97	24,43	5,78	59,55	309
	Občinski gozdovi	0,00	0,00	0,50	1,00	0,50	2,00	11
	SKUPAJ KRANJ	205,43	39,86	105,06	100,28	64,31	514,94	2.943
LJUBLJANA	Zasebni gozdovi	158,25	54,49	100,08	105,50	77,47	495,79	2.501
	Državni gozdovi	49,34	17,85	55,10	48,75	34,85	205,89	1.052
	Občinski gozdovi	0,00	0,00	0,00	0,52	0,00	0,52	3
	SKUPAJ LJUBLJANA	207,59	72,34	155,18	154,77	112,32	702,20	3.556
POSTOJNA	Zasebni gozdovi	6,81	38,68	55,16	24,94	24,43	150,02	801
	Državni gozdovi	2,40	97,41	219,11	159,28	147,53	625,73	2.671
	SKUPAJ POSTOJNA	9,21	136,09	274,27	184,22	171,96	775,75	3.471
KOČEVJE	Zasebni gozdovi	45,32	12,14	26,12	20,31	20,08	123,97	524
	Državni gozdovi	85,30	71,00	228,45	172,80	158,78	716,33	2.261
	SKUPAJ KOČEVJE	130,62	83,14	254,57	193,11	178,86	840,30	2.785
NOVO MESTO	Zasebni gozdovi	92,26	20,54	22,50	12,16	67,45	214,91	910
	Državni gozdovi	97,02	67,35	197,78	163,21	149,31	674,67	2.723
	Občinski gozdovi	4,23	0,00	0,00	0,00	2,60	6,83	38
	SKUPAJ NOVO MESTO	193,51	87,89	220,28	175,37	219,36	896,41	3.671
BREŽICE	Zasebni gozdovi	80,72	69,86	38,09	47,66	83,41	319,74	1.545
	Državni gozdovi	37,34	27,40	39,84	43,14	32,46	180,18	875
	SKUPAJ BREŽICE	118,06	97,26	77,93	90,80	115,87	499,92	2.420
CELJE	Zasebni gozdovi	54,15	25,76	27,63	25,28	34,21	167,03	925
	Državni gozdovi	51,70	88,22	55,28	71,50	53,81	320,51	1.512
	Občinski gozdovi	3,50	0,00	0,00	0,00	0,00	3,50	20
	SKUPAJ CELJE	109,35	113,98	82,91	96,78	88,02	491,04	2.457
NAZARJE	Zasebni gozdovi	62,40	11,90	24,44	46,92	49,95	195,61	1.028
	Državni gozdovi	0,00	0,35	0,25	0,45	4,14	5,19	23
	SKUPAJ NAZARJE	62,40	12,25	24,69	47,37	54,09	200,80	1.051
SLOVENJ GRADEC	Zasebni gozdovi	19,44	49,45	96,73	51,34	39,19	256,15	1.268
	Državni gozdovi	12,70	31,40	100,35	65,36	31,45	241,26	1.215
	SKUPAJ SL. GRADEC	32,14	80,85	197,08	116,70	70,64	497,41	2.483
MARIBOR	Zasebni gozdovi	97,31	15,07	63,35	33,11	46,56	255,40	1.147
	Državni gozdovi	72,02	22,95	83,65	58,69	41,59	278,90	1.291
	SKUPAJ MARIBOR	169,33	38,02	147,00	91,80	88,15	534,30	2.437
MURSKA SOBOTA	Zasebni gozdovi	55,39	32,80	15,35	9,67	56,94	170,15	759
	Državni gozdovi	76,02	72,72	53,68	51,74	14,33	268,49	1.271
	SKUPAJ M. SOBOTA	131,41	105,52	69,03	61,41	71,27	438,64	2.029
SEŽANA	Zasebni gozdovi	8,95	11,52	16,85	1,30	34,74	73,36	383
	Državni gozdovi	6,30	0,00	1,00	0,85	43,57	51,72	205
	SKUPAJ SEŽANA	15,25	11,52	17,85	2,15	78,31	125,08	588
SKUPAJ	Zasebni gozdovi	931,33	396,82	622,42	528,82	700,67	3.180,06	15.937
	Državni gozdovi	567,75	548,61	1.204,17	956,63	801,20	4.078,36	17.259
	Občinski gozdovi	7,73	0,00	3,70	1,52	3,10	16,05	81
	SKUPAJ VSI GOZDOVI	1.506,81	945,43	1.830,29	1.486,97	1.504,97	7.274,47	33.278

Priloga 7a: V letu 2008 izvedena dela redne obnove, po GGO in oblikah lastništev

OBMOČNA ENOTA	LASTNIŠTVO	Naravna obnova	Obnova s sadnjo, setvijo		DELOVNIH DNI
		Priprava sestoja	Priprava tal	Sadnja	
		ha	ha	ha	
TOLMIN	Zasebni gozdovi	25,79	0,00	9,41	203
	Državni gozdovi	68,54	4,96	7,78	369
	SKUPAJ TOLMIN	94,33	4,96	17,19	572
BLED	Zasebni gozdovi	4,50	0,30	4,78	75
	Državni gozdovi	8,35	0,00	0,51	29
	SKUPAJ BLED	12,85	0,30	5,29	104
KRANJ	Zasebni gozdovi	11,60	1,29	16,18	314
	Državni gozdovi	2,00	0,00	1,60	26
	SKUPAJ KRANJ	13,60	1,29	17,78	340
LJUBLJANA	Zasebni gozdovi	86,84	2,41	9,95	411
	Državni gozdovi	20,95	1,68	2,68	126
	SKUPAJ LJUBLJANA	107,79	4,09	12,63	537
POSTOJNA	Zasebni gozdovi	73,12	19,61	26,73	713
	Državni gozdovi	195,31	3,48	5,39	605
	SKUPAJ POSTOJNA	268,43	23,09	32,12	1.317
KOČEVJE	Zasebni gozdovi	32,73	3,45	5,42	181
	Državni gozdovi	214,73	13,55	11,35	670
	SKUPAJ KOČEVJE	247,46	17,00	16,77	851
NOVO MESTO	Zasebni gozdovi	104,66	2,73	11,87	473
	Državni gozdovi	76,79	0,70	1,00	250
	SKUPAJ NOVO MESTO	181,45	3,43	12,87	722
BREŽICE	Zasebni gozdovi	13,60	6,04	14,56	306
	Državni gozdovi	10,90	1,05	1,95	71
	SKUPAJ BREŽICE	24,50	7,09	16,51	376
CELJE	Zasebni gozdovi	5,60	6,80	14,21	313
	Državni gozdovi	28,89	7,58	8,28	235
	SKUPAJ CELJE	34,49	14,38	22,49	548
NAZARJE	Zasebni gozdovi	48,42	4,73	15,65	464
	SKUPAJ NAZARJE	48,42	4,73	15,65	464
SLOVENJ GRADEC	Zasebni gozdovi	14,15	4,57	11,24	220
	Državni gozdovi	6,20	1,85	6,19	122
	SKUPAJ SL. GARDEC	20,35	6,42	17,43	342
MARIBOR	Zasebni gozdovi	40,30	12,31	31,73	611
	Državni gozdovi	34,94	6,03	8,53	261
	SKUPAJ MARIBOR	75,24	18,34	40,26	872
MURSKA SOBOTA	Zasebni gozdovi	9,17	4,97	28,27	416
	Državni gozdovi	28,10	8,27	26,19	426
	SKUPAJ M.SOBOTA	37,27	13,24	54,46	843
SEŽANA	Zasebni gozdovi	5,58	9,87	11,92	215
	Državni gozdovi	2,30	0,00	0,00	11
	SKUPAJ SEŽANA	7,88	9,87	11,92	226
SKUPAJ	Zasebni gozdovi	476,06	79,08	211,92	4.912
	Državni gozdovi	698,00	49,15	81,45	3.201
	SKUPAJ VSI GOZDOVI	1.174,06	128,23	293,37	8.113

Priloga 7b: Vrstna sestava v letu 2008 porabljenih sadik in semena pri redni obnovi gozdov, po GGO in oblikah lastništva

SADIKE

OBMOČNA ENOTA	LASTNIŠTVO	Sm	Je	Bori	Mac.	Os. ig.	Bu	Hr	Pl. lis.	O. lis.	SKUPAJ
		kos	kos	kos	kos	kos	kos	kos	kos	kos	kos
TOLMIN	Zasebni gozdovi	10.950	0	350	25	0	12.250	0	975	0	24.550
	Državni gozdovi	22.750	0	0	0	0	400	2.100	0	0	25.250
	SKUPAJ TOLMIN	33.700	0	350	25	0	12.650	2.100	975	0	49.800
BLED	Zasebni gozdovi	7.000	0	0	850	240	650	0	500	0	9.240
	Državni gozdovi	750	0	0	0	5	750	0	0	0	1.505
	SKUPAJ BLED	7.750	0	0	850	245	1.400	0	500	0	10.745
KRANJ	Zasebni gozdovi	25.175	0	0	575	0	325	75	5.325	0	31.475
	Državni gozdovi	3.200	0	0	0	0	0	0	100	0	3.300
	SKUPAJ KRANJ	28.375	0	0	575	0	325	75	5.425	0	34.775
LJUBLJANA	Zasebni gozdovi	9.000	1.100	0	160	0	12.235	650	4.870	0	28.015
	Državni gozdovi	1.200	0	0	0	0	8.100	0	200	0	9.500
	SKUPAJ LJUBLJANA	10.200	1.100	0	160	0	20.335	650	5.070	0	37.515
POSTOJNA	Zasebni gozdovi	41.800	300	0	0	0	17.300	225	4.500	0	64.125
	Državni gozdovi	2.350	100	0	0	0	17.140	0	300	0	19.890
	SKUPAJ POSTOJNA	44.150	400	0	0	0	34.440	225	4.800	0	84.015
KOČEVJE	Zasebni gozdovi	10.400	0	0	0	0	1.500	0	105	0	12.005
	Državni gozdovi	19.300	0	0	0	0	0	0	200	0	19.500
	SKUPAJ KOČEVJE	29.700	0	0	0	0	1.500	0	305	0	31.505
NOVO MESTO	Zasebni gozdovi	8.630	0	0	0	0	6.800	2.950	10.085	0	28.465
	Državni gozdovi	0	0	0	0	0	1.500	0	1.580	0	3.080
	SKUPAJ N. MESTO	8.630	0	0	0	0	8.300	2.950	11.665	0	31.545
BREŽICE	Zasebni gozdovi	6.200	0	0	1.600	50	2.200	5.590	12.895	600	29.135
	Državni gozdovi	0	0	500	200	0	200	150	2.600	0	3.650
	SKUPAJ BREŽICE	6.200	0	500	1.800	50	2.400	5.740	15.495	600	32.785
CELJE	Zasebni gozdovi	7.550	0	100	1.650	0	2.425	1.525	15.298	225	28.773
	Državni gozdovi	5.600	0	0	1.900	0	0	0	6.710	200	14.410
	SKUPAJ CELJE	13.150	0	100	3.550	0	2.425	1.525	22.008	425	43.183
NAZARJE	Zasebni gozdovi	15.775	0	200	2.025	0	3.425	175	12.860	9	34.469
	SKUPAJ NAZARJE	15.775	0	200	2.025	0	3.425	175	12.860	9	34.469
SLOVENJ GRADEC	Zasebni gozdovi	5.600	350	150	1.050	0	1.150	300	14.095	0	22.695
	Državni gozdovi	400	200	0	550	0	10.250	0	2.350	0	13.750
	SKUPAJ SL. GRADEC	6.000	550	150	1.600	0	11.400	300	16.445	0	36.445
MARIBOR	Zasebni gozdovi	25.800	0	560	2.800	250	2.725	3.560	26.380	810	62.885
	Državni gozdovi	4.600	0	0	200	200	1.050	11.350	5.605	250	23.255
	SKUPAJ MARIBOR	30.400	0	560	3.000	450	3.775	14.910	31.985	1.060	86.140
MURSKA SOBOTA	Zasebni gozdovi	1.300	0	125	1.150	0	200	16.950	34.270	9.075	63.070
	Državni gozdovi	0	0	0	400	0	400	19.950	27.000	2.735	50.485
	SKUPAJ M. SOBOTA	1.300	0	125	1.550	0	600	36.900	61.270	11.810	113.555
SEŽANA	Zasebni gozdovi	2.500	0	0	0	0	16.600	200	5.500	0	24.800
	SKUPAJ SEŽANA	2.500	0	0	0	0	16.600	200	5.500	0	24.800
SKUPAJ	Zasebni gozdovi	177.680	1.750	1.485	11.885	540	79.785	32.200	147.658	10.719	463.702
	Državni gozdovi	60.150	300	500	3.250	205	39.790	33.550	46.645	3.185	187.575
	SKUPAJ VSI GOZDOVI	237.830	2.050	1.985	15.135	745	119.575	65.750	194.303	13.904	651.277

Priloga 8a: V letu 2008 izvedena dela na obnovi v ujmah in požarih poškodovanih gozdov, po GGO in oblikah lastništev

OBMOČNA ENOTA	LASTNIŠTVO	Naravna obnova	Obnova s sadnjo setvijo			DELOVNIH DNI
		Priprava sestoja	Priprava tal	Sadnja	Setev	
		ha	ha	ha	ha	
TOLMIN	Zasebni gozdovi	0,00	0,30	1,52	0,00	21
	Državni gozdovi	0,00	0,00	0,10	0,00	1
	SKUPAJ TOLMIN	0,00	0,30	1,62	0,00	22
BLED	Zasebni gozdovi	27,80	16,60	3,20	0,00	348
	Državni gozdovi	5,00	8,30	15,30	0,00	246
	SKUPAJ BLED	32,80	24,90	18,50	0,00	594
KRANJ	Zasebni gozdovi	0,00	2,10	5,60	0,00	103
	Državni gozdovi	0,00	0,25	0,35	0,00	7
	SKUPAJ KRANJ	0,00	2,35	5,95	0,00	110
LJUBLJANA	Zasebni gozdovi	0,00	4,40	8,58	0,00	191
	Državni gozdovi	0,00	3,40	3,40	0,00	101
	SKUPAJ LJUBLJANA	0,00	7,80	11,98	0,00	292
POSTOJNA	Zasebni gozdovi	0,00	0,65	0,65	0,00	14
	Državni gozdovi	0,00	4,50	4,50	0,00	82
	SKUPAJ POSTOJNA	0,00	5,15	5,15	0,00	96
KOČEVJE	Zasebni gozdovi	0,00	2,40	3,48	0,25	60
	Državni gozdovi	8,50	10,80	33,70	0,00	333
	SKUPAJ KOČEVJE	8,50	13,20	37,18	0,25	393
NOVO MESTO	Zasebni gozdovi	0,00	0,85	2,56	0,00	47
	Državni gozdovi	0,00	0,00	0,05	0,00	1
	SKUPAJ N. MESTO	0,00	0,85	2,61	0,00	47
BREŽICE	Zasebni gozdovi	0,00	1,90	2,43	0,00	57
	Državni gozdovi	5,90	1,89	0,09	0,00	51
	SKUPAJ BREŽICE	5,90	3,79	2,52	0,00	108
CELJE	Zasebni gozdovi	0,00	0,05	0,81	0,00	15
	SKUPAJ CELJE	0,00	0,05	0,81	0,00	15
NAZARJE	Zasebni gozdovi	0,00	0,00	0,62	0,00	9
	SKUPAJ NAZARJE	0,00	0,00	0,62	0,00	9
SLOVENJ GRADEC	Zasebni gozdovi	0,00	3,88	3,93	0,00	68
	SKUPAJ SL. GRADEC	0,00	3,88	3,93	0,00	68
MARIBOR	Zasebni gozdovi	0,15	7,86	14,92	0,00	236
	Državni gozdovi	0,00	7,05	7,05	0,00	115
	SKUPAJ MARIBOR	0,15	14,91	21,97	0,00	351
MURSKA SOBOTA	Zasebni gozdovi	0,00	0,00	0,72	0,00	8
	Državni gozdovi	0,00	0,44	2,10	0,00	26
	SKUPAJ M. SOBOTA	0,00	0,44	2,82	0,00	34
SEŽANA	Zasebni gozdovi	0,00	90,00	0,00	74,00	1.085
	Državni gozdovi	0,80	9,50	1,00	4,50	123
	SKUPAJ SEŽANA	0,80	99,50	1,00	78,50	1.207
SKUPAJ	Zasebni gozdovi	27,95	130,99	49,02	74,25	2.261
	Državni gozdovi	20,20	46,13	67,64	4,50	1.084
	SKUPAJ VSI GOZDOVI	48,15	177,12	116,66	78,75	3.346

Priloga 8b: Vrstna sestava v letu 2008 porabljenih sadik in semena za obnovo v ujmah poškodovanih gozdov, po GGO in oblikah lastništev

SADIKE

OBMOČNA ENOTA	LASTNIŠTVO	Sm kos	Je kos	Bori kos	Mac kos	Bu kos	Hr kos	Pl. lis. kos	O. lis. kos	SKUPAJ kos
TOLMIN	Zasebni gozdovi	1.300	0	0	0	300	0	850	0	2.450
	Državni gozdovi	0	0	0	0	100	0	0	0	100
	SKUPAJ TOLMIN	1.300	0	0	0	400	0	850	0	2.550
BLED	Zasebni gozdovi	6.000	0	0	50	0	0	25	0	6.075
	Državni gozdovi	35.600	0	0	0	0	0	0	0	35.600
	SKUPAJ BLED	41.600	0	0	50	0	0	25	0	41.675
KRANJ	Zasebni gozdovi	2.937	0	0	100	200	0	275	0	3.512
	Državni gozdovi	0	0	0	0	0	0	700	0	700
	SKUPAJ KRANJ	2.937	0	0	100	200	0	975	0	4.212
LJUBLJANA	Zasebni gozdovi	850	0	0	60	8.210	2.510	6.200	0	17.830
	Državni gozdovi	0	0	0	0	13.300	0	400	0	13.700
	SKUPAJ LJUBLJANA	850	0	0	60	21.510	2.510	6.600	0	31.530
POSTOJNA	Zasebni gozdovi	0	0	0	0	1.520	0	250	0	1.770
	Državni gozdovi	0	0	0	0	13.500	0	0	0	13.500
	SKUPAJ POSTOJNA	0	0	0	0	15.020	0	250	0	15.270
KOČEVJE	Zasebni gozdovi	6.900	0	0	0	0	0	70	10	6.980
	Državni gozdovi	26.200	300	0	0	0	12.000	850	0	39.350
	SKUPAJ KOČEVJE	33.100	300	0	0	0	12.000	920	10	46.330
NOVO MESTO	Zasebni gozdovi	650	0	0	0	0	3.460	2.101	0	6.211
	Državni gozdovi	0	0	0	0	0	0	100	0	100
	SKUPAJ N. MESTO	650	0	0	0	0	3.460	2.201	0	6.311
BREŽICE	Zasebni gozdovi	300	0	0	150	0	100	4.550	0	5.100
	Državni gozdovi	0	0	0	0	0	0	200	0	200
	SKUPAJ BREŽICE	300	0	0	150	0	100	4.750	0	5.300
CELJE	Zasebni gozdovi	150	0	0	0	500	425	825	50	1.950
	SKUPAJ CELJE	150	0	0	0	500	425	825	50	1.950
NAZARJE	Zasebni gozdovi	100	0	0	0	0	0	530	0	630
	SKUPAJ NAZARJE	100	0	0	0	0	0	530	0	630
SLOVENJ GRADEC	Zasebni gozdovi	0	0	0	200	0	0	7.675	0	7.875
	SKUPAJ SL. GRADEC	0	0	0	200	0	0	7.675	0	7.875
MARIBOR	Zasebni gozdovi	14.600	0	0	1.660	3.200	0	9.010	0	28.470
	Državni gozdovi	4.350	0	0	3.600	600	0	5.500	0	14.050
	SKUPAJ MARIBOR	18.950	0	0	5.260	3.800	0	14.510	0	42.520
MURSKA SOBOTA	Zasebni gozdovi	0	0	0	150	0	0	1.250	0	1.400
	Državni gozdovi	400	0	0	200	0	1.150	2.800	0	4.550
	SKUPAJ M. SOBOTA	400	0	0	350	0	1.150	4.050	0	5.950
SEŽANA	Državni gozdovi	0	0	2.000	0	0	0	0	0	2.000
	SKUPAJ SEŽANA	0	0	2.000	0	0	0	0	0	2.000
SKUPAJ	Zasebni gozdovi	33.787	0	0	2.370	13.930	6.495	33.611	60	90.253
	Državni gozdovi	66.550	300	2.000	3.800	27.500	13.150	10.550	0	123.850
	SKUPAJ VSI GOZDOVI	100.337	300	2.000	6.170	41.430	19.645	44.161	60	214.103

SEME

OBMOČNA ENOTA	LASTNIŠTVO	Bori kg	Bu kg	Pl. lis. kg	O. lis. kg	SKUPAJ kg
KOČEVJE	Zasebni gozdovi	0	1	0	0	1
	SKUPAJ KOČEVJE	0	1	0	0	1
SEŽANA	Zasebni gozdovi	137	0	329	126	592
	Državni gozdovi	21	0	15	1	37
	SKUPAJ M. SOBOTA	158	0	344	127	629
SKUPAJ	Zasebni gozdovi	137	1	329	126	593
	Državni gozdovi	21	0	15	1	37
	SKUPAJ VSI GOZDOVI	158	1	344	127	630

Priloga 9a: V letu 2008 izvedena dela na obnovi po biotskih dejavnikih poškodovanih in ogroženih gozdov, po GGO in oblikah lastništev

OBMOČNA ENOTA	LASTNIŠTVO	Obnova s sadnjo		SKUPAJ DELOVNIH DNI
		Priprava tal	Sadnja	
		ha	ha	
KOČEVJE	Zasebni gozdovi	0,00	0,70	9
	SKUPAJ KOČEVJE	0,00	0,70	9
CELJE	Zasebni gozdovi	0,25	0,00	1
	Državni gozdovi	1,30	2,55	41
	SKUPAJ CELJE	1,55	2,55	42
SLOVENJ GRADEC	Zasebni gozdovi	0,00	0,45	6
	Državni gozdovi	0,00	1,65	21
	SKUPAJ SL. GRADEC	0,00	2,10	27
MARIBOR	Zasebni gozdovi	0,50	2,80	38
	Državni gozdovi	4,01	4,01	128
	SKUPAJ MARIBOR	4,51	6,81	166
SKUPAJ	Zasebni gozdovi	0,75	3,95	54
	Državni gozdovi	5,31	8,21	189
	SKUPAJ VSI GOZDOVI	6,06	12,16	243

Priloga 9b: Vrsta sestava v letu 2008 porabljenih sadik za obnovo po biotskih dejavnikih poškodovanih in ogroženih gozdov, po GGO in oblikah lastništev

OBMOČNA ENOTA	LASTNIŠTVO	Sm	Mac	Bu	Hr	Pl. lis.	SKUPAJ
		kos	kos	kos	kos	kos	kos
KOČEVJE	Zasebni gozdovi	1.600	0	0	0	0	1.600
	SKUPAJ KRANJ	1.600	0	0	0	0	1.600
CELJE	Državni gozdovi	0	0	5.100	0	0	0
	SKUPAJ CELJE	0	0	5.100	0	0	0
SLOVENJ GRADEC	Zasebni gozdovi	0	0	800	0	100	0
	Državni gozdovi	0	0	2.900	0	300	0
	SKUPAJ SL. GRADEC	0	0	3.700	0	400	0
MARIBOR	Zasebni gozdovi	800	200	5.550	0	1.000	800
	Državni gozdovi	0	300	1.000	16.450	500	0
	SKUPAJ MARIBOR	800	500	6.550	16.450	1.500	800
SKUPAJ	Zasebni gozdovi	2.400	200	6.350	0	1.100	10.050
	Državni gozdovi	0	300	9.000	16.450	800	26.550
	SKUPAJ VSI GOZDOVI	2.400	500	15.350	16.450	1.900	36.600

Priloga 10a: V letu 2008 izvedena dela obnove (SKUPAJ) , po GGO in oblikah lastništev

OBMOČNA ENOTA	LASTNIŠTVO	Naravna obnova	Obnova s sadnjo, setvijo			DELOVNIH DNI
		Priprava sestoja, tal	Priprava tal	Sadnja	Setev	
		ha	ha	ha	ha	
TOLMIN	Zasebni gozdovi	25,79	0,30	10,93	0,00	224
	Državni gozdovi	68,54	4,96	7,88	0,00	370
	SKUPAJ TOLMIN	94,33	5,26	18,81	0,00	594
BLED	Zasebni gozdovi	32,30	16,90	7,98	0,00	423
	Državni gozdovi	13,35	8,30	15,81	0,00	275
	SKUPAJ BLED	45,65	25,20	23,79	0,00	698
KRANJ	Zasebni gozdovi	11,60	3,39	21,78	0,00	416
	Državni gozdovi	2,00	0,25	1,95	0,00	33
	SKUPAJ KRANJ	13,60	3,64	23,73	0,00	449
LJUBLJANA	Zasebni gozdovi	86,84	6,81	18,53	0,00	602
	Državni gozdovi	20,95	5,08	6,08	0,00	227
	SKUPAJ LJUBLJANA	107,79	11,89	24,61	0,00	829
POSTOJNA	Zasebni gozdovi	73,12	20,26	27,38	0,00	727
	Državni gozdovi	195,31	7,98	9,89	0,00	686
	SKUPAJ POSTOJNA	268,43	28,24	37,27	0,00	1.413
KOČEVJE	Zasebni gozdovi	32,73	5,85	9,60	0,25	250
	Državni gozdovi	223,23	24,35	45,05	0,00	1.003
	SKUPAJ KOČEVJE	255,96	30,20	54,65	0,25	1.253
NOVO MESTO	Zasebni gozdovi	104,66	3,58	14,43	0,00	519
	Državni gozdovi	76,79	0,70	1,05	0,00	250
	SKUPAJ NOVO MESTO	181,45	4,28	15,48	0,00	769
BREŽICE	Zasebni gozdovi	13,60	7,94	16,99	0,00	363
	Državni gozdovi	16,80	2,94	2,04	0,00	121
	SKUPAJ BREŽICE	30,40	10,88	19,03	0,00	484
CELJE	Zasebni gozdovi	5,60	7,10	15,02	0,00	329
	Državni gozdovi	28,89	8,88	10,83	0,00	276
	SKUPAJ CELJE	34,49	15,98	25,85	0,00	605
NAZARJE	Zasebni gozdovi	48,42	4,73	16,27	0,00	473
	SKUPAJ NAZARJE	48,42	4,73	16,27	0,00	473
SLOVENJ GRADEC	Zasebni gozdovi	14,15	8,45	15,62	0,00	293
	Državni gozdovi	6,20	1,85	7,84	0,00	143
	SKUPAJ SL. GARDEC	20,35	10,30	23,46	0,00	436
MARIBOR	Zasebni gozdovi	40,45	20,67	49,45	0,00	884
	Državni gozdovi	34,94	17,09	19,59	0,00	504
	SKUPAJ MARIBOR	75,39	37,76	69,04	0,00	1.388
MURSKA SOBOTA	Zasebni gozdovi	9,17	4,97	28,99	0,00	425
	Državni gozdovi	28,10	8,71	28,29	0,00	452
	SKUPAJ M.SOBOTA	37,27	13,68	57,28	0,00	877
SEŽANA	Zasebni gozdovi	5,58	99,87	11,92	74,00	1.300
	Državni gozdovi	3,10	9,50	1,00	4,50	134
	SKUPAJ SEŽANA	8,68	109,37	12,92	78,50	1.434
SKUPAJ	Zasebni gozdovi	504,01	210,82	264,89	74,25	7.227
	Državni gozdovi	718,20	100,59	157,30	4,50	4.475
	SKUPAJ VSI GOZDOVI	1.222,21	311,41	422,19	78,75	11.702

Priloga 10b: **Vrstna sestava v letu 2008 porabljenih sadik in semena za obnovo (skupaj), po GGO in oblikah lastništev**

SADIKE

OBMOČNA ENOTA	LASTNIŠTVO	Sm	Je	Bori	Mac	Os. ig.	Bu	Hr	Pl. lis.	O. lis.	SKUPAJ
		kos	kos	kos	kos	kos	kos	kos	kos	kos	kos
TOLMIN	Zasebni gozdovi	12.250	0	350	25	0	12.550	0	1.825	0	27.000
	Državni gozdovi	22.750	0	0	0	0	500	2.100	0	0	25.350
	SKUPAJ TOLMIN	35.000	0	350	25	0	13.050	2.100	1.825	0	52.350
BLED	Zasebni gozdovi	13.000	0	0	900	240	650	0	525	0	15.315
	Državni gozdovi	36.350	0	0	0	5	750	0	0	0	37.105
	SKUPAJ BLED	49.350	0	0	900	245	1.400	0	525	0	52.420
KRANJ	Zasebni gozdovi	28.112	0	0	675	0	525	75	5.600	0	34.987
	Državni gozdovi	3.200	0	0	0	0	0	0	800	0	4.000
	SKUPAJ KRANJ	31.312	0	0	675	0	525	75	6.400	0	38.987
LJUBLJANA	Zasebni gozdovi	9.850	1.100	0	220	0	20.445	3.160	11.070	0	45.845
	Državni gozdovi	1.200	0	0	0	0	21.400	0	600	0	23.200
	SKUPAJ LJUBLJANA	11.050	1.100	0	220	0	41.845	3.160	11.670	0	69.045
POSTOJNA	Zasebni gozdovi	41.800	300	0	0	0	18.820	225	4.750	0	65.895
	Državni gozdovi	2.350	100	0	0	0	30.640	0	300	0	33.390
	SKUPAJ POSTOJNA	44.150	400	0	0	0	49.460	225	5.050	0	99.285
KOČEVJE	Zasebni gozdovi	18.900	0	0	0	0	1.500	0	175	10	20.585
	Državni gozdovi	45.500	300	0	0	0	0	12.000	1.050	0	58.850
	SKUPAJ KOČEVJE	64.400	300	0	0	0	1.500	12.000	1.225	10	79.435
NOVO MESTO	Zasebni gozdovi	9.280	0	0	0	0	6.800	6.410	12.186	0	34.676
	Državni gozdovi	0	0	0	0	0	1.500	0	1.680	0	3.180
	SKUPAJ N. MESTO	9.280	0	0	0	0	8.300	6.410	13.866	0	37.856
BREŽICE	Zasebni gozdovi	6.500	0	0	1.750	50	2.200	5.690	17.445	600	34.235
	Državni gozdovi	0	0	500	200	0	200	150	2.800	0	3.850
	SKUPAJ BREŽICE	6.500	0	500	1.950	50	2.400	5.840	20.245	600	38.085
CELJE	Zasebni gozdovi	7.700	0	100	1.650	0	2.925	1.950	16.123	275	30.723
	Državni gozdovi	5.600	0	0	1.900	0	5.100	0	6.710	200	19.510
	SKUPAJ CELJE	13.300	0	100	3.550	0	8.025	1.950	22.833	475	50.233
NAZARJE	Zasebni gozdovi	15.875	0	200	2.025	0	3.425	175	13.390	9	35.099
	SKUPAJ NAZARJE	15.875	0	200	2.025	0	3.425	175	13.390	9	35.099
SLOVENJ GRADEC	Zasebni gozdovi	5.600	350	150	1.250	0	1.950	300	21.870	0	31.470
	Državni gozdovi	400	200	0	550	0	13.150	0	2.650	0	16.950
	SKUPAJ SL. GRADEC	6.000	550	150	1.800	0	15.100	300	24.520	0	48.420
MARIBOR	Zasebni gozdovi	41.200	0	560	4.660	250	11.475	3.560	36.390	810	98.905
	Državni gozdovi	8.950	0	0	4.100	200	2.650	27.800	11.605	250	55.555
	SKUPAJ MARIBOR	50.150	0	560	8.760	450	14.125	31.360	47.995	1.060	154.460
MURSKA SOBOTA	Zasebni gozdovi	1.300	0	125	1.300	0	200	16.950	35.520	9.075	64.470
	Državni gozdovi	400	0	0	600	0	400	21.100	29.800	2.735	55.035
	SKUPAJ M. SOBOTA	1.700	0	125	1.900	0	600	38.050	65.320	11.810	119.505
SEŽANA	Zasebni gozdovi	2.500	0	0	0	0	16.600	200	5.500	0	24.800
	Državni gozdovi	0	0	2.000	0	0	0	0	0	0	2.000
	SKUPAJ SEŽANA	2.500	0	2.000	0	0	16.600	200	5.500	0	26.800
SKUPAJ	Zasebni gozdovi	213.867	1.750	1.485	14.455	540	100.065	38.695	182.369	10.779	564.005
	Državni gozdovi	126.700	600	2.500	7.350	205	76.290	63.150	57.995	3.185	337.975
	SKUPAJ VSI GOZDOVI	340.567	2.350	3.985	21.805	745	176.355	101.845	240.364	13.964	901.980

SEME

OBMOČNA ENOTA	LASTNIŠTVO	Bori	Bu	Pl. lis.	O. lis.	SKUPAJ
		kg	kg	kg	kg	kg
KOČEVJE	Zasebni gozdovi	0	1	0	0	1
	SKUPAJ KOČEVJE	0	1	0	0	1
SEŽANA	Zasebni gozdovi	137	0	329	126	592
	Državni gozdovi	21	0	15	1	37
	SKUPAJ M. SOBOTA	158	0	344	127	629
SKUPAJ	Zasebni gozdovi	137	1	329	126	593
	Državni gozdovi	21	0	15	1	37
	SKUPAJ VSI GOZDOVI	158	1	344	127	630

Priloga 11: V letu 2008 izvedena priprava površin za naravno obnovo (POVEČANI STROŠKI POSEKA – m³) v ujmah in požarih poškodovanih gozdov, po GGO in oblikah lastništev

GGO	Zasebni gozdovi	Državni gozdovi	SKUPAJ
TOLMIN	120	16.120	16.240
BLED	4.263	6.270	10.533
KRANJ	779	174	953
LJUBLJANA	96.963	2.637	99.600
BREŽICE	8.871	1.827	10.698
CELJE	14.111	5.044	19.155
NAZARJE	112.552	0	112.552
SLOVENJ GRADEC	454	0	454
MURSKA SOBOTA	1.517	3.707	5.224
SEŽANA	589	0	589
SKUPAJ	240.219	35.779	275.998

Priloga 12a: Opravljena dela na sanaciji v ujmi julija 2008 poškodovanih gozdov, po GGO, vrstah del in oblikah lastništev

GGO	UKREP	Enota mere	Zasebni gozdovi	Državni gozdovi	Občinski gozdovi	SKUPAJ
TOLMIN	Povečani stroški poseka – ujma	m ³	0,00	16.120	0,00	16.120
	Gradnja – rekonstrukcija go. cest	km	0,00	5,39	0,00	5,39
	Gradnja/priprava – rekonstrukcija go. vlak	km	0,00	12,01	0,00	12,01
KRANJ	Povečani stroški poseka – ujma	m ³	779	174	0,00	953
	Gradnja – rekonstrukcija go. cest	km	0,00	0,00	0,00	0,00
	Gradnja/priprava – rekonstrukcija go. vlak	km	0,00	0,00	0,00	0,00
LJUBLJANA	Povečani stroški poseka – ujma	m ³	96.963	2.637	0,00	99.600
	Posek težkega dr. v varovalnih go.	ur	256,36	0,00	0,00	256,36
	Gradnja – rekonstrukcija go. cest	km	1,63	0,00	0,00	1,63
	Gradnja/priprava – rekonstrukcija go. vlak	km	35,56	0,65	0,00	36,21
NAZARJE	Povečani stroški poseka – ujma	m ³	108.466	0,00	0,00	108.466
	Gradnja – rekonstrukcija go. cest	km	18,02	0,00	0,00	18,02
	Gradnja/priprava – rekonstrukcija go. vlak	km	28,14	0,00	0,00	28,14
MURSKA SOBOTA	Povečani stroški poseka – ujma	m ³	1.517	3.707	0,00	5.224
	Gradnja – rekonstrukcija go. cest	km	0,00	0,00	0,00	0,00
	Gradnja/priprava – rekonstrukcija go. vlak	km	0,00	0,00	0,00	0,00
SEŽANA	Povečani stroški poseka – ujma	m ³	589	0,00	0,00	589
	Gradnja – rekonstrukcija go. cest	km	0,00	0,00	0,00	0,00
	Gradnja/priprava – rekonstrukcija go. vlak	km	0,89	0,00	0,43	1,32
SKUPAJ	Povečani stroški poseka – ujma	m ³	208.314	22.638	0,00	230.952
	Posek težkega dr. v varovalnih go.	ur	256,36	0,00	0,00	256,36
	Gradnja – rekonstrukcija go. cest	km	19,65	5,39	0,00	25,04
	Gradnja/priprava – rekonstrukcija go. vlak	km	64,59	12,66	0,43	77,68

Priloga 12b: Opravljena dela na sanaciji v ujmi avgusta 2008 poškodovanih gozdov, po GGO, vrstah del in oblikah lastništev

GGO	UKREP	Enota mere	Zasebni gozdovi	Državni gozdovi	SKUPAJ
BREŽICE	Povečani stroški poseka – ujma	m ³	8.574	1.827	10.401
	Gradnja – rekonstrukcija gozdnih cest	km	0,80	0,00	0,80
	Gradnja/priprava – rekonstrukcija go. vlak	km	2,36	1,61	3,97
CELJE	Povečani stroški poseka – ujma	m ³	8.829	5.044	13.873
	Gradnja – rekonstrukcija go. cest	km	0,00	15,06	15,06
	Gradnja/priprava – rekonstrukcija go. vlak	km	0,97	5,32	6,29
SKUPAJ	Povečani stroški poseka – ujma	m ³	17.403	6.871	24.274
	Gradnja – rekonstrukcija go. cest	km	0,80	15,06	15,86
	Gradnja/priprava – rekonstrukcija go. vlak	km	3,33	6,93	10,26

Priloga 13: Sanitarно-varstveni posek v letu 2008 po vzrokih poseka in GGO - v m³

VZROK POSEKA	DR. V.	SANITARNO-VARSTVENI POSEK LESA PO OBMOČNIH ENOTAH													
		TO	BL	KR	LJ	PO	KO	NM	BR	CE	NA	SG	MB	MS	SE
Žuželke	Igl.	18.698	84.507	17.328	40.627	27.609	58.375	9.832	3.275	8.669	12.828	20.750	15.933	655	1.025
	List.	40	1	42	114	19	57	128	237	8	2	2	222	1.124	10
	Sk.	18.738	84.507	17.370	40.741	27.628	58.432	9.960	3.512	8.677	12.830	20.753	16.155	1.779	1.034
Bolezni, glive	Igl.	3.635	7.926	3.046	23.865	9.794	381	3.681	657	1.968	4.398	9.665	3.967	585	4.209
	List.	1.298	154	1.556	7.360	1.525	2.430	11.877	5.020	3.929	586	192	8.927	7.894	641
	Sk.	4.933	8.080	4.602	31.225	11.320	2.811	15.559	5.677	5.897	4.984	9.857	12.894	8.479	4.850
Divjad	Igl.	19	85	230	121	83	2.720	12	9	41	352	122	423	0	11
	List.	2			8		9		3				20	6	
	Sk.	22	85	230	129	83	2.729	12	12	41	352	122	443	6	11
Veter	Igl.	13.318	7.753	5.262	87.350	4.745	2.596	2.343	8.915	15.536	132.687	13.020	7.858	2.831	103
	List.	18.442	699	761	36.266	516	538	3.498	13.249	21.196	7.006	618	6.591	14.823	692
	Sk.	31.760	8.452	6.024	123.615	5.261	3.134	5.841	22.165	36.731	139.692	13.637	14.449	17.654	795
Sneg	Igl.	319	43.475	514	1.132	523	324	2.690	106	994	1.354	14.539	2.178	9	101
	List.	139	4.723	340	1.045	143	79	520	199	837	407	160	1.073	43	
	Sk.	458	48.199	854	2.177	666	403	3.210	305	1.830	1.761	14.700	3.251	52	101
Žled	Igl.		58	594	104		1	3			1.596				279
	List.	58	1	383	489	3	103	7	1	24	879		2	0	129
	Sk.	58	59	977	593	3	105	10	1	24	2.475	0	2	0	408
Plaz, usad	Igl.	29	736	1.706	60				24	32	74	123	29	5	
	List.	151	160	399	197				178	66	10	4	61	417	
	Sk.	180	896	2.105	257	0	0	0	202	98	84	127	89	421	0
Požar	Igl.	21		17	46								12		12.182
	List.			1	15			6	6					13	680
	Sk.	21	0	18	61	0	0	6	6	0	0	0	12	13	12.862
Imisija (lokalna)	Igl.	495	2.139	138	7		274			186	188	1.949			43
	List.	3			1			27	14	4		13			
	Sk.	498	2.139	138	9	0	274	27	14	190	188	1.962	0	0	43
Delo v gozdu	Igl.	818	1.062	2.618	407	4.739	6.912	1.417	134	676	3.094	10.506	2.451	62	4
	List.	996	183	99	671	2.631	4.862	1.404	610	237	301	547	430	468	
	Sk.	1.814	1.245	2.717	1.078	7.370	11.774	2.822	745	912	3.396	11.053	2.880	531	4
Drugo	Igl.	962	2.803	670	276	22.623	22.991	8.088	66	36	349	2.927	8.268	2.025	0
	List.	1.961	139	70	552	191	2.457	890	1.199	67	29	16	3.610	4.375	14
	Sk.	2.923	2.942	740	828	22.814	25.447	8.978	1.265	103	378	2.942	11.878	6.400	14
SKUPAJ	Igl.	38.314	150.544	32.123	153.994	70.116	94.573	28.067	13.188	28.137	156.921	73.601	41.118	6.173	17.957
	List.	23.090	6.059	3.651	46.718	5.029	10.536	18.357	20.717	26.367	9.220	1.551	20.936	29.163	2.165
	Sk.	61.404	156.603	35.774	200.712	75.145	105.109	46.424	33.905	54.504	166.141	75.153	62.054	35.335	20.123

Priloga 14: Pregled v letu 2008 opravljenih del za zatiranje podlubnikov po GGO

VRSTA DELA	En.	GOZDNOGOSPODARSKO OBMOČJE														SKU.
		TO	BL	KR	LJ	PO	KO	NM	BR	CE	NA	SG	MB	MS	SE	
Posek in izdelava nastav	kos		13	41			115	104	30	23	88	3			20	437
	ur		13	41			115	104	30	23	88	3			20	437
Lupljenje lovnih debel	kos						30	43	30	23	80	3	50		20	279
	ur						21	34	21	16	55	2	35		13	197
Požig ostankov lubadark	kos						67	104	30	23	80	3				307
	ur						35	62	15	13	42	2				169
Škropljenje lovnih nastav	kos			41												41
	ur			22												22
Prehodi med lovnimi nastavi	kos						33	19	30			3				85
	ur						6	3	5			1				15
Zlaganje lovnega kupa	kos						66		40			36				142
	ur						28		16			14				58
Namestitev cerade in zložitev	kos							61								61
	ur							55								55
Požig lubja	kos							55				3				58
	ur							15				1				16
Požig lovnega kupa	kos						66									66
	ur						34									34
Postavitev lovnih pasti	kos	109	217	397	647	171	443	534	447	299	455	633	590	257	21	5.220
	ur	218	434	793	1.294	342	886	1.068	894	598	910	1.266	1.180	514	42	10.440
Čiščenje - vzdrževanje pasti	kos	109	217	397	647	171	443	534	447	299	455	633	590	257	21	5.220
	ur	382	760	1.389	2.265	599	1.551	1.869	1.565	1.047	1.593	2.216	2.065	900	74	18.270
Prehod med lovnimi pastmi	ur	327	651	1.190	1.941	513	1.329	1.602	1.341	897	1.365	1.899	1.770	771	63	15.660
Lupljenje lubadark	kos	320		14					155	168	58		26			741
	ur	226		10					109	117	41		18			521
Požig ostankov lubadark	kos	320	30	14	246		4.549	770	520	168	138	173	26	116		7.070
	ur	83	30	5	157		1.704	385	298	71	97	206	8	65		3.104
Oddvojitev od podlubnikov napadenih sečnih ostankov - PVC	kos											9				9
	ur											8				8
Drobljenje ostankov lubadark	kos			116	74		362									552
	ur			83	77		243									403
Vzpostavitev gozdnega reda	ur		10		10	64			24				64			172
Druge zaščitna dela	ur		1.357			168										1.525
SKUPAJ	ur	1.236	3.255	3.531	5.744	1.686	5.952	5.197	4.318	2.782	4.191	5.618	5.140	2.250	212	51.106

Priloga 15: Pregled v letu 2008 opravljenih del varstva pred rastlinojedo parkljasto divjadjo po GGO

UKREP	En.	TO	BL	KR	LJ	PO	KO	NM	BR	CE	NA	SG	MB	MS	SE
Premazi vršičkov	ha	49,50	58,69	170,37	34,89	54,81	138,09	4,91		3,00	25,45	7,95	52,80	14,07	
	ura	650	764	2.311	436	677	1.738	58		36	357	93	642	172	
Izdelava količkov	kos		420	500	1.950		50		1.200	18.900	975	14.850		6.600	
	ura		17	20	78		2		48	756	39	594		264	
Zaščita s količenjem	kos	2.100	190	150	650					8.325	325	7.325	9.800	1.300	
	ura	141	17	17	73					721	37	544	901	136	
Zaščita s tulci	kos	525	555	7.944	10.890	2.707	305	9.860	17.440	16.970	10.690	13.590	64.630	28.830	1.000
	ura	168	122	1.588	2.025	443	49	1.931	4.043	3.822	2.706	2.325	10.227	3.224	224
Zaščita pred lupljenjem	kos		80	50					2.000		1.860		400	2.075	
	ura		4	3					48		90		16	102	
Zaščita z ograjo-nova	m	200	375				2.243		2.975	2.414	1.005	3.033	3.200	1.700	730
	ura	134	375				1.690		2.100	2.414	1.005	1.719	2.826	853	730
Vzdrževanje tulcev	kos	2.760	225	1.347	100	585	4.290	1.190	1.380	500	350	1.720	2.595	2.200	
	ura	93	9	54	4	35	450	51	67	25	17	69	131	92	
Zaščita z ograjo-vzdrž.	m	300	1.200	600	650	11.200	8.970	600	2.405	3.970	400	1.527	3.280	810	
	ura	32	131	59	84	1.527	891	80	356	521	32	410	410	127	
Obžetev tulcev	kos		460	347			1.500	1.500		6.060		2.350	16.235	4.100	
	ura		8	6			30	23		114		46	310	73	
Odstranjevanje tulcev	kos	900		1.475			200		450	950	1.300	175	200		950
	ura	24		59			8		18	37	51	5	8		38
Odstranjevanje ograj	m			40			250		250			50	1.530		
	ura			8			50		50			6	590		
SKUPAJ	ura	1.242	1.447	4.125	2.700	2.682	4.908	2.143	6.730	8.446	4.334	5.811	16.061	5.043	992

Priloga 16: Pregled v letu 2008 opravljenih del varstva pred gozdnimi požari po GGO

UKREP	Enota	TO	LJ	PO	KO	NM	CE	MB	SE	SKUPAJ
Protipožarne preseke novogradnje	km	0.90		0.85					11.80	13.55
	ura	738		1.231					4.888	6.857
Protipožarne preseke vzdrževanje	m	3.50	0.32	4.31	0.86	1.00	0.25	6.21	137.57	154.02
	ura	332	104	2.358	275	32	80	205	8.985	12.371
Protipožarni zidovi – vzdrževanje	m	500								500
	ura	100								100
Protipožarne steze - vzdrževanje	m							1.900		1.900
	ura							76		76
Izogibališča PPV	kos								2	2
	ura								100	100
Vzdrževanje opozorilnih PP tabel	kos				5				41	46
	ura				8				41	49
Postavitve opozorilnih PP tabel	kos								33	33
	ura								106	106
SKUPAJ	ura	1.170	104	3.589	283	32	80	281	14.120	19.659

Priloga 17a: Število požarov in opožarjena površina v letu 2008, po GGO

	OE	TO	BL	KR	LJ	PO	KO	NM	BR	CE	NA	SG	MB	MS	SE	Sku.
A. Število požarov (skupaj)	Štev.	2	4	2	13	4	0	4	2	5	0	0	4	0	34	74
B. Opož. površina po vrsti površine		4,90	6,50	0,24	9,27	7,25	0,00	1,33	8,14	1,25	0,00	0,00	0,52	0,00	35,98	75,38
1. Gozdovi in grmišča	H	4,90	6,50	0,16	9,27	0,55		1,33	8,04	0,60			0,52		14,82	46,69
1.1. Visoki gozd		0,30	6,00	0,16	9,27			1,13	8,00	0,47			0,52		5,54	31,39
1.1.1. Gozdovi iglavcev	E	0,30	3,00	0,01	2,10										3,58	8,99
1.1.2. Gozdovi listavcev					4,45			0,60							1,71	6,76
1.1.3. Mešani gozdovi	K		3,00	0,15	2,72			0,53	8,00	0,47			0,52		0,25	15,64
1.2. Panjevci		1,00						0,20							2,89	4,09
1.3. Grmišča, grmičev go.	T	3,60	0,50			0,55			0,04	0,13					6,39	11,21
2. Druge površine				0,08		6,70			0,10	0,65					21,16	28,69
C. Opožarjene površine po vrsti lastništva	A	4,90	6,50	0,24	9,27	7,25		1,33	8,14	1,25			0,52		35,98	75,38
1. Javna last						5,50		0,00					0,01		0,35	5,86
1.1. Gozdovi in grmišča	R					0,50							0,01		0,35	0,86
1.2. Druge površine						5,00										5,00
2. Privatna last	J	4,90	6,50	0,24	9,27	1,75		1,33	8,14	1,25			0,51		35,63	69,52
2.1. Gozdovi in grmišča		4,90	6,50	0,16	9,27	0,05		1,07	8,04	0,60			0,51		14,47	45,57
2.2. Druge površine	I			0,08		1,70		0,26	0,10	0,65					21,16	23,95
Delež na število požarov		2,7%	5,4%	2,7%	17,6%	5,4%	0,0%	5,4%	2,7%	6,8%	0,0%	0,0%	5,4%	0,0%	45,9%	100,0%
Delež na opožarjeno površino		6,5%	8,6%	0,3%	12,3%	9,6%	0,0%	1,8%	10,8%	1,7%	0,0%	0,0%	0,7%	0,0%	47,7%	100,0%

Priloga 17b: Vzroki požarov po številu v letu 2008, po GGO

OE	TO	BL	KR	LJ	PO	KO	NM	BR	CE	NA	SG	MB	MS	SE	Sku.
A. Vsi požari skupaj	2	4	2	13	4	0	4	2	5	0	0	4	0	34	74
1. Znani vzroki, od tega:	2	4	1		4		4	1	5			3		20	44
1.1. Človek	1	4	1		4		4	1	5			3		20	43
1.1.1. Namerni požig	1													1	2
1.1.2. Nepazljivost		4	1		4		4	1	5			3		19	41
1.2. Naravni vzroki (strela)	1														1
2. Neznani vzroki			1	13				1				1		14	30
B. Dodatna razčlenitev požarov zaradi nepazljivosti		4	1		4		4	1	5			3		19	41
1. Kmetijska opravila		2	1		3		3	1	5					3	18
2. Gozdarska opravila							1								1
3. Industrijska dejavnost															0
4. Komunikacije (vlaki, el. vodi,...)		2												16	18
5. Obiskovalci gozda (turisti, otroci, ipd.)												2			2
6. Drugo (vojska, ipd.)					1							1			2

Priloga 17c: Vzroki požarov po površini v letu 2008, po GGO

OE	TO	BL	KR	LJ	PO	KO	NM	BR	CE	NA	SG	MB	MS	SE	Skupaj
A. Vsi požari skupaj	4,90	6,50	0,24	9,27	7,25	0,00	1,33	8,14	1,25	0,00	0,00	0,52	0,00	35,98	75,38
1. Znani vzroki, od tega:	4,90	6,50	0,15		7,25		1,33	0,14	1,25			0,02		15,04	36,58
1.1. Človek	2,00	6,50	0,15		7,25		1,33	0,14	1,25			0,02		15,04	33,68
1.1.1. Namerni požig	2,00				0,00									3,00	5,00
1.1.2. Nepazljivost		6,50	0,15		7,25		1,33	0,14	1,25			0,02		12,04	28,68
1.2. Naravni vzroki (strela)	2,90				0,00										2,90
2. Neznani vzroki			0,09	9,27	0,00			8,00				0,50		20,94	38,80
B. Dodatna razčlenitev požarov zaradi nepazljivosti		6,50	0,15		7,25		1,33	0,14	1,25			0,02		12,04	28,68
1. Kmetijska opravila		0,75	0,15		1,75		1,07	0,14	1,25					0,01	5,12
2. Gozdarska opravila							0,26								0,26
3. Industrijska dejavnost															0,00
4. Komunikacije (vlaki, el. vodi,...)		5,75												12,03	17,78
5. Obiskovalci gozda (turisti, otroci, ipd.)												0,01			0,01
6. Drugo (vojska, ipd.)					5,50							0,01			5,51

Priloga 18: Pregled porabe delovnih ur namenjenih varstvu gozdov v letu 2008, po sklopih del

VRSTA DELA	En.	GOZDNOGOSPODARSKO OBMOČJE														Sku.
		TO	BL	KR	LJ	PO	KO	NM	BR	CE	NA	SG	MB	MS	SE	
V. pred divjadjo	ur	1.242	1.447	4.125	2.700	2.682	4.908	2.143	6.730	8.446	4.334	5.811	16.061	5.043	992	66.664
V. pred požari	ur	1.170			104	3.589	283	32		80			281		14.120	19.659
V. pred podlubniki	ur	1.236	3.255	3.531	5.744	1.686	5.952	5.197	4.318	2.782	4.191	5.618	5.140	2.250	212	51.106
Druga var. dela	ur	10	1.540	69	1.134	871	1.109	609	394	240	108	1.008	697	320	13	8.122
SKUPAJ	ur	3.658	6.242	7.725	9.682	8.828	12.252	7.981	11.442	11.548	8.633	12.437	22.179	7.613	15.337	145.551

Priloga 19: Porabljeni tulci za zaščito pred divjadjo v letu 2008, po GGO

Material	Lastništvo	TO	BL	KR	LJ	PO	KO	NM	BR	CE	NA	SG	MB	MS	SE	Skupaj
PO 1,2 m kos	Zasebni gozdovi	525	300	5.384	1.290								4.700	250		12.449
	Državni gozdovi												4.250	2.500		6.750
	Skupaj PO 1,2 m	525	300	5.384	1.290								8.950	2.750		19.199
PO 1,8 m kos	Zasebni gozdovi			775	306								300			1.381
	Državni gozdovi													100		100
	Skupaj PO 1,8 m			775	306								300	100		1.481
Mreže kos	Zasebni gozdovi		10				25						0			35
	Državni gozdovi		5										0			5
	Skupaj mreže za ind. zašč.		15				25						0			40
FM 1,2 m kos	Zasebni gozdovi		100	1.290	1.984	250		120		9.000	10.690	3.875	20.765	5.025	300	53.399
	Državni gozdovi							300		3.360		1.825	5.475			10.960
	Skupaj FM 1,2 m		100	1.290	1.984	250		420		12.360	10.690	5.700	26.240	5.025	300	64.359
FM 1,5 m kos	Zasebni gozdovi			75	2.225	1.725				1.675			2.650	15.745		24.095
	Državni gozdovi												550	2.700		3.250
	Skupaj FM 1,5 m			75	2.225	1.725				1.675			3.200	18.445		27.345
GM 1,5 m kos	Zasebni gozdovi		140	375	4.385	605		9.040	16.540	2.935		6.890	11.560	1.860	700	55.030
	Državni gozdovi				400		200	100	900			750	12.450			14.800
	Skupaj GM 1,5 m		140	375	4.785	605	200	9.140	17.440	2.935		7.640	24.010	1.860	700	69.830
GM 1,8 m kos	Zasebni gozdovi			45	300	127	70	300				250	1.930	650		3.672
	Državni gozdovi						10									10
	Skupaj GM 1,8 m			45	300	127	80	300				250	1.930	650		3.682
Količki kos	Zasebni gozdovi			5.994	3.395											9.389
	Državni gozdovi						400	600				550	4.975			6.525
	Skupaj količki			5.994	3.395		400	600				550	4.975			15.914
Skupaj	Zasebni gozdovi	525	550	13.938	13.885	2.707	95	9.460	16.540	13.610	10.690	11.015	41.905	23.530	1.000	159.450
	Državni gozdovi		5		400		610	1.000	900	3.360		3.125	27.700	5.300		42.400
	Skupaj vsi gozdovi	525	555	13.938	14.285	2.707	705	10.460	17.440	16.970	10.690	14.140	69.605	28.830	1.000	201.850

(Vključno z materiali za vzdrževanje zaščite pred divjadjo.)

Priloga 20: Porabljena žična ograja za zaščito pred divjadjo v letu 2008, po GGO

Material	Lastništvo	TO	BL	KR	LJ	PO	KO	NM	BR	CE	NA	SG	MB	MS	SE	Skupaj
Ograja 2,0 m	Zasebni gozdovi	200	375						2.645	1.394	1.005	1.670	1.420	1.000	730	10.439
	Državni gozdovi					50	2.393		330	1.020		1.390	1.780	700		7.663
	Skupaj ograja 2,0 m	200	375			50	2.393		2.975	2.414	1.005	3.060	3.200	1.700	730	18.102

(Vključno z materiali za vzdrževanje zaščite pred divjadjo.)

Priloga 19a: Vrednost porabljenih tulcev za zaščito pred divjadjo v letu 2008, po cenah za leto 2008, po GGO

Material	Lastništvo	TO	BL	KR	LJ	PO	KO	NM	BR	CE	NA	SG	MB	MS	SE	Skupaj
PO 1,2 m EUR	Zasebni gozdovi	524	299	5.372	1.287								4.690	249		12.422
	Državni gozdovi												4.241	2.495		6.735
	Skupaj PO 1,2 m	524	299	5.372	1.287								8.930	2.744		19.157
PO 1,8 m EUR	Zasebni gozdovi			1.535	606								594			2.734
	Državni gozdovi													198		198
	Skupaj PO 1,8 m			1.535	606								594	198		2.932
Mreže EUR	Zasebni gozdovi		10				24									34
	Državni gozdovi		5													5
	Skupaj mreže za ind. zašč.		14				24									38
FM 1,2 m EUR	Zasebni gozdovi		72	929	1.428	180		86		6.480	7.697	2.790	14.951	3.618	216	38.447
	Državni gozdovi							216		2.419		1.314	3.942			7.891
	Skupaj FM 1,2 m		72	929	1.428	180		302		8.899	7.697	4.104	18.893	3.618	216	46.338
FM 1,5 m EUR	Zasebni gozdovi			72	2.136	1.656				1.608			2.544	15.115		23.131
	Državni gozdovi												528	2.592		3.120
	Skupaj FM 1,5 m			72	2.136	1.656				1.608			3.072	17.707		26.251
GM 1,5 m EUR	Zasebni gozdovi		240	644	7.525	1.038		15.513	28.383	5.036		11.823	19.837	3.192	1.201	94.431
	Državni gozdovi				686		343	172	1.544			1.287	21.364			25.397
	Skupaj GM 1,5 m		240	644	8.211	1.038	343	15.684	29.927	5.036		13.110	41.201	3.192	1.201	119.828
GM 1,8 m EUR	Zasebni gozdovi			89	593	251	138	593				494	3.813	1.284		7.254
	Državni gozdovi						20									20
	Skupaj GM 1,8 m			89	593	251	158	593				494	3.813	1.284		7.273
Količki EUR	Zasebni gozdovi			4.081	2.774											6.854
	Državni gozdovi						256	384				412	3.464			4.516
	Skupaj količki			4.081	2.774		256	384				412	3.464			11.370
Skupaj	Zasebni gozdovi	524	621	12.720	16.349	3.125	162	16.192	28.383	13.124	7.697	15.107	46.428	23.458	1.417	185.308
	Državni gozdovi		5		686		619	772	1.544	2.419	0	3.013	33.539	5.285		47.882
	Skupaj vsi gozdovi [EUR]	524	626	12.720	17.035	3.125	781	16.963	29.927	15.544	7.697	18.120	79.967	28.743	1.417	233.189

(Vključno z materiali za vzdrževanje zaščite pred divjadjo.)

Priloga 20a: Vrednost porabljene žične ograje za zaščito pred divjadjo in materialov za postavitve, v letu 2008, po GGO

Material	Lastništvo	TO	BL	KR	LJ	PO	KO	NM	BR	CE	NA	SG	MB	MS	SE	Skupaj
Ograja in materiali	Zasebni go.	252	557						3.620	1.805	1.265	2.102	1.787	1.732	919	14.039
	Državni go.				650		5.553		415	2.791		1.984	2.676	881		14.950
	Skupaj	252	557		650		5.553		4.035	4.596	1.265	4.086	4.463	2.613	919	28.990

(Vključno z materiali za vzdrževanje zaščite pred divjadjo.)

Priloga 21: Porabljeni materiali za zaščito pred objedanjem in lupljenjem v letu 2008, po GGO

Material	Lastništvo	TO	BL	KR	LJ	PO	KO	NM	BR	CE	NA	SG	MB	MS	SE	Skupaj
zaščita debel kg	Državni gozd													76		76
	Skupaj Alu-folija													76		76
	Zasebni gozdovi		24	12							516		48	28		628
	Državni gozdovi								10							10
	Skupaj premaz		24	12					10		516		48	28		638
Skupaj zaščita debel			24	12					10		516		48	104		714
zaščitni premaz vršičkov kg	Zasebni gozdovi	81	560	1.998	371	749	749	23			63	25	515	90		5.579
	Državni gozdovi	511	271	143	126	44	1.726	67				29	217	63		3.197
Skupaj zaščitni premaz vršičkov		592	831	2.141	497	793	2.475	90		63	355	54	732	153		8.776

Priloga 21a: Vrednost porabljenih zaščitnih sredstev za zaščito pred objedanjem in lupljenjem v letu 2008, po GGO

Material	Lastništvo	TO	BL	KR	LJ	PO	KO	NM	BR	CE	NA	SG	MB	MS	SE	Skupaj
zaščita debel EUR	Državni gozd													480		480
	Skupaj Alu-folija													480		480
	Zasebni gozdovi		171	86							3.684		343	200		4.484
	Državni gozdovi								71							71
	Skupaj premaz		171	86					71		3.684		343	200		4.555
Skupaj zaščita debel			171	86					71		3.684		343	680		5.036
zaščitni premaz vršičkov EUR	Zasebni gozdovi	424	2.929	10.449	1.940	3.917	3.917	120		329	1.857	131	2.693	471		29.176
	Državni gozdovi	2.672	1.417	748	659	230	9.026	350				152	1.135	329		16.719
Skupaj zaščitni premaz vršičkov		3.096	4.346	11.197	2.599	4.147	12.944	471		329	1.857	282	3.828	800		45.896
Skupna vsota		3.096	4.517	11.282	2.599	4.147	12.944	471	71	329	5.541	282	4.171	1.480	0	50.931

Priloga 22: Porabljene feromonske vabe za smrekove podlubnike v letu 2008, po GGO

Material	TO	BL	KR	LJ	PO	KO	NM	BR	CE	NA	SG	MB	MS	SE	Skupaj
insekticid I [kos]			1												1
feromoni VSL [kos]	250	377	1.121	1.580	278	567	1.108	1.102	922	1.235	1.627	1.664	609	55	12.495
feromoni MSL [kos]	250	346	851	1.476	207	539	916	1.084	890	1.235	1.599	1.390	595	55	11.433
feromoni PL [kos]						4									4

Priloga 22a: Vrednost porabljenih feromonskih vab za smrekove podlubnike v letu 2008, po GGO

Material	TO	BL	KR	LJ	PO	KO	NM	BR	CE	NA	SG	MB	MS	SE	Skupaj
insekticid I [EUR]			64												64
feromoni VSL [EUR]	2.247	3.388	10.076	14.201	2.499	5.096	9.959	9.905	8.287	11.100	14.623	14.956	5.474	494	112.305
feromoni MSL	3.372	4.667	11.478	19.908	2.792	7.270	12.355	14.621	12.004	16.658	21.567	18.748	8.025	742	154.208
feromoni PL [EUR]						50									50
Skupna vsota	5.619	8.055	21.618	34.109	5.291	12.417	22.314	24.526	20.291	27.758	36.191	33.704	13.499	1.236	266.628

Priloga 23: Porabljeni drugi materiali za varstvo gozdov v letu 2008, po GGO

Material	TO	BL	KR	LJ	PO	KO	NM	BR	CE	NA	SG	MB	MS	SE	Skupaj
Požarne table [kos]														33	33
Drogovi za opoz. tab. [kos]														21	21

Priloga 23a: Vrednost porabljenih drugih materialov za varstvo gozdov v letu 2008, po GGO

Material	TO	BL	KR	LJ	PO	KO	NM	BR	CE	NA	SG	MB	MS	SE	Skupaj
Požarne table [EUR]														1.397	1.397
Drogovi za opoz. tab. [EUR]														368	368
Skupna vsota														1.765	1.765

Priloga 24: Vrednost v letu 2008 porabljenih materialov, po GGO in v deležu po GGO

Material	TO	BL	KR	LJ	PO	KO	NM	BR	CE	NA	SG	MB	MS	SE	Skupaj
EUR	9.491	13.756	45.621	53.743	13.212	31.694	39.748	58.560	40.760	42.261	58.680	122.305	46.336	5.337	581.503
Skupaj delež %	1,6	2,4	7,8	9,2	2,3	5,5	6,8	10,1	7,0	7,3	10,1	21,0	8,0	0,9	100,0

Priloga 25: V letu 2008 iz proračuna R Slovenije nabavljeni materiali za varstvo gozdov – zaščitni premaz debela

OE	TO	BL	KR	LJ	PO	KO	NM	BR	CE	NA	SG	MB	MS	SE	Skupaj
kg	12	252	24	0	0	0	0	0	0	540	0	72	0	0	900
EUR	85,68	1.799,28	171,36	0	0	0	0	0	0	3.855,60	0	514,08	0	0	6.426,00

Priloga 26: V letu 2008 iz proračuna R Slovenije nabavljeni materiali za varstvo gozdov – zaščitni premaz vršičkov

OE	TO	BL	KR	LJ	PO	KO	NM	BR	CE	NA	SG	MB	MS	SE	Skupaj
kg	354	731	1.690	338	710	769	10	0	0	279	0	76	43	0	5.000
EUR	1.700,93	3.517,97	8.128,06	1.625,61	3.420,68	3.699,99	48,12	0	0	1.346,30	0	364,04	208,17	0,00	24.059,87

Priloga 27: V letu 2008 iz proračuna R Slovenije nabavljeni materiali za varstvo gozdov – ovijalni trak za zaščito debel pred divjadjo

OE	CENT	TO	BL	KR	LJ	PO	KO	NM	BR	CE	NA	SG	MB	MS	SE	Skupaj
m	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	6.000	0	0	0	6.000
EUR	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	817,92	0	0	0	817,92

Priloga 28: V letu 2008 iz proračuna R Slovenije nabavljeni materiali za varstvo gozdov – količki za zaščito sadik

OE	TO	BL	KR	LJ	PO	KO	NM	BR	CE	NA	SG	MB	MS	SE	Skupaj
kos	0	0	3.900	5.100	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	9.000
EUR	0	0	2.496,00	4.198,00	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	6.694,00

Priloga 29: V letu 2008 iz proračuna R Slovenije nabavljeni materiali za varstvo gozdov – zaščitna ograja

OE	TO	BL	KR	LJ	PO	KO	NM	BR	CE	NA	SG	MB	MS	SE	Skupaj
m	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
EUR	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0

Priloga 30: V letu 2008 iz proračuna R Slovenije nabavljeni materiali za varstvo gozdov – zaščitni tulci

OE	TO	BL	KR	LJ	PO	KO	NM	BR	CE	NA	SG	MB	MS	SE	Skupaj
PO 1,2 m	0	1.500	12.050	1.550	0	0	0	0	0	0	0	4.400	4.500	0	24.000
EUR	0,00	1.496,70	12.023,49	1.546,59	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	4.390,32	4.490,10	0,00	23.947,20
PO 1,8 m	0	0	1.300	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1.300
EUR	0,00	0,00	2.574,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	2.574,00
GM 1,5 m	0	0	550	0	300	0	1.850	9.000	0	0	2.000	7.602	0	0	21.302
EUR	0,00	0,00	943,80	0,00	514,80	0,00	3.174,60	15.444,00	0,00	0,00	3.432,00	13.045,03	0,00	0,00	36.554,23
FM 1,2 m	0	500	1.000	0	0	0	0	0	8.400	11.000	6.100	8.005	5.000	0	40.005
EUR	0,00	360,00	720,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	6.048,00	7.920,00	4.392,00	5.763,60	3.600,00	0,00	28.803,60
FM 1,5 m	0	0	100	3.000	0	0	0	0	900	0	0	0	3.000	0	7.000
EUR	0,00	0,00	96,00	2.880,00	0,00	0,00	0,00	0,00	864,00	0,00	0,00	0,00	2.880,00	0,00	6.720,00
Skupaj tulcev	0	2.000	15.000	4.550	300	0	1.850	9.000	9.300	11.000	8.100	20.007	12.500	0	93.607
Skupaj EUR	0,00	1.856,70	16.357,29	4.426,59	514,80	0,00	3.174,60	15.444,00	6.912,00	7.920,00	7.824,00	23.198,95	10.970,10	0,00	98.599,03

Priloga 31: V letu 2008 iz proračuna R Slovenije nabavljeni materiali za varstvo gozdov – insekticid

OE	CENT	TO	BL	KR	LJ	PO	KO	NM	BR	CE	NA	SG	MB	MS	SE	Skupaj
I	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
EUR	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0

Priloga 32: V letu 2008 iz proračuna R Slovenije nabavljeni oziroma dobavljeni materiali za varstvo gozdov – feromonske vabe

OE	CENT*	TO	BL	KR	LJ	PO	KO	NM	BR	CE	NA	SG	MB	MS	SE	Skupaj**
Pheroprax kos	8.900	750	300	1.300	1.700	0	1.000	1.200	700	850	800	1.950	1.650	700	0	12.900
EUR	79.993,20	6.741,00	2.696,40	11.684,40	15.279,60	0,00	8.988,00	10.785,60	6.291,60	7.639,80	7.190,40	17.526,60	14.830,20	6.291,60	0,00	115.945,20
Chalcoprax kos	8.900	500	300	900	1.550	0	800	1.050	850	650	800	1.900	1.450	600	0	11.350
EUR	120.043,20	6.744,00	4.046,40	12.139,20	20.906,40	0,00	10.790,40	14.162,40	11.464,80	8.767,20	10.790,40	25.627,20	19.557,60	8.092,80	0,00	153.088,80
Skupaj	17.800	1.250	600	2.200	3.250	0	1.800	2.250	1.550	1.500	1.600	3.850	3.100	1.300	0	24.250
Skupaj EUR	199.256,79	13.485,00	6.742,80	23.823,60	36.186,00	0,00	19.778,40	24.948,00	17.756,40	16.407,00	17.980,80	43.153,80	34.387,80	14.384,40	0,00	269.034,00

* Nabavljen material v letu 2008

** Skupaj dobavljeni material na Območne enote v letu 2008 (vključuje tudi material iz zaloge iz leta 2007)

Priloga 33: V letu 2008 iz proračuna R Slovenije nabavljeni materiali za varstvo gozdov – opozorilne table in drogovi za postavitev tabel

OE	TO	BL	KR	LJ	PO	KO	NM	BR	CE	NA	SG	MB	MS	SE	Skupaj
Opozorilne table kos	0	0	0	5	0	0	0	2	3	0	10	0	0	110	130
EUR	0	0	0	170,70	0	0	0	68,28	102,42	0	341,40	0	0	4.419,72	5.102,52
Protipožarne table kos	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	20	20
EUR	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	741,60	741,60
Drogovi za post. tabel kos	0	0	0	0	0	0	0	0	5	0	10	0	0	135	150
EUR	0	0	0	0	0	0	0	0	87,66	0	175,32	0	0	2366,82	2.629,80
Skupaj EUR	0	0	0	170,70	0	0	0	68,28	190,08	0	516,72	0	0	7528,14	8.473,92

Priloga 34: V letu 2008 iz proračuna R Slovenije nabavljeni materiali za varstvo gozdov – pasti, stojala, ponjave, žica

OE	CENT	TO	BL	KR	LJ	PO	KO	NM	BR	CE	NA	SG	MB	MS	SE	Skupaj
Pasti	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
EUR	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Lovna korita	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
EUR	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Stojala za pasti	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
EUR	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Pasti za kozličke	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
EUR	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Žica za vezanje	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
EUR	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Skupaj EUR	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0

Priloga 35: V letu 2008 iz proračuna R Slovenije nabavljeni materiali za varstvo gozdov – skupaj po GGO in v % po GGO

OE	CENT	TO	BL	KR	LJ	PO	KO	NM	BR	CE	NA	SG	MB	MS	SE	Skupaj
EUR	199.256,79	1.786,61	7.173,95	27.152,71	10.420,90	3.935,48	3.699,99	3.222,72	15.512,28	7.102,08	13.121,90	9.158,64	24.077,07	11.178,27	7.528,14	344.327,53
%	57,87%	0,52%	2,08%	7,89%	3,03%	1,14%	1,07%	0,94%	4,51%	2,06%	3,81%	2,66%	6,99%	3,25%	2,19%	100,00%

UPORABLJENE OKRAJŠAVE V PRILOGAH

uporabljena kratica	pomen kratice
PO 1,2 m	polni zaščitni tulci 1,2 m višine
PO 1,8 m	polni zaščitni tulci 1,8 m višine
GM 1,2 m	grobo mrežasti zaščitni tulci 1,2 m višine
GM 1,5 m	grobo mrežasti zaščitni tulci 1,5 m višine

uporabljena kratica	pomen kratice
FM 1,2 m	fino mrežasti zaščitni tulci 1,2 m višine
FM 1,5 m	fino mrežasti zaščitni tulci 1,5 m višine
VSL	veliki smrekov lubadar
MSL	mali smrekov lubadar
PL	progasti lestvičar

Priloga 36: V letu 2008 opravljena dela na izboljševanju življenjskega okolja prosto živečih živali po območnih enotah ZGS

Območna enota	ZG/DG	Vzdrževanje grmišč		Vzdrževanje travnih in vodnih površin		Osnovanje pasišč		Vzdrževanje zaraščajočih pasišč		Spravilo sena z odvozom		Izdelava in vzdrževanje vodnih virov in kalov		Vzdrževanje večjega vodnega vira		Sadnja plodonosnega drevja in grmovja	
		ha	dni	ha	dni	ha	dni	ha	dni	ha	dni	kos	dni	kos	dni	kos	dni
Tolmin	ZG	1,30	19	51,22	133					6,76	14	7,00	12				
	DG			23,20	65	1,70	20										
Bled	ZG	7,54	58	31,22	84							17,00	16			60,00	2
	DG	2,00	8	1,00	3												
Kranj	ZG	6,50	76	16,25	41					0,50	1					260,00	5
	DG	0,07	1	40,27	99												
Ljubljana	ZG	0,90	9	13,35	33					10,03	20	14,00	14			130,00	4
	DG	1,10	14	2,50	6			0,20	4	0,55	1						
Postojna	ZG	0,20	1	40,51	49					39,71	87						
	DG	2,00	18							116,25	242	123,00	100				
Kočevje	ZG			41,32	64					26,70	58	13,00	13				
	DG	6,80	41	171,25	235			7,50	64	3,50	7	16,00	18	20,00	100		
Novo mesto	ZG			44,27	54							7,00	7	6,00	30	190,00	4
	DG	4,40	34	23,85	63							2,00	2	2,00	10		
Brežice	ZG	0,23	3	19,14	37					9,89	21			1,00	5	820,00	21
	DG			2,35	5					0,70	2						
Celje	ZG			11,60	16					10,10	22					50,00	2
	DG			8,60	22					1,10	3	7,00	7				
Nazarje	ZG	0,70	4	5,93	15					0,50	1	1,00	2	1,00	5		
	DG																
Slovenj Gradec	ZG			9,19	23					0,25	1			1,00	5	300,00	8
	DG			5,00	12											75,00	2
Maribor	ZG	1,85	9											2,00	10	1.925,00	46
	DG															350,00	7
Murska Sobota	ZG	1,27	19	7,90	8					5,60	12	1,00	1	1,00	5	445,00	7
	DG																
Sežana	ZG			10,15	25							14,00	11	10,30	52		
	DG													1,00	5		
SLOVENIJA	ZG	20,49	198,0	302,05	582,0	0,00	0,0	0,00	0,0	0,0	237,0	74,00	76,0	22,30	112,0	4.180,00	99,0
	DG	16,37	116,0	278,02	510,0	1,70	20,0	7,70	68,0	122,10	255,0	148,00	127,0	23,00	115,0	425,00	9,0

Nadaljevanje priloge 36

Območna enota	ZG/DG	Postavitev in vzdrževanje gnezdnic		Zaščita pred zvermi- ograje		Ohranjanje biotopov- zatočišč		Izdelava stez		Vzdrževanje stez		Ostala biomeliorativna dela		DELO Skupaj
		kos	dni	m	dni	ha	dni	m	dni	m	dni	ha	dni	
Tolmin	ZG			3000,00	95									273
	DG													85
Bled	ZG													160
	DG													11
Kranj	ZG													123
	DG													100
Ljubljana	ZG	2,00	0											80
	DG	115,00	7							6.600,00	27			59
Postojna	ZG													137
	DG													360
Kočevje	ZG			498,00	36									171
	DG	21,00	0					1.100,00	33	32.400,00	160	6,00	18	676
Novo mesto	ZG													95
	DG							600,00	15	2.200,00	11	6,20	16	151
Brežice	ZG	8,00	1					100,00	3					91
	DG							1.100,00	35	4.830,00	17			59
Celje	ZG	10,00	1											41
	DG									7.050,00	38			70
Nazarje	ZG													27
	DG													0
Slovenj Gradec	ZG	5,00	1			5,70	15			1.000,00	5			58
	DG	30,00	2			10,50	57			3.500,00	17			90
Maribor	ZG	39,00	5											70
	DG													7
Murska Sobota	ZG													52
	DG													0
Sežana	ZG													88
	DG													5
SLOVENIJA	ZG	64,00	8,0	3.498,00	131,0	5,70	15,0	100,00	3,0	1.000,00	5,0	0,00	0,0	1.466,00
	DG	166,00	9,0	0,00	0,0	10,50	57,0	2.800,00	83,0	56.580,00	270,0	12,20	34,0	1.673,00

Priloga 37: Poraba proračunskih sredstev za posamezne vrste del na področju gojenja, varstva gozdov ter na izboljšanju življenjskega okolja prosto živečih živali po GGO in primerjava s planiranimi proračunskimi sredstvi za vlaganja v gozdove – leto 2008

(v EUR)																
Postavka	Poraba/razd.	TO	BL	KR	LJ	PO	KO	NM	BR	CE	NA	SG	MB	MS	SE	
1411	0 - Poraba iz 2007	0	0	0	294,45	115,17	0	0	444,39	0	0	132,9	0	97,64	1687,33	
	1- Poraba iz 2008	22.959,88	6.629,55	34.035,71	39.820,17	47.881,93	14.634,19	29.983,20	25.824,88	13.610,40	32.218,97	18.393,30	47.270,67	61.846,01	25.015,54	
	2- Razdelilnik	19.500,00	6.500,00	20.000,00	35.000,00	50.000,00	13.500,00	48.000,00	27.000,00	20.000,00	33.500,00	20.000,00	43.000,00	60.000,00	28.500,00	
	1 / 2 (%)	118%	102%	170%	114%	96%	108%	62%	96%	68%	96%	92%	110%	103%	88%	
1441	0 - Poraba iz 2007	0	258,30	0	233,68	601	0,00	0,00	715,29	0	0	1.770	0	219,70	0	
	1- Poraba iz 2008	23.650,48	9.503,32	44.076,84	60.459,72	17.699,94	12.356,92	29.905,51	26.822,30	26.448,30	16.952,19	29.266,35	25.105,10	21.454,43	6.482,62	
	2- Razdelilnik	24.000,00	9.500,00	44.000,00	53.000,00	18.200,00	12.500,00	32.500,00	27.500,00	26.800,00	17.000,00	30.500,00	25.800,00	22.800,00	6.500,00	
	1 / 2 (%)	99%	100%	100%	114%	97%	99%	92%	98%	99%	100%	96%	97%	94%	100%	
2248 redna	0 - Poraba iz 2007	0	2.057,78	0	0	0	0	0	1.004,84	0	0	39,06	0	0	0	
	1- Poraba iz 2008	1.391,38	43.726,16	7.232,44	17.189,46	14.422,55	20.018,91	2.814,65	3.297,98	8.057,78	2.289,95	14.531,16	39.532,85	4.643,66	50.237,70	
	2- Razdelilnik	1.700,00	39.000,00	5.800,00	22.500,00	15.500,00	17.500,00	5.600,00	4.200,00	9.000,00	7.000,00	13.300,00	36.500,00	4.700,00	50.200,00	
	1 / 2 (%)	82%	112%	125%	76%	93%	114%	50%	79%	90%	33%	109%	108%	99%	100%	
2248 ujma-U1 julij	1- Poraba iz 2008	70.128,90	0	2.381,76	328.768,96	0	0	0	0	0	401.199,00	0	0	13.002,25	2.685,72	
	2- Razdelilnik	68.564,00	0	2.850,00	382.592,00	0	0	0	0	0	440.845,00	0	0	14.682,00	5.467,00	
	1 / 2 (%)	102%		84%	86%						91%			89%	49%	
	1- Poraba iz 2008	0	0	0	801,82	0	0	0	53.004,58	65.038,52	0	0	0	0	0	0
6326	2- Razdelilnik	0	0	0	0	0	0	0	54.558,00	73.242,00	0	0	0	0	0	0
	1 / 2 (%)								97%	89%						
	0 - Poraba iz 2007	0	2.856,25	0	55,09	0	0	0	0	0	0	984,30	0	0	0	0
	1- Poraba iz 2008	12.861,61	29.734,00	3.977,84	5.653,08	35.812,75	2.262,11	955,79	15.307,43	22.345,77	28.555,44	4.241,25	28.979,90	21.833,03	20.745,04	9.000,00
6327	2- Razdelilnik	9.000,00	61.000,00	17.000,00	25.000,00	35.000,00	27.000,00	16.000,00	19.000,00	19.500,00	19.500,00	20.000,00	25.000,00	23.000,00	9.000,00	231%
	1 / 2 (%)	143%	49%	23%	23%	102%	8%	6%	81%	115%	146%	21%	116%	95%	231%	
	Material	1.786,61	7.173,95	27.152,71	10.420,90	3.935,48	3.699,99	3.222,72	15.512,28	7.102,08	13.121,90	9.158,64	24.077,07	11.178,27	7.528,14	
	0 - Poraba iz 2007	179,32	0	984,97	546,30	0	0	1.341,72	0	0	1.561,16	0	46,80	0	0	0
6328	1- Poraba iz 2008	3.034,69	5.150,44	22.142,30	9.839,18	8.152,54	6.900,85	8.755,05	11.184,49	3.000,40	8.999,39	23.920,14	19.731,50	13.840,15	987,70	
	2- Razdelilnik	3.000,00	5.000,00	17.000,00	2.000,00	10.000,00	7.000,00	14.000,00	13.000,00	3.000,00	9.000,00	13.000,00	15.000,00	8.000,00	1.000,00	
	1 / 2 (%)	101%	103%	130%	492%	82%	99%	63%	86%	100%	100%	184%	132%	173%	99%	
	0 - Poraba iz 2007	0	463,20	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
6329	1- Poraba iz 2008	8.473,80	8.798,52	4.105,03	3.633,46	7.899,80	2.586,80	5.190,94	4.063,86	3.077,07	1.551,70	4.500,39	3.303,91	2.986,58	4.917,90	
	2- Razdelilnik	8.000,00	9.000,00	3.500,00	3.000,00	7.500,00	8.000,00	5.500,00	4.000,00	3.000,00	2.000,00	4.500,00	3.500,00	2.500,00	5.000,00	
	1 / 2 (%)	106%	98%	117%	121%	105%	32%	94%	102%	103%	78%	100%	94%	119%	98%	
	0 - Poraba iz 2007	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
6329	1- Poraba iz 2008	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	119.554,40	
	2- Razdelilnik	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	119.563,00	
	1 / 2 (%)														100%	

Legenda:

- 1411 - Obnova zasebnih gozdov
- 1441 - Nega v zasebnih gozdovih
- 2248 - Obnova gozdov na pogoriščih in obnova gozdov, poškodovanih v naravnih ujmah
- 6326 - Preventivno varstvo gozdov
- 6327 - Ostalo varstvo v zasebnih gozdovih
- 6328 - Vzdrževanje življenjskega okolja prostoživečih divjih živali
- 6329 - Protipožarno varstvo na Krasu