



ZAVOD za GOZDOVE
SLOVENIJE

POROČILO
ZAVODA ZA GOZDOVE SLOVENIJE
O GOZDOVIH
ZA LETO 2007

Ljubljana, april 2008

VSEBINA

POVZETEK	5
1 POVRŠINA GOZDOV IN POSEGI V GOZDOVE	8
1.1 Površina gozdov	8
1.2 Posegi v gozdove	9
2 LESNA ZALOGA IN PRIRASTEK LESA	10
3 POSEK	12
4 GOJENJE GOZDOV	17
4.1 Gozdnogojitvena dela	17
4.1.1 Nega gozdov	17
4.1.2 Obnova gozdov ..	21
4.2 Zagotavljanje semena in sadik gozdnega drevja	23
5 SANACIJA POŠKODOVANIH IN OGROŽENIH GOZDOV	25
5.1 Sanacija po ujmah, podlubnikih in požarih poškodovanih gozdov	25
5.2 Sanacija po biotskih dejavnikih ogroženih gozdov	25
6 VARSTVO GOZDOV	26
6.1 Višina in vzroki sanitarnega poseka.....	26
6.2 Škodljive žuželke s poudarkom na podlubnikih	31
6.3 Bolezni gozdnega drevja in glive kot vzrok poseka	37
6.4 Požari in požarno varstvo.....	40
6.5 Varstvo pred rastlinojedo parkljasto divjadjo	45
6.6 Druga dela varstva gozdov	47
6.7 Skupni obseg varstvenih del	48
6.8 Sofinanciranje in financiranje gojitvenih in varstvenih del	49
7 GOZDNE PROMETNICE	53
7.1 Gozdne ceste	53
7.1.1 Vzdrževanje gozdnih cest	53
7.1.2 Financiranje vzdrževanja gozdnih cest ..	57
7.1.3 Gradnja in rekonstrukcija gozdnih cest	63
7.2 Gozdne vlake	64
7.3 Stanje virov in rabe lesne biomase za energijo v Sloveniji	66
8 DIVJAD, DRUGE GOZDNE ŽIVALI IN NJIHOVO ŽIVLJENJSKO OKOLJE	68
8.1 Velika parkljasta divjad	68
8.2 Druga divjad	70
8.3 Velike zveri	70
8.4 Dela na izboljšanju življenjskega okolja prosto živečih živali	77
9 VLAGANJA V GOZDOVE	79
10 PRILOGE	81

Povzetek

Površina gozdov se v Sloveniji povečuje že prek 130 let. Odmaknjena in za kmetijsko proizvodnjo manj primerna zemljišča se še naprej zaraščajo, zato z upoštevanjem na novo izdelanih načrtov tudi v zadnjih letih beležimo povečano površino gozdov. Ob upoštevanju v letu 2007 izdelanih gozdnogospodarskih načrtov gozdnogospodarskih enot (GGE) se je površina slovenskih gozdov povečala za 9.405 ha in znaša 1.183.252 ha (58,4 % površine Slovenije). Povečanje površine gozdov je večje kot običajno v zadnjih letih, ker je bilo v letu 2007 zaključenih precej več gozdnogospodarskih načrtov, kot je letno povprečje.

Na drugi strani se v primestnih območjih in v območjih intenzivnega kmetijstva srečujemo s pritiski na gozd in gozdni prostor ter številnimi vlogami za soglasja k posegom v gozdove. Upoštevajoč soglasja za posege v prostor, projektne pogoje in nezakonite posege, smo v letu 2007 zabeležili 1.018 posegov v gozdove s skupno površino 163,22 ha, kar je nekoliko manj kot je povprečje preteklih let. Nezakonitih posegov v gozdni prostor smo zabeležili 67, kar je približno v povprečju preteklih let, skupna površina 22,94 ha pa je nekoliko nad povprečjem preteklih let.

Z upoštevanjem podatkov gozdnogospodarskih načrtov GGE, izdelanih v letu 2007, se je lesna zaloga slovenskih gozdov v absolutnem povečala za 3,39 %, povprečna lesna zaloga na hektar pa za 2,56 % in ob koncu leta 2007 znašata (zaokroženo) 318.107.300 m³ oziroma 269 m³/ha. V t.i. gospodarskih gozdovih (večnamenski gozdovi in gozdovi s posebnim namenom, v katerih so gozdnogospodarski ukrepi dovoljeni), je povprečna lesna zaloga 277 m³/ha. Letni absolutni prirastek se je z upoštevanjem podatkov v letu 2007 izdelanih gozdnogospodarskih načrtov GGE povečal za 2,20 %, povprečni letni prirastek na hektar pa za 1,38 % in ob koncu leta 2007 znašata (zaokroženo) 7.822.100 m³ oziroma 6,61 m³/ha. V t.i. gospodarskih gozdovih, je povprečni letni prirastek 6,89 m³/ha.

V letu 2007 je bilo v slovenskih gozdovih skupno posekano za 3.242.070 m³ dreves, od tega 2.042.735 m³ iglavcev in 1.199.335 m³ listavcev, kar je po evidencah za 13 % manj kot leto prej. Evidentiran posek znaša 68 % od možnega poseka po gozdnogospodarskih načrtih. Nižji posek je tudi posledica uvajanja novega načina evidentiranja posekanih dreves. V letu 2007 smo začeli dosledno beležiti posek na zaključenih sečiščih, zato smo del označenih dreves (ki je bil sicer v preteklosti voden kot evidentirana posekana lesna masa) »prenesli« v naslednje leto. Ob tem moramo omeniti, da najnovejše analize ponovnih meritev na stalnih vzorčnih ploskvah kažejo, da je ponekod nedovoljenega poseka precej več, kot nam ga uspe evidentirati. V državnih gozdovih takšnega poseka ne beležimo, v zasebnih gozdovih pa ga uspemo evidentirati le v manjšem delu, zato je tudi delež realiziranega možnega poseka v resnici višji, kot omenjenih 68 %. S prihodnjimi analizami bomo te količine podrobneje ugotovili in jih začeli tudi upoštevati v evidencah poseka.

Zaradi vračanja gozdov nekdanjim lastnikom v procesu denacionalizacije trenutno v Sloveniji nimamo neoporečnih podatkov o deležu poseka glede na možni posek po gozdnogospodarskih načrtih za gozdove posameznih oblik lastništva. Po dosedanjih analizah je bil posek v državnih gozdovih v vseh zadnjih letih realiziran približno v višini načrtovanega oziroma možnega poseka, posek v zasebnih gozdovih pa je precej nižji od možnega poseka, tudi če bi upoštevali sicer zelo okvirne ocene neevidentiranega nedovoljenega poseka. Vzrokov za nerealiziranje sečenj v zasebnih gozdovih je več, najpomembnejši razlog pa je neekonomičnost pridobivanja lesa iz sestojev s tanjšim drevjem oziroma s sečnjo tankega drevja.

ZGS že od začetka svojega delovanja (1994) pri izdelavi gozdnogospodarskih načrtov praviloma povečuje možni posek. Tako se je možni posek v slovenskih gozdovih, kot ga določajo gozdnogospodarski načrti GGE, v času delovanja ZGS povečal od 3.147.770 m³ (1994) na 4.791.066 m³ (2007) oziroma za 52 %. Podatek je pomemben, ker nepoznavalci včasih očitajo ZGS, da ob skrbi za druge funkcije gozdov nekoliko zapostavlja lesno proizvodno funkcijo.

V letu 2007 smo zabeležili 34 nedovoljenih posekov na golo, in sicer 30 s površino od enega hektarja, 4 pa s površino enega hektarja ali večjo. Skupna površina teh posekov je znašala 13,60 ha. Obseg nedovoljenih sečenj je približno takšen kot v preteklih letih. Tu niso upoštevani poseki gozda zaradi nedovoljenih posegov v prostor.

Problemi s podlubniki, ki so se zelo razmnožili v zelo toplem in sušnem letu 2003 in so se nadaljevali oziroma celo stopnjevali po letu 2005, so zahtevali veliko dela tudi v letu 2007, čeprav se je v tem letu že drugo leto zapored zmanjšala količina poseka zaradi podlubnikov, ki je znašala 512,136 m³ (v letu 2006: 702.725 m³, v letu 2005: 747.132 m³). Zato je manjši tudi skupni sanitarno-varstveni posek, ki je, skupaj s posekom oslabelega drevja pri rednjih sečnjah, v letu 2007 znašal 1.080.423 m³ oz. 33 % celotnega poseka (v letu 2006: 1.224.193 oz. 33 % od celotnega poseka, v letu 2005: 1.212.050 m³ oziroma 37 % od celotnega poseka). Največ sanitarno-varstvenega poseka v odnosu do celotnega poseka je bilo v GGO Bled (72 %) in GGO Ljubljana (52 %) in GGO Kočevje (42 %).

Najpogostejši vzrok za sanitarni posek v letu 2007 so bile škodljive žuželke (predvsem podlubniki), s 47 % od vsega sanitarnega poseka oziroma 16 % od celotnega poseka, sledi posek zaradi snega s 17 % od vsega sanitarnega poseka oziroma 6 % od celotnega poseka in posek zaradi bolezni gozdnega drevja in gliv z 11 % od sanitarnega poseka oziroma 4 % od celotnega poseka.

Negovalna dela v gozdovih so bila v letu 2007 opravljena na površini 7.962 ha, kar je za 13 % manj kot v letu 2006 in 50 % od načrtovanega obsega nege po gozdnogospodarskih načrtih GGE (v državnih gozdovih 93 %, v zasebnih gozdovih pa le 37 %).

Izvedba gojitvenih in varstvenih del je v tesni zvezi z razpoložljivimi proračunskimi sredstvi. Glede na predhodno leto so se v letu 2007 razpolovila sredstva za vlaganja v gozdove iz evropskih strukturnih skladov, znatno pa so se znižala tudi sredstva za vlaganja v nego gozdov iz proračuna RS. Pomanjkanje sredstev pa ni edini razlog za težave pri izvedbi nege mladega gozda v zasebnih gozdovih. Lastniki gozdov imajo praviloma majhen interes za izvajanje negovalnih del.

Dela na obnovi gozda, vključno s pripravo sestoja za naravno nasemenitev, sanacijo v ujmah poškodovanih gozdov ter obnovo gozdov po biotskih dejavnikih ogroženih gozdov, so bila v letu 2007 izvedena na površini 2.080 ha, kar je za 15 % več kot v letu 2006, pa vendar le 66 % od načrtovanih del po gozdnogospodarskih načrtih GGE. Pri tem je bila obnova gozdov s sadnjo in setvijo izvedena na 653 ha, kar pa je za 32 % več kot je od načrtovanega po gozdnogospodarskih načrtih GGE.

V letu 2007 je bilo 133 gozdnih požarov, kar je več kot v preteklih treh letih, njihova povprečna površina pa je znašala le 0,93 ha, kar je mnogo manj kot v preteklih letih.

Za vzdrževanje vseh 12.632 km gozdnih cest v Sloveniji je bilo v letu 2007 skupno iz vseh virov porabljenih 4.659.303 €, kar je 6,2 % več kot v letu poprej. Upoštevajoč inflacijo je bilo za vzdrževanje gozdnih cest namenjeno v letu 2007 realno približno toliko sredstev kot v letu poprej. Ob sredstvih, zbranih od pristojbin in sredstvih državnega proračuna, so k skupnemu znesku ponovno pomembno prispevale občine, pa tudi Sklad kmetijskih zemljišč in gozdov RS z dodatnim prispevkom (poleg pristojbin). Vzdrževalna dela so bila opravljena na 5.100 km gozdnih cest oziroma na 41 % skupne dolžine gozdnih cest v Sloveniji, kar je nekaj manj kot v letu poprej.

V letu 2007 je bilo zgrajenih 9,3 km gozdnih cest, rekonstruiranih pa 9,5 km. Glede na to, da Program razvoja podeželja RS za obdobje 2007-2013 vključuje finančno pomoč pri gradnji gozdnih cest, so bila pričakovanja večja, vendar je javni razpis na podlagi omenjenga Programa izšel šele proti koncu leta, zato lahko njegove pozitivne učinke na gradnjo gozdnih prometnic (cest in vlak) pričakujemo šele v prihodnjem letu.

Na terenu je bilo na novo označenih (strasiranih) 557 km vlak, 270 km v zasebnih gozdovih in 287 km v državnih gozdovih.

Na področju divjadi in lovstva kažejo ocene realizacije temeljnih vrst divjadi (končnih podatkov v tem času še ni) v letu 2007 razen pri divjem prašiču (116 %) in muflonu (100 %) nižjo realizacijo načrtovanega odvzema kot v letu 2006 – pri srnjadi 98 %, pri jelenjadi 93 % in pri gamsu 98%. Glede na to, da prav akutnih škod od divjadi v letu 2007 nismo zabeležili, so strokovnjaki za lovstvo mnenja, da je lahko nižji odvzem tudi posledica znižanja številčnosti populacij.

Glede poljske divjadi kažejo ocene iz leta 2007 na nadaljevanje pozitivnega trenda njihove številčnosti in pri populacijah poljskega zajca, jerebice in fazane celo na izrazit pozitiven trend.

V letu 2007 je bilo iz populacije rjavega medveda izločenih 108 medvedov (v letu 2006: 126), od tega so izgube znašale 19 medvedov. V letu 2007 sta je število škodnih primerov in znesek izplačanih odškodnin zaradi medveda znatno zmanjšala. Opravljena tri štetja medvedov in druga opažanja kažejo na ugodno stanje populacije rjavega medveda v Sloveniji.

Tako kot v letu 2006 tudi v letu 2007 ni bil predviden redni odstrel volkov. V letu 2007 je bilo na podlagi dovoljenj o izrednem odvzemu z odstrelom iz populacije izločenih 5 volkov, evidentirali pa smo tudi izgubo enega volka. Na podlagi vseh podatkov, ki jih zbiramo, ocenjujemo, da populacija volka strmo narašča. Tudi škode zaradi volka so v letu 2007 ponovno močno narasle in so bile najvišje v zadnjih 14 letih. Skupaj so volkovi v letu 2007 v 410 napadih pokončali 1.595 kosov drobnice in 27 različnih drugih gojenih oziroma domačih živali.

Populacija risa se v zadnjih letih kljub opustitvi odstrela še naprej zmanjšuje, strokovnjaki pa si niso enotni o vzrokih za to regresijo. Ocenjuje se, da v Sloveniji živi le še 20-40 risov.

Razpoložljiva sredstva proračuna RS, namenjena vlaganjem v gozdove – za gojitvena in varstvena dela, za vzdrževanje življenjskega okolja prostoživečih živali v zasebnih gozdovih ter za vzdrževanje gozdnih cest – so bila tudi v letu 2007 v glavnem izkoriščena. Izkoriščenost razpoložljivih proračunskih sredstev na vseh postavkah presega 97 %, z izjemo pri semenarski in drevesničarski dejavnosti (52,5 % - razlog je odsotnost semenjenja ključnih drevesnih vrst) in pri izvršbi odločb (19,2 %), kar pa sta tudi daleč najnižji postavki. Zato tudi skupna izkoriščenost razpoložljivih sredstev presega 97 % (gojitvena, varstvena in biomeliorativna dela: 97,6 %, vzdrževanje gozdnih prometnic: 97,3 %).

Za gojenje in varstvo gozdov je bilo iz proračuna RS v letu 2007 porabljenih 3.003.180 €, za vzdrževanje življenjskega okolja prostoživečih živali v zasebnih gozdovih 95.485 € in za vzdrževanje gozdnih cest 1.312.349 €.

Na podlagi Enotnega programskega dokumenta je bilo za nego in varstvo gozdov za leto 2007 s strani lastnikov gozdov na Agencijo RS za kmetijske trge in razvoj podeželja poslanih 3.100 zahtevkov v skupni vrednosti 650.000 €. Agencija je v letu 2007 izplačala 430.000 €, takoj v začetku leta 2008 pa še 220.000 €.

1 Površina gozdov in posegi v gozdove

1.1 Površina gozdov

Površina gozdov se v Sloveniji povečuje že od leta 1875, ko je bila zabeležena komaj 36% gozdnatost ozemlja današnje Slovenije. Tudi v zadnjih letih so se odmaknjena in za kmetijsko proizvodnjo manj primerna zemljišča še naprej zaraščala, tako da smo tudi v letu 2007 z upoštevanjem na novo izdelanih gozdnogospodarskih načrtov gospodarskih enot (GGE) zabeležili povečanje površine gozdov.

Ob upoštevanju v letu 2007 izdelanih gozdnogospodarskih načrtov GGE, se je površina slovenskih gozdov povečala za 9.405 ha in znaša 1.183.252 ha. Upoštevajoč aktualno površino gozdov znaša gozdnatost Slovenije 58.4 %.

Preglednica 1: Površine gozdov v letu 2007 po gozdnogospodarskih območjih (GGO) ob upoštevanju v letu 2007 izdelanih gozdnogospodarskih načrtov GGE ter njihova lastniška struktura po gozdnogospodarskih načrtih (v ha)

Območna enota	Državni g.	Zasebni g.	G. lokalnih skupnosti	Skupaj
	ha	ha	ha	ha
Tolmin	34.800	98.277	15.483	148.560
Bled	24.301	45.317	621	70.239
Kranj	10.621	61.186	933	72.740
Ljubljana	19.995	124.273	613	144.881
Postojna	33.135	45.619	470	79.224
Kočevje	52.608	38.821	1.268	92.697
Novo mesto	22.996	73.390	1.077	97.463
Brežice	11.179	59.914	62	71.155
Celje	11.633	63.453	492	75.578
Nazarje	10.927	38.350	50	49.327
Slovenj Gradec	16.152	43.940	0	60.092
Maribor	22.791	74.041	121	96.953
Murska Sobota	8.850	30.317	278	39.445
Sežana	15.210	67.474	2.214	84.898
SKUPAJ - ha	295.198	864.372	23.682	1.183.252
- %	25	73	2	100

Opombe:

Najažurnejši podatek o skupni površini gozdov v Sloveniji pa je podatek iz projekta MKGP Raba zemljišč iz leta 2008 (5. marec 2008), pri katerem aktivno sodeluje tudi ZGS, ki izkazuje 1.221.749 ha gozdov, kar je 60,26 % površine Slovenije.

Zaradi denacionalizacije se lastništvo gozdov spreminja. Ker so podatki povzeti po gozdnogospodarskih načrtih GGE, in so v povprečju stari pet let, trenutno v pogledu lastništva še vedno nekoliko odstopajo od realnega stanja. Državnih gozdov je v resnici še nekaj odstotkov manj, kot kaže preglednica. Zemljiški kataster kaže površino 281.479 ha gozdov v lasti SKZG RS, drugih institucij RS ter vseh pravnih oseb, ki bi že morale prenesti večino gozdov na SKZG RS. Po navedbi SKZG RS je v njihovi lasti 224.717 ha gozdov, kar bi pomenilo, da skupna površina državnih gozdov ne presega 230.000 ha. Podatki Zemljiškega katastra kažejo, da precej gozdov, ki bi morali biti preneseni na SKZG RS še ni prenesenih, kar pomeni, da je vsaj potencialno državnih gozdov vendarle nekoliko več, kot kaže podatek SKZG RS.

Lastništvo gozdov se je v zadnjih letih spreminjalo predvsem zaradi denacionalizacijskih postopkov. Tako se je od leta 1996 površina državnih gozdov zmanjšala za 71.989 ha, površina zasebnih gozdov pa povečala za 146.110 ha. Razmerje površin državnih in zasebnih gozdov se je spremenilo od 33,9 : 66,1 leta 1996 na 25,4 : 74,6 leta 2007.

1.2 Posegi v gozdove

V nasprotju s pojavom zaraščanja odmaknjenih in za kmetijsko proizvodnjo manj primernih zemljišč, se v primestnih območjih in v območjih intenzivnega kmetijstva srečujemo z velikimi pritiski na gozd in gozdni prostor. ZGS je v preteklih letih obravnaval letno od 750 do prek 900 vlog za soglasje za poseg v gozd in gozdni prostor. V letu 2007 je bilo tovrstnih vlog 363, evidentirali pa smo tudi 608 projektnih pogojev (v letu 2006: 504). Oboje je posledica zakonodaje o urejanju prostora, ki Zavodu daje pomembna pooblastila na področju presoje ustreznosti posameznih posegov v gozd in gozdni prostor. Presoje pomenijo občutljivo, odgovorno in strokovno zahtevno delo. Menimo, da so dovoljeni posegi sprejemljiv kompromis med nujnostjo posegov in zahtevami gozda oziroma vsega okolja.

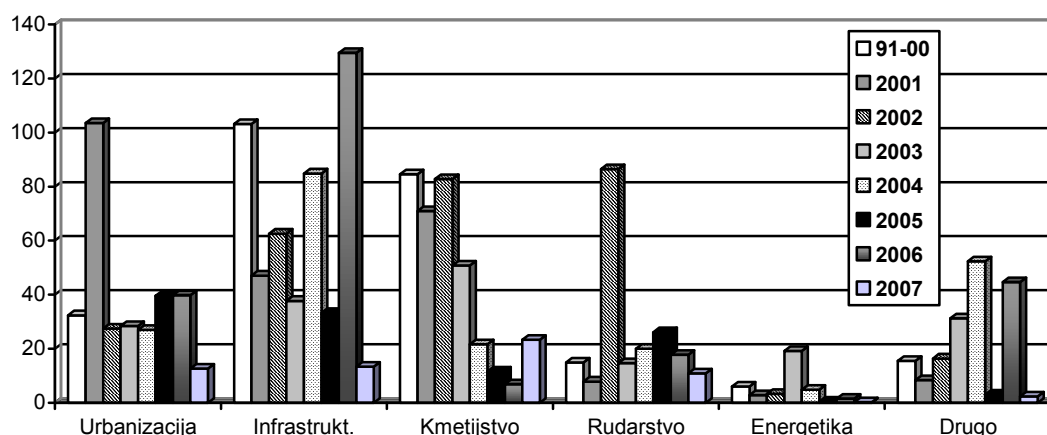
Zaradi spremenjene zakonodaje o urejanju prostora izda ZGS v zadnjih letih manj soglasij za posege v prostor in več projektnih pogojev, ki tudi pomenijo poseg v gozd, zato smo za analizo obsega posegov v prostor podatka iz obeh vrst združili. V letu 2007 smo tako zabeležili 1.018 posegov v gozdove na skupni površini 163,22 ha, kar je manj kot v letu 2006, ko so, upoštevajoč tudi projektne pogoje, posegi v gozdove skupaj znašali 273,54 ha in tudi manj od povprečij preteklih obdobj (povprečje za obdobje 2001-2005 je 205,06 ha, povprečje za obdobje 1995-2000 pa 282,68 ha).

V strukturi vzrokov za posege v gozdove je bila v letu 2007 na prvem mestu infrastruktura z 35,2 %, na drugem mestu je bila urbanizacija (31,1%) in na tretjem mestu kmetijstvo z 18,2 %.

Preglednica 2: Krčitve gozdov v letu 2007 po namenu

Način krčitev	Namen krčitev						Skupaj ha
	Urbanizacija ha	Infrastruktura ha	Kmetijstvo ha	Rudarstvo ha	Energetika ha	Drugo ha	
S soglasjem ZGS	8,35	7,64	10,98	10,90	0,26	1,86	39,99
Nezakonit poseg	4,27	5,75	12,37	0,00	0,00	0,55	22,94
Projektni pogoji	38,20	44,11	6,27	8,06	0,29	3,36	100,29
Skupaj	50,82	57,50	29,62	18,96	0,55	5,77	163,22
Delež - %	31,1	35,2	18,2	11,6	0,3	3,6	100,0

Grafikon 1: Krčitve gozdov v letu 2007 in primerjava s povprečnim letnim obsegom krčitev gozdov v letih 2001, 2002, 2003, 2004, 2005 in 2006 ter v obdobju 1991-2000 (v ha)



Nezakonitih posegov v gozd in gozdni prostor smo v letu 2007 zabeležili nekoliko več kot leto poprej, in sicer 67 (leta 2006: 42, leta 2005: 64, leta 2004: 86, leta 2003: 104, leta 2002: 111,

leta 2001: 179), njihova skupna površina pa je znašala 22,94 ha (leta 2006: 7,60 leta 2005: 7,36, leta 2004: 5,83, leta 2003: 52,60, leta 2002: 27,70 ha, leta 2001: 35,05 ha). Površina nezakonitih posegov je upoštevana v navedenem podatku o posegih v gozdove in gozdni prostor. Med vsemi posegi v gozd in gozdni prostor je torej v letu 2007 14 % površine odpadlo na nezakonite posege (leta 2006: 3%, leta 2005: 6%, leta 2004: 3%, leta 2003: 29%, leta 2002: 10%, leta 2001 14%, leta 2000: 7%).

Preglednica 3: Krčitve gozdov v letu 2007 po gozdnogospodarskih območjih

GGO	Namen krčitev						Skupaj ha
	Urbanizacija	Infrastruktura	Kmetijstvo	Rudarstvo	Energetika	Drugo	
	ha	ha	ha	ha	ha	ha	
Tolmin	1,50	0,00	0,00	0,00	0,00	0,05	1,55
Bled	0,00	3,37	0,00	0,00	0,26	0,00	3,63
Kranj	0,53	0,00	2,63	0,00	0,00	0,00	3,16
Ljubljana	5,50	0,30	0,00	0,00	0,00	0,25	6,05
Postojna	0,10	1,75	0,00	0,00	0,00	0,00	1,85
Kočevje	0,00	1,00	0,00	0,00	0,00	0,00	1,00
Novo mesto	0,00	5,50	0,60	0,00	0,00	0,00	6,10
Brežice	0,35	0,00	3,75	0,00	0,00	0,25	4,35
Celje	0,00	0,00	1,00	0,00	0,00	0,00	1,00
Nazarje	1,37	0,45	0,00	0,00	0,00	0,00	1,82
Slovenj Gradec	0,00	0,00	2,44	0,00	0,00	0,00	2,44
Maribor	1,97	0,02	12,78	10,90	0,00	1,86	27,53
Murska Sobota	1,30	1,00	0,15	0,00	0,00	0,00	2,45
Sežana	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
SKUPAJ	12,62	13,39	23,35	10,90	0,26	2,41	62,93

2 Lesna zaloga in prirastek lesa

Preglednica 4: Lesna zaloga gozdov v Sloveniji ob upoštevanju v letu 2007 izdelanih gozdnogospodarskih načrtov GGE

GGO	Lesna zaloga (m ³)			Lesna zaloga (m ³ /ha)		
	Iglavci	Listavci	Skupaj	Iglavci	Listavci	Skupaj
Tolmin	9.109.974	23.655.500	32.765.474	61,32	159,23	220,55
Bled	14.077.853	5.206.290	19.284.143	200,43	74,12	274,55
Kranj	15.478.725	8.372.124	23.850.849	212,80	115,10	327,90
Ljubljana	16.305.123	21.391.447	37.696.570	112,54	147,65	260,19
Postojna	11.486.530	9.880.667	21.367.197	144,99	124,72	269,71
Kočevje	13.104.217	14.963.806	28.068.023	141,37	161,43	302,80
Novo mesto	7.792.246	17.790.284	25.582.530	79,95	182,53	262,48
Brežice	3.078.025	15.347.153	18.425.178	43,26	215,68	258,94
Celje	7.882.102	13.478.584	21.360.686	104,29	178,34	282,63
Nazarje	12.309.567	4.082.514	16.392.081	249,56	82,77	332,33
Slovenj Gradec	17.053.831	3.006.641	20.060.472	283,80	50,03	333,83
Maribor	14.098.063	16.641.892	30.739.955	145,41	171,65	317,06
Murska Sobota	2.422.139	7.108.368	9.530.507	61,41	180,21	241,62
Sežana	4.297.482	8.686.182	12.983.664	50,62	102,31	152,93
SKUPAJ	148.495.882	169.611.453	318.107.335	125,50	143,34	268,84

Z upoštevanjem podatkov gozdnogospodarskih načrtov GGE, izdelanih v letu 2007, se je lesna zaloga slovenskih gozdov v absolutnem povečala za 3,39 %, povprečna lesna zaloga na hektar (upoštevajoč na novo zarasle površine) pa za 2,56 % in ob koncu leta 2007 znašata 318.107.335 m³ oziroma 268,84 m³/ha (v letu 2006: 262,12 m³/ha). V t.i. gospodarskih gozdovih

(večnamenski gozdovi in gozdovi s posebnim namenom, v katerih so gozdnogospodarski ukrepi dovoljeni), je povprečna lesna zaloga 276,95 m³/ha.

Pri interpretaciji podatkov je potrebno upoštevati, da v preglednici 4 navedeni podatki o lesni zalogi, primerjani z njimi sorodnimi lanskimi podatki, iz metodoloških razlogov ne kažejo resnične spremembe lesne zaloge v preteklem letu. V njih se odražajo 10-letne spremembe lesne zaloge GGE, za katere so bili v preteklem letu izdelani gozdnogospodarski načrti. Ti podatki torej kažejo trend gibanja lesne zaloge gozdov v smislu drsečih sredin s povprečnim petletnim časovnim zamikom. Enako velja za podatke o prirastku v preglednici 6.

Preglednica 5: Drevesna sestava gozdov v Sloveniji, izračunana na podlagi lesne zaloge drevesnih vrst, ob upoštevanju v letu 2007 izdelanih gozdnogospodarskih načrtov GGE ter primerjava s preteklimi leti (v % - od lesne zaloge)

LETO	smreka	jelka	bori	maces.	dr. igl.	bukev	hrasti	pl. list.	dr.t.list.	meh.list.	iglavci	listavci
1998	32,7	9,1	5,9	1,3	0,2	31,7	6,7	3,8	7,0	1,6	49,2	50,8
1999	32,5	9,0	6,1	1,3	0,1	31,6	6,8	3,6	7,4	1,6	49,0	51,0
2000	32,5	8,5	6,0	1,2	0,2	31,6	6,9	4,1	7,4	1,6	48,4	51,6
2001	32,3	8,3	6,0	1,2	0,2	31,6	6,9	4,1	7,8	1,6	48,0	52,0
2002	32,3	8,2	6,0	1,2	0,2	31,6	7,0	4,2	7,8	1,5	47,9	52,1
2003	32,3	7,9	5,8	1,2	0,3	31,5	7,0	4,3	7,9	1,7	47,5	52,5
2004	32,4	7,8	5,7	1,2	0,3	31,7	6,9	4,4	7,9	1,7	47,4	52,6
2005	32,2	7,7	5,8	1,2	0,3	31,7	7,0	4,5	8,0	1,7	47,1	52,9
2006	32,3	7,6	5,7	1,2	0,3	31,7	7,0	4,6	8,0	1,7	47,0	53,0
2007	32,0	7,5	5,8	1,2	0,3	31,7	7,1	4,7	8,2	1,7	46,7	53,3

Primerjava deležev posameznih drevesnih vrst glede na deleže v preteklih letih nam nakazuje nadaljevanje trenda zmanjševanja deleža iglavcev in naraščanja listavcev. Zmanjšanje je največje pri jelki – njen delež se je v osmih letih zmanjšal z 9,1% na 7,5 %, torej za več kot 15 %. Zmanjšani delež jelke so nadomestili večji deleži hrasta, plemenitih in trdih listavcev. Relativno veliko povečanje deleža drugih trdih listavcev je zelo verjetno predvsem posledica spremenjenih (sodobnejših) metod ugotavljanja lesne zaloge. Le ti imajo namreč sorazmerno velik delež v sestojih, ki se jim je v preteklosti lesna zaloga določevala izključno s cenitvijo, danes pa v določenem deležu tudi z meritvami na vzorčnih ploskvah. Deleži ostalih drevesnih vrst (bori, macesen, bukev in mehki listavci) so v preteklih letih ostali v glavnem nespremenjeni.

Preglednica 6: Letni prirastek lesa v slovenskih gozdovih ob upoštevanju v letu 2007 izdelanih gozdnogospodarskih načrtov GGE

GGO	Prirastek (m ³)			Prirastek (m ³ /ha)		
	Iglavci	Listavci	Skupaj	Iglavci	Listavci	Skupaj
Tolmin	194.633	552.186	746.819	1,31	3,72	5,03
Bled	270.157	111.213	381.370	3,85	1,58	5,43
Kranj	338.878	179.975	518.853	4,66	2,47	7,13
Ljubljana	380.557	513.353	893.910	2,63	3,54	6,17
Postojna	264.456	267.621	532.077	3,34	3,38	6,72
Kočevje	297.443	374.290	671.733	3,21	4,04	7,25
Novo mesto	222.684	468.183	690.867	2,28	4,80	7,08
Brežice	85.000	433.090	518.089	1,19	6,09	7,28
Celje	203.155	348.908	552.063	2,69	4,62	7,31
Nazarje	287.528	112.199	399.727	5,83	2,27	8,10
Slovenj Gradec	381.786	82.324	464.111	6,35	1,37	7,72
Maribor	361.751	484.076	845.827	3,73	4,99	8,72
Murska Sobota	49.401	150.781	200.182	1,25	3,82	5,07
Sežana	130.945	275.572	406.517	1,54	3,25	4,79
SKUPAJ	3.468.373	4.353.771	7.822.144	2,93	3,68	6,61

Absolutni letni prirastek se je povečal za 170.122 m³, oziroma za 2,22 % in ga v letu 2007 cenimo na 7.822.144 m³. Tudi povprečni prirastek na hektar je narasel, in sicer za 1,38 % in je ob koncu leta 2007 znašal 6,61 m³/ha (leto poprej 6,52 m³/ha/leto). V t.i. gospodarskih gozdovih (večnamenski gozdovi in gozdovi s posebnim namenom, v katerih so gozdnogospodarski ukrepi dovoljeni), je absolutni letni prirastek 7.489.991 m³ povprečni prirastek na hektar pa 6,89 m³/ha.

3 Posek

V letu 2007 je bilo v slovenskih gozdovih skupno posekano za 3.242.070 m³ dreves, od tega 2.042.735 m³ iglavcev (9,0 % manj kot v letu 2006) in 1.199.335 m³ listavcev (18,7 % manj kot v letu 2006). V primerjavi z letom 2006 se je posek zmanjšal za 12,8 %. Primerjavo poseka v letu 2007 s posekom v preteklih letih in možnim posekom po gozdnogospodarskih načrtih GGE prikazujeta preglednica 7 in grafikon 2, posek v letu 2007 po oblikah lastništva, območjih in skupno je prikazan v preglednici 8, posek po debelinski strukturi drevja pa v prilogah 1 in 2.

Posek še naprej zaostaja za možnim posekom po gozdnogospodarskih načrtih. V letu 2007 je dosegel 68 % možnega poseka (leta 2005: 75%, leta 2004: 71 %, leta 2003: 75 %, leta 2002: 72 % in leta 2001 75 %), pri iglavcih 89 % (leta 2005: 99 %, leta 2004: 90 %, leta 2003: 94 %, leta 2002: 81 % in leta 2001: 83 %) in pri listavcih le 48 % (leta 2005: 54 %, leta 2004: 53 %, leta 2003: 57 %, leta 2002: 63 % in leta 2001: 67 %). Na ravni Slovenije še vedno ne razpolagamo z neoporečnimi tovrstnimi primerjavami po posameznih oblikah lastništva, saj se podatki o poseku nanašajo na trenutno lastništvo gozda, medtem ko se podatki o možnem poseku nanašajo na lastništvo, kot je bilo v času izdelave posameznih gozdnogospodarskih načrtov. Približni izračuni zadnjih let kažejo, da se posek v državnih gozdovih realizira blizu količine načrtovanega (možnega) poseka, posek v zasebnih gozdovih pa nižje.

Nižji delež realiziranega poseka glede na načrtovanega je v letu 2007 delno tudi posledica uvedbe novega načina evidenc posekanih dreves. V letu 2007 smo začeli dosledno beležiti zaključena sečišča, zato smo del označenih dreves (ki je bil sicer v preteklosti voden kot evidentirana posekana lesna masa) »prenesli« v naslednje leto. Spremenjen način evidentiranja poseka vpliva na količino evidentiranega poseka v gozdovih vseh lastništev, kar lahko v državnih gozdovih privede do večje razlike med tako evidentiranim posekom in posekom, ki jo evidentira SKZG RS na podlagi poročil o oddani lesni masi gozdarskih podjetij, še posebej pri tistih, ki so imela ob koncu leta več nezaključenih delovišč.

Hkrati je potrebno poudariti, da najnovejše analize ponovnih meritev na stalnih vzorčnih ploskvah kažejo, da je ponekod nedovoljenega poseka precej več, kot nam ga uspe evidentirati. Pri državnih gozdovih takšnega poseka praktično ni, medtem ko v zasebnih gozdovih beležimo tudi do nekaj deset odstotkov nedovoljenega poseka, ki ga uspemo evidentirati le manjši del, zato je delež realiziranega možnega poseka v resnici višji, kot omenjenih 68 %. S prihodnjimi analizami bomo te količine podrobneje ugotovili in jih začeli tudi upoštevati v evidencah poseka.

Razlika med dopuščeno količino poseka po gozdnogospodarskih načrtih GGE in realiziranim posekom v zadnjih letih gre torej izključno na račun zasebnih gozdov. Vzrokov za nerealiziranje sečnje v zasebnih gozdovih je več, najpogostejši razlog pa je, zlasti pri sestojih s tanjšim drevjem, premajhna ekonomičnost pridobivanja lesa. Lastnik gozda se lahko v tem pogledu pač zelo selektivno, od drevesa do drevesa odloča, kaj bo posekal in kaj ne.

Višina možnega poseka se je z upoštevanjem v letu 2007 izdelanih gozdnogospodarskih načrtov GGE povečala za 6,1 % (s 4.516.993 m³ v letu 2006 na 4.791.066 m³ v letu 2007), pri iglavcih in listavcih za enak odstotek.

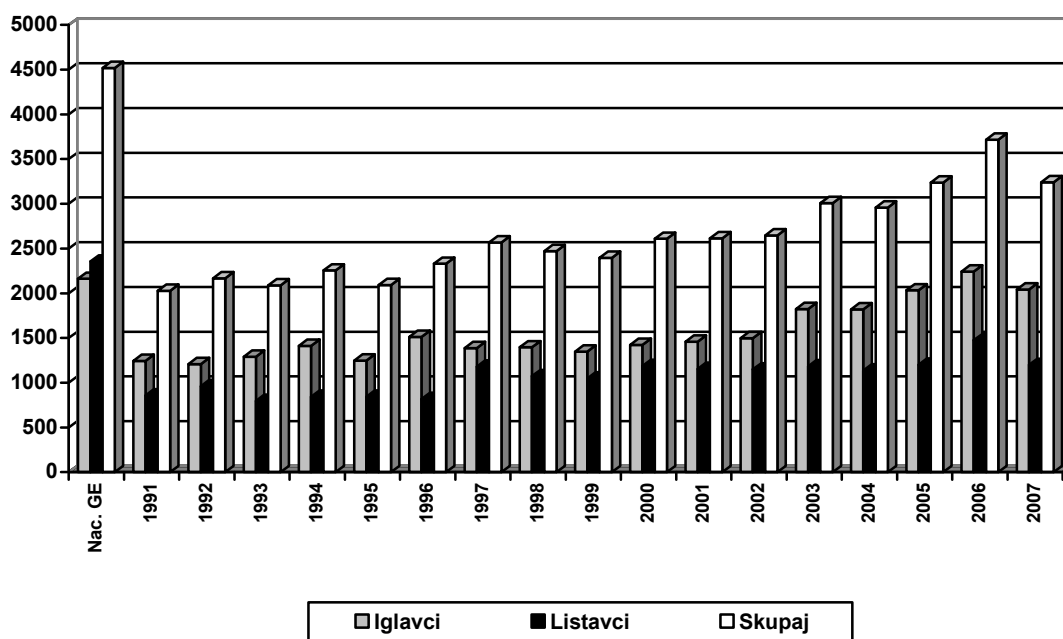
Upoštevajoč podatke o lesni zalogi in prirastku slovenskih gozdov po trenutno veljavnih gozdnogospodarskih načrtih, je znašal posek v letu 2007 v odnosu do lesne zaloge 1,02 % (pri iglavcih 1,38 % in pri listavcih 0,71 %), v odnosu do tekočega prirastka pa 41,4 % (pri iglavcih

58,9 % in pri listavcih 27,5 %). Upoštevajoč samo t.i. gospodarske gozdove, je znašal posek v odnosu do lesne zaloge 1,07 % (pri iglavcih 1,43 %, pri listavcih 0,74 %), v odnosu do tekočega prirastka pa 42,9 % (pri iglavcih 60,7 % in pri listavcih 28,5 %).

Preglednica 7: **Posek v slovenskih gozdovih v obdobju 1991-2007 v m³**

	IGLAVCI	LISTAVCI	SKUPAJ
Načrti gozdnogospodarskih enot	2.293.086	2.497.980	4.791.066
Posek 1991	1.242.503	856.090	2.098.593
Posek 1992	1.208.318	959.636	2.167.954
Posek 1993	1.289.585	798.081	2.087.666
Posek 1994	1.411.275	843.605	2.254.880
Posek 1995	1.247.957	843.953	2.091.909
Posek 1996	1.512.284	818.119	2.330.404
Posek 1997	1.387.932	1.179.128	2.567.060
Posek 1998	1.396.052	1.074.121	2.470.173
Posek 1999	1.349.117	1.047.198	2.396.315
Posek 2000	1.422.750	1.186.289	2.609.039
Posek 2001	1.458.837	1.155.464	2.614.301
Posek 2002	1.496.665	1.148.889	2.645.553
Posek 2003	1.822.887	1.184.211	3.007.097
Posek 2004	1.820.390	1.137.607	2.957.997
Posek 2005	2.033.390	1.202.710	3.236.100
Posek 2006	2.242.755	1.475.508	3.718.263
Posek 2007	2.042.735	1.199.335	3.242.070

Grafikon 2: **Posek v slovenskih gozdovih v obdobju 1991-2007 – v tisoč m³**



V prilogi 3 so za vsa območja, v prilogi 4 pa za vse GGE v Sloveniji prikazane primerjave med načrtovanim (možnim) posekom in posekom v letu 2007. Navedeni so tudi povprečni količniki dinamike uresničevanja gozdnogospodarskih načrtov v pogledu sečnje (količnik 0,75 tako pri dani GGE pomeni, da se je v letih veljavnosti gozdnogospodarskega načrta v tej GGE posekalo 75 % lesne mase, ki bi se glede na načrtovan (možni) posek smela posekati v letih, ko že velja gozdnogospodarski načrt). Lahko ugotovimo, da so vrednosti količnikov realiziranja načrtovanega možnega poseka v nekaterih GGE s pretežno zasebnimi gozdovi še vedno nizke.

Preglednica 8: **Posek v slovenskih gozdovih v letu 2007 po GGO in oblikah lastništva - v m³**

GGO	DRŽAVNI GOZDOVI			GOZDOVI LOKALNIH SKUPNOSTI		
	Iglavci	Listavci	Skupaj	Iglavci	Listavci	Skupaj
Tolmin	42.513	45.275	87.789	4.110	3.353	7.464
Bled	77.334	2.340	79.674	0	0	0
Kranj	20.025	2.114	22.138	1.222	154	1.376
Ljubljana	32.836	12.604	45.440	143	39	182
Postojna	115.314	68.956	184.270	7	9	16
Kočevje	157.747	107.709	265.456	294	4	298
Novo mesto	66.560	95.254	161.815	593	405	998
Brežice	11.654	26.321	37.975	5	130	134
Celje	22.766	22.303	45.069	1.719	1.227	2.946
Nazarje	10.311	2.683	12.995	0	0	0
Slovenj Gradec	60.624	5.860	66.484	0	0	0
Maribor	66.563	38.771	105.334	0	0	0
Murska Sobota	8.268	36.127	44.395	0	0	0
Sežana	6.378	3.887	10.264	41	1	42
SKUPAJ	698.893	470.205	1.169.098	8.134	5.321	13.455

GGO	ZASEBNI GOZDOVI			VSI GOZDOVI		
	Iglavci	Listavci	Skupaj	Iglavci	Listavci	Skupaj
Tolmin	46.553	66.522	113.074	93.177	115.150	208.327
Bled	110.407	13.976	124.383	187.741	16.317	204.057
Kranj	159.532	41.822	201.354	180.779	44.090	224.868
Ljubljana	212.227	83.920	296.147	245.206	96.563	341.769
Postojna	78.844	29.236	108.079	194.165	98.201	292.365
Kočevje	111.071	35.704	146.775	269.112	143.417	412.528
Novo mesto	80.616	117.942	198.557	147.770	213.601	361.370
Brežice	22.714	76.116	98.830	34.373	102.566	136.939
Celje	60.078	67.474	127.552	84.562	91.004	175.566
Nazarje	123.121	28.691	151.812	133.432	31.374	164.806
Slovenj Gradec	150.691	12.246	162.938	211.315	18.107	229.422
Maribor	121.385	71.915	193.300	187.948	110.686	298.634
Murska Sobota	15.474	46.602	62.076	23.741	82.729	106.470
Sežana	42.997	31.645	74.642	49.416	35.533	84.949
SKUPAJ	1.335.709	723.809	2.059.518	2.042.735	1.199.335	3.242.071

Preglednica 9: **Povprečni volumni posekanih dreves v obdobju 1995-2007 - v m³**

Leto	Državni gozdovi			Zasebni gozdovi			Drugi gozdovi			SKUPAJ		
	Iglavci	Listavci	Skupaj	Iglavci	Listavci	Skupaj	Iglavci	Listavci	Skupaj	Iglavci	Listavci	Skupaj
1995	0,84	0,51	0,67	1,05	0,62	0,82	0,76	0,44	0,56	0,95	0,57	0,75
1996	0,54	0,53	0,54	0,54	0,56	0,55	0,41	0,38	0,40	0,54	0,55	0,54
1997	0,58	0,48	0,53	0,74	0,51	0,61	0,70	0,42	0,52	0,67	0,50	0,58
1998	0,75	0,54	0,64	0,97	0,58	0,76	0,82	0,47	0,61	0,88	0,56	0,71
1999	0,80	0,56	0,67	0,99	0,60	0,77	0,64	0,39	0,53	0,91	0,58	0,73
2000	0,87	0,60	0,72	1,04	0,60	0,78	0,94	0,44	0,61	0,97	0,60	0,75
2001	0,94	0,64	0,77	1,04	0,58	0,78	0,89	0,43	0,61	1,00	0,60	0,77
2002	0,97	0,63	0,78	1,06	0,59	0,79	0,86	0,28	0,48	1,02	0,60	0,78
2003	1,06	0,66	0,85	1,05	0,58	0,80	0,93	0,36	0,64	1,05	0,61	0,82
2004	1,08	0,67	0,88	1,07	0,58	0,81	0,72	0,41	0,54	1,07	0,61	0,83
2005	1,11	0,70	0,91	1,06	0,56	0,80	1,05	0,25	0,51	1,08	0,61	0,84
2006	1,14	0,74	0,95	1,00	0,54	0,74	1,01	0,22	0,40	1,05	0,59	0,80
2007	0,98	0,72	0,86	0,94	0,58	0,77	1,01	0,32	0,55	0,95	0,63	0,80

Povprečni volumen v letu 2007 posekanih dreves je znašal 0,80 m³ (pri iglavcih 0,95 m³ in listavcih 0,63 m³), v državnih gozdovih 0,86 m³ (pri iglavcih 0,98 m³ in listavcih 0,72 m³), zasebnih gozdovih pa 0,77 m³ (pri iglavcih 0,94 m³ in listavcih 0,58 m³). V preglednici 9 so navedene vrednosti povprečnih volumnov posekanih dreves za obdobje 1995-2007. Podatki kažejo, da je bil v letih z velikim deležem sanitarnega poseka zaradi žledu in snega (1996 in

1997) povprečni volumen posekanih dreves znatno manjši kot v letih brez hujših vremenskih ujm. Debelinska struktura v letu 2007 posekanega drevja je v primerjavi s preteklim letom ostala približno enaka in je, upoštevajoč lesno maso posekanega lesa, naslednja: drevje do premera 29,9 cm: 21 %, drevje premera 30,0-49,9 cm: 47 % in drevje s premerom 50,0 cm in več: 32 %.

Posek po vrstah poseka

Delež negovalnega poseka je bil v letu 2007 približno enak kot preteklo leto, in sicer 60,7 % (leta 2006: 61,5%, leta 2005: 57,6%, leta 2004: 58,6 %, leta 2003: 62,1, leta 2002: 71,2 %, leta 2001: 73,4 %, leta 2000: 70,9 %, leta 1999: 64,1 %, leta 1998: 64,9 % in leta 1997: 49,1 %). Relativno nizek delež negovalnega poseka je predvsem posledica nadaljevanja kalamitete smrekovih podlubnikov (glej tudi poglavje 6.1: Višina in vzroki sanitarnega poseka).

Tudi v letu 2007 so slovenski gozdovi doživljali nadaljevanje kalamitete podlubnikov, čeprav v nekoliko nižjem obsegu kot v preteklih letih. Zato je bil delež sanitarnega poseka tudi v lanskem letu relativno visok, in sicer 25,6 % od vsega posekanega lesa (leta 2006: 27,3%, leta 2005: 31,3, leta 2004: 30,1 % in leta 2003: 26,3 %), če upoštevamo še delež posekanega lesa zaradi oslabelosti (med redno sečnjo) pa je ta delež 33,5 % (leta 2006: 32,9, leta 2005: 37,3 %, leta 2004: 35,7 % in leta 2003: 32,4 %).

Preglednica 10: **Posek v slovenskih gozdovih v letu 2007 po vrstah sečnje - v m³**

Vrsta sečnje	Iglavci	Listavci	Skupaj
Negovalni	999.241	967.256	1.966.497
Za obnovo s sadnjo	1.909	10.739	12.648
Sanitarni - izredni posek	742.541	87.466	830.007
Prizadeto drevje - med rednim posekom	202.321	48.095	250.416
Za gozdno infrastrukturo	29.476	18.710	48.186
Krčitve	44.126	43.069	87.195
Drugo	5.726	2.961	8.687
Brez odobritve	17.395	21.040	38.435
SKUPAJ	2.042.735	1.199.335	3.242.071

V letu 2007 je evidentirani posek brez odobritve znašal le 1,2 % od skupne količine poseka, kar je približno toliko kot v zadnjih treh letih (leta 2006 je ta delež znašal 1,2%, leta 2005 1,1 %, leta 2004 1,4 %, leta 2003 1,8%, leta 2002: 2,4 %, leta 2001: 2,6 %, leta 2000: 3,5 %, leta 1999: 4,0 %, leta 1998: 4,9 %, leta 1997: 4,1 %, leta 1996: 3,3 % in leta 1995: 5,3%). Pri iglavcih je znašal delež evidentiranega poseka brez odobritve 0,8 %, pri listavcih pa 1,7 %.

Največ poseka brez odobritve smo v letu 2007 zabeležili v GGO Nazarje (2,9 %), v GGO Murska Sobota (2,8%), GGO Sežana (2,4 %) in GGO Celje (2,3 %), najmanj pa v GGO Postojna (0,1%) in GGO Kočevje (0,3 %).

Kot smo že omenili, novejša analiza meritev drevja na stalnih vzorčnih ploskvah opozarja, da je dejansko nedovoljenega poseka v zasebnih gozdovih precej več, kot ga evidentiramo.

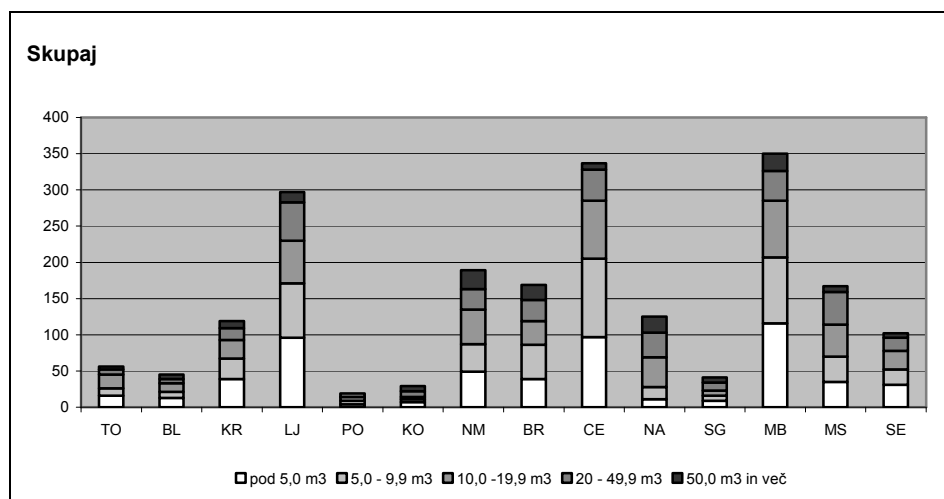
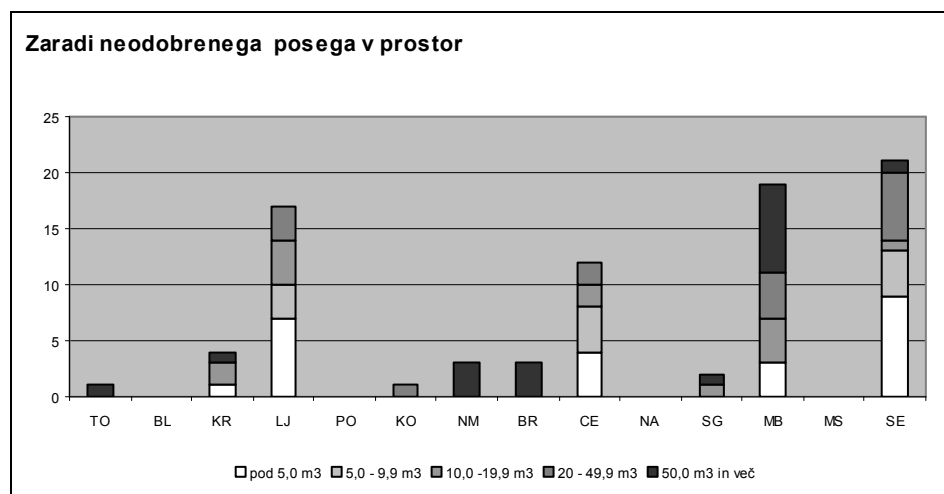
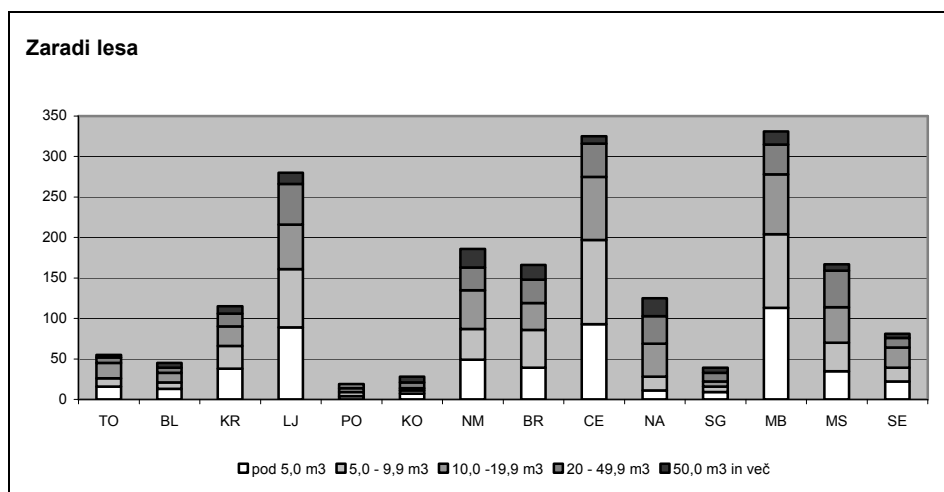
V letu 2007 smo zabeležili tudi 34 nedovoljenih posekov na golo, in sicer 30 na površini manjši od enega hektarja (v letu 2006 je bilo takšnih sečenj le 10), ter 4 na površini enega hektarja in več (v letu 2006 sta bili 2 taki sečnji). Skupna površina tovrstnih posegov je bila 13,60 ha (v letu 2006: 6,55 ha). Podatek ne zajema posegov gozda zaradi nedovoljenih posegov v prostor.

V preglednici 11 je prikazano skupno število nedovoljenih posekov po kategorijah velikosti in po vzrokih poseka, v grafikonu 3 pa so prikazani podatki o številu nedovoljenih posekov po velikostnih kategorijah in po vzrokih poseka po gozdnogospodarskih območjih. Po številu nedovoljenih posekov izstopa GGO Maribor s 350 nedovoljenih posekov, sledijo pa GGO Celje (337), GGO Ljubljana (297), GGO Novo mesto (189) in GGO Brežice (169).

Preglednica 11: Pregled nedovoljenega poseka po vzrokih in velikostnih kategorijah v I. 2007

	ŠTEVILO DOGODKOV PO KOLIČINI POSEKA				
	pod 5,0 m ³	5,0 - 9,9 m ³	10,0 -19,9 m ³	20 - 49,9 m ³	50,0 m ³ in več
Zaradi lesa	538	483	467	328	146
Zaradi neodobrenega posega v prostor	24	11	14	16	18
SKUPAJ	562	494	481	344	164

Grafikon 3: Pregled nedovoljenih posekov po številu in velikostnih kategorijah v letu 2007



4 Gojenje gozdov

Vremenske razmere v letu 2007 so bile neugodne za gozd. Izjemno topli zimi z malo snega je sledilo daljše sušno obdobje. Vegetacijska doba se je začela pozno, kot že nekaj zadnjih let, z neobičajno sušo za to obdobje, ki se je zavlekla v mesec junij. V nasprotju s tem pa je bilo vreme v drugi polovici avgusta hladno in deževno. September 2007 si bomo zapomnili po izjemno močnem deževju, ki je na nekaterih lokacijah presegalo sto letne maksimume. Gradacija podlubnikov se je nadaljevala, vendar že drugo leto zapored kaže trend umirjanja. V zatiranje podlubnikov je tudi v preteklem letu bilo vloženo precej dela, tako s strani delavcev ZGS kot lastnikov gozdov in gozdarskih podjetij v državnih gozdovih. Omejevanje in zatiranje podlubnikov po vsej Sloveniji je bila tako kot v letih 2005 in 2006 ena pomembnejših aktivnosti na področju gojenja in varstva gozdov. Poškodbe gozdov po naravnih ujmah so bile malopovršinske in v večjem delu Slovenije niso huje poškodovale gozdov, razen snegoloma na blejskem GGO in žledoloma na GGO Nazarje ob koncu januarja 2007, ki sta poškodovala gozd na nekaj 100 hektarjih, in poplav po septembrskih neurjih v severnem delu Slovenije, ki so sprožile nekaj zemeljskih usadov in več škode kot v gozdnih sestojih povzročile na gozdni infrastrukturi.

4.1 GOZDNOGOJITVENA DELA

Izvedba gojitvenih in varstvenih del je v tesni zvezi z razpoložljivimi proračunskimi sredstvi. Glede na leto 2006 so se v letu 2007 razpolovila sredstva za vlaganja v gozdove iz evropskih strukturnih skladov, znatno pa so se znižala tudi sredstva za vlaganja v nego gozdov iz proračuna RS. Pomanjkanje sredstev pa ni edini razlog za težave pri izvedbi nege mladega gozda v zasebnih gozdovih. Lastniki gozdov imajo praviloma majhen interes za izvajanje negovalnih del.

Intenzivnost načrtovanja negovalnih del v zasebnih gozdovih je med območji različna. Različnost je posledica različnih rastiščnih in sestojnih razmer, različne posestne strukture in vlog gozda pa tudi različnih gozdarskih tradicij v posameznih okoljih. Gozdnogospodarski načrti GGE so podlaga za letne programe vlaganj v gozdove. Letni programi pomenijo strokovno ugotovljene potrebe gojitvenih del v gozdovih in so podlaga za letne plane, ki so za zasebne gozdove izdelani na osnovi razpoložljivih proračunskih sredstev za vlaganja v gozdove.

4.1.1 Nega gozdov

Skupno so bila v gozdovih vseh lastništev v letu 2007 opravljena negovalna dela na površini 7.962,3 ha. Program negovalnih del za leto 2007 je bil realiziran z 59 %, v odnosu do (desetine) načrtovane nege v gozdnogospodarskih načrtih enot pa z 50 %.

V zasebnih gozdovih so bila negovalna dela opravljena na 3.791 ha, kar je 40 % v primerjavi s programom vlaganj za leto 2007 in 37 % od načrtovanega z gozdnogospodarskimi načrti. V primerjavi z letom 2006 je bilo izvedeno 77 % negovalnih del. Večjo realizacijo programa negovalnih del so omejevala nezadostna sredstva za vlaganja v gozdove na postavki nege v proračunu RS za leto 2007, znižani obseg razpoložljivih sredstev iz evropskih skladov v letu 2007 in nezadostna pripravljenost lastnikov gozdov za izvajanje teh del.

Največji delež izvedenih del od načrtovanih v zasebnih gozdovih je bil dosežen pri obžetvi in pri strokovno in fizično zahtevnejši negi drogovnjakov, ki je bila sicer izvedena na 17 % manjši površini kot v predhodnem letu.

V državnih gozdovih so bila negovalna dela v letu 2007 izvedena v obsegu predvidenih del z letnim programom. Največji delež izvedenih del od načrtovanih v državnih gozdovih je bil dosežen pri negi letvenjakov, kjer je bilo izvedenih 8 % več negovalnih del, kot jih je bilo

predvidenih s programom, nega gošče je bila izvedena v okviru načrtovane, najnižji delež izvedenih del pa je bil pri negi mladja (93%).

Preglednica 12 prikazuje obseg izvedene nege v mladovju in drogovnjakih v letu 2007 ter primerjavo z letnim programom vlaganj v gozdove za leto 2007, po oblikah lastništev, grafikon 4 pa prikazuje dinamiko izvajanja nege mladega gozda v obdobju 1993-2007 in primerjavo z načrtovanim obsegom nege v gozdnogospodarskih načrtih GGE.

Preglednica 12: V letu 2007 izvedena negovalna dela in primerjava izvedenih del s Programom gojitvenih del za leto 2007

- Redna negovalna dela

LASTNIŠTVO		Obžetev	Nega mladja	Nega gošče	Nega letvenjaka	Nega drogovnj.	Skupaj nega	Delovnih dni
		ha	ha	ha	ha	ha	ha	
Zasebni gozdovi	Program	1.576,9	1.130,7	2.255,8	1.927,9	2.447,4	9.338,7	52.002
	Realizacija	982,3	433,5	772,3	685,3	899,2	3.772,7	18.934
	Real./Prog. -%	62,3	38,3	34,2	35,5	36,7	40,4	36
Državni gozdovi	Program	553,3	644	1.378,2	862,4	716,1	4.154,0	17.207
	Realizacija	540,3	601,3	1.378,3	932,6	695,6	4.148,0	17.505
	Real./Prog. -%	97,6	93,4	100,0	108,1	97,1	99,9	102
Občinski gozdovi	Program	2,7	1,7	6,6	7,5	1,3	19,7	96
	Realizacija	4,6	0,2	8,1	4,4	0,0	17,2	99
	Real./Prog. -%	168,5	11,8	123,0	58,0	0,0	87,4	102,9
SKUPAJ VSI GOZDOVI	Program	2.132,9	1.776,4	3.640,6	2.797,8	3.164,8	13.512,4	69.305
	Realizacija	1.527,2	1.035,0	2.158,7	1.622,2	1.594,8	7.937,9	36.537
	Real./Prog. -%	71,6	58,3	59,3	58,0	50,4	58,7	52,7

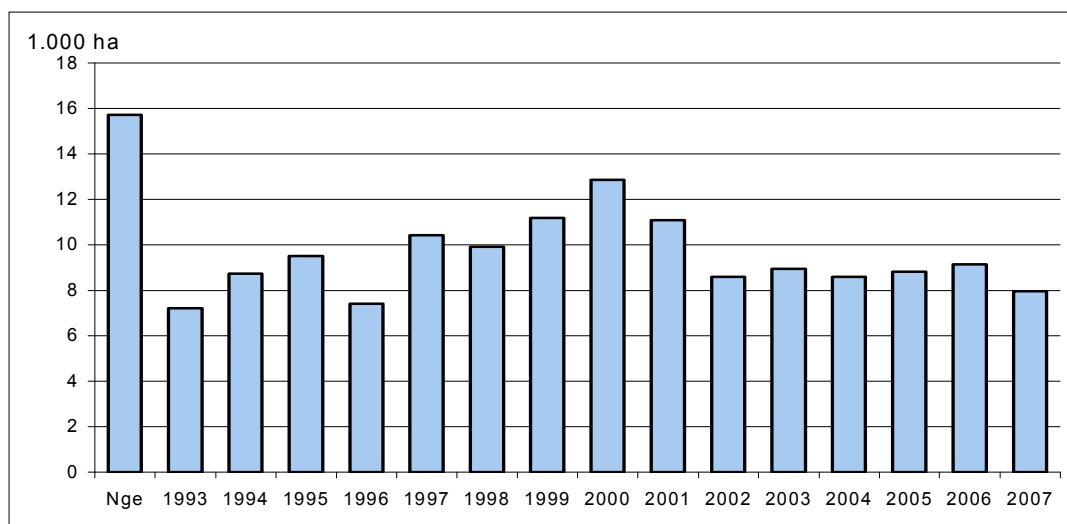
- Nega pri sanaciji po biotskih in abiotskih dejavnikih poškodovanih in ogroženih gozdov

LASTNIŠTVO	Sanacija po biotskih in abiotskih dejavnikih poškodovanih in ogroženih gozdov							Delovnih dni
	Obžetev	Nega mladja	Nega gošče	Nega letvenjaka	Nega drogovnjaka	Skupaj nega		
	ha	ha	ha	ha	ha	ha		
Zasebni gozdovi	Program							
	Realizacija	0,1	0,6	1,1	0,8	16,1	18,7	73
Državni gozdovi	Program	0,9		1,5	4,3		6,7	28
	Realizacija	0,0		1,5	4,3		5,8	24
SKUPAJ VSI GOZDOVI	Program	0,9		1,5	4,3		6,7	28
	Realizacija	0,1	0,6	2,6	5,1	16,1	24,4	97

- Vsa izvedena nega

LASTNIŠTVO	Obžetev	Nega mladja	Nega gošče	Nega letvenjaka	Nega drogovnjaka	Skupaj nega	Delovnih dni
	ha	ha	ha	ha	ha	ha	
SKUPAJ VSI GOZDOVI	1.527,2	1.035,6	2.161,3	1.627,3	1.610,9	7.962,3	36.634

Grafikon 4: Obseg v letu 2007 izvedenih negovalnih del v slovenskih gozdovih in primerjava z obsegom izvedenih negovalnih del v obdobju 1993-2007 ter obsegom negovalnih del po gozdnogospodarskih načrtih GGE



Realizacijo negovalnih del v odnosu do letnega programa ter intenzivnost izvajanja negovalnih del po gozdnogospodarskih območjih prikazuje preglednica 13, grafikon 5 pa prikazuje izvedbo negovalnih del v letu 2007 po gozdnogospodarskih območjih v primerjavi s Programom gojitvenih del za leto 2007 in z gozdnogospodarskimi načrti GGE.

Preglednica 13: V letu 2007 izvedena negovalna dela po območnih enotah, primerjava izvedenih del s Programom negovalnih del za leto 2007 in intenzivnost izvajanja nege (vključuje tudi nego pri sanaciji gozdov)

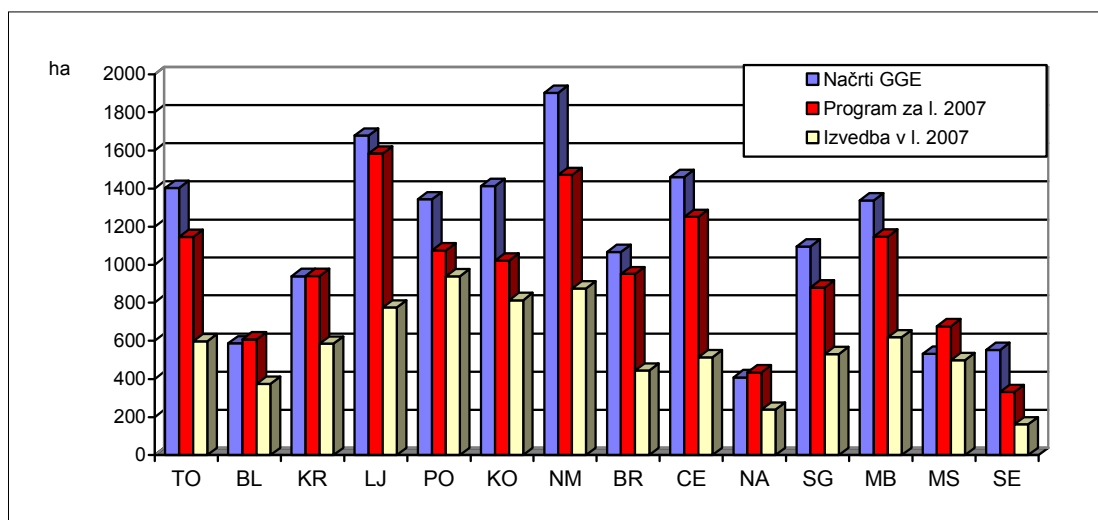
OBMOČNA ENOTA	PROGRAM	IZVEDENO	REALIZACIJA *	INTENZIVNOST NEGE
	ha	ha	%	**
Tolmin	1.146,8	596,5	52	0,50
Bled	608,0	374,5	62	0,84
Kranj	940,4	584,6	62	0,91
Ljubljana	1.583,2	774,1	49	0,57
Postojna	1.075,8	939,0	87	1,23
Kočevje	1.021,9	813,4	80	0,92
Novo mesto	1.471,8	874,5	59	0,91
Brežice	950,3	443,8	47	0,64
Celje	1.251,0	513,8	41	0,71
Nazarje	434,4	239,1	55	0,57
Slovenj Gradec	879,5	530,2	60	0,94
Maribor	1.148,5	618,2	54	0,65
Murska Sobota	675,5	498,7	74	1,28
Sežana	331,9	162,1	49	0,21
SKUPAJ	13.519,0	7.962,3	59	0,74

Opomba: * Realizacija = Izvedeno / program * 100

** Intenzivnost nege = ha nege /100 ha gospodarskih gozdov

Preglednica 14 prikazuje sofinanciranje negovalnih del in intenzivnost izvajanja nege v zasebnih gozdovih po gozdnogospodarskih območjih. Z analizo vzrokov nižjih vrednosti od povprečij pri realizaciji negovalnih del želimo izboljšati delo ZGS v okviru možnosti danega sistema zagotavljanja izvedbe teh del.

Grafikon 5: Izvedba negovalnih del v letu 2007 po GGO v primerjavi s Programom gojitvenih del za leto 2007 in z gozdnogospodarskimi načrti GGE



Preglednica 14: Sofinanciranje negovalnih del v zasebnih gozdovih iz sredstev proračuna RS in evropskih skladov po GGO, finančna primerjava izvedenih del s Programom negovalnih del za leto 2007, intenzivnost izvajanja nege ter primerjava izvedene nege z načrtovanim obsegom nege po gozdnogospodarskih načrtih GGE (po površini)

OBMOČNA ENOTA	Prog. vl. 2007	++ Real. 2007	Real. / Prog. vl. 2007	*Int. nege načrti GGE	**Int. nege Prog. vl. 2007	***Int. nege Real. 2007	+Real. 2007 / GGN GGE
	€	€	%	%	%	%	%
Tolmin	179.784	47.517	26	1,21	0,91	0,25	24
Bled	72.444	33.736	47	1,33	1,14	0,57	55
Kranj	178.984	102.500	57	1,37	1,57	0,95	72
Ljubljana	311.342	127.419	41	1,24	1,13	0,47	40
Postojna	151.520	53.827	36	1,70	1,38	0,49	32
Kočevje	92.259	32.510	35	0,95	0,98	0,39	42
Novo mesto	238.624	70.049	29	1,76	1,24	0,44	26
Brežice	168.801	58.705	35	1,72	1,31	0,47	35
Celje	242.137	57.464	24	2,01	1,55	0,36	20
Nazarje	105.879	57.419	54	1,02	1,22	0,65	75
Sl. Gradec	157.526	82.793	53	2,01	1,52	0,77	40
Maribor	180.290	71.108	39	1,51	1,07	0,45	35
M. Sobota	81.115	42.347	52	0,99	0,95	0,51	55
Sežana	58.487	28.217	48	0,72	0,48	0,19	28
SKUPAJ	2.219.191	865.613	39	Povp. za SLO 1,40	Povp. za SLO 1,16	Povp. za SLO 0,47	Povp. za SLO 37

Opombe: ++ Upoštevane evidence ZGS za sredstva iz proračuna RS in za sredstva evropskega sklada

* Int. nege – v gozdnogospodarskih načrtih enot načrtovana intenzivnost nege v zasebnih gozdovih: (ha nege (letno) / ha lesnoproizvodnih gozdov) x 100

** Int. nege – v Programu vlaganj 2007 načrtovana intenzivnost nege v zasebnih gozdovih: (ha nege / ha lesnoproizvodnih gozdov) x 100

*** Int. nege – realizacija nege 2007 v zasebnih gozdovih: (realizacija nege (ha) 2007 / površina lesnoproizvodnih gozdov (ha)) x 100

+ Real. 2007/ gozdnogospodarski načrti GGE v zasebnih gozdovih: (Realizacija nege 2007 (ha) / desetina nege po gozdnogospodarskih načrtih GGE) x 100

Priloga 6 prikazuje v letu 2007 izvedena negovalna dela po vrsti del ter po gozdnogospodarskih območjih in oblikah lastništva.

4.1.2 Obnova gozdov

Cilj sonaravnega dela z gozdom je čimveč gozdov obnavljati po naravni poti. Obnova s sadnjo in setvijo le dopolnjuje naravno obnovo. Naravna obnova, ki jo tu prikazujemo, zajema le površine, na katerih je bilo potrebno opraviti gojitveno delo priprave sestoja za naravno nasemenitev, za katerega izdajamo odločbe v upravnem postopku in je v zasebnih gozdovih tudi sofinancirano iz sredstev državnega proračuna.

Dela za obnovo gozda, skupaj s pripravo sestoja za naravno nasemenitev in s sanacijo v ujmah poškodovanih gozdov, so bila v letu 2007 izvedena na površini 2.080,42 ha in so dosegla 66 % del, načrtovanih z gozdnogospodarskimi načrti GGE. Obnova gozda s sadnjo in setvijo je bila izvedena na 653,34 ha, kar je za 32 % več od del, načrtovanih v gozdnogospodarskih načrtih GGE in za 18 % več kot v letu 2006. Naravne obnove je bilo v letu 2007 izvedene 1.427,08 ha, kar znaša 54 % od načrtovane po gozdnogospodarskih načrtih GGE.

Preglednica 15: V letu 2007 izvedena dela redne obnove gozdov in primerjava izvedenih del s Programom del in vlaganj v gozdove za leto 2007

LASTNIŠTVO		Obeleževanje sadik		Narav. obnova	Obnova s sadnjo, setvijo				Delovnih dni
		kos	Delovnih dni	Priprava sestoja, tal	Priprava tal	Sadnja	Setev	Gnojenje	
				ha	ha	ha	ha	ha	
Zasebni gozdovi	Program	65.650	278,6	1.079,3	96,2	295,0	6,2		8.224,5
	Realizacija	31.075	143,9	520,7	55,4	232,7	1,1		4.988,3
	Real./Prog. (%)	47,3	51,6	48,2	57,6	78,9	17,7		60,7
Državni gozdovi	Program	37.260	177,8	784,8	59,0	96,6	8,3		3.524,9
	Realizacija	34.060	162,0	789,7	57,5	88,4	9,3	1,0	3.425,1
	Real./Prog. (%)	91,4	91,1	100,6	97,4	91,5	112,0		97,2
SKUPAJ VSI GOZDOVI	Program	102.910	456,4	1.864,1	155,2	391,6	14,5	0,0	11.749,4
	Realizacija	65.135	305,9	1.310,3	112,9	321,1	10,4	1,0	8.413,4
	Real./Prog. (%)	63,3	67,0	70,3	72,7	82,0	71,7		71,6

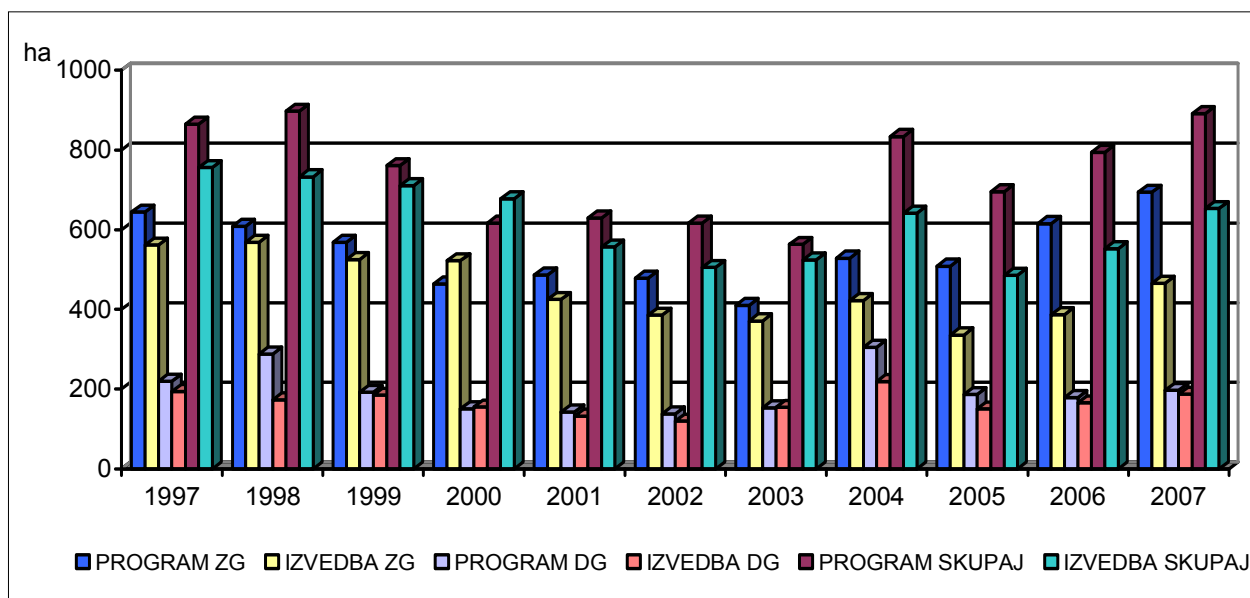
Po gozdnogospodarskih načrtih GGE je letno načrtovano okvirno 500 ha obnove gozda s sadnjo in setvijo. V zasebnih gozdovih je obnova gozda s sadnjo in setvijo med ukrepi, ki so najtesneje odvisni od razpoložljivih, doslej prenizkih proračunskih sredstev. Tudi v državnih gozdovih je obnova gozda s sadnjo in setvijo velik strošek, ki ga gospodarjenje z gozdom s težavo prenese. V obdobju 1997-2005 se je obseg izvedene obnove gozda s sadnjo in setvijo zmanjševal, v letu 2006 pa je bil zabeležen za 13 % večji obseg obnove v primerjavi z letom 2005. Trend povečevanja obsega obnove s sadnjo in setvijo se je nadaljeval tudi v letu 2007, ko se je obseg del v primerjavi z letom 2006 povečal še za 18 %. Povečanje obsega izvedene obnove s sadnjo in setvijo povezujemo s povečevanjem potreb po sanaciji v požarih in v naravnih ujmah poškodovanih gozdov. V letu 2007 je intenzivno tekla sanacija požarišča na Komenskem Krasu in sanacija v naravnih ujmah poškodovanih gozdov. Obseg načrtovane obnove gozda s sadnjo in setvijo, ki se je v zadnjih letih postopno zniževal tudi v načrtih gozdnogospodarskih enot, se je ustabil pri okvirno 500 hektarjih obnove gozda s sadnjo in setvijo letno. Pri teh delih gre za izjemno visoko investicijo, za katero mora obstajati zelo tehten razlog za izvedbo. Nemalokrat stroške obnove gozda s sadnjo povečuje potrebna zaščita proti rastlinojedi parkljasti divjadi. Kljub podpori stroke naravni obnovi pa ocenjujemo, da je 500 ha izvedene obnove gozda s sadnjo in setvijo letno v Sloveniji minimalen obseg, pri katerem še lahko govorimo o aktivnem usmerjanju razvoja gozdov. Primerjavo izvedenih del redne obnove gozda z letnim programom del prikazuje preglednica 15. Grafikon 6 pa kaže letne obsege obnove gozda s sadnjo in setvijo v obdobju 1997-2007 (redna obnova in obnova za sanacijo) ter primerjavo z letnimi programi.

Preglednica 16: V letu 2007 izvedena dela na obnovi gozdov po GGO in primerjava izvedenih del s Programom del in vlaganj v gozdove za leto 2007 (vključno z obnovo pri sanaciji gozdov)

GGO	Naravna obnova		Obnova s sajenjem, setvijo						*Intenzivnost obnove s sajenjem, setvijo
			Priprava tal		Sajenje, setev				
	Program	Realizacija	Program	Realizacija	Program	Realizacija	Program	Realizacija	
	ha	ha	ha	ha	ha	ha	ha	ha	
Tolmin	200,85	110,53	9,30	8,50	20,81	23,45			0,16
Bled	84,00	117,17	11,12	24,05	8,69	7,73			0,11
Kranj	33,00	21,30	3,13	3,43	37,35	36,22			0,50
Ljubljana	166,60	92,08	8,97	10,00	32,60	29,07			0,20
Postojna	378,63	357,20	30,02	27,26	48,98	37,22			0,47
Kočevje	305,88	211,42	31,95	34,91	42,75	43,31	0,00	1,00	0,47
Novo mesto	229,80	230,32	11,68	7,12	44,62	23,39			0,24
Brežice	112,34	46,62	36,59	13,99	38,14	31,09			0,44
Celje	55,15	23,15	24,42	16,47	47,56	37,46			0,50
Nazarje	134,46	82,15	6,62	5,20	16,09	16,83			0,34
Sl. Gradec	20,46	14,60	9,29	6,67	24,06	21,77			0,36
Maribor	132,44	60,46	49,67	52,33	90,50	84,58			0,87
M. Sobota	65,80	59,08	18,42	14,92	74,61	62,72			1,59
Sežana	59,72	1,00	307,64	179,90	364,79	198,50			2,34
SKUPAJ	1.979,13	1.427,08	558,82	404,75	891,55	653,34	0,00	1,00	0,55

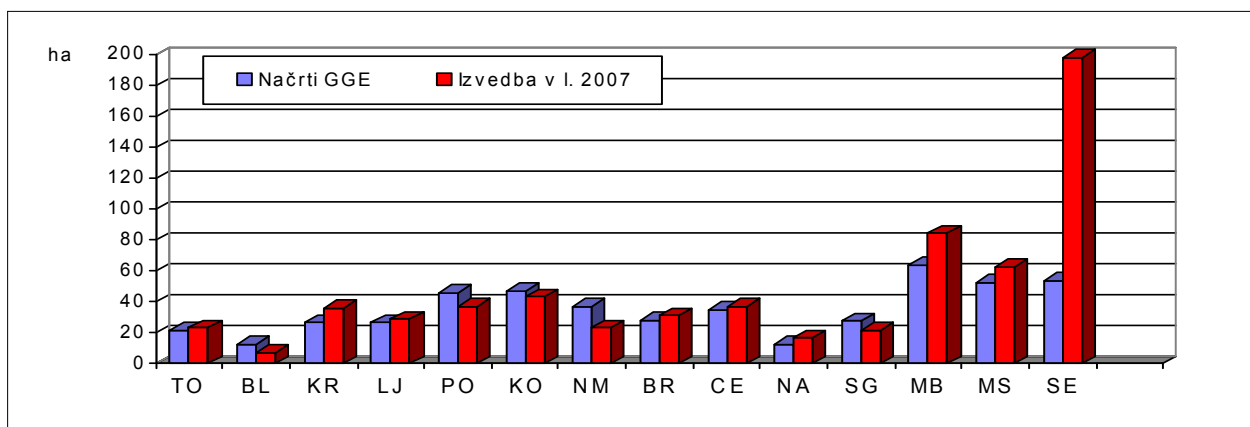
Opomba: *Intenzivnost obnove = ha sajenja, setve / 1000 ha gospodarskih gozdov

Grafikon 6: Obseg izvedene sadnje in setve v letih 1997-2007 ter primerjava z letnimi programi teh del za zasebne in državne gozdove (vključuje redno obnovo in tudi obnovo za sanacijo)



Primerjavo med izvedenimi deli na obnovi s sadnjo in setvijo ter načrtovanimi obsegi obnove s sadnjo in setvijo po gozdnogospodarskih načrtih prikazuje grafikon 7.

Grafikon 7: Izvedba obnove gozda s sadnjo in setvijo v letu 2007 po GGO, vključno s sanacijo v ujmah in od biotskih dejavnikih ogroženih gozdov, ter primerjava z načrtovanim obsegom (desetino) teh del po gozdnogospodarskih načrtih GGE



Za obnovo s sadnjo in setvijo, ki je bila v letu 2007 izvedena na površini 653,34 ha, je bilo zagotovljenih 1.045.915 sadik, posejano pa je bilo 11.172 kg semena. Povprečna gostota sadnje je bila 2.253 sadik na hektar.

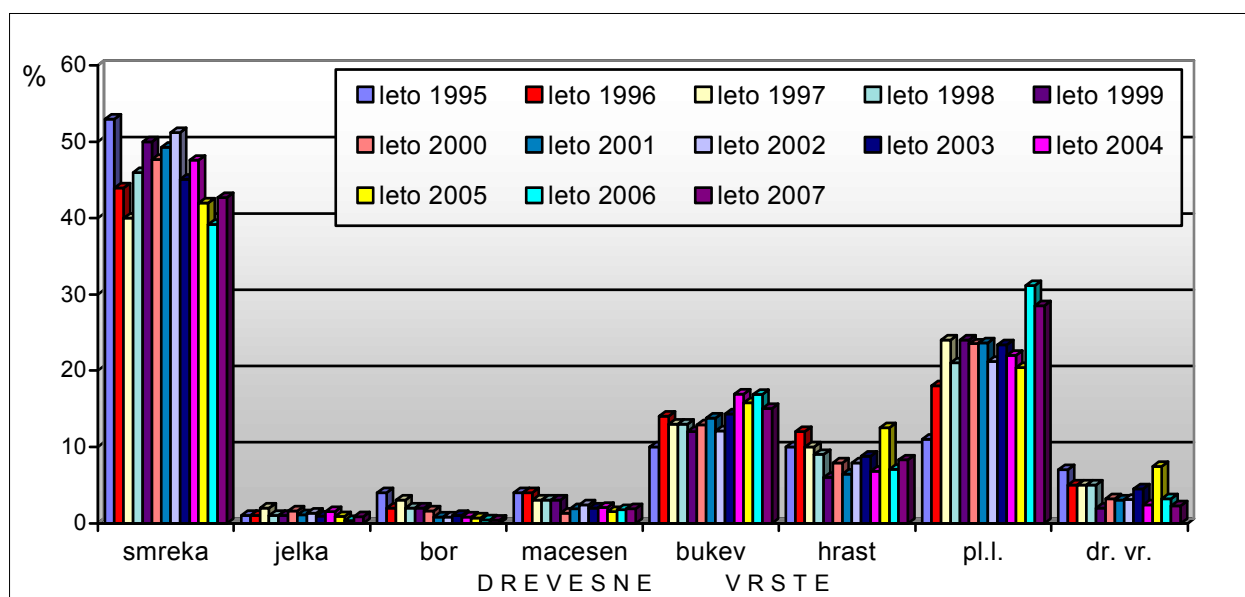
V prilogi 7 so prikazana v letu 2007 izvedena dela redne obnove po območjih in oblikah lastništev, priloga 8 pa kaže vrstno sestavo v letu 2007 porabljenih sadik in semena pri redni obnovi gozdov po območjih in oblikah lastništev.

4.2 ZAGOTAVLJANJE SEMENA IN SADIK GOZDNEGA DREVJA

Zakon o gozdovih in Nacionalni gozdni program določata sonaravno delo kot temeljno usmeritev pri ravnanju z gozdom. V Sloveniji gozdove obnavljamo pretežno naravno. Kjer naravna obnova iz takšnega ali drugačnega razloga ni možna ali bi bila neustrezna glede na dolgoročne cilje, si prizadevamo gozd obnoviti na čim naravnejši način s sadnjo ali setvijo. Zato potrebujemo ustrezne vrste in količine sadik in semena gozdnega drevja.

Vrstno sestavo posajenih sadik za obdobje 1995-2007 prikazuje grafikon 8.

Grafikon 8: Vrstna sestava sadik za obnovo s sajenjem v obdobju 1995-2007



Za potrebe redne obnove gozda s sadnjo in setvijo v zasebnih gozdovih in za sanacijo poškodovanih in od biotskih dejavnikov ogroženih gozdov je ZGS v letu 2007 zagotovil dobavo 738.030 sadik, v državnih gozdovih pa je bilo posajenih 307.885 sadik. Skupno je bilo posajenih 1.045.915 sadik 29 različnih drevesnih vrst.

Posejano je bilo 11.172 kg semena šestnajstih drevesnih vrst, od tega je bilo 7.632 kg semena financiranega iz sredstev proračuna RS, od tega 6.912 kg za sanacijo požarišča na Komenskem Krasu. Za semensko hranilnico je bilo zbranih 10 kg semena jelke in 221 kg semena listavcev (črni gaber, maklen, mokovec, skorš, lipa, lipovec, ostrolistni javor).

Od posajenih sadik je bilo 46 % iglavcev in 54 % listavcev.

Po Zakonu o gozdnem reprodukcijskem materialu oblikujemo obvezne rezerve semenskega materiala za potrebe trajnostnega gospodarjenja z gozdovi. V letu 2007 smo na podlagi Programa oblikovanja rezerv semenskega materiala za leto 2007 in glede na semenski obrod za semensko hranilnico dobavili 10 kg semena jelke in 221 kg semena listavcev (črni gaber, maklen, mokovec, skorš, lipa, lipovec, ostrolistni javor) v skupni vrednosti 9.076 evrov.

Zaloge semena v semenski hranilnici prikazuje preglednica 17.

Preglednica 17: **Zaloge semena v semenski hranilnici – stanje na dan 31. 12. 2007**

DREVESNA VRSTA	Količina semena kg
Smreka	339,0
Jelka	51,40
Macesen - alpski	11,9
Rdeči bor	9,7
Črni bor	87,5
Češnja	100,5
Ostrolistni javor	75,3
Lipa	79,8
Lipovec	79,1
Skorš	6,0
Lesnika	3,0
D. hruška, drobnica	3,5
Ruševje	4,1
Tisa	4,0
Maklen	60,2
Trokrpi javor	5,2
Ostrolistni jesen	50,0
Mali jesen	10,1
Beli gaber	10,0
Črni gaber	15,0
Mokovec	3,0
Brek	1,0
SKUPAJ	1.009,3

5 Sanacija poškodovanih in ogroženih gozdov

V letu 2007 je bilo v slovenskih gozdovih nekaj manj poškodb gozda po naravnih ujmah in drugih nesrečah kot v predhodnem letu. Poškodbe gozdov po naravnih ujmah so bile malopovršinske in v večjem delu Slovenije niso hujše poškodovale gozdov, razen snegoloma na blejskem GGO in žledoloma na GGO Nazarje ob koncu januarja 2007, ki sta poškodovala gozd na nekaj 100 hektarjih, ter poplav po septembrskih neurjih v severnem pasu Slovenije, ki so sprožile nekaj zemeljskih usadov in več škode kot v gozdnih sestojih povzročile na gozdni infrastrukturi. Nadaljevala se je tudi gradacija podlubnikov, vendar že drugo leto zapored kaže trend umirjanja.

5.1 SANACIJA PO UJMAH, PODLUBNIKIH IN POŽARIH POŠKODOVANIH GOZDOV

Dela na sanaciji gozdov, poškodovanih v preteklih letih, so se izvajala po letnem Programu del za leto 2007. Na kraškem območju poteka sanacija požarišč na območju Komenskega Krasa, Divače in Grde griže pri Kozini. Sanacija, ki poteka pretežno s setvijo in naravno sukcesijo, pa tudi s pripravo sestoja za naravno nasemenitev, je bila izvedena v okviru razpoložljivih sredstev. V letu 2007 je bilo tako samo v GGO Sežana s setvijo in sadnjo sanirano 178,26 ha požarišč, od tega 129,20 ha zasebnih gozdov in 49,05 ha državnih gozdov. Večji del priprave površin za naravno obnovo (povečani stroški poseka) so bili izvedeni v GGO Bled (44 % ali 38.590 m³), kjer je potekala sanacija snegoloma, ki je konec januarja 2007 močno prizadel smrekove gozdove na območju Pokljuke. Zaradi žledoloma je bilo največ gozdov poškodovanih v GGO Nazarje, kjer je bilo z namenom priprave površine na obnovo posekanih dobrih 22.880 m³.

Sanacija z obnovo gozda s sadnjo je v letu 2007 dosegla 90 % načrtovanega obsega po programu vlaganj, izvedena setev pa je dosegla le 54 % načrtovane setve. Razlogi so vsaj trije: premalo razpoložljivih sredstev za sanacijo (v okviru posameznih kontov znotraj proračunske postavke), nezmožnost zagotovitve ustreznih vrst in količin semena ter problem fizične izvedbe del. Realno bo sanacija požarišča pri Selih na Krasu trajala vsaj še eno leto. Opravljena dela na sanaciji v požarih in ujmah poškodovanih gozdov prikazuje preglednica 18.

Preglednica 18: Opravljena dela na sanaciji v ujmah in požarih poškodovanih gozdov v letu 2007, po vrstah del in oblikah lastništev

UKREP	Enota mere	Zasebni gozdovi	Državni gozdovi	SKUPAJ
Priprava sestoja	ha	41,27	75,50	116,77
Priprava tal	ha	195,63	90,72	286,35
Obnova s sajenjem	ha	93,50	35,74	129,24
Obnova s setvijo	ha	131,42	50,55	181,97
Priprava površine za obnovo - varstvo	m ³	3.224	0	3.224
Povečani stroški poseka - ujma	m ³	55.211	24.919	80.130
Ostalo preventivno varstvo - ujma	ha	128	0	128

Priloga 9 prikazuje opravljena dela na sanaciji v ujmah in požarih poškodovanih gozdov po območjih in oblikah lastništva, priloga 10 pa drevesno sestavo porabljenih sadik in semena za sanacijo v ujmah poškodovanih gozdov.

5.2 SANACIJA PO BIOTSKIH DEJAVNIKIH OGROŽENIH GOZDOV

Že v letu 2000 smo začeli izvajati projekta sanacije smrekovih monokultur na Pohorju in sanacije borovih sestojev na Krasu in v Istri. Slednja je nekoliko zastala zaradi sanacije v požarih poškodovanih gozdov, zaradi pomanjkanja sredstev in neurejenih lastniških razmer. Gre za dolgoročno postopno vzpostavitev naravnejše drevesne sestave na obsežnejših območjih, ki jih poraščajo enovrstni nenaravni in nestabilni sestoji. V enovrstne, poškodovane in nestabilne gozdove vnašamo prostorsko razpršene skupine rastišču primernih drevesnih vrst, ki bodo pozneje zagotavljale nadaljnje širjenje rastišču primernih vrst in ponovno oblikovanje gozdov v naravnejši sestavi. V letu 2007 je bila obnova smrekovih monokultur s sadnjo zasnovana na 4,3 ha površin. Obseg izvedene sanacije smrekovih monokultur in sanacije po biotskih dejavnikih ogroženih gozdov prikazuje preglednica 19.

Preglednica 19: Opravljena dela na sanaciji smrekovih monokultur in po biotskih dejavnikih ogroženih gozdov v letu 2007, po vrstah del in oblikah lastništev

UKREP	Enota mere	Zasebni gozdovi	Državni gozdovi	SKUPAJ
Priprava tal	ha	3,26	1,90	5,16
Obnova s sajenjem	ha	7,62	2,60	10,22
Nega	ha	18,67	5,75	24,42

V prilogi 11 so prikazana opravljena dela na sanaciji po biotskih dejavnikih ogroženih gozdov v letu 2007 po gozdnogospodarskih območjih, po vrstah del in oblikah lastništev, v prilogi 12 pa vrstna sestava porabljenih sadik in semena za sanacijo teh gozdov.

6 Varstvo gozdov

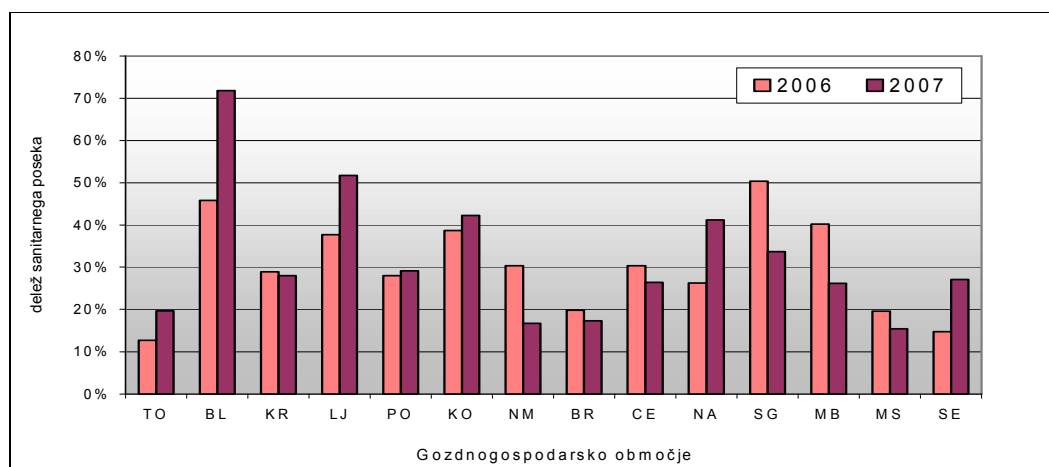
6.1 VIŠINA IN VZROKI SANITARNEGA POSEKA

Sanitarni posek, skupaj s posekom oslabelega drevja med rednimi sečnjami, je v letu 2007 znašal ca. 1.080.262 m³, od tega je bilo 87 % iglavcev in 13 % listavcev. Skupaj je sanitarni posek v letu 2007 obsegal 33 % celotnega poseka. Delež sanitarnega poseka v skupnem poseku je bil v letu 2007 pri iglavcih 29 % in pri listavcih 4 %.

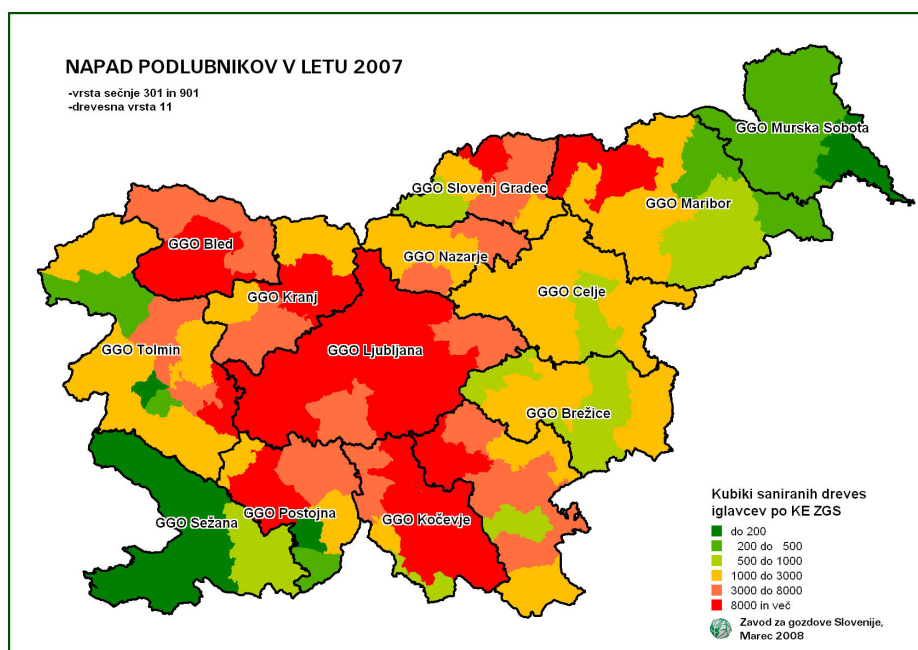
Velik delež sanitarnega poseka iglavcev v letu 2007 je predvsem posledica poseka smrekovih lubadark na celotnem območju Slovenije, z največjimi koncentracijami v osrednji Sloveniji, na Gorenjskem ter na Kočevskem. V severni in zahodni Sloveniji pa je večji del sanitarnih sečenj pomenila sanacija ujm (snegolom, vetrolom). Največ poškodovanih gozdov v zimskih ujmah je bilo v GGO Bled, kjer je bilo na površini 10.000 ha podrtega drevja za pribl. 90.000 m³, sledi GGO Nazarje (1.000 ha, 39.000 m³).

Največji delež sanitarno-varstvenih sečenj v letu 2007 so zabeležili v GGO Bled (72 % celotnega poseka), v GGO Ljubljana (52 % celotnega poseka), v GGO Kočevje (42 % celotnega poseka), v GGO Nazarje (41 % celotnega poseka), v GGO Slovenj Gradec, Postojna, Kranj in Sežana (ca. 30 % celotnega poseka), v GGO Celje in Maribor (26 % celotnega poseka). Najmanj sečenj zaradi sanitarno-varstvenih razlogov je bilo v GGO Murska Sobota (15 % celotnega poseka), v GGO Novo mesto in Brežice (17 % celotnega poseka) in v GGO Tolmin (20 % celotnega poseka). Podrobnejši pregled kaže grafikon 9.

Grafikon 9: Delež sanitarno-varstvenega poseka v skupnem poseku v letu 2007, po GGO, v odstotkih in primerjalno na leto 2006

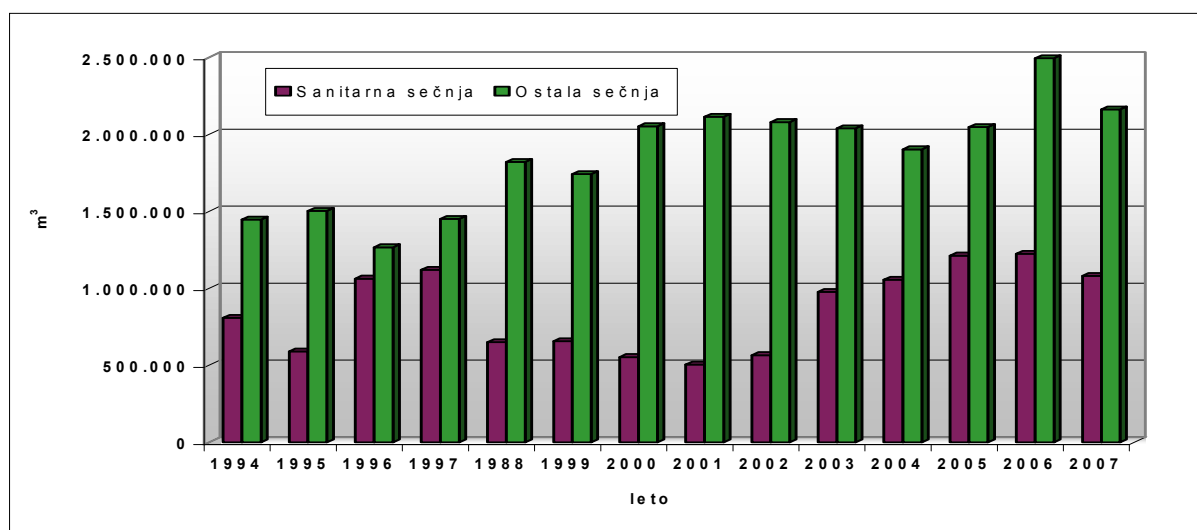


Slika 1: Količina posekane lesne mase smreke zaradi podlubnikov v letu 2007 po krajevnih enotah Zavoda za gozdove Slovenije v letu 2007



Po deležih od skupnega poseka je sanitarni posek v letih 1999 do 2007 znašal: leta 2007: 33 %, leta 2006: 33 %, leta 2005: 37 %, leta 2004: 36 %, leta 2003: 32 %, leta 2002: 21 %, leta 2001: 19 %, leta 2000: 21 % in leta 1999: 27 % celotnega poseka.

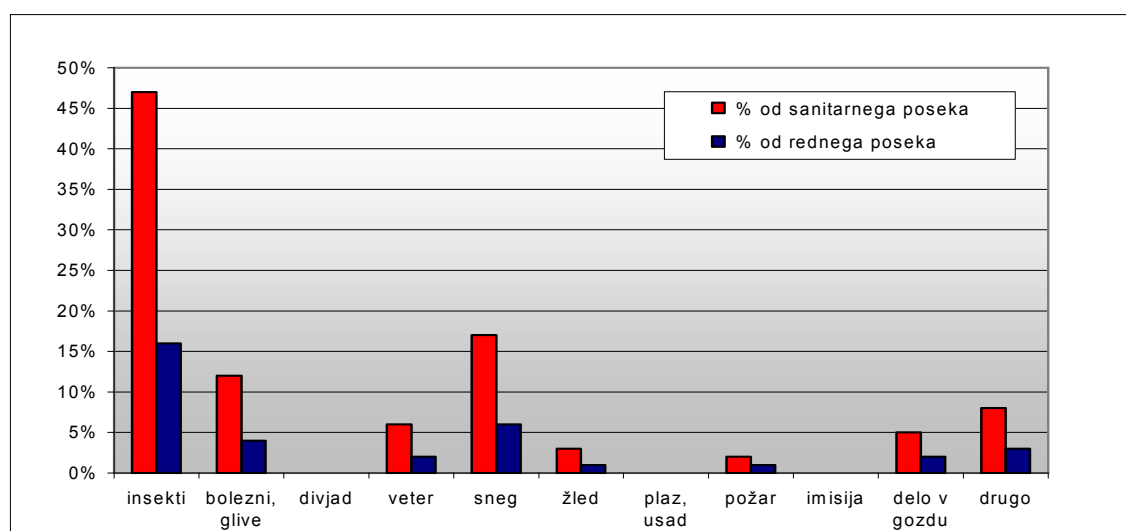
Grafikon 10: Količine sanitarnega poseka in ostalega poseka v obdobju 1994-2007 - v m³



V grafikonu 10 so za obdobje 1994-2007 prikazane količine sanitarno-varstvenega poseka v primerjavi z ostalim posekom. Podatki o sanitarno-varstvenem poseku zajemajo tudi posek oslabelega drevja, ki se ga je iz sanitarno-varstvenih razlogov označilo za posek ob redni izbiri drevja za posek. Po posameznih letih so opazna zelo različna razmerja med količino sanitarno-varstvenega in ostalega poseka. Količina sanitarno-varstvenih sečenj v tekočem letu je odvisna predvsem od klimatskih razmer in naravnih ujm. V letih 1996 in 1997 je bilo veliko sanitarno-varstvenih sečenj zaradi snega in žleda, v letih 1994, 2003, 2004, 2005, 2006 in 2007 pa je bilo veliko sanitarno-varstvenih sečenj predvsem zaradi gradacije podlubnikov, ki se je pričela po katastrofalni suši v letu 2003.

Količine sanitarnega poseka v slovenskih gozdovih v letu 2007 po vzrokih poseka, v odstotnih deležih od sanitarnega poseka in od celotnega poseka, so prikazane na grafikonu 11, po vzrokih poseka in po GGO pa v prilogi 13.

Grafikon 11: Delež sanitarno-varstvenega poseka po posameznih vzrokih v skupnem sanitarno-varstvenem poseku in v deležu od celotnega poseka za leto 2007, v odstotkih



Najpogostejši vzrok za sanitarni posek v letu 2007 so bile žuželke (predvsem podlubniki) s 47 % od vsega sanitarno-varstvenega poseka oziroma 16 % od celotnega poseka. Sledi posek zaradi snega, s 17 % od vsega sanitarno-varstvenega poseka oziroma 6 % od celotnega poseka in posek zaradi bolezni gozdnega drevja in gliv z 11 % od sanitarno-varstvenega poseka oziroma 4 % od celotnega poseka. Velik delež sanitarno-varstvenega poseka je bil vpisan v vrsto sanitarno-varstvene sečnje »drugo«, kar 8 % od sanitarno-varstvenega poseka oz. 3 % od celotnega poseka. V teh primerih vzroka sanitarno-varstvene sečnje ni bilo mogoče določiti. Tradicionalno velik ostaja tudi delež sanitarno-varstvenega poseka zaradi poškodb pri delu v gozdu, 5 % od sanitarno-varstvenega poseka in 1,5 % od vsega poseka.

Tako kot vsako leto, naj med tistimi vzroki, ki v nadaljevanju niso podrobneje opisani, posebej opozorimo na posek drevja zaradi poškodb, ki nastajajo pri delu v gozdu. Absolutno se je evidenca lesne mase, posekane zaradi poškodb pri delu v letu 2007 glede na leto 2006 zmanjšala, medtem ko njegov delež v skupnem poseku ostaja približno enak (leto 2007: 45.577 m³ oz. 1,5 % vsega poseka, leto 2006: 61.147 m³ oz. 1,6 % vsega poseka, leto 2007: 49.099 m³ oz. 1,5 % vsega poseka). Vendar so v to količino lesne mase v letu 2007 in prej vštete tako poškodbe tekočega leta kot tudi poškodbe drevja, ki so bile povzročene pred več leti. V letu 2007 pa smo zaradi lažjega izvajanja kontrol sečišč uvedli novo evidenčno šifro za spremljanje poseka drevja (šifra 990), ki za posek ni bil označen, a ga je bilo treba dodatno posekati zaradi poškodb pri tekočem delu. V letu 2007 smo pod novo šifro evidentirali 6.392 m³ posekanega drevja, od tega kar 96 % v državnih gozdovih. To ni posledica slabšega dela izvajalcev poseka in spravila v državnih gozdovih, ampak rednejšega sporočanje izvajalcev del o dodatno posekanem drevju. Poškodbe v tekočem letu so v mnogih primerih že same po sebi izvorni vzrok za posek, medtem ko poškodbe iz preteklih let pogosto zakrije oslabeitev dreves zaradi napada insektov oziroma gliv. Poškodbe zaradi dela v gozdu lahko zmanjšujemo z gradnjo in rekonstrukcijo vlak, z uporabo primernega pravilnega sredstva ter z izobraževanjem lastnikov gozdov o varnem in pravilnem delu z motorno žago, vitlom in traktorjem.

Sanitarno-varstveni posek v letu 2007 po vzrokih poseka, ločeno na iglavce in listavce, po oblikah lastništva in primerjalno na leto 2006 je prikazan v preglednici 20.

Preglednica 20: Sanitarно-varstveni posek v letu 2007 po vzrokih poseka in oblikah lastništva

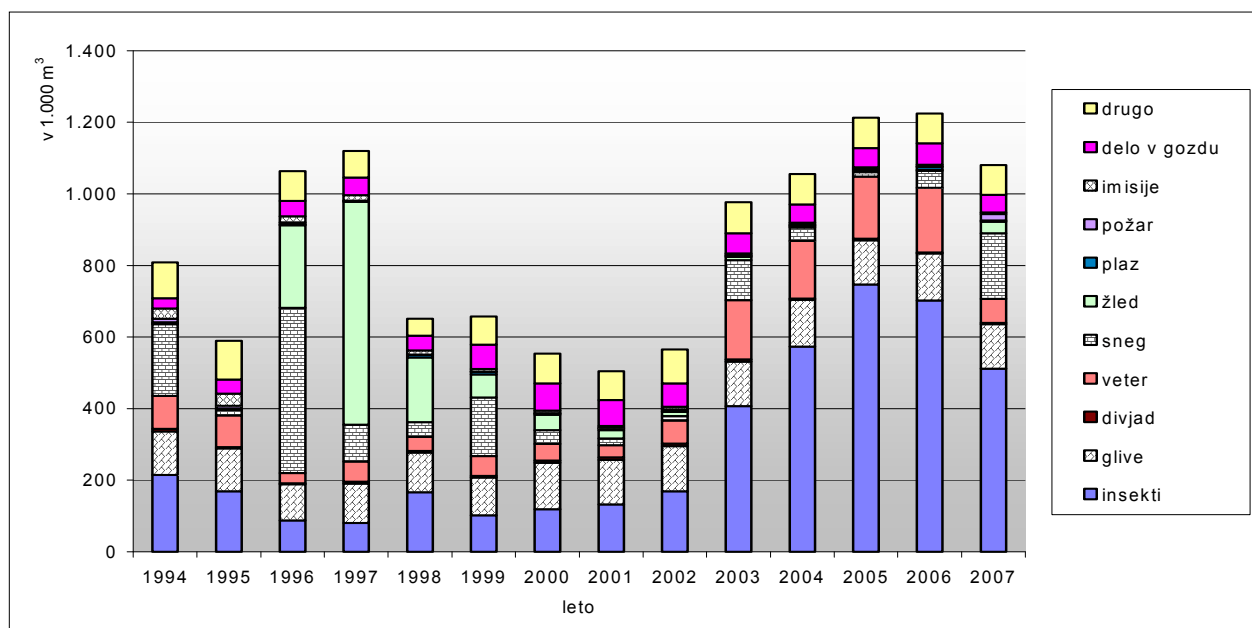
Vzrok poseka	Drevesna vrsta	Zasebni gozdovi m ³	Gozdovi v upravljanju SKZG m ³	Občinski gozdovi m ³	SKUPAJ m ³	SKUPAJ Št. dreves	Povprečno drevo m ³	Indeks m ³ glede na 2006
Žuželke	Iglavci	323.399	184.880	2.385	510.664	439.818	1,16	0,73
	Listavci	1.168	303		1.472	1.857	0,79	0,69
	Skupaj	324.567	185.184	2.385	512.136	441.675	1,16	0,73
Bolezni, glive	Iglavci	49.543	24.174	427	74.144	58.510	1,27	1,00
	Listavci	39.383	10.057	224	49.665	79.800	0,62	0,88
	Skupaj	88.926	34.231	652	123.808	138.310	0,90	0,95
Divjad	Iglavci	1.518	2.156		3.675	13.534	0,27	1,13
	Listavci	36	9		45	92	0,49	0,92
	Skupaj	1.555	2.165		3.720	13.626	0,27	1,13
Veter	Iglavci	32.377	17.259	91	49.728	43.235	1,15	0,33
	Listavci	13.333	4.025	64	17.422	20.081	0,87	0,56
	Skupaj	45.711	21.284	155	67.150	63.316	1,06	0,37
Sneg	Iglavci	93.016	62.039	776	155.831	367.620	0,42	3,67
	Listavci	20.970	5.808	104	26.882	47.439	0,57	5,56
	Skupaj	113.986	67.847	880	182.713	415.059	0,44	3,86
Žled	Iglavci	16.773	2.411		19.184	43.942	0,44	13,03
	Listavci	13.130	528		13.658	21.195	0,64	8,44
	Skupaj	29.903	2.939		32.842	65.137	0,50	10,62
Plaz, usad	Iglavci	1.948	95		2.043	1.891	1,08	0,52
	Listavci	462	102	69	633	1.278	0,50	0,17
	Skupaj	2.410	197	69	2.676	3.169	0,84	0,35
Požar	Iglavci	13.573	2.899		16.472	87.505	0,19	8,96
	Listavci	877	1.332		2.208	25.405	0,09	7,44
	Skupaj	14.450	4.230		18.680	112.910	0,17	8,75
Imisija (lokalna)	Iglavci	1.825	2.201		4.026	3.522	1,14	1,11
	Listavci	138	17		155	248	0,63	2,93
	Skupaj	1.962	2.219		4.181	3.770	1,11	1,14
Delo v gozdu	Iglavci	17.835	17.309	78	35.223	26.909	1,31	0,78
	Listavci	3.427	10.358	91	13.877	18.668	0,74	0,86
	Skupaj	21.262	27.668	169	49.099	45.577	1,08	0,80
Drugo	Iglavci	34.178	39.597	1	73.907	46.256	1,59	1,09
	Listavci	6.545	2.931	4	9.510	14.329	0,66	0,65
	Skupaj	40.723	42.528	5	83.417	60.585	1,37	1,01
SKUPAJ	Iglavci	585.986	355.021	3.759	944.897	1.132.742	0,83	0,86
	Listavci	99.470	35.470	557	135.526	230.392	0,59	1,03
	Skupaj	685.455	390.491	4.315	1.080.423	1.363.134	0,79	0,88

Preglednica 21: Primerjava količin sanitarно-varstvenega poseka - delo v gozdu, po letih

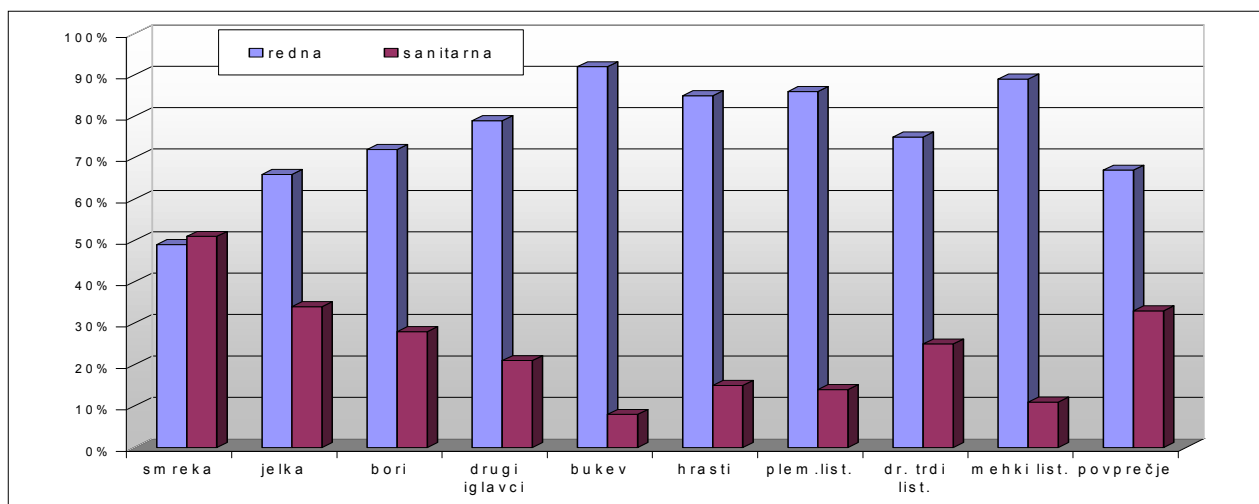
- v m³

DV / leto	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007
Iglavci	52.379	51.810	37.775	39.608	37.460	28.806	44.955	35.223
Listavci	23.606	20.113	21.922	17.667	13.710	20.489	16.192	13.877
Skupaj	75.985	71.923	59.697	57.275	51.170	49.295	61.147	49.099

Grafikon 12: **Struktura sanitarno-varstvenega poseka po vzrokih za obdobje 1994-2007 - v tisoč m³**



Grafikon 13: **Primerjava sanitarnega poseka z rednim posekom v letu 2007, po drevesnih vrstah, v odstotkih od skupnega poseka**



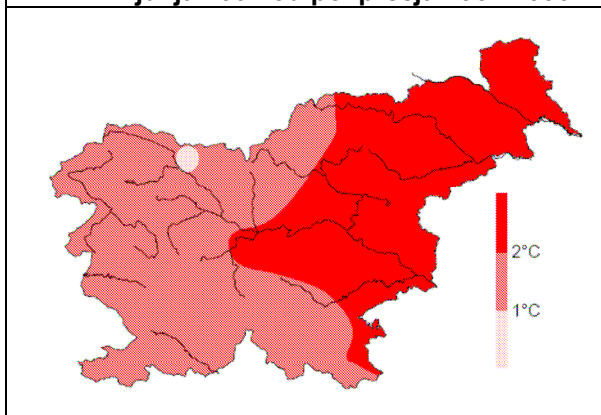
Pri sanitarno-varstvenem poseku izstopajo iglavci. Pri smreki je bil v letu 2007 sanitarno-varstveni posek približno enak rednemu poseku v letu 2007 (52 %), medtem ko je pri jelki znašala količina sanitarno-varstvenega poseka 34 % celotnega poseka (v letu 2006: 52 %). Med listavci je bilo zaradi sanitarno-varstvenih razlogov največ posekane bukovine, in sicer zaradi zimskih ujm. Največji delež sanitarno-varstvenega poseka glede na celoten posek med listavci pa že več let beležimo pri pravem kostanju, kjer je prevladujoč vzrok sanitarno-varstvenega poseka rak pravega kostanja (*Cryphonectria parasitica* (Murr.) Barr).

6.2 ŠKODLJIVE ŽUŽELKE S Poudarkom NA Podlubnikih

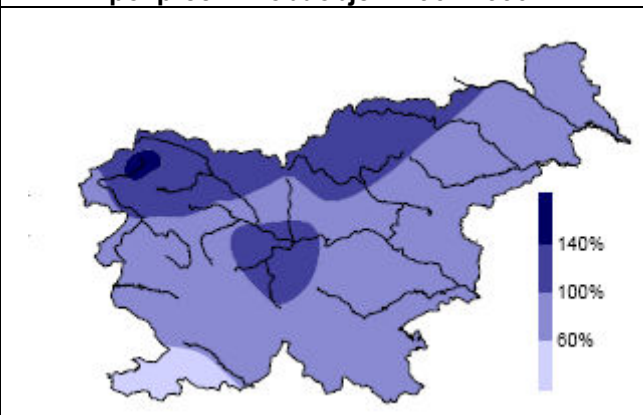
V letu 2007 je bilo zaradi škodljivih žuželk posekanih 512.136 m³ oz. 441.675 dreves, kar je 47 % od vsega sanitarno-varstvenega poseka in 16 % od celotnega poseka. Povprečno posekano drevo je imelo 1,16 m³ (iglavci 1,16 m³ in listavci 0,79 m³). Prevladujoči del poseka iglavcev je posledica napada podlubnikov. Skoraj ves posek zaradi škodljivih žuželk je bil realiziran pri iglavcih – 99,7 %, listavcev je bilo le 0,3 %. Najpogostejša drevesna vrsta, posekana zaradi škodljivih žuželk, je smreka (98,0 % poseka zaradi žuželk), sledijo jelka (1,3 %) in bori (0,4 %). Med listavci (0,3 % poseka zaradi žuželk) je bilo treba zaradi škodljivih žuželk najpogosteje posekati hraste in bukev.

Klimatske spremembe, ki se odražajo v povečanih temperaturah in za vegetacijo neustrezni razporeditvi padavin, imajo negativne posledice tudi na gozdove. Gradacija podlubnikov, ki še traja, a se zaključuje, se je pričela z dolgotrajno sušo in rekordno visokimi temperaturami na vsem območju Republike Slovenije v letu 2003. V Sloveniji je bilo poletje 2003 najtoplejše doslej, izjemno vroča sta bila predvsem junij in avgust. Leta 2003 je bil tudi zabeležen rekordni primanjkljaj vode v tleh za kmetijske rastline v vseh kmetijsko-pridelovalnih regijah Slovenije (vir: Naravne nesreče, internetna stran Agencije RS za okolje, marec, 2008). V gozdu so se opisane ekstremne klimatske razmere najbolj odrazile s povečanjem števila s podlubniki napadenih smrek in smrekovih sestojev, kar se je nadaljevalo tudi v letih 2004, 2005 in 2006. V letu 2007 je posek smrek po količini lesne mase približno na ravni leta 2004. Učinki suše iz leta 2003 so se odrazili v oslabelosti drevja in v njegovi zmanjšani odpornosti na patogene organizme, predvsem pri iglavcih, seveda pa tudi v visoki številčnosti populacij podlubnikov, ki na oslabelem drevju najdejo idealno mesto za zaleganje novih populacij.

Slika 2: Odklon povprečne temperature zraka julija 2007 od povprečja 1961-1990



Slika 3: Količina padavin julija 2007 v primerjavi s povprečnim obdobjem 1961-1990



Vir: Agencija RS za okolje, Mesečni bilten, št. 7, letnik XIV

Visoke temperature in suša so oslabile vitalnost smrekovih dreves do te mere, da v vhodne rove podlubnikov niso bila sposobna izločati smole, kar je običajno glavni naravni obrambni mehanizem smreke. Istočasno se je nekaj let zaporedoma pojavljalo obilno semenenje smreke, kar dodatno slabi vitalnost dreves. Ob pogostih pojavih naravnih ujm (vetrolomi, toča in požari) je vitalnost smrekovih sestojev še dodatno oslABLJENA, kar olajša zaleganje novih populacij podlubnikov. Zaradi suše so bili najbolj ogroženi smrekovi sestoji v nižinah, na aluvialnih tleh, na južnih in jugozahodnih legah, še posebej obsežni kompleksi zastaranih pretežno smrekovih gozdov do ca. 700 m n.m.v. na osojnih legah in do ca. 1.000 m n.m.v. na prisojnih legah. Hkrati so visoke temperature in dolgotrajna suša ugodno vplivali na hiter in uspešen razvoj podlubnikov.

Leto 2007 se je začelo z izredno toplim vremenom. Vsi meseci do avgusta so bili nadpovprečno topli. April 2007 je bil zaradi velike osončenosti tudi zelo suh. Padlo je le do 20 % povprečne mesečne količine padavin. Med 14. in 22. julijem nas je dosegel največji vročinski val v letu

2007. S povprečno temperaturo 22 °C je bil julij za 2,1 °C pretopen. V splošnem je temperaturni odklon od povprečja v juliju znašal od 1-3 °C. V celoti je bil relativno dobro namočen v večjem delu države, v osrednjih in severnih delih je padlo več kot 100 % povprečne količine padavin. Vseeno pa je v najbolj vročem obdobju prišlo do precejšnje suše, pa tudi sicer nadpovprečne temperature zahtevajo tudi nadpovprečne padavine za enako povprečno namočenost.

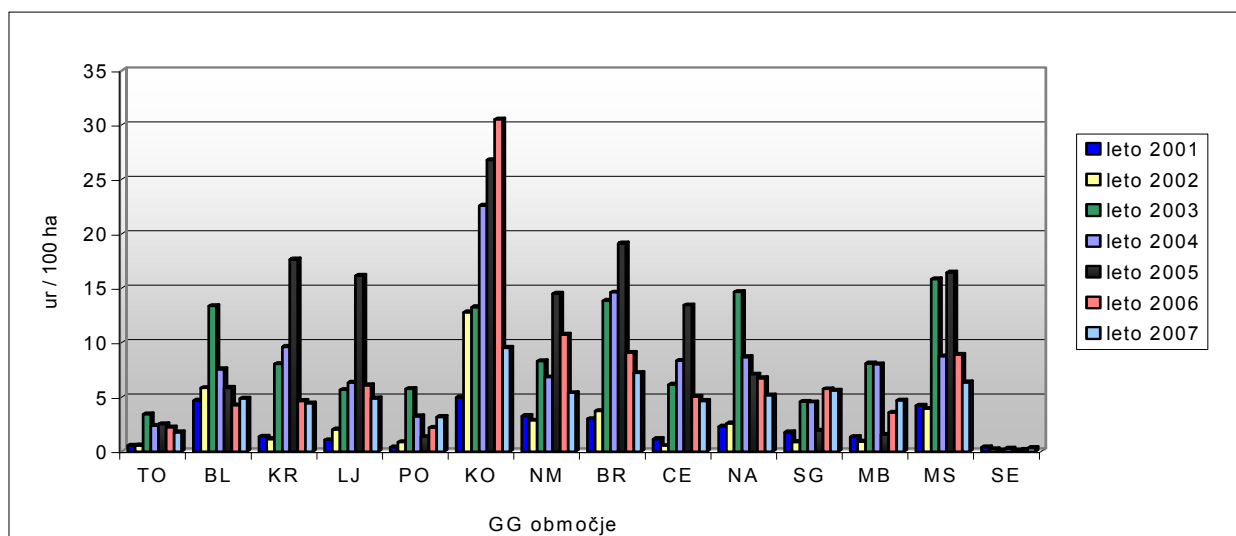
Preživetje novih populacij podlubnikov je bilo v takšnih razmerah tudi v letu 2007 visoko. Povečana mortaliteta med ličinkami in bubami smrekovih podlubnikov je bila opažena šele po prvih obilnejših padavinah v septembru, ko so se hkrati tudi znižale temperature.

Aktivnosti na izvajanju načrtovanih preventivnih in varstvenih del za preprečevanje širjenja in za zatiranje populacij podlubnikov, zlasti za vrsto smrekovih lubadarjev so potekale v letu 2007 skladno z načrti varstva gozdov. Skladno s sprejeto strategijo obvladovanja podlubnikov in s spoznanji stroke smo v javni gozdarski službi začeli postavljati kontrolno lovne nastave in pasti že mnogo pred pričetkom rojenja podlubnikov. Ker je prepoznavanje napada šesterezobega smrekovega lubadarja (*Ips typographus* L.) v zgodnji fazi v pomladanskem in poletnem času zgolj črvina na luskah lubja, koreninskem vratu in pritalnem rastlinju, so strokovni delavci ZGS in lastniki gozdov pozorneje spremljali ogrožene gozdove. V ta namen smo osveščali in izobraževali lastnike gozdov prek medijev in z organiziranimi oblikami izobraževanja. V večini primerov so napad povzročil šesterezobi smrekov lubadar (*Ips typographus* L.), osmerozobi smrekov lubadar (*Pityogenes chalcographus* L.) se je kot primarni škodljivec pojavljal redko, večinoma je napadal veje dreves, ki jih je oslabil šesterezobi smrekov lubadar.

Razlog za zelo zgodnje nastavljanje kontrolno lovnih pasti je v dejstvu, da so feromonske vabe daleč najbolj učinkovite v pomladanskem času, v času do konca prvega rojenja. Vzrok je v privlačnosti vonja, ki ga oddajajo feromonske vabe. Privlačne kemične spojine, ki jih oddajajo oslabela drevesa in privlačijo podlubnike, so v začetku leta, ko v zraku še ni sekundarnih atraktantov, za podlubnike primarni atraktanti. To so primarni feromoni, imenovani »kairomoni«, ki nekajkrat manj (ca. 100x) privlačijo podlubnike (privlačijo predvsem samce) kot sekundarni feromoni, ki nastajajo v prebavnem traktu podlubnika, medtem ko se le ta zavrtava pod lubje. Sekundarni feromoni privlačijo samce in samice ter jih imenujemo populacijski feromoni. Pred pomladanskim zavrtanjem podlubnikov v oslabela debela in posekan les v zraku ni vonjav populacijskih, to je sekundarnih feromonov. Zato so pasti s feromonskimi vabami, ki oddajajo vonj sekundarnih feromonov, mnogo privlačnejše od okolice. V času, ko postane ozračje polno sekundarnih feromonov naravnega izvora, pa pasti in tudi lovna drevesa, ki so pri tleh, izgubijo svojo prednost. Tu je tudi odgovor, zakaj se v času drugega in tudi morebitnega tretjega rojenja učinkovitost lovnih pasti zmanjša. Če je to povezano z vsesplošno oslabeleostjo drevja in množičnim pojavom podlubnikov, kot je bil to primer v letih 2003 - 2006, je ulov v pasti s feromonskimi vabami v drugi polovici leta zelo skromen oziroma v določenih primerih celo nič. Zato se v drugi polovici leta uporaba pasti omeji predvsem na postavljanje le teh v dovolj velika, že sanirana žarišča primernih dimenzij. Postavljanje pasti in tudi nastav mora biti zaradi visokih stroškov usmerjeno z največjo mero racionalnosti in strokovnega znanja. Pomembno je tudi, da so postavljene pasti redno pregledovane, čiščene in oskrbovane s feromonskimi vabami, kontrolno-lovne nastave redno pregledovane in v primernem času izdelane, zalega podlubnikov pa na primeren način uničena. V nasprotnem primeru so lahko postavljene pasti in kontrolno-lovne nastave neučinkovite in celo vir novih žarišč in širjenja podlubnikov.

V letu 2007 je ZGS s pastmi in ustreznimi feromonskimi vabami opremil tudi skladišča iglavcev in žage, kjer je bil hranjen neobeljen les iglavcev. Lastniki oziroma upravljavci skladišč in žag so po navodilih, ki jih je pripravila Služba za varstvo gozdov, pasti postavili, pasti čistili in oskrbovali.

Grafikon 14: Poraba delovnih ur, namenjenih varstvu pred podlubniki gozdov na 100 ha gozdov, v letu 2007 po območjih in primerjava z leti 2001-2006



Z namenom zatiranja in preprečevanja širjenja podlubnikov je ZGS, hkrati z nadzorom žarišč podlubnikov in izdelavo prognoze, sproti evidentiral napadeno drevje, obveščal lastnike gozdov in z odločbami nalagal posek in izdelavo lubadark ter potrebna zatiralna dela. Ob tem je ZGS intenzivno obveščal javnost z obsegom napada, o potrebnih ukrepih za preprečevanje širjenja podlubnikov in s potrebnimi zatiralnimi deli, in sicer prek vseh vrst medijev, z nameščanjem plakatov, deljenjem zloženek in svetovanjem ob rednem delu. Aktivnosti so se izvajale na vseh ravneh neprestano.

Leto 2007 je bilo že drugo leto, ko se je količina zaradi škodljivih žuželk posekanega drevja v primerjavi s predhodnim letom zmanjšala. Iz tega lahko zaključimo, da se gradacija podlubnikov, ki se je začela leta 2003 zaradi sušnega in vročega vremena, zaključuje. Posek drevja zaradi škodljivih žuželk je v preteklih letih znašal: leta 1995: 164.000 m³, leta 1996: 88.000 m³, leta 1997: 81.000 m³, leta 1998: 167.000 m³, leta 1999: 102.500 m³, leta 2000: 118.550 m³, leta 2001: 132.732 m³, leta 2002: 169.382 m³ in leta 2003: 406.621 m³, leta 2004: 573.557 m³, leta 2005: 747.132 m³, leta 2006: 702.275 m³ in leta 2007: 512.136 m³.

Največji delež sanitarnega poseka zaradi škodljivih žuželk smo zabeležili v GGO Ljubljana, kjer je ta posek znašal 78 % od sanitarnega poseka in 40 % od skupnega poseka v območju ter v GGO Kočevje s 75 % od sanitarnega poseka in 32 % od skupnega poseka v območju.

Preglednica 22 prikazuje opravljena preventivna in zatiralna dela varstva pred podlubniki. Posek pravočasno odkritih in posekanih lubadark, ki so bile tudi pravočasno odpeljane iz gozda, ni vključen med navedene ukrepe. V letu 2007 je bilo položenih 785 kontrolno-lovnih nastav, kar je manj kot v letu 2006, ko je bilo postavljenih 1.176 nastav (leta 2005: 1.964, leta 2004: 1.559, leta 2003: 1.546 nastav, leta 2002: 1.228 nastav, leta 2001: 1.377 nastav). Ob nastavah je bilo postavljenih še 4.322 režastih pasti, v katere so bile vstavljene feromonske vabe za šesterozobega smrekovega lubadarja (*Pityogenes chalcographus* L.), osmerozobega smrekovega lubadarja (*Ips Typographus* L.) ter poskusno nekaj feromonskih vab za progastega lestvičarja (*Xyloterus lineatus* Oliv.). Za preventivna in zatiralna dela je bilo v letu 2007 v slovenskih gozdovih porabljen 1,5 litra dovoljenega insekticida, in sicer v zasebnih gozdovih. To je le 6,5 % količine insekticida, porabljenega v letu 2006, ko je bilo porabljenih 23,0 litrov (leta 2005: 107,0 litrov, leta 2004: 65,9 litrov, leta 2003: 59,5 litrov, leta 2002: 6,1 litrov, leta 2001: 45,5 litrov, leta 2000: 93,0 litrov). Za obvladovanje podlubnikov smo v letu 2007 porabili 54.177 ur, brez ur za posek in izdelavo lubadark, kar je manj kot v letu 2006, ko je bilo opravljeno 82.281 ur (leta 2005: 118.091 ur, leta 2004: 86.050 ur, leta 2003: 83.544 ur, leta 2002: 29.854 ur, leta 2001: 21.996 ur in leta 2000: 23.666 ur). Pregled opravljenih del za zatiranje podlubnikov po gozdnogospodarskih območjih je prikazan v prilogi 14.

Preglednica 22: Pregled v letu 2007 opravljenih del za zatiranje podlubnikov

VRSTA DELA	Enota mere	Zasebni gozdovi	Državni gozdovi	Občinski gozdovi	SKUPAJ	Indeks na leto 2006 (%)
Posek in izdelava nastav	kos	373	405	7	785	67
	ur	382	415	7	804	62
Lupljenje lovnih debel	kos	255	71	3	329	47
	ur	162	64	3	229	27
Požig ostankov lubadark	kos	186	162	3	351	70
	ur	101	94	3	198	41
Škropljenje lovnih nastav	kos	45	10		55	33
	ur	25	5		30	15
Prehodi med lovnimi nastavi	kos	31	64		95	
	ur	13	36		49	79
Zlaganje lovnega kupa	kos	39	44		83	115
	ur	16	86		102	227
Namestitev cerade in zložitev	kos	9	18		27	104
	ur	8	14		22	100
Požig lubja	kos	166	24		190	196
	ur	31	4		35	48
Požig lovnega kupa	kos	82	14		96	300
	ur	45	18		63	1.260
Postavitev lovnih pasti	kos	3.093	1.177	52	4.322	82
	ur	6.186	2.354	104	8.644	82
Čiščenje - vzdrževanje pasti	kos	3.093	1.177	52	4.322	82
	ur	10.826	4.120	182	15.127	82
Prehod med lovnimi pastmi	ur	9.279	3.531	156	12.966	206
Lupljenje lubadark	kos	1.916	227		2.143	153
	ur	1.342	160		1.502	151
Požig ostankov lubadark	kos	12.405	13.044	84	25.533	34
	ur	6.322	6.010	42	12.374	33
Oddvojitve od podlubnikov napadenih sečnih ostankov - PVC	kos	25			25	833
	ur	20			20	667
Drobljenje ostankov lubadark	kos	26	90		116	72
	ur	13	45		58	56
Požig lubja lubadark	kos	522			522	29
	ur	218			218	15
Vzpostavitev gozdnega reda	ur		144		144	28
Druga zaščitna dela	ur		1.592		1.592	81
SKUPAJ	ur	34.989	18.692	497	54.177	66

Manjše število v letu 2007 postavljenih kontrolno lovnih pasti in nastav glede na preteklo leto je tudi posledica nove usmeritve za delo s pastmi, ki temeljijo na uveljavljanju racionalnega dela s pastmi ter optimalni porabi feromonskih vab, izhajajo pa iz novih izkušenj pri delu s feromonskimi vabami v času gradacije. Te izkušnje se ujemajo z raziskavami in priporočili proizvajalca feromonskih vab, podjetjem BASF iz Nemčije. Bistvo novega, racionalnega načina dela s feromonskimi vabami je, da se le te postavlja in uporablja od zgodnje pomladi do začetka poletja, kasneje pa praviloma le v saniranih velikih žariščih. Ker je bila v letu 2007 s strani Uprave RS za zaščito in reševanje kar 45 dni razglašena povečana požarna ogroženost naravnega okolja, ko ni dovoljena uporaba odprtega ognja, so bili v letu 2007 tudi v manjšem obsegu požigani ostanki lovnih nastav in lubadark. Zaradi manjšega obsega postavljenih pasti in manjšega obsega požiganja ostankov lovnih nastav in lubadark, je tudi skupna poraba ur, namenjenih varstvu pred podlubniki, v letu 2007 manjša.

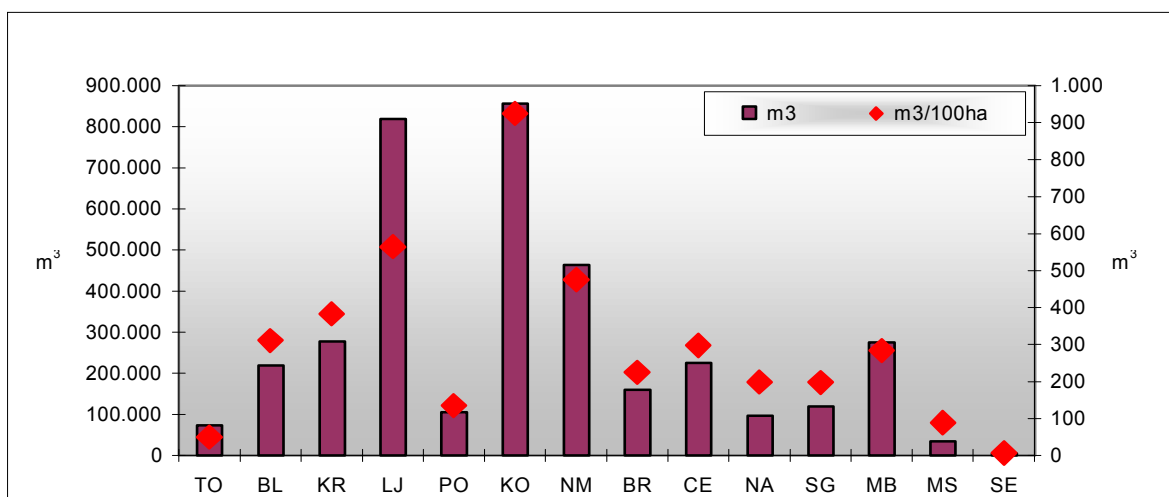
Realizacija programa varstva gozdov pred škodljivimi žuželkami (podlubniki) je bila 70 %, upoštevajoč dejansko opravljeno število ur v letu 2007 in načrtovano število ur po Programu vlaganj v gozdove.

Kljub manjši porabi ur pa je realizacija poseka v letu 2007 do konca leta evidentiranih lubadark 2007 večja (96 %), kot je bila v letu 2006, ko je bilo saniranih 92 % evidentiranih lubadark. Podrobnejši pregled deleža evidentiranih lubadark, saniranih lubadark glede na lastništvo gozda in deleža realizacije, prikazuje preglednica 23.

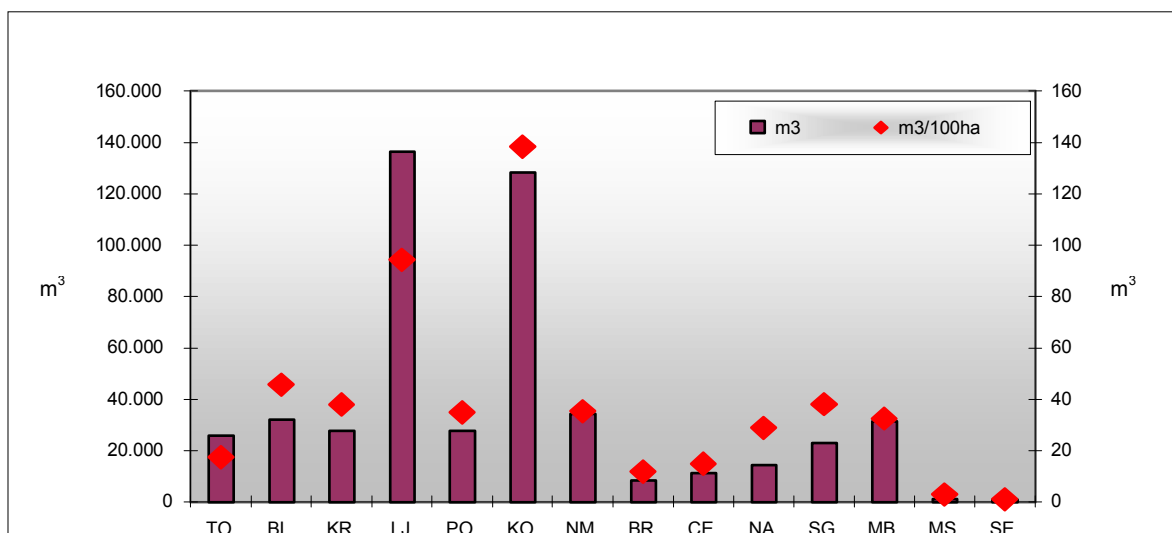
Preglednica 23: Pregled v deležev letu 2007 evidentiranih in saniranih lubadark

Republika Slovenija	Ocena evidentiranih lubadark v posameznem SL, v odstotkih od celotne količine evidentiranih m ³ lubadark %	Količina do sedaj saniranih lubadark v posameznem SL, v odstotkih od celotne količine saniranih m ³ lubadark %	Odstotni delež saniranih do konca leta 2007 evidentiranih lubadark %
Državni gozdovi v OE	32,3	33,0	95,6
Občinski gozdovi v OE	1,2	1,1	70,4
Zasebni gozdovi v OE	66,5	65,9	96,3
SKUPAJ	100,0	100,0	95,8

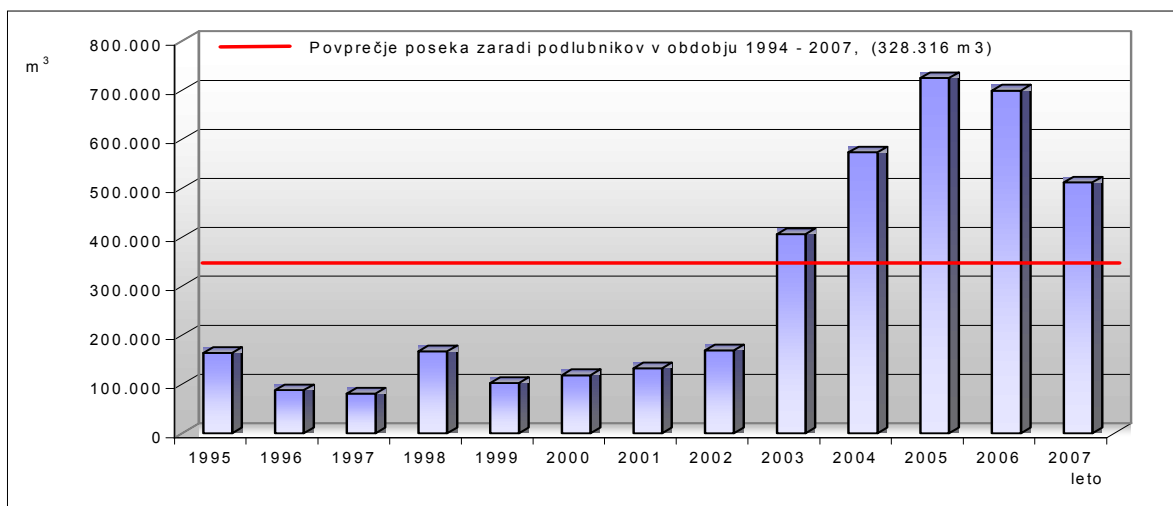
Grafikon 15: Posek s podlubniki napadene smreke za obdobje 1995-2007 po GGO



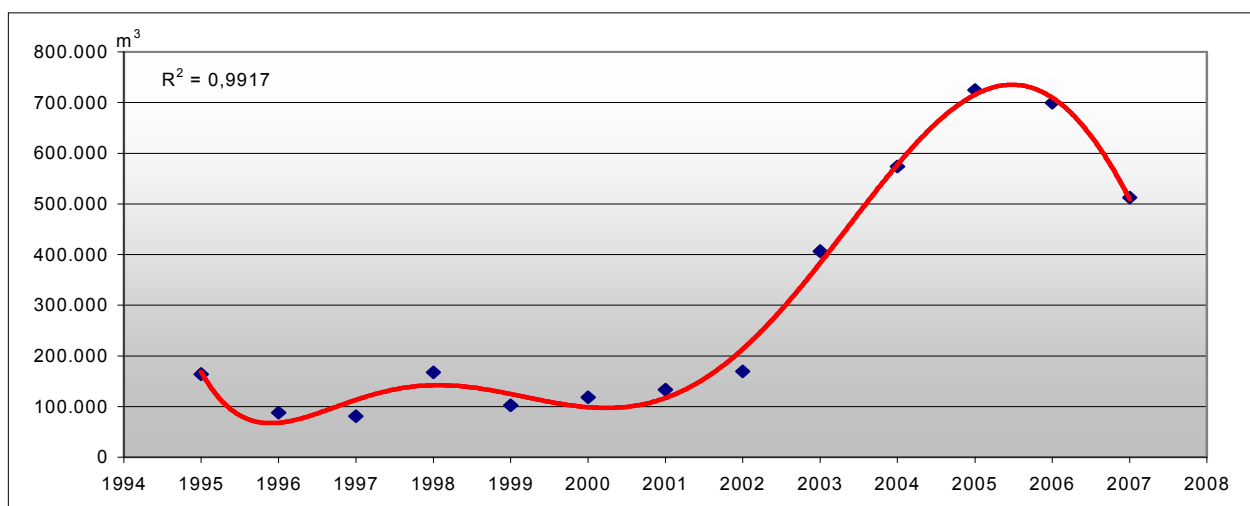
Grafikon 16: Posek s podlubniki napadene smreke v letu 2007 po GGO



Grafikon 17: Posek drevja zaradi podlubnikov za obdobje 1995-2007



Grafikon 18: Posek drevja zaradi škodljivih žuželk za obdobje 1995-2007 z izračunom trenda (polinomska prilagoditev 6 stopnje)

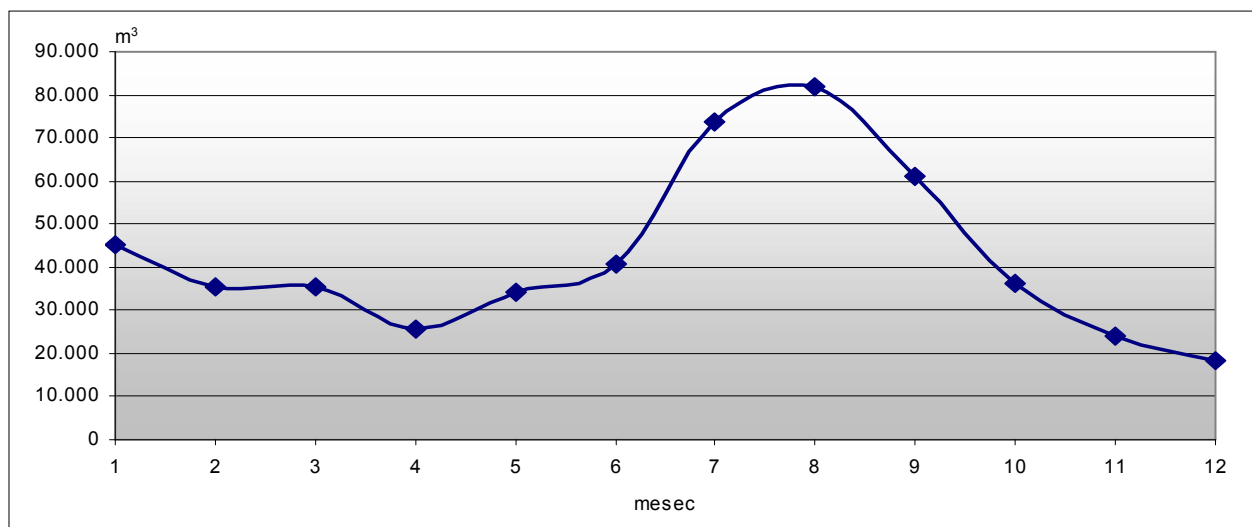


V letu 2007 se je uresničila napoved, ki je temeljila na dosedanjih izkušnjah pri gradacijah podlubnikov in na matematičnem modelu, ki je prikazan v grafikonu 18, kjer je že v letu 2005 polinom nakazoval, da je bil v letu 2005 dosežen vrh gradacije podlubnikov. V letu 2007 se je količina s podlubniki napadenega drevja dejansko ujemala z matematičnim modelom, tako, da za leto 2008 lahko z veliko verjetnostjo napovemo, da se bo obseg s podlubniki napadenega drevja še zmanjšal. Napovedano velja le ob predpostavki, da v slovenskih smrekovih gozdovih ne bo večjega obsega naravnih ujm (snegolom, žledolom in vetrolom), ter da bodo prihodnja leta imela normalno razporeditev temperature in padavin, torej da ne bo suše in izjemno visokih temperatur. Lokalno se lahko gradacija tudi nadaljuje, predvsem v zastaranih smrekovih sestojih na južnih, jugo-zahodnih in zahodnih legah, na tleh, ki nimajo sposobnosti zadrževanja vode in v nižinah, pa tudi v smrekovih sestojih, v katerih so bila že v preteklih letih večja žarišča podlubnikov.

Dinamika poseka s podlubniki napadenega drevja v letu 2007, prikazana po mesecih, odraža v začetku leta zimo brez snega, zaradi katere je nemoteno potekala sanacija pozno poletnih lubadark iz leta 2006. Iz dinamike je možno odčitati čas hitrega povečevanja populacije podlubnikov v poletnem obdobju, ko se učinkovitost kontrolno lovnih pasti hitro zmanjša. Obseg

poseka je v letu 2007 dosegel višek že v avgustu, medtem ko je bil v letu 2006 ta višek v septembru. Vzrok je v zaključevanju gradacije oz. v manjšem obsegu s podlubniki napadenih dreves. Zaradi tega je sanacija v poletnih mesecih potekala bolj tekoče kot v predhodnih letih, ko je bilo treba v jesenskem času nadoknaditi zamujeno sanacijo iz poletnih mesecev.

Grafikon 19: Posek drevja zaradi žuželk v letu 2007 po mesecih



Velik obseg sečenj zaradi sanacije s podlubniki napadenih sestojev je pustil tudi velike površine ogolelega gozda. V primerjavi z letom 2006, ko je bilo evidentiranih 704 ha ogolelih površin, se je obseg ogolelih površin v letu 2007 zmanjšal za 34 % oz. na 460 ha. Površine, ki jih je potrebno sanirati s sadnjo oz. s setvijo ter površine, ki se jih bo prepustilo naravni obnovi, so prikazane v preglednici 24. V preglednici 24 so navedene tudi površine, ki so že sanirane.

Preglednica 24: Pregled površin potrebnih obnove gozda in površin, ki so že bile obnovljene, ločeno za leto 2007 in obdobje gradacije 2003 - 2007

Republika Slovenija	Površine, nastale v letu 2007 (ha)	Skupaj površine v obdobju 2003-2007 (ha)
Površine, potrebne obnove s sadnjo oz. setvijo	126	659
Površine, ki so do sedaj že bile obnovljene s sadnjo oz. s setvijo	56	489
Naravna obnova	278	1.888
Skupaj	460	3.036

6.3 BOLEZNI GOZDNEGA DREVJA IN GLIVE KOT VZROK POSEKA

Bolezni gozdnega drevja in glive so bile tudi v letu 2007 tretji najpogostejši vzrok za sanitarni posek, za škodljivimi žuželkami in snegom. Zaradi njih je bilo treba posekati 123.808 m³ lesne mase (leta 2006: 130.418 m³, leta 2005: 123.447 m³, leta 2004: 130.518 m³, leta 2003: 125.188 m³, leta 2002: 125.433 m³), in sicer iglavcev 74.144 m³ – 60 % (leta 2006: 73.873 m³, leta 2005: 74.343 m³, leta 2004: 79.767 m³, leta 2003: 70.540 m³) in 49.665 m³ listavcev – 40 % (leta 2006: 56.545 m³, leta 2005: 49.104 m³, leta 2004: 68.993 m³, leta 2003: 54.648 m³). Po drevesnih vrstah je bilo zaradi bolezni največ posekane smreke – 39.565 m³ oz. 32 % od vsega sanitarnega poseka zaradi bolezni, jelke – 28.777 m³ oz. 23 %, domačega kostanja – 28.111 m³ oz. 23 %, gradna – 7.924 m³ oz. 6 %, bukve – 3.501 m³ oz. 2,8 %, gorskega bresta – 3.132 m³ oz. 2,5 %, črnega bora – 2.055 m³ oz. 1,7 % in doba – 2.029 m³ oz. 1,6 %.

Med vzroki za posek smreke in jelke moramo ločiti dve skupini gliv, ki povzročata trohnobo in sta najpogostejši vzrok za posek. Ločimo jih glede na način okužbe ter na način nastanka in poteka trohnoobe. V prvi skupini so paraziti ran, v drugi skupini pa so paraziti korenin. Vzrok za sanitarni posek borov sta predvsem dve glivi, ki v običajnih razmerah ne pomenita nevarnosti drevju, v neugodnih razmerah, posebno ob suši, pa se razmnožita in uničujeta mlade borove poganjke in vejice. To sta sušica najmlajših borovih poganjkov (*Sphaeropsis sapinea* (Fr.) Dyko & B. Sutton) in sušica borovih vej (*Cenangium ferruginosum* Fr.).

Vzrok za posek kostanja je kostanjev rak (*Cryphonectria parasitica* (Murrill) M.E. Barr, za posek bresta, predvsem poljskega in gorskega bresta, ki se ga je zaradi glivičnih bolezni v letu 2007 posekalo 3.304 m³, pa holandska bolezen bresta (*Ophiostoma ulmi* (Buisman) Nannf. in *Ophiostoma novo-ulmi* Brasier).

Sistematični nadzori gozdov

Poročevalska, diagnostična in prognostična služba za varstvo gozdov na GIS je določila izvajanje sistematičnih nadzorov gozdov nad naslednjimi organizmi:

- fitoftorno sušico vejic (*Phytophthora ramorum* in *Phytophthora kernoviae*),
- borovo ogorčico (*Bursaphelenchus xylophilus*) in njenih vektorjev, t.j. kozličkov iz rodu *Monochamus* spp.,
- hruševim ožigom (*Erwinia amylovora* (Burill) Winslow et al.),
- kostanjevo šiškario (*Dryocosmus kuryphilus* Yasumatsu).

Fitoftorna sušica vejic

Nadzor nad fitoftorno sušico vejic (*Phytophthora ramorum* in *Phytophthora kernoviae*) smo začeli v letu 2007. Po območnih enotah smo zbirali podatke o drevesih, ki kažejo simptome okužbe z glivami iz rodu *Phytophthora* (črni izcedki iz skorje, odmiranje skorje). Opazovali smo predvsem bukve, hraste, javore in divji kostanj ter vodili evidenco lokacij opaženih simptomov. Jemanje vzorcev iz dreves, ki kažejo simptome obolenja, so v jeseni izvajali strokovnjaki z Gozdarskega inštituta Slovenije (GIS). GIS je opravil 29 pregledov v gozdovih, kjer je vzel 32 uradnih vzorcev. Vzorce je analiziral Kmetijski inštitut Slovenije po pooblastilu FURS. Veliko vzorcev je bilo okuženih z glivami iz rodu *Phytophthora*, vendar ne z *Phytophthora ramorum* in *Phytophthora kernoviae*.

Borova ogorčica

V letu 2007 se je izvajal nadzor nad borovo ogorčico (*Bursaphelenchus xylophilus*) in njenih vektorjev, t.j. kozličkov iz rodu *Monochamus* spp. na OE Sežana in Kranj. V OE Sežana je nadzor potekal na celotnem območju OE in v zaledju luke Koper, v OE Kranj v zaledju letališča na Brniku, t.j. na Brdu pri Kranju. GIS je v sodelovanju z ZGS postavil pasti za kozličke iz rodu *Monochamus* in spremljal ulov. Poskus je bil namenjen preizkušanju uporabe atraktantov za hrošče (α pinen in etanol). Rezultati poskusa so v pripravi.

Hrušev ožig

V letu 2007 se je v Sloveniji nadaljeval sistematični nadzor nad hruševim ožigom oz. ognjevko (*Erwinia amylovora* (Burill) Winslow et al.), ki ogroža tudi nekatero gozdno drevje in grmovnice ter ima status karantenske bolezni. Strokovni delavci so pregledovali gozdne robove na okuženih območjih in okolico drevesnic ter sadovnjakov. Pregledi so bili izvajani v okviru rednega dela. ZGS je pri nadzoru ognjevke sodeloval z inšpekcijskimi službami in Fitosanitarno upravo Republike Slovenije. V gozdove se bolezen ni razširila.

Gozdne drevesne in grmovne vrste, ki so najpogosteje potencialni gostitelji ognjevke, so: Amelanchier - šmarna hrušica, (*A. ovalis* - šmarna hrušica); Crataegus - glog, (*C. laevigata* - navadni glog, *C. monogyna* - enovrati glog); Malus - lesnika, (*M. domestica* - jablana, *M. sylvestris* - lesnika); Pyrus - drobnica, (*P. communis* - hruška, *P. pyraeaster* - drobnica); Sorbus - jerebika, (*S. aucuparia* - jerebika, *S. domestica* - skorš, *S. aria* - mokovec).

Kostanjeva šiškarica

Sistematični nadzor se je izvajal tudi nad karantenskim škodljivcem žuželko kostanjevo šiškarico (*Dryocosmus kuryphilus*), ki napada poganjke, liste in moška socvetja domačega kostanja. K nam je bila s sadikami pravega kostanja vnesena jeseni leta 2004. V letu 2005 je bil napad potrjen na štirih lokacijah. Območja napada se nahajajo v GGO Tolmin, GGO Brežice, GGO Ljubljana in GGO Novo mesto. V Sloveniji je bilo 29. junija 2007 odkrito novo žarišče napada kostanjeve šiškarice v nasadu maronov na Sabotinu pri Novi Gorici (GGO Tolmin). V okolici nasada so bila odkrita tudi napadena drevesa pravega kostanja na gozdnem robu, ki so bila sanirana.

Drugi škodljivi organizmi, pomembni za sledenje

Poročevalska, diagnostična in prognostična služba za varstvo gozdov na GIS je določila izvajanje nadzorov gozdov nad naslednjimi organizmi:

- javorov rak (*Eutypella parasitica* R.W. Davidson & R.C. Lorenz),
- venenje in sušenje velikega jesena (sum na jesenov ožig - *Chalara fraxinea* T. Kowalski),
- pooglenitev bukve (*Biscogniauxia nummularia* (Bull.) Kuntze).

Javorov rak (*Eutypella parasitica*) je glivična bolezen. Pri nas je bila odkrita leta 2005. To je bilo tudi prvo odkritje bolezni v Evropi. Od takrat pregledujemo javorove sestoje in evidentiramo drevesa z okužbo z namenom določitve obsega okužbe. Naravno je bolezen razširjena le v Severni Ameriki. Tam povzroča ogromne škode, povprečno ima 1-4 % javorov rakave rane, v nekaterih sestojih pa je okužba tudi 40 %. Gliva je na karantenski listi v Novi Zelandiji, v Evropi pa jo je EPPO uvrstila na seznam gliv, na katere moramo biti posebej pozorni. Gozdarski inštitut Slovenije je z raziskavami ugotovil, da je bolezen v Sloveniji prisotna že vsaj 42 let. Največ obolelih javorov je bilo evidentiranih v GGO Ljubljana. Bolezen je evidentirana tudi v GGO Brežice, Celje in Kranj. V letu 2007 nismo odkrili novih območij z obolelimi javorji.

Venenje in sušenje velikega jesena (sum na jesenov ožig - *Chalara fraxinea*) spremljamo od leta 2007 dalje. Pravi vzrok sušenja velikega jesena še ni poznan. Vemo, da je pogojeno s sušo in glivami. Gliva *Chalara fraxinea*, ena od možnih povzročiteljic sušenja, je nova vrsta, saj je bila opisana na Poljskem leta 2006. O sušenju in venenju velikega jesena poročajo iz vse Evrope. Na sušenje smo postali pozornejši v letu 2006, ko veliko število dreves velikega jesena na pretežnem območju Slovenije ni odvrгло semena. V letu 2007 smo na teh drevesih opazili manjše ali večje število suhih poganjkov. Suhi poganjki so pogosti tudi na mladju. GIS je v jeseni odvezal vzorce s sušečih se jesenov.

Novčičasta biskonjoja (*Biscogniauxia nummularia*) povzroča pooglenitev bukve. Bolezen je povezana s sušnim stresom. Prisotna je na pretežnem območju Slovenije. Večje poškodbe smo po letu 2003 zabeležili v GGO Sežana (Brkini) in Murska Sobota (pri Lendavi).

V navedenih primerih je služba za varstvo gozdov sodelovala z Gozdarskim inštitutom Slovenije, Fitosanitarno upravo RS, Kmetijsko gozdarskim zavodom iz Nove Gorice in inšpekcijskimi službami. Območne enote so nadzor na svojem območju prilagodile potencialnim možnostim za najdbo škodljivega oz. patogenega organizma.

Skupno je bilo pregledano kar 3.308 odsekov v skupni površini 55.854 ha. Vzorci za hrušev ožig in kostanjevo šiškarico so bili vzeti v sodelovanju z gozdarsko inšpekcijo oz. Gozdarskim inštitutom oz. fitosanitarno upravo, medtem ko smo javorov rak določali večinoma sami. Največ nadzora je opravila OE Sežana.

Poleg omenjenih patogenih organizmov je bil v Sloveniji tudi v letu 2007 spet evidentiran kosmati bukov lubadar (*Taphrorychus bicolor*) iz poddružine *Ipinae*, družine *Scolytidae* (red *Coleoptera*). Razširjen je v srednji in južni Evropi, Veliki Britaniji, Švedski, Danski ter na Krimu in Kavkazu. Gostitelj kosmatega bukovega lubadarja je predvsem bukev (*Fagus sylvatica*), možni

gostitelj je tudi beli gaber (*Carpinus betulus*), redkeje pa še trepetlika (*Populus tremula*), breze (*Betula* sp.) in navadni oreh (*Juglans regia*). V starejši literaturi podatki navajajo, da je kosmati bukov lubadar sekundarna vrsta, kar pomeni, da ga najdemo v poškodovanem, zaradi vpliva drugih škodljivih biotskih ali abiotskih dejavnikov oslabiljenem drevju ali v sveže posekanem drevju. V novejših virih pa zasledimo podatke, da se kosmati bukov lubadar pojavlja v navidez zdravem in vitalnem drevju. V Sloveniji ga do sedaj beležimo kot sekundarnega škodljivca.

Preglednica 25: Število pregledanih odsekov, pregledana površina in število odvzetih vzorcev, ločeno po povzročiteljih v letu 2007

	Hrušev ožig		Kostanjeva šiškariča		Javorov rak		
	Pregledano št. odsekov	Pregledana površina [ha]	Pregledano št. odsekov	Pregledana površina [ha]	Pregledano št. odsekov	Pregledana površina [ha]	Pozitivnih vzorcev
SKUPAJ	977	17.571	636	13.463	1.695	24.820	2

Realizacija programa varstva gozdov pred boleznimi gozdnega drevja je bila 83,2 %, upoštevajoč dejansko opravljeno število ur v letu 2007 in načrtovano število ur po Programu vlaganj v gozdove.

6.4 POŽARI IN POŽARNO VARSTVO

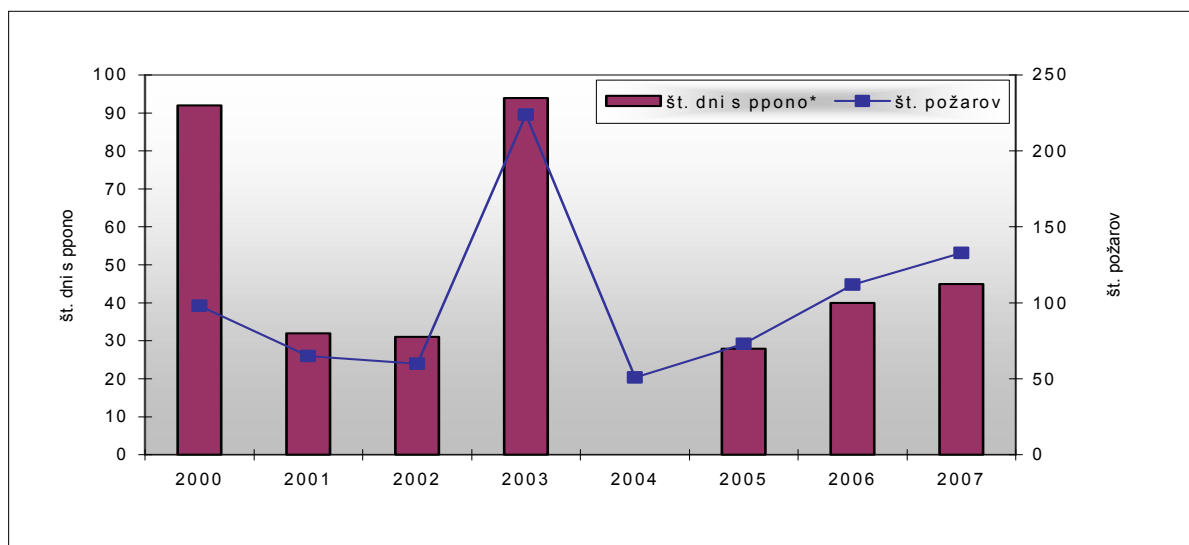
Število gozdnih požarov v Sloveniji je bilo v letu 2007 večje kot v letu 2006, skupna opožarjena površina pa je bila manjša. Površina opožarjenega visokega gozda je v letu 2007 znašala 60,54 ha oz. 48 % vse opožarjene površine (leta 2006: 700,62 ha, leta 2005: 110,43 ha, leta 2004: 34,27 ha, leta 2003: 352,37 ha, leta 2002: 57,06 ha, leta 2001: 127,99 ha, leta 2000: 52,48 ha, leta 1999: 141,40 ha, leta 1998: 246,51 ha in leta 1997: 209,05 ha). Leto 2006 izstopa po površini zlasti zaradi izredno velikega požara na Krasu (Šumka-Železna vrata-Trstelj). Sanacijska dela na tem požarišču so se izvajala še v letu 2007.

V letu 2007 je bila površina opožarjenega panjastega gozda 5,86 ha oz. 5 %, površina opožarjenih grmišč pa je znašala 32,22 ha oz. 26 %. Ostalih opožarjenih površin je bilo za 25,43 ha oz. 21 %. Povprečna površina gozdnih požarov je znašala le 0,93 ha, kar je mnogo manj od povprečne površine požarov preteklih let (leta 2006: 12,51 ha, leta 2005: 3,83 ha, leta 2004: 2,71 ha, leta 2003: 9,38 ha, leta 2002: 2,68 ha, leta 2001: 5,31 ha, leta 2000: 2,71, leta 1997: 8,36 ha, leta 1998: 8,30 ha in leta 1999: 8,17 ha).

Po podatkih Uprave Republike Slovenije za zaščito in reševanje je bilo v posameznih delih oziroma na ozemlju celotne RS velika oziroma zelo velika požarna ogroženost naravnega okolja razglašena 45 dni, kar je razvidno z grafikona 20.

V letu 2007 je bilo kar 69 požarov neznanega vzroka, s skupno površino 49,33 ha. Sicer pa so bili pglavitni vzroki za nastanek požarov podobni kot v prejšnjih letih. Med 64 požari, katerih je bil vzrok znan, je človek povzročil kar 59 požarov, oziroma je kriv za 65,05 ha opožarjenih površin. Če členimo požare, ki jih je povzročil človek, po vzrokih še naprej, je najpogostejši vzrok človeška nepazljivost in malomarnost, ki je botrovala 53 požarom in je vzrok za 57,80 ha opožarjenih površin. Namerni požig je bil vzrok šestih požarov s skupno opožarjeno površino 7,25 ha. V okviru najpogostejšega vzroka za nastanek gozdnega požara, to je nepazljivosti, so bile tudi v letu 2007 najpogostejši vzrok požarov komunikacije skozi gozd (predvsem železnica) s povzročenimi 22 požari oziroma 27,75 ha opožarjenih površin. Nadalje so bili v letu 2007 med vzroki nepazljivosti krivec za opožarjene površine kmetijska opravila (19 požarov in 18,31 ha opožarjene površine), gozdarska opravila v gozdu (7 požarov in 10,30 ha pogorele površine), in Slovenska vojska (2 gozdna požara s površino 1,30 ha). Obiskovalci gozda so povzročili 4 požare s skupno površino 0,68 ha.

Grafikon 20: Dnevi z razglašeno veliko oz. zelo veliko požarno ogroženostjo v delih RS oz. na ozemlju celotne RS, po podatkih Uprave RS za zaščito in reševanje, za obdobje 2000-2007



Opomba: * ppono ⇒ povečana požarna ogroženost naravnega okolja

Posek zaradi požarov je v letu 2007 znašal 18.680 m³, od tega 16.472 m³ iglavcev in 2.208 m³ listavcev. Povprečno drevo je merilo 0,17 m³ (iglavci 0,19 m³, listavci 0,09 m³). Največji delež poseka zaradi požarov so zabeležili v GGO Sežana, in sicer 97 % vsega poseka zaradi požarov oz. 18.090 m³, večinoma zaradi sanacije požarišča na Komenskem Krasu iz leta 2006. Požar Šumka-Železna vrata-Trstelj, katerega sanacija se je pričela že v letu 2006, je zajel 950 ha veliko območje, od tega 710 ha gozdov (74 %), kjer so prevladovali odrasli borovi gozdovi (56 %) s primesjo hrastov (6 %) in ostalih termofilnih listavcev (38 %). Vršni požar je zajel približno 75 % vseh gozdov (510 ha), preostanek pa talni požar.

Preglednica 26: Število požarov in opožarjena površina v letu 2007 in obdobju 2003-2006

	Leto	2003	2004	2005	2006	2007	Odstotek v letu 2007 %
A. število požarov	Število	224	51	73	112	133	
B. vrsta pogorele površine		2.100,14	138,17	279,73	1.401,32	124,04	100,0
1. gozdovi in grmišča	h	1.592,84	76,87	142,23	1.022,81	98,61	79,5
1.1. visoki gozd		352,37	34,27	110,43	700,62	60,54	48,8
1.1.1. gozdovi iglavcev	e	196,69	11,00	83,54	479,60	17,87	14,4
1.1.2. gozdovi listavcev		93,21	15,07	19,00	198,19	16,09	13,0
1.1.3. mešani gozdovi	k	62,47	8,20	7,89	22,83	26,58	21,4
1.2. panjevc		796,40	5,00	20,00	251,32	5,86	4,7
1.3. grmišča, grmičev gozd	t	444,07	37,60	11,80	70,87	32,22	26,0
2. druge površine		507,30	61,30	137,50	378,51	25,43	20,5
C. pogorele površine po obliki lastništva	a	2.100,24	138,17	279,73	1.401,32	124,04	100,0
1. javna last		716,00	19,06	149,73	295,98	15,31	12,3
1.1. gozdovi in grmišča	r	576,90	14,76	81,73	254,98	12,36	10,0
1.2. druge površine		139,10	4,30	68,00	41,00	2,95	2,4
2. zasebna last	j	1.384,24	119,11	130,00	1.105,34	108,72	87,7
2.1. gozdovi in grmišča		1.016,14	62,11	60,50	767,83	86,25	69,5
2.2. druge površine	i	368,10	57,00	69,50	337,51	22,48	18,1
D. povprečna površina požarišča		9,38	2,71	3,83	12,51	0,93	

Slika 4: Posledice požara na Komenskem Krasu



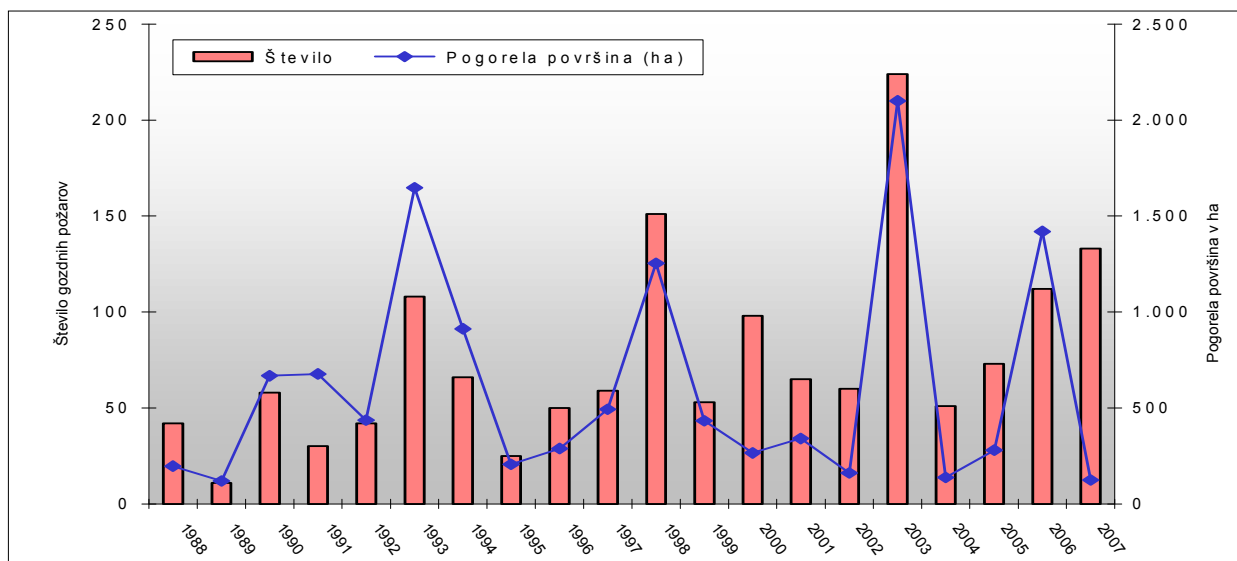
Če primerjamo števila požarov in opožarjene površine gozda v letu 2007 med območji, je daleč na prvem mestu, tako po številu požarov kot po opožarjeni površini, GGO Sežana, kjer je v gozdu zagorelo 78-krat (59 % vseh požarov) in je bilo opožarjeno 76,80 ha površin (61,9 % vseh površin), povprečna velikost opožarjene površine pa je bila 0,98 ha. Sledi GGO Ljubljana s 16 gozdnimi požari (12 % vseh požarov) in opožarjeno površino 13,05 ha (10,9 % vseh površin) ter GGO Murska Sobota s 7 gozdnimi požari in skupno površino 8,86 ha (7,1 % vseh površin).

Podatki o številu požarov, opožarjenih površinah in vzrokih požarov po območjih so prikazani v prilogah 17a-17c.

Preglednica 27: Vzroki gozdnih požarov v letu 2007 in primerjava z leti 2003 - 2006

	Št. 2003	Površina 2003 ha	Št. 2004	Površina 2004 ha	Št. 2005	Površina 2005 ha	Št. 2006	Površina 2006 ha	Št. 2007	Površina 2007 ha
A. Vsi požari skupaj	224	2.100,14	51	138,17	73	279,73	112	1.401,32	133	124,04
1. Znani vzroki, od tega:	132	766,56	39	130,11	46	219,52	80	417,52	64	74,70
1.1. Človek	89	526,91	34	123,11	39	198,22	61	362,66	59	65,05
1.1.1. Namerni požig	26	108,21	4	3,00	8	24,04	11	7,49	6	7,25
1.1.2. Nepazljivost	63	418,70	30	120,11	31	174,18	50	355,17	53	57,80
1.2. Naravni vzroki (strele)	43	239,65	5	7,00	7	21,30	19	54,87	5	9,65
2. Neznani vzroki	92	1.333,58	12	8,06	27	60,21	32	983,79	69	49,33
B. Dodatna razčlenitev vzrokov požarov zaradi nepazljivosti	63	418,70	30	120,11	31	174,18	50	355,17	54	58,35
1. Kmetijska opravila	27	203,96	6	7,01	10	137,00	3	0,70	19	18,31
2. Gozdarska opravila	2	0,60	0	0,00	2	1,10	12	5,66	7	10,30
3. Industrijska dejavnost	0	0,00	0	0,00	0	0	0	0,00	0	0,00
4. Komunikacije (vlaki, el. vodi, ipd.)	27	156,40	22	112,75	14	33,00	32	329,80	22	27,75
5. Obiskovalci gozda (turisti, otroci, ipd.)	7	57,74	2	0,35	5	3,08	2	0,51	4	0,68
6. Drugo (vojska, ipd.)	0	0,00	0	0,00	0	0	1	18,50	2	1,30

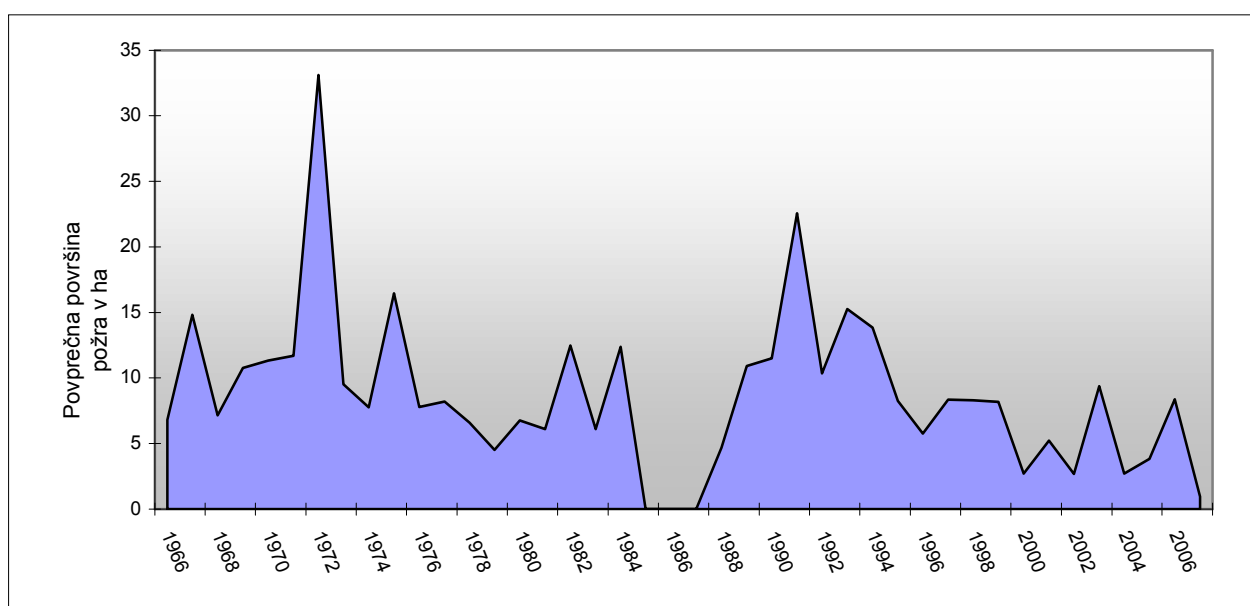
Grafikon 21: Površina pogorišč in število požarov v letih 1988-2007



V grafikonu 22 je dobro viden trend zmanjševanja povprečne površine gozdnega požara. V letu 1972, ko je 100 gozdnih požarov opožarilo kar 3.312 ha gozdov, je bila povprečna opožarjena površina 33,1 ha. V najbolj sušnem in vročem letu 2003, ko je v 224 požarih zgorelo 2.100 ha gozdov, pa je bila povprečna površina le 9,4 ha. Podobno se je ponovilo v letu 2006, ko je bilo zelo vroče in suho poletje, tako da se je predvsem zaradi treh velikih gozdnih požarov povprečna površina povečala na 18,50 ha. V letu 2007 pa je povprečna površina požara znašala le 0,93 ha.

Prevladujoči trend zmanjševanja povprečne površine gozdnih požarov je posledica boljše protipožarne infrastrukture v gozdovih, boljše odprtosti gozdov, boljše organizacije gozdarstva in gasilstva, boljše opreme, ki jo imajo gasilci in boljših telekomunikacijskih možnosti, ki jih nudi predvsem mobilna telefonija in sistem ZARE, ki omogočata hitro javljanje nastanka gozdnega požara. V zadnjem letu Uprava RS za zaščito in reševanje nadgrajuje sistem ZARE tudi z video nadzorom.

Grafikon 22: Povprečna površina pogorišč v letih 1966-2007 (manjkajo podatki za leta 1985, 1986 in 1987)



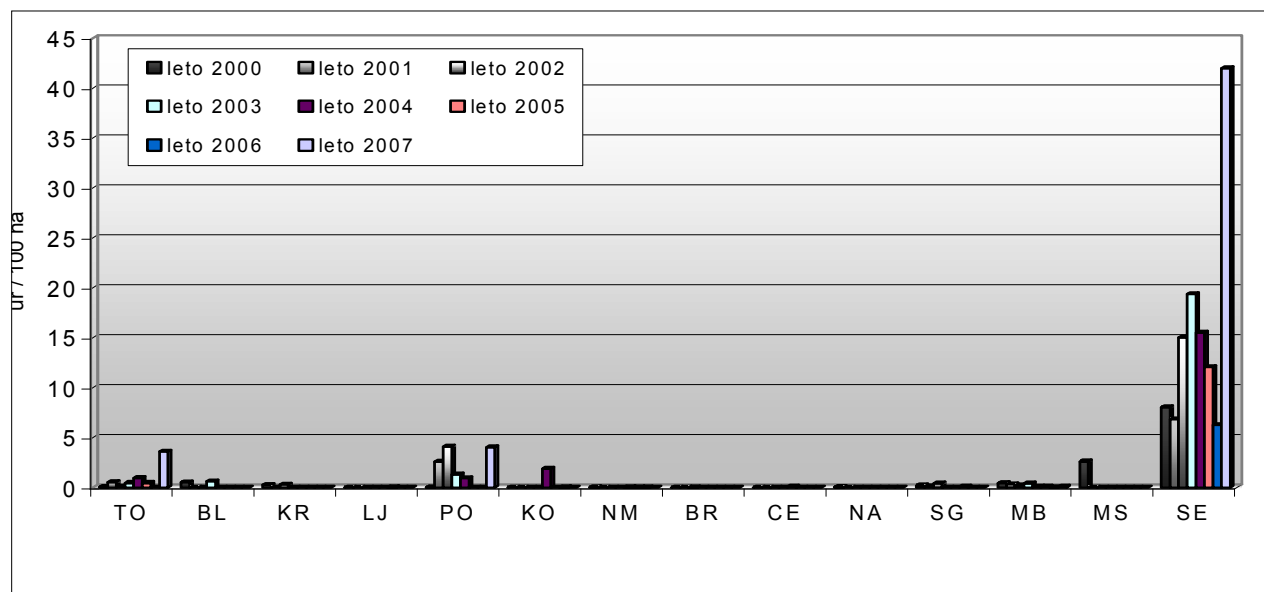
V letu 2007 je bilo na novo zgrajenih 23,66 km požarnih presek, za kar je bilo porabljenih 19.403 delovnih ur. Vzdrževanih je bilo 167,3 km požarnih presek (24.220 delovnih ur). Požarnih zidov v letu 2007 ni bilo na novo zgrajenih, vzdrževalna dela pa so bila izvedena v dolžini 2.350 m. Tudi na protipožarnih stezah so bila izvedena le vzdrževalna dela, v dolžini 1.600 m, za kar je bilo porabljenih 64 delovnih ur. Postavljeno je bilo 7 opozorilnih tabel, vzdrževanih pa jih je bilo 37. Za ti dve opravili je bilo potrebnih 73 delovnih ur.

Preglednica 28: Izvedena dela varstva pred gozdnimi požari v letu 2007

UKREP	Enota mere	Zasebni gozdovi	Državni gozdovi	Občinski gozdovi	SKUPAJ	Indeks na leto 2006 %
Protipožarne preseke - novogradnja	km	17,75	4,8	1,11	23,66	
	ura	16.040	3107	256	19.403	
Protipožarni zidovi – novogradnja	m				0	0,0%
	ura				0	0,0%
Protipožarne steze – novogradnja	m				0	0,0%
	ura				0	0,0%
Protipožarni zidovi - vzdrževanje	m		2.350		2.350	
	ura		520		520	
Protipožarne preseke - vzdrževanje	km	82,22	54,63	30,45	167,3	168,1%
	ura	12.822	9.191	2207	24.220	483,8%
Protipožarne steze – vzdrževanje	m		1.600		1.600	
	ura		64		64	
Vzdrževanje opozorilnih tabel PPV	kos	8	29		37	94,9%
	ura	8	29		37	94,9%
Postavitev opozorilnih tabel PPV	kos		7		7	41,2%
	ura		36		36	52,9%
SKUPAJ	ura	28.870	12.947	2.463	44.280	858,0%

Skupaj je bilo za požarno varstvo opravljenih 44.280 delovnih ur oz. 5.535 delovnih dni, od tega 28.870 ur v zasebnih gozdovih, 12.947 ur v državnih gozdovih in 2.463 ur v občinskih gozdovih. Največ delovnih ur je bilo opravljeno v GGO Sežana (35.645 ur oz. 4.456 delovnih dni).

Grafikon 23: Poraba delovnih ur, namenjenih požarnemu varstvu gozdov na 100 ha gozdov, v letu 2007 po območjih in primerjava z leti 2000-2006



Realizacija programa varstva gozdov pred gozdnimi požari je bila 97,9 %, upoštevajoč dejansko opravljeno število ur v letu 2007 in načrtovano število ur po Programu vlaganj v gozdove.

V primerjavi z letom 2006 je bil v letu 2007 obseg opravljenega dela bistveno večji. V letu 2006 so namreč proračunsko postavko 6329 »Protipožarno varstvo na Krasu« bremenila v letu 2005 izvedena dela, katerih izplačilo, kljub pravočasno oddanim zahtevkom, ni bilo izvedeno iz proračunske postavke za leto 2005. Zato je bilo za novo izvedena dela v letu 2006 na razpolago bistveno manj proračunskih sredstev.

Pregled opravljenih del varstva pred požari po območjih je prikazan v prilogi 16.

6.5 VARSTVO PRED RASTLINOJEDO PARKLJASTO DIVJADJO

Problem z okoljem neuskkljenih populacij rastlinojede parkljaste divjadi je v Sloveniji že dolgo navzoč. Vse dokler se razmere v pogledu usklajenosti številčnosti populacij in prehranskih zmožnosti gozdov ne uskladijo, moramo pri obnovi gozdov za zaščito naravnega mladja in sadik gozdnega drevja pred rastlinojedi uporabljati draga mehanska in kemična zaščitna sredstva. Pri tem se zavedamo, da z mehanskimi ali kemičnimi sredstvi dolgoročno problema ne odpravljamo, z njimi posledice le blažimo oziroma jih prestavljamo na druge lokacije. Obseg v letu 2007 izvedenih zaščitnih ukrepov pred rastlinojedo divjadjo je po vrstah del skupaj za vse slovenske gozdove prikazan v preglednici 29, po gozdnogospodarskih območjih pa v prilogi 15.

Poškodbe, ki jih povzroča rastlinojeda parkljasta divjad, so najpogostejše v mladovjih iglavcev in na mladih drevesih plemenitih listavcev. Volumen drevja, posekanega zaradi poškodb rastlinojedih parkljarjev, 3.675 m³ iglavcev in 45 m³ listavcev, nikakor ne kaže pravega obsega problematike in dolgoročnosti vpliva poškodb z okoljskimi zmožnostmi neuskkljenih populacij rastlinojede divjadi in obsega škode, ki jo le ta povzroča. Posek iz sanitarno varstvenih vzrokov, ki so mu bile vzrok poškodbe rastlinojede parkljaste divjadi, je v letu 2007 znašal 3.720 m³ (leta 2006: 3.298 m³, leta 2005: 4.246 m³, leta 2004: 3.643 m³, leta 2003: 5.668 m³, leta 2002: 7.505 m³, leta 2001: 7.086 m³ in leta 2000: 5.780 m³) od tega 99 % iglavcev in 1 % listavcev. V celotnem sanitarnem poseku je bil posek zaradi poškodb divjadi 0,3 %, v celotnem poseku pa 0,1 %. Najpogosteje posekana drevesna vrsta je bila smreka (3.574 m³ oz. 96 % od vsega poseka zaradi divjadi), na drugem in tretjem mestu pa sta bili z znatno manjšim posekom črni bor (54 m³ poseka oz. 1,4 %) in jelka (47 m³ poseka oz. 1,3 %). Povprečno posekano drevo je imelo 0,27 m³ (leta 2006: 0,24 m³, leta 2005: leta 0,24 m³, leta 2004: leta 0,24 m³, 2003: 0,26 m³, leta 2002: 0,20 m³, leta 2001: 0,24 m³, leta 2000: 0,23 m³), od tega iglavci 0,27 m³ in listavci 0,49 m³. Zaradi poškodb od divjadi ni napadlo veliko lesa, toda posekanih je bilo kar 13.626 dreves, od tega 13.534 dreves iglavcev in le 92 dreves listavcev. Med območji je bilo največ posekanega lesa zaradi poškodb od divjadi v GGO Maribor (1.665 m³) in GGO Kočevje (993 m³).

Aktivnosti varstva gozdov pred rastlinojedo parkljasto divjadjo so bila v letu 2007 tudi predmet sofinanciranja vlaganj v gozdove iz evropskih skladov na podlagi Enotnega programskega dokumenta (EPD), ukrepa 3.4 »Investicije v gozdove za izboljšanje gospodarske in ekološke vrednosti gozdov«, ki se financira 50 % iz sredstev EU in 50 % iz sredstev proračuna RS. Upravičenci do sofinanciranja v okviru EPD so zgolj zasebni lastniki gozdov, zakupniki zasebnih gozdov in združenja zasebnih lastnikov gozdov. Vsi materiali, potrebni za izvedbo načrtovanih aktivnosti, so bili financirani iz sredstev proračuna RS. V preglednici 30 so prikazana opravljena dela po vrstah del (aktivnosti), njihovem obsegu in porabi časa zanje. Zneski sredstev sofinanciranja so prikazani v poglavju 6.8 »Sofinanciranje in financiranje gojitvenih in varstvenih del.«

Skupna realizacija programa varstva gozdov pred rastlinojedo parkljasto divjadjo je bila 84 %, upoštevajoč dejansko opravljeno število ur v letu 2007 in načrtovano število ur po Programu vlaganj v gozdove.

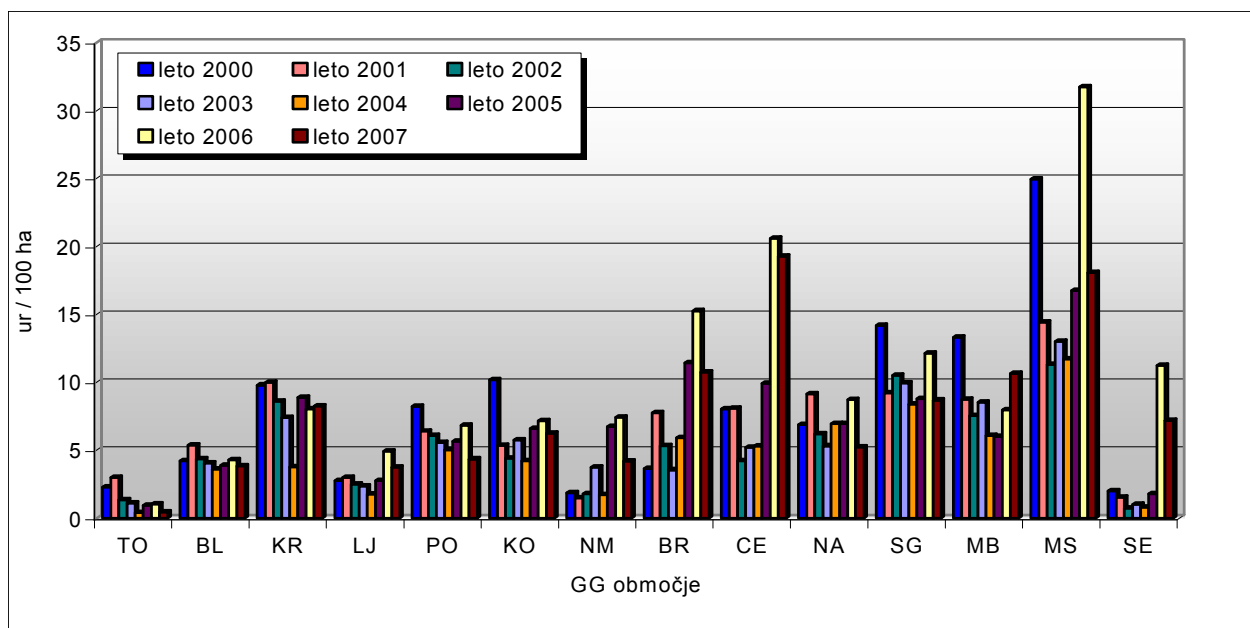
Preglednica 29: Pregled v letu 2007 opravljenih del varstva gozdov pred divjadjo

UKREP	Enota mere	Zasebni gozdovi	Državni gozdovi	Občinski gozdovi	SKUPAJ	Indeks na leto 2006 %
Premazi vršičkov	ha	470,32	196,77	0,4	667,49	121,8
	ura	6.364	2.449	7	8.820	101,0
Izdelava količkov	kos	44.540	33.710		78.250	128,0
	ura	1.771	1.373		3.144	125,4
Zaščita s količenjem	kos	23.928	13.000		36.928	103,4
	ura	1.976	1.111		3.087	110,5
Zaščita s tulci	kos	115.790	31.115		146.905	77,7
	ura	18.048	3.636		21.684	71,4
Zaščita pred lupljenjem	kos	5.530	5.060		10.590	117,9
	ura	358	252		610	116,0
Zaščita z ograjo – novogradnje	m	26.470	19.610		46.080	60,1
	ura	20.150	14.839		34.989	75,0
Zaščita z ograjo – vzdrževanje	m	2.464	21.016		23.480	70,4
	ura	596	3.473		4.069	68,1
Ograja proti živini	m					0,0
	ura					0,0
Obeleževanje sadik	kos	31.075	34.060		65.135	74,4
	ura	1.151	1.296		2.447	74,4
Vzdrževanje tulcev	kos	3.929	15.995		19.924	56,1
	ura	217	906		1.123	60,9
Obžetev tulcev	kos	6.090	12.050		18.140	127,6
	ura	127	247		374	132,2
Odstranjevanje tulcev	m	2.080	352	100	2.532	54,0
	ura	84	238	4	326	195,2
Odstranjevanje ograj	kos	100	952		1.052	73,1
	ura	8	80		88	64,7
SKUPAJ	ura	50.850	29.900	11	80.761	78,2

Preglednica 30: Pregled v letu 2007 opravljenih del varstva gozdov pred divjadjo, financiranih na podlagi Enotnega programskega dokumenta (soudeležba sredstev EU)

UKREP	Enota mere	Zasebni gozdovi	Indeks na leto 2006 %
Premazi vršičkov	ha	280,92	113,7
	ura	3.794	94,2
Izdelava kolov	kos	300	
	ur	12	
Zaščita s količenjem	kos	1.518	13,3
	ura	131	14,0
Zaščita s tulci	kos	22.440	24,3
	ura	3.337	19,8
Zaščita pred lupljenjem	kos	2.180	36,9
	ura	134	36,5
Zaščita z ograjo – novogradnje	m	13.163	21,4
	ura	9.587	25,7
Vzdrževanje tulcev, mrež	kos	100	
	ur	5	
SKUPAJ	ura	17.000	28,6

Grafikon 24: Poraba delovnih ur, namenjenih varstvu pred rastlinojedo parkljasto divjadjo na 100 ha gozdov v letu 2007 po območjih in primerjava z leti 2000-2006



Na letni obseg izvedenih del za varstvo pred divjadjo v pretežni meri vplivata obseg izvedene obnove gozda s sadnjo ter drevesna struktura sadik. Skupno število porabljenih ur za varstvo pred rastlinojedo parkljasto divjadjo je v letu 2007 znašalo 80.761 oz. 10.095 delovnih dni, kar je za 22 % ur manj kot v letu 2006 (leta 2006:103.233 delovnih ur, leta 2003: 69.328 ur, leta 2004: 43.872 ur, leta 2003: 53.554 ur, leta 2002: 51.939 ur, leta 2001: 65.233 ur in leta 2000: 76.637 ur). Če delo v letu 2007 razčlenimo po oblikah lastništev, je bilo v zasebnih gozdovih opravljeno 50.850 ur dela, v državnih gozdovih 29.900 ur dela in v občinskih gozdovih 11 ur dela. Po območjih je bilo v letu 2007 največ del na varstvu pred rastlinojedo parkljasto divjadjo opravljeno v GGO Celje (14.374 ur ali 17,8 %), GGO Maribor (10.315 ur ali 12,8 %) in GGO Brežice (7.597 ur ali 9,4 %), najmanj pa v GGO Tolmin (658 ur ali 0,8 %).

6.6 DRUGA DELA VARSTVA GOZDOV

Ob že obravnavanih gozdno varstvenih delih, ki so bila opravljena v letu 2007, je bilo opravljenih še nekaj drugih gozdno varstvenih del. To so bila dela protierozijske zaščite, dela vzpostavljanja gozdne higiene, postavitve še nekaterih tabel in dela ostalega varstva. Obseg navedenih del je razviden iz preglednice 31.

Preglednica 31: Pregled v letu 2007 opravljenih drugih del varstva gozdov

UKREP	Enota mere	Zasebni gozdovi	Državni gozdovi	Občinski gozdovi	SKUPAJ
Postavitev ostalih tabel	kos		9		9
	ur		36		36
Protierozijska zaščita	ur		40		40
Vzpostavljanje gozdne higiene	ha	537,06	422,69	7,55	967,30
	ur	7.505	5.744	181	13.430
Ostalo varstvo	ur	186	2.789		2.975
SKUPAJ	ur	7.691	8.609	181	16.481

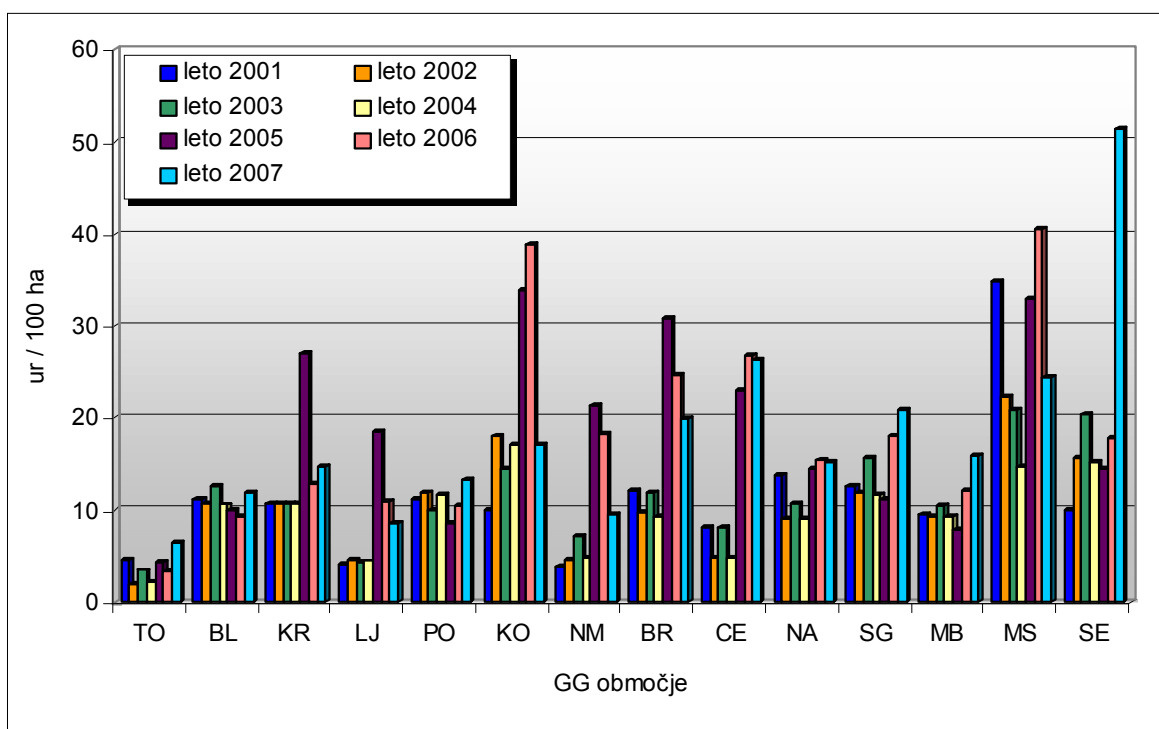
Vsa protierozijska dela so bila opravljena v GGO Kranj - 40 ur, največ del vzpostavljanja gozdne higiene v GGO Nazarje – 3.623 ur (sanacija snegoloma), največ del ostalega varstva gozdov pa je bilo opravljeno v GGO Postojna – 1.108 ur in v GGO Kočevje 1.014 ur.

Realizacija programa drugega varstva gozdov je bila 59 %, upoštevajoč dejansko opravljeno število ur v letu 2007 in načrtovano število ur po Programu vlaganj v gozdove.

6.7 SKUPNI OBSEG VARSTVENIH DEL

Med gozdnogospodarskimi območji je bilo v letu 2007 največ delovnih ur, namenjenih varstvu gozdov, računano na 100 ha površine gozda, v GGO Sežana, in sicer dobrih 50 delovnih ur (varstvo pred požari). S precej manjšim obsegom delovnih ur sledita GGO Celje (varstvo pred divjadjo + podlubniki) in GGO Murska Sobota (varstvo pred divjadjo + podlubniki), kjer je bilo porabljenih med 20 in 30 delovnih ur na 100 ha. V GGO Brežice (varstvo pred divjadjo + podlubniki), GGO Kočevje (podlubniki + varstvo pred divjadjo), GGO Slovenj Gradec (varstvo pred divjadjo + podlubniki), GGO Nazarje (varstvo pred divjadjo + podlubniki + gozdna higiena), GGO Bled (podlubniki + varstvo pred divjadjo + gozdna higiena), GGO Kranj (varstvo pred divjadjo + podlubniki) in GGO Maribor (varstvo pred divjadjo + podlubniki) je bilo porabljenih za varstvo gozdov med 10 in 20 delovnih ur na 100 ha. Med 5 in 10 delovnih ur na 100 ha je bilo v letu 2007 porabljenih v GGO Postojna (varstvo pred divjadjo + varstvo pred požari + podlubniki), GGO Novo mesto (podlubniki + varstvo pred divjadjo), GGO Tolmin (varstvo pred požari + podlubniki) in GGO Ljubljana (podlubniki + varstvo pred divjadjo).

Grafikon 25: Poraba delovnih ur, namenjenih varstvu gozdov na 100 ha gozdov v letu 2007, po območjih in primerjava z leti 2000-2006

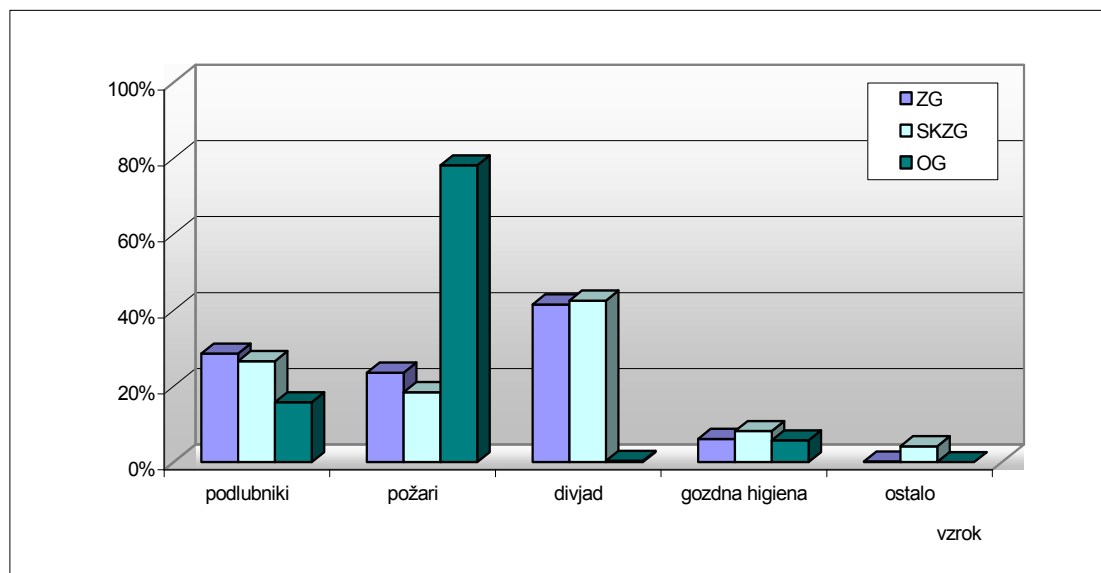


Največji delež porabljenega časa za izvajanje varstvenih del v gozdovih je bil namenjen varstvu pred rastlinojedo parkljusto divjadjo, in sicer 41 % od vsega časa za varstvo gozdov, sledijo dela za zatiranje podlubnikov (28 % od vsega časa za varstvo gozdov), dela požarnega varstva gozdov (23 % od vsega časa za varstvo gozdov) in dela gozdne higiene (7 % od vsega časa za varstvo gozdov). Na ostala dela varstva gozdov je odpadlo 1 % časa.

V vseh slovenskih gozdovih je bilo v letu 2007 porabljenih za varstvo gozdov 195.793 delovnih ur, v povprečju 16,82 ur oz. 2 delovna dneva na 100 ha gozda.

Realizacija programa varstva gozdov je bila 76 %, upoštevajoč dejansko opravljeno število ur v letu 2007 in načrtovano število ur po Programu vlaganj v gozdove.

Grafikon 26: Delež porabe delovnih ur, namenjenih varstvu gozdov po sklopih del v letu 2007, ločeno po oblikah lastništva



6.8 SOFINANCIRANJE IN FINANCIRANJE GOJITVENIH IN VARSTVENIH DEL

Tudi v letu 2007 je financiranje in sofinanciranje gojitvenih in varstvenih del v gozdovih potekalo skladno s pogodbo med MKGP in ZGS. Sredstva so bila koriščena skladno s Pravilnikom o financiranju in sofinanciranju vlaganj v gozdove (Ur. l. RS, št. 71/04, 95/04, 37/05, 87/05).

Sofinanciranje gojitvenih in varstvenih del iz proračuna RS

Preglednica 32 prikazuje razpoložljiva proračunska sredstva za vlaganja v gojenje in varstvo gozdov po Pogodbi o zagotavljanju izvedbe del med MKGP in ZGS ter vrednost izdanih zahtevkov v letu 2007. Zneski v preglednici 33 prikazujejo vrednost oddanih zahtevkov na MKGP na dan 30. november 2007.

Iz sredstev proračuna RS je bilo za financiranje vlaganj v gozdove v letu 2007 namenjenih 3,176 milijona evrov. Za koriščenje navedenih sredstev smo Ministrstvu za finance posredovali 29 zbirnih zahtevkov, v vrednosti 3,099 milijona evrov, od tega za zasebne lastnike 51,2 %, za državne gozdove 7,3 %, za občinske gozdove 0,7 % in za dela po pogodbi ter materiale za obnovo, zaščito in preventivno varstvo 40,8 %.

Vrednost vlaganj v gozdove iz sredstev proračuna RS po upravičencih prikazuje preglednica 33. Iz sredstev proračuna RS za leto 2007 je bilo sofinancirano vlaganje v gozdove 5.117 lastnikom gozdov.

Preglednica 32: Razpoložljiva proračunska sredstva za vlaganja v gojenje in varstvo gozdov po Pogodbi o zagotavljanju izvedbe del med MKGP in ZGS ter poraba teh sredstev v letu 2007

Št. prorač. postavke	Ime proračunske postavke	Pogodba 2004* SIT	Pogodba 2005** SIT	Pogodba 2006*** SIT oz. EUR	Pogodba 2007**** EUR	Poraba 2007 EUR	Real 2007 %
1411	Obnova v zasebnih gozdovih	84.342.000	103.740.000	103.740.000 SIT 432.899,35 EUR	432.899,00	427.003,77	98,6
1441	Nega zasebnih gozdov	96.200.000	85.128.000	63.743.000 SIT 265.994,83 EUR	321.032,00	319.802,78	99,6
2248	Obnova gozdov na pogoriščih in obnova v naravnih ujmah poškodovanih gozdov	30.007.000	35.664.000	47.023.000 SIT 196.223,50 EUR	847.029,00 + 399.814,23	1.229.425,83	98,6
2559	Izvršba odločb ZGS	1.500.000	4.940.000	4.940.000 SIT 20.614,25 EUR	20.614,00	3.952,97	19,2
6326	Preventivno varstvo gozdov	101.223.000	132.378.000	132.378.000 SIT 552.403,61 EUR	961.346,00	944.193,20	98,2
6327	Ostalo varstvo v zasebnih gozdovih	32.900.000	54.640.000	54.640.000 SIT 228.008,68 EUR	228.009,00	227.146,42	99,6
6328	Vzdrževanje življenjskega okolja prosto živečih živali v zasebnih gozdovih	22.400.000	23.267.000	23.267.000 SIT 97.091,47 EUR	97.091,00	95.485,16	98,3
6329	Požarno varstvo na Krasu	24.000.000	28.652.000	8.526.000 SIT 35.578,37 EUR	244.750,00	239.392,60	97,8
6330	Semenarska in drevesničarska dejavnost	8.000.000	3.904.000	3.904.000 SIT 16.291,10 EUR	22.983,00	12.076,84	52,5
SKUPAJ		400.572.000	472.313.000	442.161.000 SIT 1.845.105,16 EUR	3.575.567,23	3.498.479,57	97,8

Opombe: * Pogodba 2004 – Pogodba o zagotavljanju izvedbe del, sklenjena med MKGP in ZGS v letu 2004
 ** Pogodba 2005 – Pogodba o zagotavljanju izvedbe del, sklenjena med MKGP in ZGS v letu 2005
 *** Pogodba 2006 – Pogodba o zagotavljanju izvedbe del, sklenjena med MKGP in ZGS v letu 2006
 **** Pogodba 2007 – Pogodba o zagotavljanju izvedbe del, sklenjena med MKGP in ZGS v letu 2007; pri postavki 2248 so prišteta proračunska sredstva, ki so bila porabljena za sanacijo gozdnih cest zaradi izvedbe obnove gozdov po ujmi na Gorenjskem in so bila s strani Vlade RS posebej zagotovljena.

Preglednica 33: Število izvedenih nakazil v letu 2007 iz sredstev proračuna RS, namenjenih vlaganjem v gozdove po vrstah lastništva in njihov skupni znesek (v vsotah po oblikah lastništev ni upoštevana vrednost materialov, ki je prikazana v vrstici »Po pogodbi«)

Upravičenec	Št. nakazil 2002	Št. nakazil 2003	Št. nakazil 2004	Št. nakazil 2005	Št. nakazil 2006	Št. nakazil 2007	Skupni znesek v EUR
Zasebni lastniki	8.168	12.907	11.786	11.726	11.181	13.059	1.587.174,24
SKZG	65	442	594	408	213	682	226.766,13
Občine	6	32	29	22	40	26	19.992,94
Po pogodbi	84	130	122	231	183	230	1.264.732,03
Vračilo v proračun	0	2	1	9	0	0	0,00
SKUPAJ	8.323	13.513	12.532	12.396	11.621	13.997	3.098.665,34

Sofinanciranje vlaganj v gozdove iz sredstev skladov EU

V letu 2005 je Agencija RS za kmetijske trge in razvoj podeželja (nadalje Agencija) v Uradnem listu RS št. 89/05 objavila javni razpis za ukrep Investicije v gozdove za izboljšanje gospodarske in ekološke vrednosti gozdov iz Enotnega programskega dokumenta 2004-2006 (EPD) za leto 2006. Višina nepovratnih sredstev, namenjenih za sofinanciranje projektov iz EPD 2004-2006, je znašala 3,489 milijona evrov, ki se izkoriščajo v letih 2006, 2007 in 2008.

Agencija je izdala skupno 4.788 pozitivnih odločb za obdobje 2006 – 2008 v skupni vrednosti 834,76 milijona SIT oz. 3,483 milijona evrov.

V letu 2007 je bilo na Agencijo poslanih 3.100 zahtevkov za izplačilo sredstev po EPD 2004-2006 v skupni vredni 650.000 EUR. Od tega je bilo v letu 2007 izplačanih 2.000 zahtevkov v vrednosti 430.000 EUR, v začetku leta 2008 je bilo izplačanih tudi preostalih 1.000 zahtevkov v skupnem znesku 220.000,00 EUR. Najpogostejši razlogi, da razpoložljiva sredstva niso bila v celoti izkoriščena, so bili v osebnih razlogih lastnikov gozdov in velikem obsegu dela na varstvu pred podlubniki. Na pobudo ZGS je Agencija podaljšala rok za oddajo zahtevkov za izplačila sredstev, povezanih z jesensko sadnjo in zaščito sadik, lastnikom gozdov, ki so vložili vlogo za podaljšanje roka.

Skupno je bilo v letu 2007 za vlaganja v gozdove iz sredstev proračuna RS in sredstev evropskih skladov porabljenih 3,749 milijona , kar je za petino več kot v predhodnem letu.

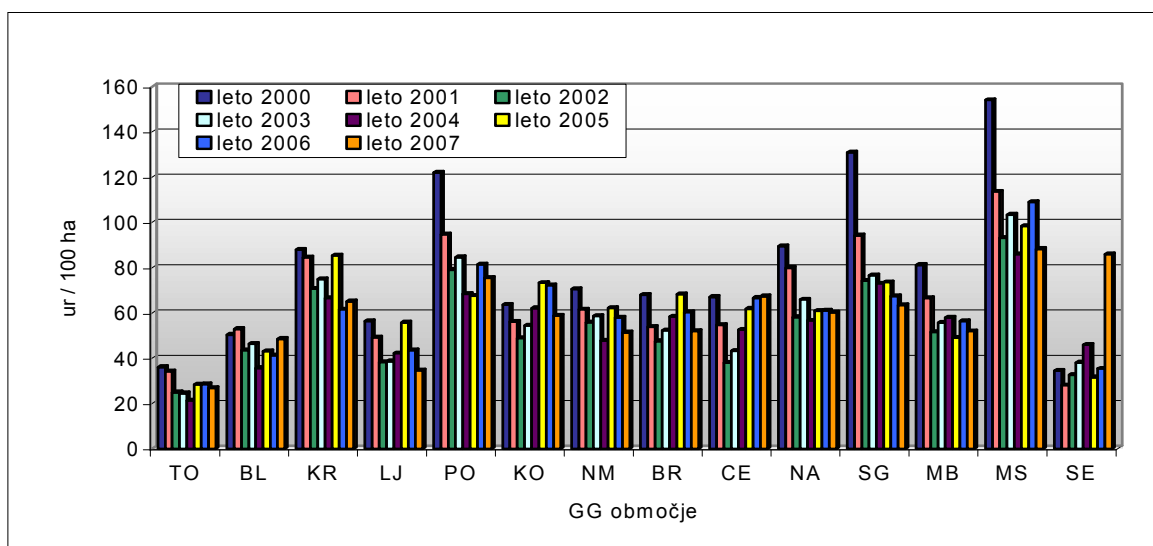
Preglednica 34: **Investicije v gozdove za izboljšanje gospodarske in ekološke vrednosti gozdov v letu 2006 – 2008**

Dejanje	Število dokumentov	Znesek SIT oz. EUR	Realizacija %
Javni razpis		836.212.000 SIT 3.489.450,84 EUR	
Prispele vloge na Agencijo	5.538 vlog	984.000.000 SIT 4.106.159,24 EUR	117,7
Poslane vloge v dopolnitev	474 vlog		
Prepozno poslane vloge	30 vlog		
Negativne odločbe Agencije (2006 – 2008)	750 odločb	149.236.805 SIT 622.754,15 EUR	
Pozitivne izdane odločbe Agencije (2006 –2008)	4.788 odločb	834.763.195 SIT 3.483.405,09 EUR	99,8 *
Razpoložljiva sredstva za koriščenje v letu 2007 (oddane vloge)		1.181.930,00 EUR	
Izplačani zahtevki za leto 2007	3.100 zahtevkov	650.000,00 EUR	55,0 **
Preostala sredstva za koriščenje v letu 2008		448.088,80 EUR	

* Primerjava z javnim razpisom

** Primerjava z razpoložljivimi sredstvi v letu 2007

Grafikon 27: **Poraba delovnih ur, namenjenih gojenju in varstvu gozdov, sanaciji po naravnih ujmah poškodovanih gozdov in delom za izboljšanje habitatov divjih živali na 100 ha gozdov v letu 2007 po območjih ter primerjava z leti 2000-2006**

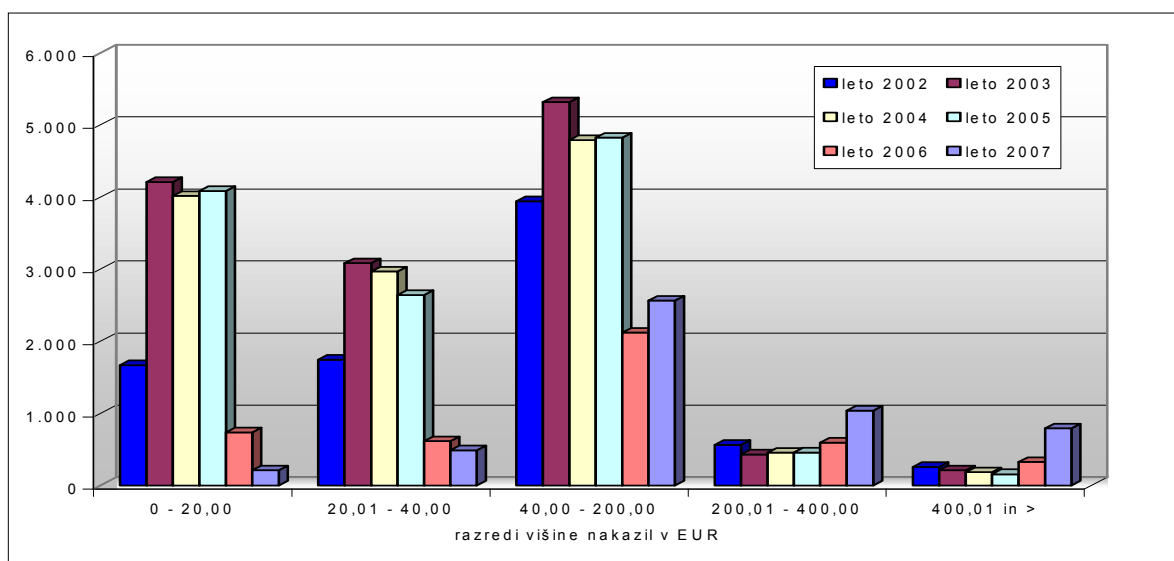


Preglednica 35: Število lastnikov, ki so v letu 2007 prejeli sredstva iz proračuna RS, namenjenih vlaganjem v gozdove po višini nakazila

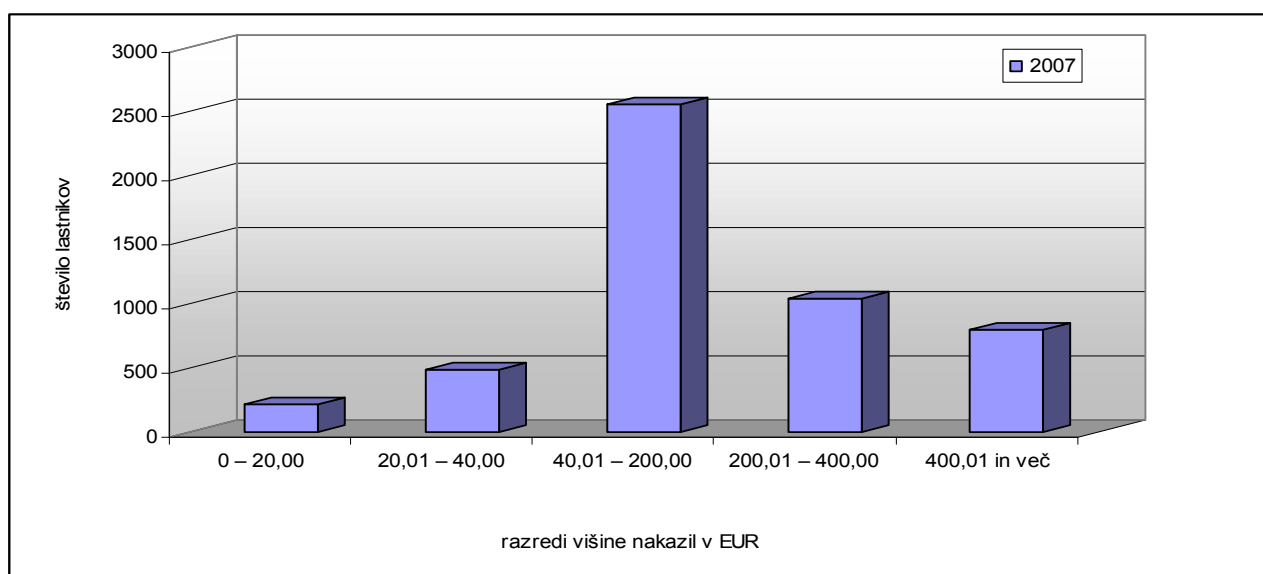
Razredi višine nakazil v EUR	Število lastnikov
0 – 20,00	212
20,01 – 40,00	489
40,01 – 200,00	2.563
200,01 – 400,00	1039
400,01 in več	793
SKUPAJ	5.096

Število lastnikov, prejemnikov proračunskih sredstev za vlaganja v gozdove, se je glede na leto 2006 povečalo (v letu 2007: 5.096 lastnikov, v letu 2006: 4.392 lastnikov).

Grafikon 28: Število nakazil po vrednosti v letu 2007 in primerjava z leti 2002, 2003, 2004, 2005 in 2006 (V vsoti ni upoštevana vrednost materialov, le financirano in sofinancirano delo.)



Grafikon 29: Število lastnikov, ki so v letu 2007 prejeli sredstva iz proračuna RS, namenjenih vlaganjem v gozdove po višini nakazila



7 Gozdne prometnice

7.1 GOZDNE CESTE

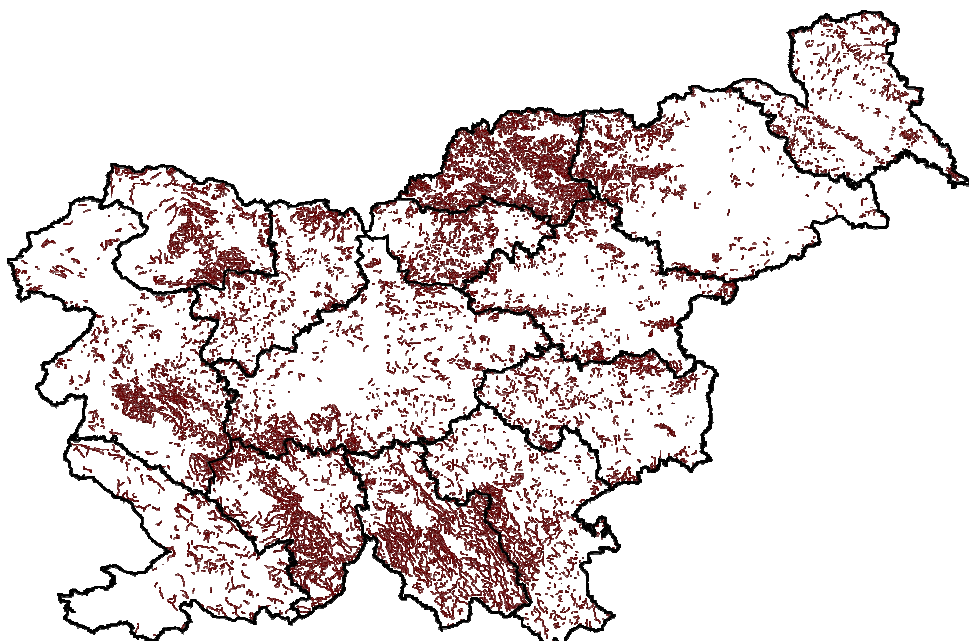
Po podatkih evidence o gozdnih cestah (EGC), ki jo vodi ZGS, je v Sloveniji 12.632 km gozdnih cest. Navajamo dolžino, ki je bila v letu 2007 uporabljena kot uraden podatek v dokumentih, ki se nanašajo na izvajanje vzdrževanja gozdnih cest (tripartitne pogodbe med MKGP, občinami in ZGS).

Preglednica 36: Dolžine gozdnih cest

Lastništvo gozda	Dolžine cest (km)
ZG	8.439
DG	4.193
SKUPAJ	12.632

Najnovejših dolžin ne moremo navajati, kajti v teku je postopek usklajevanja stanja med javnimi, občinskimi in gozdnimi cestami, ki se izvaja v sklopu usklajevanj podatkovnih zbirk o okviru zbirnega katastra gospodarske javne infrastrukture. Pričakujemo, da bodo postopki končani konec leta 2008. Prostorska razporeditev gozdnih cest v Sloveniji je razvidna iz spodnje slike.

Slika 5: Prostorska razporeditev gozdnih cest v Sloveniji



7.1.1 Vzdrževanje gozdnih cest

Kazalci, ki povedo, kako uspešno so bila izvedena dela na vzdrževanju gozdnih cest, so:

- količina izvedenih del in porabljenih materialov,
- kakovost izvedenih del,
- višina porabljenih sredstev.

V preglednici 37 so prikazana največkrat izvedena dela in najpogosteje uporabljeni materiali pri vzdrževanju gozdnih cest v letu 2007.

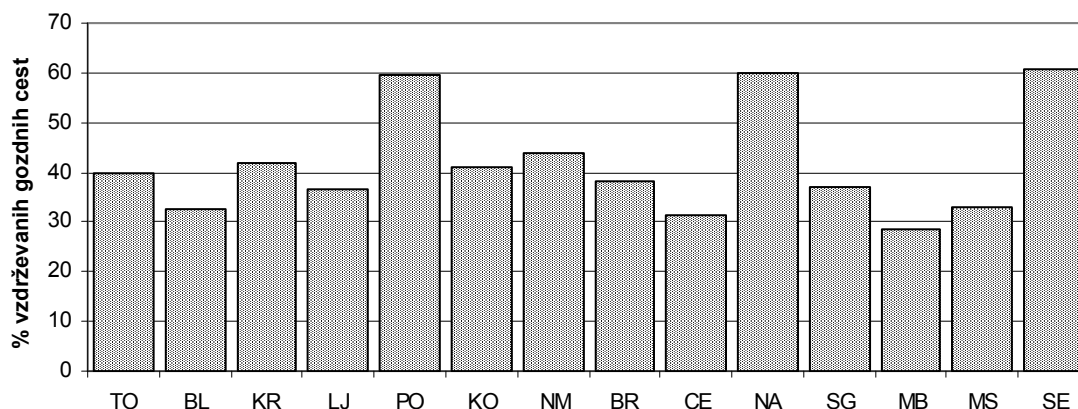
Preglednica 37: **Opravljena dela in porabljeni materiali pri vzdrževanju gozdnih cest v I. 2007**

Vrsta opravi ali materiala	Enota mere	Količina
Profiliranje vozišča	ure	52.935
Komprimiranje	ure	28.564
Ročno čiščenje brežin	ure	481
Čiščenje brežin z motorno žago	ure	3.446
Strojno čiščenje brežin	ure	1.175
Čiščenje cestišča ročno	ure	4.864
Čiščenje cestišča strojno	ure	328
Cevni propusti	tm	2.495
Polaganje kanalet	tm	239
Dražniki – vgradnja	kos	659
Izkop odvodnega jarka	m3	5.759
Čiščenje naprav za odvodnjavanje in jarkov	ur	11.646
Izdelava kašte-les	m2	165
Gradnja zidu	m3	628
Izdelava kamnometa	m3	899
Izgradnja mostu	kos	2
Sanacija mostu	kos	2
Uporaba materiala (gramoz, pesek,...)	m3	56.800
Vgradnja betona	m3	54,75
Opozorilne table in ostala signalizacija	kos	156

Zagotovo je na cestah, kot so gozdne, najpogostejši ukrep navoz nasipnega materiala in profiliranje vozišča. Skladno s strokovno usmeritvijo dela ZGS na tem področju je bilo večino materiala valjanega, kar je tudi strokovna usmeritev oddelka. Druga skupina ukrepov so bila dela in materiali, ki so izboljšali odvodnjavanje na gozdnih cestah, ki je za makadamske gozdne ceste odločilnega pomena.

Kot vsako leto, navajamo tudi podatek o dolžinah gozdnih cest, na katerih se je izvedlo vzdrževanje. Podatek je več kot okviren, kajti marsikatera dela pri vzdrževanju gozdnih cest dolžine ceste ne zajamejo v celoti ali pa so točkovno locirana. V skupnem je bilo v letu 2007 opravljeno vzdrževanje na nekaj več kot 5.100 km gozdnih cest oziroma na okoli 41 % vseh dolžin gozdnih cest, po posameznih območnih enotah pa je delež razviden iz grafikona 30.

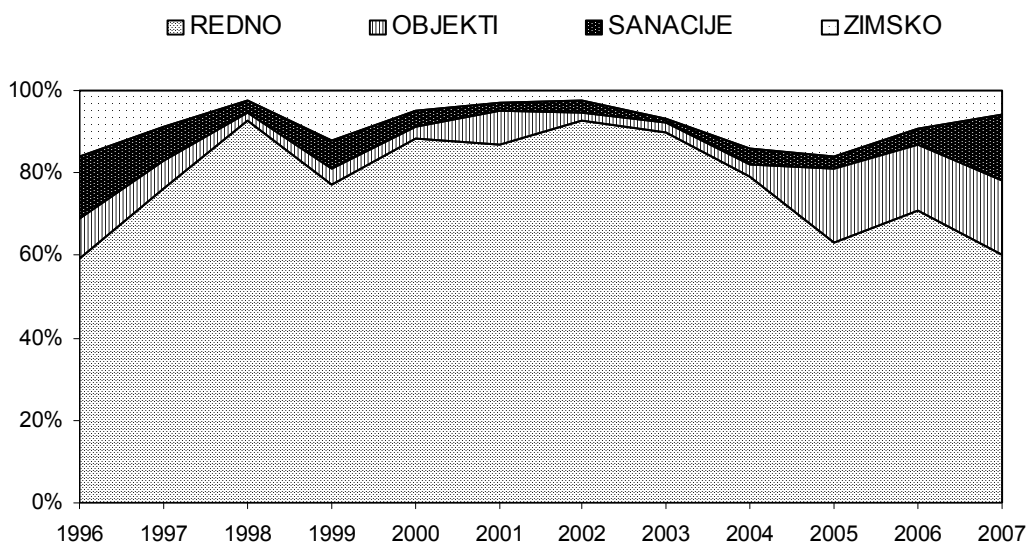
Grafikon 30: **Deleži dolžin vzdrževanih gozdnih cest v primerjavi s celotnimi dolžinami gozdnih cest v območjih**



Vsebinsko delimo vzdrževanje gozdnih cest na:

- redno ali tekoče vzdrževanje,
- periodično vzdrževanje in vzdrževanje objektov,
- sanacije, ki pomenijo odpravljanje škod na gozdnih cestah,
- zimsko vzdrževanje.

Grafikon 31: Primerjava porabe sredstev po vrstah vzdrževanja gozdnih cest v I. 1996-2007



V letu 2007 je opazen padec deleža rednega vzdrževanja gozdnih cest, ki se je znižal zaradi povečanja deleža vzdrževanja objektov in deleža sanacij zaradi neurij in poplav v letu 2006 in predvsem 2007.

Porabljenih sredstev za sanacije škod na gozdnih cestah je bilo dejansko več, kot je prikazano, ker so sanacije vključene v redno in periodično vzdrževanje, saj posebnega sklada za sanacijo škod na gozdnih cestah v Sloveniji nimamo. Je pa potrebno poudariti, da so bili po neurjih 18. septembra 2007 izdelani sanacijski načrti za popravilo poškodovanih gozdnih cest, na podlagi katerih je MKGP prispevalo 400.000 € za najnujnejša popravila. Nekaj sanacijskih sredstev je na voljo na posameznih občinah, ponekod so ceste zavarovane oziroma občine iz lastnih virov financirajo sanacijo, lahko pa so škode sanirane s sredstvi lastnika (državni gozdovi). Po ocenah ZGS so bile škode na gozdnih cestah v letu 2007 najvišje v zadnjih dvanajstih letih, kar prikazuje grafikon 32.

Vloga ZGS pri ocenjevanju škod je v tem, da nastale škode po veljavni metodologiji oceni in predlaga občinam, da sanacijo škod vključijo v sanacijske programe. V kolikor to ni možno, se zagotovi sanacija gozdnih cest v okviru vzdrževalnih del. Ocenjena skupna škoda na gozdnih cestah v letu 2007 je prikazana v preglednici 38.

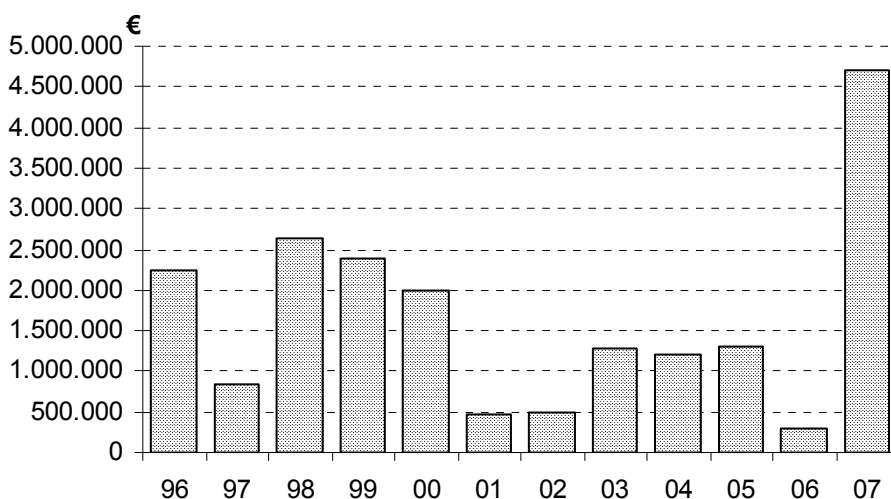
Preglednica 38: Ocenjena škoda na gozdnih cestah zaradi ujm v letu 2007

Lastništvo gozda	Ocena škode (SIT)	Delež saniranega (%)
Zasebni gozdovi	4.178.730	29%
Državni gozdovi	1.173.169	18%
SKUPAJ	5.351.899	26%

Z razpoložljivimi sredstvi je bilo možno sanirati le petino škod. Ostale bo potrebno sanirati v naslednjih letih v okviru rednega vzdrževanja in mogoče tudi v okviru odprave škod, ki jih bo

financirala država po posameznih občinah – seveda, če bodo občine sploh pripravljene vključiti gozdne ceste v ta okvir, četudi so le te k skupni škodi po posameznih občinah prispevale znaten delež.

Grafikon 32: Ocena škod na gozdnih cestah v letih 1996-2007



Preglednica 39: Ocenjene škode po območjih v letu 2007

Območna enota	Škoda (€)	Sanacija (€)	Delež saniranega (%)
Tolmin	395.171	167.688	42%
Bled	1.163.972	271.739	23%
Kranj	2.150.531	136.956	6%
Ljubljana	166.886	104.511	63%
Postojna	0	0	-
Kočevja	50.000	41.000	82%
Novo mesto	50.000	25.000	50%
Brežice	0	0	-
Celje	770.287	76.350	10%
Nazarje	574.452	574.452	100%
Slovenj Gradec	15.600	11.100	71%
Maribor	0	0	-
Murska Sobota	0	0	-
Sežana	15.000	0	0%
SKUPAJ	5.351.899	1.408.797	26%

Sanacijski načrt, ki smo ga izdelali na ZGS za popravilo gozdnih cest, ki jih je prizadelo neurje 18. septembra 2007 je nastal kot zbir sanacijskih načrtov, pripravljenih na tistih območnih enotah, kjer je bilo neurje najhujše. Sanacijske načrte so izdelale območne enote Tolmin, Bled, Kranj, Ljubljana, Celje in Nazarje.

Popis škod je potekal vzporedno s popisom sanacij škod, ki so ga pripravile občine na podlagi poziva Uprave za zaščito in reševanje z dne 21. 9. 2007. V sanacijske načrte so bili zajeti podatki o oceni škode po posameznih gozdnih cestah, ki so vključevali tudi prioriteto sanacije. Kot merila prioritete so bili upoštevani: kategorija gozdne ceste, odpiranje kmetij ali zaselkov, odpiranje področij predhodnih sanacijskih načrtov ter odpiranje turističnih objektov.

Skupna ocena škod na gozdnih cestah v dolžini 1.292 km je znašala 5.221.300 €, ocenjena na podlagi popisa škod in na podlagi cen, ki so priznane z Uredbo o metodologiji za ocenjevanje škod (Uradni list RS 67/2003 z dne 11. 7. 2003).

Preglednica 40: Škode na gozdnih cestah po neurju 18. 9. 2007

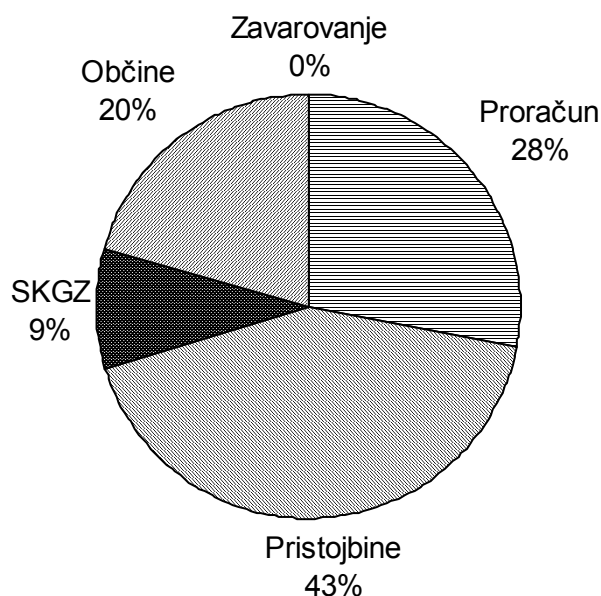
Območna enota	Dolžina (m)	Škoda (€)	Delež (%)
Tolmin	53.048	395.172	8
Bled	450.886	1.163.973	22
Kranj	294.441	2.150.531	41
Ljubljana	34.887	166.886	3
Celje	247.452	770.287	15
Nazarje	211.500	574.452	11
Skupaj	1.292.214	5.221.300	100

7.1.2 Financiranje vzdrževanja gozdnih cest

Za zagotavljanje vzdrževanja gozdnih cest so bili v letu 2007 na razpolago različni viri sredstev, in sicer:

- pristojbine za vzdrževanje gozdnih cest,
- sredstva proračuna RS za popravilo gozdnih cest in sredstva sanacij,
- lastna sredstva občin,
- premije zavarovalnic,
- lastna sredstva lastnikov gozdov.

Grafikon 33: Razmerja med posameznimi viri sredstev za vzdrževanje gozdnih cest v I. 2007



K vzdrževanju gozdnih cest največ prispevajo lastniki gozdov sami prek pristojbin za vzdrževanje gozdnih cest. Znatno delež sredstev prispevajo občine, kar kaže na dejstvo, da se na občinah zavedajo pomena, ki jih imajo gozdne ceste v nekaterih predelih Slovenije za javni promet. SKZG RS namenja poleg pristojbin precej dodatnih sredstev, ki so namenjena predvsem sanaciji škod.

V zvezi z vzdrževanjem gozdnih cest ločimo sredstva na:

- potrebna sredstva,
- razpoložljiva sredstva,
- dejansko zbrana sredstva.

Potrebna sredstva ocenimo na podlagi izračuna višine sredstev za vzdrževanje enega kilometra gozdne ceste, ki ga izračunamo iz povprečnih cen za nekatera najbolj pogosta dela in materiale na ravni države. Ta ocena je sestavni del Programa vlaganj v gozdove in je za leto 2007 znašala za kilometer gozdne ceste 802 €.

Pri oblikovanju predvidene višine skupnih sredstev za vzdrževanje gozdnih cest v Sloveniji smo za leto 2007 upoštevali naslednja izhodišča:

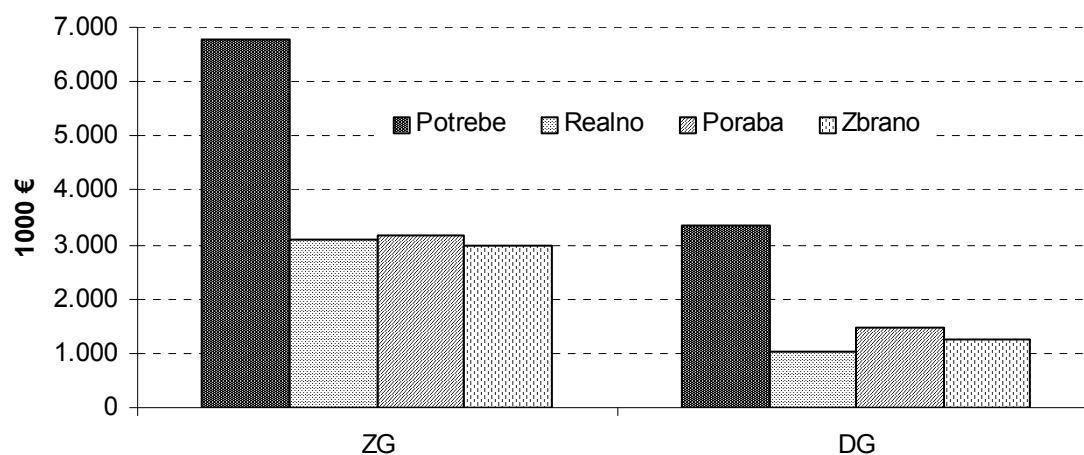
- v naprej so bila znana sredstva, ki so bila v ta namen rezervirana v proračunu RS;
- približno smo poznali višine pristojbin, ki so vezane na katastrski dohodek gozda;
- sredstva občin, zavarovalnic in dodatnih sredstev lastnikov (SKZG RS) so bila ocenjena na podlagi izkušenj iz preteklih let.

Preglednica 41: **Primerjava med dejanskimi in potrebnimi sredstvi za vzdrževanje gozdnih cest v letu 2007**

Oblika lastništva	Dolžina km	Potrebe 1000 €	Realno 1000 €	Poraba 1000 €	Zbrano 1000 €	%porabe/potrebe	% porabe/realno	% porabe/zbrano	€/km	€/km 2006
Zasebni gozdovi	8.439	6.768	3.098	3.172	2.972	47	102	107	376	366
Državni gozdovi	4.193	3.363	1.046	1.487	1.250	44	142	119	355	307
SKUPAJ	12.632	10.131	4.144	4.659	4.221	46	112	110	369	346

Razlika med želenimi in dejansko razpoložljivimi sredstvi je dokaj velika. Situacija je enaka že več let, zato tudi v prihodnje ne moremo pričakovati bistveno drugačnih razmer.

Grafikon 34: **Potrebna, realno pričakovana (načrtovana), dejansko porabljena in dejansko zbrana sredstva za vzdrževanje gozdnih cest v letu 2007**



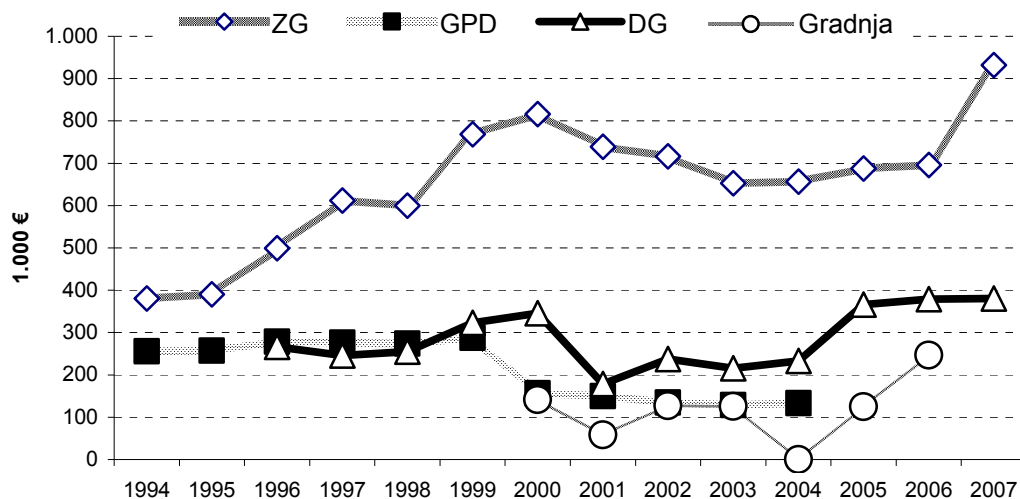
Legenda: ZG - zasebni gozdovi in gozdovi drugih lastništev, DG - državni gozdovi

Višina proračunskih sredstev za vzdrževanje gozdnih cest je v letu 2007 zaradi dodatnih sredstev za sanacijo neurij nekoliko narasla (grafikon 35), posebej pa država ni namenjala več sredstev za sofinanciranje gradnje gozdnih cest, ki se bodo v bodoče sofinancirale iz sredstev evropskega sklada za razvoj podeželja in sredstev RS skozi program razvoja podeželja za obdobje 2007-2013.

Preglednica 42: Višina sredstev na proračunskih postavkah za leto 2007, ki se nanašajo na gozdne ceste¹

	Proračunska postavka	Proračun za leto 2007 €
4178	Gozdne ceste: Popravilo gozdnih cest v zasebnih gozdovih	947.754
4179	Gozdne ceste: Popravilo gozdnih cest v državnih gozdovih	400.417
	Skupaj	1.348.171

Grafikon 35: Proračunska sredstva, namenjena vzdrževanju in gradnji gozdnih cest v obdobju 1994-2007



Legenda: ZG - zasebni gozdovi, DG - državni gozdovi, GPD - gozdovi, predmet denacionalizacije

Poraba proračunskih sredstev za vzdrževanje gozdnih cest je vezana na porabo sredstev pristojbin na tistih občinah, ki imajo tudi gozdne ceste. Teh je v Sloveniji 210, da pa bi lahko pridobile ta proračunska sredstva, morajo biti dela na vzdrževanju gozdnih cest izvedena. Kolikšna sredstva lahko občine pričakujejo s strani pristojbin, predvsem pa, kolikšen bo delež proračunskih sredstev, je urejeno s Tripartitno pogodbo o vzdrževanju gozdnih cest, ki jo podpiše posamezna občina, MKGP in ZGS. V tej pogodbi so opredeljene tudi druge obveznosti podpisnic.

Po obsegu sredstev so najpomembnejši finančni vir za vzdrževanje gozdnih cest pristojbine, ki so neposredni prispevek lastnikov gozdov, zato so ta sredstva, kljub dejstvu, da so integralni del občinskih proračunov, strogo namenska. Vsakoletna ocena njihove realne višine izhaja iz dosedanjih izkušenj in iz podatkov o katastrskem dohodku, na katerega so pristojbine vezane.

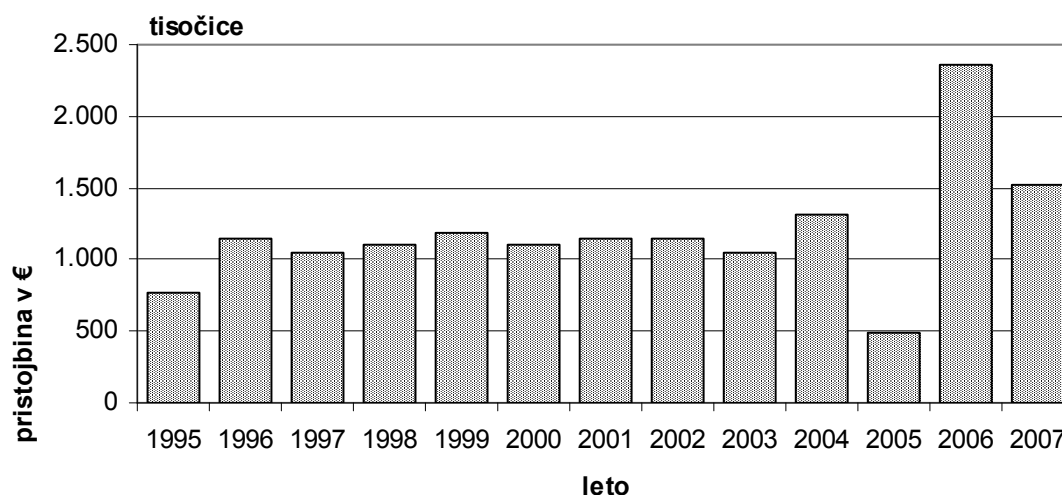
Iz preglednice 43 je razvidno, da je bilo zbranih le 76% načrtovanih pristojbin. Razlog za nižji delež je predvsem v tem, da Skladu kmetijskih zemljišč in gozdov RS zadnji obrok pristojbin ni bil odmerjen. Razlog za to nam ni poznan, poudariti pa moramo, da so bila ta sredstva v tripartitnih pogodbah (sicer dokaj ohlapno a vseeno) opredeljena in po občinah tudi porabljena. V kolikor bi bil dotok izpadlih sredstev pristojbin na račune občin opravljen v začetku leta 2008, potem enotni sistem financiranja vzdrževanja gozdnih cest, tako kot je funkcioniral zadnjih nekaj let, ne bi bil ogrožen. Če se to ne bi zgodilo, lahko pričakujemo s strani občin določeno nezaupanje in posledično težave pri zagotavljanju vzdrževanja gozdnih cest, kar se lahko hitro odrati na neugodnem vzdrževanju gozdnih cest. Pregled višine zbranih pristojbin v zasebnih gozdovih po letih je prikazan v grafikonu 36.

¹ Podatki MKGP

Preglednica 43: Pregled mesečnega dotoka pristojbin za vzdrževanje gozdnih cest v letu 2007

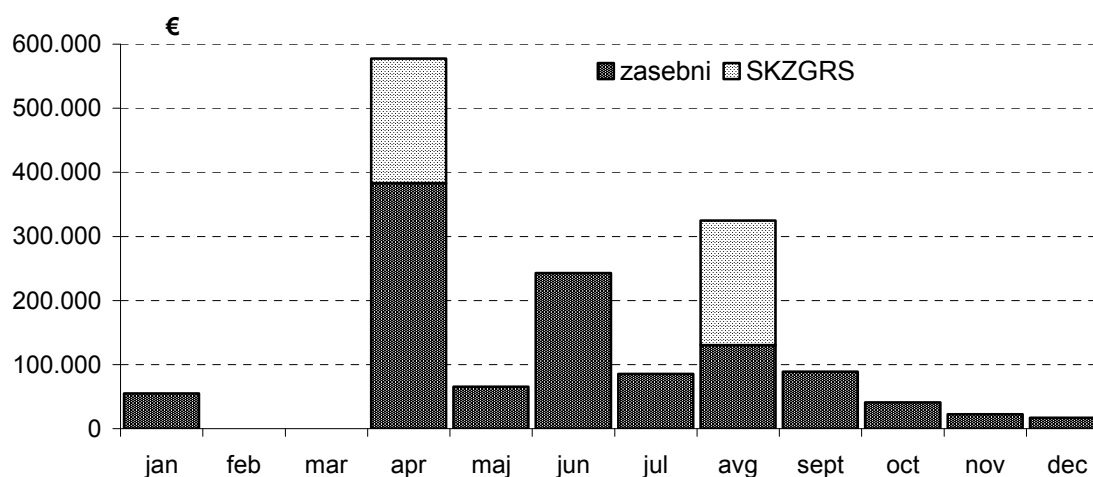
Mesec	Prispelo	Mesečno	Delež	Razlika	Zasebni gozdovi €	Delež	Državni gozdovi €	Delež
Januar	55.008	55.008	3	1.952.169	55.008	4		
Februar	55.008	0	3	1.952.169	55.008	4		
Marec	55.008	0	3	1.952.169	55.008	4		
April	632.527	577.519	32	1.374.650	438.303	32	194.224	30
Maj	697.865	65.338	35	1.309.312	503.641	37		
Junij	940.436	242.571	47	1.066.741	746.212	55		
Julij	1.026.073	85.637	51	981.104	831.849	62		
Avqust	1.350.900	324.827	67	656.277	962.452	71	194.224	30
September	1.440.042	89.142	72	567.135	1.051.594	78		
Oktober	1.480.816	40.774	74	526.361	1.092.368	81		
November	1.503.417	22.601	75	503.760	1.114.969	82		
December	1.520.534	17.117	76	486.643	1.132.086	84		
SKUPAJ		1.520.534	76			84	388.448	60
Načrtovano	2.007.177	2.007.177		2.007.177	1.352.028		655.149	

Grafikon 36: Višina zbranih pristojbin za vzdrževanje gozdnih cest v zasebnih gozdovih v obdobju 1995-2007



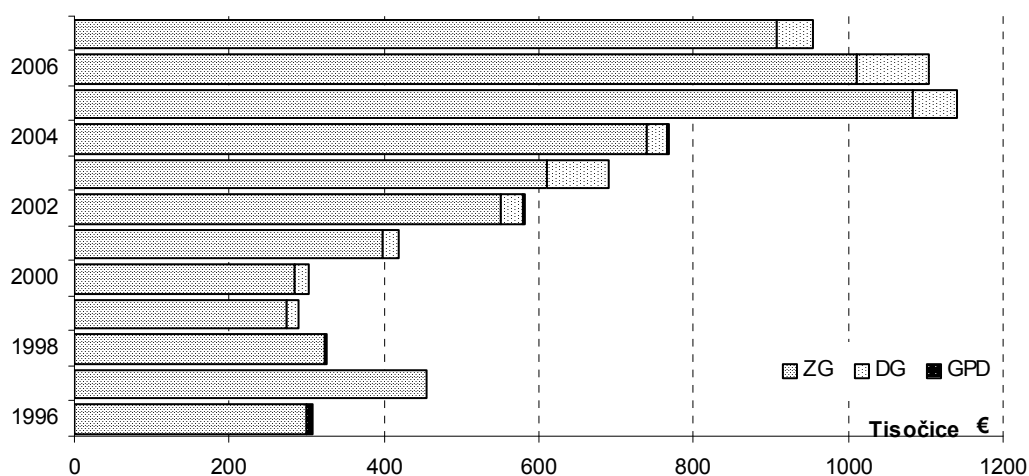
Dotok pristojbin po mesecih (grafikon 37) kaže zastoj pri zbiranju pristojbin v začetku leta, ki je bil posledica priprave spremembe uredbe o pristojbini (spremembe dolžin cset in nove občine).

Grafikon 37: Dotok pristojbin za vzdrževanje gozdnih cest v letu 2007 po mesecih



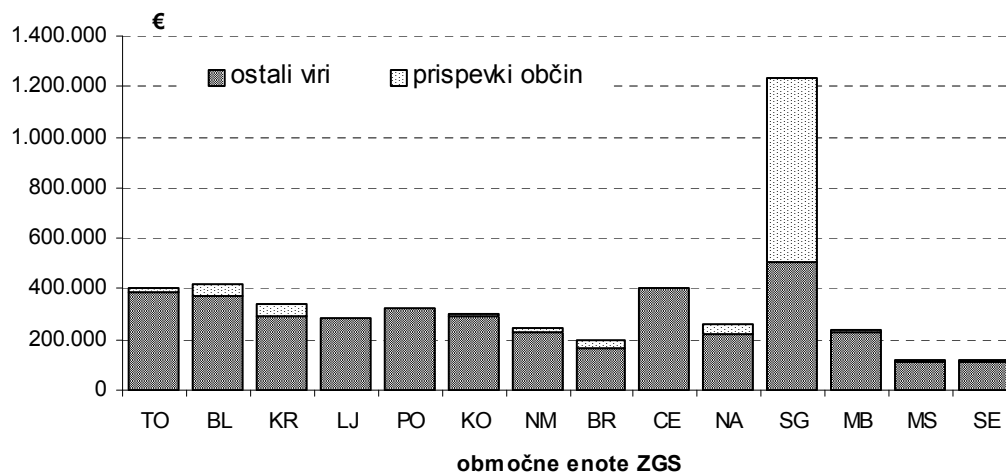
Tudi v letu 2007 je bil delež lastnih sredstev občin visok, vendar nižji kot pretekli dve leti. To lahko razumemo kot posledico milejše zime in zato nižjih stroškov za zimsko vzdrževanje gozdnih cest, ki mu občine namenjajo veliko pozornost.

Grafikon 38: Prispevki občin za vzdrževanje gozdnih cest v letih 1996 do 2007



Po Sloveniji so sredstva, ki jih k vzdrževanju gozdnih cest prispevajo občine, zelo neenakomerno razporejena. V okviru nekaterih območnih enot so izredno visoka (OE Slovenj Gradec), v nekaterih območnih enotah pa občine ne prispevajo nič ali zelo malo. Porazdelitev višine sredstev občin po območnih enotah je razvidna iz grafikona 39. Občine veliko prispevajo predvsem tam, kjer se gozdne ceste veliko uporabljajo tudi za druge oziroma pretežno za druge, predvsem javne namene in ne le za gospodarjenje z gozdom.

Grafikon 39: Porazdelitev višine sredstev občin za vzdrževanje gozdnih cest v letu 2007



Na višino zbranega in porabljenega denarja pri vzdrževanju gozdnih cest je v letu 2007 vplivalo več dejavnikov:

- uspešnost zbiranja pristojbin s strani DURS;
- odločitev nekaterih občin, da bodo del sredstev od pristojbin porabila za druge namene, zato jim za ta del niso pripadala sredstva državnega proračuna za vzdrževanje gozdnih cest;
- pripravljenost občin, da prispevajo lastna sredstva,
- pripravljenost SKZG RS, da dodatno financira vzdrževalna dela na gozdnih cestah.

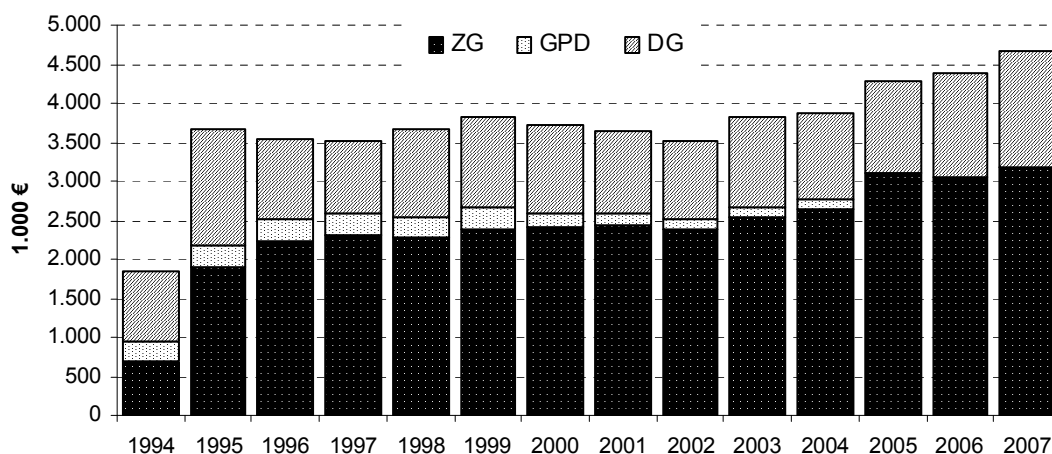
Proračunska sredstva tudi v letu 2007 niso bila porabljena v celoti. Razlika med odobrenimi in dejansko porabljenimi sredstvi gre predvsem na račun že prej omenjenih razlogov (nekateri občine se ne odločijo vseh zbranih pristojbin nameniti gozdnim cestam), ki so botrovali temu, da občine niso mogle pridobiti vseh proračunskih sredstev, saj so le ta vezana na namensko porabo pristojbin. Izpostaviti je potrebno tudi izpad zbranih pristojbin za gozdne ceste v državnih gozdovih. Dela so bila prevzeta približno v višini predvidenih pristojbin, sredstva pa se zaradi že omenjenih razlogov niso natekla in jih pričakujemo v začetku leta 2008.

Preglednica 44: **Odobrena in porabljena finančna sredstva za vzdrževanje gozdnih cest v letu 2007 (v €)**

Lastn.		Proračun ²	Pristojbine	SKGZ ³	Občine	Zavarovanje	Skupaj
ZG	plan	947.754	1.352.028		802.275		3.102.057
	zbrano	931.677	1.132.086		907.790		2.971.553
	porabljeno	931.677	1.332.478		907.790		3.171.945
	% na odmerjeno	98	84		113		102
	% na zbrano	100	118		100		107
	razlika	0	-200.392		0		-200.392
DG	plan	400.417	655.149	140.448	36.466		1.232.480
	zbrano	380.672	388.448	434.318	46.371		1.249.809
	porabljeno	380.672	625.997	434.318	46.371		1.487.358
	% na odmerjeno	95	59		127		121
	% na zbrano	100	161	100	100		119
	razlika	0	-237.549	0	0		-237.549
SKUPAJ	plan	1.348.171	2.007.177	140.448	838.741		4.334.537
	zbrano	1.312.349	1.520.534	434.318	954.161		4.221.362
	porabljeno	1.312.349	1.958.475	434.318	954.161		4.659.303
	% na odmerjeno	97	98		114		107
	% na zbrano	100	129	100	100		110
	razlika	0	-437.941	0	0		-437.941
	leto 2006	1.053.216	1.964.115	172.322	1.139.567	8.450	4.280.436
	06/07 (%)	125	100	252	84	0	109

Grafikon 40 kaže porabljena sredstva za vzdrževanje gozdnih cest v letih 1994-2007. V letu 2007 je vidno rahlo povečanje porabljenih sredstev glede na preteklo leto.

Grafikon 40: **Porabljena sredstva za vzdrževanje gozdnih cest v letih 1994-2007**



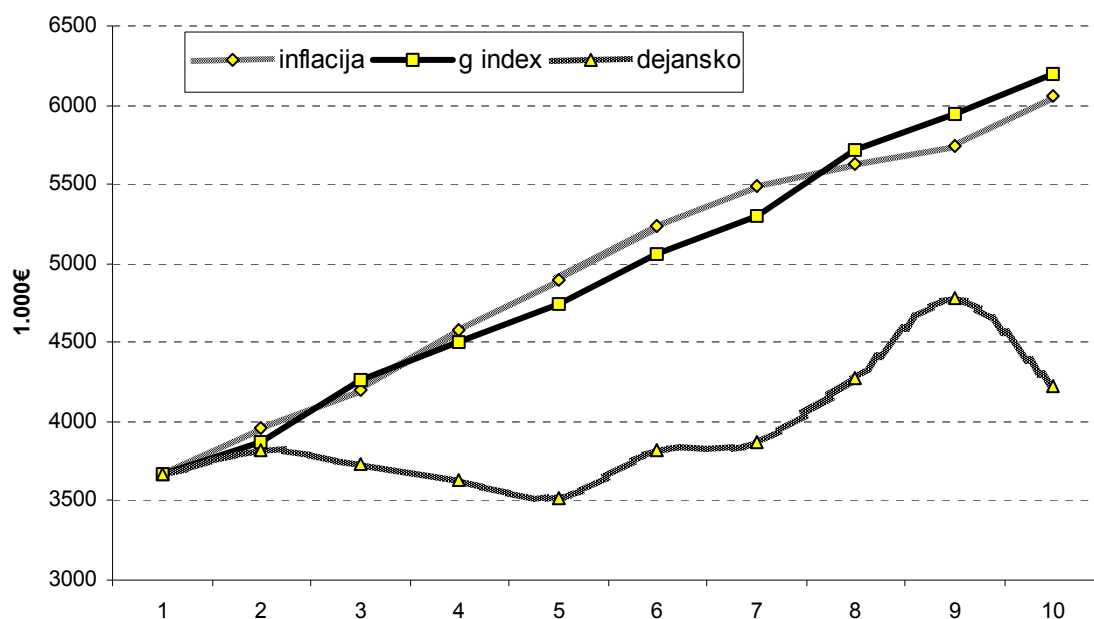
Legenda: ZG - zasebni gozdovi, GPD - gozdovi, predmet denacionalizacije, DG - državni gozdovi

² Podatki MKGP

³ Podatki SKZG RS

Iz grafikona je tudi razvidno, da obseg finančnih sredstev za vzdrževanje gozdnih cest po letu 2002 rahlo narašča. Kljub temu stanje še zdaleč ni dobro, kajti v Programih vlaganj v gozdove vsako leto ugotavljamo, da bi bilo za normalno vzdrževanje potrebnega občutno več denarja. Da z razpoložljivimi sredstvi ne moremo več zagotavljati primerne ravni vzdrževanja gozdnih cest, kaže tudi grafikon 41, ki prikazuje, kolikšna bi morala biti sredstva za vzdrževanje gozdnih cest v zadnjih letih, če bi vzeli za osnovo leto 1998, ko so občine prevzele večino cest s pretežno javnim značajem in ko je sistem financiranja vzdrževanja gozdnih cest v polnosti zaživel, ter upoštevali inflacijo oziroma rast gradbenih indeksov, točneje gradbenega indeksa za ostale nizke gradnje. V kolikor bi za osnovo vzeli leto 1995, bi bila slika zadnjih let še manj ugodna.

Grafikon 41: Hipotetična rast sredstev za vzdrževanje gozdnih cest na podlagi inflacije in gradbenih indeksov v primerjavi z rastjo dejanskih sredstev



V kolikor bi razpoložljiva sredstva sledila inflaciji oziroma gradbenim indeksom, bi morali imeti v letu 2007 za vzdrževanje gozdnih cest na razpolago okoli 6,4 milijona €. Pri tem ni pomembno, ali upoštevamo gradbene indekse ali inflacijo, saj kažeta oba skozi leta približno enake trende. Dejstvo je, da je denarja za vzdrževanje gozdnih cest premalo, da višina sredstev močno zaostaja za rastjo cen in da dolgo s temi sredstvi ne bo več možno zagotavljati primerne ravni vzdrževanja gozdnih cest. Zaradi izpada zadnjega dela pristojbin iz državnih gozdov in višjega dotoka istih sredstev v letu 2006 krivulja dejansko razpoložljivih sredstev v zadnjih dveh letih niha.

7.1.3 Gradnja in rekonstrukcija gozdnih cest

V letu 2007 je bilo zgrajenih le nekaj nad 9 km gozdnih cest in približno toliko tudi rekonstruiranih. Pričakovanja so bila večja, predvsem v povezavi s začetkom izvajanja Programa razvoja podeželja RS za obdobje 2007-2013, ki je začel veljati v sredini leta 2007, a je bil razpis za ukrep 122 – Povečanje gospodarske vrednosti gozdov objavljen proti koncu leta, zato lahko pozitivne učinke pričakujemo šele v letu 2008.

Preglednica 45: **Gradnja in rekonstrukcija gozdnih cest v letu 2007 (v m)**

Območna enota	Zasebni gozd		Državni gozd		Skupaj	
	N	R	N	R	N	R
Tolmin	0	0	1.350	0	1.350	0
Bled	628	2.700	0	0	628	2.700
Kranj	0	0	1.650	0	1.650	0
Ljubljana	0	0	0	0	0	0
Postojna	0	0	0	0	0	0
Kočevje	0	0	0	0	0	0
Novo mesto	0	0	1.025	0	1.025	0
Brežice	0	500	3.000	0	3.000	500
Celje	0	0	1.250	500	1.250	500
Nazarje	0	0	0	0	0	0
Slovenj Gradec	0	600	0	0	0	600
Maribor	0	0	0	0	0	0
Murska Sobota	0	2.900	0	2.250	0	5.150
Sežana	430	0	0	0	430	0
SKUPAJ	1.058	6.700	8.275	2.750	9.333	9.450
Leto 2006	5.434	0	10.567	5.100	16.001	5.100
Indeks 07/06 (%)	19%		78%	54%	58%	185%

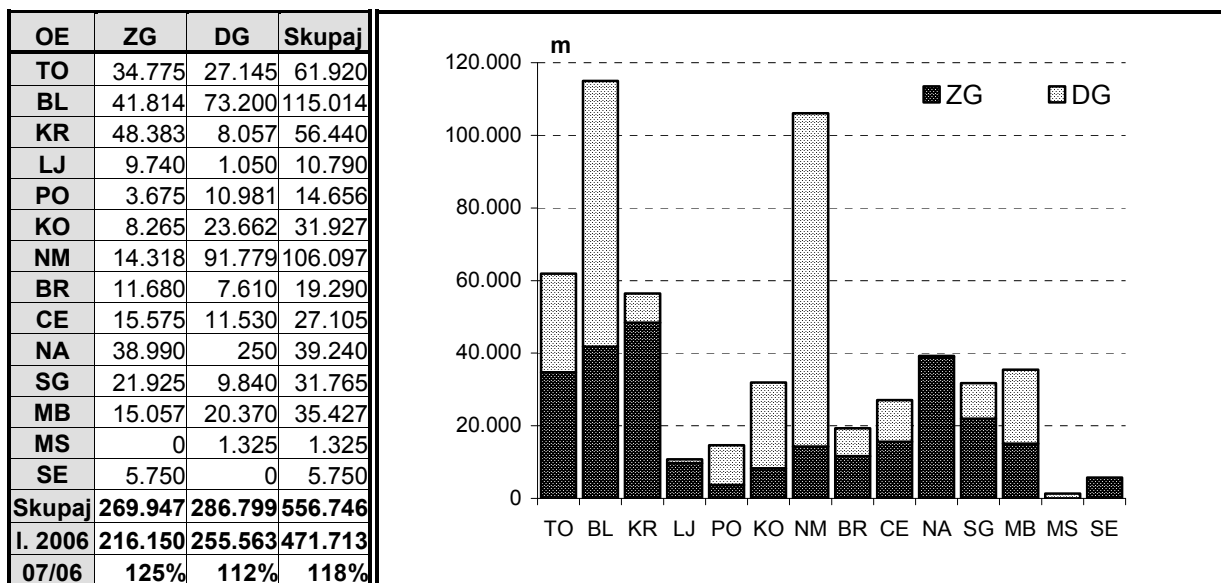
Legenda: N - novogradnja, R - rekonstrukcija

7.2 GOZDNE VLAKE

TRASIRANJE, GRADNJA IN REKONSTRUKCIJA GOZDNIH VLAK

V letu 2007 smo na ZGS strasirali okoli 560 km gozdnih vlak. Vse strasirane vlake se seveda ne zgradijo, zato so podatki o zgrajenih vlakih v preglednicah 47 in 48 nižji. Največ vlak so strasirali na OE Bled.

Preglednica 46 in grafikon 42: **Trasiranje gozdnih vlak v letu 2007 (v m)**



Legenda: ZG – zasebni gozdovi, DG – državni gozdovi

Izstopajo predvsem dolžine na OE Tolmin, Bled, Kočevje in Nazarje in tudi Slovenj Gradec, kjer je bilo v ZG strasiranega več in to kot posledica sanacij (Bled), pa tudi priprav na izvajanje Programa razvoja podeželja. Usmeritev ZGS je namreč bila, da lastnike gozdov na Program razvoja podeželja pripravimo tudi tako, da so bili na razpise v smislu priprave dokumentacije za gradnjo in rekonstrukcijo vlak že pripravljeni.

Primerjava s Programom vlaganj kaže, da je bilo pripravljenih in zgrajenih vlak v ZG približno za tretjino več, kot jih je bilo načrtovano.

Preglednica 47: **Priprava in gradnja gozdnih vlak v zasebnih gozdovih v letu 2007 (v m)**

Območna enota	Priprava		Gradnja		Skupaj		Program		Delež realiz. (%)	
	N	R	N	R	N	R	N	R	N	R
Tolmin	21.651	7.470	9.279	0	30.930	7.470	25.000	8.000	124	93
Bled	10.742	19.763	0	0	10.742	19.763	3.450	9.700	311	204
Kranj	16.117	4.108	13.390	1.785	29.507	5.893	50.000	26.000	59	23
Ljubljana	1.340	28.580	7.015	2.195	8.355	30.775	10.000	15.000	84	205
Postojna	810	1.095	0	0	810	1.095	1.000	3.000	81	37
Kočevje	3.480	11.810	60	0	3.540	11.810	5.000	5.000	71	236
Novo mesto	5.054	3.461	0	0	5.054	3.461	10.550	31.550	48	11
Brežice	3.780	3.150	4.770	2.150	8.550	5.300	13.700	13.500	62	39
Celje	935	1.000	3.810	1.650	4.745	2.650	25.600	9.000	19	29
Nazarje	0	0	28.633	7.670	28.633	7.670	16.800	3.500	170	219
Slovenj Gradec	0	0	6.455	9.520	6.455	9.520	22.800	4.700	28	203
Maribor	400	0	4.464	930	4.864	930	18.000	7.000	27	13
Murska Sobota	0	130	0	0	0	130	250	400		
Sežana	2.307	3.260	0	840	2.307	4.100	5.600	17.600	41	23
SKUPAJ	66.616	83.827	77.876	26.740	144.492	110.567	207.750	153.950	70	72

Legenda: N – novogradnja, R- rekonstrukcija

Preglednica 48: **Priprava in gradnja gozdnih vlak v državnih gozdovih v letu 2007 (v m)**

Območna Enota	Priprava		Gradnja		Skupaj		Program*		Delež realiz. (%)	
	N	R	N	R	N	R	N	R	N	R
Tolmin	10.115	13.722	15.173	0	25.288	13.722	27.040	7.000	94	196
Bled	7.097	3.840	380	0	7.477	3.840	6.300	6.900	110	56
Kranj	3.365	1.370	2.795	0	6.160	1.370	3.040	1.650	49	83
Ljubljana	3.635	13.929	6.137	300	9.772	14.229	10.800	13.780	90	103
Postojna	8.435	39.670	0	0	8.435	39.670	1.85	14.300	456	277
Kočevje	24.530	45.003	10.775	0	35.305	45.003	28.770	35.325	123	127
Novo mesto	60.114	64.629	0	0	60.114	64.629	41.930	55.100	143	117
Brežice	1.405	5.900	5.436	6.850	6.841	12.750	6.440	13.890	106	92
Celje	0	650	11.960	4.850	11.960	5.500	11.260	4.050	106	135
Nazarje	0	0	2.090	3.450	2.090	3.450	1.500	3.610	139	96
Slovenj Gradec	0	0	5.262	11.037	5.262	11.037	11.420	0	46	∞
Maribor	0	0	10.413	10.072	10.413	10.072	12.510	11.775	83	86
Murska Sobota	200	4.175	0	0	200	4.175	0	9.990	∞	42
Sežana	1.700	3.565	0	0	1.700	3.565	1.250	1.840	136	194
SKUPAJ	120.596	196.453	70.421	36.559	191.017	233.012	164.110	179.210	116	130

Legenda: N – novogradnja, R- rekonstrukcija

*Opomba: V državnih gozdovih so bila na 129.080 m načrtovana tudi manjša popravila vlak (ureditev prehodnosti).

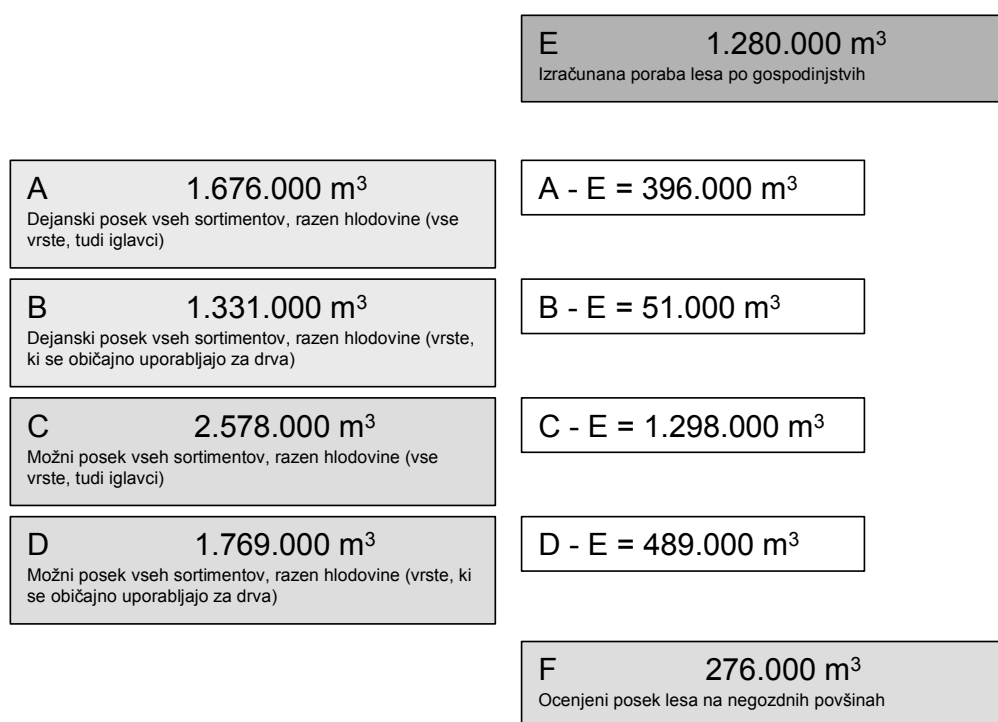
7.3 STANJE VIROV IN RABE LESNE BIOMASE ZA ENERGIJO V SLOVENIJI

Ena osnovnih nalog ZGS na področju lesne biomase je zagotavljanje podatkov o lesnih potencialih, primernih v energetske namene, ki jih pridobimo s pomočjo informacijskega sistema WISDOM. Na strani »ponudbe« upoštevamo podatke o gozdovih in podatke potencialov negozdnih površin, na strani povpraševanja pa ocenjeno rabo lesa za energijo po gospodinjstvih. Industrijskih ostankov in industrijske rabe ne upoštevamo, saj ocenjujemo, da se ta les porabi pretežno v okviru industrije same.

Podatki o gozdovih temeljijo na podatkih o gozdnih odsekih oz. oddelkih (povprečna velikost ca. 20 ha), vsi drugi podatki pa se nanašajo na katastrske občine (povprečna velikost ca. 450 ha).

Potencialna letna količina manj kakovostnega lesa pomeni količino letno pridobljenega manj kakovostnega lesa, primernega za pridobivanje energije, ki jo gre pričakovati ob celotni realizaciji možnega poseka. Ker se za energijo uporablja tudi lubje, nadmere pa se pri manj kakovostnih sortimentih ne uveljavlja, med bruto količinami in neto količinami lesne mase skoraj ni razlike.

Slika 6: Prikaz trenutnih potencialov lesna za energijo

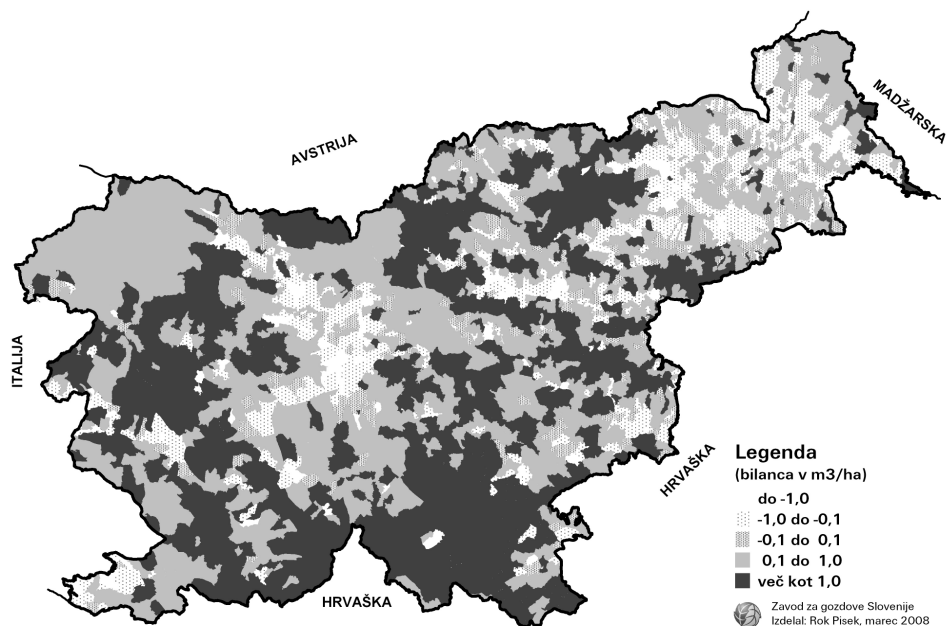


V kolikor upoštevamo dejanski posek sortimentov, primernih za energijo, imamo trenutno v Sloveniji v gozdu možnost dodatnega letnega poseka manj vrednega lesa, primernega tudi za energijo, med 400 in 450 tisoč m³ lesa, približno 300.000 m³ lesa pa pridobimo še na negozdnih površinah. Seveda ob predpostavki, da bi bila ta lesna masa porabljena izključno za energijo. Dejansko to vrsto sortimentov uporablja tudi lesna industrija. V kolikor upoštevamo možni posek, ki kaže potenciale, je letno razpoložljive lesne mase, primerne za energijo več, med 500 in 1200 tisoč m³.

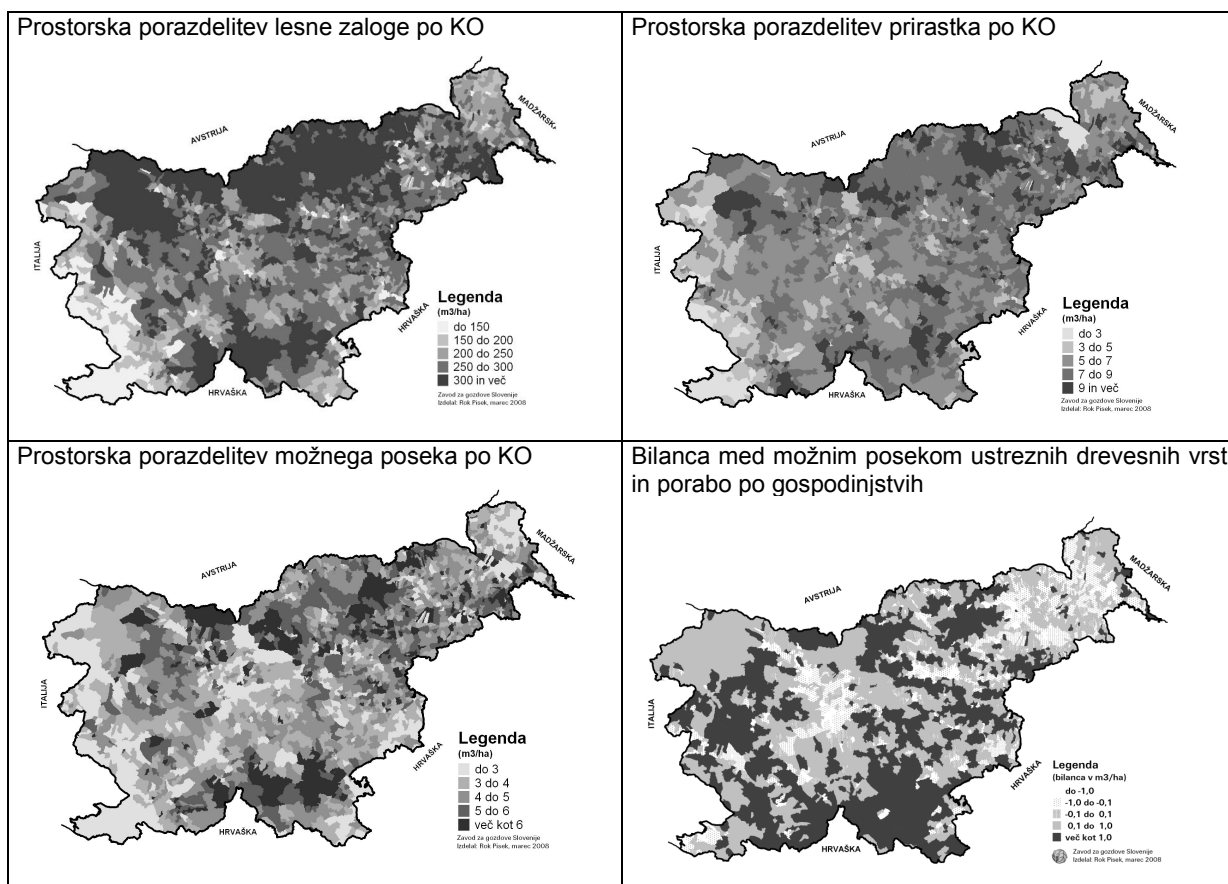
Prostorska porazdelitev potencialnih letnih količin manj kakovostnega lesa se precej razlikuje od prostorske porazdelitve lesne zaloge, letnega prirastka lesa in skupnega letnega možnega poseka, saj v kakovostnih gozdovih, zlasti kakovostnih iglastih gozdovih, napade sorazmerno

malo manj kakovostnih sortimentov, v nekakovostnih listnatih gozdovih pa lahko na te sortimente odpade celo večino poseka (slika 8).

Slika 7: Prostorska porazdelitev potencialov letnih količin manj kakovostnega lesa



Slika 8: Prostorska porazdelitev lesne zaloge, prirastka, možnega poseka in bilance možnega poseka primerne lesa za energijo s porabo v gospodinjstvih



8 Divjad, druge gozdne živali in njihovo življenjsko okolje

8.1 VELIKA PARKLJASTA DIVJAD

Cilji trajnostnega gospodarjenja z rastlinojedimi parkljariji (zlasti navadni jelen in srna, tudi gams, kozorog, muflon in damjak) in divjim prašičem, je imeti zdrave populacije divjadi, s stabilno spolno in starostno strukturo, ki bodo usklajene tudi s populacijami drugih vrst in z njihovim okoljem ter bodo trajno predmet lova, ob zagotavljanju tudi trofejno zanimivih osebkov. Kot že vrsto let smo navedene cilje zasledovali tudi v letu 2007 in jih bomo, skladno z usmeritvami dolgoročnih in letnih lovsko upravljavskih načrtov lovsko upravljavskih območij, tudi še vnaprej.

V preglednici 49 so za temeljne vrste parkljaste divjadi navedeni podatki o odstrelu in ugotovljenih izgubah v letu 2007 na ravni Slovenije, v preglednici 50 pa so navedeni podatki o odstrelu in izgubah za leto 2007 za pet temeljnih vrst divjadi po lovsko upravljavskih območjih (LUO). Podatke smo pridobili s sodelovanjem pri ocenjevanju in kategoriziranju odstrela in izgub divjadi za preteklo lovsko leto, kar je bilo v vseh LUO izvedeno v januarju 2008.

Preglednica 49: Odstrel in ugotovljene izgube temeljnih vrst parkljaste divjadi v Sloveniji v letu 2007

Vrsta divjadi	Načrt odvzema v letu 2007	Odvzem v letu 2007	Realizacija načrta	Primerjava odvzema v letu 2007 s podatki o odvzemu v letu 2006
	Število	Število	%	%
Srna	45.312	41.872	92	98
Navadni jelen	5.535	4.716	85	93
Gams	2.940	2.634	90	98
Divji prašič	6.545	6.264	96	116
Muflon	882	673	76	100

Realizacije temeljnih vrst divjadi kažejo v letu 2007 nižjo realizacijo načrtovanega odvzema kot v letu 2006 pri srni, navadnem jelenu in gamsu, pri muflonu je bil odvzem kot v letu 2006, pri divjem prašiču pa se odvzem povečal za 16%. Primerjava z nekajletnimi odvzemi kaže nižanje odvzema v absolutnem smislu pri vseh rastlinojedih vrstah, pri divjem prašiču pa so večletna in celo letna nihanja bolj izražena, v zadnjih dveh letih je realizacija med 15 in 20% nad načrti, ki so postavljeni kot minimalne kvote za realizacijo. Realizacija načrtovanega odstrela je bila, razen pri muflonu, v povprečju za celo Slovenijo v mejah dopustnih odstopanj, navedenih v letnih lovsko upravljavskih načrtih za LUO.

Realizacija načrtovanega odvzema **pri srnjadi** je bila na ravni Slovenije v mejah dopustnih odstopanj, navedenih v letnih lovsko upravljavskih načrtih za LUO, delež realizacije pa je v posameznih LUO (Novomeško, Gorenjsko in zlasti Pohorsko) manjši od 90 % (najnižja realizacija 84 % je bila v Pohorskem LUO), s čimer ne moremo biti zadovoljni. Razlogov za to je več, delno so tudi v višini načrtovanih odvzemov, ki so na meji možne realizacije. Indeks odvzema med leti 2007 in 2006 je 0,98, kar pomeni, da je bil odvzem na ravni Slovenije v letu 2007 v absolutnem številu za 862 kosov srnjadi nižji kot preteklo leto.

Realizacija načrtovanega odvzema **navadne jelenjadi** je bila na ravni Slovenije ravno še v mejah dopustnih odstopanj (+15%), navedenih v letnih lovsko upravljavskih načrtih za LUO. V LUO, kjer je številčnost jelenjadi največja (temu sledi tudi načrt), je realizacija v letu 2007 večinoma pod 85%. Načrtovane količine so bile tu zelo visoke, načrtovani odvzemi pa so bili posledično, glede na dejansko stanje populacij, slabo uresničeni. Od lovsko upravljavskih območij, kjer je jelenjad stalno prisotna in močnejše zastopana, zelo izstopa nizka realizacija v Gorenjskem LUO (72%), Kočevsko-belokranjskem LUO (80%) in Pohorskem LUO (84 %), nizka

pa je tudi realizacija v LUO z nekoliko manj jelenjadi – Kamniško-savinjskem (85%) in Zasavskem (79%). Indeks odvzema med leti 2007 in 2006 je 0,93, kar **nakazuje**, da se številčnost jelenjadi na ravni Slovenije že nekaj let vztrajno manjša, v absolutnem je razlika med leti 2007 in 2006 kar 336 kosov.

Realizacija načrtovanega odvzema **pri gamsu** je bila na ravni Slovenije zadovoljiva in ravno še v okviru dovoljenih odstopanj v načrtih (+-10%), indeks glede na leto poprej pa je 0,98 – torej je bilo gamsov odvzetih manj kot v letu 2006. Populacija je, upoštevajoč odvzem na ravni celotne Slovenije, že več let v dinamičnem ravnovesju in stabilna, odvzem je le v območjih s prisotnostjo gamskih garij prenizek, pri tem gre izpostaviti kot največje "žarišče" območje Triglavskega narodnega parka, kar je posledica "politike" parka na področju lovstva.

Realizacija načrtovanega odvzema **pri divjem prašiču** je bila na ravni Slovenije visoka, kar 96%. Visoka realizacija je bila dosežena (nekateri načrti celo preseženi) v precejšnjem številu LUO, izstopajo pa tudi nizke realizacije v Pohorskem (60%), Kočevsko-belokranjskem (61%), Triglavskem (68%), Savinjsko-kozjanskem (69%) in Posavskem (74%) LUO. Upoštevajoč velika sezonska nihanja prirastka populacije ter napore z visoko realizacijo v preteklem(ih) letu(ih), to niti ni presenetljivo. Indeks odvzema med leti 2007 in 2006 je 1,16, kar nakazuje možno (po)večanje populacije ter resnost pristopa pri izvajanju načrtov.

Realizacija načrtovanega odvzema **pri muflonu**, alohtoni vrsti divjadi v našem okolju, je bila najnižja od vseh pomembnejših vrst velike parkljaste divjadi v Sloveniji - le 76 %. Realizacija je bila na ravni Slovenije pod okviri dopustnih odstopanj (+-20 %), navedenih v letnih lovsko upravljaljskih načrtih za LUO. Indeks odvzema med leti 2007 in 2006 je 1,00 in kaže na uravnotežen odvzem zadnjih dveh let in je najverjetneje znak o stabilnem stanju populacij, ki so uravnovešene z okoljem.

Preglednica 50: **Realizacije načrtov – odvzem (odstrel in ugotovljene izgube) temeljnih vrst velike parkljaste divjadi v letu 2007 po lovsko upravljaljskih območjih in indeks na leto 2006**

LUO	Srna		Nav. jelen		Gams		D. prašič		Muflon	
	% R	I 07/06	% R	I 07/06	% R	I 07/06	% R	I 07/06	% R	I 07/06
Novomeško	88	1,00	91	0,89	-	-	91	1,08	-	-
Gorenjsko	87	0,94	72	0,76	84	0,98	95	1,40	80	1,00
Kočevsko-belokranjsko	93	1,01	80	0,86	92	1,06	61	0,81	-	-
Notranjsko	97	1,01	103	1,06	104	1,04	115	1,25	-	-
Primorsko	91	0,99	98	1,12	-	-	125	1,32	-	-
Pohorsko	84	1,04	84	1,16	92	1,02	60	1,01	43	1,10
Posavsko	98	0,99	58	0,64	60	0,90	74	1,02	-	-
Pomursko	94	0,94	92	1,01	-	-	125	1,75	-	-
Savinjsko kozjansko	92	0,97	56	1,25	83	1,18	69	1,56	83	1,11
Slovensko-goriško	97	1,01	-	-	-	-	-	-	-	-
Triglavsko	97	1,00	94	1,12	89	0,90	68	1,20	81	1,07
Zahodno visoko kraško	94	0,96	90	1,04	100	1,06	112	1,06	89	0,99
Zasavsko	93	0,93	79	0,77	83	1,11	105	1,16	77	0,98
Kamniško savinjsko	92	0,94	85	1,06	97	1,03	115	1,27	83	1,00
Ptujsko-ormoško	99	1,00	-	-	80	1,33	115	1,28	82	0,91
R SLOVENIJA	92	0,98	85	0,93	90	0,98	96	1,16	76	1,00

Načrtovanju in realizaciji posegov v populacije rastlinojede divjadi, še posebej pri srnjadi, jelenjadi in divjem prašiču, smo skupaj z lovskimi organizacijami v zadnjih letih posvetili veliko pozornosti, saj smo se v posameznih regijah soočali z velikimi neusklajenostmi teh populacij divjadi z njihovim življenjskim okoljem. Pretekli napori so v nekaterih okoljih znižali številčnost rastlinojedih parkljarjev, zato je postala realizacija odstrela zahtevnejša in je načrte težje uresničiti v celoti ali celo v mejah dopustnih odstopanj, ki jih določajo načrti. Velja priznati, da so bili načrti v poglavjih o posameznih vrstah rastlinojede divjadi ponekod nerealno postavljeni na

podlagi pripomb in odločitev s strani članov strokovnih svetov OE ZGS in/ali svetov OE ZGS. Menimo, da je kulminacija številčnosti v nekaterih okoljih nastopila že pred leti, današnji odzivi s povečanim načrtovanjem pa so samo odraz zapoznelih reakcij na dinamično dogajanje v naravnem okolju in populacijah divjadi, ki mu poleg človeškega faktorja botrujejo povsem naravne zakonitosti. V vseh LUO v južnem delu države je opazen tudi povečan vpliv velikih zveri, predvsem volka, ki dodatno redukcijsko vpliva na plenjene vrste. Pri tem je treba upoštevati, da vseh (oz. pretežno število) izgub zaradi naravnih dejavnikov in velikih zveri ni mogoče ugotoviti, jih zabeležiti in posledično tudi upoštevati v realizaciji.

Kljub na prvi pogled nekoliko nižjim realizacijam odvzema nismo nezadovoljni, saj je bilo za razliko od preteklih let ponovno čutiti manj težav zaradi neuskkljenosti divjadi z okoljem, zlasti v območjih, kjer so bile v preteklih letih te zelo akutne. Ne glede na to pa moramo ostati aktivni tudi v prihodnje, tako pri načrtovanju kot pri izvedbi. Podatki in podrobnejše analize namreč kažejo, da ponekod odstrel po količini ni bil na želeni ravni tudi iz subjektivnih, ne le objektivnih razlogov. Razkorak med povečanim načrtom odstrela in njegovo realizacijo je ponekod prav simptomatičen, v letu 2007 pa se je tekom leta spet pokazalo, da pomeni ponekod oviro za realizacijo načrtov še vedno tudi nepravilno oziroma samovoljno tolmačenje določil letnih načrtov LUO.

8.2 DRUGA DIVJAD

Podatki dovoljujejo oceno, da se je stanje male poljske divjadi po več kot desetletju regresije v letu 2007 še naprej izboljševalo. V letu 2007 so ocene lovskih organizacij kazale na izrazit trend povečanja številčnosti poljskega zajca, poljske jerebice in fazana. Vzrokov za to je verjetno več, vsekakor pa lahko zaključimo, da so majhni koraki napredka posledica strožje zakonodaje in doslednejšega upoštevanja predpisov in navodil pri uporabi kemičnih zaščitnih sredstev, ki jih bolj osveščeni pridelovalci poljščin in sadja uporabljajo na poljih. Stanje je izrazito boljše tudi tam, kjer se je zaradi bolezni (garij) in zaradi povečanega lova (lisica, kuni zlatica in belica) znižala številčnost plenilcev male divjadi. Tudi trud na raziskovalnih projektih, uresničevanje določil letnih lovsko upravljavskih načrtov območij pri oblikovanju primerne okolja za te vrste divjadi iz preteklih let ter zadržanost pri poseganju v populacije se bodo v nadaljnjih letih gotovo še obrestovali.

Tudi ZGS se pri oblikovanju določil lovsko upravljavskih načrtov trudi doseči minimalno poseganje v populacije poljskega zajca, jerebice in fazana, same lovske organizacije pa kljub posameznim kratkoročnim interesom po večjem poseganju v populacije teh vrst praviloma z realizacijo odstrela sledijo obsegu, ki je skupaj usklajen in predpisan. Osnovno vodilo pri uravnavanju teh vrst divjadi mora biti razmeroma konzervativen pristop pri načrtovanju in realizaciji odstrela, še zlasti v letih, ko se je trend obrnil v pozitivno smer in je ustvarjeno ugodno okolje na vseh ravneh za ponoven občutnejši dvig njihove številčnosti. Veliko sodelovanja med ZGS in lovskimi organizacijami posvečamo tudi skupnemu oblikovanju primerne življenjskega okolja za te vrste (zasajanje remiz, skupin drevja in grmovja, zaščitnih pasov proti vetru, oblikovanje vodnih brežin, idr.). V prihodnje moramo več pozornosti posvetiti še strokovno primernemu ugotavljanju stanja populacij oziroma spremljanju teh vrst.

8.3 VELIKE ZVERI

Upravljanje s populacijami velikih zveri je v Sloveniji v domeni države, od 1. 1. 2005 dalje pa je pod pristojnostjo Ministrstva za okolje in prostor (MOP). To upravljanje je vseskozi vpeto med težavnost zagotavljanja sožitja s človekom in njegovimi dejavnostmi, zlasti v ruralnih območjih ter dolžnostjo zagotavljanja dolgoročnega obstoja velikih zveri in njihovega življenjskega okolja. Delo močno otežujejo zamegljeni naravovarstveni pogledi in pomanjkanje osnovnega znanja ter informacij pri domači javnosti, pa tudi nerealna pričakovanja javnosti iz Evrope.

Odvzem **rjavega medveda** v letu 2007 je bil tretji najštevilčnejši v zadnjih trinajstih letih, ko centralni register odvzema velikih zveri vodi ZGS. Predpis za poseg v populacijo rjavega medveda za leto 2007 - Pravilnik o spremembi Pravilnika o odvzemu osebkov vrste rjavega medveda (*Ursus arctos*) iz narave (Ur. list RS, št. 21/07 in 36/07), ki ga je izdalo MOP, je bil realiziran s 86 %. V osrednjem življenjskem območju je bilo v 2007 odvzetih 93 medvedov, v robnem območju 13 medvedov in v območju izjemne prisotnosti 2 medveda, medtem, ko v prehodnem območju ni bilo odvzema. Veliko število medvedov je bilo izločenih v t.i. severnem delu osrednjega območja, kjer je bilo tudi primerov škode največ in v delih osrednjega območja, kjer je gostota prebivalstva večja. Ocenjujemo, da je odvzem v letu 2007 dosegel ali celo nekoliko presegel orientacijske vrednosti letnega prirastka populacije.

Preglednica 51: **Odvzem rjavega medveda v letu 2007 (po oblikah odvzema)**

LUO	»Redni« odstrel *	Izredni odstrel	Neupravičen odstrel	Izgube	Skupaj odvzem
Notranjsko	31	3	-	5	39
Kočevsko-belokranjsko	26	15	1	9	51
Zahodno visoko kraško	4	-	-	1	5
Primorsko	3	-	-	2	5
Novomeško	3	-	-	-	3
Zasavsko	1	-	-	2	3
Posavsko	-	-	1	-	1
Pohorsko	-	-	1	-	1
SKUPAJ	68	18	3	19	108

* »Redni« odstrel predstavlja selektivni in omejeni odvzem iz narave zaradi uravnavanja populacije z okoljem

Preglednica 52: **Odvzem rjavega medveda v letu 2007 (po masah in spolni strukturi medvedov)**

LUO	Do 100 kg	101-150 kg	nad 150 kg	Samci	Samice	NN	SKUPAJ
Kočevsko-belokranjsko	38	8	5	27	23	1	51
Notranjsko	26	8	5	19	20	-	39
Primorsko	3	-	2	3	2	-	5
Zahodno visoko kraško	1	4	-	3	2	-	5
Novomeško	1	1	1	3	-	-	3
Zasavsko	1	-	2	2	1	-	3
Posavsko	1	-	-	1	-	-	1
Pohorsko	1	-	-	1	-	-	1
SKUPAJ	72	21	15	59	48	1	108
Delež (%)	67	19	14	55	44	1	100

Glavnina odvzema s 63 % je bila realizirana v okviru t.i. »rednega odstrela« lovskih organizacij iz naslova uravnavanja populacije, 19 % je t.i. »izrednega odstrela« (upoštevajoč tudi 3 medvede iz naslova t.i. neupravičenega odstrela – vsi trije medvedovi so bili ustreljeni pomotoma na lovu na divje prašiče – v LD Ruše (Pohorsko LUO), LD Raka (Posavsko LUO) in LD Predgrad (Kočevsko-belokranjsko LUO), 18 % je bilo izgub (pogin, izgube v prometu – cesta, železnica). Delež (relativni) rednega odstrela v skupnem številu odvzema je nekoliko nad ravno povprečja v zadnjih 14 letih, delež izrednega odstrela je v skupnem številu odvzema na ravni dolgoletnega povprečja, delež izgub pa se je zmanjšal, tako v absolutnem številu, kot v relativnem deležu celotnega odvzema.

ZGS je v letu 2007 posredoval na ARSO 22 strokovnih mnenj za izredni odstrel 32 medvedov, ki so postali nevarni za okolico, od tega pa je bilo realiziranih 13 izdanih dovoljenj (60% zaprosenih) za skupno 19 medvedov (60% od vloženih strokovnih mnenj).

Delež izgub je v zadnjih letih izrazito visok in v povprečju zajema okoli 20 % celotnega odvzema. V letu 2007 poleg 16 registriranih izgub v prometu beležimo še 10 prometnih nesreč, ko medvedje niso bili najdeni. Še zlasti izpostavljamo odsek regionalne ceste Ljubljana – Kočevje, kjer je bilo na več »vročih točkah« - pri Turjaku, med Velikimi Laščami in Žlebičem ter zlasti med odcepom za Grčarice in Jasnico, registriranih več povozov medvedov. V zadnjih 8 letih je bilo v prometu izločenih že 123 medvedov, od tega 14 na avtocestah, 59 na lokalnih cestah in 50 na železnicah.

V letu 2007 so v odvzemu prevladovali medvedi do 100 kg telesne teže – 67%, delež iz populacije izločenih medvedov razreda od 101 do 150 kg je znašal 19 %, delež populacije izločenih medvedov nad 150 kg pa 14 %. Izločitve se v prvem razredu (do 100 kg telesne mase) ujemajo z določili 2. člena Pravilnika o spremembah in dopolnitvah Pravilnika o odvzemu osebkov vrste rjavega medveda (*Ursus arctos*) iz narave (Ur.l. RS, št 17/2006), v zadnjem (>150 kg telesne mase) pa nekoliko presega orientacijske vrednosti.

Spolna struktura odvzetih živali je bila nekoliko pomaknjena v škodo samcev (samci : samice – 55 % : 45 %), vendar pa bolj spolno izenačena od dolgoletnega povprečja (60 % : 40 %). Takšno spolno razmerje izločitev v zadnjih 13 letih pomeni bistven prispevek k neuravnoteženosti spolne strukture medvedov v naravi v »korist« samic, ki odstopa od naravnega spolnega razmerja (praviloma 1 : 1 ob poleganju), kar pa ima za posledico veliko rodnost in s tem "opravičuje" močnejše poseganje v populacijo v zadnjih letih. V odvzemu 2007 je bilo od 108 izločenih medvedov 11 samic (10,1%) v starosti, primerni za poleganje mladičev - 6 v Kočevsko-belokranjskem, 3 v Notranjskem in 2 v Zahodno visoko kraškem LUO). Od 11 samic so bile 3 izredno odstreljene ob konfliktnih dogodkih, 2 sta bili povoženi, 6 pa je bilo odstreljenih zaradi uravnavanja populacije. 66% izločenih medvedov še ni bilo spolno zrelih (mladiči 0+, mladiči 1+, osebk 2+ in 3+), kar je na ravni preteklega leta, ko je bil ta delež 63%.

Kazalci populacije rjavega medveda, prvič po nekaj letih nakazujejo rahlo upadanje njene številčnosti, ki je bila predhodno, skoraj celo desetletje, podcenjena. Na podlagi zbranih in analiziranih podatkov (o trendih odstrela in izgub, rezultatov štetja in drugih oblik monitoringa – povzročene škode in pogostnosti drugih konfliktnih situacij), ocenjujemo, da je populacija številčno na ravni, ki omogoča sobivanje medveda in človeka z njegovimi dejavnostmi.

Škode od rjavega medveda so se v obdobju od 1998 do 2002 ustalile na nekaj čez sto primerov na leto. Nominalna vrednost izplačane odškodnine je najprej vseskozi naraščala, sprva počasneje, v letih 1998 in 1999 pa za razliko od prejšnjih let skokovito. Izplačana odškodnina je imela od leta 1998 do leta 2001 rahel negativen trend, v nadaljnjih petih letih (2002-2006) pa je bistveno narasla. V letu 2007 sta se število škodnih primerov in znesek izplačanih odškodnin zelo zmanjšala, na raven iz leta 2003. Število škodnih primerov v letu 2007 ima glede na povprečje predhodnih petih let indeks 0,63, glede na povprečje predhodnih desetih let pa 0,90. Skupaj je peto najvišje, odkar škodo ugotavlja ZGS in izplačuje država iz proračuna. Vzroke za nekoliko nižje število škodnih primerov gre iskati predvsem v dobrem gozdnem obrodu v jesenskem obdobju 2006 in 2007 ter posledično manj nastale škode na poljščinah in sadnem drevju, ki sta v številu škodnih primerov udeleženi s prevladujočim deležem.

Število ocenjenih škodnih primerov je različno porazdeljeno po t.i. življenjskih območjih rjavega medveda oziroma po območnih enotah ZGS: Kočevje (108 primerov), Sežane (73 primerov), Postojne (63 primerov), Novega mesta (30 primerov), Ljubljane (25 primerov), Tolmina (13 primerov) in Bleda (8 primerov). Največ povzročene škode je v osrednjem življenjskem območju medveda (predvsem njegov severni del), z močnejšim trendom širjenja v robni življenjski prostor, predvsem na zahodnem in severnem delu.

V strukturi škode od medveda je največ škodnih dogodkov nastalo na drobnici – 445 živali in drugih rejnih živalih (kokoši – 7 živali, govedo – 6, konj - 3, osel – 1), številni škodni primeri pa so bili zabeleženi še na čebelnjakih, poljščinah, silažnih balah, sadnem drevju ter v primeru trkov z vozili na cestiščih.

Na območju Notranjskega LUO je bil v letu 2007 zabeležen 1 primer, ko je prišlo do napada na človeka, s hujšimi posledicami za zdravje napadenega.

Republika Slovenija je začela plačevati škode na premoženju, ki jo povzročijo zavarovane vrste prosto živečih živalskih vrst, v letu 1994, vendar podatkov do konca devetdesetih let med seboj ne moremo korektno primerjati, saj odškodninski sistem še ni bil dorečen in enoten v vseh letih, poleg tega oškodovanci sistema še niso v celoti poznali. Po tem obdobju je sistem enoten in tudi oškodovanci so z njim že dobro seznanjeni. Škode lahko kažejo na naraščajoč/padajoč trend populacije, vendar je ob tem potrebno upoštevati tudi spremembe v okolju in spremembo kmetijske prakse (povečevanje števila drobnice, zaraščanje, itn.).

Štetja rjavega medveda so bila v letu 2007 organizirana enako kot pretekla leta, ponovno na stalnih števnih mestih, določenih v okviru projekta LIFE o rjavem medvedu. Organizirali so ga ZGS, Lovska zveza Slovenije (LZS) in Območna združenja upravljavcev lovišč in lovišč s posebnim namenom (OZUL). Medvede smo preštevali na isti dan (noč) in sicer enkrat v pomladanskem (1. 6. 2007) in dvakrat v poletno-jesenskem času (24. 8. in 26. 10. 2007). Predzadnje in zadnje štetje v letu 2007 sta zaznamovala slabo vreme in slaba vidljivost, zadnje pa še posebej bogat gozdni obrod (predvsem bukve), ko medvedov (in druge divjadi) v daljšem časovnem obdobju skorajda ni bilo na krmišča.

Že v letu 2003 smo v okviru ene od akcij projekta LIFE-Narava III analizirali dosedanje oblike monitoringa in predlagali spremembe oziroma dopolnitve monitoringa v prihodnje. Štetje ostaja tudi v prihodnje pomemben način spremljanja trendov populacijskih parametrov rjavega medveda, čeprav sodelujemo tudi pri razvoju novih metod (analize DNA), ki jih je v letu 2007 na širšem območju južne Slovenije s pobiranjem iztrebkov medvedov organizirala BF – Oddelek za biologijo. Zaradi pripomb o podvajanju prešteti medvedov na števnih mestih, ki so si med seboj blizu, se je oblikovala mreža stalnih 167-ih števnih mest. Opazovanja na teh stalnih števnih mestih spremljamo posebej in tudi posebej vodimo evidenco o prešteti medvedih.

Analizo spolne in starostne strukture videnih medvedov smo zaradi biologije življenja rjavega medveda opravili ločeno za spomladanska in jesenska štetja. Vodeče medvedke namreč v spomladanskem času ob izhodu iz brlogov zaradi potreb po sočni hrani (travniki), manj pogosto obiskujejo mesta polaganja hrane (krmišča), kjer so v večini primerov locirana števna mesta. To potrjuje tudi delež videnih samcev in samic, ki ne vodijo mladiče, saj je le ta v spomladanskem obdobju za dva odstotka večji kot v jesenskem obdobju. Struktura jesenskih štetij pokaže, da je v slovenski populaciji rjavega medveda najmanj 14 % medvedk z mladiči v prvem življenjskem letu. Delež mladičev v prvem življenjskem letu je 25 % in v drugem življenjskem obdobju 13 %, torej skupaj predstavljajo mladiči 38 % delež celotne populacije. Tudi struktura, ki smo jo dodatno preverjali s pomočjo štetja na vseh mestih in ocene številčnosti kažeta zelo podobne vrednosti.

Vsa štetja na stalnih števnih mestih pokažejo, da je število mladičev v 1. življenjskem letu na samico zelo stabilno in se najpogosteje giblje med 1,8 in 2,0 mladiča na samico z najnižjo dosedanje vrednostjo septembra 2004, le 1,56 mladiča na samico ter najvišjo vrednostjo oktobra 2003 in junija 2007, 2,00 mladiča na samico.

Rezultati na stalnih števnih mestih nakazujejo ugodno stanje populacije rjavega medveda, z normalnimi letnimi odkloni, ki niso samo posledica številčnosti živali, pač pa vplivov vremena ob štetjih, frekvence obiska na krmiščih, ki je odvisna tudi od zunanjih dejavnikov in podobno. Trend povprečnega števila videnih medvedov na stalno števno mesto pa je v obdobju spremljanja padajoč. Manj izrazit je v spomladanskem obdobju, bistveno bolj pa v jesenskem obdobju.

Na podlagi študije in ocene velikosti populacije – tudi na podlagi študije modela spreminjanja številčnosti populacije v že omenjenem projektu LIFE – ocenjujemo, da je tudi odvzem v letu 2007 dosegel ali celo presegel letni prirastek populacije rjavega medveda v Sloveniji.

Volkovi se v Sloveniji prostorsko pojavljajo predvsem v osrednjem in južnem delu države, v zadnjih dveh letih pa prek Trnovskega gozda vse pogosteje prehajajo (in se tam tudi zadržujejo) tudi v severozahodni del države. Vzroke širjenja volkov iz južnega dela Slovenije gre iskati tudi v drugih razlogih in ne le v nasičenosti prostora oziroma številčnosti populacije, ki ima v južnem delu Slovenije trend izrazitega naraščanja. Pozitiven trend številčnosti volkov na podlagi vseh spremljanih parametrov smo tudi v letu 2007 ugotavljali na Notranjskem in na Kočevskem. Osrednje življenjsko območje volka v Sloveniji je tako danes nekdanje združeno območje Gorskega Kotara, Like (R Hrvaška) ter Kočevske in Notranjske na slovenski strani. Območje njegove stalne navzočnosti lahko tako v dobri meri poistovetimo z osrednjim življenjskim območjem rjavega medveda. Robno širjenje volčje populacije v Sloveniji je ozko povezano z dogajanjem v osrednjem območju razširjenosti, tu pa številčnost populacije volka, kot je že omenjeno, še vedno izrazito narašča.

Na podlagi dolgoletnega spremljanja stanja populacije volka v Sloveniji in opravljenih analiz zbranih podatkov ocenjujemo, da številčnost slovenske populacije volka močneje narašča. V loviščih s posebnim namenom v sestavi ZGS in lovskih družinah je bilo v letu 2007 registriranih 5 legel z 24 mladiči. Tropi/krdela volkov so vse številčnejši, s formirano socialno strukturo in posledično večjim številom osebkov v krdelu.

Če smo še v začetku devetdesetih let ocenjevali število volkov v Sloveniji na 30 - 50 osebkov, ob navzočnosti volkov le na ožjem območju Kočevske in Notranjske, se je njihovo število do danes prav gotovo več kot podvojilo. Da je številčnost volkov visoka, pričajo tudi vse pogostejša opažanja volkov v bližini naselij ter vse pogostejša srečanja z ljudmi. Glede na naraščanje števila volkov in njihovega zavzemanja čedalje večjega areala razširjenosti, je moč pričakovati njihovo širjenje iz t.i. osrednjega življenjskega območja v vse smeri, vsekakor tudi v Alpe, o čemer pričajo podatki iz drugih dežel t.i. alpskega loka – Francije, Italije in Švice. Po analizi vseh zbranih podatkov o volku v Sloveniji (škode, legla, posredni znaki prisotnosti, odvzem, dnevni monitoring v nekaterih območnih enotah in loviščih s posebnim namenom v ZGS), je danes moč govoriti o teritorialnem širjenju volka (v smeri krmsko-mokrškega pogorja, Dolenjske, Trnovskega gozda in Tolminskega hribovja ter še zlasti Primorske regije) ter seveda o naraščanju njegove številčnosti.

Kazalec, ki govori o naraščanju številčnosti in dokončnem oblikovanju stabilnih krdel, ki so mestoma že na meji usklajenosti s kapaciteto okolja, je tudi opažanje števila volkov v krdelih. Če smo še pred nekaj leti ugotavljali v krdelih manjše število živali, ko socialna zgradba še ni bila do konca oblikovana, pa danes temu ni več tako. Krdela z 5-10 volkov niso nikakršna redkost, v nekaterih območjih prej pravilo. V zimski periodi 2005/06, 2006/07 in 2007/08 so bili tekom izvajanja lova videni veliki, socialno formirani tropi volkov (LPN Jelen 8 volkov, LPN Snežnik Kočevska reka na različnih lokacijah tropi do 10 volkov, LPN Medved 3-7 volkov). Poročila lovcev o najdenih leglih prejšnje podatke le podkrepljujejo – na območju Notranjskega LUO sta bili v letu 2007 najdeni 2 legli volkov, v enem je bilo 5 mladičev, v drugem pa 7 mladičev, na območju Kočevsko-belokranjskega LUO pa so bila evidentirana tri legla – na območju Velike Gore, Grčaric - 7 mladičev, na območju Gotenice - 3 mladiči in na območju Male Gore - 2 mladiča. Vsi podatki torej kažejo na ugodno stanje populacije volkov v Sloveniji.

Odvzem v zadnjih letih ni bil redno načrtovan in zato razumljivo tudi ni dosegal prirastka. Zaradi prevladujočih mlajših živali v odvzemu tudi ni vplival na reproduktivni del populacije.

Tudi podatki o izjemno povečani škodi na rejnih živalih ter znaten redukcijski vpliv volkov na rastlinojede vrste divjadi potrjujejo močnejše številčno povečevanje populacije, hkrati pa opozarjajo na nujnost vsakoletnega poseganja v populacijo zaradi preprečevanja resne škode na premoženju ljudi.

Iz večletne analize odvzema volkov iz narave izhajajo naslednje ugotovitve:

- Ocenjuje se, da je odvzem volkov iz narave v vseh zajetih analiziranih letih precej nižji od prirastka - odločbe za t.i. redni odstrel so pristojni državni organi izdajali neredno, v zadnjih

trinajstih letih le štirikrat. Pri upravljanju v zadnjih treh letih (v letih 2006 in 2007 kljub strinjanju ZVRN) je prevladalo mnenje o nepotrebnosti rednega odstrela volkov, izdajale so se le odločbe/dovoljenja za izredni odstrel. Za leti 2006 in 2007 je ZGS pripravil strokovni mnenji o odvzemu volka z rednim odstrelom, ki pa nista bili upoštevani.

- Analize odvzema zadnjih let kažejo, da odvzem ni realna slika stanja v populaciji volkov v Sloveniji, prav tako realiziran odvzem ni vplival na potrebno zmanjšanje številčnosti. Že sama možnost odstrela le po izrednih odločbah (v letih 2004 - 2007) je razlog za relativno manjši odvzem primerjalno z opažanji številčnosti volkov na terenu. Izredna dovoljenja so bila izdana le v primerih večjih konfliktnih situacij. So vezana na manjša območja ter so časovno izjemno ozko omejena, kar dodatno otežuje oz. celo onemogoča realizacijo samega odstrela. Namen izrednih odstrelav je le preprečevanje nadaljevanja konfliktov na določenem mestu v določenem času in nikakor ne vplivajo na stanje v populacijah. Izredni odstreli (največkrat gre za en osebek) lahko vodijo tudi k temu, da se preostali volkovi še bolj usmerijo na druga območja, celo zunaj njihovih t.i. historičnih habitatov, saj je volkovom v določenem obdobju glavno vodilo hrana. Realizacija ali nerealizacija odstrela na podlagi izrednih odločb je zaradi načina aktivnosti volkov bolj rezultat naključja, kot pa načrtnega izvajanja lova.
- V dosedanjem odvzemu prevladujejo mlajši volkovi, ki ne vplivajo bistveno na reprodukcijo vrste.
- V letu 2007 je bilo na podlagi dovoljenj - odločb ARSO št. 35601- 103/2007-5, št. 35601-86/2007-9, št. 35601- 144/2007-2 in št.35601- 149/2007-5 o izrednem odvzemu z odstrelom iz populacije izločenih 5 živali:
 - trije volkovi v Kočevsko-belokranjskem LUO,
 - dva volka v Notranjskem LUO.
- En volk (mladič) je bil v Kočevsko belokranjskem LUO evidentiran kot naravna izguba – pobili so ga drugi volkovi v krdelu.
- Struktura odstrela v zadnjem letu, podobno kot celoten odvzem v preteklosti, nakazuje, da se s posegi v populacijo nikakor ni vplivalo na ugodno stanje populacije, čeprav sta bili izločeni dve spolno zreli samici. Detajlnejša analiza prikazuje, da v populaciji ostaja velik delež spolno zrelih osebkov in da se poleg velikih tropov opaža tudi čedalje več prostorsko ločenih manjših skupin, v katerih so prisotne tudi spolno zrele živali obeh spolov. Ob tem dejstvu in ob sedanjih ponudbi hrane, je pri volkovih moč pričakovati visok prirastek.

Po številu primerov so škode pri volku z rahlimi nihanji v zadnjih petih letih v značilnem porastu, z izjemnim porastom v letih 2002, 2006 in 2007.

Iz preglednice 54 je razvidno, da so škode v letu 2007 v primerjavi z letom 2006 ponovno močno narasle in so bile po številu primerov najvišje v zadnjih v 14 letih. Primerjava nominalnih vrednosti med leti je glede na spreminjanje režima izplačevanja in obračunavanja škod nekoliko nerealna, je pa realna slika stanja v naravi prav gotovo število napadov volkov, ki je največje prav v zadnjem letu. V nekaj primerih je šlo tudi za močne napade z izgubami nekaj deset kosov drobnice.

Preglednica 53: Število primerov škode od volka v letih 2005, 2006 in 2007 po LUO

LUO	2005		2006		2007	
	št. prim.	škoda v EUR	št. prim.	škoda v EUR	št. prim.	škoda v EUR
Kočevsko–Belokranjsko	24	6.658,40	48	21.002,05	130	81.027,19
Notranjsko	17	8.425,35	83	46.088,13	102	47.559,02
Primorsko	14	8.699,75	35	15.741,18	154	72.258,73
Zahodno visoko kraško	2	1.288,27	5	3.860,23	23	10.068,46
Triglavsko		-	2	1.209,81		
Novomeško		-	1	988,62	1	65,47
Skupaj	57	25.071,76	174	88.890,02	410	210.978,87

Število ocenjenih škodnih primerov je različno porazdeljeno na območne enote ZGS, in sicer: Sežana 177 primerov, Kočevje 117 primerov, Postojna 102 primerov in Novo mesto 14 primerov. Večina škodnih primerov je nastalo na območju osrednje in južne Slovenije, vendar pa je za oceno naraščanja populacije volkov pomemben podatek, da so se po več desetletjih že v letu 2006 pojavile škode visoko na severozahodu države.

Skupaj je bilo od volkov v letu 2007 v 410 škodnih primerih pokončanih 1.595 kosov drobnice, 14 glav divjadi iz obor, 6 oslov, 4 govedi, 2 konja in 1 pes.

Spremljanje dogajanja v populaciji **risa** je precej težje od spremljanja populacij ostalih dveh vrst, saj živi ris zelo prikrito življenje ter je opazen le redko. Večletno spremljanje zagotavlja zasledovanje trendov v populaciji in je zato pomembna podlaga pri ocenah številčnosti risov. V obdobju 1995-1999 ter tudi v obdobju 2000-2005 je bil ris stalno prisoten v južni Sloveniji na območju Kočevske (zahodno od Kočevja) in Notranjske, ki neposredno mejita na Gorski Kotar v R Hrvaški. Velikost območja, ki ga naseljuje ris, se v zadnjih letih ni zmanjšala, čeprav je možno sklepati o premiku večje prisotnosti risa iz klasičnih območij Kočevske in Notranjske bolj proti zahodu in severu Slovenije. Vendar dejstvo, da na podlagi odločb dovoljeno število risov za odstrel ni bilo realizirano vse od leta 1992 (razen v letih 2001 in 2002) – kljub znatno nižjemu dovoljenemu odstrelu kot v obdobju 1990-1994, nakazuje, da se je številčnost risov v Sloveniji v zadnjih petih letih zmanjšala.

Veliko število opažanj risov beležimo v zahodni Sloveniji, predvsem na Trnovskem gozdu in krimskem območju (južno od Ljubljane). Iz drugih območij, kot so Primorska, Julijske Alpe, Karavanke in Kamniško-Savinjske Alpe vsako leto poročajo o manjšem številu opažanih risov, kar daje slutiti, da so v tem območju prisotne le posamične živali, ki pa se tod bolj ali manj redno zadržujejo. Iz celotnega območja vzhodne in severovzhodne Slovenije ni podatkov o prisotnosti risa. Zanimivo je tudi, da je v zadnjih desetih letih relativno malo opažanj risov v območju Kočevskega Roga, kjer so rise ponovno naselili. Na osnovi teh podatkov je mogoče zaključiti, da se je glavna populacija risov v Sloveniji v zadnjih letih iz osrednjih predelov Kočevske in Notranjske pomaknila bolj proti zahodu (Trnovski gozd in vse do meje z Italijo, tolimnsko-kobariško-bovško območje) in proti severu (Karavanke, Koroška). Možni razlogi za to so: nižja številčnost srnjadi ter povečana številčnost volkov na Kočevskem in Notranjskem v zadnjih letih, bolezni in genetske težave v populaciji ter še zlasti ilegalni odstrel. Populacija risov v Sloveniji je po ponovni naselitvi vsa zadnja desetletja veljala za najvitalnejšo v celotnem alpskem prostoru in je kazala trend zelo nagle širitve v sosednjo Hrvaško, Italijo in Avstrijo.

Populacijska "home range" analiza prisotnosti risa v letih 2000-2004 v Sloveniji kaže, da imamo dejansko opraviti z dvema subpopulacijama. Kočevsko-notranjska subpopulacija se navezuje na sosednjo Hrvaško – območje Gorskega Kotara. Prisotnost risa ob zahodni meji Slovenije pa je druga subpopulacija, ki je pomembna za prehode risa proti severu, oziroma proti ostalim subpopulacijam v Italiji in Avstriji. Prav zaradi tega je ta subpopulacija zelo pomembna za celoten alpski lok oziroma Srednjo Evropo.

Ocena številčnosti populacije na osnovi analize stanja v letih 2004-2007, 2000-2004 in primerjava s prejšnjim petletnim obdobjem 1995-1999 ter zadnjim projektnim rezultatom, nam nakazuje, da živi v Sloveniji le še od 20 do 40 risov, od tega do 10 živali v zahodni subpopulaciji in med 20-30 v južni subpopulaciji. Videnja živali, tako s strani lovcev kot nelovcev, so maloštevilna zaradi izrazito prikritega načina življenja, bolj izraženi so posredni znaki prisotnosti – sledi in plenjenja domačih in prostoživečih živali, vendar so vse redkeje opaženi tudi ti znaki. Problem trenda številčnosti risa v Sloveniji so tudi nedokazani ilegalni odstrel.

Zaradi vsega navedenega zaključujemo, da se je v nasprotju s populacijami rjavega medveda in volka, številčnost populacije risa v Sloveniji v zadnjem času zmanjšala. Posamezni redki raziskovalci risa na naših tleh pa si niso enotni v ocenah, kaj se s populacijo pravzaprav dogaja in kaj so vzroki ocenjenega zmanjševanja številčnosti populacije v zadnjih letih.

Pri upravljanju s populacijo risa ubiramo pota aktivnega varstva, saj so bili predlogi za odvzem in njihova realizacija simbolični ter niso pomenili za populacijo pretiranega tveganja. Zaskrbljujejo pa informacije, v glavnem s časovnim zamikom, o ilegalnih odstrelih, ko lovci jemljejo naravnega plenilca za njihovega konkurenta v pridobitvi plena. ZGS za leto 2007 v strokovnem mnenju o odvzemu prvič po nekaj letih, kljub pomislekom o "aktivnem varstvu" vrste, ni predlagal odstrela risa.

Škode pri risu po številu primerov nihajo iz leta v leto. Od leta 2001 dalje so škode od risa v upadanju. Škode v letu 2007 so v primerjavi s preteklimi leti drastično upadle. Škoda od risa je bila v letu 2007 zabeležena le na področju Kočevske, Soške in Triglavske regije in sicer skupaj 12 kosov drobnice.

V ZGS smo prepričani, da je minimalno in načrtovano poseganje v populacije občutljivih vrst živali z odstrelom oblika aktivnega varstva, ki dolgoročno zmanjšuje ilegalne oblike odvzema ter omogoča tudi zadosten nadzor nad stanjem populacije. K temu nas navajajo tudi poročila s terena (t.i. mehke informacije o volku in risu, čedalje več pa tudi o medvedu), kjer še vedno sledimo podatkom o ilegalnih odstrelih tako v Sloveniji kot tudi v sosednji R Hrvaški. Ilegalni odstreli pa lahko mnogo bolj negativno vplivajo na stanje in številčnost populacij velikih zveri, kot pa količinsko, časovno in geografsko nadzorovani odvzemi z rednim odstrelom.

Preglednica 54: **Odstrel in ugotovljene izgube velikih zveri v letu 2007**

Vrsta velike zveri	Načrt odstrela v letu 2007*	Odvzem v letu 2007	Primerjava odvzema v letu 2007 s podatki o odvzemu v letu 2006
	Število	Število	%
Medved	100	108	86
Volk	7	6	55
Ris	-	-	-

* Načrt odstrela predstavlja pri rjavem medvedu izdan Pravilnik o spremembi Pravilnika o odvzemu osebkov vrste rjavega medveda (*Ursus arctos*) iz narave (Ur. list RS, št. 21/07 in 36/07), pri volku pa 4 izdana dovoljenja ARSO v 2007 o izjemnem posegu z odstrelom.

Med zavarovanimi vrstami prosto živečih živali povzročijo pretežni del škode velike zveri (80-90 %), preostanek pa predvsem krokar in ujede (pretežno planinski orel, kragulj), le posamezne prijave se nanašajo tudi na nekatere druge živalske vrste. V letu 2007 se je število vseh škodnih primerov skladno s trendom, ki se je začel že v letu 2006, glede na predhodna leta precej povečalo (čez 1.000 škodnih primerov), skupna škoda pa je znašala 300.000 - 400.000 €. Izplačila oškodovancem niso zaostajala, saj je sistem ocenjevanja in izplačil dobro utečen in je ARSO tudi tekoče zagotavljala in izplačevala odškodnine za nastalo škodo.

8.4 DELA NA IZBOLJŠANJU ŽIVLJENJSKEGA OKOLJA PROSTO ŽIVEČIH ŽIVALI

Izboljšanje življenjskega okolja za vse prosto živeče živali je ena temeljnih nalog celostnega upravljanja z gozdnim ekosistemom. S pravilnim pristopom pri načrtovanju in izvedbi del ZGS in souporabniki prostora (lastniki gozdov, drugi izvajalci del, idr) pomembno prispevajo k zagotavljanju razmer za nemoten razvoj prosto živečih živali ter blažijo pritiske, predvsem rastlinojede divjadi, na gozdni in poljski ekosistem.

Republika Slovenija namenja vsako leto iz proračuna določena sredstva za izvajanje teh del. Sredstva so namenjena prvenstveno lastnikom zemljišč. V letu 2007 je bilo v ta namen porabljenih 95.485,16 €, od tega so lastniki gozdov izkoristili pretežni del teh sredstev, ostalo pa so prejeli izvajalci del, zlasti lovske organizacije. V kolikor lastniki gozdov nimajo interesa, da bi

delo opravili sami, lahko namreč s pooblastilom in odstopno izjavo odstopijo pravice do opravljanja del in do prejema subvencij izvajalcu del (npr. upravljavcu lovišča). Dejansko večino del za izboljšanje življenjskega okolja prostoživečih živali izvedejo lovske organizacije, ki od lastnika gozda pridobijo objekt za delo, lastnik pa zadrži subvencijo kot obliko medsebojne poravnave za najem.

V preglednici 55 so prikazana tista opravljena dela za vzdrževanje življenjskega okolja prosto živečih divjih živali, ki so jih v letu 2007 načrtovali in prevzeli delavci ZGS. Preglednica ne prikazuje del, ki so bila lastnikom gozdov sofinancirana iz naslova negovalnih del, so pa zaradi strokovne celovitosti hkrati z gozdnogojitvenim ciljem izpolnila tudi širše ekološko in biotsko poslanstvo, ter del, ki so jih opravili izvajalci del (predvsem gre za upravljavce lovišč) na lastne stroške (npr. številna dela, ki so bila opravljena na državnih parcelah, kjer (so)financiranje izvajalcem ni možno). Dela iz preglednice 55 so po gozdnogospodarskih območjih in lastništvu prikazana v prilogi 30.

Preglednica 55: V letu 2007 opravljena dela na izboljšanju življenjskega okolja prosto živečih živali

Vrsta opravila	Enota	Količina	Poraba delovnih dni
Vzdrževanje grmišč	ha	61,40	453
Vzdrževanje travnih in pašnih površin	ha	627,45	1.185
Osnovanje pasišč	ha	-	-
Vzdrževanje zaraščajočih pasišč	ha	8,00	121
Spravilo sena z odvozom	ha	243,38	354
Izdelava in vzdrževanje vodnih virov in kalov	kos	234	195
Vzdrževanje večjega vodnega vira	kos	26	137
Sadnja plodonosnega drevja in grmovja	kos	7.475	143
Postavitev in vzdrževanje gnezdnic	kos	246	20
Zaščita pred zvermi – ograje	m	800	28
Ohranjanje biotopov - zatočišč	ha	12,00	72
Izdelava stez	m	600	15
Vzdrževanje stez	m	67.580	337
Ostala biomeliorativna dela	ha	32,50	80
SKUPAJ			3.295

Obseg izvedenih ključnih ukrepov za izboljšanje življenjskega okolja prosto živečih živali v letu 2007 se je ohranjal, porabljeni proračunski sredstva – 95.485,16 € (98,3% realizacija) pa so bila v primerjavi z letom 2006 za 7 % višja. Vložek – količinski, kakovostni in nenazadnje finančni – v letu 2007 ocenjujemo kot zadovoljiv. Velja tudi opozoriti, da je znotraj te porabe vključena tudi nabava nekaj kompletov potrebnega materiala za zaščito pred zvermi – ograje, za kar smo skladno s postopki javnega naročanja izpeljali izbor najugodnejšega ponudnika in sklenili pogodbo v novembru 2007.

Pomemben delež pri zagotavljanju primernih življenjskih razmer za prosto živeče živali so prispevali tudi delavci ZGS s strokovnim delom ter lastniki gozdov z delom v gozdovih skladno z gozdnogojitvenimi načrti in nasveti. S strokovno pravilno in ob pravem času izvedenimi deli v gozdovih lahko namreč znatno prispevajo k izboljšanju življenjskega okolja prosto živečih živali. Upoštevanje usmeritev za prilagojeno gospodarjenje z gozdom je še posebej pomembno za ohranitev redkih in ogroženih vrst.

9 Vlaganja v gozdove

Gozdovi so kot vir lesa in drugih materialnih dobrin za Slovenijo zelo pomembni, opravljajo pomembne socialne vloge ter imajo neprecenljivo vlogo v okolju. Zato država in EU prispevata k zagotavljanju strokovnega dela z gozdovi in krepitevi njihovih ekoloških, socialnih in tudi gospodarskih funkcij.

Sredstvom proračuna R Slovenije, prikazanim v preglednici 56, moramo v letu 2007 prišteti še sredstva v višini 650.000 €, ki so bila izplačana lastnikom gozdov za izvedena dela na podlagi Enotnega programskega dokumenta. Polovico navedenega zneska so bila sredstva EU, polovico pa iz proračuna R Slovenije.

Vlaganja v gozdove

Preglednica 56: Pregled v letu 2007 vloženi sredstev državnega proračuna v gozdove in primerjava s predhodnim letom

Ime proračunske postavke	Poraba 2006 €	Poraba 2007 €	Indeks 07/06 %
Obnova v zasebnih gozdovih gozdov	432.888	427.004	99
Nega zasebnih gozdov	265.982	319.803	120
Varstvo gozdov	815.288	1.810.546	222
Vzdrževanje življenj. okolja divjih živali	89.484	95.485	107
Sanacija požarišč in ujm - gojenje	178.624	829.612	464
Semenarska in drevesničarska dejavnost	9.997	12.077	121
Vzdrževanje gozdnih cest	1.075.052	1.312.349	122
Gradnja in rekonstrukcija gozdnih cest	197.243	-	-
Izvršba odločb	4.638	3.953	85
SKUPAJ	3.069.196	4.810.829	157

Sofinanciranje gradenj gozdnih cest je predvideno v okviru Programa razvoja podeželja RS za obdobje 2007-2013, ker pa je bil javni razpis za ta sredstva objavljen šele jeseni, na podlagi omenjenega dokumenta v letu 2007 razpoložljivih sredstev še ni bilo mogoče koristiti.

Sredstev proračuna R Slovenije in sredstev strukturnih skladov EU je bilo za izvedbo gojitvenih in varstvenih del v letu 2007 skupaj porabljenih 3.748.666 €, kar je za 19,1 % več, kot je bilo v ta namen porabljenih skupnih sredstev iz obeh navedenih virov v letu 2006.

K vzdrževanju gozdnih cest je država prispevala 1.312.349 €, kar je za 22,1 % več kot v letu 2006. Poleg teh sredstev je Vlada RS s sklepom namenila dodatnih 213.410,80 EUR za vzdrževalna dela na dveh cestnih odsekih v občini Cirkulane.

Navedena finančna sredstva za vlaganje v gozdove iz Proračuna RS in evropskih skladov seveda niso vsa sredstva, namenjena slovenskim gozdovom v preteklem letu. Za oceno skupnih vloženi sredstev v slovenske gozdove v letu 2006 je treba upoštevati še sredstva za vzdrževanje gozdnih cest od lastnikov gozdov in drugih financerjev (skupaj 73.346.954 €), vrednost 9,3 km novo zgrajenih in 9,5 km rekonstruiranih gozdnih cest (približno 1.000.000 €), 335 km na novo zgrajenih in pripravljenih ter 353 km rekonstruiranih gozdnih vlak (približno 2.500.000 €), vložek dela lastnikov gozdov v gojitvena in varstvena dela, ki jih država sofinancira (približno 3.000.000 €), vložek v gojitvena dela s strani SKZG RS (zelo okvirno 4.000.000 €) ter sredstva, s katerimi je država v letu 2007 financirala javno gozdarsko službo in

tako zagotavljala strokovno delo s slovenskimi gozdovi. Skupaj z investicijami je država namenila financiranje ZGS 18.223.128 €, nekaj strokovnjakov pa za področje javne gozdarske službe država financira tudi na Gozdarskem inštitutu Slovenije.

Država prispeva vsako leto nekaj sto tisoč evrov tudi za raziskave na področju gozda in gozdarstva, v zadnjih letih pa različne razvojne projekte sofinancira tudi EU. Upoštevati moramo tudi vložek države pri zagotavljanju poklicnega, srednje šolskega in visokošolskega izobraževanja.

Za poročilo so poglavja izdelali:

Dragan Matijašič (1-3), Marko Jonozovič (8)
spec. Zoran Grečs (4,5), Jošt Jakša (6),
spec. Jure Beguš (7)

Obdelava podatkov: Vid Mikulič in Robert Ogrizek

Poročilo je uredil: mag. Živan Veselič

Ljubljana, april 2008


Jošt Jakša
Direktor



Priloge

Priloga 1: Posek v slovenskih gozdovih v letu 2007 po gozdnogospodarskih območjih in oblikah lastništva – v m³

ZASEBNI GOZDOVI

OBMOČJE	IGL 10-30	IGL 30-50	IGL nad 50	IGLAVCI	LST 10-30	LST 30-50	LST nad 50	LISTAVCI	SKU 10-30	SKU 30-50	SKU nad 50	SKUPAJ
TOLMIN	6.201	25.836	14.516	46.553	30.789	28.168	7.565	66.522	36.989	54.005	22.080	113.074
BLED	30.033	54.965	25.409	110.407	4.814	7.520	1.643	13.976	34.846	62.485	27.052	124.383
KRANJ	24.818	75.435	58.846	159.100	12.137	22.105	7.423	41.665	36.955	97.540	66.269	200.765
LJUBLJANA	28.324	118.186	65.717	212.227	21.607	42.799	19.514	83.920	49.931	160.985	85.231	296.147
POSTOJNA	6.191	36.282	36.371	78.844	9.025	13.630	6.580	29.236	15.216	49.912	42.951	108.079
KOČEVJE	7.787	53.864	49.247	110.898	7.280	17.068	11.314	35.662	15.067	70.932	60.561	146.560
NOVO MESTO	18.262	44.263	18.091	80.616	34.100	57.027	26.815	117.942	52.362	101.289	44.906	198.557
BREŽICE	4.973	12.734	5.008	22.714	21.580	37.932	16.604	76.116	26.553	50.666	21.612	98.830
CELJE	10.186	34.172	15.720	60.078	15.056	34.626	17.792	67.474	25.242	68.798	33.512	127.552
NAZARJE	26.430	66.756	29.934	123.121	8.420	14.304	5.967	28.691	34.850	81.061	35.901	151.812
SLOVENJ GRADEC	22.485	79.573	48.634	150.691	3.605	5.670	2.971	12.246	26.090	85.243	51.605	162.938
MARIBOR	22.001	64.289	35.095	121.385	19.891	33.930	18.093	71.915	41.893	98.219	53.188	193.300
MURSKA SOBOTA	4.529	8.894	2.050	15.474	12.329	20.177	14.096	46.602	16.859	29.071	16.146	62.076
SEŽANA	21.338	18.737	2.922	42.997	15.637	13.548	2.460	31.645	36.975	32.285	5.382	74.642
SKUPAJ	233.558	693.985	407.561	1.335.103	216.271	348.504	158.836	723.611	449.829	1.042.489	566.397	2.058.714

DRŽAVNI GOZDOVI

OBMOČJE	IGL 10-30	IGL 30-50	IGL nad 50	IGLAVCI	LST 10-30	LST 30-50	LST nad 50	LISTAVCI	SKU 10-30	SKU 30-50	SKU nad 50	SKUPAJ
TOLMIN	3.934	16.471	22.108	42.513	12.585	19.377	13.314	45.275	16.519	35.848	35.422	87.789
BLED	35.167	24.384	17.783	77.334	1.376	827	137	2.340	36.543	25.211	17.920	79.674
KRANJ	4.820	8.976	6.229	20.025	631	1.111	372	2.114	5.450	10.087	6.601	22.138
LJUBLJANA	4.938	17.275	10.623	32.836	3.593	5.763	3.249	12.604	8.530	23.038	13.872	45.440
POSTOJNA	7.369	31.138	76.807	115.314	19.257	28.920	20.780	68.956	26.626	60.057	97.587	184.270
KOČEVJE	16.295	65.050	76.402	157.747	19.426	40.584	47.698	107.709	35.721	105.634	124.101	265.456
NOVO MESTO	9.009	22.158	35.394	66.560	20.962	38.809	35.483	95.254	29.971	60.967	70.877	161.815
BREŽICE	1.858	5.416	4.380	11.654	5.263	9.901	11.157	26.321	7.120	15.317	15.537	37.975
CELJE	6.561	10.853	5.352	22.766	5.780	8.436	8.087	22.303	12.341	19.289	13.439	45.069
NAZARJE	2.492	4.369	3.450	10.311	753	1.265	665	2.683	3.245	5.634	4.116	12.995
SLOVENJ GRADEC	13.101	29.298	18.225	60.624	1.911	2.758	1.191	5.860	15.013	32.056	19.415	66.484
MARIBOR	11.767	32.992	21.804	66.563	10.642	17.198	10.932	38.771	22.409	50.189	32.736	105.334
MURSKA SOBOTA	3.919	3.763	586	8.268	10.504	16.947	8.675	36.127	14.423	20.711	9.261	44.395
SEŽANA	3.783	2.394	200	6.378	2.499	871	517	3.887	6.282	3.266	717	10.264
SKUPAJ	125.013	274.537	299.343	698.893	115.180	192.768	162.257	470.205	240.193	467.305	461.600	1.169.098

GOZDOVI LOKALNIH SKUPNOSTI

OBMOČJE	IGL 10-30	IGL 30-50	IGL nad 50	IGLAVCI	LST 10-30	LST 30-50	LST nad 50	LISTAVCI	SKU 10-30	SKU 30-50	SKU nad 50	SKUPAJ
TOLMIN	810	2.536	764	4.110	1.985	1.039	329	3.353	2.795	3.575	1.094	7.464
BLED												
KRANJ	433	712	509	1.654	105	168	37	311	539	880	546	1.965
LJUBLJANA	35	76	32	143	17	19	3	39	53	95	34	182
POSTOJNA	1	6	0	7	8	1	0	9	9	7	0	16
KOČEVJE	59	310	98	467	14	22	11	46	73	331	109	513
NOVO MESTO	111	281	201	593	133	209	62	405	244	490	263	998
BREŽICE	1	4	0	5	18	88	24	130	19	91	24	134
CELJE	259	982	478	1.719	421	548	258	1.227	679	1.530	736	2.946
NAZARJE												
SLOVENJ GRADEC												
MARIBOR												
MURSKA SOBOTA												
SEŽANA	21	20	0	41	1	0	0	1	22	20	0	42
SKUPAJ	1.732	4.926	2.082	8.740	2.701	2.094	724	5.520	4.433	7.020	2.807	14.259

VSI GOZDOVI

OBMOČJE	IGL 10-30	IGL 30-50	IGL nad 50	IGLAVCI	LST 10-30	LST 30-50	LST nad 50	LISTAVCI	SKU 10-30	SKU 30-50	SKU nad 50	SKUPAJ
TOLMIN	10.945	44.843	37.389	93.177	45.358	48.585	21.208	115.150	56.303	93.428	58.596	208.327
BLED	65.200	79.349	43.192	187.741	6.189	8.347	1.780	16.317	71.389	87.696	44.973	204.057
KRANJ	30.071	85.123	65.584	180.779	12.873	23.385	7.832	44.090	42.944	108.508	73.416	224.868
LJUBLJANA	33.297	135.537	76.372	245.206	25.217	48.581	22.765	96.563	58.514	184.117	99.137	341.769
POSTOJNA	13.561	67.425	113.178	194.165	28.290	42.551	27.360	98.201	41.851	109.976	140.538	292.365
KOČEVJE	24.140	119.224	125.748	269.112	26.720	57.674	59.023	143.417	50.860	176.897	184.771	412.528
NOVO MESTO	27.383	66.701	53.686	147.770	55.195	96.045	62.360	213.601	82.578	162.747	116.046	361.370
BREŽICE	6.831	18.153	9.388	34.373	26.860	47.920	27.785	102.566	33.692	66.074	37.173	136.939
CELJE	17.006	46.007	21.550	84.562	21.257	43.610	26.137	91.004	38.263	89.617	47.687	175.566
NAZARJE	28.922	71.125	33.385	133.432	9.173	15.569	6.632	31.374	38.095	86.695	40.017	164.806
SLOVENJ GRADEC	35.586	108.871	66.858	211.315	5.517	8.428	4.162	18.107	41.103	117.299	71.020	229.422
MARIBOR	33.769	97.280	56.899	187.948	30.533	51.128	29.025	110.686	64.302	148.408	85.924	298.634
MURSKA SOBOTA	8.448	12.657	2.636	23.741	22.833	37.124	22.772	82.729	31.282	49.781	25.407	106.470
SEŽANA	25.142	21.151	3.122	49.416	18.137	14.419	2.977	35.533	43.279	35.571	6.099	84.949
SKUPAJ	360.302	973.447	708.986	2.042.735	334.152	543.366	321.817	1.199.335	694.454	1.516.813	1.030.803	3.242.071

Priloga 2: Posek v slovenskih gozdovih v letu 2007 po vrstah poseka in debelinski strukturi drevja, po GGO – v m³

OBMOČJE	IGL 10-30	IGL 30-50	IGL nad 50	IGLAVCI	LST 10-30	LST 30-50	LST nad 50	LISTAVCI	SKU 10-30	SKU 30-50	SKU nad 50	SKUPAJ
TOLMIN												
negovalne	4.690	22.723	26.689	54.101	40.490	42.957	19.533	102.981	45.179	65.680	46.222	157.082
umetna obnova	3	46	6	55	31	49	6	86	35	95	12	141
varstv.-sanac.	5.187	18.367	8.038	31.592	1.017	1.928	554	3.499	6.204	20.295	8.592	35.091
za gozdno infra	486	871	535	1.892	1.722	1.680	443	3.845	2.207	2.552	977	5.736
krčitve	255	552	83	890	1.279	1.000	352	2.631	1.534	1.553	435	3.522
drugo	0	0	3	3	43	8	8	59	43	8	11	62
brez odobritve	14	111	46	171	329	249	52	630	343	360	98	801
poškod. drevje	311	2.172	1.989	4.472	447	713	260	1.419	758	2.885	2.249	5.892
SKUPAJ	10.945	44.843	37.389	93.177	45.358	48.585	21.208	115.150	56.303	93.428	58.596	208.327

BLED												
negovalne	5.132	20.885	18.680	44.697	2.452	3.933	1.148	7.533	7.584	24.818	19.828	52.230
umetna obnova												
varstv.-sanac.	56.976	54.824	23.280	135.080	3.055	3.699	517	7.271	60.031	58.523	23.797	142.351
za gozdno infra	684	596	111	1.390	148	127	22	297	832	722	133	1.687
krčitve	504	828	194	1.526	326	353	41	720	830	1.181	235	2.246
drugo	2	3	0	5				0	2	3	0	5
brez odobritve	133	449	356	938	118	96	17	232	251	546	373	1.170
poškod. drevje	1.769	1.763	572	4.104	90	139	35	265	1.860	1.902	606	4.368
SKUPAJ	65.200	77.586	42.621	183.637	6.099	8.208	1.746	16.052	69.530	85.793	44.366	199.689

KRANJ												
negovalne	15.637	47.368	50.864	113.869	9.282	18.339	6.817	34.438	24.919	65.707	57.681	148.307
umetna obnova												
varstv.-sanac.	11.068	28.047	9.883	48.998	1.889	2.545	380	4.814	12.957	30.591	10.263	53.812
za gozdno infra	1.417	3.497	2.099	7.012	827	965	167	1.958	2.243	4.462	2.266	8.971
krčitve	282	629	236	1.147	429	594	134	1.157	711	1.223	370	2.304
drugo	23	104	35	161	11	11	20	42	34	115	55	203
brez odobritve	158	884	337	1.380	190	398	137	725	348	1.283	474	2.104
poškod. drevje	1.486	4.595	2.130	8.211	246	533	178	957	1.732	5.127	2.308	9.168
SKUPAJ	30.071	85.123	65.584	180.779	12.873	23.385	7.832	44.090	42.944	108.508	73.416	219.279

OBMOČJE	IGL 10-30	IGL 30-50	IGL nad 50	IGLAVCI	LST 10-30	LST 30-50	LST nad 50	LISTAVCI	SKU 10-30	SKU 30-50	SKU nad 50	SKUPAJ
LJUBLJANA												
negovalne	7.047	39.064	28.626	74.737	18.698	38.152	19.474	76.324	25.746	77.216	48.099	151.061
umetna obnova				0	2	2	0	4	2	2	0	4
varstv.-sanac.	19.738	68.038	28.384	116.161	1.686	2.403	414	4.503	21.424	70.442	28.798	120.664
za gozdno infra	274	654	178	1.106	514	613	244	1.371	789	1.268	421	2.478
krčitve	1.037	1.855	242	3.134	1.201	1.705	573	3.478	2.238	3.560	815	6.613
drugo	17	55	39	111	38	100	78	215	55	154	117	326
brez odobritve	189	1.244	504	1.937	586	1.392	571	2.549	775	2.636	1.075	4.486
poškod. drevje	4.994	24.626	18.399	48.019	2.492	4.213	1.413	8.117	7.486	28.839	19.812	56.137
SKUPAJ	33.297	135.537	76.372	245.206	25.217	48.581	22.765	96.563	58.514	184.117	99.137	341.769

POSTOJNA												
negovalne	7.183	29.213	71.812	108.208	25.913	38.233	26.164	90.311	33.097	67.446	97.976	198.519
umetna obnova	12	292	1.199	1.503	156	125	29	310	168	418	1.227	1.813
varstv.-sanac.	2.469	13.573	8.833	24.875	73	120	35	228	2.541	13.693	8.868	25.103
za gozdno infra	296	794	287	1.377	102	80	8	190	398	874	296	1.567
krčitve	488	594	83	1.165	230	30	24	284	718	625	108	1.450
drugo	187	955	1.596	2.738	150	349	218	716	336	1.304	1.814	3.454
brez odobritve	4	74	131	210	14	39	11	64	18	114	142	274
poškod. drevje	2.924	21.929	29.236	54.089	1.652	3.573	872	6.098	4.576	25.503	30.108	60.186
SKUPAJ	13.561	67.425	113.178	194.165	28.290	42.551	27.360	98.201	41.851	109.976	140.538	292.365

KOČEVJE												
negovalne	6.782	33.275	59.973	100.030	23.375	50.004	55.815	129.193	30.157	83.279	115.787	229.223
umetna obnova	4	64	40	108	146	96	7	250	150	161	47	358
varstv.-sanac.	14.479	76.488	54.946	145.913	411	1.038	529	1.977	14.891	77.526	55.474	147.891
za gozdno infra	180	321	281	782	252	494	217	963	432	815	499	1.746
krčitve	695	1.275	421	2.391	848	1.120	347	2.315	1.544	2.395	767	4.706
drugo	58	189	90	337	233	266	102	601	291	455	192	939
brez odobritve	30	408	367	805	86	359	76	521	116	767	443	1.326
poškod. drevje	1.912	7.202	9.631	18.746	1.368	4.297	1.930	7.595	3.280	11.499	11.561	26.341
SKUPAJ	24.140	119.224	125.748	269.112	26.720	57.674	59.023	143.417	50.860	176.897	184.771	412.528

OBMOČJE	IGL 10-30	IGL 30-50	IGL nad 50	IGLAVCI	LST 10-30	LST 30-50	LST nad 50	LISTAVCI	SKU 10-30	SKU 30-50	SKU nad 50	SKUPAJ
NOVO MESTO												
negovalne	14.119	35.997	40.316	90.432	43.765	79.420	58.732	181.917	57.884	115.417	99.048	272.349
umetna obnova	3	15	0	18	129	15	0	144	132	30	0	162
varstv.-sanac.	7.498	18.852	9.567	35.917	3.409	6.708	1.785	11.902	10.907	25.560	11.352	47.819
za gozdno infra	568	1.049	627	2.244	1.432	1.781	435	3.648	2.000	2.830	1.062	5.892
krčitve	2.183	3.242	936	6.361	5.314	5.812	633	11.759	7.497	9.054	1.569	18.119
drugo	6	15	0	22	89	166	17	272	96	181	17	294
brez odobritve	138	776	360	1.273	735	1.475	691	2.900	872	2.251	1.051	4.174
poškod. drevje	2.867	6.755	1.880	11.502	323	669	67	1.059	3.190	7.424	1.946	12.561
SKUPAJ	27.383	66.701	53.686	147.770	55.195	96.045	62.360	213.601	82.578	162.747	116.046	361.370

BREŽICE

negovalne	3.033	10.193	6.625	19.851	20.571	38.556	24.921	84.049	23.604	48.750	31.547	103.900
umetna obnova	17	14	0	31	133	109	11	252	150	123	11	283
varstv.-sanac.	3.006	6.202	1.983	11.191	2.637	3.705	1.025	7.367	5.643	9.907	3.008	18.558
za gozdno infra	92	226	174	492	626	807	200	1.633	718	1.034	373	2.125
krčitve	276	489	238	1.003	1.373	1.480	555	3.408	1.649	1.969	793	4.411
drugo	1	10	0	11	80	141	27	248	82	151	27	259
brez odobritve	123	301	93	518	303	912	483	1.698	427	1.212	576	2.215
poškod. drevje	283	718	275	1.276	1.137	2.211	563	3.912	1.420	2.929	838	5.187
SKUPAJ	6.831	18.153	9.388	34.373	26.860	47.920	27.785	102.566	33.692	66.074	37.173	136.939

CELJE

negovalne	7.398	26.483	14.303	48.184	16.071	33.118	22.917	72.106	23.468	59.602	37.220	120.289
umetna obnova												
varstv.-sanac.	8.405	16.762	6.549	31.716	2.299	5.355	1.811	9.465	10.704	22.117	8.360	41.182
za gozdno infra	217	296	112	625	649	788	215	1.652	865	1.084	328	2.277
krčitve	390	772	167	1.329	538	479	67	1.084	927	1.251	234	2.413
drugo	2	3	0	5	14	22	3	39	16	25	3	43
brez odobritve	154	875	241	1.270	584	1.547	712	2.843	737	2.422	953	4.113
poškod. drevje	441	816	177	1.434	1.103	2.301	412	3.816	1.544	3.117	589	5.250
SKUPAJ	17.006	46.007	21.550	84.562	21.257	43.610	26.137	91.004	38.263	89.617	47.687	175.566

OBMOČJE	IGL 10-30	IGL 30-50	IGL nad 50	IGLAVCI	LST 10-30	LST 30-50	LST nad 50	LISTAVCI	SKU 10-30	SKU 30-50	SKU nad 50	SKUPAJ
NAZARJE												
negovalne	10.270	37.391	23.119	70.779	2.716	6.387	3.638	12.740	12.986	43.777	26.757	83.520
umetna obnova												
varstv.-sanac.	13.772	19.058	4.885	37.716	5.367	7.237	2.313	14.917	19.139	26.296	7.198	52.633
za gozdno infra	1.174	2.993	1.321	5.488	397	550	250	1.197	1.570	3.543	1.571	6.685
krčitive	306	632	113	1.051	190	269	44	503	497	900	157	1.554
drugo	43	229	34	305	6	11	8	25	48	240	42	330
brez odobritve	292	2.781	1.012	4.085	108	435	230	774	400	3.216	1.242	4.858
poškod. drevje	3.065	8.042	2.902	14.009	390	681	148	1.218	3.454	8.723	3.050	15.227
SKUPAJ	28.922	71.125	33.385	133.432	9.173	15.569	6.632	31.374	38.095	86.695	40.017	164.806

SLOVENJ GRADEC

negovalne	17.179	61.914	48.220	127.313	4.017	6.437	3.542	13.995	21.196	68.351	51.762	141.309
umetna obnova												
varstv.-sanac.	12.235	32.894	12.821	57.951	751	892	252	1.895	12.986	33.786	13.073	59.846
za gozdno infra	861	2.420	1.296	4.577	301	431	145	877	1.162	2.852	1.441	5.454
krčitive	390	838	433	1.661	148	156	19	323	538	994	451	1.984
drugo	654	849	42	1.545	49	54	0	104	703	903	42	1.648
brez odobritve	141	794	533	1.468	64	106	21	192	205	900	554	1.660
poškod. drevje	4.126	9.160	3.514	16.800	186	352	183	721	4.312	9.512	3.698	17.522
SKUPAJ	35.586	108.871	66.858	211.315	5.517	8.428	4.162	18.107	41.103	117.299	71.020	229.422

MARIBOR

negovalne	13.720	49.950	39.431	103.101	21.554	34.235	22.663	78.452	35.274	84.184	62.094	181.553
umetna obnova												
varstv.-sanac.	8.700	26.530	10.427	45.656	1.108	2.736	1.065	4.909	9.808	29.266	11.492	50.565
za gozdno infra	481	1.069	716	2.266	309	450	224	983	789	1.518	941	3.249
krčitive	7.277	9.927	1.134	18.338	2.565	5.394	2.164	10.123	9.842	15.320	3.299	28.461
drugo	124	217	86	427	245	228	58	530	369	445	144	958
brez odobritve	300	1.240	425	1.964	1.094	2.284	905	4.283	1.394	3.524	1.329	6.247
poškod. drevje	3.168	8.349	4.680	16.196	3.658	5.802	1.946	11.406	6.826	14.151	6.625	27.602
SKUPAJ	33.769	97.280	56.899	187.948	30.533	51.128	29.025	110.686	64.302	148.408	85.924	298.634

OBMOČJE	IGL 10-30	IGL 30-50	IGL nad 50	IGLAVCI	LST 10-30	LST 30-50	LST nad 50	LISTAVCI	SKU 10-30	SKU 30-50	SKU nad 50	SKUPAJ
---------	-----------	-----------	------------	---------	-----------	-----------	------------	----------	-----------	-----------	------------	--------

MURSKA SOBOTA

negovalne	5.997	10.546	2.262	18.806	15.663	24.893	15.585	56.141	21.660	35.440	17.847	74.947
umetna obnova	150	40	3	193	1.799	4.540	3.354	9.693	1.949	4.580	3.357	9.886
varstv.-sanac.	1.988	1.623	289	3.901	3.707	5.082	2.796	11.586	5.695	6.706	3.085	15.486
za gozdno infra	64	79	0	144	22	18	0	40	86	98	0	184
krčitve	62	100	5	167	683	754	316	1.752	745	853	321	1.919
drugo	23	25	8	56	60	42	8	109	83	67	16	166
brez odobritve	71	224	65	360	610	1.366	615	2.591	682	1.589	680	2.951
poškod. drevje	92	20	2	114	289	429	99	817	381	449	101	931
SKUPAJ	8.448	12.657	2.636	23.741	22.833	37.124	22.772	82.729	31.282	49.781	25.407	106.470

SEŽANA

negovalne	9.195	13.239	2.700	25.133	13.505	11.088	2.483	27.076	22.700	24.327	5.182	52.209
umetna obnova												
varstv.-sanac.	11.179	4.477	218	15.875	2.290	459	385	3.134	13.469	4.936	603	19.008
za gozdno infra	49	31	0	81	40	16	0	56	89	47	0	137
krčitve	2.823	1.118	21	3.962	1.348	2.162	22	3.531	4.171	3.280	42	7.493
drugo												
brez odobritve	498	480	39	1.016	596	402	42	1.040	1.093	882	81	2.056
poškod. drevje	1.399	1.806	145	3.350	359	292	45	696	1.758	2.098	191	4.046
SKUPAJ	25.142	21.151	3.122	49.416	18.137	14.419	2.977	35.533	43.279	35.571	6.099	84.949

VSI GOZDOVI

negovalne	127.382	438.240	433.619	999.241	258.071	425.753	283.431	967.256	385.453	863.993	717.050	1.966.497
umetna obnova	189	472	1.248	1.909	2.396	4.937	3.406	10.739	2.585	5.409	4.654	12.648
varstv.-sanac.	176.700	385.738	180.103	742.541	29.700	43.906	13.860	87.466	206.400	429.644	193.963	830.007
za gozdno infra	6.841	14.897	7.738	29.476	7.340	8.800	2.570	18.710	14.181	23.697	10.308	48.186
krčitve	16.968	22.852	4.305	44.126	16.471	21.306	5.291	43.069	33.440	44.159	9.596	87.195
drugo	1.140	2.654	1.933	5.726	1.017	1.397	547	2.961	2.157	4.051	2.479	8.687
brez odobritve	2.245	10.642	4.509	17.395	5.417	11.061	4.562	21.040	7.662	21.702	9.071	38.435
poškod. drevje	28.837	97.953	75.532	202.321	13.740	26.205	8.150	48.095	42.577	124.158	83.682	250.416
SKUPAJ	360.302	973.447	708.986	2.042.735	334.152	543.366	321.817	1.199.335	694.454	1.516.813	1.030.803	3.242.071

Priloga 3: Povprečni količniki med realiziranimi in možnimi sečnjami, določenimi z gozdnogospodarskimi načrti GGE – za čas veljavnosti posameznih načrtov GGE, po GGO (možni posek in posek sta izražena v m³)

GGO	Površina		Iglavci			Listavci			Skupaj				
	ha	Možni posek	Posek	%	Količnik	Možni posek	Posek	%	Količnik	Možni posek	Posek	%	Količnik
TOLMIN	148.560	1.307.993	378.363	28,90	0,65	3.223.787	649.761	20,20	1,12	4.531.780	1.028.124	22,70	0,89
BLED	70.239	1.536.804	699.376	45,50	0,90	454.655	107.385	23,60	0,14	1.991.459	806.761	40,50	0,53
KRANJ	72.740	2.351.062	969.031	41,20	0,74	1.104.148	294.426	26,70	0,26	3.455.210	1.263.457	36,60	0,51
LJUBLJANA	144.881	2.221.656	1.058.626	47,70	0,91	2.658.804	466.735	17,60	0,41	4.880.460	1.525.362	31,30	0,66
POSTOJNA	79.224	2.025.226	875.381	43,20	0,89	1.526.020	478.008	31,30	0,49	3.551.246	1.353.389	38,10	0,69
KOČEVJE	92.697	2.369.134	1.509.528	63,70	1,17	2.336.240	814.184	34,90	0,65	4.705.374	2.323.712	49,40	0,91
NOVO MESTO	97.463	1.472.641	908.431	61,70	1,20	3.115.116	1.071.923	34,40	1,37	4.587.757	1.980.353	43,20	1,29
BREŽICE	71.155	461.810	314.244	68,00	1,14	2.264.207	731.692	32,30	1,93	2.726.017	1.045.936	38,40	1,60
CELJE	75.578	1.415.872	413.795	29,20	0,65	2.269.775	560.479	24,70	0,86	3.685.647	974.274	26,40	0,76
NAZARJE	49.327	1.862.263	602.239	32,30	0,68	456.381	140.288	30,70	0,18	2.318.644	742.528	32,00	0,45
SLOVENJ GRADEC	60.092	2.353.722	1.015.517	43,10	0,83	349.626	96.138	27,50	0,08	2.703.348	1.111.654	41,10	0,47
MARIBOR	96.953	2.310.920	991.272	42,90	0,77	2.638.367	658.416	25,00	0,53	4.949.287	1.649.687	33,30	0,65
MURSKA SOBOTA	39.445	405.165	154.736	38,20	0,60	1.104.833	379.952	34,40	0,96	1.509.998	534.688	35,40	0,82
SEŽANA	84.898	836.597	167.407	20,00	0,47	1.477.839	164.459	11,10	0,43	2.314.436	331.866	14,30	0,45
SLOVENIJA	1.183.252	22.930.865	10.057.945	43,90	0,85	24.979.798	6.613.847	26,50	0,57	47.910.663	16.671.792	34,80	0,71

Priloga4: Količniki uresničevanja gozdnogospodarskih načrtov GGE glede sečnje (možni posek in posek sta izražena v m³)

GGO	Gospodarska enota	Površina ha	% ZG	Velj.nač. let	IGLAVCI			LISTAVCI			SKUPAJ					
					Možni pos.	Posek	%	Možni pos.	Posek	%	Možni pos.	Posek	%	Količnik		
01	SOČA-TRENTA	13.342	27,50	1,00	75.420	2.604	3,50	0,35	50.173	1.509	3,00	0,30	125.593	4.113	3,30	0,33
01	BOVEC	21.543	59,40	4,00	51.246	13.880	27,10	0,68	98.753	17.627	17,80	0,45	149.999	31.507	21,00	0,53
01	KOBARID	11.656	84,20	9,00	10.761	7.105	66,00	0,73	179.881	48.336	26,90	0,30	190.642	55.440	29,10	0,32
01	TOLMIN	8.441	73,40	7,00	7.182	1.393	19,40	0,28	144.989	22.645	15,60	0,22	152.171	24.038	15,80	0,23
01	BAŠKA GRAPA	11.714	66,50	2,00	156.171	5.327	3,40	0,17	461.726	9.055	2,00	0,10	617.897	14.382	2,30	0,12
01	MOST NA SOČI	8.959	82,00	7,00	53.156	22.178	41,70	0,60	189.961	40.536	21,30	0,30	243.117	62.714	25,80	0,37
01	CERKNO	6.815	94,70	9,00	72.462	37.088	51,20	0,57	132.783	35.991	27,10	0,30	205.245	73.080	35,60	0,40
01	KANOMLJA	7.138	93,90	5,00	105.102	25.290	24,10	0,48	191.325	29.577	15,50	0,31	296.427	54.867	18,50	0,37
01	DOLE	3.864	98,90	6,00	83.697	24.572	29,40	0,49	92.563	14.651	15,80	0,26	176.260	39.223	22,30	0,37
01	IDRIJA I	4.133	21,00	3,00	83.160	36.691	44,10	1,47	131.190	25.796	19,70	0,66	214.350	62.488	29,20	0,97
01	IDRIJA II	4.128	2,30	10,00	22.650	25.514	112,60	1,13	82.592	76.516	92,60	0,93	105.242	102.030	96,90	0,97
01	ČRNI VRH	5.585	77,60	8,00	104.880	58.791	56,10	0,70	110.569	42.638	38,60	0,48	215.449	101.429	47,10	0,59
01	NANOS-PODKRAJ	6.084	66,70	2,00	199.650	21.192	10,60	0,53	167.790	13.079	7,80	0,39	367.440	34.271	9,30	0,47
01	OTLICA	3.724	96,90	10,00	18.690	10.030	53,70	0,54	107.290	53.944	50,30	0,50	125.980	63.975	50,80	0,51
01	AJDOVŠČINA	9.394	83,40	8,00	43.150	13.335	30,90	0,39	140.896	33.646	23,90	0,30	184.046	46.981	25,50	0,32
01	PREDMEJA	4.722	0,00	4,00	75.256	30.230	40,20	1,01	112.628	40.256	35,70	0,89	187.884	70.487	37,50	0,94
01	TRNOVO	4.325	2,80	5,00	57.890	30.746	53,10	1,06	125.275	64.631	51,60	1,03	183.165	95.377	52,10	1,04
01	GORICA	6.060	76,30	1,00	43.911	1.020	2,30	0,23	158.521	3.913	2,50	0,25	202.432	4.933	2,40	0,24
01	BRDA	9.668	81,10	6,00	6.812	464	6,80	0,11	258.573	43.178	16,70	0,28	265.385	43.643	16,40	0,27
01	BANŠICE	12.746	81,00	3,00	36.747	10.911	29,70	0,99	286.309	32.234	11,30	0,38	323.056	43.145	13,40	0,45
02	NOTRANJI BOHINJ	7.326	18,90	5,00	61.767	29.695	48,10	0,96	31.466	11.692	37,20	0,74	93.233	41.387	44,40	0,89
02	JELOVICA	4.822	18,10	6,00	205.793	194.935	94,70	1,58	14.411	12.117	84,10	1,40	220.204	207.052	94,00	1,57
02	MEŽAKLA	4.414	56,00	3,00	103.988	29.491	28,40	0,95	22.711	2.604	11,50	0,38	126.699	32.095	25,30	0,84
02	POKLJUKA	4.835	18,90	2,00	303.500	68.044	22,40	1,12	1.500	140	9,40	0,47	305.000	68.184	22,40	1,12
02	KRANJSKA GORA	10.503	92,60	1,00	181.225	9.104	5,00	0,50	53.038	1.099	2,10	0,21	234.263	10.203	4,40	0,44
02	JESENICE	9.488	50,90	10,00	148.383	100.371	67,60	0,68	65.151	9.544	14,60	0,15	213.534	109.916	51,50	0,52
02	ŽIROVNICA	4.329	57,00	9,00	64.078	24.116	37,60	0,42	37.513	6.910	18,40	0,20	101.591	31.026	30,50	0,34
02	RADOVLJICA LEVI BREG	3.583	82,40	9,00	57.028	28.817	50,50	0,56	41.350	14.705	35,60	0,40	98.378	43.522	44,20	0,49
02	RADOVLJICA DESNI BREG	5.843	93,80	8,00	127.479	75.316	59,10	0,74	70.791	23.152	32,70	0,41	198.270	98.468	49,70	0,62
02	BLED	4.748	94,60	7,00	124.141	86.665	69,80	1,00	46.799	18.378	39,30	0,56	170.940	105.043	61,50	0,88
02	BOHINJ	10.969	90,70	4,00	159.422	52.822	33,10	0,83	69.925	7.044	10,10	0,25	229.347	59.865	26,10	0,65
03	JELENDOL	4.078	5,20	8,00	232.264	169.963	73,20	0,92	24.760	22.605	91,30	1,14	257.024	192.568	74,90	0,94

GGO	Gospodarska enota	Površina ha	% ZG	Velj.nač. let	IGLAVCI			LISTAVCI			SKUPAJ					
					Možni pos.	Posek	%	Možni pos.	Posek	%	Možni pos.	Posek	%			
03	TRŽIČ	8.148	72,00	3,00	251.922	47.219	18,70	0,62	98.078	9.747	9,90	0,33	350.000	56.966	16,30	0,54
03	KOKRA	4.141	96,50	7,00	97.022	30.330	31,30	0,45	36.848	11.061	30,00	0,43	133.870	41.391	30,90	0,44
03	JEZERSKO	6.072	43,00	6,00	248.011	104.484	42,10	0,70	41.989	14.697	35,00	0,58	290.000	119.181	41,10	0,69
03	PREDDVOR	6.849	89,20	6,00	201.096	51.311	25,50	0,43	83.345	19.000	22,80	0,38	284.441	70.311	24,70	0,41
03	CERKLJE	5.794	99,20	8,00	206.593	108.283	52,40	0,66	78.245	31.742	40,60	0,51	284.838	140.025	49,20	0,62
03	BESNICA	4.860	97,40	5,00	144.994	67.777	46,70	0,93	103.757	21.573	20,80	0,42	248.751	89.351	35,90	0,72
03	ZALI LOG	5.868	96,90	2,00	175.760	30.058	17,10	0,86	97.326	8.971	9,20	0,46	273.086	39.030	14,30	0,72
03	ŽELEZNIKI	5.835	82,70	4,00	228.840	103.541	45,20	1,13	52.691	11.645	22,10	0,55	281.531	115.186	40,90	1,02
03	SELCA	4.101	99,60	5,00	148.505	60.693	40,90	0,82	64.252	19.665	30,60	0,61	212.757	80.358	37,80	0,76
03	ŠKOFJA LOKA	6.634	96,10	1,00	141.175	7.038	5,00	0,50	152.043	7.414	4,90	0,49	293.218	14.453	4,90	0,49
03	POLJANE	5.612	97,80	10,00	147.543	104.749	71,00	0,71	123.294	54.067	43,90	0,44	270.837	158.815	58,60	0,59
03	SOVODENJ	5.680	98,10	9,00	127.337	83.584	65,60	0,73	147.520	62.238	42,20	0,47	274.857	145.822	53,10	0,59
04	BLAGOVICA	4.327	95,00	10,00	83.407	59.301	71,10	0,71	68.873	28.761	41,80	0,42	152.280	88.062	57,80	0,58
04	DOMŽALE	3.690	93,60	1,00	83.045	11.501	13,80	1,38	63.947	1.550	2,40	0,24	146.992	13.051	8,90	0,89
04	DOL-MORAVLJE	4.835	95,10	9,00	53.221	46.094	86,60	0,96	94.612	26.053	27,50	0,31	147.833	72.146	48,80	0,54
04	GROSUPLJE	7.269	94,80	6,00	115.569	114.209	98,80	1,65	141.995	25.925	18,30	0,31	257.564	140.135	54,40	0,91
04	IVANČNA GORICA	7.180	95,90	4,00	105.879	127.726	120,60	3,02	176.162	14.969	8,50	0,21	282.041	142.694	50,60	1,27
04	KAMNIK	6.896	91,20	8,00	107.040	70.566	65,90	0,82	88.746	30.728	34,60	0,43	195.786	101.294	51,70	0,65
04	KAMIŠKA BISTRICA	4.506	6,50	9,00	30.975	24.504	79,10	0,88	25.597	19.947	77,90	0,87	56.572	44.451	78,60	0,87
04	TUHINJ-MOTNIK	6.994	97,10	10,00	81.916	84.021	102,60	1,03	73.128	52.927	72,40	0,72	155.044	136.948	88,30	0,88
04	VAČE	2.836	83,90	5,00	34.314	16.961	49,40	0,99	45.719	9.903	21,70	0,43	80.033	26.865	33,60	0,67
04	POLJE	6.624	93,60	6,00	33.809	7.276	21,50	0,36	182.091	20.416	11,20	0,19	215.900	27.691	12,80	0,21
04	LITIJA ŐMARTNO	6.054	82,60	5,00	69.106	33.598	48,60	0,97	148.856	25.499	17,10	0,34	217.962	59.096	27,10	0,54
04	POLŠNIK	4.594	64,90	4,00	51.733	10.262	19,80	0,50	109.774	21.241	19,40	0,49	161.507	31.503	19,50	0,49
04	PRIMSKOVO	3.273	78,60	4,00	28.106	10.596	37,70	0,94	81.171	11.087	13,70	0,34	109.277	21.683	19,80	0,50
04	DOBROVA	5.022	97,70	1,00	77.449	6.251	8,10	0,81	130.075	3.361	2,60	0,26	207.524	9.612	4,60	0,46
04	POLHOV GRADEC	4.907	91,20	2,00	56.744	8.419	14,80	0,74	134.875	4.611	3,40	0,17	191.619	13.030	6,80	0,34
04	MEDVODE	6.092	91,00	8,00	93.623	57.392	61,30	0,77	90.161	22.876	25,40	0,32	183.784	80.268	43,70	0,55
04	LJUBLJANA	4.927	85,30	3,00	69.992	18.418	26,30	0,88	90.202	6.858	7,60	0,25	160.194	25.277	15,80	0,53
04	RAVNIK	1.519	0,00	7,00	61.470	46.394	75,50	1,08	16.534	9.040	54,70	0,78	78.004	55.434	71,10	1,02
04	ŽIRI	2.777	99,20	1,00	84.338	3.360	4,00	0,40	33.226	553	1,70	0,17	117.564	3.913	3,30	0,33
04	LOGATEC	5.729	95,20	10,00	134.048	84.642	63,10	0,63	43.217	24.546	56,80	0,57	177.265	109.188	61,60	0,62
04	ROVTE	4.106	97,50	9,00	95.539	48.358	50,60	0,56	44.436	12.500	28,10	0,31	139.975	60.858	43,50	0,48
04	MOKRČ	4.912	67,40	6,00	81.474	29.330	36,00	0,60	97.091	26.869	27,70	0,46	178.565	56.199	31,50	0,53

GGO	Gospodarska enota	Površina ha	% ZG	Velj.nač. let	IGLAVCI			LISTAVCI			SKUPAJ					
					Možni pos.	Posek	%	Možni pos.	Posek	%	Možni pos.	Posek	%	Količnik	Količnik	Količnik
04	IG	4.312	89,40	3,00	69.839	20.744	29,70	0,99	73.461	8.510	11,60	0,39	143.300	29.253	20,40	0,68
04	PRESERJE RAKITNA	4.539	96,90	5,00	97.919	31.750	32,40	0,65	54.125	11.404	21,10	0,42	152.044	43.153	28,40	0,57
04	VRHNIKA	5.611	95,50	1,00	112.364	14.647	13,00	1,30	129.373	3.483	2,70	0,27	241.737	18.129	7,50	0,75
04	BISTRA-BOROVNICA	4.652	73,10	2,00	118.956	26.690	22,40	1,12	69.728	3.386	4,90	0,25	188.684	30.076	15,90	0,80
04	DOBOVEC-KUM	4.088	75,80	2,00	47.034	7.557	16,10	0,81	94.406	5.070	5,40	0,27	141.440	12.627	8,90	0,45
04	ČEMŠENIK-KOLOVRAT	5.982	92,40	7,00	71.767	28.893	40,30	0,58	111.782	22.140	19,80	0,28	183.549	51.033	27,80	0,40
04	TRBOVLJE-ZAGORJE	3.791	73,70	1,00	51.539	4.499	8,70	0,87	77.556	2.334	3,00	0,30	129.095	6.833	5,30	0,53
04	HRASTNIK	3.449	87,40	3,00	19.441	4.667	24,00	0,80	67.885	10.191	15,00	0,50	87.326	14.858	17,00	0,57
05	PLANINA	1.727	0,10	2,00	62.445	32.597	52,20	2,61	29.877	3.475	11,60	0,58	92.322	36.072	39,10	1,96
05	JAVORNIK	1.932	0,00	7,00	65.166	46.587	71,50	1,02	50.074	37.575	75,00	1,07	115.240	84.162	73,00	1,04
05	JEZERŠČAK	3.422	64,80	9,00	42.216	31.442	74,50	0,83	12.194	4.777	39,20	0,44	54.410	36.220	66,60	0,74
05	OSOJNICA	0	0,00	11,00	16.344	18.995	116,20	1,06	13.947	9.883	70,90	0,65	30.291	28.878	95,30	0,87
05	HRAŠČE	5.002	76,60	1,00	96.886	4.332	4,50	0,45	109.736	2.384	2,20	0,22	206.622	6.716	3,30	0,33
05	BABA-DEBELA GORA	5.420	58,00	3,00	116.657	26.070	22,30	0,74	84.532	10.687	12,60	0,42	201.189	36.757	18,30	0,61
05	PIVKA JAMA	2.714	82,40	6,00	43.425	27.208	62,70	1,05	58.863	15.458	26,30	0,44	102.288	42.666	41,70	0,70
05	NANOS	2.243	0,00	5,00	65.275	43.689	66,90	1,34	56.178	20.006	35,60	0,71	121.453	63.695	52,40	1,05
05	LOGATEC	2.040	0,00	7,00	62.309	50.312	80,70	1,15	38.180	28.798	75,40	1,08	100.489	79.109	78,70	1,12
05	MAŠUN	2.690	0,00	4,00	97.786	32.105	32,80	0,82	68.663	34.688	50,50	1,26	166.449	66.794	40,10	1,00
05	JURJEVA DOLINA	2.051	0,00	8,00	60.722	53.152	87,50	1,09	43.973	32.624	74,20	0,93	104.695	85.776	81,90	1,02
05	MIKULA - DEDNA GORA	3.334	96,50	1,00	108.483	7.625	7,00	0,70	79.639	5.330	6,70	0,67	188.122	12.955	6,90	0,69
05	GOMANCE	3.920	0,00	8,00	28.697	24.770	86,30	1,08	73.063	58.767	80,40	1,01	101.760	83.537	82,10	1,03
05	OKROGLINA	2.669	0,00	5,00	24.574	11.758	47,80	0,96	56.037	25.436	45,40	0,91	80.611	37.194	46,10	0,92
05	ČRNI DOL	2.135	77,20	3,00	56.971	10.090	17,70	0,59	49.466	8.539	17,30	0,58	106.437	18.628	17,50	0,58
05	DLETVO	1.543	47,80	2,00	9.279	700	7,50	0,38	56.154	6.845	12,20	0,61	65.433	7.545	11,50	0,58
05	LESKOVA DOLINA	3.011	0,00	4,00	179.711	73.244	40,80	1,02	70.656	24.161	34,20	0,86	250.367	97.405	38,90	0,97
05	SNEŽNIK	1.894	2,90	3,00	127.852	38.029	29,70	0,99	52.630	10.904	20,70	0,69	180.482	48.933	27,10	0,90
05	JAVORJE	2.651	95,30	1,00	96.701	5.379	5,60	0,56	81.900	3.559	4,30	0,43	178.601	8.938	5,00	0,50
05	POŽARJE	3.104	87,40	10,00	90.296	66.897	74,10	0,74	77.673	41.911	54,00	0,54	167.969	108.808	64,80	0,65
05	RACNA GORA	3.988	93,20	9,00	103.926	77.106	74,20	0,82	78.968	23.418	29,70	0,33	182.894	100.524	55,00	0,61
05	UNEC - ŌKOCJAN	2.341	56,90	4,00	74.557	31.126	41,70	1,04	43.538	10.055	23,10	0,58	118.095	41.181	34,90	0,87
05	MENEŠIJA	2.391	99,40	7,00	64.368	44.227	68,70	0,98	18.563	7.610	41,00	0,59	82.931	51.836	62,50	0,89
05	IŠKA	3.800	91,30	6,00	66.260	27.645	41,70	0,70	33.647	6.720	20,00	0,33	99.907	34.365	34,40	0,57
05	BLOKE	4.011	95,00	5,00	87.792	29.341	33,40	0,67	57.995	11.087	19,10	0,38	145.787	40.429	27,70	0,55
05	SLIVNICA	3.493	82,10	10,00	58.096	27.182	46,80	0,47	24.219	13.213	54,60	0,55	82.315	40.395	49,10	0,49

GGO	Gospodarska enota	Površina ha	% ZG	Velj.nač. let	IGLAVCI			LISTAVCI			SKUPAJ					
					Možni pos.	Posek	%	Možni pos.	Posek	%	Možni pos.	Posek	%			
05	OTOK	2.798	97,10	8,00	44.506	28.250	63,50	0,79	56.247	16.277	28,90	0,36	100.753	44.528	44,20	0,55
05	SUHI VRH - PODGORA	3.372	96,00	2,00	73.926	5.522	7,50	0,38	49.408	3.821	7,70	0,39	123.334	9.344	7,60	0,38
06	VELIKE LAŠČE	5.458	86,00	8,00	125.600	96.944	77,20	0,97	85.200	34.711	40,70	0,51	210.800	131.655	62,50	0,78
06	DOBREPOLJE	5.040	90,20	5,00	70.000	74.185	106,00	2,12	110.000	21.406	19,50	0,39	180.000	95.591	53,10	1,06
06	MALA GORA	4.807	97,00	6,00	150.000	97.298	64,90	1,08	90.000	15.671	17,40	0,29	240.000	112.969	47,10	0,79
06	STRUGE	2.610	91,50	6,00	32.200	29.162	90,60	1,51	76.400	14.697	19,20	0,32	108.600	43.859	40,40	0,67
06	GRINTOVEC	4.497	3,50	8,00	89.700	107.918	120,30	1,50	110.300	84.807	76,90	0,96	200.000	192.725	96,40	1,21
06	STOJNA	3.366	7,50	2,00	98.750	24.103	24,40	1,22	119.000	20.071	16,90	0,85	217.750	44.174	20,30	1,02
06	VRBOVEC	4.307	7,20	7,00	248.650	221.888	89,20	1,27	89.180	65.222	73,10	1,04	337.830	287.110	85,00	1,21
06	ŽELJNE LAZE	3.831	1,40	2,00	84.700	17.996	21,20	1,06	125.300	21.967	17,50	0,88	210.000	39.962	19,00	0,95
06	MOZELJ	5.921	6,00	9,00	90.700	109.970	121,20	1,35	183.300	141.911	77,40	0,86	274.000	251.881	91,90	1,02
06	OBORA SMUKA	1.943	6,30	5,00	12.000	21.781	181,50	3,63	32.000	15.089	47,20	0,94	44.000	36.870	83,80	1,68
06	ROG	4.012	1,70	1,00	86.200	8.664	10,10	1,01	172.000	9.528	5,50	0,55	258.200	18.191	7,00	0,70
06	POLJANSKA DOLINA	3.517	60,90	5,00	30.780	14.261	46,30	0,93	90.220	34.718	38,50	0,77	121.000	48.979	40,50	0,81
06	KOLPSKA DOLINA-BANJA	6.833	83,20	4,00	65.564	29.049	44,30	1,11	128.430	18.727	14,60	0,37	193.994	47.777	24,60	0,62
06	DRAGA	5.283	29,20	7,00	159.900	108.607	67,90	0,97	100.500	63.436	63,10	0,90	260.400	172.043	66,10	0,94
06	GRČARICE	5.322	29,20	3,00	292.190	151.811	52,00	1,73	142.810	28.610	20,00	0,67	435.000	180.421	41,50	1,38
06	VELIKA GORA	3.314	92,20	1,00	133.100	9.262	7,00	0,70	114.200	1.837	1,60	0,16	247.300	11.099	4,50	0,45
06	LOŠKI POTOK	3.430	97,20	10,00	138.200	108.948	78,80	0,79	30.100	26.120	86,80	0,87	168.300	135.068	80,30	0,80
06	SODRAŽICA	2.905	97,80	10,00	80.100	48.749	60,90	0,61	64.600	21.982	34,00	0,34	144.700	70.731	48,90	0,49
06	GOTENICA	3.260	4,10	6,00	152.000	94.844	62,40	1,04	70.700	30.014	42,50	0,71	222.700	124.857	56,10	0,94
06	KOČE	3.108	4,70	9,00	70.500	83.227	118,10	1,31	68.000	47.722	70,20	0,78	138.500	130.949	94,50	1,05
06	KOLPA	5.132	12,30	5,00	44.300	32.752	73,90	1,48	141.000	64.240	45,60	0,91	185.300	96.992	52,30	1,05
06	RAVNE	2.662	7,40	3,00	56.000	14.613	26,10	0,87	101.000	28.503	28,20	0,94	157.000	43.116	27,50	0,92
06	BRIGA	3.409	21,10	1,00	58.000	3.494	6,00	0,60	92.000	3.195	3,50	0,35	150.000	6.689	4,50	0,45
07	NM-JUG	5.201	87,80	6,00	87.252	57.914	66,40	1,11	131.667	33.406	25,40	0,42	218.919	91.320	41,70	0,70
07	NM-SEVER	4.956	88,00	9,00	59.206	89.068	150,40	1,67	154.312	89.074	57,70	0,64	213.518	178.141	83,40	0,93
07	ŠENTJERNEJ	4.158	87,20	8,00	22.022	19.546	88,80	1,11	134.166	59.426	44,30	0,55	156.188	78.972	50,60	0,63
07	STRAŽA-TOPLICE	4.047	87,90	10,00	125.598	120.888	96,20	0,96	135.894	108.763	80,00	0,80	261.492	229.651	87,80	0,88
07	ŽUŽEMBERK	9.642	94,10	2,00	70.812	17.237	24,30	1,22	263.224	33.870	12,90	0,65	334.036	51.108	15,30	0,77
07	KRKA	5.902	98,00	3,00	69.925	42.918	61,40	2,05	165.157	13.705	8,30	0,28	235.082	56.623	24,10	0,80
07	BR.REBER	1.722	0,30	3,00	61.184	34.004	55,60	1,85	147.559	32.267	21,90	0,73	208.743	66.271	31,70	1,06
07	SOTESKA	1.914	0,00	4,00	74.101	32.529	43,90	1,10	82.195	40.143	48,80	1,22	156.296	72.672	46,50	1,16
07	POLJANE	4.530	0,60	4,00	236.102	93.436	39,60	0,99	146.824	60.526	41,20	1,03	382.926	153.962	40,20	1,01

GGO	Gospodarska enota	Površina ha	% ZG	Velj.nač. let	IGLAVCI			LISTAVCI			SKUPAJ					
					Možni pos.	Posek	%	Možni pos.	Posek	%	Možni pos.	Posek	%	Količnik		
07	ČRMOŠNJICE	6.214	9,40	1,00	201.890	19.565	9,70	0,97	241.801	18.469	7,60	0,76	443.691	38.034	8,60	0,86
07	MIRNA GORA	3.858	13,80	9,00	47.519	31.739	66,80	0,74	144.935	148.412	102,40	1,14	192.454	180.151	93,60	1,04
07	SEMIČ	4.583	95,90	2,00	42.372	4.414	10,40	0,52	216.517	27.822	12,80	0,64	258.889	32.236	12,50	0,63
07	METLIKA	5.396	88,80	10,00	49.029	61.210	124,80	1,25	99.816	42.555	42,60	0,43	148.845	103.765	69,70	0,70
07	TREBNJE 1	4.259	96,60	7,00	56.229	45.656	81,20	1,16	110.929	35.720	32,20	0,46	167.158	81.376	48,70	0,70
07	TREBNJE 2	4.629	96,00	5,00	62.000	84.012	135,50	2,71	127.422	29.891	23,50	0,47	189.422	113.902	60,10	1,20
07	ČRNOVELJ	5.561	89,30	8,00	83.192	70.376	84,60	1,06	138.681	51.506	37,10	0,46	221.873	121.882	54,90	0,69
07	STARI TRG	8.511	95,20	7,00	30.355	17.331	57,10	0,82	219.028	89.878	41,00	0,59	249.383	107.209	43,00	0,61
07	ADLEŠIČI	7.915	89,50	5,00	45.666	34.943	76,50	1,53	185.449	52.547	28,30	0,57	231.115	87.490	37,90	0,76
07	MEHOVO	5.544	71,40	6,00	48.187	31.646	65,70	1,10	269.540	103.943	38,60	0,64	317.727	135.589	42,70	0,71
08	MOKRICE	4.022	73,40	8,00	11.192	22.075	197,20	2,47	139.286	46.331	33,30	0,42	150.478	68.406	45,50	0,57
08	PIŠECE	8.292	75,20	6,00	19.659	34.434	175,20	2,92	267.903	86.650	32,30	0,54	287.562	121.083	42,10	0,70
08	GORJANCI	5.395	80,20	10,00	23.722	23.631	99,60	1,00	132.704	88.055	66,40	0,66	156.426	111.686	71,40	0,71
08	KRAKOVO	5.381	93,80	2,00	34.321	4.662	13,60	0,68	171.019	11.743	6,90	0,35	205.340	16.406	8,00	0,40
08	KRŠKO	3.314	93,60	4,00	10.638	3.468	32,60	0,82	117.111	13.940	11,90	0,30	127.749	17.408	13,60	0,34
08	MOKRONOG	8.407	84,70	3,00	62.443	16.429	26,30	0,88	317.813	48.110	15,10	0,50	380.256	64.539	17,00	0,57
08	DOLE	5.532	95,50	1,00	60.780	2.756	4,50	0,45	189.392	7.512	4,00	0,40	250.172	10.268	4,10	0,41
08	RADEČE	4.632	74,40	9,00	46.064	33.758	73,30	0,81	112.134	54.826	48,90	0,54	158.198	88.584	56,00	0,62
08	SEVNICA	5.792	93,20	5,00	47.816	19.789	41,40	0,83	199.838	51.700	25,90	0,52	247.654	71.489	28,90	0,58
08	ŠENTJANŽ	5.254	96,60	9,00	41.004	34.073	83,10	0,92	106.457	60.480	56,80	0,63	147.461	94.553	64,10	0,71
08	STUDENEC	6.182	92,60	8,00	32.028	47.151	147,20	1,84	178.692	97.137	54,40	0,68	210.720	144.288	68,50	0,86
08	BOHOR	3.305	31,60	10,00	55.669	63.957	114,90	1,15	123.676	113.148	91,50	0,92	179.345	177.106	98,80	0,99
08	SENOVO	5.712	91,10	7,00	16.474	8.061	48,90	0,70	208.182	52.060	25,00	0,36	224.656	60.121	26,80	0,38
09	VRANSKO	5.504	94,50	5,00	132.239	38.615	29,20	0,58	163.502	25.929	15,90	0,32	295.741	64.544	21,80	0,44
09	MARIJA REKA	5.896	82,20	4,00	99.384	32.816	33,00	0,83	193.556	27.847	14,40	0,36	292.940	60.663	20,70	0,52
09	ŽALEC	3.625	90,40	2,00	86.689	9.713	11,20	0,56	84.221	8.227	9,80	0,49	170.910	17.940	10,50	0,53
09	PONIKVA	2.948	87,40	3,00	62.873	9.789	15,60	0,52	81.586	11.587	14,20	0,47	144.459	21.376	14,80	0,49
09	CELJE	5.668	85,30	9,00	83.890	60.049	71,60	0,80	102.621	33.299	32,40	0,36	186.511	93.348	50,00	0,56
09	VOJNIK	5.536	92,20	1,00	144.792	6.971	4,80	0,48	130.468	3.914	3,00	0,30	275.260	10.885	4,00	0,40
09	VITANJE	4.533	66,20	2,00	240.691	32.921	13,70	0,69	35.006	2.235	6,40	0,32	275.697	35.156	12,80	0,64
09	ZREČE	2.799	99,30	7,00	173.191	39.421	22,80	0,33	16.422	3.618	22,00	0,31	189.613	43.039	22,70	0,32
09	SLOVENSKE KONJICE	5.351	71,80	3,00	93.447	28.963	31,00	1,03	197.844	26.964	13,60	0,45	291.291	55.928	19,20	0,64
09	ROGAŠKA SLATINA	4.599	52,00	6,00	14.610	7.459	51,10	0,85	186.754	70.530	37,80	0,63	201.364	77.988	38,70	0,65
09	ŠMARJE	3.845	94,20	5,00	34.925	12.763	36,50	0,73	177.506	32.031	18,00	0,36	212.431	44.794	21,10	0,42

GGO	Gospodarska enota	Površina ha	% ZG	Velj.nač. let	IGLAVCI			LISTAVCI			SKUPAJ					
					Možni pos.	Posek	%	Možni pos.	Posek	%	Možni pos.	Posek	%			
09	PODČETRTEK	5.499	76,90	7,00	36.614	40.066	109,40	1,56	234.329	84.439	36,00	0,51	270.943	124.505	46,00	0,66
09	ŠENTJUR	4.720	98,20	10,00	75.329	45.414	60,30	0,60	122.189	49.015	40,10	0,40	197.518	94.430	47,80	0,48
09	PLANINA	4.785	91,00	10,00	23.749	19.174	80,70	0,81	167.626	106.174	63,30	0,63	191.375	125.348	65,50	0,66
09	JURKLOŠTER	4.053	63,10	1,00	44.596	2.799	6,30	0,63	135.006	4.096	3,00	0,30	179.602	6.895	3,80	0,38
09	LAŠKO	3.758	96,60	9,00	27.997	11.132	39,80	0,44	140.986	49.778	35,30	0,39	168.983	60.910	36,00	0,40
09	REČICA	2.953	89,30	6,00	40.856	15.729	38,50	0,64	100.153	20.797	20,80	0,35	141.009	36.526	25,90	0,43
10	SOL ĽAVA	8.180	86,10	8,00	193.703	127.364	65,80	0,82	43.936	20.409	46,50	0,58	237.639	147.774	62,20	0,78
10	LUČE	9.112	54,90	2,00	367.177	51.887	14,10	0,71	66.334	10.730	16,20	0,81	433.511	62.617	14,40	0,72
10	LJUBNO	5.792	91,50	1,00	284.882	15.792	5,50	0,55	47.521	1.200	2,50	0,25	332.403	16.993	5,10	0,51
10	GORNJI GRAD	8.333	70,90	4,00	359.052	118.036	32,90	0,82	103.845	35.624	34,30	0,86	462.897	153.660	33,20	0,83
10	NAZARJE	7.257	78,10	5,00	299.893	107.345	35,80	0,72	92.995	25.008	26,90	0,54	392.888	132.352	33,70	0,67
10	BELE VODE	5.616	89,20	9,00	231.028	113.815	49,30	0,55	37.811	17.506	46,30	0,51	268.839	131.321	48,80	0,54
10	VELENJE	5.086	87,90	10,00	126.528	68.000	53,70	0,54	63.939	29.811	46,60	0,47	190.467	97.811	51,40	0,51
11	MISLINJA	5.821	54,60	3,00	283.455	81.790	28,90	0,96	22.162	4.578	20,70	0,69	305.617	86.367	28,30	0,94
11	PAŠKI KOZJAK	2.223	100,00	2,00	82.255	13.863	16,90	0,85	23.549	2.219	9,40	0,47	105.804	16.082	15,20	0,76
11	POHORJE	3.710	95,20	2,00	164.524	29.664	18,00	0,90	26.523	2.284	8,60	0,43	191.047	31.948	16,70	0,84
11	PLEŠIVEC	6.805	79,50	1,00	295.183	22.913	7,80	0,78	57.917	2.721	4,70	0,47	353.100	25.633	7,30	0,73
11	DRAVOGRAD	5.974	84,30	10,00	243.370	204.748	84,10	0,84	35.589	17.306	48,60	0,49	278.959	222.054	79,60	0,80
11	RAVNE	7.477	76,80	9,00	269.082	173.685	64,50	0,72	38.101	23.088	60,60	0,67	307.183	196.773	64,10	0,71
11	MEŽICA	8.491	53,60	8,00	242.053	159.530	65,90	0,82	24.122	10.761	44,60	0,56	266.175	170.291	64,00	0,80
11	ČRNA SMREKOVEC	6.712	45,50	6,00	260.670	118.382	45,40	0,76	39.780	12.545	31,50	0,53	300.450	130.926	43,60	0,73
11	RADLJE LEVI BREG	4.661	87,70	5,00	182.473	88.492	48,50	0,97	27.239	5.889	21,60	0,43	209.712	94.381	45,00	0,90
11	RADLJE DESNI BREG	8.218	86,70	4,00	330.657	122.452	37,00	0,93	54.644	14.748	27,00	0,68	385.301	137.200	35,60	0,89
12	LOBNICA	3.462	33,20	5,00	175.628	70.421	40,10	0,80	76.284	19.274	25,30	0,51	251.912	89.695	35,60	0,71
12	VZHODNO POHORJE	3.119	76,70	10,00	82.243	63.437	77,10	0,77	74.847	36.612	48,90	0,49	157.090	100.049	63,70	0,64
12	LENART	5.595	91,30	10,00	54.922	40.212	73,20	0,73	181.386	96.759	53,30	0,53	236.308	136.970	58,00	0,58
12	VURBERG-DUPLEK	1.370	65,70	8,00	10.679	8.863	83,00	1,04	46.481	22.368	48,10	0,60	57.160	31.231	54,60	0,68
12	RUŠE	3.366	74,20	7,00	100.572	57.364	57,00	0,81	86.564	31.998	37,00	0,53	187.136	89.362	47,80	0,68
12	SELNICA	7.447	88,40	5,00	239.960	101.677	42,40	0,85	156.567	22.379	14,30	0,29	396.527	124.057	31,30	0,63
12	ŠENTILJ	5.664	75,50	4,00	32.965	10.699	32,50	0,81	272.630	50.789	18,60	0,47	305.595	61.488	20,10	0,50
12	ZGORNJE DRAVSKO POLJ	2.462	77,60	8,00	60.360	17.400	28,80	0,36	30.873	10.449	33,80	0,42	91.233	27.849	30,50	0,38
12	LOVRENC NA POHORJU	7.096	51,00	2,00	336.813	50.562	15,00	0,75	115.532	10.527	9,10	0,46	452.345	61.089	13,50	0,68
12	RIBNICA	5.638	81,90	7,00	202.835	126.754	62,50	0,89	47.458	17.942	37,80	0,54	250.293	144.695	57,80	0,83
12	KAPLA	2.850	85,70	9,00	99.368	65.641	66,10	0,73	32.236	12.452	38,60	0,43	131.604	78.093	59,30	0,66

GGO	Gospodarska enota	Površina ha	% ZG	Velj.nač. let	IGLAVCI			LISTAVCI			SKUPAJ					
					Možni pos.	Posek	%	Možni pos.	Posek	%	Možni pos.	Posek	%	Količnik		
12	REMŠNIK	3.383	83,60	6,00	168.183	70.145	41,70	0,70	24.864	6.566	26,40	0,44	193.047	76.712	39,70	0,66
12	OSANKARICA	2.756	11,60	4,00	118.069	39.066	33,10	0,83	29.170	11.621	39,80	1,00	147.239	50.687	34,40	0,86
12	BOČ	2.736	71,50	6,00	15.253	6.348	41,60	0,69	108.564	45.635	42,00	0,70	123.817	51.984	42,00	0,70
12	SLOVENSKA BISTRICA	5.025	83,90	3,00	83.365	23.219	27,90	0,93	188.345	26.929	14,30	0,48	271.710	50.148	18,50	0,62
12	ORMOŽ	6.177	81,90	1,00	49.754	4.327	8,70	0,87	274.958	11.933	4,30	0,43	324.712	16.259	5,00	0,50
12	SMREČNO	3.433	76,70	9,00	149.146	100.553	67,40	0,75	32.086	16.866	52,60	0,58	181.232	117.419	64,80	0,72
12	JUŽNO POHORJE	5.035	95,30	8,00	149.600	67.816	45,30	0,57	73.990	27.483	37,10	0,46	223.590	95.299	42,60	0,53
12	LEŠJE	4.955	82,80	9,00	23.428	16.865	72,00	0,80	203.987	94.786	46,50	0,52	227.415	111.650	49,10	0,55
12	RODNI VRH	2.930	82,90	4,00	15.006	4.226	28,20	0,71	121.614	18.216	15,00	0,38	136.620	22.443	16,40	0,41
12	VZHODNE HALOZE	4.466	79,80	3,00	18.513	2.268	12,30	0,41	180.147	24.859	13,80	0,46	198.660	27.127	13,70	0,46
12	SPODNJE DRAVSKO POLJ	1.995	66,50	2,00	72.696	33.164	45,60	2,28	35.712	12.474	34,90	1,75	108.408	45.638	42,10	2,11
12	DESTRNIK	3.304	83,30	6,00	29.567	9.917	33,50	0,56	121.949	28.282	23,20	0,39	151.516	38.199	25,20	0,42
12	POLEŠAK	2.811	91,10	1,00	21.995	328	1,50	0,15	122.123	1.218	1,00	0,10	144.118	1.545	1,10	0,11
13	DOLINSKO	4.292	42,70	6,00	1.563	2.173	139,00	2,32	232.281	122.083	52,60	0,88	233.844	124.256	53,10	0,89
13	GORIČKO OBROBJE	2.422	30,90	5,00	23.731	11.252	47,40	0,95	80.740	34.438	42,70	0,85	104.471	45.690	43,70	0,87
13	GORNJA RADGONA	6.358	68,60	4,00	65.071	28.940	44,50	1,11	190.595	72.203	37,90	0,95	255.666	101.143	39,60	0,99
13	VZHODNO GORIČKO	5.108	85,60	3,00	41.047	6.440	15,70	0,52	106.761	18.274	17,10	0,57	147.808	24.715	16,70	0,56
13	LJUTOMER	4.233	90,40	2,00	25.329	2.692	10,60	0,53	160.821	24.589	15,30	0,77	186.150	27.281	14,70	0,74
13	RAVENSKO	3.737	82,60	1,00	10.897	314	2,90	0,29	131.175	7.203	5,50	0,55	142.072	7.517	5,30	0,53
13	GORIČKO I	3.996	98,10	10,00	50.420	20.794	41,20	0,41	51.625	36.591	70,90	0,71	102.045	57.386	56,20	0,56
13	GORIČKO II	4.966	96,20	9,00	93.023	37.177	40,00	0,44	57.953	22.515	38,90	0,43	150.976	59.692	39,50	0,44
13	ZAHODNO GORIČKO	4.612	78,10	7,00	94.084	44.955	47,80	0,68	92.882	42.055	45,30	0,65	186.966	87.010	46,50	0,66
14	GORIŠKO	6.266	74,70	3,00	44.816	6.266	14,00	0,47	113.705	7.398	6,50	0,22	158.521	13.664	8,60	0,29
14	KRAS I	11.810	81,30	2,00	142.317	16.840	11,80	0,59	99.816	2.732	2,70	0,14	242.133	19.573	8,10	0,41
14	VRHE	7.480	77,20	1,00	55.448	3.604	6,50	0,65	201.984	8.496	4,20	0,42	257.432	12.100	4,70	0,47
14	VREMŠČICA	5.154	82,80	1,00	58.161	2.753	4,70	0,47	127.588	3.401	2,70	0,27	185.749	6.154	3,30	0,33
14	TRNOVO	5.306	90,40	3,00	178.591	23.851	13,40	0,45	90.678	3.947	4,40	0,15	269.269	27.797	10,30	0,34
14	BRKINI II	12.228	94,50	5,00	108.899	23.588	21,70	0,43	346.693	54.094	15,60	0,31	455.592	77.682	17,10	0,34
14	BRKINI I	6.251	80,80	4,00	62.668	8.802	14,00	0,35	138.520	19.061	13,80	0,35	201.188	27.864	13,80	0,35
14	ČIČARIJA	10.509	72,70	10,00	33.684	38.798	115,20	1,15	113.224	25.029	22,10	0,22	146.908	63.826	43,40	0,43
14	ISTRA	14.361	68,50	8,00	61.297	11.997	19,60	0,25	136.018	13.576	10,00	0,13	197.315	25.573	13,00	0,16
14	KRAS II	7.748	76,40	10,00	90.716	30.907	34,10	0,34	109.613	26.727	24,40	0,24	200.329	57.633	28,80	0,29

Priloga 5: Primerjava v letu 2007 izvedenih najpomembnejših gojitvenih del z njihovim obsegom po gozdnogospodarskih načrtih GGE, po GGO – obsegi del so v hektarih

GGO	Vrsta dela	10 letni načrt (letni obseg)	Izvedeno 2007	Delež izv. 2007 od 1/10 načrta (%)
TOLMIN	Priprava sestoja	448,3	110,53	24,66
	Sadnja	27,0	23,45	86,85
	OBNOVA	475,3	133,98	28,19
	Obžetev	119,3	64,85	54,36
	Nega mladja in gošče	731,8	255,62	34,93
	Redčenje I+II	579,0	276,05	47,68
	NEGA	1430,1	596,52	41,71
	BLED	Priprava sestoja	105,7	117,17
Sadnja		24,8	7,73	31,17
OBNOVA		130,5	124,90	95,71
Obžetev		113,1	47,86	42,32
Nega mladja in gošče		171,7	63,23	36,83
Redčenje I+II		357,6	263,37	73,65
NEGA		642,4	374,46	58,29
KRANJ		Priprava sestoja	47,6	21,30
	Sadnja	31,8	33,62	105,72
	Setev	0,0	2,60	
	OBNOVA	79,4	57,52	72,44
	Obžetev	240,2	237,97	99,07
	Nega mladja in gošče	369,8	162,82	44,03
	Redčenje I+II	385,2	183,76	47,71
	NEGA	995,2	584,55	58,74
	LJUBLJANA	Priprava sestoja	85,9	92,08
Sadnja		26,4	28,07	106,33
Setev		1,0	1,00	100,00
OBNOVA		113,3	121,15	106,93
Obžetev		182,7	189,31	103,62
Nega mladja in gošče		735,0	265,22	36,08
Redčenje I+II		793,9	319,55	40,25
NEGA		1711,6	774,08	45,23
POSTOJNA		Priprava sestoja	573,0	357,20
	Sadnja	58,3	37,22	63,84
	OBNOVA	631,3	394,42	62,48
	Obžetev	139,9	15,12	10,81
	Nega mladja in gošče	827,1	539,70	65,25
	Redčenje I+II	486,4	384,17	78,98
	NEGA	1453,4	938,99	64,61
	KOČEVJE	Priprava sestoja	340,7	211,42
Sadnja		41,9	40,31	96,21
Setev		0,2	3,00	1500,00
OBNOVA		382,8	254,73	66,54
Obžetev		123,1	108,84	88,42
Nega mladja in gošče		467,8	344,99	73,75
Redčenje I+II		781,2	359,62	46,03
NEGA		1372,1	813,45	59,29

GGO	Vrsta dela	10 letni načrt (letni obseg)	Izvedeno 2007	Delež izv. 2007 od 1/10 načrta (%)
NOVO MESTO	Priprava sestoja	298,3	230,32	77,21
	Sadnja	39,6	23,39	59,07
	Setev	0,2	0,00	0,00
	OBNOVA	338,1	253,71	75,04
	Obžetev	166,7	197,91	118,72
	Nega mladja in gošče	937,1	356,93	38,09
	Redčenje I+II	781,5	319,65	40,90
	NEGA	1885,3	874,49	46,38
BREŽICE	Priprava sestoja	193,0	46,62	24,16
	Sadnja	29,7	31,09	104,68
	OBNOVA	222,7	77,71	34,89
	Obžetev	147,4	116,80	79,24
	Nega mladja in gošče	552,1	175,83	31,85
	Redčenje I+II	407,0	151,12	37,13
	NEGA	1106,5	443,75	40,10
	CELJE	Priprava sestoja	110,1	23,15
Sadnja		36,2	37,46	103,48
OBNOVA		146,3	60,61	41,43
Obžetev		156,8	110,63	70,55
Nega mladja in gošče		866,2	210,18	24,26
Redčenje I+II		468,6	193,00	41,19
NEGA		1491,6	513,81	34,45
NAZARJE		Priprava sestoja	85,6	82,15
	Sadnja	16,3	16,83	103,25
	OBNOVA	101,9	98,98	97,13
	Obžetev	43,8	74,57	170,25
	Nega mladja in gošče	141,4	40,34	28,53
	Redčenje I+II	239,1	124,15	51,92
	NEGA	424,3	239,06	56,34
	SLOVENJ GRADEC	Priprava sestoja	56,9	14,60
Sadnja		32,1	21,77	67,82
Setev		0,1	0,00	0,00
OBNOVA		89,1	36,37	40,82
Obžetev		72,3	41,68	57,65
Nega mladja in gošče		711,1	282,00	39,66
Redčenje I+II		310,5	206,51	66,51
NEGA		1093,9	530,19	48,47
MARIBOR	Priprava sestoja	300,5	60,46	20,12
	Sadnja	72,0	83,72	116,28
	Setev	0,3	0,86	286,67
	OBNOVA	372,8	145,04	38,91
	Obžetev	182,9	163,90	89,61
	Nega mladja in gošče	630,7	223,85	35,49
	Redčenje I+II	560,1	230,47	41,15
	NEGA	1373,7	618,22	45,00

GGO	Vrsta dela	10 letni načrt (letni obseg)	Izvedeno 2007	Delež izv. 2007 od 1/10 načrta (%)
MURSKA SOBOTA	Priprava sestoja	34,8	59,08	169,77
	Sadnja	45,5	54,42	119,60
	Setev	8,8	8,30	94,32
	OBNOVA	89,1	121,80	136,70
	Obžetev	119,8	143,41	119,71
	Nega mladja in gošče	180,5	206,80	114,57
	Redčenje I+II	238,1	148,46	62,35
	NEGA	538,4	498,67	92,62
	SEŽANA	Priprava sestoja	126,9	1,00
Sadnja		26,1	21,89	83,87
Setev		27,2	176,61	649,30
OBNOVA		180,2	199,50	110,71
Obžetev		31,7	14,38	45,36
Nega mladja in gošče		263,2	69,42	26,38
Redčenje I+II		259,1	78,30	30,22
NEGA		554,0	162,10	29,26
SLOVENIJA		Priprava sestoja	2807,3	1427,08
	Sadnja	507,7	460,97	90,80
	Setev	37,8	192,37	508,92
	OBNOVA	3352,8	2080,42	62,05
	Obžetev	1839,7	1527,23	83,02
	Nega mladja in gošče	7585,5	3196,93	42,15
	Redčenje I+II	6647,3	3238,18	48,71
	NEGA	16072,5	7962,34	49,54

Priloga 6: V letu 2007 izvedena negovalna dela, po GGO in oblikah lastništev

OBMOČNA ENOTA	LASTNIŠTVO	Obžetev	Nega mladja	Nega gošče	Prvo redčenje	Drugo redčenje	SKUPAJ NEGA	DELOVNIH DNI
		ha	ha	ha	ha	ha	ha	
TOLMIN	Zasebni gozdovi	26,75	15,81	34,34	51,98	82,73	211,61	1.064
	Državni gozdovi	38,10	31,44	173,03	92,89	48,45	383,91	1.757
	Občinski gozdovi	0,00	0,00	1,00	0,00	0,00	1,00	4
	SKUPAJ TOLMIN	64,85	47,25	208,37	144,87	131,18	596,52	2.825
BLED	Zasebni gozdovi	34,89	6,61	24,72	65,56	45,31	177,09	783
	Državni gozdovi	12,97	10,90	20,80	64,60	87,90	197,17	666
	Občinski gozdovi	0,00	0,20	0,00	0,00	0,00	0,20	1
	SKUPAJ BLED	47,86	17,71	45,52	130,16	133,21	374,46	1.451
KRANJ	Zasebni gozdovi	230,16	37,57	110,03	94,82	57,18	529,76	3.186
	Državni gozdovi	7,26	6,00	7,22	8,76	21,00	50,24	249
	Občinski gozdovi	0,55	0,00	2,00	2,00	0,00	4,55	24
	SKUPAJ KRANJ	237,97	43,57	119,25	105,58	78,18	584,55	3.459
LJUBLJANA	Zasebni gozdovi	148,21	64,38	124,04	112,24	106,39	555,26	2.746
	Državni gozdovi	41,10	17,95	58,85	54,12	46,80	218,82	1.087
	SKUPAJ LJUBLJANA	189,31	82,33	182,89	166,36	153,19	774,08	3.833
POSTOJNA	Zasebni gozdovi	10,32	48,07	64,78	44,62	45,18	212,97	1.128
	Državni gozdovi	4,80	114,28	312,57	179,48	114,89	726,02	2.958
	SKUPAJ POSTOJNA	15,12	162,35	377,35	224,10	160,07	938,99	4.086
KOČEVJE	Zasebni gozdovi	45,89	14,40	31,42	22,47	29,59	143,77	643
	Državni gozdovi	62,95	61,60	237,57	164,86	142,69	669,67	2.205
	SKUPAJ KOČEVJE	108,84	76,00	268,99	187,33	172,28	813,44	2.848
NOVO MESTO	Zasebni gozdovi	130,73	37,29	37,85	15,70	97,41	318,98	1.419
	Državni gozdovi	66,45	79,94	196,73	138,26	68,28	549,66	2.361
	Občinski gozdovi	0,73	0,00	5,12	0,00	0,00	5,85	39
	SKUPAJ NOVO MESTO	197,91	117,23	239,70	153,96	165,69	874,49	3.820
BREŽICE	Zasebni gozdovi	70,07	50,89	31,31	36,95	86,16	275,38	1.280
	Državni gozdovi	46,73	38,36	55,27	16,96	11,05	168,37	782
	SKUPAJ BREŽICE	116,80	89,25	86,58	53,91	97,21	443,75	2.062
CELJE	Zasebni gozdovi	59,74	32,85	42,78	33,15	50,06	218,58	1.192
	Državni gozdovi	47,62	66,27	68,28	46,14	61,30	289,61	1.332
	Občinski gozdovi	3,27	0,00	0,00	2,35	0,00	5,62	31
	SKUPAJ CELJE	110,63	99,12	111,06	81,64	111,36	513,81	2.556
NAZARJE	Zasebni gozdovi	72,87	12,63	23,76	59,67	53,03	221,96	1.175
	Državni gozdovi	1,70	0,95	3,00	5,45	6,00	17,10	102
	SKUPAJ NAZARJE	74,57	13,58	26,76	65,12	59,03	239,06	1.277
SLOVENJ GRADEC	Zasebni gozdovi	19,18	45,39	129,17	74,66	62,64	331,04	1.635
	Državni gozdovi	22,50	30,72	76,72	54,06	15,15	199,15	1.031
	SKUPAJ SL. GRADEC	41,68	76,11	205,89	128,72	77,79	530,19	2.666
MARIBOR	Zasebni gozdovi	93,75	18,57	81,92	53,81	82,01	330,06	1.480
	Državni gozdovi	70,15	25,50	97,86	63,61	31,04	288,16	1.233
	SKUPAJ MARIBOR	163,90	44,07	179,78	117,42	113,05	618,22	2.713
MURSKA SOBOTA	Zasebni gozdovi	27,46	27,05	16,51	17,60	64,56	153,18	710
	Državni gozdovi	115,95	92,34	70,90	45,63	20,67	345,49	1.516
	SKUPAJ M. SOBOTA	143,41	119,39	87,41	63,23	85,23	498,67	2.226
SEŽANA	Zasebni gozdovi	12,38	22,65	20,77	2,90	53,05	111,75	567
	Državni gozdovi	2,00	25,00	1,00	2,00	20,35	50,35	250
	SKUPAJ SEŽANA	14,38	47,65	21,77	4,90	73,40	162,10	817
SKUPAJ	Zasebni gozdovi	982,40	434,16	773,40	686,13	915,30	3.791,39	19.007
	Državni gozdovi	540,28	601,25	1.379,80	936,82	695,57	4.153,72	17.528
	Občinski gozdovi	4,55	0,20	8,12	4,35		17,22	98,75
	SKUPAJ VSI GOZDOVI	1.527,23	1.035,61	2.161,32	1.627,30	1.610,87	7.962,33	36.634

Priloga 7: V letu 2007 izvedena dela redne obnove, po GGO in oblikah lastništev

OBMOČNA ENOTA	LASTNIŠTVO	Naravna obnova	Obnova s sadnjo, setvijo				DELOVIH DNI	Obeleževanje sadik	
		Priprava sestoja	Priprava tal	Sadnja	Setev	Gnojenje		kos	dni
		ha	ha	ha	ha	ha			
TOLMIN	Zasebni gozdovi	35,54		13,00			296		
	Državni gozdovi	74,99	8,50	9,35			415		
	SKUPAJ TOLMIN	110,53	8,50	22,35			711		
BLED	Zasebni gozdovi	1,20		4,71			65		
	Državni gozdovi		0,30	1,42			25	510	3
	SKUPAJ BLED	1,20	0,30	6,13			89	510	3
KRANJ	Zasebni gozdovi	21,30	1,73	27,83	0,10		444	750	3
	Državni gozdovi			0,62			12		
	SKUPAJ KRANJ	21,30	1,73	28,45	0,10		455	750	3
LJUBLJANA	Zasebni gozdovi	76,68	2,59	16,59	1,00		474	6.980	34
	Državni gozdovi	15,20	2,40	2,40			111	10.900	55
	SKUPAJ LJUBLJANA	91,88	4,99	18,99	1,00		584	17.880	89
POSTOJNA	Zasebni gozdovi	57,54	18,68	27,48			652		
	Državni gozdovi	299,66	6,16	7,32			889		
	SKUPAJ POSTOJNA	357,20	24,84	34,80			1.540		
KOČEVJE	Zasebni gozdovi	19,77	1,20	6,58			161		
	Državni gozdovi	191,65	1,30	0,30	1,00	1,00	397		
	SKUPAJ KOČEVJE	211,42	2,50	6,88	1,00	1,00	558		
NOVO MESTO	Zasebni gozdovi	153,35	1,57	16,04			677	11.240	48
	Državni gozdovi	76,97	1,15	1,20			234		
	SKUPAJ NOVO MESTO	230,32	2,72	17,24			911	11.240	48
BREŽICE	Zasebni gozdovi	11,55	4,25	16,78			292	6.720	33
	Državni gozdovi	35,07	2,12	3,74			162	6.950	35
	SKUPAJ BREŽICE	46,62	6,37	20,52			454	13.670	67
CELJE	Zasebni gozdovi	10,85	2,87	11,28			211	750	4
	Državni gozdovi	12,30	7,50	8,65			171	4.850	24
	SKUPAJ CELJE	23,15	10,37	19,93			382	5.600	28
NAZARJE	Zasebni gozdovi	79,35	4,84	16,31			550		
	Državni gozdovi	2,80					9		
	SKUPAJ NAZARJE	82,15	4,84	16,31			559		
SLOVENJ GRADEC	Zasebni gozdovi	12,90	5,07	11,80			213	1.000	5
	Državni gozdovi	1,70	1,60	7,18			105		
	SKUPAJ SL. GARDEC	14,60	6,67	18,98			318	1.000	5
MARIBOR	Zasebni gozdovi	29,52	1,90	27,01			408		
	Državni gozdovi	30,34	11,66	15,42			316	8.850	39
	SKUPAJ MARIBOR	59,86	13,56	42,43			724	8.850	39
MURSKA SOBOTA	Zasebni gozdovi	10,10		17,02			239	3.635	17
	Državni gozdovi	48,98	14,77	30,78	8,30		581	2.000	8
	SKUPAJ M.SOBOTA	59,08	14,77	47,80	8,30		820	5.635	25
SEŽANA	Zasebni gozdovi	1,00	10,73	20,24			308		
	Državni gozdovi								
	SKUPAJ SEŽANA	1,00	10,73	20,24			308		
SKUPAJ	Zasebni gozdovi	520,65	55,43	232,67	1,10		4.988	31.075	144
	Državni gozdovi	789,66	57,46	88,38	9,30	1,00	3.425	34.060	162
	SKUPAJ VSI GOZDOVI	1.310,31	112,89	321,05	10,40	1,00	8.413	65.135	306

Priloga 8: Vrstna sestava v letu 2007 porabljenih sadik in semena pri redni obnovi gozdov, po GGO in oblikah lastništva

SADIKE

OBMOČNA ENOTA	LASTNIŠTVO	Sm	Je	Bori	Mac.	Os. ig.	Bu	Hr	Pl. lis.	O. lis.	SKUPAJ
		kos	kos	kos	kos	kos	kos	kos	kos	kos	kos
TOLMIN	Zasebni gozdovi	20.750					3.000		900		24.650
	Državni gozdovi	30.900	1.400								32.300
	SKUPAJ TOLMIN	51.650	1.400				3.000		900		56.950
BLED	Zasebni gozdovi	8.750		25	415		400		690	40	10.320
	Državni gozdovi	50				5	3.500		950	60	4.565
	SKUPAJ BLED	8.800		25	415	5	3.900		1.640	100	14.885
KRANJ	Zasebni gozdovi	47.525	50		1.100		680	300	7.225	20	56.900
	Državni gozdovi	2.000									2.000
	SKUPAJ KRANJ	49.525	50		1.100		680	300	7.225	20	58.900
LJUBLJANA	Zasebni gozdovi	16.705	500		330		19.650	930	10.220	385	48.720
	Državni gozdovi	3.100					4.950		50		8.100
	SKUPAJ LJUBLJANA	19.805	500		330		24.600	930	10.270	385	56.820
POSTOJNA	Zasebni gozdovi	49.450	3.800				11.300		3.200		67.750
	Državni gozdovi	750	1.050				23.950				25.750
	SKUPAJ POSTOJNA	50.200	4.850				35.250		3.200		93.500
KOČEVJE	Zasebni gozdovi	16.440							50		16.490
	Državni gozdovi	520									520
	SKUPAJ KOČEVJE	16.960							50		17.010
NOVO MESTO	Zasebni gozdovi	10.350	250	400			3.920	7.410	13.925	475	36.730
	Državni gozdovi	2.300							1.050		3.350
	SKUPAJ N. MESTO	12.650	250	400			3.920	7.410	14.975	475	40.080
BREŽICE	Zasebni gozdovi	8.325		150	1.925	200	2.750	6.075	16.477	290	36.192
	Državni gozdovi	3.450			100			7.150	500		11.200
	SKUPAJ BREŽICE	11.775		150	2.025	200	2.750	13.225	16.977	290	47.392
CELJE	Zasebni gozdovi	3.350		100	1.300		525	300	15.840	375	21.790
	Državni gozdovi	4.400	100		3.300	975		50	6.100	300	15.225
	SKUPAJ CELJE	7.750	100	100	4.600	975	525	350	21.940	675	37.015
NAZARJE	Zasebni gozdovi	22.025			1.080		2.150	25	10.370	175	35.825
	SKUPAJ NAZARJE	22.025			1.080		2.150	25	10.370	175	35.825
SLOVENJ GRADEC	Zasebni gozdovi	6.650	50	50	1.600		1.300		15.800	200	25.650
	Državni gozdovi		275		375		10.600		2.975		14.225
	SKUPAJ SL. GRADEC	6.650	325	50	1.975		11.900		18.775	200	39.875
MARIBOR	Zasebni gozdovi	26.525			450	35	6.500	2.755	19.210	1.150	56.625
	Državni gozdovi	8.700			400	300	500	9.750	15.295	705	35.650
	SKUPAJ MARIBOR	35.225			850	335	7.000	12.505	34.505	1.855	92.275
MURSKA SOBOTA	Zasebni gozdovi	800		800	725			7.550	26.605	3.620	40.100
	Državni gozdovi							19.875	25.310	12.650	57.835
	SKUPAJ M. SOBOTA	800		800	725			27.425	51.915	16.270	97.935
SEŽANA	Zasebni gozdovi	4.100					19.850	4.350	13.940		42.240
	SKUPAJ SEŽANA	4.100					19.850	4.350	13.940		42.240
SKUPAJ	Zasebni gozdovi	241.745	4.650	1.525	8.925	235	72.025	29.695	154.452	6.730	519.982
	Državni gozdovi	56.170	2.825		4.175	1.280	43.500	36.825	52.230	13.715	210.720
	SKUPAJ VSI GOZDOVI	297.915	7.475	1.525	13.100	1.515	115.525	66.520	206.682	20.445	730.702

SEME

OBMOČNA ENOTA	LASTNIŠTVO	Bu	Hr	Pl. lis.	SKUPAJ
		kg	kg	kg	kg
KRANJ	Zasebni gozdovi		50		50
	SKUPAJ KRANJ		50		50
LJUBLJANA	Zasebni gozdovi	15			15
	SKUPAJ LJUBLJANA	15			15
KOČEVJE	Državni gozdovi		100		100
	SKUPAJ KOČEVJE		100		100
MURSKA SOBOTA	Državni gozdovi		3.400	40	3.440
	SKUPAJ MURSKA SOBOTA		3.400	40	3.440
SKUPAJ	Zasebni gozdovi	15	50		65
	Državni gozdovi		3.500	40	3.540
	SKUPAJ VSI GOZDOVI	15	3.550	40	3.605

Priloga 9: V letu 2007 izvedena dela na sanacijah v ujmah in požarih poškodovanih gozdov, po GGO in oblikah lastništev

OBMOČNA ENOTA	LASTNIŠTVO	Naravna obnova	Obnova s sadnjo setvijo			DELOVNIH DNI
		Priprava sestoja	Priprava tal	Sadnja	Setev	
		ha	ha	ha	ha	
TOLMIN	Zasebni gozdovi			1,10		14
	SKUPAJ TOLMIN			1,10		14
BLED	Zasebni gozdovi	40,47	11,85	0,60		213
	Državni gozdovi	75,50	11,90	1,00		346
	SKUPAJ BLED	115,97	23,75	1,60		559
KRANJ	Zasebni gozdovi		1,55	5,02	2,50	80
	SKUPAJ KRANJ		1,55	5,02	2,50	80
LJUBLJANA	Zasebni gozdovi	0,20	1,63	5,70		83
	Državni gozdovi		3,38	3,38		91
	SKUPAJ LJUBLJANA	0,20	5,01	9,08		173
POSTOJNA	Zasebni gozdovi		0,42	0,42		10
	Državni gozdovi		1,70	1,70		42
	SKUPAJ POSTOJNA		2,12	2,12		52
KOČEVJE	Zasebni gozdovi		6,42	9,63		173
	Državni gozdovi		25,49	23,30	2,00	419
	SKUPAJ KOČEVJE		31,91	32,93	2,00	592
NOVO MESTO	Zasebni gozdovi		4,40	6,15		107
	SKUPAJ NOVO MESTO		4,40	6,15		107
BREŽICE	Zasebni gozdovi		3,00	6,01		90
	Državni gozdovi		4,62	4,56		97
	SKUPAJ BREŽICE		7,62	10,57		187
CELJE	Zasebni gozdovi		5,30	15,88		283
	SKUPAJ CELJE		5,30	15,88		283
NAZARJE	Zasebni gozdovi			0,52		6
	SKUPAJ NAZARJE			0,52		6
SLOVENJ GRADEC	Zasebni gozdovi			1,09		11
	SKUPAJ SLO. GRADEC			1,09		11
MARIBOR	Zasebni gozdovi	0,60	34,39	34,78	0,86	664
	Državni gozdovi		0,98	1,30		25
	SKUPAJ MARIBOR	0,60	35,37	36,08	0,86	690
MURSKA SOBOTA	Zasebni gozdovi		0,15	5,45		62
	SKUPAJ M. SOBOTA		0,15	5,45		62
SEŽANA	Zasebni gozdovi		126,52	1,15	128,06	1.870
	Državni gozdovi		42,65	0,50	48,55	833
	SKUPAJ SEŽANA		169,17	1,65	176,61	2.703
SKUPAJ	Zasebni gozdovi	41,27	195,63	93,50	131,42	3.664
	Državni gozdovi	75,50	90,72	35,74	50,55	1.853
	SKUPAJ VSI GOZDOVI	116,77	286,35	129,24	181,97	5.517

Priloga 10: Vrsta sestava v letu 2007 porabljenih sadik in semena za sanacijo v ujmah poškodovanih gozdov, po GGO in oblikah lastništev

SADIKE

OBMOČNA ENOTA	LASTNIŠTVO	Sm	Je	Bori	Mac	Os. ig.	Bu	Hr	Pl. lis.	O. lis.	SKUPAJ
		kos	kos	kos	kos	kos	kos	kos	kos	kos	kos
TOLMIN	Zasebni gozdovi	2.500							125		2.625
	SKUPAJ TOLMIN	2.500							125		2.625
BLED	Zasebni gozdovi	1.800									1.800
	Državni gozdovi	4.000									4.000
	SKUPAJ BLED	5.800									5.800
KRANJ	Zasebni gozdovi	7.500			125		580	50	2.110		10.365
	SKUPAJ KRANJ	7.500			125		580	50	2.110		10.365
LJUBLJANA	Zasebni gozdovi	650	550		25		6.000	900	4.300		12.425
	Državni gozdovi		550				12.400		650		13.600
	SKUPAJ LJUBLJANA	650	1.100		25		18.400	900	4.950		26.025
POSTOJNA	Zasebni gozdovi						1.150		250		1.400
	Državni gozdovi						7.500				7.500
	SKUPAJ POSTOJNA						8.650		250		8.900
KOČEVJE	Zasebni gozdovi	19.810					200		735		20.745
	Državni gozdovi	53.000							215		53.215
	SKUPAJ KOČEVJE	72.810					200		950		73.960
NOVO MESTO	Zasebni gozdovi	2.150			300			9.400	4.500		16.350
	SKUPAJ N. MESTO	2.150			300			9.400	4.500		16.350
BREŽICE	Zasebni gozdovi				450			400	8.575		9.425
	Državni gozdovi			1.450	900	1.100		80	5.600	20	9.150
	SKUPAJ BREŽICE			1.450	1.350	1.100		480	14.175	20	18.575
CELJE	Zasebni gozdovi	3.975			1.550		2.200	2.100	28.648	320	38.793
	SKUPAJ CELJE	3.975			1.550		2.200	2.100	28.648	320	38.793
NAZARJE	Zasebni gozdovi	700							335		1.035
	SKUPAJ NAZARJE	700							335		1.035
SLOVENJ GRADEC	Zasebni gozdovi	900							1.525		2.425
	SKUPAJ SL. GRADEC	900							1.525		2.425
MARIBOR	Zasebni gozdovi	44.750		1.000	1.725		4.000	4.160	13.110		68.745
	Državni gozdovi								3.200		3.200
	SKUPAJ MARIBOR	44.750		1.000	1.725		4.000	4.160	16.310		71.945
MURSKA SOBOTA	Zasebni gozdovi				1.575			3.000	7.305	25	11.905
	SKUPAJ M. SOBOTA				1.575			3.000	7.305	25	11.905
SEŽANA	Zasebni gozdovi								2.300		2.300
	Državni gozdovi								1.000		1.000
	SKUPAJ SEŽANA								3.300		3.300
SKUPAJ	Zasebni gozdovi	84.735	550	1.000	5.750	0	14.130	20.010	73.818	345	200.338
	Državni gozdovi	57.000	550	1.450	900	1.100	19.900	80	10.665	20	91.665
	SKUPAJ VSI GOZDOVI	141.735	1.100	2.450	6.650	1.100	34.030	20.090	84.483	365	292.003

SEME

OBMOČNA ENOTA	LASTNIŠTVO	Sm	Bori	Bu	Hr	Pl. lis.	O. lis.	SKUPAJ
		kg	kg	kg	kg	kg	kg	kg
KRANJ	Zasebni gozdovi	20				5		25
	SKUPAJ KRANJ	20				5		25
KOČEVJE	Državni gozdovi				200			200
	SKUPAJ KOČEVJE				200			200
MARIBOR	Zasebni gozdovi				430			430
	SKUPAJ MARIBOR				430			430
SEŽANA	Zasebni gozdovi		259	158	2.641	492	201	3.752
	Državni gozdovi		89	94	2.828	119	30	3.160
	SKUPAJ M. SOBOTA		349	253	5.469	611	231	6.912
SKUPAJ	Zasebni gozdovi	20	259	158	3.071	497	201	4.207
	Državni gozdovi		89	94	3.028	119	30	3.360
	SKUPAJ VSI GOZDOVI	20	349	253	6.099	616	231	7.567

Priloga 11: V letu 2007 izvedena dela na obnovi po biotskih dejavnikih poškodovanih in ogroženih gozdov, po GGO in oblikah lastništev

OBMOČNA ENOTA	LASTNIŠTVO	Obnova s sadnjo		Nega	SKUPAJ DELOVNIH DNI
		Priprava tal	Sadnja		
		ha	ha	ha	
KRANJ	Zasebni gozdovi	0,15	0,15	14,28	58
	SKUPAJ KRANJ	0,15	0,15	14,28	58
POSTOJNA	Zasebni gozdovi	0,30	0,30		7
	SKUPAJ POSTOJNA	0,30	0,30		7
KOČEVJE	Državni gozdovi	1,00			10
	SKUPAJ KOČEVJE	1,00			10
NOVO MESTO	Zasebni gozdovi		0,75		7
	SKUPAJ NOVO MESTO		0,75		7
CELJE	Zasebni gozdovi	0,45	1,25	0,30	20
	Državni gozdovi		0,40		4
	SKUPAJ CELJE	0,45	1,65	0,30	24
NAZARJE	Zasebni gozdovi	0,36			4
	SKUPAJ NAZARJE	0,36			4
SLOVENJ GRADEC	Zasebni gozdovi		0,45		6
	Državni gozdovi		1,00		13
	SKUPAJ SLO. GRADEC		1,45		19
MARIBOR	Zasebni gozdovi	2,00	3,55		56
	Državni gozdovi	0,90	1,20	5,75	49
	SKUPAJ MARIBOR	2,90	4,75	5,75	105
MURSKA SOBOTA	Zasebni gozdovi		1,17	4,09	31
	SKUPAJ M. SOBOTA		1,17	4,09	31
SKUPAJ	Zasebni gozdovi	3,26	7,62	18,67	187
	Državni gozdovi	1,90	2,60	5,75	76
	SKUPAJ VSI GOZDOVI	5,16	10,22	24,42	264

Priloga 12: Vrsta sestava v letu 2007 porabljenih sadik za obnovo po biotskih dejavnikih poškodovanih in ogroženih gozdov, po GGO in oblikah lastništev

OBMOČNA ENOTA	LASTNIŠTVO	Sm	Mac	Bu	Hr	Pl. lis.	O. lis.	SKUPAJ
		kos	kos	kos	kos	kos	kos	
KRANJ	Zasebni gozdovi					300		300
	SKUPAJ KRANJ					300		300
POSTOJNA	Zasebni gozdovi			850				850
	SKUPAJ POSTOJNA			850				850
NOVO MESTO	Zasebni gozdovi	1.460						1.460
	SKUPAJ NOVO MESTO	1.460						1.460
CELJE	Zasebni gozdovi	300	100	225		1.875		2.500
	Državni gozdovi	1.000						1.000
	SKUPAJ CELJE	1.300	100	225		1.875		3.500
SLOVENJ GRADEC	Zasebni gozdovi			900				900
	Državni gozdovi			2.100		200		2.300
	SKUPAJ SLO. GRADEC			3.000		200		3.200
MARIBOR	Zasebni gozdovi	5.700		2.000		1.400		9.100
	Državni gozdovi			700	250	950	300	2.200
	SKUPAJ MARIBOR	5.700		2.700	250	2.350	300	11.300
MURSKA SOBOTA	Zasebni gozdovi					2.550	50	2.600
	SKUPAJ M. SOBOTA					2.550	50	2.600
SKUPAJ	Zasebni gozdovi	7.460	100	3.975		6.125	50	17.710
	Državni gozdovi	1.000		2.800	250	1.150	300	5.500
	SKUPAJ VSI GOZDOVI	8.460	100	6.775	250	7.275	350	23.210

Priloga 13: Sanitarni posek v letu 2007 po vzrokih poseka in GGO - v m³

VZROK POSEKA	DR. V.	SANITARNI POSEK LESA PO OBMOČNIH ENOTAH													
		TO	BL	KR	LJ	PO	KO	NM	BR	CE	NA	SG	MB	MS	SE
Žuželke	Igl.	26.345	32.040	27.598	136.981	31.693	129.999	34.467	8.455	11.189	14.233	22.870	32.684	1.098	1.011
	List.	48	34	55	123	0	51	97	266	6	0	39	80	668	5
	Sk.	26.393	32.075	27.653	137.104	31.693	130.050	34.564	8.721	11.195	14.233	22.909	32.763	1.766	1.016
Bolezni, glive	Igl.	3.530	5.120	4.265	20.454	10.058	1.285	3.564	1.736	3.386	5.619	8.813	3.752	736	1.825
	List.	1.302	71	1.804	7.327	1.452	2.207	8.721	7.227	3.480	638	125	7.169	6.571	1.570
	Sk.	4.832	5.192	6.069	27.781	11.510	3.491	12.285	8.963	6.867	6.258	8.938	10.921	7.308	3.395
Divjad	Igl.	36	7	189	8	167	966	0	0	88	245	253	1.662	0	54
	List.	9	0	3	0	2	27	0	0	0	2	0	3	0	0
	Sk.	45	7	192	8	169	993	0	0	88	246	253	1.665	0	54
Veter	Igl.	2.112	8.236	2.343	3.324	2.027	4.506	1.409	653	8.434	4.895	4.115	7.074	491	111
	List.	2.027	310	479	1.356	143	564	854	1.026	3.652	822	356	3.890	1.924	16
	Sk.	4.139	8.546	2.822	4.680	2.170	5.070	2.263	1.679	12.086	5.717	4.471	10.964	2.415	127
Sneg	Igl.	560	90.109	18.717	2.217	485	1.074	1.975	1.065	6.267	6.813	23.327	2.931	98	195
	List.	313	6.958	2.494	1.919	110	155	1.518	1.054	2.882	5.365	1.699	2.099	270	46
	Sk.	874	97.067	21.210	4.136	595	1.229	3.492	2.119	9.149	12.178	25.026	5.030	368	241
Žled	Igl.	804	0	919	213	0	256	0	0	1.817	15.138	1	0	0	37
	List.	310	0	592	1.051	4	48	33	0	2.731	8.840	0	3	0	47
	Sk.	1.114	0	1.511	1.264	4	304	33	0	4.548	23.978	1	3	0	83
Plaz, usad	Igl.	66	261	1.000	48	0	0	0	20	3	482	130	29	4	0
	List.	56	38	179	23	0	0	0	58	166	67	25	19	4	0
	Sk.	121	298	1.179	71	0	0	0	78	169	549	155	48	8	0
Požar	Igl.	2	0	16	69	62	0	162	7	0	112	9	10	39	15.983
	List.	0	2	0	32	0	0	8	49	0	0	0	8	2	2.108
	Sk.	2	2	16	100	62	0	170	56	0	112	9	18	42	18.090
Imisija (lokalna)	Igl.	196	1.698	4	36	0	194	66	0	349	177	1.277	25	0	4
	List.	4	0	29	11	0	0	23	18	22	0	15	0	3	31
	Sk.	200	1.699	33	46	0	194	88	18	371	177	1.292	25	3	35
Delo v gozdu	Igl.	2.330	373	1.669	562	5.498	4.470	749	296	1.594	3.776	10.257	3.639	11	0
	List.	844	38	62	560	4.417	4.130	1.609	905	238	382	337	297	58	0
	Sk.	3.173	410	1.731	1.122	9.915	8.600	2.358	1.202	1.831	4.158	10.594	3.936	69	0
Drugo	Igl.	83	1.257	489	270	28.974	21.895	5.027	235	24	235	3.699	10.047	1.536	5
	List.	7	20	74	219	197	2.390	99	674	104	18	21	2.747	2.901	8
	Sk.	91	1.277	563	490	29.171	24.285	5.126	908	128	253	3.719	12.794	4.438	13
SKUPAJ	Igl.	36.064	139.102	57.209	164.180	78.963	164.644	47.419	12.466	33.150	51.725	74.751	61.852	4.015	19.224
	List.	4.919	7.470	5.771	12.621	6.325	9.572	12.961	11.279	13.281	16.135	2.616	16.314	12.403	3.830
	Sk.	40.983	146.572	62.980	176.801	85.289	174.216	60.380	23.745	46.431	67.859	77.367	78.167	16.417	23.054

Priloga 14: Pregled v letu 2007 opravljenih del za zatiranje podlubnikov po GGO

VRSTA DELA	En.	GOZDNOGOSPODARSKO OBMOČJE														SKU.
		TO	BL	KR	LJ	PO	KO	NM	BR	CE	NA	SG	MB	MS	SE	
Posek in izdelava nastav	kos	15	175	41	125	2	95	106	50	19	50	53	38		16	785
	ur	16	175	41	125	2	104	106	50	21	50	57	41		16	804
Lupljenje lovnih debel	kos			3	110		4	59	50		47		40		16	329
	ur			2	62		2	45	47		34		28		9	229
Požig ostankov lubadark	kos		45	3	125		62	86	10		20					351
	ur		23	2	67		39	52	5		10					198
Škropljenje lovnih nastav	kos			45			10									55
	ur			25			5									30
Prehodi med lovnimi nastavami	kos				21		24		50							95
	ur				11		4		34							49
Zlaganje lovnega kupa	kos			39			14		30							83
	ur			16			6		80							102
Namestitev cerade in zložitev	kos							27								27
	ur							22								22
Požig lubja	kos				14			49			27		100			190
	ur				4			10			5		16			35
Požig lovnega kupa	kos			12			14						70			96
	ur			5			18						40			63
Postavitev lovnih pasti	kos	264	226	342	581	215	268	295	451	336	276	334	436	271	27	4.322
	ur	528	452	684	1.162	430	536	590	902	672	552	668	872	542	54	8.644
Čiščenje - vzdrževanje pasti	kos	264	226	342	581	215	268	295	451	336	276	334	436	271	27	4.322
	ur	924	791	1.197	2.034	753	938	1.033	1.579	1.176	966	1.169	1.526	949	95	15.127
Prehod med lovnimi pastmi	ur	792	678	1.026	1.743	645	804	885	1.353	1.008	828	1.002	1.308	813	81	12.966
Lupljenje lubadark	kos	163	12	110	126			230	317	464	86		594	42		2.143
	ur	113	8	78	88			162	223	324	61		416	29		1.502
Požig ostankov lubadark	kos	268	130	243	3.184	203	13.894	4.363	1.405	554	86	879	94	230		25.533
	ur	135	150	124	1.596	103	6.363	2.165	816	255	44	456	45	122		12.374
Oddvojitve od podlubnikov napadenih sečnih ostankov - PVC	kos							3				22				25
	ur							3				17				20
Drobljenje ostankov lubadark	kos				116											116
	ur				58											58
Požig lubja lubadark	kos			51	67								404			522
	ur			16	20								182			218
Vzpostavitev gozdnega reda	ur		10					78	8				48			144
Druga zaščitna dela	ur		1.088			504										1.592
SKUPAJ	ur	2.508	3.375	3.216	6.970	2.437	8.819	5.151	5.097	3.456	2.550	3.369	4.522	2.455	255	54.177

Priloga 15: Pregled v letu 2007 opravljenih del varstva pred rastlinojedo parkljusto divjadjo po GGO

UKREP	En.	TO	BL	KR	LJ	PO	KO	NM	BR	CE	NA	SG	MB	MS	SE
Premazi vršičkov	ha	37,12	46,80	195,87	45,09	81,73	138,76	7,91	0	4,00	24,96	9,70	57,20	18,35	0
	ura	495	645	2.663	586	1.070	1.782	99	0	57	360	124	710	229	0
Izdelava količkov	kos	0	690	350	4.770	0	0	0	13.250	42.425	500	13.365	1.550	1.350	0
	ura	0	27	14	191	0	0	0	555	1.687	20	534	62	54	0
Zaščita s količenjem	kos	0	50	270	1.640	0	0	0	1.700	17.375	290	6.903	8.350	350	0
	ura	0	6	25	184	0	0	0	173	1.481	33	501	652	32	0
Zaščita s tulci	kos	373	725	9.210	9.975	2.650	195	9.082	13.080	19.325	6.985	8.655	38.855	25.695	2.100
	ura	109	165	1.029	1.937	464	44	1.339	2.349	3.746	1.274	1.326	4.562	2.988	352
Zaščita pred lupljenjem	kos	0	380	1.600	150	0	1.100	0	1.300	0	1.900	0	1.200	2.960	0
	ura	0	31	91	12	0	76	0	62	0	119	0	93	126	0
Zaščita z ograjo-nova	m	0	1.327	2.928	2.490	1.100	2.500	2.540	4.885	7.090	809	4.141	3.960	6.860	5.450
	ura	0	1.215	2.057	1.669	687	2.134	1.985	3.409	7.065	739	2.055	3.445	3.079	5.450
Zaščita z ograjo-vzdrž.	m	16	2.338	400	300	2.939	10.952	492	1.598	0	200	1.486	1.734	1.025	0
	ura	16	416	8	24	1.066	1.134	136	404	0	24	537	136	168	0
Ograja proti živini	m	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	ura	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Obeleževanje sadik	kos	0	510	750	17.880	0	0	11.240	13.670	5.600	0	1.000	8.850	5.635	0
	ura	0	20	25	709	0	0	384	538	224	0	40	308	199	0
Vzdrževanje tulcev	kos	780	2.510	725	505	739	4.385	1.340	1.900	1.400	250	830	3.350	1.160	50
	ura	38	133	36	36	44	334	83	71	56	18	43	183	45	3
Obžetev tulcev	kos	0	550	415	0	0	1.650	0	0	2.900	0	1.750	8.200	1.725	950
	ura	0	13	10	0	0	48	0	0	58	0	26	164	36	19
Odstranjevanje tulcev	kos	0	40	600	0	200	2	0	900	0	80	50	0	660	0
	ura	0	2	24	0	8	224	0	36	0	3	2	0	27	0
Odstranjevanje ograj	kos	0	0	0	252	0	0	0	0	0	0	700	0	100	0
	ura	0	0	0	32	0	0	0	0	0	0	48	0	8	0
SKUPAJ	ura	658	2.673	5.982	5.380	3.339	5.776	4.026	7.597	14.374	2.590	5.236	10.315	6.991	5.824

Priloga 16: Pregled v letu 2007 opravljenih del varstva pred gozdnimi požari po GGO

UKREP	Enota	TO	PO	MB	SE	SKUPAJ
Protipožarne preseke novogradnje	km	5	1	0	18	24
	ura	5.068	1.769	0	12.566	19.403
Protipožarni zidovi - novogradnje	m	0	0	0	0	0
	ura	0	0	0	0	0
Opazovalna požarna služba	m	0	0	0	0	0
	ura	0	0	0	0	0
Zavarovanje požarišč	ura	0	0	0	0	0
Protipožarne steze – novogradnje	m	0	0	0	0	0
	ura	0	0	0	0	0
Protipožarne preseke – vzdrževanje	km	0	3	1	163	167
	ura	0	1.424	40	22.756	24.220
Protipožarni zidovi – vzdrževanje	m	1.350	0	0	1.000	2.350
	ura	270	0	0	250	520
Protipožarne steze - vzdrževanje	m	0	0	1.600	0	1.600
	ura	0	0	64	0	64
Vzdrževanje opozorilnih PP tabel	kos	0	0	0	37	37
	ura	0	0	0	37	37
Postavitev opozorilnih PP tabel	kos	0	0	0	7	7
	ura	0	0	0	36	36
SKUPAJ	ura	5.338	3.193	104	35.645	44.280

Priloga 17a: Število požarov in opožarjena površina v letu 2007, po GGO

	OE	TO	BL	KR	LJ	PO	KO	NM	BR	CE	NA	SG	MB	MS	SE	Sku.
A. Število požarov (skupaj)	Štev.	3	1	10	16	4	0	2	5	1	3	1	2	7	78	133
B. Opož. površina po vrsti površine		3,50	0,05	1,96	13,05	4,99	0	7,00	6,50	0,40	0,26	0,55	0,11	8,86	76,80	124,04
1. Gozdovi in grmišča	H	3,50	0,05	1,92	13,05	1,22	0	7,00	6,50	0,40	0,26	0,55	0,11	8,86	55,19	98,61
1.1. Visoki gozd		0,30	0,05	1,10	10,01	1,16	0	7,00	3,00	0,40	0,22	0,55	0,11	2,33	34,30	60,54
1.1.1. Gozdovi iglavcev	E	0	0	0,07	3,00	0	0	0	0	0	0,17	0,55	0,10	1,20	12,77	17,87
1.1.2. Gozdovi listavcev		0	0	0,38	0,15	0	0	2,00	0,90	0,40	0	0	0	0,03	12,23	16,09
1.1.3. Mešani gozdovi	K	0,30	0,05	0,65	6,86	1,16	0	5,00	2,10	0	0,05	0	0,01	1,10	9,30	26,58
1.2. Panjevci		0	0	0	0	0	0	0	3,00	0	0	0	0	0	2,86	5,86
1.3. Grmišča, grmičev gozd	T	3,20	0	0,82	3,04	0,06	0	0	0,50	0	0,04	0,00	0,00	6,53	18,03	32,22
2. Druge površine		0	0	0,04	0,00	3,77	0	0	0	0	0	0	0	0	21,62	25,43
C. Opožarjene površine po vrsti lastništva	A	3,50	0,05	1,96	13,05	4,99	0	7,00	6,50	0,40	0,26	0,55	0,11	8,86	76,80	124,04
1. Javna last		0	0	0	1,70	0	0	0	0	0	0	0	0,10	0,03	13,48	15,31
1.1. Gozdovi in grmišča	R	0	0	0	1,70	0	0	0	0	0	0	0	0,10	0,03	10,53	12,36
1.2. Druge površine		0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2,95	2,95
2. Privatna last	J	3,50	0,05	1,96	11,35	4,99	0	7,00	6,50	0,40	0,26	0,55	0,01	8,83	63,32	108,72
2.1. Gozdovi in grmišča		3,50	0,05	1,92	11,35	1,22	0	7,00	6,50	0,40	0,26	0,55	0,01	8,83	44,66	86,25
2.2. Druge površine	I	0	0	0,04	0	3,77	0	0	0	0	0	0	0	0	18,67	22,48
Delež na število požarov		2,3%	0,8%	7,5%	12,0%	3,0%	0,0%	1,5%	3,8%	0,8%	2,3%	0,8%	1,5%	5,3%	58,6%	100 %
Delež na opožarjeno površino		2,8%	0,0%	1,6%	10,5%	4,0%	0,0%	5,6%	5,2%	0,3%	0,2%	0,4%	0,1%	7,1%	61,9%	100 %

Priloga 17b: Vzroki požarov po številu v letu 2007, po GGO

OE	TO	BL	KR	LJ	PO	KO	NM	BR	CE	NA	SG	MB	MS	SE	Sku.
A. Vsi požari skupaj	3	1	10	16	4	0	2	5	1	3	1	2	7	78	133
1. Znani vzroki, od tega:	3	0	6	5	4	0	2	5	0	3	0	0	7	29	64
1.1. Človek	2	0	6	4	4	0	2	5	0	2	0	0	7	27	59
1.1.1. Namerni požig	1	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2	2	6
1.1.2. Nepazljivost	1	0	5	4	4	0	2	5	0	2	0	0	5	25	53
1.2. Naravni vzroki (strela)	1	0	0	1	0	0	0	0	0	1	0	0	0	2	5
2. Neznani vzroki	0	1	4	11	0	0	0	0	1	0	1	2	0	49	69
B. Dodatna razčlenitev požarov zaradi nepazljivosti	1	0	5	4	4	0	2	5	0	2	1	0	5	25	54
1. Kmetijska opravila	1	0	2	1	2	0	1	3	0	2	0	0	1	6	19
2. Gozdarska opravila	0	0	2	2	0	0	1	2	0	0	0	0	0	0	7
3. Industrijska dejavnost	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
4. Komunikacije (vlak, el. vodi,...)	0	0	0	1	2	0	0	0	0	0	0	0	0	19	22
5. Obiskovalci gozda (turisti, otroci, ipd.)	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	1	0	2	0	4
6. Drugo (vojska, ipd.)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2	0	2

Priloga 17c: Vzroki požarov po površini v letu 2007, po GGO

OE	TO	BL	KR	LJ	PO	KO	NM	BR	CE	NA	SG	MB	MS	SE	Sku.
A. Vsi požari skupaj	3,50	0,05	1,96	13,05	4,99	0	7,00	6,50	0,40	0,26	0,55	0,11	8,86	76,80	124,04
1. Znani vzroki, od tega:	3,50	0	0,67	9,06	4,99	0	7,00	6,50	0	0,26	0	0	8,86	33,86	74,70
1.1. Človek	0,50	0	0,67	5,56	4,99	0	7,00	6,50	0	0,21	0	0	8,86	30,76	65,05
1.1.1. Namerni požig	0,30	0	0,02	0	0	0	0	0	0	0	0	0	6,53	0,40	7,25
1.1.2. Nepazljivost	0,20	0	0,65	5,56	4,99	0	7,00	6,50	0	0,21	0	0	2,33	30,36	57,80
1.2. Naravni vzroki (strela)	3,00	0	0	3,50	0,00	0	0	0	0	0,05	0	0	0	3,10	9,65
2. Neznani vzroki	0	0,05	1,29	3,99	0,00	0	0	0	0,40	0	0,55	0,11	0	42,94	49,33
B. Dodatna razčlenitev požarov zaradi nepazljivosti	0,20	0	0,65	5,56	4,99	0	7,00	6,50	0,00	0,21	0,55	0	2,33	30,36	58,35
1. Kmetijska opravila	0,20	0	0,35	2,50	4,84	0	2,00	4,40	0	0,21	0	0	1,00	2,81	18,31
2. Gozdarska opravila	0	0	0,20	3,00	0	0	5,00	2,10	0	0	0	0	0	0	10,30
3. Industrijska dejavnost	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
4. Komunikacije (vlak, el. vodi,...)	0	0	0	0,06	0,15	0	0	0	0	0	0	0	0	27,54	27,75
5. Obiskovalci gozda (turisti, otroci, ipd.)	0	0	0,10	0	0	0	0	0	0	0	0,55	0	0,03	0	0,68
6. Drugo (vojska, ipd.)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1,30	0	1,30

Priloga 18: Porabljeni tulci za zaščito pred divjadjo v letu 2007 (vključno z materiali za vzdrževanje zaščite pred divjadjo), po GGO

Material	Lastništvo	TO	BL	KR	LJ	PO	KO	NM	BR	CE	NA	SG	MB	MS	SE	Skupna vsota
PO 1,2 m kos	Zasebni gozdovi	373	605	6.730	1.260	0	0	0	0	0	0	0	1.700	6.940	0	17.608
	Državni gozdovi	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1.650	2.350	0	4.000
	Skupaj PO 1,2 m	373	605	6.730	1.260	0	0	0	0	0	0	0	3.350	9.290	0	21.608
PO 1,8 m kos	Zasebni gozdovi	0	0	650	340	0	0	0	0	0	0	0	1.750	0	0	2.740
	Državni gozdovi	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	600	0	0	600
	Skupaj PO 1,8 m	0	0	650	340	0	0	0	0	0	0	0	2.350	0	0	3.340
Mreže kos	Zasebni gozdovi	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	Državni gozdovi	0	5	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1.200	0	0	1.205
	Skupaj mreže za ind. zašč.	0	5	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1.200	0	0	1.205
FM 1,2 m kos	Zasebni gozdovi	0	0	100	5.500	0	0	0	0	8.400	6.910	3.835	12.350	600	1.200	38.895
	Državni gozdovi	0	0	0	0	0	0	0	0	1.600	0	550	4.750	1.600	0	8.500
	Skupaj FM 1,2 m	0	0	100	5.500	0	0	0	0	0	6.910	4.385	17.100	2.200	1.200	47.395
GM 1,5 m kos	Zasebni gozdovi	0	155	555	1.100	300	0	7.346	8.480	0	50	2.220	5.415	0	900	26.521
	Državni gozdovi	0	0	0	950	250	0	3.600	0	0	0	0	2.300	0	0	7.100
	Skupaj GM 1,5 m	0	155	555	2.050	550	0	7.346	12.080	0	50	2.220	7.715	0	0	33.621
GM 1,8 m kos	Zasebni gozdovi	0	0	80	725	0	180	315	0	0	0	700	500	0	0	2.500
	Državni gozdovi	0	0	0	50	0	15	0	0	0	0	0	3.850	350	0	4.265
	Skupaj GM 1,8 m	0	0	80	775	0	195	315	0	0	0	700	4.350	350	0	6.765
FM 1,5 m kos	Zasebni gozdovi	0	0	0	0	2.100	0	0	600	9.750	0	525	735	11.880	0	25.590
	Državni gozdovi	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	3.275	1.940	0	5.215
	Skupaj FM 1,5 m	0	0	0	0	2.100	0	0	600	9.750	0	525	4.010	13.820	0	30.805
Količki kos	Zasebni gozdovi	0	0	2.845	1.920	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	4.765
	Državni gozdovi	0	0	0	0	0	840	0	0	0	0	0	350	0	0	1.190
	Skupaj količki	0	0	2.845	1.920	0	840	0	0	0	0	0	350	0	0	5.955
Skupaj	Zasebni gozdovi	373	760	10.960	10.845	2.400	180	7.661	9.080	18.150	6.960	7.280	22.450	19.420	2.100	118.619
	Državni gozdovi	0	5	0	1.000	250	855	0	3.600	1.600	0	550	17.975	6.240	0	32.075
	Skupaj vsi gozdovi	373	765	10.960	11.845	2.650	1.035	7.661	12.680	19.750	6.960	7.830	40.425	25.660	2.100	150.694

Priloga 19: Porabljena žična ograja za zaščito pred divjadjo v letu 2007 (vključno z materiali za vzdrževanje zaščite pred divjadjo), po GGO

Material	Lastništvo	TO	BL	KR	LJ	PO	KO	NM	BR	CE	NA	SG	MB	MS	SE	Skupna vsota
Ograja 2,0 m	Zasebni gozdovi	0	1.337	2.518	2.335	1.100	400	2.600	3.155	6.855	810	1.175	1.400	2.670	250	26.605
	Gozdovi SKZG	0	0	0	280	0	1.550	75	1.500	350	0	2.710	2.760	3.430	5.200	17.855
Skupaj ograja 2,0 m		0	1.337	2.518	2.615	1.100	1.950	2.675	4.655	7.205	810	3.885	4.160	6.100	5.450	44.460

Priloga 18a: Vrednost porabljenih tulcev za zaščito pred divjadjo v letu 2007, po cenah za leto 2007, po GGO

Material	Lastništvo	TO	BL	KR	LJ	PO	KO	NM	BR	CE	NA	SG	MB	MS	SE	Skupna vsota
PO 1,2 m EUR	Zasebni gozdovi	467	631	7.138	1.326	0	0	0	0	0	0	0	1.704	8.169	0	19.436
	Državni gozdovi	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1.654	2.356	0	4.010
	Skupaj PO 1,2 m	467	631	7.138	1.326	0	0	0	0	0	0	0	3.358	10.525	0	23.446
PO 1,8 m EUR	Zasebni gozdovi	0	0	1.221	638	0	0	0	0	0	0	0	2.606	0	0	4.465
	Državni gozdovi	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	893	0	0	893
	Skupaj PO 1,8 m	0	0	1.221	638	0	0	0	0	0	0	0	3.499	0	0	5.358
Mreže EUR	Zasebni gozdovi	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	Državni gozdovi	0	6	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1.502	0	0	1.509
	Skupaj mreže za ind. zašč.	0	6	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1.502	0	0	1.509
FM 1,2 m EUR	Zasebni gozdovi	0	0	67	3.511	0	0	0	0	4.996	4.402	2.823	7.304	353	901	24.358
	Državni gozdovi	0	0	0	0	0	0	0	0	941	0	332	2.793	941	0	5.006
	Skupaj FM 1,2 m	0	0	67	3.511	0	0	0	0	5.937	4.402	3.155	10.097	1.294	901	29.364
GM 1,5 m EUR	Zasebni gozdovi	0	265	978	1.810	486	0	11.998	13.790	0	81	3.639	8.818	0	1.586	43.451
	Državni gozdovi	0	0	0	891	405	0	0	3.887	0	0	0	3.725	0	0	8.907
	Skupaj GM 1,5 m	0	265	978	2.701	891	0	11.998	17.676	0	81	3.639	12.542	0	1.586	52.358
GM 1,8 m EUR	Zasebni gozdovi	0	0	169	1.532	0	367	666	0	0	0	1.383	988	0	0	5.104
	Državni gozdovi	0	0	0	99	0	30	0	0	0	0	0	7.605	691	0	8.425
	Skupaj GM 1,8 m	0	0	169	1.631	0	396	666	0	0	0	1.383	8.593	691	0	13.529
FM 1,5 m EUR	Zasebni gozdovi	0	0	0	0	1.550	0	0	571	9.095	0	499	542	10.844	0	23.101
	Državni gozdovi	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2.417	1.432	0	3.849
	Skupaj FM 1,5 m	0	0	0	0	1.550	0	0	571	9.095	0	499	2.959	12.276	0	26.950
Količki EUR	Zasebni gozdovi	0	0	1.843	1.209	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	3.052
	Državni gozdovi	0	0	0	0	0	698	0	0	0	0	0	207	0	0	904
	Skupaj količki	0	0	1.843	1.209	0	698	0	0	0	0	0	207	0	0	3.956
Skupaj	Zasebni gozdovi	467	897	11.417	10.026	2.036	367	12.664	14.361	14.091	4.482	8.344	21.962	19.366	2.488	122.967
	Državni gozdovi	0	6	0	989	405	727	0	3.887	941	0	332	20.796	5.420	0	33.503
	Skupaj vsi gozdovi [EUR]	467	903	11.417	11.015	2.440	1.094	12.664	18.247	15.032	4.482	8.676	42.758	24.786	2.488	156.469

(Vključno z materiali za vzdrževanje zaščite pred divjadjo.)

Priloga 19a: Vrednost porabljene žične ograje za zaščito pred divjadjo in materialov za postavitev, v letu 2007, po GGO

Material	Lastništvo	TO	BL	KR	LJ	PO	KO	NM	BR	CE	NA	SG	MB	MS	SE	Skupna vsota
Ograja in materiali	Zasebni gozdovi	0	2.154	4.000	4.092	1.535	820	3.273	4.014	10.072	1.010	1.416	1.986	4.383	377	39.132
	Državni gozdovi	0	0	0	352	0	7.206	195	2.652	441	0	3.365	5.143	4.318	8.175	31.847
	Skupaj	0	2.154	4.000	4.445	1.535	8.026	3.467	6.665	10.513	1.010	4.782	7.129	8.701	8.552	70.978

(Vključno z materiali za vzdrževanje zaščite pred divjadjo.)

Priloga 20: Porabljeni zaščitni premazi za zaščito pred divjadjo v letu 2007, po GGO

Material	Lastništvo	TO	BL	KR	LJ	PO	KO	NM	BR	CE	NA	SG	MB	MS	SE	Skupna vsota
zaščitni premaz debla kg	Zasebni gozdovi	0	60	276	47	0	0	0	0	0	560	0	168	0	0	1.111
	Gozdovi SKZG	0	0	0	0	0	115	0	10	0	0	0	0	84	0	209
	Občinski gozd	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Skupaj zaščitni premaz debla		0	60	276	47	0	115	0	10	0	560	0	168	84	0	1.320
zaščitni premaz vršičkov kg	Zasebni gozdovi	142	519	2.500	453	1.231	754	63	0	84	378	45	581	26	0	6.775
	Gozdovi SKZG	386	158	133	148	16	1.777	79	0	0	0	16	168	153	0	3.034
	Občinski gozd	5	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	5
Skupaj zaščitni premaz vršičkov		533	677	2.633	601	1.247	2.531	142	0	84	378	61	749	179	0	9.814

Priloga 20a: Vrednost porabljenih zaščitnih premazom za zaščito pred divjadjo v letu 2007, po GGO

Material	Lastništvo	TO	BL	KR	LJ	PO	KO	NM	BR	CE	NA	SG	MB	MS	SE	Skupna vsota
zaščitni premaz debla EUR	Zasebni gozdovi	0	388	1.832	304	0	0	0	0	0	3.903	0	1.200	0	0	7.626
	Državni gozdovi	0	0	0	0	0	821	0	71	0	0	0	0	543	0	1.435
	Občinski gozdovi	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Skupaj zaščitni premaz debla		0	388	1.832	304	0	821	0	71	0	3.903	0	1.200	543	0	9.061
zaščitni premaz vršičkov EUR	Zasebni gozdovi	519	1.908	8.752	1.587	4.281	2.714	208	0	250	1.344	133	1.948	83	0	23.727
	Državni gozdovi	1.277	549	402	523	67	5.884	261	0	0	0	53	577	488	0	10.081
	Občinski gozdovi	17	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	17
Skupaj zaščitni premaz vršičkov		1.813	2.457	9.154	2.110	4.348	8.598	470	0	250	1.344	186	2.524	570	0	33.824

Priloga 21: Porabljene feromonske vabe za smrekove podlubnike v letu 2007, po GGO

Material	TO	BL	KR	LJ	PO	KO	NM	BR	CE	NA	SG	MB	MS	SE	Skupna vsota
Insekticid I [kos]	0	0	1,5	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1,5
Feromoni VSL [kos]	660	897	1.026	1.467	282	644	1.161	1.252	1.002	754	835	1.090	585	67	11.722
Feromoni MSL [kos]	528	881	910	1.309	234	632	1.030	1.232	1.002	644	668	871	560	54	10.555
Feromoni PL [kos]	0	0	0	0	0	5	0	0	0	0	0	0	0	0	5

Priloga 21a: Vrednost porabljenih feromonskih vab za smrekove podlubnike v letu 2007, po GGO

Material	TO	BL	KR	LJ	PO	KO	NM	BR	CE	NA	SG	MB	MS	SE	Skupna vsota
insekticid I [EUR]	0	0	96	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	96
feromoni VSL [EUR]	5.932	8.062	9.222	13.185	2.535	5.788	10.435	11.253	9.006	6.777	7.505	9.797	5.258	602	105.357
feromoni MSL	7.215	12.038	12.427	17.886	3.197	8.636	14.074	16.834	13.691	8.800	9.128	11.901	7.652	738	144.217
feromoni PL [EUR]	0	0	0	0	0	63	0	0	0	0	0	0	0	0	63
Skupna vsota	13.147	20.100	21.745	31.072	5.732	14.487	24.509	28.087	22.697	15.577	16.633	21.698	12.910	1.340	249.732

Priloga 22: Vrednost v letu 2007 porabljenih materialov, po GGO in v deležu po GGO

Material	TO	BL	KR	LJ	PO	KO	NM	BR	CE	NA	SG	MB	MS	SE	Skupna vsota
EUR Skupaj	15.427	26.002	48.147	48.945	14.056	33.026	41.110	53.071	48.492	26.315	30.276	75.310	47.510	12.380	520.065
delež %	3,0	5,0	9,3	9,4	2,7	6,4	7,9	10,2	9,3	5,1	5,8	14,5	9,1	2,4	100,0

Priloga 23: V letu 2007 iz proračuna R Slovenije nabavljeni materiali za varstvo gozdov – zaščitni premaz debla

OE	TO	BL	KR	LJ	PO	KO	NM	BR	CE	NA	SG	MB	MS	SE	Skupaj
kg	24	168	72	24	0	0	0	0	0	420	0	156	156	0	1.020
EUR	171,36	1.199,51	514,08	171,36	0	0	0	0	0	2.998,80	0	1.113,84	1.113,84	0	7.282,79

Priloga 24: V letu 2007 iz proračuna R Slovenije nabavljeni materiali za varstvo gozdov – zaščitni premaz vršičkov

OE	TO	BL	KR	LJ	PO	KO	NM	BR	CE	NA	SG	MB	MS	SE	Skupaj
kg	457	700	2.462	624	1.400	938	69	0	0	538	0	762	38	12	8.000
EUR	1.629,51	2.498,76	8.789,69	2.229,89	4.997,52	3.347,10	245,70	0	0	1.919,26	0	2.721,29	134,43	44,05	28.557,20

Priloga 25: V letu 2007 iz proračuna R Slovenije nabavljeni materiali za varstvo gozdov – zaščitna ograja

OE	TO	BL	KR	LJ	PO	KO	NM	BR	CE	NA	SG	MB	MS	SE	Skupaj
m	250	1.600	2.450	2.000	1.000	400	2.600	2.600	10.250	100	1.800	1.500	2.550	8.200	37.300
EUR	336,14	2.337,64	3.375,24	3.261,41	1.418,60	630,85	3.531,72	4.137,67	17.284,80	375,04	2.361,45	2.421,98	4.244,51	12.288,19	58.005,24

Priloga 26: V letu 2007 iz proračuna R Slovenije nabavljeni materiali za varstvo gozdov – količki

OE	TO	BL	KR	LJ	PO	KO	NM	BR	CE	NA	SG	MB	MS	SE	Skupaj
kos	0	0	17.100	3.000	0	0	0	0	400	0	0	0	0	0	20.500
EUR	0	0	10.963,00	1.770,00	0	0	0	0	304,00	0	0	0	0	0	13.037,00

Priloga 27: V letu 2007 iz proračuna R Slovenije nabavljeni materiali za varstvo gozdov – zaščitni tulci

OE	TO	BL	KR	LJ	PO	KO	NM	BR	CE	NA	SG	MB	MS	SE	Skupaj
PO 1,2 m	0	0	7.300,00	1.200,00	0	500,00	0	0	0	0	0	1.000,00	2.000,00	0	12.000,00
EUR	0	0	8.066,18	1.202,98	0	501,24	0	0	0	0	0	1.002,48	2.004,96	0	12.777,84
PO 1,8 m	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	3.000,00	0	0	3.000,00
EUR	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	4.855,68	0	0	4.855,68
GM 1,8 m	0	0	0	504,00	0	300,00	0	2.996,00	0	0	0	0	1.700,00	0	5.500,00
EUR	0	0	0	1.065,05	0	592,63	0	6.331,15	0	0	0	0	3.358,25	0	11.347,08
GM 1,5 m	0	0	0	7.000,00	0	0	19.000,00	18.000,00	6.000,00	100,00	5.000,00	3.500,00	2.300,00	100,00	61.000,00
EUR	0	0	0	11.335,80	0	0	30.768,60	29.149,20	9.716,40	161,94	8.097,00	5.667,90	3.724,62	161,94	98.783,40
FM 1,2 m	0	0	1.400,00	4.900,00	0	0	50,00	0	14.000,00	5.000,00	3.650,00	21.500,00	4.500,00	0	55.000,00
EUR	0	0	823,20	2.881,20	0	0	29,40	0	8.232,00	2.940,00	2.146,20	12.642,00	2.646,00	0	32.340,00
FM 1,5 m	100,00	0	0	0	0	0	0	0	1.000,00	0	0	1.400,00	16.500,00	0	19.000,00
EUR	73,80	0	0	0	0	0	0	0	738,00	0	0	1.033,20	12.177,00	0	14.022,00
Skupaj tulcev	100,00	0	8.700,00	13.604,00	0	800,00	19.050,00	20.996,00	21.000,00	5.100,00	8.650,00	30.400,00	27.000,00	100,00	155.500,00
Skupaj EUR	73,80	0	8.889,38	16.485,03	0	1.093,87	30.798,00	35.480,35	18.686,40	3.101,94	10.243,20	25.201,26	23.910,83	161,94	174.126,00

Priloga 28: V letu 2007 iz proračuna R Slovenije nabavljeni materiali za varstvo gozdov – feromonske vabe

OE	CENT	TO	BL	KR	LJ	PO	KO	NM	BR	CE	NA	SG	MB	MS	SE	Skupaj
Pheroprax kos	6.600,00	750,00	450,00	950,00	1.100,00	900,00	950,00	1.050,00	800,00	550,00	750,00	700,00	800,00	400,00	50,00	16.800,00
EUR	59.320,80	6.741,00	4.044,60	8.538,60	9.886,80	8.089,20	8.538,60	9.437,40	7.190,40	4.943,40	6.741,00	6.291,60	7.190,40	3.595,20	449,40	150.998,40
Chalcoprax kos	2.900,00	650,00	400,00	800,00	1.000,00	750,00	850,00	800,00	600,00	500,00	500,00	550,00	700,00	350,00	50,00	11.400,00
EUR	39.567,60	8.868,60	5.457,60	10.915,20	13.644,00	10.233,00	11.597,40	10.915,20	8.186,40	6.822,00	6.822,00	7.504,20	9.550,80	4.775,40	682,20	155.541,60
Skupaj	9.500,00	1.400,00	850,00	1.750,00	2.100,00	1.650,00	1.800,00	1.850,00	1.400,00	1.050,00	1.250,00	1.250,00	1.500,00	750,00	100,00	28.200,00
Skupaj EUR	98.888,40	15.609,60	9.502,20	19.453,80	23.530,80	18.322,20	20.136,00	20.352,60	15.376,80	11.765,40	13.563,00	13.795,80	16.741,20	8.370,60	1.131,60	306.540,00

Priloga 29: V letu 2007 iz proračuna R Slovenije nabavljeni materiali za varstvo gozdov – skupaj po GGO in v % po GGO

OE	CENT	TO	BL	KR	LJ	PO	KO	NM	BR	CE	NA	SG	MB	MS	SE	Skupaj
EUR	98.888,40	17.820,41	15.538,11	51.985,19	47.448,49	24.738,32	25.207,82	54.928,02	54.994,82	48.040,60	21.958,04	26.400,45	48.199,57	37.774,21	13.625,78	587.548,23
%	16,83%	3,03%	2,64%	8,85%	8,08%	4,21%	4,29%	9,35%	9,36%	8,18%	3,74%	4,49%	8,20%	6,43%	2,32%	100,00%

UPORABLJENE OKRAJŠAVE V PRILOGAH

uporabljena kratica	pomen kratice
PO 1,2 m	polni zaščitni tulci 1,2 m višine
PO 1,8 m	polni zaščitni tulci 1,8 m višine
GM 1,8 m	grobo mrežasti zaščitni tulci 1,8 m višine
GM 1,5 m	grobo mrežasti zaščitni tulci 1,5 m višine

uporabljena kratica	pomen kratice
FM 1,2 m	fino mrežasti zaščitni tulci 1,2 m višine
FM 1,5 m	fino mrežasti zaščitni tulci 1,5 m višine
VSL	veliki smrekov lubadar
MSL	mali smrekov lubadar

Priloga 30: V letu 2007 opravljena dela na izboljševanju življenjskega okolja prosto živečih živali po območnih enotah ZGS

Območna enota	ZG/DG	Vzdrževanje grmišč		Vzdrževanje travnih in vodnih površin		Osnovanje pasišč		Vzdrževanje zaraščajočih pasišč		Spravilo sena z odvozom		Izdelava in vzdrževanje vodnih virov in kalov		Vzdrževanje večjega vodnega vira		Sadnja plodonosnega drevja in grmovja		
		ha	dni	ha	dni	ha	dni	ha	dni	ha	dni	ha	dni	ha	dni	ha	dni	kos
Tolmin	ZG	0,31	5	52,58	132					8,26	17	19	11					
	DG	4,45	33	20,50	55													
Bled	ZG	20,92	184	38,09	97							15	13				65	1
	DG	6,80	37	1,00	3							5	5				60	1
Kranj	ZG	4,45	58	13,55	35			1,00	5	0,90	2						685	15
	DG			38,65	93													
Ljubljana	ZG	0,20	2	15,08	37					8,42	17	15	15				475	10
	DG			2,66	6					1,10	2							
Postojna	ZG			44,58	63					42,98	92							
	DG	2,00	18							116,12	243	122	96					
Kočevje	ZG	0,50	3	44,38	61					28,11	58	13	13					
	DG	12,50	65	169,22	239			6,40	112	3,35	7	9	9	6	30			
Novo mesto	ZG			57,00	71							7	6	3	15		765	13
	DG	3,90	16	32,40	84			0,60	4			4	4	4	20			
Brežice	ZG	0,31	3	28,14	57					11,47	23			1	5		1140	25
	DG			2,15	6					0,70	2	1	1				100	1
Celje	ZG			11,60	18					9,80	20							
	DG			10,60	27					1,10	3	2	2					
Nazarje	ZG	0,40	2	7,26	19					0,50	1	1	2	2	7		250	4
	DG			1,91	4													
Slovenj Gradec	ZG			13,33	33									1	5		400	7
	DG			2,10	6													
Maribor	ZG	3,62	21	7,00	16					7,00	14			2	10		1910	44
	DG	0,30	2														100	2
Murska Sobota	ZG	0,74	4	5,67	4					2,82	6	7	6				1525	20
	DG																	
Sežana	ZG			8,00	19					0,75	2	14	12	7	45			
	DG																	
SLOVENIJA	ZG	31,45	282	346,26	662	0,00	0	1,00	5	121,01	252,0	91	78	16	87		7215	139
	DG	29,95	171	281,19	523	0,00	0	7,00	116	122,37	257,0	143	117	10	50		260	4

Nadaljevanje priloge 30

Območna enota	ZG/DG	Postavitev in vzdrževanje gnezdnic		Zaščita pred zvermi-ograj		Ohranjanje biotopov-zatočišč		Izdelava stez		Vzdrževanje stez		Ostala biomeliorativna dela		DELO Skupaj	
		kos	dni	m	dni	ha	ha	m	dni	m	dni	ha	ha	dni	dni
Tolmin	ZG			800,00	28										193
	DG														88
Bled	ZG														295
	DG								1000,00	3					49
Kranj	ZG														115
	DG														93
Ljubljana	ZG														81
	DG	115,00	7						7100,00	37					52
Postojna	ZG														155
	DG														357
Kočevje	ZG														135
	DG	26,00	2					200,00	5	40100,00	196	25,50	63	728	
Novo mesto	ZG														105
	DG							200,00	5	2700,00	14	7,00	17	164	
Brežice	ZG														113
	DG	15,00	2					200,00	5	6730,00	35			52	
Celje	ZG	10,00	1												39
	DG									6350,00	35			67	
Nazarje	ZG														35
	DG														4
Slovenj Gradec	ZG					3,50	13								58
	DG	40,00	3			8,50	59			3600,00	17			85	
Maribor	ZG														105
	DG														4
Murska Sobota	ZG														40
	DG	40,00	5												5
Sežana	ZG														78
	DG														0
SLOVENIJA	ZG	10,00	1	800,00	28	3,50	13	0,00	0	0,00	0	0,00	0	1.547	
	DG	236,00	19	0,00	0	8,50	59	600,00	15	67580,00	337	32,50	80	1.748	

Priloga 31: Poraba proračunskih sredstev za posamezne vrste del na področju gojenja, varstva gozdov ter na izboljšanje življenjskega okolja prosto živečih živali po GGO in primerjava s planiranimi proračunskimi sredstvi za vlaganja v gozdove – leto 2007

Postavka	Poraba/razd.	TO	BL	KR	LJ	PO	KO	NM	BR	CE	NA	SG	MB	MS	SE
1411	0 - Poraba iz 2006	0	60,08	0	329,19	0	143,22	65,09	304,46	0	0	0	0	52,07	0
	1- Poraba iz 2007	12.886,62	7.453,57	39.517,40	35.158,26	41.726,33	13.232,66	41.618,00	26.347,08	23.165,62	28.625,41	28.908,55	38.694,77	37.052,42	39.691,08
	2- Razdelilnik	13.500,00	7.800,00	43.500,00	36.100,00	41.700,00	11.100,00	42.000,00	32.000,00	34.000,00	28.580,00	25.000,00	37.500,00	37.000,00	40.500,00
	1 / 2 (%)	95%	96%	91%	97%	100%	119%	99%	82%	68%	100%	116%	103%	100%	98%
1441	0 - Poraba iz 2006	0	816,23	0	1.488,04	0	1.033,94	2.904,59	5.694,38	0	0	0	0	1.051,87	0
	1- Poraba	25.477,88	9.365,44	31.588,27	38.891,93	17.958,00	9.519,42	28.814,51	27.325,04	25.197,58	18.207,59	29.965,24	21.285,90	16.304,68	6.932,95
	2- Razdelilnik	25.200,00	9.200,00	31.000,00	39.200,00	18.000,00	11.000,00	30.500,00	24.300,00	32.000,00	17.900,00	24.000,00	22.000,00	16.300,00	7.000,00
	1 / 2 (%)	101%	102%	102%	99%	100%	87%	94%	112%	79%	102%	125%	97%	100%	99%
2248	0 - Poraba iz 2006	0	0	18.998,49	0	0	1.735,94	0	0	0	0	0	0	0	0
	1- Poraba	1.131,11	101.745,75	63.665,05	40.286,12	7.973,30	23.416,89	22.796,09	25.497,42	90.243,74	68.389,24	32.056,56	77.613,77	21.010,90	176.440,38
	2- Razdelilnik	7.000,00	103.350,00	68.600,00	33.800,00	8.000,00	32.800,00	32.800,00	26.100,00	101.000,00	68.500,00	27.400,00	91.000,00	30.100,00	274.000,00
	1 / 2 (%)	16%	98%	93%	119%	100%	71%	70%	98%	89%	100%	117%	85%	70%	64%
6326	0 - Poraba iz 2006	0	4.402,18	3.002,88	56,33	386,83	0	1.645,44	0	0	1.922,28	0	0	4.840,15	6.216,93
	1- Poraba	45.000,85	30.503,99	24.535,14	18.772,13	17.846,98	16.289,17	18.052,94	23.999,45	33.274,79	19.706,01	24.104,70	16.751,89	18.816,57	38.866,88
	2- Razdelilnik	40.440,00	84.194,00	29.255,00	31.700,00	18.739,00	34.774,00	31.068,00	24.416,00	37.516,00	21.707,00	24.495,00	28.775,00	18.782,00	36.368,00
	1 / 2 (%)	111%	36%	84%	59%	95%	47%	58%	98%	89%	91%	98%	58%	100%	107%
6327	Material	17.820,41	15.538,11	51.985,19	47.448,49	24.738,32	25.207,82	54.928,02	54.994,82	48.040,80	21.958,04	26.400,45	48.199,57	37.774,21	13.625,78
	0 - Poraba iz 2006	3.414,81	406,02	5.042,77	34.816,07	3.962,32	30.736,66	34.144,34	14.861,55	11.399,61	0	12.522,92	0	12.781,17	0
	1- Poraba	2.548,97	4.346,66	5.817,54	4.764,04	2.990,27	4.102,42	4.422,42	4.235,56	6.630,90	6.302,79	5.126,58	6.550,02	3.296,56	1.923,45
	2- Razdelilnik	3.113,00	6.749,00	6.043,00	4.761,00	3.012,00	4.769,00	4.385,00	3.882,00	5.851,00	6.311,00	4.647,00	6.192,00	3.287,00	1.695,00
1 / 2 (%)	82%	64%	96%	100%	99%	86%	101%	109%	109%	113%	100%	106%	100%	113%	
6328	0 - Poraba iz 2006	0	175,63	0	0	0	0	0	48,25	0	0	0	0	0	0
	1- Poraba	8.354,55	8.696,86	3.216,81	3.437,31	10.193,63	3.543,83	5.887,30	5.335,68	2.336,28	2.068,21	3.586,99	4.532,08	2.650,31	4.527,78
	2- Razdelilnik	8.345,00	9.180,00	4.175,00	4.590,00	11.685,00	12.520,00	6.675,00	4.175,00	2.085,00	2.085,00	2.085,00	3.340,00	2.505,00	5.010,00
	1 / 2 (%)	100%	95%	77%	75%	87%	28%	88%	128%	112%	99%	172%	136%	106%	90%
6329	0 - Poraba iz 2006	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	468,99
	1- Poraba	4.872,29	0,00	0	4.220,91	0	0	0,00	0	0	0	0	0	0	229.830,41
	2- Razdelilnik	9.037,00	3.620,00	0	4.211,00	0	0	329,00	0	0	0	0	713,00	0	226.334,00
	1 / 2 (%)	54%	0%	0%	100%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	102%

Legenda:

- 1411 - Obnova zasebnih gozdov
- 1441 - Nega v zasebnih gozdovih
- 2248 - Obnova gozdov na pogoriščih in obnova gozdov, poškodovanih v naravnih ujmah
- 6326 - Preventivno varstvo gozdov
- 6327 - Ostalo varstvo v zasebnih gozdovih
- 6328 - Vzdrževanje življenjskega okolja prosto živečih divjih živali
- 6329 - Protipožarno varstvo na Krasu